

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 00:08:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Par condicio e terra cava
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 00:08:52 +0100

>
> > Grazie!
> > Sai com'è, sono in prova, ci tengo a fare bella figura :-)
>
> Ci sarebbe la questioncina dell'art. 6 e dei contributi "volontari" da
> versare.....
> Assegni, bonifici e vaglia sono mezzi di pagamento accettati.
> Altrimenti un paio di ragazze.....

Mi ero già offerto di pagare in braciole, poi ho capito che se non abbocco e non verso nulla non incorrerete in nessun reato (anche se pubblicate le tariffe su internet e smarrite la password). Quindi tutto sommato vi ho fatto un bel piacere. :-)

Ciao
Nick

From giovannino@hotmail.net Sun Dec 01 00:33:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: giovannino@hotmail.net (floresgio)
Date: Sun, 01 Dec 2002 00:33:39 +0100

Mystere wrote:

> ma VA LAAAAAAAAAAAA!!!!!!

> lo stesso autore ha detto che l'ha fatta lui al computer !
> ma porco cane..... l'hanno detto a stargate 2 anno fa....

Veramente non è vero ciò che dici , il filmato in questione non è mai stato rivendicato come un fake, tral' altro il tizio a stargate a cui tu ti riferisci non era in nessun caso coinvolto col tal filmato , era solo un graphic designer che ha fatto un suo falso (peraltro molto malfatto) nell' intento di dimostrare la possibilità di creare al computer fake del genere , ho ancora la puntata registrata! ;-) ed il suo filmato ritraeva una specie di salsiccia che " svolazzava " tra le piramidi di Giza, niente WTC. BYE

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 00:39:30 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: WTC UFO video (completo)

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 1 Dec 2002 00:39:30 +0100

> Veramente non è vero ciò che dici , il filmato in questione non è mai
> stato rivendicato come un fake, tral' altro il tizio a stargate a cui tu
> ti riferisci non era in nessun caso coinvolto col tal filmato , era solo
> un graphic designer che ha fatto un suo falso (peraltro molto malfatto)
> nell' intento di dimostrare la possibilità di creare al computer fake del
> genere , ho ancora la puntata registrata! ;-) ed il suo filmato ritraeva
> una specie di salsiccia che " svolazzava " tra le piramidi di Giza, niente
> WTC. BYE

>
Non sapevo che Gyork fosse stato a Stargate! :-)

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 01 02:41:22 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)

Subject: Re: Ufo turco dopo il post di Lady

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 01:41:22 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

[news:tpEF9.7986\\$qF1.400063@news2.tin.it](mailto:news:tpEF9.7986$qF1.400063@news2.tin.it)...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> [news:LlzF9.5732\\$fa.217642@news1.tin.it](mailto:news:LlzF9.5732$fa.217642@news1.tin.it)...

> > "Torquemada" <NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio

> > news:3de65758.34235418@news.ngi.it...

> > > On Thu, 28 Nov 2002 17:28:12 GMT, "Antonio Bruno"

> > > <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> > >

> > >

> > > > Dove posso rintracciarlo? Se me lo dici, vedrò senz'altro di

> rispondere.

> > > > Saluti

> > > >

> > > Il post è il seguente: Ufo turco: incongruenze e "distorsioni

> > > temporali" del 26/11

> >

> > Accidenti, non riesco a trovare il post originale ma solo le risposte
con

> > "Re:" del successivo thread. Nemmeno con Google e ricerca avanzata nei

> > Gruppi ci sono riuscito. Qualcuno me lo potrebbe riproporre o, al

limite,
> > spedire in e-mail?
>
> Eccolo qui:
>
<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&th=fd01228653a96c36&rnum=1>

Grazie, Giusi.
Ho letto l'articolo di Lady e non ho il tempo nè, forse, la possibilità per verificare tutti i dati che ha riportato. Ritenendo, comunque, che siano giusti, ribadisco solo che ho letto alcune obiezioni sul thread originale che, secondo me, andrebbero considerate. Diventa sicuramente più "improbabile" che abbiamo a che fare con un evento ufologico ma non ancora del tutto certo che non sia così...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 01 02:51:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 01:51:39 GMT

"floresgio" <giovannino@hotmail.net> ha scritto nel messaggio
news:asbhv3\$d0n\$1@news.newsland.it...

> Mystere wrote:
>
> > ma VA LAAAAAAAAAAAA!!!!!!
>
> > lo stesso autore ha detto che l'ha fatta lui al computer !
> > ma porco cane..... l'hanno detto a stargate 2 anno fa....
>
> Veramente non è vero ciò che dici , il filmato in questione non è mai
> stato rivendicato come un fake, tral' altro il tizio a stargate a cui tu
> ti riferisci non era in nessun caso coinvolto col tal filmato , era solo
> un graphic designer che ha fatto un suo falso (peraltro molto malfatto)
> nell' intento di dimostrare la possibilità di creare al computer fake del
> genere , ho ancora la puntata registrata! ;-)) ed il suo filmato ritraeva
> una specie di salsiccia che " svolazzava " tra le piramidi di Giza, niente
> WTC. BYE

Infatti, nemmeno a me risulta quanto affermato con enfasi da Mystere. Tra l'altro, ho anche la registrazione di quella puntata di Stargate in cui si riporta proprio quello che specifica "Floresgio".

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 04:04:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 03:04:41 GMT

Il giorno Sat, 30 Nov 2002 14:38:05 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

>Qualche ipotesi?

Fuochi artificiali in lontananza? Mi pare di ricordare di aver visto qualcosa di simile...

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From alekhine@despammed.com Sun Dec 01 04:52:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 03:52:47 GMT

On Sat, 30 Nov 2002 15:19:49 GMT
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

> Mhhm..

> Scarica intensa ? o Lieve ?

ti ci vedo a inseguire fulmini con un amperometro.

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From arecibo@despammed.com Sun Dec 01 05:43:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M] Importante per Arecibo.[quoted from a previous thread].

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Sun, 01 Dec 2002 04:43:46 GMT

Il Fri, 29 Nov 2002 19:08:47 +0100, Mika-hel ha scritto:

> "Arecibo" se il tuo indirizzo di posta elettronica è proprio

> arecibo@despammed.com,

si è proprio quello, despammed.com non è una mail fantasma ma un servizio di forwarding che ti tutela dalle mail indesiderate, prova a digitare www.despammed.com

> SI: devi spendere un centinaio di euro tra sali minerali, vitamine e

> maltodestrine; una decina in siringhe per iniezioni sottocute[consiglio

> le spazio-zero da insulina] e una cinquantina per un centrifuga

> provette, ce ne è uno buono con la pinza regolabile e ci si puo'

> inserire la siringa da insulina col cappuccio calcato sull'ago[non

> spaventarti nelle siringhe da insulina spazio-zero l'ago è piccolissimo

> e non si sente neppure].

>

> Una volta fatto ciò sappi che nel giro di un mesetto, se stai ai dosaggi

> che ti indicherò otterrai miglioramenti fisici, mentali e parziali

> capacità telepatiche, e ti assicuro che il tutto è vero. Per il blocco

> dell'invecchiamento o il ringiovanimento, purtroppo il risultato senza

> la parte genica del siero non è duraturo; inoltre continuare 'ad

> eternum' con tali iniezioni porta danni al sistema nervoso[troppo

> sollecitazione nei nervi minori] quindi è importante non superare i 3

> mesi di trattamento(1 o due iniezioni del composto al giorno, secondo

> necessità).

>

> Ciao.

> Mika.

ok, ma volendo provare sta cosa (ehehe, sò bello e ci voglio restare a lungo), che cosa devo comprare?

io uso supradyn come integratore vitamine-minerali, che gli devo domandare al farmacista?

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 05:47:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [LA FORMULA] ! Solo Serni sa come utilizzarla !

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sun, 01 Dec 2002 04:47:48 GMT

Il giorno Sat, 30 Nov 2002 10:53:27 +0100, "Ubachef"

<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>mi darò una regolata, giurin giurello ():-)

Seee, ma se hai pure l'aureola bucata!

Up :D

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 05:47:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [X ARBEL]
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 04:47:50 GMT

Il giorno Sat, 30 Nov 2002 11:10:42 GMT, "zeptepi" <zeptepi@tin.it> ha scritto:

>> Grazie arbel, ora sono più tranquillo!!!!!!

Bene, adesso che sei piu' tranquillo, che ne diresti di imparare a quotare?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From arecibo@despammed.com Sun Dec 01 05:51:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Speed Touch Home che faccio?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 04:51:51 GMT

Il Fri, 29 Nov 2002 13:52:43 +0100, Alex ha scritto:

> Ho a casa un modem Alcatel Speed Touch Home mai usato imballato.
>
> Praticamente circa 1 anno fa feci richiesta x una linea fastweb mi
> attaccarono il modem dicendomi che in una settimana mi sarebbe
> funzionato il tutto, morale dopo 3 mesi di attesa decisi di recedere il
> contratto, ma il modem non se lo sono mai venuto a prendere.
>
> Visto che è passato circa 1 anno posso entrarne in possesso?

NO

Art. 1161 CC: Usucapione dei beni mobili In mancanza di Titolo idoneo (922), la proprietà dei beni mobili e gli altri diritti reali di godimento sui beni medesimi si acquistano in virtù del possesso continuato per dieci anni, qualora il possesso sia stato acquistato in buona fede. Se il possessore è di mala fede, l'usucapione si compie con il decorso di venti anni.

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 05:52:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: swiss ufo
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 04:52:48 GMT

Il giorno Sat, 30 Nov 2002 16:50:06 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

>>" My good! Someone we whait! "

>Per forza, non è in nessuna lingua nota sul pianeta!!!!

ROTFL!!! :D

From arecibo@despammed.com Sun Dec 01 05:59:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] =?iso-8859-1?q?Perch=E8?= si rivoluzionano i miei post?
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 04:59:16 GMT

Il Fri, 29 Nov 2002 14:48:48 +0100, Nickblaster ha scritto:

> Ciao Albion
> Posso usare il tuo post per intero come sign? :-)

grazie per avermi quotato questo coglione, scusa se rispondo a te ma
credo che non potrò rispondere a lui visto che è filtrato:
Caro Coglione Albion,
adesso hai rotto le palle e ti ho finalmente messo nel posto che meriti
(il killfile), se hai qualche problema legale ti consiglio di consultare
un avvocato prima di sparare le tue cazzate pubblicamente, per la storia
di Antonio ti invito a consultare Google e vedrai che alle domande che
fai ho già dato più volte una risposta esauriente, visto che hai rotto le
palle cerca di starmi alla larga, e stai attento a come parli e a quello
che dici nei miei confronti perchè potrei passarci davvero in tribunale e
insegnarti un pò di legge dal vivo, dopo dovuta identificazione a cura
delle forze dell'ordine...

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 06:44:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [IT]+[OT]: Siero dell'eterna giovinezza.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 05:44:22 GMT

Il giorno Sat, 30 Nov 2002 13:24:09 GMT, pizzza@libero.it
(Planewalker) ha scritto:

>L'acetilazione l'ha resa più efficace e con meno effetti collaterali

Le pasticche di cui parlavo nell'altro post le puoi prendere anche a stomaco vuoto. Cosa che con l'aspirina normale e' piuttosto sconsigliabile...

Ciao

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 06:44:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: einstein un pazzo.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 05:44:23 GMT

Il giorno Wed, 27 Nov 2002 17:05:09 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>Ma la donzella l'ho già stupita, al punto che mi ha sposato e tra pochi mesi
>mi regalerà un figlio!

Wow! Congratulescionssss!!!! ^__^

Sign in tema :o)

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Ciconia.ciconia.wav>
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Ciconia.nigra.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 07:34:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: einstein un pazzo.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 06:34:21 GMT

Il giorno Wed, 27 Nov 2002 23:26:30 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it>
ha scritto:

>Vuoi la verità? per me è una borata annunciarlo al ng

Noooo!!! Nick, annuncia, annuncia!! ^__^

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Ciconia.ciconia.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Dec 01 07:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: einstein un pazzo.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 06:34:24 GMT

Il giorno Wed, 27 Nov 2002 23:11:56 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it>
ha scritto:

>è la stessa cosa che noi facciamo con i pinguini, che
>gli vai a spiegare che tu hai una consapevolezza?

Ah, coi pinguini puo' anche avvenire il contrario. :D

Up

--

<http://users.pandora.be/dedeyne/penguin.wav>

From tides@ngi.it Sun Dec 01 08:20:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo turco dopo il post di Lady

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 07:20:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6NdG9.14019\$fa.469893@news1.tin.it...

> verificare tutti i dati che ha riportato. Ritenendo, comunque, che siano
> giusti, ribadisco solo che ho letto alcune obiezioni sul thread originale
> che, secondo me, andrebbero considerate. Diventa sicuramente più
> "improbabile" che abbiamo a che fare con un evento ufologico ma non ancora
> del tutto certo che non sia così...;-)

Eh si.. c'è ancora il puntino di luce lampeggiante e senza scia nel video,
nel quale si vede chiaramente che segue i probabili rottami del Soyuz nel
loro rientro in atmosfera. A questo non si è data nessuna spiegazione.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 08:22:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La bufala brasiliana

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 07:22:08 GMT

Fonti:

<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/message/2877>

<http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/message/2878>

=====

La bufala brasiliana

Riguardo al recente caso di abduction che si sarebbe verificato nei dintorni
di Campo Grande, in Brasile, Josef David S. Prado, presidente della "Rede
Brasileira de Pesquisas Ufológicas" conferma l' ipotesi della
mistificazione, riferendo che il presunto rapito altri non è che Urandir
Fernandes Oliveira, arrestato una o due volte dalla forza pubblica e sempre
intento a divulgare false notizie sui suoi "amici alieni".

E vai con le bufale.....anche qui in IDU però ce n'è UNO che ci va a
caccia :-))

Stefano

From tides@ngi.it Sun Dec 01 08:54:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri video inediti?
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 07:54:25 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:LN6G9.15599\$t_1.142465@tornado.fastwebnet.it...

> Spero siano interessanti.
> A proposito, c'è nessuno che ha capito in che lingua parlano nel
precedente
> video?

Ok, li ho visti..

UFO-ICBMmilitaryclip. E' un evidente sovrapposizione tra due riprese video.
La scia di un uno dei due oggetti volanti scompare ad un certo punto per poi
ricomparire in un secondo momento. Questa scia compare anche manipolata
verso metà del video (mi ricorda un effetto di photoshop), forse nel
tentativo di aggiungere un'altra sequenza video più ravvicinata della scia.
Fatto malissimo.

UFO-F104footage. Ci sono un po' troppe luci strane in quel video, già
dall'inizio (forse ha dato lo spunto per il video ufo). Quelle tre luci che
si vedono in successione quando compare l'oggetto danno l'impressione di
essere state aggiunte per mascherare via via il probabile ritorno
dell'aereo pianino verso la telecamera. Avranno utilizzato le riprese fatte
direttamente al sole e poi sovrapposte.
OVNI - BOL20020605. Ha quella specie di scarica elettrica che si muove con
la telecamera mentre scorre davanti il panorama (ripreso più da vicino
oltretutto), per cui non può essere in quest'ultimo. Non penso che possa
trattarsi di un difetto di ripresa.. Sarà un'altra sovrapposizione di video.

From floresgio@avdl.com Sun Dec 01 08:59:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: floresgio@avdl.com (floresgio)
Date: Sun, 01 Dec 2002 08:59:20 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Infatti, nemmeno a me risulta quanto affermato con enfasi da Mystere. Tra
> l'altro, ho anche la registrazione di quella puntata di Stargate in cui si
> riporta proprio quello che specifica "Floresgio".
> Saluti

Bravo Antonbrù , diglielo a sto mystere che fa tanto il saccente e non sa
niente, almeno si informasse prima di aprire la bocca che poi fa solo
grame figure convinto di prendere in castagna gente come noi che
seriamente si occupa dei fenomeni suddetti , è vero Antonbrù ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 09:41:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La bufala brasiliana

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 01 Dec 2002 09:41:32 +0100

stefano grossi wrote:

> Fonti:

> <http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/message/2877>

> <http://it.groups.yahoo.com/group/federicodezi/message/2878>

> =====

> La bufala brasiliana

> Riguardo al recente caso di abduction che si sarebbe verificato nei dintorni
> di Campo Grande, in Brasile, Josef David S. Prado, presidente della "Rede
> Brasileira de Pesquisas Ufológicas" conferma l' ipotesi della
> mistificazione, riferendo che il presunto rapito altri non è che Urandir
> Fernandes Oliveira, arrestato una o due volte dalla forza pubblica e sempre
> intento a divulgare false notizie sui suoi "amici alieni".

> E vai con le bufale.....anche qui in IDU però ce n'è UNO che ci va a
> caccia :-))

> Stefano

Quindi? Vorresti il Pulitzer?

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Francesco@tin.it Sun Dec 01 09:45:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...

From: "GIANNI" <Francesco@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 08:45:14 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:as8g89\$j1o\$1@news.newsland.it...

> ..era il sole (finalmente!) :-)

>

> apostolo

>

>Il SOLE invictus.

From passero.solitario@libero.it Sun Dec 01 09:47:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?

From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 08:47:16 GMT

Che chi vuol farci "credere" e chi vuole invece "nasconderci"... Ma insomma, ad una analisi approfondita dovrebbe essere più che palese il fatto che... certe "informazioni" e rispettive "disinformazioni" a riguardo di argomenti scottanti, provengo il più delle volte dalle stesse fonti, ufficiali e non. Troppa editoria in merito. Troppe cose "segretissime" che vengono fatte trapelare come se nulla fosse. Troppo (misterioso ed artefatto silenzio, più spesso che mai). "Vedo e non vedo", "C'è e non c'è"... Mi sembrano solo balle create per guadagnarci su quanto viene scritto e venduto. Piccola riflessione proiettata alla frenetica vita moderna... Scusate il disturbo.
Paolo

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 09:48:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La bufala brasiliana

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 08:48:55 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:asci2d\$b6v\$1@news.newsland.it...

> stefano grossi wrote:

>

> > E vai con le bufale.....anche qui in IDU però ce n'è UNO che ci va a

> > caccia :-))

> Quindi? Vorresti il Pulitzer?

Coda di paglia?

Non era riferito a te, questo tuo post (newsland) l'ho visto, ma per altri che ti appartengono, devo leggerli nelle risposte di altri utenti; ti è così ostico configurare Outlook?
Ti serve per nascondere l'IP?

Ciao

Stefano

From revengesweetrevenge@fuc.com Sun Dec 01 09:53:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La bufala brasiliana
From: revengesweetrevenge@fuc.com (Capitan Giustizia il super eroe giusto)
Date: Sun, 01 Dec 2002 09:53:41 +0100

Senti Sonotranoi, mi han detto che nel tuo gruppetto di scalmanati
arbelliani vige un clima da neofascismo con due tipi che si sono ersi a
piccoli ducetti e che troncano tutti quelli che non sono d' accordo con
loro ,è vero questa cosa qua? Me l' ha detta un mio amico che dice di
essere stato bannato per questo e che ora sta pensando a ripagarli ben
bene , ti risulta?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 10:45:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La bufala brasiliana
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 10:45:23 +0100

stefano grossi wrote:

> Coda di paglia?

> Non era riferito a te, questo tuo post (newsland) l'ho visto, ma per altri
> che ti appartengono, devo leggerli nelle risposte di altri utenti; ti è così
> ostico configurare Outlook?
> Ti serve per nascondere l'IP?

> Ciao
> Stefano

Non ho MAI usato Outlook, non mi piace.
Io non ho nulla da nascondere.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 10:48:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La bufala brasiliana

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 01 Dec 2002 10:48:06 +0100

Capitan Giustizia il super eroe giusto wrote:

> Senti Sonotranoi, mi han detto che nel tuo gruppetto di scalmanati
> arbelliani vige un clima da neofascismo con due tipi che si sono ersi a
> piccoli ducetti e che troncano tutti quelli che non sono d' accordo con
> loro ,è vero questa cosa qua? Me l' ha detta un mio amico che dice di
> essere stato bannato per questo e che ora sta pensando a ripagarli ben
> bene , ti risulta?

Conosco chi ti ha detto questo, io lo considero un AMICO, lui ha avuto
delle diatribe con altri, ma non con me.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 01 10:50:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 1 Dec 2002 10:50:23 +0100

Goodness Gracious! Darkraven balls on fire!

> Ne ho viste di stranezze a Varese (UFO compresi)... Ma questa proprio
> mi manca... Ma la "Collina" che intendi tu non sarà mica il "Sacro
> Monte", per caso!? =)

Mi dicono che è il monte che c'è verso Mendrisio

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 01 10:51:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 10:51:04 +0100

Goodness Gracious! Upuaut balls on fire!

> Il giorno Sat, 30 Nov 2002 14:38:05 +0100, "Lady of the Rings"
> <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:
>
>> Qualche ipotesi?
>
> Fuochi artificiali in lontananza? Mi pare di ricordare di aver visto
> qualcosa di simile...
>
> Ciao
> Up

L'ho pensata anche io ma l'ho scartata per l'orario. Comunque l'effetto che
si vedeva è più o meno quello, ma con il lampo superiore solo tendente al
rosato.

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 10:51:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 10:51:20 +0100

passero.solitario wrote:

> Che chi vuol farci "credere" e chi vuole invece "nasconderci"... Ma insomma,
> ad una analisi approfondita dovrebbe essere più che palese il fatto che...
> certe "informazioni" e rispettive "disinformazioni" a riguardo di argomenti
> scottanti, provengo il più delle volte dalle stesse fonti, ufficiali e non.
> Troppa editoria in merito. Troppe cose "segretissime" che vengono fatte
> trapelare come se nulla fosse. Troppo (misterioso ed artefatto silenzio, più
> spesso che mai). "Vedo e non vedo", "C'è e non c'è"... Mi sembrano solo
> balle create per guadagnarci su quanto viene scritto e venduto. Piccola
> riflessione proiettata alla frenetica vita moderna... Scusate il disturbo.
> Paolo

Dimentichi un particolare importante: I TESTIMONI OCULARI.

Io HO VISTO, e ciò vale più di qualsiasi altra fonte.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 01 10:53:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 10:53:24 +0100

Il giorno Wed, 27 Nov 2002 17:05:09 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>Ma la donzella l'ho già stupita, al punto che mi ha sposato e tra pochi
mesi
>mi regalerà un figlio!

Come da oggetto,
augurissimiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

--

====

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 10:55:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 10:55:40 +0100

>>
>
> Dimentichi un particolare importante: I TESTIMONI OCULARI.
> Io HO VISTO, e ciò vale più di qualsiasi altra fonte.
>

Il valore della testimonianza è direttamente proporzionale all'attendibilità
del testimone.

Nel tuo caso...ehm...nulla di personale ma ritengo più attendibili i miei
calzini :-)

Ciao
Nick

From G@tin.it Sun Dec 01 11:12:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiiii!!!!!!!
From: "GIANNI" <G@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 10:12:27 GMT

```
>
> Come da oggetto,
> augurissimiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
```

Il mio compleanno è il 21 dicembre.
Non ne ho altri.....

From passero.solitario@libero.it Sun Dec 01 11:21:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 10:21:14 GMT

Beh... un modo come l'altro per rompere il ghiaccio e rendersi partecipe, col permesso di tutti. In effetti pare esistano prove inconfutabili sul fatto che siamo in "compagnia"... non si spiegherebbero altrimenti tantissime cose. Da buon "elettronico" ho visto da vicino il passaggio dalla valvola al transistor e ai... micro chip, ma più che di un passaggio, ho avuto come la netta sensazione che si fosse trattato di una "sublimazione" vera e propria... Sì, proprio nel medesimo modo di come un liquido passa direttamente allo stato gassoso... Sarà? Ma qualcosa di vero pare esserci... anche se la speculazione sta sempre al passo. Ciao,
P.S.

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 12:28:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [RP]: Attivatore Telepatico.+ Aggiunta
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:28:46 GMT

Aggiunta: Mi sembrate un po' mosci su questo post, e pensare che funziona davvero, insomma è davvero un'invenzione rivoluzionaria, altro che Balls of Fire..

Anzitutto Ciao,

Devo dire che nonostante le proteste di Jasmine e di un tizio di newsland, ho deciso di pubblicare sul NG le istruzioni per l'uso della formula, visto

che lanciare il sasso e poi nascondere la mano mi sembrava sbagliato, ma soprattutto perchè se qualcuno se la beve l'associazione di fiale che ho postato ieri poi si rovina lo stomaco.
Io spero che tutti quelli che frequentano questo NG siano dotati di raziocino, molti come L.Serni mi sono sembrati il pubblico adatto. Poi io non istigo nessuno all'utilizzo di questo composto. Ognuno è libero di decidere da solo. Le informazioni vanno comunque divulgate in modo aperto, sincero ma soprattutto completo.

Vediamo se mi ricordo la mia e-mail che non era più giunta a destinazione..mmhh si..

Avvertenze[da seguire alla lettera]:

la formula del composto richiede una centrifugazione di un minuto circa alla massima velocità del centrifugatore di cui disponete.

i centrifugatori di provette sono necessari per la preparazione del composto, non si può iniettare il composto sotto-cute senza averlo prima centrifugato.

il periodo di centrifugazione varia da 1 minuto a 3 a seconda della velocità di centrifuga del vostro centrifugatore di provette[meno tempo per centrifugatori più veloci, più tempo per centrifugatori più lenti].

per la centrifuga utilizzare provette sigillate ermeticamente o le siringhe spazio-zero con il cappuccio calcato per evitare fuoriuscite di liquido, le siringhe si possono utilizzare solo se il vostro centrifugatore è dotato di pinze adattabili.

le fiale chiuse vanno conservate in un luogo asciutto, privo di umidità, al riparo dalla luce del sole[armadietti a vetri non vanno bene] e ad un range di temperature compreso tra 10 e 30 C°.

le fiale aperte si possono conservare al massimo 36 ore nel reparto frutta del frigorifero in posizione verticale a questo scopo è molto utile un contenitore per fiale; le fiale vanno sigillate come segue: si applica una pallina di plastilina delle dimensioni del foro praticato in corrispondenza della linea di rottura per aprire la fiala, si inserisce la plastilina, con una siringa da 2,5 si aspira poi l'aria dalla fiala in modo da creare il vuoto.

le siringhe da utilizzare per le iniezioni sotto-cute sono da insulina spazio-zero.

utilizzare le siringhe una sola volta.

periodo massimo del trattamento 3 mesi.

iniezioni/die massime 2.

qualora doveste diventare particolarmente suscettibili o nervosi, dormire poco o accusare disturbi simili sospendere immediatamente il trattamento.

Le fiale da utilizzare per il composto sono:

A) Per la Componente Vitaminica del Composto- Arovit fiale, Benexol B 12, Minoverasi, Vitamina C Roche 1000.

B) Per la Componente di Sali Minerali del Composto[da considerarsi tutti a bassa concentrazione tranne il potassio]- Selenio, Zinco-Nichel-Cobalto[in un'unica associazione], Rame, Silicio, Potassio, Alluminio, Rame-Oro-Argento[in un'unica associazione].

C) Per la Componente di Maltodestrine[si possono utilizzare tutti i tipi di maltodestrine prediligendo il Maltosio e il Maltodestrosio].

Ed ora i dosaggi di composto che erano già stati postati ieri:

- Arovit = 1/3 di unità.
- Minoverasi=2/3 di unità.
- Vitamina C Roche 1000 = 1 unità.
- Benexol B 12= 1/2 di unità.
- Selenio=1/2 di unità.
- Zinco-Nichel-Cobalto=1/2 di unità.
- Rame=1/2 di unità.
- Silicio=1/4 di unità.
- Rame-Oro-Argento=1/4 di unità.
- Potassio=1/4 di unità.
- Alluminio=1/4 di unità.
- Maltodestrine= 1 unità.

Durante le prime due settimane limitarsi ad una iniezione sotto-cute di composto al giorno, per poi passare a due nel periodo restante del trattamento che non deve in nessun caso superare i tre mesi.

Come sito di iniezione sotto-cute prediligere l'esterno coscia. Iniettare Piano. Mi sembra ovvio dire che bisogna fare particolare attenzione che non ci sia aria nella siringa prima dell'iniezione, ma con lo spazio-zero il compito risulta abbastanza facilitato dal ritorno automatico dello stantuffo, appositamente creato per ridurre la possibilità del formarsi di aria. Il composto conferisce parziali capacità telepatiche o complete su individui già predisposti alla telepatia inoltre aumenta i riflessi e le prestazioni fisiche, in individui predisposti si può verificare un aumento di tutti i 5 sensi.

Mika.

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 12:31:23 2002
 Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
 From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
 Date: Sun, 01 Dec 2002 11:31:23 GMT

"Lady of the Rings" tu non ci crederai ma il rosa nella parte alta è il colore tipico delle manifestazioni residue post esperimenti su neutrini.

Mika.

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 12:35:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:35:20 GMT

Ieri sera ho avvistato un Ufo che stava disattivando il dispositivo di mascheramento Angstrom..non scrivo in deoccultamento sennò mi dite che ho visto troppi episodi di Star Trek.
Zona: Alto Sebino[ovvero lago d'Iseo].
Orario: 10:00 PM [GMT +1.00]

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 12:40:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:40:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:YtmG9.44620\$2B1.1206720@twister2.libero.it...
> Ieri sera ho avvistato un Ufo che stava disattivando il dispositivo di
> mascheramento Angstrom..non scrivo in deoccultamento sennò mi dite che ho
> visto troppi episodi di Star Trek.
> Zona: Alto Sebino[ovvero lago d'Iseo].
> Orario: 10:00 PM [GMT +1.00]

MANIFESTO ANTI TROLL

Egr. utente,

a causa di ripetuti abusi da parte di numerosi "trolls"[1] che utilizzano il NG per partecipare in modo non gradito, e spesso non conforme alla netiquette ed alle più comuni regole di pacifica ed educata convivenza, al newsgroup it.discussioni.ufo siamo spiacenti di comunicarLe che non potremo nostro malgrado prestare la dovuta attenzione al messaggio da Lei postato.

Ci scusiamo fin d'ora per il disagio arrecatoLe e la ringraziamo comunque per il Suo prezioso contributo.

Siamo certi che comprenderà le nostre ragioni e con l'occasione Le inviamo i nostri più cordiali saluti.

Stefano Grossi

Per approfondimenti:

[1] <http://www.geocities.com/bynoi2002/troll03.txt>

From h@tin.it Sun Dec 01 12:52:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...
From: "Huitzilopochtli" <h@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:52:13 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:asa48v\$ki3\$1@news.newsland.it...

> Ra Harakhte wrote:
>
> > Il tempo è relativo.
>
> hehehehehe
>
> apostolo
>

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 12:53:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:53:37 GMT

"stefano grossi" toglia questo auto-poster
toglilo!
Io non sono un Troll !

Mika.

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 01 12:54:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [XSOLOTRANOIL]
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 12:54:23 +0100 (CET)

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio
news:vqsfuukhr47sc1gug2qh58ug5qdjpq12pj@L.Serni:

> Il Sole non ha neanche la massa sufficiente per
> andare in nova, figurarsi diventare una stella di neutroni o addirittura
> un buco nero.

Infatti probabilmente diventerà una nana bianca (beh, per esclusione è
l'unica cosa che gli rimande di diventare...).

Non prima però di essersi mangiata il sistema solare fino all'orbita di
Marte.

--

Che la pace sia con te

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 12:55:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] Importante per Arecibo.[quoted from a previous thread].
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:55:28 GMT

"Arecibo" leggi il mio post o il repost "Attivatore Telepatico" lì ci sono
tutte le indicazioni che ti servono !

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 12:58:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 11:58:50 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:5LmG9.44661\$2B1.1208123@twister2.libero.it...

>

> "stefano grossi" toglie questo auto-poster
> togli!

> Io non sono un Troll !

Egr. utente,

a causa di ripetuti abusi da parte di numerosi "trolls"[1] che utilizzano il
NG per partecipare in modo non gradito, e spesso non
conforme alla netiquette ed alle più comuni regole di pacifica ed educata
convivenza, al newsgroup it.discussioni.ufo siamo spiacenti di comunicarLe
che non potremo nostro malgrado prestare la dovuta attenzione al messaggio

da Lei postato.

Ci scusiamo fin d'ora per il disagio arrecatoLe e la ringraziamo comunque per il Suo prezioso contributo.

Siamo certi che comprenderà le nostre ragioni e con l'occasione Le inviamo i nostri più cordiali saluti.

Stefano Grossi

Per approfondimenti:

[1] <http://www.geocities.com/bynoi2002/troll03.txt>

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 01 13:17:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Sun, 01 Dec 2002 12:17:27 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Io credo nella storia di Arbel e lo stimo moltissimo, credo pure al fatto

> che Mel Gibson sia Siriano.

>

> E lo faccio perchè Arbel è meglio dell'uomo.

>

> Mika.

>

>

> Io non sono un Troll !

>

> Mika.

>

tratto dal famoso libro:

troppi troll postano da.....

kit

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 13:36:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 13:36:38 +0100

Nickblaster wrote:

> Il valore della testimonianza è direttamente proporzionale all'attendibilità
> del testimone.
> Nel tuo caso...ehm...nulla di personale ma ritengo più attendibili i miei
> calzini :-)
> Ciao
> Nick

Allora attendi la Befana, magari trovi un bell'ufo stile CICAP...

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From JackyGold@hotmail.com Sun Dec 01 14:08:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "JackyGold" <JackyGold@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 14:08:56 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_PmG9.19139\$qF1.894543@news2.tin.it...
>> a causa di ripetuti abusi da parte di numerosi "trolls"[1] che utilizzano
il
> NG per partecipare in modo non gradito,
STRACUT
> Stefano Grossi
>
> Per approfondimenti:
> [1] <http://www.geocities.com/bynoi2002/troll03.txt>

Dai un link valido per lo meno.... dopo che uno si scarica due messaggi per
niente..Grazie

--

JackyGold
** Non si deve scambiare l' opinione dei più per la verità**

>
>
>
>
>

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 14:51:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 13:51:32 GMT

"JackyGold" <JackyGold@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:asd1ko\$pv2ef\$1@ID-170447.news.dfncis.de...
>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:_PmG9.19139\$qF1.894543@news2.tin.it...
> >> a causa di ripetuti abusi da parte di numerosi "trolls"[1] che
utilizzano
> il
> > NG per partecipare in modo non gradito,
> STRACUT
> > Stefano Grossi
> >
> > Per approfondimenti:
> > [1] <http://www.geocities.com/bynoi2002/troll03.txt>
>
> Dai un link valido per lo meno.... dopo che uno si scarica due messaggi
per
> niente..Grazie

Mea culpa, eccolo, non è aggiornato però, manca quello di sopra:-))))

<http://go.to/bynoi>

Stefano

From holbosc@tiscalinet.it Sun Dec 01 15:23:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Arte e UFO (era Re: VERGOGNA)
From: "silvia vertuani" <holbosc@tiscalinet.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:23:14 +0100

Ciao Diego, a volte la mia laurea, ormai lontana negli anni, in Storia
dell'Arte mi serve a qualcosa, ovvero, in questo caso a farmi apprezzare
l'esattezza delle tue ricerche ed analisi in tale settore.
Complimenti, sono d'accordo con te.

Saluti

Silvia

Nell'articolo <1fmfo8t.r6icov1mvjt3yN%diegocuoghi@spamcop.net>, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) è stato scritto:

> Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:
>
>> Diego Cuoghi ha scritto:
>> > <http://cgi.di.uoa.gr/~grad0146/English/works.html>
>
>> Decisamente molto interessante, ma non ho capito l'anno di produzione.
>
> Bosch è vissuto tra la metà del '400 e l'inizio del '500.
> <http://www.ictp.trieste.it/~lucatell/jbosch.shtml>
>
>> e sulla sx in fondo sembra un grattacielo e una città
>> moderna ... possibile?
>
> Moderna nel senso che intendiamo noi no. Immaginaria forse sì.
> In tutti i modi, tanti storici e critici ancora studiano quei dipinti e
> cercano di scoprire le tante simbologie cristiane e pagane, ortodosse ed
> eretiche, che si celano in quei mondi fantastici.
>
> Nel frattempo ho aggiornato le mie pagine, aggiungendo due capitoli: lo
> "sputnik" di Montalcino:
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
>
> e il "Battesimo di Cristo" di Aert De Gelder:
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_3.htm
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 15:37:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Anche questo non è un UFO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 14:37:44 GMT

Ritorno sui velivoli sperimentali il cui avvistamento sarà usato da qualcuno per gridare all'UFO.

Si tratta del Bird of Prey, qualcuno qui in IDU, già ne ha parlato, si tratta di un velivolo pilotato stealth (poco visibile al radar), le sue forme particolari (molti angoli acuti), sono studiate proprio per disperdere le onde elettromagnetiche emesse dal radar.

A proposito, 4/5 mesi fa apparve un 3D che ipotizzava che la tecnologia stealth, fosse opera extraterrestre.-)), se così fosse, sarebbe stato auspicabile che questi alieni ci avessero fornito qualcosa di più decisivo, vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più di un occasione, diversi aerei di questo tipo furono rilevati da radar e dovettero compiere manovre evasive (guerra del golfo) per salvare le penne.

Questo è il link:http://www.boeing.com/news/releases/2002/q4/nr_021018m.html

Abituatevi a queste forme, non sono extraterrestri.-)))

saluti

Stefano

From enobasta@spam.it Sun Dec 01 15:49:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] Non sono nè un Troll nè un Flooder!.
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 15:49:13 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:5b1G9.39539\$3l.1097996@twister1.libero.it...
> Visto il mio messaggio sull'attivatore telepatico mi sembra ovvio che non
> sono nè un Troll, nè tantomeno un Flooder.

Provo a ragionare un po con te non prendere questo post come un attacco e cerchiamo di capire cosa sta succedendo: (mie personali riflessioni avallate solo da pseudo dizionari virtuali e pseudo regole di usenet....passibili quindi di polemica ma vi prego di evitare parloin buonafede ditemi quello che volete ma evitiamo di attaccarci se ce la facciamo)
Prendi l'ultima settimana conta i tuoi post e conta quelli di un altro utente che non sia AB (che è un flooder anche lui ma nun te vede nemmeno :-)
avrà un rapporto di 10 a 1, questo non è essere attivi è essere un flooder, (immagino che tu sappia il significato e non l'abbia preso per una parolaccia, significa che posti molto più degli altri nient'altro, il significato spiacevole è dovuto alle ripercussioni che ovviamente non sono sempre molto buone)
Se poi consideri che posti argomenti + che altro OT (magari anche interessanti alcuni ma dovresti postarle su altri ng non qui che c'entrano sieri antivecchiaia e lenti per mogli di minidotati ;-P che hai detto essere un racconto di fantascienza?) risulti un po noioso sulla lunga distanza. E poi spezzi i 3d cosa che infastidisce alcune persone che già te lo hanno fatto notare.
Messaggi apologetici come questo servono solo a sollevare polemiche (sei abbastanza indifendibile ma secondo me ancora in tempo per essere molto utile basta che posti un po meno e più OT, e poi soprattutto partecipa ad altri 3d), e anche se sei in buonafede risulti un po trollettoso.
Spero che avrai la situazione più illuminata almeno sul perchè ti vengono sollevate certe definizioni.
ingo

ingo

From chetefrega@affarimia.it Sun Dec 01 16:03:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru2
From: "CiiBeRmAn" <chetefrega@affarimia.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:03:02 GMT

quali conferme.

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:as9ivm\$31a\$1@serv1.albacom.net...
> Vedere www.ildecimopianeta.com
>
> Ho avuto conferme anche da parente in Areonautica. qualcosa di vero c'è.
>
>

From chetefrega@affarimia.it Sun Dec 01 16:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Io stimo moltissimo Arbel.
From: "CiiBeRmAn" <chetefrega@affarimia.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:06:39 GMT

ma commè che dite tutti stronzate?

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:7jQF9.38069\$3l.1036130@twister1.libero.it...
> Io credo nella storia di Arbel e lo stimo moltissimo, credo pure al fatto
> che Mel Gibson sia Siriano.
>
> E lo faccio perchè Arbel è meglio dell'uomo.
>
> Mika.
>
>

From sernil@tin.it Sun Dec 01 16:24:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E infatti ridono- In nomine Angela, et Hack et Steno Ferluga, AMEN!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:24:07 GMT

On Sat, 30 Nov 2002 12:14:20 +0100, "Muad 'Dib"
<william.wallace@lombardiacom.it> wrote:

>ma quello che più vorrei capire, è dove finisce l'ignoranza ed il pregiudizio
>e dove invece entra in gioco "l'interesse".

All'incirca quando si comincia a pubblicare su cartaceo.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Dec 01 16:24:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] Perchè si rivoluzionano i miei post?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:24:16 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 04:59:16 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

Scusa, mi confermi per favore questa consecutio temporum?

25-11-2002, albion : "Se vuoi ti fornisco gli estremi"
27-11-2002, arecibo: "bene, sono tutt'orecchi..."
29-11-2002, albion : (due MSGID)
01-12-2002, arecibo: "non potrò rispondere a lui visto che è filtrato"

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From observer@tin.it Sun Dec 01 16:24:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Observer" <observer@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:24:41 GMT

Mika-hel wrote:

> In tali basi sotterranee stanno effettuando esperimenti sui neutrini e
> i positroni e pure sui fotoni

Cosa intendi per esperimenti su neutrini, positroni e fotoni? Quali
principi fisici si andrebbero a sperimentare?

Observer

From serpe1@nospam.laserpe.net Sun Dec 01 16:33:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Sun, 1 Dec 2002 16:33:13 +0100

> A proposito, 4/5 mesi fa apparve un 3D che ipotizzava che la tecnologia
> stealth, fosse opera extraterrestre.-)), se così fosse, sarebbe stato

veramente deriva dagli skunk works (soprannomi dei laboratori dove si

sviluppo' la tecnologia stealth...)

- > auspicabile che questi alieni ci avessero fornito qualcosa di più decisivo,
- > vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più di un occasione,
- > diversi aerei di questo tipo furono rilevati da radar e dovettero compiere
- > manovre evasive (guerra del golfo) per salvare le penne.

il problema e' questo
e' invisibile (o quasi) ai radar
ma uno con uno stinger e una buona vista lo trovi sempre...

From serpe1@nospam.laserpe.net Sun Dec 01 16:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Sun, 1 Dec 2002 16:34:24 +0100

- > A Varese cielo sereno e stelle, a Milano niente pioggia ma probabilmente
- > cielo velato perché di stelle non se ne vedevano.
- > Qualche ipotesi?

babbo natale ha person un'altra renna ed e' incazzato di brutto :-)
ok, scusa, non ho resistito dopo che hai descritto il monte a forma di
panettone
pieta'.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sun Dec 01 16:37:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:37:31 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 10:21:14 GMT, "passero.solitario"
<passero.solitario@libero.it> wrote:

-
- > che si fosse trattato di una "sublimazione"
 - >vera e propria... Si, proprio nel medesimo modo di come un liquido passa
 - >direttamente allo stato gassoso... Sarà?
-

Non per fare il precisino ma, la sublimazione è il passaggio dallo
stato *solido* a quello gassoso.

Ciao
SiO2

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 16:49:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 15:49:59 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio > il problema e' questo
> e' invisibile (o quasi) ai radar
> ma uno con uno stinger e una buona vista lo trovi sempre...

Uno Stinger è un ottimo sistema terra-aria, ma già abbattere un aereo sopra i 12.000 piedi e volante a mach 0,8 è al limite delle proprie possibilità, specialmente se quest'ultimo lancia gli ultimi tipi di flares .
Per quanto riguarda l'F 117 la notizia più importante è legata all'esame dei tracciati degli RWR di alcuni di questi impiegati durante la Desert Fox sull'Iraq, che ha rivelato che più volte radar a bassa frequenza come i Russi P-12 Spoonrest (con frequenze comprese tra i 145 ed i 160 MHz) lo hanno, anche se con difficoltà, rilevato.
Ripeto, se gli extraterrestri avessero voluto fornirci tecnologia aliena, avrebbero potuto essere un pò più generosi:-))
Ciao

Stefano

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 01 16:50:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 16:50:57 +0100

Goodness Gracious! Serpe1 balls on fire!

>> auspicabile che questi alieni ci avessero fornito qualcosa di più
>> decisivo, vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più
>> di un occasione, diversi aerei di questo tipo furono rilevati da
>> radar e dovettero compiere manovre evasive (guerra del golfo) per
>> salvare le penne.
>
> il problema e' questo
> e' invisibile (o quasi) ai radar
> ma uno con uno stinger e una buona vista lo trovi sempre...

E se fa freddo si forma il ghiaccio sulle ali annullando l'effetto stealth....

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 16:57:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anche questo non è un UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 15:57:37 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

> E se fa freddo si forma il ghiaccio sulle ali annullando l'effetto
> stealth....

Io sapevo del degrado delle prestazioni stealth in presenza di pioggia o umidità, che gli alieni abbiano un clima tropicale sui loro pianeti e non abbiano considerato che qui da noi faccia anche freddo?

Ciao

Stefano

From jameshjòhbgug@fromklrtioewtengland.com Sun Dec 01 17:06:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M] Perché si rivoluzionano i miei post?

From: "albion of avalon" <jameshjòhbgug@fromklrtioewtengland.com>

Date: Sun, 01 Dec 2002 16:06:22 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2002.12.01.05.06.25.240180.1119@despammed.com...

> grazie per avermi quotato questo coglione, scusa se rispondo a te ma
> credo che non potrò rispondere a lui visto che è filtrato:

Come tutte le perosne dai nervi poco saldi e con una pochezza d'argomenti si da sviolata con insulto.

> Caro Coglione Albion,

La partenza è grandiosa.
Diffamazione a mezzo internet?
Ad occhio si.

> adesso hai rotto le palle

Turpiloquio?

> e ti ho finalmente messo nel posto che meriti
> (il killfile),

Dici?

- > se hai qualche problema legale ti consiglio di consultare
- > un avvocato prima di sparare le tue cazzate pubblicamente, per la storia
- > di Antonio ti invito a consultare Google e vedrai che alle domande che
- > fai ho già dato più volte una risposta esauriente,

Mai fatto.

HAi solo svicolato in una maniera che ricorda in lo "sguisciamento" di un'anguilla unta di burro e olio lubrificante.

- > visto che hai rotto le
- > palle cerca di starmi alla larga,

MAi statoti vicino.

MAquesto mi ricorda un post del tuoi idolo ove intimava ad Alek di "tenergli il culo lontano".

Ovviamnte se ti ho "rotto le palle" mi puoi citare per danno biologico e danni morali.

- > e stai attento a come parli e a quello
- > che dici nei miei confronti perchè potrei passarci davvero in tribunale

Che paura.

Vedo che in fondo il mio piccolo richiamo all'art. 9 del codice civile lo hai letto.

Per far entrare un minimo d'informazioni in quella testa vuota che ti ritrovi è un'impresa.

- > e
- > insegnarti un pò di legge dal vivo, dopo dovuta identificazione a cura
- > delle forze dell'ordine...

/me sfotte

Brrrrrrrrrrrrrr

Tremo tutto.

Ora come faccio?

Arecibo mi fa identificare dalle forze dell'ordine ed io come faccio?

/me sfotte

/me serio

Sono a tua completa disposizione.

Sarà carino il tuo dover giustificare questo post in risposta ad un mio post ove io non t'insulto.

Ahhhh la legge italiana questa sconosciuta.

/me serio

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

Lady of the Rings <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote in message SdqG9.16413\$t_1.150058@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Serpe1 balls on fire!

>

> >> auspicabile che questi alieni ci avessero fornito qualcosa di più

> >> decisivo, vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più

> >> di un occasione, diversi aerei di questo tipo furono rilevati da

> >> radar e dovettero compiere manovre evasive (guerra del golfo) per

> >> salvare le penne.

> >

> > il problema e' questo

> > e' invisibile (o quasi) ai radar

> > ma uno con uno stinger e una buona vista lo trovi sempre...

>

> E se fa freddo si forma il ghiaccio sulle ali annullando l'effetto

> stealth....

From F@tin.it Sun Dec 01 17:22:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiiii!!!!!!
From: "Francesco" <F@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 16:22:23 GMT

Fortunato lui.
Cmq auguri.

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 01 17:29:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 16:29:20 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 16:10:00 GMT, "albion of avalon"
<jameshjòhbgug@fromklrtioewtengland.com> wrote:

>> E se fa freddo si forma il ghiaccio sulle ali annullando l'effetto
>> stealth....
>E l'aereo va giù.

E' il colibri' che va giu' per il ghiaccio. Ma definire "aereo"
l'ATR42 mi sembra azzardato.

From jameshjòhbgug@fromklrtioewtengland.com Sun Dec 01 17:40:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] Perché si rivoluzionano i miei post?
From: "albion of avalon" <jameshjòhbgug@fromklrtioewtengland.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 16:40:19 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message
4u6kuuonmchs66v6rkrh71d7smmdj7ic1d@L.Serni...
> On Sun, 01 Dec 2002 04:59:16 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:
>
> Scusa, mi confermi per favore questa consecutio temporum?
>
> 25-11-2002, albion : "Se vuoi ti fornisco gli estremi"
> 27-11-2002, arecibo: "bene, sono tutt'orecchi..."
> 29-11-2002, albion : (due MSGID)
> 01-12-2002, arecibo: "non potrò rispondere a lui visto che è filtrato"

Desumo che il 29/11 ha letto i miei post e non potendo negare l'esistenza ha
deciso di killarmi.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 01 17:42:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M] Perché si rivoluzionano i miei post?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 17:42:05 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> Scusa, mi confermi per favore questa consecutio temporum?

Leo, probabilmente ti ha killato e non puo' risponderti.

ciao,
ded (che chissa' se anche nella real life... ?)

From massivan@hotmail.com Sun Dec 01 18:06:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:06:12 GMT

Mi sembra un oggetto del neolitico.
Qui si parla di modifiche del campo elettrostatico
di scoporre e ricomporre la materia, di interagire
con lo spazio-tempo.

From massivan@hotmail.com Sun Dec 01 18:09:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento Ufo nel cielo del Sebino.
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:09:06 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:YtmG9.44620\$2B1.1206720@twister2.libero.it...

> Ieri sera ho avvistato un Ufo che stava disattivando il dispositivo di
> mascheramento Angstrom..non scrivo in deoccultamento sennò mi dite che ho
> visto troppi episodi di Star Trek.
> Zona: Alto Sebino[ovvero lago d'Iseo].
> Orario: 10:00 PM [GMT +1.00]
>
> Mika.
> _____
Cioè ? Era semitrasparente?

From aa@a.com Sun Dec 01 18:12:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: aa@a.com
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:12:28 GMT

On Sat, 30 Nov 2002 17:40:43 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>
>"Lady of the Rings"
>che significa Balls of Fire..ti riferisci alla canzone di J.L.Lewis spero!.
>
>Comunque come avevo accennato in uno di quei post che tu reputi Balls..Ci
>sono basi NATO e NASA in italia, per lo più sotto alcuni centri
>commerciali[Bergamo, Parma, Padova], non faccio i nomi dei centri
>commerciali per non avere rogne.
>In tali basi sotterranee stanno effettuando esperimenti sui neutrini e i
>positroni e pure sui fotoni ma quelli sono iniziati da troppo poco per
>sviluppare fughe di energia sotto forma di scariche geotermiche (come quella
>che a visto tuo marito), quindi opterei per una fuga di energia post
^^^^^^^^^^
>esperimento su neutrini o positroni. Sai possono manifestarsi anche a
>distanza di mesi dall'esperimento..dipende dal tipo di esperimento, da
>materiale sub-atomico sollecitato, etc..etc..
>dettagliate informazioni sull'intensità della scarica e il nr. di
>scariche{mi dicevi 4..}potrebbero aiutare a capire l'esatta natura del
>fenomeno, chiedi a tuo marito di essere più preciso nella descrizione.
>

Quante stronzaggini si sentono in giro..
almeno metti l'h nelle stronzaggini che dici...
cristo santo gli alieni non sono tra noi ma purtroppo i coglionazzi si

From aa@a.com Sun Dec 01 18:13:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: aa@a.com
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:13:45 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 15:24:41 GMT, "Observer" <observer@tin.it> wrote:

>Mika-hel wrote:
>
>> In tali basi sotterranee stanno effettuando esperimenti sui neutrini e
>> i positroni e pure sui fotoni
>
>Cosa intendi per esperimenti su neutrini, positroni e fotoni? Quali
>principi fisici si andrebbero a sperimentare?

Il principio che la madre dei fessi è sempre incinta

From aa@a.com Sun Dec 01 18:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: aa@a.com
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:18:40 GMT

On Sun, 1 Dec 2002 10:51:04 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Goodness Gracious! Upuaut balls on fire!
>> Il giorno Sat, 30 Nov 2002 14:38:05 +0100, "Lady of the Rings"
>> <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:
>>
>>> Qualche ipotesi?
>>
>> Fuochi artificiali in lontananza? Mi pare di ricordare di aver visto
>> qualcosa di simile...
>>
>> Ciao
>> Up
>
>L'ho pensata anche io ma l'ho scartata per l'orario. Comunque l'effetto che
>si vedeva è più o meno quello, ma con il lampo superiore solo tendente al
>rosato.

si in effetti all' 1:20 i fuochi artificiali sono IMPOSSIBILI FUORI
DAL MONDO IMPENSABILI "MA COME CAZZO TI E' VENUTO IN MENTE?"...

invece l'energia geotermica derivante da esperimenti atomici che la
nato sta conducendo su neutrini e fotoni sotto le colline milanesi e i
centri commerciali italiani il tutto all'insaputa degli italiani è
un'ipotesi da tenere in considerazione... e poi si sa che gli
esperimenti sui fotoni e le autopsie degli alieni di solito iniziano
proprio a quell'ora..

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 01 18:24:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 1 Dec 2002 18:24:27 +0100

Goodness Gracious! aa@a.com balls on fire!

> si in effetti all' 1:20 i fuochi artificiali sono IMPOSSIBILI FUORI
> DAL MONDO IMPENSABILI "MA COME CAZZO TI E' VENUTO IN MENTE?"...
>
> invece l'energia geotermica derivante da esperimenti atomici che la
> nato sta conducendo su neutrini e fotoni sotto le colline milanesi e i
> centri commerciali italiani il tutto all'insaputa degli italiani è
> un'ipotesi da tenere in considerazione... e poi si sa che gli
> esperimenti sui fotoni e le autopsie degli alieni di solito iniziano
> proprio a quell'ora..

Non ho mai detto di credere a M.... ho solo chiesto a cosa potessero essere
dovuti i simpatici lampi visti venerdì sera mentre io mi godevo un bel film

(Quasi famosi/About Famous) e mio marito mi chiedeva di chiedere a voi

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From F@tin.it Sun Dec 01 18:32:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...
From: "Francesco" <F@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:32:26 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:asapo9\$vfh\$1@news.newsland.it...
> Metatron wrote:
>
> > > Il tempo è relativo.
> > >
> > > hehehehehe
> > >
> > > apostolo
> > >

Ci hai fatto diventare "piccoli" e pieni di "rogne.....con le tue
genialità.
Grazie Zeta teticuli.....

From boh@mah.who Sun Dec 01 18:36:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: Mystere <boh@mah.who>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:36:47 GMT

No 1 momento, hai la registrazione?

Io mi ricordo proprio di QUEL fatto, dicevano per l'appunto troppo
bello per essere vero, e anlizzavano il filmato nei particolari
confutandolo !

che dici?

Controlla meglio...

seno' si puo' sempre chiedere a Giacobbo super-star... 8-)

ciao a tutti.

On Sun, 1 Dec 2002 00:39:30 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> Veramente non è vero ciò che dici , il filmato in questione non è mai
>> stato rivendicato come un fake, tral' altro il tizio a stargate a cui tu
>> ti riferisci non era in nessun caso coinvolto col tal filmato , era solo
>> un graphic designer che ha fatto un suo falso (peraltro molto malfatto)
>> nell' intento di dimostrare la possibilità di creare al computer fake del
>> genere , ho ancora la puntata registrata! ;-) ed il suo filmato ritraeva
>> una specie di salsiccia che " svolazzava " tra le piramidi di Giza, niente
>> WTC. BYE
>>
>Non sapevo che Gyork fosse stato a Stargate! :-)
>Ciao
>Nick

From mct@tin.it Sun Dec 01 18:37:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:37:30 GMT

<aa@a.com> ha scritto nel messaggio
> invece l'energia geotermica derivante da esperimenti atomici che la
> nato sta conducendo su neutrini e fotoni sotto le colline milanesi e i
> centri commerciali italiani il tutto all'insaputa degli italiani è
> un'ipotesi da tenere in considerazione...

:~))))

'ZZO!!
AVVISO PER TUTTI!!!!
Pe le vostre spese di Natale NON ANDATE nei centri commerciali!!!
Pericolo di abbagliamento da fotoni ed essiccamento di coglioni per
radiazioni aliene!!
Troll avvisato, mezzo salvato.

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 18:42:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 18:42:59 +0100

>

> Come da oggetto,
> augurissimiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
Grazie, è stata una bazzecola :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 18:45:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 18:45:02 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ascvr8\$1u4\$1@news.newslan.it...

> Allora attendi la Befana, magari trovi un bell'ufo stile CICAP...
>
Sarebbe anche ora, sono anni che arrivano le solite caramelle :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 01 18:48:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 18:48:18 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:T_bG9.15920\$t_1.145651@tornado.fastwebnet.it...

> > Veramente non è vero ciò che dici , il filmato in questione non è mai
> > stato rivendicato come un fake, tral' altro il tizio a stargate a cui tu
> > ti riferisci non era in nessun caso coinvolto col tal filmato , era solo
> > un graphic designer che ha fatto un suo falso (peraltro molto
malfatto)
> > nell' intento di dimostrare la possibilità di creare al computer fake
del
> > genere , ho ancora la puntata registrata! ;-) ed il suo filmato ritraeva
> > una specie di salsiccia che " svolazzava " tra le piramidi di Giza,
niente
> > WTC. BYE
> >
> Non sapevo che Gyork fosse stato a Stargate! :-)
> Ciao
> Nick
>

P.S.: ho dimenticato le prove :-)
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/Piramidi.html>
Ciao
Nick

From massiv@hotmai.com Sun Dec 01 18:57:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: swiss ufo
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 17:57:07 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:bb5juu41o64p5uv4lbah54ni3a3t49691v@4ax.com...
> Il giorno Sat, 30 Nov 2002 16:50:06 +0100, "Lady of the Rings"
> <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:
>
> >>" My good! Someone we whait! "
>
> >Per forza, non è in nessuna lingua nota sul pianeta!!!!
>
> ROTFL!!! :D
>

Si, è stato un un doppio errore, mi capitano spesso anche con
alte lingue, non li vedo, sto cercando di capire il motivo. Ma se
ascolti la registrazione non trovi errori, c'è anche la parte in cui
dalla base impongono delta-tango cioè modificare il linguaggio
e sostituirlo con un codice predefinito come fanno tutti i piloti
nelle azioni belliche.

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 19:54:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un UFO
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:54:37 +0100

stefano grossi wrote:

- > Ritorno sui velivoli sperimentali il cui avvistamento sarà usato da qualcuno
- > per gridare all'UFO.
- > Si tratta del Bird of Prey, qualcuno qui in IDU, già ne ha parlato, si
- > tratta di un velivolo pilotato stealth (poco visibile al radar), le sue
- > forme particolari (molti angoli acuti), sono studiate proprio per
- > disperdere le onde elettromagnetiche emesse dal radar.
- > A proposito, 4/5 mesi fa apparve un 3D che ipotizzava che la tecnologia
- > stealth, fosse opera extraterrestre.-)), se così fosse, sarebbe stato
- > auspicabile che questi alieni ci avessero fornito qualcosa di più decisivo,
- > vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più di un occasione,
- > diversi aerei di questo tipo furono rilevati da radar e dovettero compiere
- > manovre evasive (guerra del golfo) per salvare le penne.
- > Questo è il link:http://www.boeing.com/news/releases/2002/q4/nr_021018m.html
- > Abituatemi a queste forme, non sono extraterrestri.-)))

> saluti

> Stefano

Si come no, perchè gli USA fanno volare i loro velivoli sperimentali ovunque... già, e poi quanti c'è ne sono? Sai quanti ne avvistano ogni anno del tipo da te descritto?

E poi figurati se gli alieni danno all'uomo la loro migliore tecnologia... sveglia!!!

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From A@tin.it Sun Dec 01 20:01:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "arbel" <A@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:01:31 GMT

Caro nonno.....o zio?
Hai fatto il tuo dovere e sarai ricompensato.
Ciao

From alekhine@despammed.com Sun Dec 01 20:09:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:09:34 GMT

On Sat, 30 Nov 2002 17:59:26 GMT
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>

> Uhè "Paolo" lo so pure io che cos'è l'energia geotermica ma una
> scarica che come ha raccontato lady si sviluppa attorno ad una collina
> a forma di panettone è una scarica geotermica nel senso che si
> sviluppa sul terreno.

>

e se si forma intorno ad una collina a forma di pandoro che e'?

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From alekhine@despammed.com Sun Dec 01 20:09:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: einstein un pazzo.

From: alekhine <alekhine@despammed.com>

Date: Sun, 01 Dec 2002 19:09:35 GMT

On Wed, 27 Nov 2002 17:52:35 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

> nel senso che

> se corri una cifra per te il tempo scorre piu piano e quindi quando ti

> fermi sei meno vecchio

ed e' per questo che, quando il mio cagnolino morira', la sua coda sara'
piu' giovane di lui di qualche pico-secondo :P

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 20:12:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anche questo non è un UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 19:12:45 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asdm01

> Si come no, perchè gli USA fanno volare i loro velivoli sperimentali

> ovunque... gia, e poi quanti c'è ne sono? Sai quanti ne avvistano ogni

> anno del tipo da te descritto?

>

> E poi figurati se gli alieni danno all'uomo la loro migliore tecnologia...

> sveglia!!!

Sei un pazzo scatenato :-)))

ciao

Stefano

Ps

Lo fai apposta?

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 01 20:29:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: Arte e UFO (era Re: VERGOGNA)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:29:51 GMT

silvia vertuani wrote:

- > Ciao Diego, a volte la mia laurea, ormai lontana negli anni, in Storia
- > dell'Arte mi serve a qualcosa, ovvero, in questo caso a farmi apprezzare
- > l'esattezza delle tue ricerche ed analisi in tale settore.
- > Complimenti, sono d'accordo con te.

Grazie :-)

Sto cercando altro materiale per poter affrontare almeno altri due
"casi": la cosiddetta "Madonna dell'UFO" della Collezione Loeser a
Firenze
<http://www.calneva.com/ufo/page2.htm>
e l'altra, quella di Carlo Crivelli conservata alla Pinacoteca di
Ancona, in cui qualcuno vede razzi e missili
<http://digilander.libero.it/mysterica/Ufocrivelli.htm>

Ho scritto ai direttori di entrambi i musei e spero di ricevere qualche
risposta e possibilmente immagini dettagliate. Quando avrò questo
materiale aggiornerò le mie pagine.

--

D i e g o C u o g h i
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 20:37:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un UFO
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 20:37:10 +0100

stefano grossi wrote:

- > Sei un pazzo scatenato :-)))
- > ciao
- > Stefano
- > Ps
- > Lo fai apposta?

Certo, sono pazzo, tu però EVITI il mio ragionamento.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 20:37:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Questo morboso scetticismo!

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 01 Dec 2002 20:37:37 +0100

Spiegatevi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o più razze aliene siano giunte sulla Terra? Non capisco... ritenete che le distanze sia eccessive? E' improbabile che possa essersi sviluppata una civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo? Che la velocità della luce non può essere superato?

Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato al sistema solare? Strana contraddizione, già, perché la NASA ed emeriti scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo sarà in grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande Stephen Hawking, Carlo Rubbia ecc.... del tipo: "l'uomo sì, gli alieni non solo esistono, ma non possono neppure essere così intelligenti come noi!"

Spiegatevi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo, illogico e medioevale modo di ragionare.

Saluti,
SONOTRANOI

Ps: cercate di rispondere seriamente una volta tanto.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 20:43:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anche questo non è un UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 19:43:06 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Certo, sono pazzo, tu però EVITI il mio ragionamento.

Roftl, dov'è il ragionamento ? :-)

Stefano

From blake13@inwind.it Sun Dec 01 20:46:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:46:05 GMT

dunque..dunque..non è colpa mia se a insaputa degli italiani stanno tenendo degli esperimenti su positroni, neutrini e, da poco, pure sui fotoni, comunque sono solo le masse ad esserne all'insaputa. Gli italiani che ci governano e quelli, come ho scritto in una eml a Marco, che sono decisamente altolocati..economicamete ma anche a livello politico, quelli lo sanno. Insomma io ci sono stato con un mio amico che lavora per i servizi segreti Francesi, sti laboratori ci sono, infatti basta inserire la chiave nel quadro dell' ascensore, girarla e questo va giù nel sottosuolo, magari proprio sotto il vostro centro commerciale preferito..è sì magari proprio lì. Io comunque l'ho visto davvero uno di quei centri ci sono apparecchiature per eccitare i neutrini, altre per bombardare i positroni, e magari pure prototipi per la fissione dei fotoni.

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 01 20:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 19:52:34 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio news:asdogl\$ipk\$1@news.newslan.it...
> Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o più
> razze aliene siano giunte sulla Terra?

A me non scandalizza affatto, ne sarei felicissimo, è da bambino che spero di vederli.

>Non capisco. ritenete che le
> distanze sia eccessive? E' improbabile che possa essersi sviluppata una
> civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo?

Credo che sia molto probabile per una semplice legge dei grandi numeri.

>Che la velocità della
> luce non può essere superato?

A me risulta che è teoricamente impossibile, tu hai qualche teoria nuova a

riguardo dimostrata?

- > Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato al
- > sistema solare?

Affatto, è solo questione di tempo, 1-2 secoli.

- > è Strana contraddizione, già, perché la NASA ed emeriti
- > scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo sarà in
- > grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande , Carlo
- > Rubbia .

Citi Carlo Rubbia quando ti fa comodo, lo sapevi che è uno dei garanti scientifici del Cicap? :-)))

Non solo Rubbia e Stephen Hawking dicono che viaggeremo nel cosmo, è sufficiente interpellare il buon senso

- > Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
- > illogico e medioevale modo di ragionare.

Tu lo fai apposta a fare la parte dello scemo.

Ciao

Stefano

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Sun Dec 01 21:03:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 20:03:01 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 20:37:37 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

- > Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
- > illogico e medioevale modo di ragionare.

guarda che qui di medioevale ci sei proprio tu ...

- > Ps: cercate di rispondere seriamente una volta tanto.

di solito si risponde seriamente a domande serie e a persone serie
quindi avanti un altro

ps. lascia stare Rubbia, non è alla tua portata

=== Mablung The Heavy Hand =====

From artempub@tin.it Sun Dec 01 21:04:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ceci =?ISO-8859-1?Q?n=92est?= pas Stefano Grossi
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 01 Dec 2002 21:04:44 +0100

Pardon, un divertissement.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ahio@lol.ot Sun Dec 01 21:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Sun, 01 Dec 2002 20:07:41 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 20:37:37 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o più
>razze aliene siano giunte sulla Terra?

Perche' non c'e' una prova SERIA , portatela e ne parliamo.

> Non capisco... ritenete che le distanze sia eccessive?
> E' improbabile che possa essersi sviluppata una
>civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo? Che la velocità della
>luce non può essere superato?

1) le distanze sono immense
2)puo' essere che esistano civiltà che viaggiano, ma qua non si sono
viste.
3) la velocità della luce e' insuperabile punto e basta.

>Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato al
>sistema solare? Strana contraddizione, già, perché la NASA ed emeriti
>scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo sarà in
>grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande Stephen Hawking, Carlo
>Rubbia ecc.... del tipo: "l'uomo sì, gli alieni non solo esistono, ma non
>possono neppure essere così intelligenti come noi!"
>Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
>illogico e medioevale modo di ragionare.

Caro mio,
e' tutto possibile ma qua non si vedono alieni neanche a pagarli.
Probabilmente ancora nessuno ha perlustrato la nostra galassia nel
nostro punto.

E' possibile anche che in realta' il nostro Universo stia cadendo in un immenso buco nero, ma e' indimostrabile per ora. Quindi e' , e resta ipotesi.

Voi volete farla passare per verita'.

Ciao

From artempub@tin.it Sun Dec 01 21:14:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Sun, 01 Dec 2002 21:14:43 +0100

Francesco wrote:

- > Ci hai fatto diventare "piccoli" e pieni di "rogne.....con le tue
- > genialità.
- > Grazie Zeta teticuli.....

Sì, siete davvero incredibili, piuttosto di far polemiche vi appigliate proprio a tutto...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 01 22:33:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 01 Dec 2002 22:33:30 +0100

|Epoch| wrote:

- > Perche' non c'e' una prova SERIA , portatela e ne parliamo.

Questo lo pensi te.

- > 1) le distanze sono immense

Per NOI, che scientificamente siamo bambini.

- > 2)puo' essere che esistano civiltà che viaggiano, ma qua non si sono
- > viste.

Ancora con questa lagna?

- > 3) la velocita' della luce e' insuperabile punto e basta.

100 anni fa poggiare piede sulla luna era solo fantasia e chi lo faceva veniva ritenuto malato di mente. Sveglia!!!

- > Caro mio,
- > e' tutto possibile ma qua non si vedono alieni neanche a pagarli.
- > Probabilmente ancora nessuno ha perlustrato la nostra galassia nel
- > nostro punto.

(aridaje) Questo lo pensi te!

- > E' possibile anche che in realta' il nostro Universo stia cadendo in
- > un immenso buco nero, ma e' indimostrabile per ora. Quindi e' , e
- > resta ipotesi.

- > Voi volete farla passare per verita'.

- > Ciao

Come volevasi dimostrare, tutte risposte INFANTILI e legate alla classica scienza ciccapiana...cioè, scientificamente parlando: INFANTILI!

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 01 22:45:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Dec 2002 21:45:11 GMT

SONOTRANOI wrote:

- > Questo lo pensi te.

>(aridaje) Questo lo pensi te!

Devi aver ascoltato troppe canzoni di Nek.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dmitry@x-privat.org Sun Dec 01 22:51:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questo NG :)

From: Dmitry <dmitry@x-privat.org>
Date: 1 Dec 2002 21:51:30 GMT

Qualcuno ha avuto l'ardire di asserire che questo sia il mio posto ideale :)

Saluti a tutto l'NG :)

--

+++ www.x-planet.org +++
+++ www.x-freedom.org +++
+++ news.x-privat.org +++
+++ ftp.x-privat.org +++

From bancaf@libero.it Sun Dec 01 23:10:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 22:10:25 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asdogl\$ipk\$1@news.newsland.it...

Hai già fatto un post simile qualche settimana fa: "Questo strano scetticismo non lo capisco" in data 3/11/2002. Probabilmente vuoi sfogare qualcosa, ad esempio la rabbia e la frustrazione di non poter veder palesarsi questo sogno 'alieno', di una nave immensa che si fa largo tra cumulinembi e si mette ad irraggiare di Luce Rigeneratrice tutti gli umani di buona volontà.

La realtà purtroppo è diversa.

> Spiegatevi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o più
> razze aliene siano giunte sulla Terra? Non capisco.

Non scandalizza tutti dai. Io son scettico ma non mi scandalizza. Mi farebbe piacere lasciarmi andare all' idea, certo, solo che mi scoccia il fatto che siano venuti a far festa qua sulla Terra millenni or sono quando ancora non ero nato senza lasciare, almeno, tracce inequivocabili da far pensare a ...

> ritenete che le
> distanze sia eccessive? E' improbabile che possa essersi sviluppata una
> civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo? Che la velocità della
> luce non può essere superato?

Dubbi leciti, curiosità divertenti e prospettive per il futuro: fonte di molti racconti di fantascienza e film eccellenti, per ora. Per quanto riguarda la realtà, vedrem... vedrem... Civiltà evoluta, chi può dirlo, potrebbe essersi formato anche un castello di carte su Marte ma se non lo possiamo sapere e/o dimostrare è inutile di sforzarsi per convincerne qualcun' altro della sua possibile esistenza.

> Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato al

> sistema solare? Strana contraddizione, già, perché la NASA ed emeriti
> scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo sarà in
> grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande Stephen Hawking, Carlo
> Rubbia ecc.. del tipo: "l'uomo sì, gli alieni non solo esistono, ma non
> possono neppure essere così intelligenti come noi!"

Secondo me, dico secondo me, ma siamo nel limbo della possibilità, che un'
altra civiltà entri in contatto con noi perchè ci trova è molto difficile,
questo in accordo con, se ricordo bene, il paradosso di Fermi (???). Se un'
altra civiltà deve venire in contatto con noi lo farà (lo fa, lo ha fatto,
boh) perchè sa in precedenza dove venire a cercarci poichè ha avuto a che
fare con la nostra impiantazione su questo pianeta.

> Spiegatevi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
> illogico e medioevale modo di ragionare.

E' fede contro la ricerca. Te sei troppo fede oriented.

Ciauz.

--

Nemo

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From sernil@tin.it Sun Dec 01 23:33:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG :)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 22:33:12 GMT

On 1 Dec 2002 21:51:30 GMT, Dmitry <dmitry@x-privat.org> wrote:

>Qualcuno ha avuto l'ardire di asserire che questo sia il mio posto
>ideale :)

Si', c'era un siriano (di Sirio) che aveva bisogno d'un proxy in
Brasile.

In alternativa ci sarebbe MikaHel che parlava di cavi da 360 Wts
(nel senso di W): se sei buono, te ne lascio un pezzo.

Leonardo che comunque ti terra' d'occhio

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dmitry@x-privat.org Sun Dec 01 23:38:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo NG :)

From: Dmitry <dmitry@x-privat.org>

Date: 1 Dec 2002 22:38:07 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> non avendo di meglio da fare nel MSG
news:7h3luu8bsibguhrr8b3d2bs1u5kuhdofpq@L.Serni ha pensato di scrivere:

> Si', c'era un siriano (di Sirio) che aveva bisogno d'un proxy in
> Brasile.

Ha fatto il giro di Usenet la malefatta del proxy vedo...mhm

> In alternativa ci sarebbe MikaHel che parlava di cavi da 360 Wts
> (nel senso di W): se sei buono, te ne lascio un pezzo.

mhm

> Leonardo che comunque ti terra' d'occhio

triplo mhm...dai lo sai che sono un bravo ragazzo in fondo in fondo..

--

+++ www.x-planet.org +++
+++ www.x-freedom.org +++
+++ news.x-privat.org +++
+++ ftp.x-privat.org +++

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 01 23:53:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manipolazioni del tempo, le facciamo quotidianamente.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 23:53:21 +0100

Ingo <enobasta@spam.it>:

> appunto non c'entra niente col fatto che non vediamo prima di un certo
> tempo. la rad c'è sempre stata per cui non è lei che ci impedisce di
> vedere il BBang...

la radiazione a 3K, sto provando a spiegare, è quel che resta dei primi
secondi di vita dell'universo. in un certo senso è il big bang stesso, ok?

> Forse dovresti chiarire il concetto...
> metti l'alluminio nel formo a microonde poi vedi se lo ionizza.....
> (non farlo cioè se vuoi è divertente ma levalo ppena fa le scintille)
> dire onde ionizzanti in realtà significa molto poco.
> per restare sl tuo piano i ggi X cosa ionizzerebbero? ho fatto 48
> lastre in vita mia enon sono ionizzato (nb essere radioattivi è un po
> diverso ma comunque un pochetto sono ionizzato, esattamente come lo
> sono per via del cell infatti entrambi potrebbero causare tumori per
> questo motivo secondo alcuni -mai dimostrato non facciamone una
> polemica ora-) per cui capisci bene che dire raggi ionizzanti va bene
> per mazinga ma bisognerebbe precisare di che si tratta....

quello che hai detto. un fotone ad opportuna energia strappa via un

elettrone all'atomo che lo conteneva.
in un metallo, che ha una nube elettronica a circondare gli atomi c'è
bisogno di una bassa energia di ionizzazione. in un sistema dove prevalgono
i legami covalenti hai bisogno di raggi gamma.

- > non è solo la lunghezza d'onda a decidere se un fascio di radiazioni è
- > ionizzante o no. Anche se maxwell ci assicura che energia e frequenza
- > hanno uno stretto legame non significa che questa o quella siano in
- > grado di portare qualche elettrone a un livello energetico fuori
- > banda ionizzando l'atomo interessato

per quanto ne so invece, è proprio l'energia portata dal fotone e scambiata
con l'elettrone, la causa della ionizzazione di un atomo. Vale la $E=h*f$
scoperta da Planck. Su una tavola periodica trovi indicata, tra le altre
cose, l'energia in eV da fornire ad un atomo per ionizzarlo

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 01 23:57:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [XSOLOTRANOIL]
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 1 Dec 2002 23:57:30 +0100

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>:

- > Infatti probabilmente diventerà una nana bianca (beh, per esclusione è
- > l'unica cosa che gli rimande di diventare...).
- >
- > Non prima però di essersi mangiata il sistema solare fino all'orbita
- > di Marte.

eh. infatti pare proprio che il sole, come tutte le stelle della sua classe,
prima di diventare una pacifica nana bianca attraverserà un certo periodo
come gigante rossa, facendo fuori con comodità mercurio, venere, la terra e
marte.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 02 00:00:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sun, 01 Dec 2002 23:00:00 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 19:46:05 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

> magari pure prototipi per la fissione dei fotoni.

Nessun astatizzatore multivibrazionale astabile?

Ma allora sono indietro di ere geologiche!

Almeno una supercazzola prematurata con scappellamento ambidestro?

From bobodex@tiscali.it Mon Dec 02 00:01:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo morboso scetticismo!

From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 00:01:02 +0100

> > Perche' non c'e' una prova SERIA , portatela e ne parliamo.

>

> Questo lo pensi te.

lo penso anche io un pò a dirla tutta... prova a convincermi senza usare metafore e dogmi. Penso che esistono scettici che non sono disposti a cambiare idee e persone che sono troppo convinte delle proprie idee che vedono ufo dappertutto e non sono disposti a cedere. Spesso tu cerchi di imporre la tua che per molti di noi appare solo come una fede cieca, ma la fede è una cosa; la ricerca della verità ,nel nostro caso, è un'altra. Basta poco a dire che gli alieni sono tra noi, ma tra il dire e il fare... se devo credere in qualcosa di sicuro non credo agli alieni punto e basta. Io spero che esistano, anzi credo che esistano ma trovo ignorante e infantile chi dice che una cosa esiste punto e basta, e non contento, dice che gli altri che non credono a spada tratta come lui sono infantili. E' possibile che questo sia successo, ma attento non è scontato, non ancora.

> > 2)puo' essere che esistano civiltà che viaggiano, ma qua non si sono

> > viste.

>

> Ancora con questa lagna?

Non pensi di essere poco costruttivo con queste frasi. se ci credi davvero e hai delle prove illuminaci, ma piantala di deridere chi non la pensa come te.

> > 3) la velocità della luce e' insuperabile punto e basta.

>

> 100 anni fa poggiare piede sulla luna era solo fantasia e chi lo faceva

> veniva ritenuto malato di mente. Sveglia!!!

Tanto è vero che le analisi delle foto delle missioni lunari fanno pensare a

dei falsi. In tutti i modi continuo a dire che potrebbe essere possibile, ma è da idioti dire che SARA' possibile, chi c***o sei per avere queste certezze?!?! un genio della fisica, un uomo del futuro, un alieno o un amante di fumetti e fantascienza che ancora non ha capito dove finisce la fantasia e dove inizia la realtà.

> Come volevasi dimostrare, tutte risposte INFANTILI e legate alla classica
> scienza ciccapiiana...cioè, scientificamente parlando: INFANTILI!

allora dammi tu, cortesemente si intende, delle informazioni, aiutaci a vedere oltre alla scienza classica. Io non sono ne scettico (anzi penso di essere molto poco scettico) ne un credulone. Puoi mutare i nostri dubbi in certezza, come certo sei tu, delle tue tesi: devi solo darci prove TOSTE o piantarla con le tue dicerie.

saluti Roberto.

ps c'è chi scambia lucciole con dischi volanti...

From greepy@dot.com Mon Dec 02 00:03:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: greepy@dot.com (ma vai a studiare)
Date: Mon, 02 Dec 2002 00:03:47 +0100

SONOTRANOI wrote:

> Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
più

No, a noi ci scandalizza il fatto che arriva uno che afferma in tutta sicurezza che GIOVE E' UN BUCO NERO , cioè ci scandalizza il fatto che in Italia ci sia un così ancora alto tasso di analfabetismo, capisciammè uahuahuah

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From bobodex@tiscali.it Mon Dec 02 00:04:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 00:04:51 +0100

> Dimentichi un particolare importante: I TESTIMONI OCULARI.
> Io HO VISTO, e ciò vale più di qualsiasi altra fonte.

>
> Saluti,
> SONOTRANOI

anche io ho visto. ma non mi hanno convinto così tanto. tu cosa hai visto per essere così sicuro?

From franco70@email.com Mon Dec 02 00:08:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: APOLLO 11
From: "NEMO" <franco70@email.com>
Date: Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT

date un'occhiata:
http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

From ahio@lol.ot Mon Dec 02 00:11:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Sun, 01 Dec 2002 23:11:09 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 22:33:30 +0100, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) wrote:

-cut-

Io non vedo prove serie, solo grandi chiacchiere e supposizioni.

L'uomo sulla luna era impensabile , non impossibile.
Per la velocita' della luce ci sono le formule che dicono che il limite di una massa e' tale velocita' per altro esclusa (cioe' quel valore non solo non lo superi, ma manco lo puoi raggiungere , a parte che con particelle senza massa come il fotone).
Ergo il tuo paragone dell'uomo sulla Luna, non regge perche' non c'era nessuna formula che vincolava l'uomo sulla terra. Solo una predisposizione a pensare che ci sarebbe voluta una propulsione che solo dopo moltissimi anni sarebbe stata raggiunta. I tempi invece sono stati molto piu' brevi.

La classica scienza cicappiana ti permette di comunicare su un newsgroup , di sentire cd musicali, di avere l'acqua calda quando ti fai la doccia e di curarti se ti viene la febbre, per cui prima abbi un po' di rispetto per la scienza "nostrana" invece che glorificare una presunta scienza aliena.

Ciao

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 00:19:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 01 Dec 2002 23:19:51 GMT

"gibbo" <O in privato o sul NG, tutti e due no NE' !>

Ok?

Mika.

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 00:25:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 00:25:50 +0100

ma vai a studiare wrote:

> SONOTRANOI wrote:

> > Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
> più

> No, a noi ci scandalizza il fatto che arriva uno che afferma in tutta
> sicurezza che GIOVE E' UN BUCO NERO , cioè ci scandalizza il fatto
> che in Italia ci sia un così ancora alto tasso di analfabetismo,
> capisciammè
> uahuahuah

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

----DIVENTERA'---- un BUCO NERO, non che lo è già.

Sayonara.

SONOTRANOI

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 00:31:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Dec 2002 23:31:41 GMT

NEMO <franco70@email.com> wrote:

> date un'occhiata:
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

BUFALA!

FALSO!

...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.

Questi sono i veri dialoghi:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From ahio@lol.ot Mon Dec 02 00:37:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo morboso scetticismo!

From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>

Date: Sun, 01 Dec 2002 23:37:25 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 00:25:50 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>----DIVENTERA'---- un BUCO NERO, non che lo è già.

ROTFL si sì...hai proprio ragione.... avvertimi quando decidera' di diventarlo.

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 00:41:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fede =?ISO-8859-1?Q?perch=E8?= ho Capito.

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Mon, 02 Dec 2002 00:41:01 +0100

Nemo wrote:

- > Hai già fatto un post simile qualche settimana fa: "Questo strano
- > scetticismo non lo capisco" in data 3/11/2002. Probabilmente vuoi sfogare
- > qualcosa, ad esempio la rabbia e la frustrazione di non poter veder
- > palesarsi questo sogno 'alieno', di una nave immensa che si fa largo tra
- > cumulinembi e si mette ad irraggiare di Luce Rigeneratrice tutti gli umani
- > di buona volontà.
- > La realtà purtroppo è diversa.

E' proseguirò a farlo.

- > Non scandalizza tutti dai. Io son scettico ma non mi scandalizza. Mi farebbe
- > piacere lasciarmi andare all' idea, certo, solo che mi scoccia il fatto che
- > siano venuti a far festa qua sulla Terra millenni or sono quando ancora non
- > ero nato senza lasciare, almeno, tracce inequivocabili da far pensare a ...

Ci sono eccome, siete voi ottusi che non le vedete, talmente logorati da quell'assurdo scetticismo stile ciccipino.

- > Dubbi leciti, curiosità divertenti e prospettive per il futuro: fonte di
- > molti racconti di fantascienza e film eccellenti, per ora. Per quanto
- > riguarda la realtà, vedrem... vedrem... Civiltà evouta, chi può dirlo,
- > potrebbe essersi formato anche un castello di carte su Marte ma se non lo
- > possiamo sapere e/o dimostrare è inutile di sforzarsi per convincerne
- > qualcun' altro della sua possibile esistenza.

Nessuno vieta di avere dubbi, ma il "vostro" problema è l'agnosticismo a tutti i costi, sempre a voler vedere e toccare ogni cosa. "L'Amore non si può vedere ne toccare, però lo si prova dentro." Mi segui?

- > Secondo me, dico secondo me, ma siamo nel limbo della possibilità, che un'
- > altra civiltà entri in contatto con noi perchè ci trova è molto difficile,
- > questo in accordo con, se ricordo bene, il paradosso di Fermi (???). Se un'
- > altra civiltà deve venire in contatto con noi lo farà (lo fa, lo ha fatto,
- > boh) perchè sa in precedenza dove venire a cercarci poichè ha avuto a che
- > fare con la nostra impiantazione su questo pianeta.

Sono sempre le solite spiegazioni scientifiche di una scienza del tutto incapace di vedere oltre il sistema solare. Ed ora non venirmi a dire che si sa un sacco di cose del cosmo perchè NON SI SA PROPRIO NIENTE, E PER NIENTE INTENDO ESATTAMENTE LO ZERO ASSOLUTO.

Osservare un paio di ammassi nebulari, qualche stellina di qua e la, neutrini, raggi gamma ecc... si sono utili, ma al fine della ricerca su forme di vita NON VALE NIENTE. La scienza commette sempre l'errore di cercare la vita con le nostre stesse condizioni, beh, è ora di guardare oltre.... per quanto mi riguarda, la vita INTELLIGENTE può essersi formata nei modi più disparati e assurdi.

> E' fede contro la ricerca. Te sei troppo fede oriented.

> Ciauz.

Ho fede certo, però ho fede perché ho capito, non per imposizione religiosa. Sempre meglio di essere degli automi come voi che seguono cicap come fosse oro calco.

Io credo agli alieni MOLTO prima di leggerne una riga, mi sono posto un sacco di domande molto prima di sapere tante delle cose che vi sono oggi.... voi invece che fate, senza "l'OK" della scienza siete come un computer in attesa di input.

Bella cosa.... contenti voi.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 00:44:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 01 Dec 2002 23:44:43 GMT

NEMO <franco70@email.com> wrote:

> date un'occhiata:
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

Spero che a Mr.Wolf non dia fastidio se ricopio il suo messaggio
"Il famoso dialogo degli astronauti sugli UFO"
Message-ID: <3d9ca1c7.51438324@powernews.infostrada.it>

=====

La leggenda vuole che il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e gli astronauti della prima missione lunare sarebbe stato intercettato da un radioamatore e diffuso prima che la censura della NASA lo facesse sparire (riporto solo la parte del dialogo normalmente citata in molti libri):

Apollo11: Cosa sono? Vorrei sapere cosa diavolo sono Questi affari sono grandi, signore! Enormi! Oh mio Dio! [...] Non ci crederete! [...]

NASA: Che cosa c'è? Controllo Missione chiama Apollo 11...

Apollo11: Roger, siamo qui tutti e tre, ma abbiamo trovato alcuni "estranei" [...] Sto dicendo che ci sono altre navi spaziali là fuori, allineate sul bordo del cratere! [...] "Loro" sono sulla Luna e ci stanno osservando!

In realtà questa comunicazione non è mai stata registrata da un alcun radioamatore, e non esiste su nessun nastro.

L'indagine effettuata da James Oberg nel 1979 e pubblicata sulla rivista TRUE ha dimostrato infatti che si tratta dell'invenzione di uno sconosciuto giornalista che si firmava "Sam Pepper" che venne pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29 settembre 1969 con il titolo ""Phony Transmission Failure Hides Apollo 11 Discovery... MOON IS A UFO BASE!". Si tratta del tipo di giornali americani che pubblicano in prima pagina notizie come "Il Papa e' un Alieno!".

Nonostante il fatto che il linguaggio pseudo-tecnico sia farcito di strafalcioni (non ultimo l'errore sul numero di astronauti sbarcati sulla Luna), nonostante la mancanza di alcuna prova concreta relativa all'avvistamento, ed infine nonostante fatto che la trasmissione dalla Luna era in diretta e quindi non censurabile, questo dialogo è stato preso per autentico da molti autori che l'hanno ampiamente citato nei loro libri (ad es. PINOTTI Roberto, UFO - Visitatori da altrove, Rizzoli; GOOD Timothy, Above Top Secret, Sidgwick&Jackson).

Infatti e' disponibile la completa trascrizione della missione Apollo ed i relativi nastri e immagini TV per cui e' banale verificare come questo "taglio" nelle comunicazione di fatto non esista.

Questa e' un'altra dimostrazione di come sia importante in qualunque indagine ufologica cercare di arrivare all'ORIGINE della notizia cercando di APPROFONDIRE il piu' possibile, senza accontentarsi delle prime scoperte, che molto spesso, si dimostrano del tutto fuorvianti.

ciao, W

=====

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 01:55:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Allarme UFO in Siberia.
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 01:55:00 +0100

Vi riporto l'articolo de "ilnuovo.it del 26/01/01.

Scene di panico e caos all'aeroporto Barnaul, nella regione di Altaj. Un oggetto non identificato avrebbe bloccato la pista per un'ora e mezzo.

di Viktor Gaiduk

MOSCA - Scene di panico e di gran caos come nei “Contatti del terzo tipo” dell’hollywoodiano George Lucas. Venerdì 26 gennaio 2001 un disco volante blocca per un’ora e mezzo la pista dell’aeroporto Barnaul, nella regione di Altaj in Siberia Occidentale. È il secondo caso del genere in questa remota regione siberiana. La prima visita degli “ET” vi fu segnalata nel mese di novembre scorso.

Ivan Komarov, amministratore delegato della compagnia aerea Altaj, dichiara all’agenzia d’informazione russa Interfax di avere visto un Ufo (Unidentified Flying Object) secondo la terminologia internazionale. “Nel buio della notte inoltrata sembrava una grande palla incandescente”, afferma sbalordito l’ingegnere siberiano. “Tanto è vero, dice, che questo maledetto oggetto non identificato ha mandato in tilt il traffico aereo regolare dell’aeroporto”. I piloti di un Ilyushin-76 della compagnia “Tesis” - pronti a decollare – hanno dovuto interrompere la manovra per avere visto in fondo alla pista un ostacolo incredibile. Un vero e proprio UFO. “Abbiamo fatto dietro front per ripararsi al punto di partenza”, raccontano la loro paura i piloti interrogati dai giornalisti della “Pravda di Altaj”.

È a causa della pista dell’aeroporto sbarrata da un oggetto a dire poco strano che non ha potuto atterrare un altro aereo di linea transcontinentale proveniente da Irkutsk, sul lago di Bajkal. L’aeroporto di Barnaul serve da scalo regolare per linee transcontinentali nella zona della Siberia. In questa parte della Federazione Russa le più brevi distanze si calcolano a parecchie centinaia di chilometri. Secondo Ivan Komarov, la pista sarebbe stata bloccata dagli ospiti inattesi per un’ora e mezzo. Poi il disco volante si sarebbe allontanato in direzione della tajga siberiana, foresta selvaggia impenetrabile.

Secondo il Digest di Ufologia russo, che esce anche in rete, il disco volante avvistato all’aeroporto di Barnaul sarebbe la seconda visita degli extraterrestri in questa regione della Siberia. La prima ebbe luogo il 22 novembre del 2000. “Alle sette del mattino vi atterrò una sfera incandescente: dopo avere mandato segnali indecifrabili con un abbagliante, si allontanava in direzione Sud-Ovest”, scrive il Digest di Ufologia, riportando numerose testimonianze degli abitanti locali. “Una sola cosa è certa, afferma il Digest, che stavolta non abbiamo più a che fare con un ennesimo missile smarrito proveniente dalla base missilistica vicina Plesetsk”. Però i “missili impazziti”, tanti oggetti non identificati dell’aeronautica militare russa, informa il giornale, sorvolano la Siberia sempre in direzione opposta, Nord-Ovest, verso gli Urali”. La grande novità degli UFO di Barnaul, secondo il Digest di Ufologia russo, sarebbe il fatto che andrebbero via in direzione di Bajkonur, base missilistica storica di Jurij Gagarin.

Vero o falso la Siberia è in allarme.

(26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
(tratto da www.ilnuovo.it)

Forza, gli scettici si facciano avanti.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From pirlapirla@pirla.com Mon Dec 02 02:07:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: pirlapirla@pirla.com (ma la finisci ?)
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:07:58 +0100

SONOTRANOI wrote:

> Scene di panico e caos all'aeroporto Barnaul, nella regione di Altaj.
Un
> oggetto non identificato avrebbe bloccato la pista per un'ora e mezzo.

Era un cojone che gridava " Sono Arbel sono venuto a salvarvi tutti,
datemi tutti i soldi che avete che vi salvo!..."

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From pozzato@pozzato.albaweb.it Mon Dec 02 02:15:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ho visto qualcosa...
From: "Roberto Bordiga" <pozzato@pozzato.albaweb.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 02:15:20 +0100

Salve a tutti.
Tempo fa mi recavo con mia madre verso Casale M.TO (AL) (guidava lei ;))
percorrendo la statale 590 della Val Cerrina all'improvviso mia madre mi fa
notare che in cielo c'era qualcosa (eravamo appena entrati in Casale).
Descrivo:
Celo limpido,neanche una nuvola,soleggiato
L'oggetto era a forma di cupola dei lampioni ma di quel tipo vecchio,stesso
colore grigio metallizzato,sembrava quasi che un pittore abbia disegnato la
cupola in cielo
Forma ovale quindi come un uovo rovesciato,per intenderci non come l'uovo di
C. Colombo.
Vi posso garantire che non era ne un pallone ne una fusoliera di qualche
aereo (vicino vi è un aero-club) neanche una allucinazione dato che

l'abbiamo vista in due,escludo anche che fosse riflesso del vetro dell'auto (ho messo la testa fuori).
Tutto questo potrebbe sembrare "normale" ma la cosa veramente strana è stata che l'oggetto (io non l'ho visto apparire ma quando ho rivolto lo sguardo in cielo era già lì) e scomparso nel giro 3-4 secondi.
Era immobile,luccicava,no ha mai effettuato manovre in quei 3-4 secondi.
Da dove mi trovavo mi appariva lungo circa 20 cm. a una distanza di circa 800-1000 M.
Non ho spiegazioni,non dico che era una navicella spaziale venuta da Marte ;) ma la "cosa" era lì .
Peccato non avuto più l'occasione di rivederlo.
Fate voi i conti che a me riesce difficile.
Saluti a tutti.

P.S. Prima che qualcuno pensi che io sia uno dei tanti che si inventano qualcosa "per farsi pubblicità" rispondo dicendo di non replicare alcun che dato che questo che ho scritto è in buona fede.

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 02:20:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:20:58 +0100

ma la finisci ? wrote:

> SONOTRANOI wrote:

> > Scene di panico e caos all'aeroporto Barnaul, nella regione di Altaj.
> Un
> > oggetto non identificato avrebbe bloccato la pista per un'ora e mezzo.

> Era un cojone che gridava " Sono Arbel sono venuto a salvarvi tutti,
> datemi tutti i soldi che avete che vi salvo!..."

Perchè dovrei finirla? Troppo dura la verità da digerire eh! Invece di replicare con risposte deficienti, RISPONDI SERIAMENTE.(Anche se a questo punto dubito che ne siate capaci, cmq sia aspetto).

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kunga000@libero.it Mon Dec 02 02:24:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "kunga" <kunga000@libero.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 01:24:00 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...
> NEMO <franco70@email.com> wrote:
>
> > date un'occhiata:
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
> BUFALA!
>
> FALSO!

eppure l'astronauta GORDON COOPER (colonnello)

dichiara che li ha visti e che sono oramai una realta' innegabile.

p.s. non c'entrava nulla con l'apollo 11

Ciao KUNGA

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 03:09:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:09:40 GMT

> Era immobile,luccicava,no ha mai effettuato manovre in quei 3-4 secondi.
> Da dove mi trovavo mi appariva lungo circa 20 cm. a una distanza di circa
> 800-1000 M.

Se solo uno dei tanti pazzi, come Cicerone, l'ex
pres. J.Carter, alcuni astronauti, molti piloti di linea
diversi colonnelli dell'aeronautica in pensione.
Dalla descrizione sembra uguale a quello famoso
dipinto da Piero della Francesca.

From ahio@lol.ot Mon Dec 02 03:12:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:12:08 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 01:55:00 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>È a causa della pista dell'aeroporto sbarrata da un oggetto a dire poco
>strano che non ha potuto atterrare un altro aereo di linea
>transcontinentale proveniente da Irkutsk, sul lago di Bajkal. L'aeroporto
>di Barnaul serve da scalo regolare per linee transcontinentali nella zona
>della Siberia. In questa parte della Federazione Russa le più brevi
>distanze si calcolano a parecchie centinaia di chilometri. Secondo Ivan
>Komarov, la pista sarebbe stata bloccata dagli ospiti inattesi per un'ora
>e mezzo. Poi il disco volante si sarebbe allontanato in direzione della
>tajga siberiana, foresta selvaggia impenetrabile.

In quell'ora e mezza, NESSUNO si e' preso la briga di afferrare una
telecamera e filmare quello che dicono di aver visto(o fotografare),
visto che era una palla incandescente che bloccava una pista?
Nessuno che va a controllare in un'ora e mezza????

Immagino si stessero facendo la cacca nei pantaloni in quell'ora e
mezza.

E' ben piu' facile che un fesso abbia fatto uno scherzone accendendo
un falo' nella pista per vedere poi la notizia pubblicata nel
Gazzettino del Cremlino...ma forse hai ragione tu...sono alieni che
vengono da Andromeda e non trovano meglio da fare che rompere le balle
in uno sperduto aeroporto siberiano: visto che sono alieni e non
capiremo MAI cosa volevano comunicare.

Carina anche la seconda storiella...piu' generica di cosi'.
Peccato che non siano riusciti a tradurre il messaggio in codice morse
alieno che facevano con la lucetta, probabilmente volevano dire "Scemo
chi legge" , per poi risfrecciare nel cosmo.

>Vero o falso la Siberia è in allarme.

Gia'... hanno i missili nucleari in preriscaldamento.

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 02 03:21:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:21:16 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
>
> Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
> illogico e medioevale modo di ragionare.
>
> Saluti,
> SONOTRANOI
>

> Ps: cercate di rispondere seriamente una volta tanto.
>

alcune "cose intelligenti" tratte dall'archivio di M&P:

SONOTRANOI ha scritto:

*I Governi sanno perfettamente il perchè sono tra noi e moltissime volte gli alieni hanno chiesto, esplicitamente, non solo di preparare l'umanità ma, soprattutto, di cambiare stile di vita sull'intero pianeta. Secondo gli studi che gli alieni hanno effettuato sia su tutti gli esseri viventi del pianeta, che del pianeta stesso, ci hanno fatto sapere che se continueremo di questo passo l'umanità soffrirà terribilmente. *

*Per manipolazione genetica spirituale intendo dire che quando gli alieni ci sottopongono a manipolazione genetica, il soggetto successivamente cambia totalmente personalità, da negativo a positivo, nel senso che acquista una notevole spiritualità, un incredibile amore per ogni cosa.
*

E di fatti Ghandi, alcuni saggi Nativi d'America ecc, ecc, sono TUTTE persone "iniziate" o "illuminate" dalla genetica aliena! PARLANO E SI ESPRIMONO IN QUEL MODO SOLO PERCHE' LA LORO COSCIENZA NON E' TERRESTRE!

Bongiovanni è sincero e crede fermamente in ciò che dice (anche perchè è testimone fisico sia di contatti ET che di stigmatizzazioni), ma non condivido affatto la commercializzazione della verità.

CREDO A TUTTI CIO' CHE DICE EUGENIO SIRAGUSA, SIA CHE E' STATO ERMETE TRISMEGISTO, BHARAT, GIOVANNI EVANGELISTA, GIORDANO BRUNO, CAGLIOSTRO E RASPUTIN, CREDO CIO' CHE HA DETTO SU GIOVE, SUGLI ALIENI SIA COME SONO FATTI E CHI SONO REALMENTE, SU DIO, SU GESU'-CRISTO, SUGLI ANGELI, SU ATLANTIDE, SUL PIANETA TERRA IN GENERALE E.....

e con la chicca finale di SonotraNoi che crede a tutto, basta che ci siano gli alieni.....
buonanotte...

kit

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 03:21:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:21:21 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmjgn6.4yzi51h0u1c5N%diegocuoghi@spamcop.net...
> NEMO <franco70@email.com> wrote:
>
> > date un'occhiata:

> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
> Spero che a Mr.Wolf non dia fastidio se ricopio il suo messaggio
> "Il famoso dialogo degli astronauti sugli UFO"
> Message-ID: <3d9ca1c7.51438324@powernews.infostrada.it>
>
> =====
> La leggenda vuole che il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e
> gli astronauti della prima missione lunare sarebbe stato intercettato
> da un radioamatore e diffuso prima che la censura della NASA lo
>
Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)
dal settimanale Epoca.

From massiv@hotmai.com Mon Dec 02 03:43:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 02:43:32 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:wszG9.47376\$2B1.1302431@twister2.libero.it...
>
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> >
> > Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
> > illogico e medioevale modo di ragionare.
> >
> > Saluti,
> > SONOTRANOI
> >
> > Ps: cercate di rispondere seriamente una volta tanto.
> >
>
> alcune "cose intelligenti" tratte dall'archivio di M&P:
>
> SONOTRANOI ha scritto:
>
> *I Governi sanno perfettamente il perchè sono tra noi e moltissime volte
gli
> alieni hanno chiesto, esplicitamente, non solo di preparare l'umanità ma,
> soprattutto, di cambiare stile di vita sull'intero pianeta. Secondo gli
> studi che gli alieni hanno effettuato sia su tutti gli esseri viventi del
> pianeta, che del pianeta stesso, ci hanno fatto sapere che se continueremo
> di questo passo l'umanità soffrirà terribilmente. *
>
E' ovvio le regole del commercio sono troppo rozze
e inadeguate per proseguire l'evoluzione del pensiero,
ma anche per conservare gli esseri viventi.

From GIANNI@tin.it Mon Dec 02 05:30:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 04:30:08 GMT

> Grazie, è stata una bazzecola :-)
> Ciao
> Nick
>

?

From passero.solitario@libero.it Mon Dec 02 06:29:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 05:29:20 GMT

"SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
news:ktakuu84ldmdg1b2ifknhcs17bo5s61pve@4ax.com...
> Non per fare il precisino ma, la sublimazione è il passaggio dallo
> stato *solido* a quello gassoso.
> Ciao
> SiO2

Va beh... e l'acqua?
P.S.

From tides@ngi.it Mon Dec 02 07:18:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo NG :)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 06:18:47 GMT

"Dmitry" <dmitry@x-privat.org> ha scritto nel messaggio
news:Xns92D7E9D52539xplanet@81.72.107.119...
> Qualcuno ha avuto l'ardire di asserire che questo sia il mio posto
> ideale :)

Attento al lancio continuo di pallottole di carta.. :)

From tides@ngi.it Mon Dec 02 07:56:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 06:56:38 GMT

"Roberto Bordiga" <pozzato@pozzato.albaweb.it> ha scritto nel messaggio
news:asec7i\$3r0\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Salve a tutti.
- > Tempo fa mi recavo con mia madre verso Casale M.TO (AL) (guidava lei ;))
- > percorrendo la statale 590 della Val Cerrina all'improvviso mia madre mi fa
- > notare che in cielo c'era qualcosa (eravamo appena entrati in Casale).
- > Descrivo:
- > Celo limpido,neanche una nuvola,soleggiato
- > L'oggetto era a forma di cupola dei lampioni ma di quel tipo
vecchio,stesso
- > colore grigio metallizzato,sembrava quasi che un pittore abbia disegnato
la
- > cupola in cielo
- > Forma ovale quindi come un uovo rovesciato,per intenderci non come l'uovo
di
- > C. Colombo.
- > Vi posso garantire che non era ne un pallone ne una fusoliera di qualche
- > aereo (vicino vi è un aero-club) neanche una allucinazione dato che
- > l'abbiamo vista in due,escludo anche che fosse riflesso del vetro
dell'auto
- > (ho messo la testa fuori).
- > Tutto questo potrebbe sembrare "normale" ma la cosa veramente strana è
stata
- > che l'oggetto (io non l'ho visto apparire ma quando ho rivolto lo sguardo
in
- > celo era già lì) e scomparso nel giro 3-4 secondi.
- > Era immobile,luccicava,no ha mai effettuato manovre in quei 3-4 secondi.
- > Da dove mi trovavo mi appariva lungo circa 20 cm. a una distanza di circa
- > 800-1000 M.

Sicuro 20 cm? Lo dovresti aver visto gigantesco.. Forse intendevi mm? E come
hai fatto a stimarne la distanza?

From tides@ngi.it Mon Dec 02 08:01:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 07:01:18 GMT

"passero.solitario" <passero.solitario@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QcCG9.45844\$3l.1301491@twister1.libero.it...

- > "SiO2" <silvio.barbero.noxpams@softhome.net> ha scritto nel messaggio
- > news:ktakuu84ldmdg1b2ifknhcs17bo5s61pve@4ax.com...
- > > Non per fare il precisino ma, la sublimazione è il passaggio dallo
- > > stato *solido* a quello gassoso.
- > > Ciao
- > > SiO2
- >

> Va beh... e l'acqua?
> P.S.

A parte queste precisazioni, il concetto si è capito chiaramente.

From fatucchieropergi@mail.net Mon Dec 02 08:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:Ho visto qualcosa...
From: fatucchieropergi@mail.net (gioflores)
Date: Mon, 02 Dec 2002 08:07:42 +0100

> Da dove mi trovavo mi appariva lungo circa 20 cm. a una distanza di circa
> 800-1000 M.

20 cm da 1 km.. ok ho capito , non ti preoccupare non lo vedrai più , non
ho più il priapismo , ;-)

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 08:34:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 07:34:04 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio > NEMO
<franco70@email.com> wrote:

>
> > date un'occhiata:
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
> BUFALA!
>
> FALSO!
>
> ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.

Ad Edicolaweb va un pernacchione dalla III a, (una terza media statale) che
segue quel sito comico, sentitamente ringrazia per gli sghignazzi
interessanti che ne seguono.

saluti

Stefano Grossi

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 02 08:41:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 07:41:09 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 23:19:51 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>"gibbo" <O in privato o sul NG, tutti e due no NE' !>
>Ok?

Peccato, credevo che almeno fossero aggiornati ai risultati del secolo
scorso.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 08:58:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 07:58:56 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

>
> _____
> Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)
> dal settimanale Epoca.
> _____

Stai scherzando vero?
Io nel 1969 leggevo Epoca e se ci fosse stato un dialogo del genere
scritto sulla rivista o pubblicato su un disco se ne sarebbe parlato.
Credi forse che nessun italiano conoscesse l'inglese?
Credi che i giornalisti avrebbero pubblicato un dialogo del genere senza
commentarlo?

In quale mondo di favole vivi?

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 09:04:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 08:04:18 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aseb3p\$lh0

- > Scene di panico e caos all'aeroporto Barnaul, nella regione di Altaj. Un
- > oggetto non identificato avrebbe bloccato la pista per un'ora e mezzo.

Non lo dico a te, perchè so che ancora non ti sei fatto la TAC e le tue risposte già sono note.

Questi Ufo che ogni tanto atterrano negli aeroporti scelgono sempre zone sperdute, mai che atterrino a Napoli/Capodichino per mangiarsi una bella pizza od all'aeroporto di Mosca in pieno giorno o a S.Pietro in Vaticano o alla Mecca.

Si vedono e non si vedono, dicono e non dicono; se fosse vero come dichiara qualcuno che non si mostrano perchè non siamo pronti, avrebbero fallito in pieno dato che sono stati avvistati da mezzo mondo.

Ma atterrare in pieno centro di Milano o New York e poi ripartire immediatamente (per non spaventarci troppo) gli farebbe tanto schifo?

Anche fare un bel Crop Circle in uno stadio, in estate, prima di riassetare l'erba, non sarebbe una cattiva idea da parte aliena o chissà rapire una persona e rilasciarla dopo 5 minuti davanti a tutti a Parigi,Londra, Roma o a Madrid a Plaza Colon (sempre per non spaventarci) dandole qualche foglietto con istruzioni per l'umanità.

Sarebbe da parte loro un'idea geniale stazionare una bella astronave (non stealth chiaramente) davanti alle coste in maniera ottimale per farsi rilevare da tutti i radar della zona, nonchè fotografare ed identificare senza ombra di dubbio e immediatamente dopo ripartire (per non spaventarci chiaramente)

Perchè non avviene mai questo?

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From erewhon@inwind.it Mon Dec 02 09:08:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 09:08:55 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio

- > Spero che a Mr.Wolf non dia fastidio se ricopio il suo messaggio
- > "Il famoso dialogo degli astronauti sugli UFO"

SEDICENTE!

:~)

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?

Non te ne fare troppe.

=====

From tides@ngi.it Mon Dec 02 09:09:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 08:09:50 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6uEG9.18145\$fa.610509@news1.tin.it...

> Questi Ufo che ogni tanto atterrano negli aeroporti scelgono sempre zone
> sperdute, mai che atterrino a Napoli/Capodichino per mangiarsi una bella
> pizza od all'aeroporto di Mosca in pieno giorno o a S.Pietro in Vaticano
> o
> alla Mecca.
> Si vedono e non si vedono, dicono e non dicono; se fosse vero come
dichiara
> qualcuno che non si mostrano perchè non siamo pronti, avrebbero fallito in
> pieno dato che sono stati avvistati da mezzo mondo.

Ma che fai.. ti contraddici?

From tides@ngi.it Mon Dec 02 09:09:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 08:09:55 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BszG9.22645\$qF1.1046667@news2.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> news:1fmjgn6.4yzi51h0u1c5N%diegocuoghi@spamcop.net...

> > NEMO <franco70@email.com> wrote:

> >

> > > date un'occhiata:

> > > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
> >
> > Spero che a Mr.Wolf non dia fastidio se ricopio il suo messaggio
> > "Il famoso dialogo degli astronauti sugli UFO"
> > Message-ID: <3d9ca1c7.51438324@powernews.infostrada.it>
> >
> > =====
> > La leggenda vuole che il seguente dialogo tra il Centro di Controllo e
> > gli astronauti della prima missione lunare sarebbe stato intercettato
> > da un radioamatore e diffuso prima che la censura della NASA lo
> > _____
> Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)
> dal settimanale Epoca.

Quando?

From rlabanti@despammed.com Mon Dec 02 09:10:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 09:10:32 +0100

Il Mon, 02 Dec 2002 01:55:00 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) scriveva:

>Forza, gli scettici si facciano avanti.

Mi chiedo perche', con tutte le cose che ci sarebbero da fare, gli
ufologi critici debbano sempre perder tempo a far le pulci alle
affermazioni dei "true believers"...

Comunque sia,

<http://groups.google.it/groups?selm=20010807205722.21391.00001515%40mb-mr.aol.com&oe=UTF-8&output=gplain>

Saluti zetetici,
R.

--
Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From erewhon@inwind.it Mon Dec 02 09:14:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 09:14:07 +0100

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> MOSCA - Scene di panico e di gran caos come nei "Contatti del terzo tipo"
> dell'hollywoodiano George Lucas.

Cominciamo bene... Si intitola "Incontri ravvicinati del terzo tipo" ed è un film di Spielberg.

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?

Non te ne fare troppe.

=====

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 09:17:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 08:17:41 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:izEG9.22900\$qF1.1061519@news2.tin.it...

> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:6uEG9.18145\$fa.610509@news1.tin.it...

>

> > Questi Ufo che ogni tanto atterrano negli aeroporti scelgono sempre
zone

> > sperdute, mai che atterrino a Napoli/Capodichino per mangiarsi una
bella

> > pizza od all'aeroporto di Mosca in pieno giorno o a S.Pietro in
Vaticano

> o

> > alla Mecca.

> > Si vedono e non si vedono, dicono e non dicono; se fosse vero come

> dichiara

> > qualcuno che non si mostrano perchè non siamo pronti, avrebbero fallito
in

> > pieno dato che sono stati avvistati da mezzo mondo.

>

> Ma che fai.. ti contraddici?

Affatto

Si vedono e non si vedono significa "s'intravedono", quel tanto per

suscitare sospetti.

Mostrarsi chiaramente significa che stazionano, immobili, in bella posa, pronti per essere fotografati inequivocabilmente e ripetutamente da tutti. Dai tu ora una spiegazione perchè questo non avviene a Lisbona, Madrid, Parigi etc in pieno centro davanti a tutti anche se solo per un minuto

Ciao

Stefano

From botolo_elettrico@libero.it Mon Dec 02 09:24:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.sport.calcio
Subject: Re: [OT] <http://go.to/bynoi>
From: "botolo elettrico" <botolo_elettrico@libero.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 08:24:59 GMT

Il tuo botolo elettrico
ti ha portato indietro il Wed, 27 Nov 2002 17:39:50 +0100:

>Goodness Gracious! BestNick balls on fire!

>>***** WWW.CINQUEMAGGIO.TK *****

>Bel sito. fai niente per l'11/5/2001? ;)

scusate il ritardo....
ma quel marziano è già stato avviato ad altri lidi, per essere sostituito
da un altro marziano ...
se non siamo masochisti....

--
botolo elettrico matricola n° 170984748 ihgg 758
promotore del comitato per la tutela dei post-it turchesi
profondo estimatore della sacra melinda(r)....

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 09:36:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 09:36:07 +0100

stefano grossi wrote:

> Non lo dico a te, perchè so che ancora non ti sei fatto la TAC e le tue
> risposte già sono note.

> Questi Ufo che ogni tanto atterrano negli aereoporti scelgono sempre zone
> sperdute, mai che atterrino a Napoli/Capodichino per mangiarsi una bella

> pizza od all'aeroporto di Mosca in pieno giorno o a S.Pietro in Vaticano o
> alla Mecca.
> Si vedono e non si vedono, dicono e non dicono; se fosse vero come dichiara
> qualcuno che non si mostrano perchè non siamo pronti, avrebbero fallito in
> pieno dato che sono stati avvistati da mezzo mondo.
> Ma atterrare in pieno centro di Milano o New York e poi ripartire
> immediatamente (per non spaventarci troppo) gli farebbe tanto schifo?
> Anche fare un bel Crop Circle in uno stadio, in estate, prima di riassetare
> l'erba, non sarebbe una cattiva idea da parte aliena o chessò rapire una
> persona e rilasciarla dopo 5 minuti davanti a tutti a Parigi,Londra, Roma o
> a Madrid a Plaza Colon (sempre per non spaventarci) dandole qualche
> foglietto con istruzioni per l'umanità.
> Sarebbe da parte loro un'idea geniale stazionare una bella astronave (non
> stealth chiaramente) davanti alle coste in maniera ottimale per farsi
> rilevare da tutti i radar della zona, nonchè fotografare ed identificare
> senza ombra di dubbio e immediatamente dopo ripartire (per non spaventarci
> chiaramente)

> Perchè non avviene mai questo?

> Ciao

> Stefano

Finalmente, almeno uno che risponde!

Se conoscessi il motivo per cui non atterrano nelle zone in cui dici,
certamente l'avrei già detto, mi limito solo a dire che: "SONO FATTI LORO,
UN MOTIVO CI SARA!" Voi avete il brutto vizio di porvi sciocchi
interrogativi (tipo il tuo), quando invece ve ne sono di ben altri,
decisamente più importanti: "PERCHE' SONO QUI? COSA VOGLIONO DA NOI?"
Sapere da dove arrivano è IRRILEVANTE, come pure il loro sistema di
propulsione, quanti anni vivono, quanto dormono ecc... SONO TUTTE COSE DEL
TUTTO INUTILI.

Ma LORO sono qui, le prove CI SONO, è inutile negare l'evidenza. Ormai
troppa gente HA VISTO, e non parlo solo di lucine nel cielo, ma di veri e
proprio INCOTRI RAVVICINATI. Pare assurdo ma è la verità, che si creda o
no.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Mon Dec 02 09:36:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [X ARBEL]
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)

Date: Mon, 02 Dec 2002 08:36:27 GMT

>
> Ultima cosa, non temete di collegarvi al sito MS se avete software
crackato,
> potete ugualmente downloadare
> tutti gli aggiornamenti, anche se il vostro software, risulterà non
> originale, non vi accadrà nulla.
>
> arbel
>

ma cosa cazzo hai letto????

Io parlo del film del siriano e delle sue cazzate e te mi parli di
microsoft??? ma chi se ne fotte??!?!?!?!?!?

Aspe', come al solito stai raggirando visto che sei stato colto in
fragrante.

Ora mi chiedo come fanno certe persone a crederti. :-DDDDD

Cmq, aspetto ancora una risposta seria inerente a gibson e ai siriani sulla
terra.

E non raggirare i discorsi.

gRazzieeee

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Mon Dec 02 09:37:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 08:37:50 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FGE9.18160\$fa.611534@news1.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:izEG9.22900\$qF1.1061519@news2.tin.it...
> > "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:6uEG9.18145\$fa.610509@news1.tin.it...
> >
> > > Questi Ufo che ogni tanto atterrano negli aeroporti scelgono sempre
> > > zone
> > > sperdute, mai che atterrino a Napoli/Capodichino per mangiarsi una
> > > bella
> > > pizza od all'aeroporto di Mosca in pieno giorno o a S.Pietro in
> > > Vaticano
> > > o
> > > alla Mecca.
> > > Si vedono e non si vedono, dicono e non dicono; se fosse vero come
> > dichiara

> > > qualcuno che non si mostrano perchè non siamo pronti, avrebbero
fallito
> in
> > > pieno dato che sono stati avvistati da mezzo mondo.
> >
> > Ma che fai.. ti contraddici?
>
>
> Affatto
>
> Si vedono e non si vedono significa "s'intravedono", quel tanto per
> suscitare sospetti.

Si, ma dopo hai aggiunto che sono stati avvistati da mezzo mondo.
Comunque, che siano di origine umana o aliena mi pare evidente che meno si
sà e meglio è per loro. Stando alle casistiche ufologiche non ci sarebbe
molto riguardo verso gli uomini coinvolti (rapimenti ed esperimenti), anche
se più che per gli altri animali.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 09:51:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 08:51:19 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:yZEG9.22988

> Si, ma dopo hai aggiunto che sono stati avvistati da mezzo mondo.

Insisti su questo.. forse mi sono espresso male, intendo dire avvistati da
tanti, ma mai in una grande città europea od americana in pieno centro,in
una grande piazza, in uno stadio, in pieno giorno.

> Comunque, che siano di origine umana o aliena mi pare evidente che meno si
> sà e meglio è per loro.

Se di origine umana, capisco le ragioni del loro riserbo, se di origine
aliena, cosa dovrebbero temere?
Tecnologicamente non sarebbero alla nostra portata militare, quindi nessun
timore d'attacco efficace da parte nostra.
Non vogliono spaventarci?, se fossero reali gli avvistamenti, già lo hanno
fatto ripetutamente.
Non ci ritengono ancora pronti per un contatto? Allora perchè si dovrebbero
far rilevare ripetutamente, per divertirsi?
Ci stanno studiando?perchè non si fermano un'attimo e controllano con calma,
invece pare che scappino a gambe levate.

Stando alle casistiche ufologiche non ci sarebbe
> molto riguardo verso gli uomini coinvolti (rapimenti ed esperimenti),
anche
> se più che per gli altri animali.

Dipende dove uno attinge queste informazioni, Internet è una Cloaca:-))

Stefano

--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

>
>
>
>
>
>

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 09:53:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 08:53:35 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

A nome di tutta l'umanità: grazie per tutte le informazioni ed avvertimenti
che ci stai dando.

saluti

Stefano Grossi
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Mon Dec 02 10:06:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 09:06:05 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:baFG9.18233\$fa.614400@news1.tin.it...

> Stando alle casistiche ufologiche non ci sarebbe

> > molto riguardo verso gli uomini coinvolti (rapimenti ed esperimenti),
> anche
> > se più che per gli altri animali.
>
> Dipende dove uno attinge queste informazioni, Internet è una Cloaca:-))

Cisu, Cun, Cifas..

From fox.mulder@fbi.org Mon Dec 02 10:21:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: fox.mulder@fbi.org (I WANT TO BELIEVE)
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:21:32 +0100

SONOTRANOI wrote:

> Vi riporto l'articolo de "ilnuovo.it del 26/01/01.

Perché sono qui?
Cosa vogliono da noi?

I WANT TO BELIEVE

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 10:32:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 09:32:02 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Dalla descizione sembra uguale a quello famoso
> dipinto da Piero della Francesca.
> _____

E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From fmonaco@inwind.it Mon Dec 02 10:38:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sono tornato
From: "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 09:38:09 +0000 (UTC)

Salve a tutti, torno su questo NG, ed in generale nel mondo dell'ufologia, dopo una lunga pausa di riflessione. Sono di nuovo pronto a discutere con voi e a riprendere il lavoro di ufologo lasciato in sospeso ormai un anno fa. Un saluto a tutti.

Fabrizio

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 02 10:43:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 02 Dec 2002 09:43:23 +0000

On Sun, 01 Dec 2002 20:37:37 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
> più razze aliene siano giunte sulla Terra? Non capisco... ritenete che
> le distanze sia eccessive? E' improbabile che possa essersi sviluppata
> una civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo? Che la velocità
> della luce non può essere superato?

Provo a dare una risposta seria...

Intanto, non credo che qualcuno si scandalizzi per la presenza di alieni sulla Terra. Anzi, molti dei cosiddetti "scettici" ne sarebbero felici. I problemi sono altri.

Primo problema: se, per quello che ne sappiamo, superare il limite della velocità della luce è impossibile, uno tende normalmente a richiedere prove eccezionali prima di credere che questo sia successo. In altre parole: tu sai che è perfettamente possibile arrivare da Londra a Roma in 2 ore (ci sono gli aerei). Quindi se io ti dico "sono arrivato da Londra a Roma in un'ora e mezza", tu probabilmente pensi che ho avuto fortuna, oppure ho trovato una linea aerea che ci mette meno tempo. Se però ti dico che sono arrivato da Londra a Roma in 20 secondi, probabilmente non mi crederai a meno che non ti porti prove eccezionali del fatto che in effetti ci sono riuscito (oddio, magari tu mi crederai per principio, ma quello è un altro discorso).

Comunque, il problema della velocità della luce è superabile - immagina una specie che vive per 50.000 anni, poniamo (vedi diversi post di Leonardo Serni in materia, tanto per fare un esempio).

Ammettiamo pure che, in principio, la velocità della luce sia superabile,

o che noi siamo gli sfigati della galassia e siamo gli unici a non avere una speranza di vita superiore ai centomila anni.

Sorge il secondo problema: finora non e' stata portata *una sola* prova incontrovertibile dell'esistenza e soprattutto della presenza di alieni sulla Terra. Anzi, peggio, tutte le volte che una simile prova e' stata portata, si e' rivelata essere una bufala.

Tornando al discorso di prima, se di 1000 persone che hanno affermato di aver fatto Londra-Roma in 20 secondi, 100 non portassero alcuna prova, e 900 portassero prove che si rivelano essere false, non comincerebbe a venire qualche dubbio anche a te?

Poi naturalmente e' una questione di voler credere: se tu hai bisogno di fare Londra-Roma in 20 secondi (per esempio perche' tu abiti in Inghilterra e la tua ragazza in Italia, come e' il mio caso), anzi, *vuoi* disperatamente fare quel tragitto in quel tempo, comincerai forse a cercare tutte le ragioni per cui questo potrebbe essere vero: un complotto delle compagnie aeree, un'oscura cospirazione delle WIB (Women In Blue, le hostess di Ryanair). Comincerai a dire "certo, quel tipo ha portato 10 foto fatte vicino agli orologi di Stansted e Fiumicino, e 9 sono state trovate essere dei fotomontaggi, ma LA DECIMA non e' stata controllata!"; oppure deciderai che quei 100 che non portano prove *devono* dire la verita', perche' che interesse avrebbero a raccontare balle?

A questo non si puo' rispondere nulla, ovviamente: ma personalmente trovo che gli esseri umani hanno in media piu' motivi per sparare balle di quelli che uno riesce ad immaginarsi. Senza contare le balle in buona fede: io mi addormento quando salgo in aereo e non mi sveglio se la hostess non mi da' un paio di scossoni. Per me, i viaggi in aereo durano *veramente* 20 secondi, checche' ne dica l'orologio.

> Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato
> al sistema solare? Strana contraddizione, già, perché la NASA ed
> emeriti scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo
> sarà in grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande Stephen
> Hawking, Carlo Rubbia ecc....

Strano che tu citi famosi scettici...

Io sono convinto che, se riusciamo a non estinguerci, ad un certo punto ci libereremo dai confini del sistema solare. E pertanto non trovo inaccettabile o impossibile l'idea che qualcuno l'abbia già fatto. Come sono convinto che un giorno sarà possibile andare da Londra a Roma in pochi minuti.

> del tipo: "l'uomo sì, gli alieni non solo esistono, ma non possono
> neppure essere così intelligenti come noi!"

Strano anche che tu citi questo modo di ragionare. Certo, c'e' chi dice (con una certa stupida arroganza) che se non ci siamo riusciti noi, e' improbabile che ci sia riuscito qualcun altro.

Un po' come certi ufologi che, non capendo come funziona un transistor,

decidono che NESSUNO scienziato umano avrebbe mai potuto inventarne uno, e quindi devono averlo portato gli alieni. Sara'...

> Spiegate mi, perché non capisco anzi, non capisco questo VOSTRO assurdo,
> illogico e medioevale modo di ragionare.

No, no, aspetta, capiamoci: in generale si ha modo di ragionare "medioevale" quando si ragiona "per fede". Io "so" che gli alieni sono tra noi. Io "so" che quello e' il Mare Avvelenato e le caravelle ci piomberanno dentro. Io "so" che il sole gira intorno alla Terra.

Si ha un modo di ragionare *non* medioevale quando si ragiona in base a *prove* e dati di fatto. E una delle caratteristiche del modo di ragionare *non* medioevale e' volere prove precise per affermazioni precise. In altre parole: una lucina in cielo e' la prova che ci sono lucine in cielo, NON della presenza fra noi di esploratori provenienti da Betelgeuse, inviati dalla Federazione Galattica su astronavi fatte cosi' e cosa'.

Ciao

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 02 10:51:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 10:51:00 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

> ----DIVENTERA'----- un BUCO NERO, non che lo è già.

Accidenti, tu mi confondi...

E con la Terra, come la mettiamo? *E'* cava, oppure lo diventera'?

saluti
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 02 11:01:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:01:56 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 09:32:02 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?

Boh. Forse voleva dire che ha dipinto un uovo :)

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 11:07:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Dec 2002 10:07:37 GMT

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it> wrote:

> Finalmente, almeno uno che risponde!

Veramente ti ha già risposto anche Roberto Labanti, segnalandoti un messaggio che spiega perfettamente cosa era quell'UFO:

<http://groups.google.it/groups?selm=20010807205722.21391.00001515%40mb-mr.aol.com&oe=UTF-8&output=gplain>

Forse il link era troppo lungo? Lo vuoi corto? Eccolo:

<http://snipurl.com/eh4>

Ti riporto la frase iniziale:

"This information just received from Barnaul supports the hypothesis that the January 'UFO' which allegedly shut down the airport was just a sighting of Venus on the horizon that scared a surprised pilot -- who probably wanted to spend the night in town anyway."

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 11:12:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Dec 2002 10:12:11 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?

>

> Boh. Forse voleva dire che ha dipinto un uovo :)

Eccolo:
<http://www.rcs.it/mimu/musei/brera/presentazione.htm>
<http://www.travelplan.it/img/milano03.jpg>

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 02 11:13:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:13:30 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 10:12:11 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Eccolo:
> <http://www.rcs.it/mimu/musei/brera/presentazione.htm>
> <http://www.travelplan.it/img/milano03.jpg>

Beh, e' ovvio che e' un astronave pleiadiana, astutamente travestita da
coso appeso al soffitto

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From nagash@tin.it Mon Dec 02 11:22:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:22:08 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:asado7\$nr0gf\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Sat, 30 Nov 2002 12:33:25 +0000, ARBEL wrote:

>

> > per quanti anni ancora la Soyuz precipiterà sulla Terra ? Quante erano
le

> > Soyuz ?

> > noi sapevamo che era una sola e si è schiantata tempo fa.

> > il degrado gravitazionale in ogni caso l'avrebbe già fatta precipitare
in

> > precedenza

> > nel caso fosse rimasto un frammento delle dimensioni viste.

>

> Confondi con la Mir.

si hai ragione, intendevo MIR.

arbel

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 02 11:24:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:24:44 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:

>date un'occhiata:
>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

non lo so, ma perche' su edicolaweb non c'e' un campo con il quale dare un VOTO alle cose (es. falsita') che pubblica? Io come voto gli darei un voto *negativo*!!! Puo' darsi che un tale campo per dare VOTI alle stupidaggini che vengono pubblicate ci sia, ma dov'e'?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 11:32:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:32:38 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:1oFG9.23143\$qF1.1071164@news2.tin.it...
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:baFG9.18233\$fa.614400@news1.tin.it...
>
> > Stando alle casistiche ufologiche non ci sarebbe
> > > molto riguardo verso gli uomini coinvolti (rapimenti ed esperimenti),
> > anche
> > > se più che per gli altri animali.
> >
> > Dipende dove uno attinge queste informazioni, Internet è una Cloaca:-))
>
> Cisu, Cun, Cifas..

Il Cisu lo apprezzo, il Cun già di meno. il Cifas lo conosco solo di nome, il resto della rete, come Edicolaweb lo lascio al mondo dello spettacolo.

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From eliminaquesteseiparoleprimadiseenam@inwind.it Mon Dec 02 11:49:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Seenam [OT]" <eliminaquesteseiparoleprimadiseenam@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:49:53 GMT

(cut)
> (ho messo la testa fuori).
(cut)
> scomparso nel giro 3-4 secondi.

3-4 secondi? Quindi evidentemente si trovava dal tuo lato (conducente immagino), per cui non hai dovuto impiegare tempo a sporti fuori da finestrino...

Giusto?

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 11:57:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:57:00 GMT

Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro", ahimè!... ;-)
Ed io ritorno a far visita a questo strampalato NG, anche se non è certo un lavoro. Ma lo faccio come abitudine inveterata di un testardo idealista con il pallino di dare "mazzate" a gente ottusa e presuntuosa. Ma è un "pallino" costoso e del tutto privo di contropartita che valga tanta immane fatica. Però, che ci volete fare? Le decisioni umane, spesso, non hanno spiegazioni logiche, tanto meno quando sembrano veri e propri lanci nel vuoto del masochismo mentale.
Così, eccomi qua, non ancora rimesso completamente da problemi di salute che, da un po' di tempo, mi continuano a rompere le scatole, a dedicare qualche pensiero ai miei "amici" di IDU".

Caro "SONOTRANOI", mi fai una certa "tenerezza"... Ma non prendere questa frase, nemmeno minimamente come un'offesa, perchè, in te, vedo la mia parte più "spontanea" e idealista. Quella che, migliaia di volte, si è scontrata del tutto *inutilmente* con i MURI che tu, ora, cerchi di abbattere a suon di spontanee esternazioni.
Guarda, SONOTRANOI, con gente presuntuosa che sa solo prendere per il o il prossimo non hai niente da guadagnarci. Si tratta di persone che, quando sono educate, sanno solo esclamare "BUFALE!" o "FALSO!" mentre, quando danno il "meglio-peggio" di sè, si sbizzarriscono in tutta un triste e noto repertorio di sfottiture e saccenta bullescamente amalgamate per sparare i loro concetti di ortodossia irrimovibilmente preclusa ad ogni possibile innovazione.
Capiscimi: gli UFO, per gente simile, sono *nemici di prima portata*! Si tratta di persone convinte che ... "la velocità della luce è insuperabile

punto e basta." (by "Epoch"). A gente che esclama..."1 2 3, PUNTO E BASTA!",
che vuoi obiettare che vuoi rispondere?...
L'universo è come dicono loro...PUNTO E BASTA!...

Non perdere tempo, SONOTRANOI, con queste zavorre del progresso umano. Il
loro peso zavorra, infatti, è, in rapporto ad un sincero "appassionato"
ufologo come te, di 1 a 10. Pertanto, non farti particolari scrupoli di
coscienza per qualche "probabile bufala" che potresti, umanamente, esternare
sui NG: sarà sempre meno dannosa dell'arrogante bullaggine di certi
insopportabili presuntuosi.
Rispondi agli scettici che sono degni di quest'attribuzione idealistica (ho
visto, ad esempio, un certo "NEMO" che mi sembra persona rispettosa ed
equilibrata). Riserva a loro le tue energie ed il tuo dialogo e lascia
perdere tutta la massa dei palloni gonfiati, magari solo da qualche pezzo di
carta incorniciato o abilità tecnico-nozionistica...

L'Universo è pieno di vita ed intelligenza, SONOTRANOI, e di questo non ho
il minimo dubbio. Non dubito nemmeno che ci sia la possibilità di superare
e, probabilmente, "bypassare" tutti gli attuali steccati paradigmatici della
nostra scienza, (dalla velocità della luce alle sempre invocate "eccessive
distanze") nei quali si vorrebbe inscatolare il progresso della conoscenza
verso la verità che spaventa. Continua a cercare materiale, casi, fatti. Ti
ripeto: MATERIALE, CASI, FATTI... E proponiceli, riportali a chi legge...Sta
pur certo che, già questo, dà molto fastidio ai TROGLODITI prepotenti del
falso sapere e che, al contempo, interesserà sempre molte persone sincere,
desiderose di avere della verità svariate possibili inquadrature. Spargi
possibili semi di rinnovamento. La storia, poi, farà la sua parte...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Mon Dec 02 11:57:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 10:57:17 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:nR4G9.15487\$t_1.140841@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! ARBEL balls on fire!
> > "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:asa3i9\$m14\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> > quali UFO ? era solo uno.
>
> "and the small bright formations moved away"... più di uno. Testimonianza
> dal sito <http://www.siriusufo.org/engnews/haber.htm>, parla Bulent Demitürk
>
>
> Arbel, come mai ora le testimonianze sono state tutte modificate? Come mai
> compare UTC dopo ogni orario e sono stati aggiunti dettagli??

la cosa ti rassicura ? forse significa che c'erano stati errori di scrittura
e sai
con gli scettici che ci sono in giro, non si può essere sommari, questi non
credono
neanche alla loro ombra.
Comunque il credere e il non credere e anche le prove sono superate ormai,
tu sei una giornalista attenta e te ne accorgerai presto, di più non ti
posso dire.

arbel

> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166
>
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"
>
>

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:00:29 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aseb3p\$lh0

Io che fatico abbastanza a tradurre l'inglese, mi sono preso la briga di
tradurre, soprattutto per te:
<http://groups.google.it/groups?selm=20010807205722.21391.00001515%40mb-mr.aol.com&oe=UTF-8&output=plain>

ERA VENERE

Sveglia

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htmrossi

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 12:03:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:03:04 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:00HG9.18630\$fa.628520@news1.tin.it...

> Non perdere tempo, SONOTRANOI, con queste zavorre del progresso umano. Il
> loro peso zavorra, infatti, è, in rapporto ad un sincero "appassionato"
> ufologo come te, di 1 a 10.

Specifico che il "10", sono LORO!...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:06:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:06:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:00HG9.18630

La IIIa di una scuola media, ti ringrazia per le sghignazzate che si stanno
facendo "ammirando" Edicolaweb; stanno passando delle ore in allegria
insieme all'insegnante di educazione artistica.
Per caso avete qualcosa di nuovo sugli UFO dei dipinti?
Sai, la cosa è cominciata, vorrebbero andare avanti fine alla fine dell'anno

scolastico:-)))))).

Ti rivolgi a SOLOTRANOI, peschi bene :-))))))

Furbacchione, la dice lunga, se vuoi ti mando anche la signora Teresa, ti prepara delle ottime zite, basta che le fai una divinazione col pendolino.....non mi dire che non fa parte del tuo repertorio?

Saluti

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:11:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Rete 468

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:11:42 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:h0HG9.23736

> Comunque il credere e il non credere e anche le prove sono superate ormai,
> tu sei una giornalista attenta e te ne accorgerai presto, di più non ti
> posso dire.

FALSO

Di più non riesci a dire, sei stato svergognato su tutto; hai fatto bene a prenderti un pò di ferie dalla recitazione dell'extraterrestre, devi tirare un pò il fiato

saluti

Stefano

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 12:22:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:22:28 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Guarda, SONOTRANOI, con gente presuntuosa che sa solo prendere per il o
> il prossimo non hai niente da guadagnarci. Si tratta di persone che, quando
> sono educate, sanno solo esclamare "BUFALE!" o "FALSO!"

Caro Antonio,

non ho risposto solo BUFALE! e FALSO! (allora mi leggi, birichino!), visto che non sono solo educato ma anche pignolo e metodico ho aggiunto tutti i link alle pagine web in cui sono trascritti i dialoghi tra la

NASA e gli astronauti dell'APOLLO 11. Inoltre ho riportato il messaggio di Mr. Wolf che raccontava come quel famigerato dialogo fosse una invenzione:

"L'indagine effettuata da James Oberg nel 1979 e pubblicata sulla rivista TRUE ha dimostrato infatti che si tratta dell'invenzione di uno sconosciuto giornalista che si firmava "Sam Pepper" che venne pubblicata sul tabloid americano-candese National Bulletin del 29 settembre 1969 con il titolo ""Phony Transmission Failure Hides Apollo 11 Discovery... MOON IS A UFO BASE!". Si tratta del tipo di giornali americani che pubblicano in prima pagina notizie come "Il Papa e' un Alieno!"."

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Mon Dec 02 12:23:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (Torquemada)
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:23:07 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 11:00:29 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Io che fatico abbastanza a tradurre l'inglese, mi sono preso la briga di
>tradurre, soprattutto per te:
><http://groups.google.it/groups?selm=20010807205722.21391.00001515%40mb-m>
>r.aol.com&oe=UTF-8&output=gplain
>
>ERA VENERE
>
>Sveglia

LOL!!!

--- Torquemada ---

"Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
per cinque giorni al mese e non muore..."

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:23:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:23:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:00HG9.18630

Continua a cercare materiale, casi, fatti. Ti
> ripeto: MATERIALE, CASI, FATTI... E proponiceli, riportali a chi legge>

LOL

Mi ero perso questo...stai cercando qualcuno che ti dia una mano:-)))

Ti stanno isolando quasi tutti e lo chiedi a SOLOTRANOI:-))), sei ridotto male.

Ciao

Stefano

From pizzata@libero.it Mon Dec 02 12:27:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: pizzata@libero.it (Planewalker)
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:27:04 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 01:55:00 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:
Ma perchè dovrebbero farsi milioni di km in un ambiente tetro e scuro
con temperatura a -170 °C e poi andare a rompere le palle in siberia?
Avessero le nostre fattezze ancora ancora... le siberiane son un bel
colpo d'occhio...
Ma perchè non fanno una capatina a Rio?
Alle Maldive?..
A Roma? così si guardano pure il colosseo...

No...
in siberia, dove nessuno si ricorda di fotografare, al freddo...
mah...

Planewalker

From erewhon@inwind.it Mon Dec 02 12:28:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 12:28:52 +0100

"stefano grossi" ha scritto nel messaggio

> ERA VENERE
>
> Sveglia

ROTFL!

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?
Non te ne fare troppe.

=====

From erewhon@inwind.it Mon Dec 02 12:30:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.

From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 12:30:30 +0100

"SONOTRANOI" ha scritto nel messaggio

> (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)

> (tratto da www.ilnuovo.it)

Prima questo mi era sfuggito... Se tu meditassi di più sulle cose che leggi,
avresti capito cosa significa la frase "riproduzione riservata"...

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?
Non te ne fare troppe.

=====

From nagash@tin.it Mon Dec 02 12:32:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Rete 468

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:32:00 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

nel messaggio news:nR4G9.15487\$t_1.140841@tornado.fastwebnet.it...
> Goodness Gracious! ARBEL balls on fire!
> > "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:asa3i9\$m14\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> > quali UFO ? era solo uno.
>
> "and the small bright formations moved away"... più di uno. Testimonianza
> dal sito <http://www.siriusufo.org/engnews/haber.htm>, parla Bulent Demitürk

solo alcune testimonianze parlano di più oggetti credo un paio, vedi Lady questa è la dimostrazione che quelle testimonianze sono vere e non costruite ad hoc , come invece fanno tanti ufologi, le testimonianze sono quasi sempre discrepanti quando sono autentiche, perchè filtrate dall'emozione e dai sensi dell'osservatore, mi sei sembrata un po' troppo decisa nello sposare la tesi del falso, forse perchè è più popolare e redditizia , in senso di credibilità, si intende, si è vero lo è di sicuro, ma ora non importa , queste schermaglie tra Credenti e Scettici perchè a questo si riduce la questione ufologica, non avranno più alcun senso. Ti confesso che sono rimasto molto, molto deluso, dal livello generale degli ufologi, deluso dalle varie trasmissioni che parlano di misteri, deluso dagli operatori del settore, non tanto per il comprensibile disagio di fronte a certi eventi e a certe tematiche, ma per la cecità, e il deliberato intento alla disinformazione, tranne rarissime eccezioni, in realtà nessuno di questi, pensa che tutte queste cose siano vere, sfruttano gli alieni per il loro profitto. Ma chi sono gli alieni ? siamo tutti noi alieni, forse hanno ragione quelli che si sono organizzati per sterminarci tutti, almeno nei loro cuori, forse sarebbe giusto lasciare questo pianeta al suo destino, e se questo non minasse la sicurezza di altri sistemi, lo avremmo già deciso. Io ora credo che sarebbe la via più giusta, sono pochi che vedono sarebbero portati via fino a cose finite, per poi ritornare. Il mio giudizio è definitivo Lady, ho creduto e gli altri insieme a me, di poter contare su qualche uomo dalla mente aperta e disponibile e coraggioso nel trattare il problema alieno, abbiamo creduto di poter costruire una struttura che fosse in grado di aiutare le persone al momento opportuno. Si ricorrerà ad altri sistemi sistemi che non terranno conto dell'integrazione operativa con i terrestri, io sono sempre stato contrario, ma sarà così, gli eventi hanno assunto una velocità in questi ultimi anni tale, da non consentire nessuna altra azione meglio organizzata, il divino a questo punto sembra essere come un tempo, l'unica via per muovere le coscienze, l'unico sistema per poter fare qualcosa per questa umanità ancora giovane e impreparata a tanto. Per adesso Lady ti rimarrà la certezza, di avere relazioni epistolari con un Troll, un Fake, o un individuo che prende in giro il prossimo, tra qualche mese, avrai la certezza di essere stata la prima giornalista ad avere avuto rapporti con un figlio

di un lontano mondo umano, di cui qui nessuno sà ancora nulla e che insieme ad altri 11 è stato mandato qui per aiutarvi e per aiutare tutta la galassia.

Per adesso accettami per quello che senti.
Io cercherò di turbarvi il meno possibile dato che l'inutilità di questa azione renderebbe tutto così privo di significato.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 12:38:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 12:38:18 +0100

> Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro",
ahimè!...
> ;-) Ed io ritorno a far visita a questo strampalato NG, anche se non è
certo
> un lavoro. Ma lo faccio come abitudine inveterata di un testardo idealista

Eh certo...tu un lavoro vero immagino non sappia neanche cosa sia.

-CUT-

> Capiscimi: gli UFO, per gente simile, sono *nemici di prima portata*! Si
> tratta di persone convinte che ... "la velocità della luce e'
insuperabile
> punto e basta." (by "Epoch"). A gente che esclama..."1 2 3, PUNTO E
BASTA!",
> che vuoi obiettare che vuoi rispondere?...

Epoch? Credevo fosse Einstein...un altro cicappino.

-CUT- >

> Rispondi agli scettici che sono degni di quest'attribuzione idealistica
(ho
> visto, ad esempio, un certo "NEMO" che mi sembra persona rispettosa ed
> equilibrata). Riserva a loro le tue energie ed il tuo dialogo e lascia

Già NEMO...peccato per la caduta di stile di qualche post fa, dove ha attinto all'ennesima spudorata fuffa messa on line dal sito edicolaweb.

-CUT-

> L'Universo è pieno di vita ed intelligenza, SONOTRANOI, e di questo non ho
> il minimo dubbio.

Prima di pensare allo spazio provate per una volta a cercare forme di vita intelligenti appoggiate sopra il vostro collo.

Ciao

Nick

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:45:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Rete 468

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 11:45:28 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:QwHG9.23944

> Per adesso Lady ti rimarrà la certezza, di avere relazioni epistolari con
> un Troll, un Fake, o un individuo che prende in giro
> il prossimo, tra qualche mese,

Tu non appartieni specificatamente ai Troll, ma hai tanti Fake ,questo tuo piagnisteo non mi commuove per niente.

Sei il solito millantatore a cui piace sentirsi al centro dell'attenzione, il tuo è un delirio d'onnipotenza, vorresti dimostrare ai tuoi conoscenti o parenti che tieni in scacco un Ng con la tua eloquenza, intelligenza etc.

Ti servi di Internet per non mettere il naso fuori di casa, vuoi affermare la tua personalità in questa maniera così meschina

> Io cercherò di turbarvi il meno possibile dato che l'inutilità di questa
> azione renderebbe tutto
> così privo di significato.

Sono sicuro che tu continuerai a recitare la parte dell'extraterrestre per anni, non puoi farne a meno, è la tua droga, altro che missione; aspettati tanti ma tanti feroci sputtanamenti, te lo meriti in pieno.

Ciao

Stefano

>
>
>
>
>
>
>
>

From comunismo@yahoo.net Mon Dec 02 12:50:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Rete 468

From: comunismo@yahoo.net (bandierarossa)

Date: Mon, 02 Dec 2002 12:50:33 +0100

ARBEL wrote:

> Per adesso Lady ti rimarrà la certezza, di avere relazioni epistolari con
> un Troll, un Fake, o un individuo che prende in giro
> il prossimo, tra qualche mese, avrai la certezza di essere stata la prima
> giornalista ad avere avuto rapporti con un figlio
> di un lontano mondo umano, di cui qui nessuno sa ancora nulla e che insieme
> ad altri 11 è stato mandato qui per aiutarvi e
> per aiutare tutta la galassia.

Ti giuro Poli, non so decidere se son più cojonate quelle che scrivi qui o
quelle dei tuoi adepti guerrieri della luce , ogni volta che leggo lì mi
metto le mani nei capelli , ah, se la gente sapesse..... :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From comunismo@yahoo.net Mon Dec 02 12:52:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Rete 468

From: comunismo@yahoo.net (bandierarossa)

Date: Mon, 02 Dec 2002 12:52:54 +0100

ARBEL wrote:

> Per adesso Lady ti rimarrà la certezza, di avere relazioni epistolari con
> un Troll, un Fake, o un individuo che prende in giro
> il prossimo, tra qualche mese, avrai la certezza di essere stata la prima
> giornalista ad avere avuto rapporti con un figlio

- > di un lontano mondo umano, di cui qui nessuno sà ancora nulla e che insieme
- > ad altri 11 è stato mandato qui per aiutarvi e
- > per aiutare tutta la galassia.

Tra l' altro il tuo adepto Heinz ci ha detto in chat che sul tuo pianeta (Rotfl) natio siete tutti omosex , come commenti questa affermazione? Non vi vergognate un poco?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 12:54:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:54:20 +0100

Antonio Bruno wrote:

(...)

Ciao caro Bruno,

Si, in effetti a volte mi chiedo anch'io perché insisto così tanto con chi non cerca neppure di meditare sui vari fatti che accadono ogni giorno. Non si pongono domande, non cercano altre possibili soluzioni, non si domandano il perché della vita e della morte, del cosmo e delle sue infinite bellezze, niente di niente, sommersi come sono nelle loro sabbie mobili del materialismo scientifico, razionalissimo e a senso unico. A cosa sono servite le varie citazioni dei grandi Luminari del passato?

° "É più difficile disintegrare un pregiudizio che un atomo". (Albert Einstein)

° "Una vita senza ricerca non è degna di essere vissuta". (Socrate)

° "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza". (Albert Einstein)

"Non è la materia che genera il pensiero...è il pensiero che genera la materia" (Giordano Bruno)

...e potrei proseguirò per molto tempo.

Sono tempi bui quelli in cui vive l'umanità, in cui progrediscono le tecnologie e retrocedono i valori morali e spirituali.

Non si crede più di DIO, o se lo si crede e a LORO immagine e somiglianza, con i difetti che ne conseguono.

E' così difficile credere in DIO come realmente è, "IL TUTTO, L'UNO, IL PRINCIPIO E FINE DI OGNI COSA"? Possibile che non ci si renda conto che DIO è in noi, essendo EGLI IL TUTTO? E' triste tutto questo scetticismo.

"Non sono i ciechi e i sordi a non vedere e pure a non sentire, ma son coloro ciechi e sordi che non vogliono vedere e neppur sentire".

Io proseguirò a postare su questo NG non per convincere a credere agli UFO, ma SOLO ed esclusivamente per RIPORTARE – come giustamente hai detto tu, Bruno – le PROVE che sono riportate dalle cronache di tutto il globo, e che piaccia o no, sono PROVE concrete.
Spero solo di ricevere risposte con senso logico, nulla di più.

Saluti e a presto,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nagash@tin.it Mon Dec 02 12:58:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:58:45 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OdHG9.18706\$fa.629897@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:h0HG9.23736

>

> > Comunque il credere e il non credere e anche le prove sono superate
ormai,

> > tu sei una giornalista attenta e te ne accorgerai presto, di più non ti

> > posso dire.

>

> FALSO

> Di più non riesci a dire, sei stato svergognato su tutto; hai fatto bene a

> prenderti un pò di ferie dalla recitazione dell'extraterrestre, devi
tirare

> un pò il fiato

caro Stefano, ti comprendo e ti rassicuro, comprendo il tuo stato d'animo
e il modo che hai di esprimerti, vivi tranquillo e non pensare agli alieni,
vivi il tuo mondo, le tue passioni, i tuoi amori, le tue emozioni.

Ti posso solo chiedere scusa per averti turbato, te come altri con questi
argomenti,

in fin dei conti questo è un rassicurante NG di Ufo, Oggetti Volanti NON
identificati,

è presto per identificarli, non vi servirebbe, fuori c'è un gran freddo e
buio , mentre all'interno della

grotta c'è un fuoco rassicurante, odori rassicuranti, c'è la tua gente, che
senso ha uscire ad affrontare

un predatore dai denti di ghiaccio ? che senso ha sfidare l'inverno artico
che ti stacca la pelle ogni volta

che prendi in mano il tuo inidoneo pugnale ? meglio attendere che il predatore silenzioso entri nella grotta, e vivere quell'attesa come una vita. Forse insieme riuscirete a ucciderlo, forse lui ucciderà tutti voi, ma intanto avrai vissuto dei momenti caldi pieni di consolazione e di umanità, che nessun predatore ti potrà togliere mai.

Vivi in pace .

arbel

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 12:58:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 11:58:53 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asfho2\$kr9

Ti ricordo che l'UFO Siberiano di cui tu con tanta foga ne hai parlato nel tuo 3D era.:

VENERE .

E' cavo anche questo pianeta?
Cosa ci puoi dire?

Grazie per le tue precisazioni

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 13:00:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 13:00:18 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:1WHG9.18934\$fa.634622@news1.tin.it...

>

> VENERE .

>

> E' cavo anche questo pianeta?

Fai confusione con la sua testa :-)

Ciao
Nick

From ssss@sss.it Mon Dec 02 13:01:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE SI TRATTASSE SOLO DI SPECULAZIONE?
From: "SiO2" <sss@sss.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:01:58 GMT

"passero.solitario" <passero.solitario@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:QcCG9.45844\$3l.1301491@twister1.libero.it...

>
> Va beh... e l'acqua?
> P.S.
>

L'acqua evapora, il ghiaccio o fonde o sublima...

ciao
SiO2

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 13:07:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:07:24 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:VVHG9.24099

> caro Stefano,

Caro Stefano (mi suona strano chiamare un'altra persona col mio stesso
nome)

> vivi tranquillo e non pensare agli alieni,

Pensavo agli alieni da bambino, speravo un giorno d'incontrarli, ne sarei
stato felicissimo, purtroppo a quanto pare ci sono solo gli alieni come te
(bufalalari).

> Ti posso solo chiedere scusa per averti turbato, te come altri con questi
> argomenti,

Non mi hai turbato.....mi hai indignato

.

> fuori c'è un gran freddo

Mi sembri uno di quei poeti tristi e falliti, soli ed abbandonati, mi si spezza il cuore.

Arbel, sento chiaramente che sei depresso, ma stai tranquillo, il tuo amico non ti abbandonerà MAI.

Saluti

Stefano Grossi

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Dec 02 13:08:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: {Io la formula a tagt_the_spellcaster@gmx.net l'ho mandata}

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 2 Dec 2002 13:08:55 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:pKQF9.38166\$3l.1040163@twister1.libero.it...

> MI sa che avevo omesso di copiare e incollare la t di net..

Capita... :-) Non è un problema; attendo!

Nel caso, prova anche su tagt_the_spellcaster(at)yahoo.com o
tagt_the_spellcaster(at)excite.it.

Ti ringrazio comunque per l'interessamento.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 13:12:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 12:12:22 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:asfi6g\$qtntq\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:1WHG9.18934\$fa.634622@news1.tin.it...

> >

> > VENERE .

> >

> > E' cavo anche questo pianeta?
>
> Fai confusione con la sua testa :-)

Zitto tu, Cicappiano, scienista, becero, pesciarolo, carpentiere!!:-))

Plonk
Riplonk
RiRiplonk
Straplonk
e
Fdisk

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From GIANNI@tin.it Mon Dec 02 13:18:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:18:10 GMT

"arbel" <A@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:f0tG9.44629\$3l.1254978@twister1.libero.it...

>
> Caro nonno.....o zio?
> Hai fatto il tuo dovere e sarai ricompensato.
> Ciao
>
> Vai a cagare

From erewhon@inwind.it Mon Dec 02 13:19:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 13:19:48 +0100

"stefano grossi" ha scritto nel messaggio

> Zitto tu, Cicappiano, scienista, becero, pesciarolo, carpentiere!!:-))

Hai dimenticato "sedicente"! :-)

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...
- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?
Non te ne fare troppe.

=====

From ahio@lol.ot Mon Dec 02 13:24:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:24:36 GMT

>Capiscimi: gli UFO, per gente simile, sono *nemici di prima portata*! Si
>tratta di persone convinte che ... "la velocita' della luce e' insuperabile
>punto e basta." (by "Epoch"). A gente che esclama..."1 2 3, PUNTO E BASTA!",
>che vuoi obiettare che vuoi rispondere?...
>L'universo è come dicono loro...PUNTO E BASTA!...

Ma allora non mi hai plonkato! che disdetta!
Se ti prendessi la briga di studiare relativita' ristretta (basta
quella non ti preoccupare) capiresti appieno perche' e' cosi'.

>
>Non perdere tempo, SONOTRANOI, con queste zavorre del progresso umano. Il
>loro peso zavorra, infatti, è, in rapporto ad un sincero "appassionato"
>ufologo come te, di 1 a 10. Pertanto, non farti particolari scrupoli di
>coscienza per qualche "probabile bufala" che potresti, umanamente, esternare
>sui NG: sarà sempre meno dannosa dell'arrogante bullaggine di certi
>insopportabili presuntuosi.

mi stupisci sempre di piu' ! Quindi e' meglio spararle grosse che
tentare di confutare...questo e' il tuo asserto finale. Ma guarda che
sono i fuffologi che vogliono imporre delle verita' senza avere
argomentazioni per dare credito a quello che dicono.
Quando invece qualcuno dimostra la falsita' di certe affermazioni con
fatti (e non pugnette) e' un bullo arrogante...

>L'Universo è pieno di vita ed intelligenza, SONOTRANOI, e di questo non ho
>il minimo dubbio.

anche io credo che la vita sia stata possibile in altre zone della Galassia e dell'Universo. Ma non e' questo che viene contestato. Perche' e' una possibilita' piu' che plausibile.

> Non dubito nemmeno che ci sia la possibilità di superare
>e, probabilmente, "bypassare" tutti gli attuali steccati paradigmatici della
>nostra scienza, (dalla velocità della luce alle sempre invocate "eccessive
>distanze") nei quali si vorrebbe inscatolare il progresso della conoscenza
>verso la verità che spaventa. Continua a cercare materiale, casi, fatti.

Si , purché siano attendibili un minimo. Quello del caso siberiano e'
a dir poco generico e ridicolo.

> Ti
>ripeto: MATERIALE, CASI, FATTI... E proponiceli, riportali a chi legge...Sta
>pur certo che, già questo, dà molto fastidio ai TROGLODITI prepotenti del
>falso sapere e che, al contempo, interesserà sempre molte persone sincere,
>desiderose di avere della verità svariate possibili inquadrature.Spargi
>possibili semi di rinnovamento. La storia, poi, farà la sua parte...
>Ciao

Le tue provocazioni sono degne di un bambino alle elementari , che non avendo argomenti seri da contrapporre , sbeffeggia gli altri perché hanno capito il suo gioco e sanno ogni volta in che modo trattarlo. Credo che con le tue parole non fai altro che danneggiare te stesso , perché ti limiti soltanto a dare del prepotente ad altre persone, a gente che cerca di fare chiarezza in tutto il marasma di bufale che ci sono ; usi epiteti gratuiti cercando di screditarli magari di fronte a nuove persone che si affacciano sul NG, oppure a qualche sparuta persona che favoleggia su civiltà che ci visitano da millenni.

Certo se poi vieni a contestare dei capisaldi della fisica....

Tanto lo so che mi leggi! quel doppio plonk con vaffa* incorporato era fasullo.... 8(

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 13:27:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:27:02 GMT

Lady of the Rings wrote:

> Arbel, come mai ora le testimonianze sono state tutte modificate? Come mai
> compare UTC dopo ogni orario e sono stati aggiunti dettagli??

Davvero hanno cambiato tutto facendo finta di niente? Spudorati...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 13:32:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:32:25 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Sì, in effetti a volte mi chiedo anch'io perché insisto così tanto con chi
> non cerca neppure di meditare sui vari fatti che accadono ogni giorno. Non
> si pongono domande, non cercano altre possibili soluzioni, non si
> domandano il perché della vita e della morte, del cosmo e delle sue
> infinite bellezze, niente di niente, sommersi come sono nelle loro sabbie
> mobili del materialismo scientifico, razionalissimo e a senso unico. A
> cosa sono servite le varie citazioni dei grandi Luminari del passato?

Ti consiglio di leggere questo brano, intitolato "Scienza e Bellezza",
tratto da un libro di Isaac Asimov:

<http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Asimov-Scienza.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 13:38:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 13:38:21 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Ti consiglio di leggere questo brano, intitolato "Scienza e Bellezza",
> tratto da un libro di Isaac Asimov:

Grazie, ora mi salvo la pagina.-)

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 13:40:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 13:40:04 +0100

stefano grossi wrote:

- > Ti ricordo che l'UFO Siberiano di cui tu con tanta foga ne hai parlato nel
- > tuo 3D era.:
- > VENERE .
- > E' cavo anche questo pianeta?
- > Cosa ci puoi dire?
- > Grazie per le tue precisazioni
- > Ciao
- > Stefano

Ma noo, era una gigantesca FALENA.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 13:46:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:46:17 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote:

- > avrai la certezza di essere stata la prima giornalista ad
- > avere avuto rapporti con un figlio di un lontano mondo umano, di cui qui
- > nessuno sa ancora nulla e che insieme ad altri 11 è stato mandato qui per
- > aiutarvi e per aiutare tutta la galassia.

Leggendo queste cose mi è venuto in mente un brevissimo brano tratto da un romanzo di Kurt Vonnegut, uno dei più grandi scrittori americani del secolo scorso (ha appena compiuto 80 anni, auguri!). Vonnegut ha creato un personaggio, quasi un suo alter-ego, che si chiama Kilgore Trout, scrittore di fantascienza sfigatissimo che riesce a pubblicare i suoi racconti solo su riviste pulp di serie Z, di quelle con le donne nude in copertina ghermite dai bug-eyed-monsters verdolini e bavosi.

Ecco il raccontino di Kilgore Trout:

"Quanto al racconto, s'intitolava "L'idiota ballerino." Come tanti altri racconti di Trout, trattava d'un tragico fallimento in fatto di comunicazione. Ecco la trama: Una creatura di un disco volante, un certo Zog, arriva sulla terra per spiegare come evitare le guerre e curare il

cancro. Porta queste sue informazioni da Margo, un pianeta i cui abitanti conversano tra loro per mezzo di scoregge e ballo tip-tap. Zog sbarca di notte nel Connecticut. Ha appena messo piede a terra che vede una casa in fiamme. Vi si precipita dentro, scoreggiando e ballando il tip-tap, per avvertire gli abitanti del terribile pericolo che corrono. Il padrone di casa gli spacca il cranio con una mazza da golf."

Ne ho altri in serbo, se piace il genere :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 13:51:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il "WOW" di Alex...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:51:50 GMT

L'amico Alex Torinesi, il 30.11. scorso, scrisse esattamente quanto riporto ("Segnale wow"), per provare a riproporre l'invito a parlare di ufologia su terreni direi piuttosto "circostanziati". Insomma, mi sembra che, quando i casi diventano troppo..."pericolosetti", ovvero di difficile sfottitura, li si glissi con nonchalance, con distratta indifferenza...

Più comodo sfottere qualche appassionato idealista come SONOTRANOI!...Si fa la figura dei fichi e si *spande* un po' (come si diceva a Milano. Non so se si dice ancora adesso)... Forse si rimedia sempre qualche sfitinza!...;-)
Ecco, dunque, il post di Alex:

"(Mi associo alle iniziative di Labanti e Antonio Bruno per rilanciare gli argomenti ufologici su questo NG).

IL SEGNALE WOW

Si tratta di un radiosegnale intermittente che venne rilevato dall'Ohio State Radio Observatory il giorno 5 agosto 1977. A quanto ne so risulta ancora oggi un validissimo esempio di segnale presumibilmente intelligente di natura extraterrestre captata alla frequenza di 1.420361358 GHz. Il segnale 6EQUJ5 fu subito ribattezzato "wow" perche' il ricercatore Jerry Ehman, professore alla Franklin University di Columbus, annotto' sul tabulato che ne riportava l'andamento tale esclamazione di stupore non appena fu rilevato e non appena apparì evidente la sua "anomalia" rispetto all'elevato numero di segnali che periodicamente venivano registrati, tutti privi di caratteristiche significative.

Si tratta di un segnale piu' alto del valore medio del fondo di circa 15 dB. La stringa "6EQUJ5" racchiude una descrizione di massima dei principali parametri fisici del segnale. I numeri da 1 a 9 rappresentano il livello del segnale al di sopra del valore medio del rumore di fondo; le lettere da A a Z indicano la potenza del segnale ricevuto (A bassa, Z alta). Pertanto la lettera "U" del segnale wow da un'idea di massima

della forza di questo segnale. Furono registrate variazioni di intensita' di 30 volte superiori al fondo medio in un arco di 37 secondi. Le analisi evidenziarono che la sorgente radiante aveva moto siderale e non era frutto di interferenze o battimenti tra segnali di origine terrestre; probabilmente si trattava di un segnale proveniente da qualche stella simile al sole non troppo distante dalla Terra. Purtroppo non si e' piu' ripetuto nel tempo (come richiesto dai protocolli SETI per essere classificato tra i segnali di possibile origine intelligente) anche perche' il radiotelescopio che lo rilevo' aveva un'apertura molto limitata, elemento che non consentiva una rapida radioesplorazione su un arco di cielo piu' esteso.

Qui si puo vedere il tabulato con la stringa 6EQUJ5:
http://www.cowan70.freemove.co.uk/space_moon/seti_the_wow_signal.htm

Nel 1996 e' stata presentata una relazione a cura del direttore della SETI League Dr. H. Paul Shuch, in occasione del Annual Meeting and Space Symposium di Tucson. Qui il contenuto:
<http://www.setileague.org/articles/calibwow.htm>

Qui il parere della Planetary Society che ritengo interessante conoscere:
"To this day we do not know the source of the strongest and clearest signal ever to come through on a SETI search. Since it was undoubtedly artificial, and almost certainly of celestial origin, Jerry Kraus speculates that it may have come from a space probe (human space probe, that is...) that he and the Big Ear staff were not aware of. That would certainly make it an intelligent celestial signal, but not an alien one. And still, there is always the possibility that it was something else - a true signal from an alien civilization. Unless the signal is detected again, we may never know for sure."

Si veda
<http://www.planetary.org/html/news/articlearchive/headlines/2001/Wow.htm>
e anche il sito del radiotelescopio che rilevo' il segnale:
<http://www.bigear.org/wow20th.htm>

Saluti
--
Alex Torinesi
www.formedivita.it

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 13:53:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 12:53:20 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote:

> Ti posso solo chiedere scusa per averti turbato, te come altri con questi
> argomenti, in fin dei conti questo è un rassicurante NG di Ufo, Oggetti

> Volanti NON identificati...

Per farmi perdonare l'altro messaggio a tema Kilgore Trout, forse un po' troppo sarcastico, offro questo bel brano, sempre tratto da un libro di Kurt Vonnegut. Si tratta del discorso di Kilgore Trout ad un congresso di scrittori di fantascienza:

" Vi amo, figli di puttana. Voi siete i soli che leggo, ormai. Voi siete i soli che parlano dei cambiamenti veramente terribili che sono in corso, voi siete i soli abbastanza pazzi per capire che la vita è un viaggio spaziale, e neppure breve: un viaggio spaziale che durerà miliardi di anni. Voi siete i soli che hanno abbastanza fegato per interessarsi veramente del futuro, per notare veramente quello che ci fanno le macchine, quello che ci fanno le guerre, quello che ci fanno le città, quello che ci fanno le idee semplici e grandi, quello che ci fanno gli equivoci tremendi, gli errori, gli incidenti e le catastrofi. Voi siete i soli abbastanza stupidi per tormentarvi al pensiero del tempo e delle distanze senza limiti, dei misteri imperituri, del fatto che stiamo decidendo proprio in questa epoca se il viaggio spaziale del prossimo miliardo di anni o giù di lì sarà il Paradiso o l'Inferno. "

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 02 13:57:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Rete 468
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 13:57:15 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Ti confesso che sono rimasto molto, molto deluso, dal livello generale degli
> ufologi, deluso dalla varie trasmissioni che parlano
> di misteri, deluso dagli operatori del settore

Diciamo piuttosto che sei stato sputtanato su tutta la linea. Il fatto che tu adessi cerchi di mascherare il tuo insuccesso parlando di una tua delusione non cambia la sostanza dei fatti.

> Ma chi sono gli alieni ? siamo tutti noi alieni

Ecco, questa affermazione e' di particolare importanza. Non so se lo hai fatto di proposito, ma hai detto una cosa molto vera su te stesso e sulla tua condizione; fossi in te, ci riflettereai sopra...

TI ribadisco quanto ti ho già detto in passato: sei ancora in tempo a lasciar perdere tutte queste puttanate.
Ma non avrai tempo all'infinito.

saluti

ded

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 14:04:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 13:04:01 GMT

E' pubblicato da EdicolaWeb un articolo "natalizio" a firma del sottoscritto sul significato profondo dell' Yggdrasil nordico in rapporto all'usanza di addobbare l'albero nei giorni del Solstizio d' Inverno e su altri argomenti che ritengo interessanti. L'articolo si avvale del prezioso contributo del sito "La Via del Nord" (<http://www.laviadelnord.net/Entheogenica.htm>) che collabora con noi e della firma di "Fata Foca", amica e corrispondente (non chiedetemi il perchè del curioso nick!...;-))
Il link dell'articolo è: <http://www.edicolaweb.net/graal35a.htm>
E scusate lo spamming.

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 02 14:10:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "WOW" di Alex...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:10:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> L'amico Alex Torinesi, il 30.11. scorso, scrisse esattamente quanto
riporto
> ("Segnale wow"), per provare a riproporre l'invito a parlare di ufologia
su
> terreni direi piuttosto "circostanziati". Insomma, mi sembra che, quando i
> casi diventano troppo..."pericolosetti", ovvero di difficile sfottitura,
li
> si glissi con nonchalance, con distratta indifferenza...

Il messaggio (interessante) di Alex e' di solamente tre giorni fa ed e' quindi ancora presumibilmente visibile su tutti i server, non mi pare che fosse impellente una sua riproposizione; credo che appaia ovvio a chiunque che in realta' del contenuto di quel post te ne freggi assai poco e che questa non sia altro che l'ennesima tua buffonata per trovare un pretesto per le solite lagne anti scettici beceri saccenti presuntuosi sfottitori bla bla bla...

> Ecco, dunque, il post di Alex:
> IL SEGNALE WOW

Per quel che mi riguarda, avevo gia' letto il messaggio di Alex. Non sono intervenuto per il semplice motivo che non avevo alcun argomento da proporre in proposito, non avendo mai sentito parlare di quel caso (credo che non ci sia nulla di sbagliato, in questo).

In ogni caso, mi pare che le ultime righe del messaggio, che riporto di seguito, siano piuttosto esplicative:

> Since it was undoubtedly
> artificial, and almost certainly of celestial origin, Jerry Kraus
> speculates that it may have come from a space probe (human space probe,
> that is...) that he and the Big Ear staff were not aware of. That would
> certainly make it an intelligent celestial signal, but not an alien one.
> And still, there is always the possibility that it was something else -
> a true signal from an alien civilization. Unless the signal is detected
> again, we may never know for sure."

Quel segnale *potrebbe* anche essere di origine umana. Purtroppo, il fatto che non sia poi piu' stato ricevuto in seguito, non permette di chiarire ulteriormente la questione.

saluti
ded

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 14:15:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 13:15:57 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asfho2\$kr9\$1@news.newslanland.it...

> Antonio Bruno wrote:
>
> (...)
>
> Ciao caro Bruno,
>
> Si, in effetti a volte mi chiedo anch'io perché insisto così tanto con chi
> non cerca neppure di meditare sui vari fatti che accadono >ogni giorno.

Qualcuno ha già cercato di "psicanalizzarti", SONOTRANOI, per indurti a risponderti quello che vogliono loro e demoralizzarti.

Fa come me: PSICANALIZZALI anche tu e domandati perchè persone che dovrebbero avere tanta maturità e senso del razionale si abbassano tanto al dileggio goliardico o, peggio, bullesco. Domandati cosa, davvero, spaventa, nella psiche di tanti censori e detrattori di possibili *innovazioni* conoscenziali... C'è un'insicurezza di fondo che farebbe la gioia degli psicanalisti, ed io l'ho detto più di una volta...Provaci tu, se vuoi, a ribattere loro l'accusa di essere delle specie di psicotici!...;-)

>Non

- > si pongono domande, non cercano altre possibili soluzioni, non si
- > domandano il perché della vita e della morte, del cosmo e delle sue
- > infinite bellezze, niente di niente, sommersi come sono nelle loro sabbie
- > mobili del materialismo scientifico, razionalissimo e a senso unico.

Appunto...Ora, *psicanalizzali* un po' tu, e vediamo cosa riesci a risponderti...;-))

>A

- > cosa sono servite le varie citazioni dei grandi Luminari del passato?
- >
- > ° "É più difficile disintegrare un pregiudizio che un atomo". (Albert
- > Einstein)
- > ° "Una vita senza ricerca non è degna di essere vissuta". (Socrate)
- > ° "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza". (Albert
- > Einstein)
- > "Non è la materia che genera il pensiero...è il pensiero che genera la
- > materia" (Giordano Bruno)
- >
- > .e potrei proseguirò per molto tempo.

Sì, ma con scarso risultato... Da Giordano Bruno a decine di altre grandi menti, avrei "kilometri" di citazioni da fare, se volessi... Ma...tempo perso!...

Parla delle strade e della bellezza dei panorami a chi si mette bende sugli occhi!...Cita il parere di tanti che non le hanno, e poi vedi il risultato che ottieni...;-))

- > Sono tempi bui quelli in cui vive l'umanità, in cui progrediscono le
- > tecnologie e retrocedono i valori morali e spirituali.
- > Non si crede più di DIO, o se lo si crede e a LORO immagine e somiglianza,
- > con i difetti che ne conseguono.
- > E' così difficile credere in DIO come realmente è, "IL TUTTO, L'UNO, IL
- > PRINCIPIO E FINE DI OGNI COSA"? Possibile che non ci si renda conto che
- > DIO è in noi, essendo EGLI IL TUTTO? E' triste tutto questo scetticismo.

Non rattristarti. Ogni evento naturale, e la storia *è* un evento naturale, va a flussi e riflussi. E, come avviene nell'oceano, quando sta per arrivare una grande ondata che spazza tutto, prima si formano risacche e punti di "abbassamento" della battigia... Sono segnali. Questi "tempi bui" preludono a *nuova coscienza*, credimi... Io spero solo di vivere abbastanza per vedere che avevo ragione, anche se ne sono profondamente convinto. Ma spero ancor più che sia così per tutti i nostri figli...

> "Non sono i ciechi e i sordi a non vedere e pure a non sentire, ma son
> coloro ciechi e sordi che non vogliono vedere e neppur sentire".

E tu lasciali nella...battigia...nell'affossamento. Presto saranno
travolti...;-)

> Io proseguirò a postare su questo NG non per convincere a credere agli
> UFO, ma SOLO ed esclusivamente per RIPORTARE - come giustamente hai detto
> tu, Bruno - le PROVE che sono riportate dalle cronache di tutto il globo,
> e che piaccia o no, sono PROVE concrete.
> Spero solo di ricevere risposte con senso logico, nulla di più.

Ed io mi associo alla tua speranza. E sappi che non siamo solo noi due...Chi
la pensa come noi, è come chi, negli stadi, odia il casino ed il baccano
infernale del tifo. Ma lo sopporta per...amore dello sport!...
Ciao!

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

> Saluti e a presto,
> SONOTRANOI
>
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From spammmaaaaaa@libero.it Mon Dec 02 14:29:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: "Red Owl" <spammmaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:29:00 +0100

c'e una dichiarazione in spagolo
spiacenti ma nn lo capisco
nasa miente cerca questo su kazzaaaa

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
[news:wgbG9.15881\\$t_1.145282@tornado.fastwebnet.it...](mailto:news:wgbG9.15881$t_1.145282@tornado.fastwebnet.it...)

> >
> > ma VA LAAAAAAAAAAAA!!!!!!
> >
> > lo stesso autore ha detto che l'ha fatta lui al computer !
> > ma porco cane..... l'hanno detto a stargate 2 anno fa....
> >
> > mi sembra quasi come quella CAGATA dell'ufo al finestrino dell'aereo
> > sputtanato da piero angela a quark qualche millennio fa...
> >
> > buona sveglia a tutti
> >
> Nessuno QUI ha mai detto che il video è vero, o sbaglio?
> IMHO è sicuramente interessante, un lavoro di computer graphics non da poco,
> a cui va aggiunto il noleggio dell'elicottero.
> Sarebbe interessante stabilire con certezza perché è considerato un falso,
o
> trovare la dichiarazione di chi l'ha prodotto. Se hai qualche link postalò
> per piacere.
> Ciao
> Nick
>
>

From spammmaaaaaa@libero.it Mon Dec 02 14:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: {Io la formula a tag_the_spellcaster@gmx.net l'ho mandata}
From: "Red Owl" <spammmaaaaaa@libero.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:33:11 +0100

"Mablung" <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:vrnfuucnbh4ai4tvgh5oql24kh1scb3o8@4ax.com...

> On Fri, 29 Nov 2002 21:11:49 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

> wrote:

>

> >MI sa che aveveo omesso di copiare e incollare la t di net..vabbeh
vorradiare

> >che quando avrò voglia di riscrivere tutto..la spedirò di nuovo..

> >CHE SINGIFICA

> > These recipients of your message have been processed by the mail server:

> >tag_the_spellcaster@gmx.ne; Failed; 5.4.3 (routing server failure)

questi sono i problemi di internet: ci sono problemi di routing e di
instradamento dei pacchetti ip

in pratica in un certo momento una porzione della rete puo trovarsi isolata
dal resto di internet

questo per colpa del utilizzo non corretto degli IP e dei contratti tra
provider

speriamo che con v6 la cosa si risolva in modo definitivo

> >?????????????????????
> >che quelli di wind e infostrada si stanno sparando la formula
> >?????????????????????
> >
> >
>
> LOL telepatico
>
>
> === Mablung The Heavy Hand =====

From peltio@twilight.zone Mon Dec 02 14:42:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:42:00 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto
>Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro",
ahimè!...
>;-) Ed io ritorno a far visita a questo strampalato NG,

Eh, beh... ognuno fa quel che può.

>Così, eccomi qua, non ancora rimesso completamente da problemi di salute
>che, da un po' di tempo, mi continuano a rompere le scatole, a dedicare
>qualche pensierino ai miei "amici" di IDU".

E io che pensavo che non postassi più perchè eri guarito.
Ma tu pensa come ci si può sbagliare.

saluti,
Peltio
che prende nota della ripresa del piagnucolio

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 02 14:46:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:46:05 +0100

"Red Owl" <spammmaaaaaa@libero.it> ha scritto:

> c'e una dichiarazione in spagnolo
> spiacenti ma nn lo capisco

Se si trattava di spagnolo, e se non lo hai capito, presumo si trattasse di questo:

Se deben quotear aquellas partes del mensaje necesarias para que el destinatario comprenda a que nos referimos, y omitiendo toda información superflua (firmas, fecha, comentarios).

saluti
ded

From peltio@twilight.zone Mon Dec 02 14:51:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 2 Dec 2002 14:51:08 +0100

"|Epoch|" ha scritto

>Ma allora non mi hai plonkato! che disdetta!

Naaaa, il suo è un killfile mentale.
Ed è chiaramente bacato.

saluti,
Peltio
che ha aggiornato la pagina con le tessere del Cichep e forse domani la mette on-line.

From support@forumculture.com Mon Dec 02 14:59:26 2002
Newsgroups: fr.usenet.forums.evolution,freeserve.chat,it.discussioni.ufo
Subject: www.forumculture.com - new chat forum
From: "Forum Culture News" <support@forumculture.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 00:59:26 +1100

www.forumculture.com Best & Newest FREE Chat Board/Forum Out There Now!!!

www.forumculture.com Best & Newest FREE Chat Board/Forum Out There Now!!!

www.forumculture.com

Each category below is broken down into sub-categories. over 200 categories

Select Forum Topic

Arts & Entertainment
Books & Literature
Business & Finance
Community & Cultures

Computers & Internet
Family & Home
Forum Culture
Games Culture
Government, News & Politics
Health & Support
Hobbies & Crafts
L'Amour
Movies & TV
Music Culture
Regional Interests
Religion & Beliefs
Schools & Education
Science
Sports & Recreation
Teen Culture

From peltio@twilight.zone Mon Dec 02 15:07:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 2 Dec 2002 15:07:33 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto
>Domandati cosa, davvero, spaventa,
>nella psiche di tanti censori

ROTFLMARAMAO.
Il sommo Ass.Censore che da del censore agli altri e riferendosi agli
interventi su un NG non moderato.

Lui, che caccia dalle chat che gestisce chi è anche solo amico (o moroso) di
chiunque abbia avuto l'ardire di ridergli in faccia. Lui, che ordina ai
servi di sbattere fuori la gente. Che nel suo sito-bucum oramai può contare
solo su monologhi postati dalla stessa persona. E che ha anche tentato di
imporre la sua censura in un NG non moderato ("S B A T T I A M O L I F U O
R I !!!"). LOL, e ha il coraggio di dire che altri sono censori.

(questo paragrafo è diretto al mitologico 'lurker silenzioso', ovviamente)

>e detrattori di possibili *innovazioni* conoscenziali...

Qualcuno gli vuole spiegare che questo aggettivare i sostantivi (
"consocenziale", "paradigmico", "sapienzale"...) fa tanto pena e rovina la
verve comica dei suoi post?
E poi si chiede come mai Pippo Franco pubblica dei libri e lui no.

>Non rattristarti.

E come sè possibile quando ci sono i tuoi post a farci ridere?
Solo, usa uno stile meno ridicolo.

>E tu lasciali nella...battigia...nell'affossamento. Presto saranno
>travolti...;-)

E allora perchè ti agiti?
Ah già i dieci euro a domanda (dodici se per telefono).

saluti dal CICHEP

From support@forumculture.com Mon Dec 02 15:09:57 2002
Newsgroups: fr.usenet.forums.evolution,freeserve.chat,it.discussioni.ufo
Subject: Re: www.forumculture.com - new chat forum
From: "Forum Culture News" <support@forumculture.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 01:09:57 +1100

"Forum Culture News" <support@forumculture.com> wrote in message news:...

> www.forumculture.com Best & Newest FREE Chat Board/Forum Out There Now!!!

>

>

> www.forumculture.com Best & Newest FREE Chat Board/Forum Out There Now!!!

>

> www.forumculture.com

>

> Each category below is broken down into sub-categories. over 200 categories

>

> Select Forum Topic

>

> Arts & Entertainment

> Books & Literature

> Business & Finance

> Community & Cultures

> Computers & Internet

> Family & Home

> Forum Culture

> Games Culture

> Government, News & Politics

> Health & Support

> Hobbies & Crafts

> L'Amour

> Movies & TV

> Music Culture

> Regional Interests

> Religion & Beliefs

> Schools & Education

> Science

> Sports & Recreation

> Teen Culture

>

>

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 15:44:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Altri video inediti?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 15:44:04 +0100

Grazie per l'analisi, è evidente che qualche buontempone si diverte a creare
hoax! :-)
Hai mica capito in che lingua parlano nel primo video?
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 16:04:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:04:05 +0100

> > (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
> > (tratto da www.ilnuovo.it)
>
> E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?
>
Erano impegnati negli scavi per svuotare il pianeta terra.
Pare ci facciano un Ipercoop :-)
Ciao
Nick

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:04:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:04:15 +0100

Goodness Gracious! SONOTRANOI balls on fire!

> Vero o falso la Siberia è in allarme.
>
> (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
> (tratto da www.ilnuovo.it)

E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?

--
====
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:07:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:07:34 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!
> SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it> wrote:

```
>> Finalmente, almeno uno che risponde!  
>  
> Veramente ti ha già risposto anche Roberto Labanti, segnalandoti un  
> messaggio che spiega perfettamente cosa era quell'UFO:
```

```
> http://snipurl.com/eh4
>
> Ti riporto la frase iniziale:
>
> "This information just received from Barnaul supports the hypothesis
> that the January 'UFO' which allegedly shut down the airport was just
> a sighting of Venus on the horizon that scared a surprised pilot --
> who probably wanted to spend the night in town anyway."
```

Cito ancora il mio bel Bennato: "Anche ammesso e non concesso che/Facessi salti mortali per te/So che è....[1]"

 $\wedge \wedge \wedge \wedge \wedge \wedge \wedge \wedge \wedge \wedge$

[1] Tempo sprecato!!!!

— —

== == ==

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:09:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:09:41 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!
>>> (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
>>> (tratto da www.ilnuovo.it)
>>
>> E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?
>>
> Erano impegnati negli scavi per svuotare il pianeta terra.
> Pare ci facciano un Ipercoop :-)

Così poi raccontano a quelli dentro che se giri la chiave nell'ascensore arrivi in un posto in cui non si vede l'aurora boreale ma i lampi di neutrini?

PS: conosco l'architetto del centro commerciale di Mendrisio. Non c'è nemmeno uno scantinato, non c'è l'ascensore. Appena ha finito di rotflare, mi dice se conosce qualcuno che ha visto i lampi!

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From tides@ngi.it Mon Dec 02 16:13:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 15:13:23 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:bEKG9.17717\$t_1.160908@tornado.fastwebnet.it...
> Goodness Gracious! SONOTRANOI balls on fire!
>
> > Vero o falso la Siberia è in allarme.
> >
> > (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
> > (tratto da www.ilnuovo.it)
>
> E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?

Che intendi dire?

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:14:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:14:19 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

> Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45
> giri) dal settimanale Epoca.
> _____

Se tu avessi anche solo uno di quei 45 giri di Epoca, sapresti che a)
iniziano tutti con la voce narrante che introduce l'inviato italiano negli
stati uniti: "Qui New York, vi saluta Ruggero Orlando". B) che tutti i
dialoghi erano rigorosamente doppiati. B) Che il primo 45 della serie è
stato quello dell'Apollo 13 ("E furono accolti sulla portaerei dalla banda
che suonava la musica Acquarius, come il Lem", Cit.) e non dell'Apollo 11.
Epoca inserì infatti il primo gadget GRATUITO, poi altri a pagamento.

--

====

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 16:16:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il "WOW" di Alex...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:16:42 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:GHIG9.24352\$qF1.1113776@news2.tin.it...
> L'amico Alex Torinesi, il 30.11. scorso, scrisse esattamente quanto
riporto
> ("Segnale wow"), per provare a riproporre l'invito a parlare di ufologia
su
> terreni direi piuttosto "circostanziati". Insomma, mi sembra che, quando i
> casi diventano troppo..."pericolosetti", ovvero di difficile sfottitura,
li
> si glissi con nonchalance, con distratta indifferenza...

Quando i casi sono SERI, non c'è sfottimento, quando i casi sono la solita

FUFFA riscaldata è normale che si risponda per le rime a chi ci vorrebbe tutti lobotomizzati.

Il post di Alex è interessante ma purtroppo non credo ci sia molto da aggiungere per fare chiarezza sulla questione.

- > Più comodo sfottere qualche appassionato idealista come SONOTRANOI!...Si fa
- > la figura dei fichi e si *spande* un po' (come si diceva a Milano. Non so se
- > si dice ancora adesso)... Forse si rimedia sempre qualche sfitinza!...;-)

Sfottere STN non è neppure troppo divertente, è fin troppo facile.

E comunque è così irremovibile dalla sua concezione astratta del mondo che probabilmente non crede neppure che dentro il Gabibbo ci sia una persona in carne ed ossa. :-)

Contraddire te invece, che propini fuffa in modo più subdolo, ritengo che sia un servizio utile anche a chi come STN (ma non lui che sembra ormai irrecuperabile) altrimenti prenderebbe tutto per buono solo perchè è scritto su un sito.

Ciao

Nick

From tides@ngi.it Mon Dec 02 16:17:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Altri video inediti?

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 15:17:33 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:asfrpi\$43gj\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

- > Grazie per l'analisi, è evidente che qualche buontempone si diverte a creare
- > hoax! :-)
- > Hai mica capito in che lingua parlano nel primo video?

Non ne ho idea.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:19:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 16:19:18 +0100

Goodness Gracious! Eugenio Mastroviti balls on fire!

- > On Mon, 02 Dec 2002 10:12:11 +0000, Diego Cuoghi wrote:
- >
- >> Eccolo:
- >> <http://www.rcs.it/mimu/musei/brera/presentazione.htm>
- >> <http://www.travelplan.it/img/milano03.jpg>

- >
- > Beh, e' ovvio che e' un astronave pleiadiana, astutamente travestita
- > da coso appeso al soffitto

Chi ha mai parlato di soffitto???? Quella è l'astronave madre! Non vedi che la sezione di curva che copre quello che tu chiami abside è in realtà un motore a curvatura? Studia!!!! :P

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:23:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:23:02 +0100

Goodness Gracious! SONOTRANOI balls on fire!

- > Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
- > più razze aliene siano giunte sulla Terra? Non capisco. ritenete che
- > le distanze sia eccessive? E' improbabile che possa essersi
- > sviluppata una civiltà evoluta in grado di viaggiare nel cosmo?

Assolutamente non lo ritengo impossibile. MA NON CI SONO PROVE!

- > Che
- > la velocità della luce non può essere superato?

Non sono una fisica. Al momento la nostra scienza dice di no. In altri sistemi magari sì.

- > Quindi secondo il vostro modo di ragionare, l'uomo sarà sempre legato
- > al sistema solare?

No

- > Strana contraddizione, già, perché la NASA ed
- > emeriti scienziati di tutto il mondo asseriscono che un giorno l'uomo
- > sarà in grado di viaggiare nel cosmo, tra cui il grande Stephen
- > Hawking, Carlo Rubbia ecc.. del tipo: "l'uomo sì, gli alieni non solo
- > esistono, ma non possono neppure essere così intelligenti come noi!"

Mi linki dove Hawking dice che un giorno l'uomo viaggerà fuori dal cosmo?

- > Ps: cercate di rispondere seriamente una volta tanto.

Fatto

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From passero.solitario@libero.it Mon Dec 02 16:23:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "passero.solitario" <passero.solitario@libero.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 15:23:36 GMT

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:asdogl\$ipk\$1@news.newsland.it...
> > Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
più
> > razze aliene...

Potrebbe anche darsi che noi li cerchiamo dai nostri punti di vista...
sensoriali, mentre magari - invece - "loro" provengono da un'altra
"dimensione" a noi non ancora del tutto "visibile". Questo potrebbe anche
spiegarci la "distanza" che ci "separa" da "loro"...

Saluti,
P.S.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:25:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:25:57 +0100

Goodness Gracious! SONOTRANOI balls on fire!
>> Epoch| wrote:
>
>> Perché non c'è una prova SERIA , portatela e ne parliamo.
>
> Questo lo pensi te.

Non l'hai ancora portata. In tribunale ti spazzerebbero via in mezzo minuto

>> 1) le distanze sono immense
>
> Per NOI, che scientificamente siamo bambini.

Vero

>> 2)puo' essere che esistano civiltà che viaggiano, ma qua non si sono
>> viste.
>
> Ancora con questa lagna?

Dimostramelo.....

>> 3) la velocità della luce è insuperabile punto e basta.
>
> 100 anni fa poggiare piede sulla luna era solo fantasia e chi lo
> faceva veniva ritenuto malato di mente. Sveglia!!!

hai scritto che "chi posava piede sulla luna 100 anni fa veniva considerato
malato di mente". Svegliati tu

>> Caro mio,
>> è tutto possibile ma qua non si vedono alieni neanche a pagarli.
>> Probabilmente ancora nessuno ha perlustrato la nostra galassia nel
>> nostro punto.
>
> (aridaje) Questo lo pensi te!

E l'opposto lo *pensi* tu ma non lo dimostri

> Come volevasi dimostrare, tutte risposte INFANTILI e legate alla
> classica scienza ciccapiana...cioè, scientificamente parlando:
> INFANTILI!

ROTFL!

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:26:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:26:28 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!
> SONOTRANOI wrote:
>
>> Questo lo pensi te.
>
>> (aridaje) Questo lo pensi te!

>
> Devi aver ascoltato troppe canzoni di Nek.

:D
Chi mi passa la spugnetta per asciugare il caffè?

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Dec 02 16:30:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:30:36 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ESrG9.16530\$t_1.151775@tornado.fastwebnet.it...

> Grazie, è stata una bazzecola :-)

Come inviare un filmato su Internet... >:-)))
Ghhh... gh.... ^_^ Essì, son bastardo!
Cmq... auguroni! Ti offro una cena dove-tu-sai.
Indirizzo e num. tel. ce li hai. Domani? ;-)
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 16:33:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:33:17 +0100

Goodness Gracious! Giusi balls on fire!
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
> scritto nel messaggio
> news:bEKG9.17717\$t_1.160908@tornado.fastwebnet.it...
>> Goodness Gracious! SONOTRANOI balls on fire!

>>> (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
>>> (tratto da www.ilnuovo.it)
>>
>> E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?

>
> Che intendi dire?

Che se l'event è tanto clamoroso, come mai non è stato pubblicizzato tra il 26/1/2001 e oggi... Ha aspettato con pazienza che qualcuno lo cercasse con google (R)?

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 16:57:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 16:57:59 +0100

Bisogna che mi dia una regolata.

<http://newsstat.musicoff.com/it.discussioni.ufo/200211.html>

Con un totale di 339 posts nel mese di Novembre ho stracciato anche gli abituali flooders.
Credo di aver stabilito un record. :-)
Ciao
Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 17:05:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 16:05:43 GMT

"passero.solitario" <passero.solitario@libero.it> ha scritto nel messaggio news:YVKG9.47137\$3L.1333980@twister1.libero.it...
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:asdogl\$ipk\$1@news.newsland.it...
> > > Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
> più
> > > razze aliene...
>
> Potrebbe anche darsi che noi li cerchiamo dai nostri punti di vista...
> sensoriali, mentre magari - invece - "loro" provengono da un'altra
> "dimensione" a noi non ancora del tutto "visibile". Questo potrebbe anche
> spiegherebbe la "distanza" che ci "separa" da "loro"...

> Saluti,
> P.S.

E' un'ipotesi, passero, che io avanzo da molto tempo. Anche se non è
risolutiva in tutta la casistica.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 17:07:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 17:07:59 +0100

> > Grazie, è stata una bazzecola :-)
>
> Come inviare un filmato su Internet... >:-)))
> Ghhh... gh.... ^_^ Essì, son bastardo!

In effetti è stato molto più semplice, il libretto delle istruzioni era
molto esplicito :-)

> Cmq... auguroni! Ti offro una cena dove-tu-sai.
> Indirizzo e num. tel. ce li hai. Domani? ;-)

Cazzarola, veramente dovrei offrire io!
Domani non posso, ma una sera organizziamo sicuramente, ci conto davvero.
Anzi, sarebbe bello farci un salto con tutti gli utenti simpatici di idu
delle ns. parti, che poi siamo io e te :-)
Ciao
Nick

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 17:15:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 17:15:43 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!

> Bisogna che mi dia una regolata.

>

> <http://newsstat.musicoff.com/it.discussioni.ufo/200211.html>

>

> Con un totale di 339 posts nel mese di Novembre ho stracciato anche

> gli abituali flooders.

> Credo di aver stabilito un record. :-)

Evvai! Sono nella top ten, e se inserisco nel conto anche quelli postati da
Altrove (R) sono anche settima... :D

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 17:22:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo morboso scetticismo!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 16:22:48 GMT

Chiedo scusa se mi intrometto. Solo per piccoli "ritocchi"....

"Nemo" <bancaf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:INvG9.45244\$3l.1276075@twister1.libero.it...

> La realtà purtroppo è diversa.

Lo dici *tu*?...Lo dice la *tua* scienza?...Mi spiace: a me, purtroppo, non
basta....

> > Spiegate mi, perché vi scandalizza così morbosamente l'idea che una o
più

> > razze aliene siano giunte sulla Terra? Non capisco.

>

> Non scandalizza tutti dai. Io son scettico ma non mi scandalizza. Mi
farebbe

> piacere lasciarmi andare all' idea, certo, solo che mi scoccia il fatto
che

> siano venuti a far festa qua sulla Terra millenni or sono quando ancora
non

> ero nato senza lasciare, almeno, tracce inequivocabili da far pensare a

...

-----CUT-----

Le hai cercate *tutte* e *bene*? O ti sei FIDATO (da cui...FIDEISMO SCIENTISTA) di chi ti dice che no, non ce ne sono proprio?...

- > Dubbi leciti, curiosità divertenti e prospettive per il futuro: fonte di
- > molti racconti di fantascienza e film eccellenti, per ora. Per quanto
- > riguarda la realtà, vedrem... vedrem... Civiltà evouta, chi può dirlo,
- > potrebbe essersi formato anche un castello di carte su Marte ma se non lo
- > possiamo sapere e/o dimostrare è inutile di sforzarsi per convincerne
- > qualcun' altro della sua possibile esistenza.

Vero. Ma non è inutile sforzarsi di convincere, prima di tutti, NOI... Se ci convinceremo, qualcosa del nostro essere si sentirà attratto a proseguire la *RICERCA* . E, se sarà una RICERCA nella quale confluiranno tante altre consapevolezze, potrebbe divenire una più ampia *VERITA'*. Quella che ora SPAVENTA.

- > Secondo me, dico secondo me, ma siamo nel limbo della possibilità, che un'
- > altra civiltà entri in contatto con noi perchè ci trova è molto difficile,
- > questo in accordo con, se ricordo bene, il paradosso di Fermi (???). Se un'
- > altra civiltà deve venire in contatto con noi lo farà (lo fa, lo ha fatto,
- > boh) perchè sa in precedenza dove venire a cercarci poichè ha avuto a che
- > fare con la nostra impiantazione su questo pianeta.

Probabile. Ed è alquanto probabile che siano avvenute entrambe le circostanze. Perchè?...Comodo!... Scoprilò tu!...;-)

- > E' fede contro la ricerca. Te sei troppo fede oriented.

La "fede contro la ricerca" ha svariate facce, come la *ricerca* stessa. Ogni faccia un orientamento. Tu hai indicato quello che ritieni essere di SONOTRANOI. Ora, cercane altri. Dai, che ce la fai!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From GIANNI@tin.it Mon Dec 02 17:24:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...

From: "GIANNI" <GIANNI@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 16:24:09 GMT

"Huitzilopochtli" <h@tin.it> ha scritto nel messaggio >

Niente di niente di importante.....

>

> Conta quello che penso e scrivo IO..... non quello che scrivete voi.

Adiu

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Dec 02 17:31:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 2 Dec 2002 17:31:25 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:asg0mt\$4jec\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> In effetti è stato molto più semplice, il libretto delle istruzioni era

> molto esplicito :-)

Anche perché era scritto in siriano.

E qui mi viene una serie di battute sconce che manco c'hai idea... :-)))

> Cazzarola, veramente dovrei offrire io!

Ah, vabbè, offri tu, mica mi offendo! :-)

> Domani non posso, ma una sera organizziamo sicuramente, ci conto davvero.

> Anzi, sarebbe bello farci un salto con tutti gli utenti simpatici di idu

> delle ns. parti, che poi siamo io e te :-)

Ah, sì? DIMOSTRALO! :-)

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 17:49:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 17:49:15 +0100

Goodness Gracious! Alessandro balls on fire!

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:asg0mt\$4jec\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

>> In effetti è stato molto più semplice, il libretto delle istruzioni

>> era molto esplicito :-)
>
> Anche perché era scritto in siriano.
> E qui mi viene una serie di battute sconce che manco c'hai idea...
> :-)))

Incantatore, stai buonino.... spellcaster, a cuccia... si sentono fino a qui
i pensieri sconci.... :P

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 02 17:50:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Dec 2002 16:50:50 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 10:57:00 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Caro "SONOTRANOI", mi fai una certa "tenerezza"...

disse la vacca al mulo : "oh! quanto ti puzza il culo!" [1]

[1] della serie "dio prima li fa e poi l'accoppa"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 02 17:51:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 02 Dec 2002 16:51:10 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 12:54:20 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Antonio Bruno wrote:

<CIANK>

>Io proseguirò a postare su questo NG non per convincere a credere agli
>UFO, ma SOLO ed esclusivamente per RIPORTARE – come giustamente hai detto
>tu, Bruno – le PROVE che sono riportate dalle cronache di tutto il globo,
>e che piaccia o no, sono PROVE concrete.
>Spero solo di ricevere risposte con senso logico, nulla di più.
>

>Saluti e a presto,
>SONOTRANOI

disse il mulo alla vacca : "oh! quanto puzza la tua cacca!" [1]

[1] della serie "dio prima li fa e poi l'accoppa"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From massiv@hotmai.com Mon Dec 02 17:52:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 16:52:56 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmk7jh.eapv3s1sldkwN%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massiv@hotmai.com> wrote:

>
> > Dalla descizione sembra uguale a quello famoso
> > dipinto da Piero della Francesca.
> > _____
>
> E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?

Normalmente tendo a sopravvalutare i miei interlocutori senza attribuire loro la patente di idioti, o affetti da carenze di percezione All'ignoranza si rimedia facilmente e senza troppi sforzi e per me non è un grosso problema perché più nozioni ricordo e cose conosco e più mi rendo conto di quante ne dovrei conoscere. Per quanto riguarda la mistificazione o la malafede i rimedi sono moto più complicati e controversi. Conosci il concetto di "Domanda suggestiva?" E' una specie di domanda retorica che contiene già una risposta destinata a svalutare a priori la tesi dell'interlocutore e.per questo nei tribunali non sono ammesse. Ovviamente non ti posso dire dove lo ha dipinto perché di mestiere non faccio ne il filologo ne lo storico ma ti fornisco qualche semplice dato sull'autore.

Piero della Francesca (Nato Borgo S.Sepolcro tra il 1410-20 e morto nel 1492)

Uno dei massimo pittori dell'età dell'Umanesimo Fu a Roma tra il 1445 e il 1460 poi a Urbino alla corte di Federico da Montefeltro, ad Arezzo e nel paese natale. Educato alle matematiche portò nella pittura le esigenze astratte e speculative di quella scienza. Immaginò così un mondo di forme perfette retto da una legge umanitaria assoluta.....

Non so indicare ora il museo in cui è esposta l'opera ma è un museo del centro Italia ed è una veduta con in cielo un disco volante simile

a quello visto a Casale M.

La mia base è qui www.visiophoto.com

Massimo

qui c'è il biglietto da visita

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/nstlva@tin.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 18:03:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 18:03:28 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

> -----

> Non so indicare ora il museo in cui è esposta

> l'opera ma è un museo del centro Italia ed è

> una veduta con in cielo un disco volante simile

> a quello visto a Casale M.

Qui ci sono molte sue opere, cerchi di capire a quale ti riferisci, per favore?

<http://www.artchive.com/artchive/P/piero.html>

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 18:17:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 02 Dec 2002 17:17:06 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto

> > <massivan@hotmail.com> wrote:

> > > Dalla descizione sembra ugale a quello famoso

> > > dipinto da Piero della Francesca.

> > E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?

> Ovviamente non ti posso dire dove lo ha dipinto
> perché di mestiere non faccio né il filologo né lo storico

E allora perché parli di cose che non conosci? Io non so niente di calcio, non ho mai visto una partita, e quindi non racconto di gol, calciatori o di campionati...

> ma ti fornisco qualche semplice dato sull'autore.

Lo conosco. Ho molti libri su Piero Della Francesca, è uno dei pittori che preferisco. Sono andato ad Arezzo a rivedere il ciclo della "Vera Croce" proprio un mese fa.

> Non so indicare ora il museo in cui è esposta
> l'opera ma è un museo del centro Italia ed è
> una veduta con in cielo un disco volante simile
> a quello visto a Casale M.

No.
Non c'è nessun quadro di Piero Della Francesca con dentro dei "dischi volanti". Se vuoi sostenere la tua idea almeno cerca di dire a QUALE dipinto ti riferisci.
Almeno informati.
Almeno.

In questa pagina ho raccolto le mie osservazioni sulle leggende degli UFO nell'arte:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Scusa per il tono un po' brusco, ma non se ne può più di questa fuffa sugli UFO nei dipinti rinascimentali...

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Mon Dec 02 18:30:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:30:04 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:N3LG9.17757\$t_1.161050@tornado.fastwebnet.it...

> >>> (26 GENNAIO 2001, ORE 18:40, riproduzione riservata)
> >>> (tratto da www.ilnuovo.it)
> >>
> >> E dal 26/01/2001 al 02/12/2002 che hanno fatto?
> >
> > Che intendi dire?
>

> Che se l'event è tanto clamoroso, come mai non è stato pubblicizzato tra
il
> 26/1/2001 e oggi... Ha aspettato con pazienza che qualcuno lo cercasse con
> google (R)?

Non si può certo dire che la notizia sia passata inosservata.. Ho fatto una
ricerca con Altavista e ci sono tantissimi siti ufologici (tra cui il Cisu)
e di informazione in varie parti del mondo che trattano di questo evento.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 02 18:37:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 18:37:18 +0100

Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

>> Che se l'evento è tanto clamoroso, come mai non è stato pubblicizzato
>> tra il 26/1/2001 e oggi... Ha aspettato con pazienza che qualcuno lo
>> cercasse con google (R)?
>
> Non si può certo dire che la notizia sia passata inosservata.. Ho
> fatto una ricerca con Altavista e ci sono tantissimi siti ufologici
> (tra cui il Cisu) e di informazione in varie parti del mondo che
> trattano di questo evento.

E parlano anche di Venere? Mi sa che me l'ero persa... Comunque mi riferivo
all'allarmismo con cui il bene informato STN ne ha parlato a quasi due anni
di distanza

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From tides@ngi.it Mon Dec 02 18:44:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:44:16 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:OTMG9.17941\$t_1.162620@tornado.fastwebnet.it...
> Goodness Gracious! Giusi balls on fire!
>
> >> Che se l'evento è tanto clamoroso, come mai non è stato pubblicizzato
> >> tra il 26/1/2001 e oggi... Ha aspettato con pazienza che qualcuno lo

> >> cercase con google (R)?
> >
> > Non si può certo dire che la notizia sia passata inosservata.. Ho
> > fatto una ricerca con Altavista e ci sono tantissimi siti ufologici
> > (tra cui il Cisu) e di informazione in varie parti del mondo che
> > trattano di questo evento.
>
> E parlano anche di Venere? Mi sa che me l'ero persa... Comunque mi
riferivo
> all'allarmismo con cui il bene informato STN ne ha parlato a quasi due
anni
> di distanza

"Ivan Komarov, amministratore delegato della compagnia aerea Altaj, dichiara
all'agenzia d'informazione russa Interfax di avere visto un Ufo
(Unidentified Flying Object) secondo la terminologia internazionale."
"Secondo Ivan Komarov, la pista sarebbe stata bloccata dagli ospiti inattesi
per un'ora e mezzo. Poi il disco volante si sarebbe allontanato in direzione
della tajga siberiana, foresta selvaggia impenetrabile."
Mica l'ho capito come fa Venere ad allontanarsi..

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 18:47:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:47:50 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmksjf.1kkkzf51q5ur0qN%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > "Diego Cuoghi" ha scritto
>
> > > <massivan@hotmail.com> wrote:
> > > > Dalla descizione sembra ugale a quello famoso
> > > > dipinto da Piero della Francesca.
>
> > > E dove mai Piero Della Francesca avrebbe dipinto un UFO?
>
> > Ovviamente non ti posso dire dove lo ha dipinto
> > perché di mestiere non faccio ne il filologo ne lo storico
>
> E allora perchè parli di cose che non conosci? Io non so niente di
> calcio, non ho mai visto una partita, e quindi non racconto di gol,
> calciatori o di campionati...

Purtroppo ti ho sopravvalutato troppo, non riesci a distinguere due
diversi interrogativi. Dove ha dipinto la tela è una domanda ,
dove è esposta ora è una domanda differente. Tu che ti autodefinisci
un esperto di arte sai dove è stato dipinto "Impression: Soleil levant"

la Via il numero civico il piano ? Ti sembra una domanda adatta a capire l'arte? Inoltre stai insinuando che faccio della narrativa mentre io mi interesso solo di saggistica (per motivi di tempo). Sei così disinformato da non sapere che è stato mostrato alla RAI negli anni '80 .Quindi o sei un saccente under-trenta che a quei tempi impennava con il motorino oppure saresti disposto a negare anche l'esistenza dell'evidente in cambio di qualcosa, se continui con questo tono evidenzi il tuo scopo propagandistico e non la ricerca del vero che invece esibisci. www.visiophoto.com Massimo

From pizzza@libero.it Mon Dec 02 18:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:51:13 GMT

Però non si può dire "per me è così" e sperare che tutti credano a quella versione..
La scienza spiega basandosi su fatti concreti,
il metodo sperimentale è qualcosa di inopinabile,
altrimenti bisogna dire che tutto è fuffa,
che tutto è finto, che tutto è irreale.
Se una persona legge questo NG di base credo che sia possibilista,
altrimenti non le verrebbe nemmeno in mente di scaricare decine di messaggi su cose a lei lontanissime.
Ma ci vogliono prove,
bisogna essere pronti a controbattere in modo adeguato.
Se qualcuno sbaglia deve essere pronto a ritornare sui suoi passi,
non interstardirsi su concetti astrusi e difficilmente credibili o dimostrabili.
Loro sono qui?
Dateci una prova.
E non basta che qualcuno li abbia visti,
deve dimostrare di averlo fatto.
Il mondo è pieno di gente che crede di aver visto ma in realtà non ha visto niente.
Non dico che lo facciano in mala fede, anzi, credo che lo facciano perchè credono realmente in quello che dicono, ma questo non basta.
La terra è cava, giove diventerà un buco nero, tu sai che ci sono...
dimostracelo in qualche modo, solo i santoni vengono creduti senza prove.
La scienza dice che giove è un gigante gassoso, che la terra è piena, che loro non ci sono.
Ma lo fa con i fatti, non con le parole.
Non è chiusura mentale o paura dell'ignoto,
non credere, anzi...
Ma non bastano le parole...

Ciaoo,

Planewalker

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 18:52:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:52:17 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Sei così disinformato da non sapere che è stato mostrato
> alla RAI negli anni '80 .

La RAI è grande. Gli anni ottanta sono stati lunghi e piacevoli.

> Quindi o sei un saccente under-trenta
> che a quei tempi impennava con il motorino oppure

Oppure sono vicino ai cinquanta...

> saresti disposto a negare anche l'esistenza dell'evidente
> in cambio di qualcosa, se continui con questo tono evidenzi
> il tuo scopo propagandistico e non la ricerca del vero che
> invece esibisci.

Io ho chiesto informazioni precise su una TUA affermazione.
Non le hai fornite.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From enigmait@hotmail.com Mon Dec 02 18:54:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: nuovo sito ufo ed x-files
From: enigmait@hotmail.com (enigma)
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:54:31 GMT

E' nato un nuovo sito per lo scambio gratuito di files su ufo ed altri
x-files, www.iitalia.com/enigma. Ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Mon Dec 02 18:56:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 17:56:50 GMT

"Roberto Bordiga" <pozzato@pozzato.albaweb.it> ha scritto nel messaggio

news:asec7i\$3r0\$1@newsreader.mailgate.org...

> Salve a tutti.

> Tempo fa mi recavo con mia madre verso Casale M.TO (AL) (guidava lei ;))

> percorrendo la statale 590 della Val Cerrina all'improvviso mia madre mi fa

> notare che in cielo c'era qualcosa (eravamo appena entrati in Casale).

Hai sbagliato newsgroup, qui si parla di arte :) (scherzo)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 19:04:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il "WOW" di Alex...

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:04:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:GHIG9.24352\$qF1.1113776@news2.tin.it...

> L'amico Alex Torinesi, il 30.11. scorso, scrisse esattamente quanto
riporto

> ("Segnale wow"),

Quella è una notizia veramente interessante e seria, tu che centri con le
cose serie?

Ti intendi di tarocchi e fuffa, non invadere il campo altrui.

Tu ed Arbel vi dividete il primato dei personaggi comici del Ng.

Ciao

Stefano

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 19:15:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:15:03 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

news:1fmkuyt.1fd9gxt10sz4g0N%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> > Sei così disinformato da non sapere che è stato mostrato

> > alla RAI negli anni '80 .

>

> La RAI è grande. Gli anni ottanta sono stati lunghi e piacevoli.

>

> > Quindi o sei un saccente under-trenta

> > che a quei tempi impennava con il motorino oppure

>

> Oppure sono vicino ai cinquanta...

>
> > saresti disposto a negare anche l'esistenza dell'evidente
> > in cambio di qualcosa, se continui con questo tono evidenzi
> > il tuo scopo propagandistico e non la ricerca del vero che
> > invece esibisci.
>
> Io ho chiesto informazioni precise su una TUA affermazione.
> Non le hai fornite.

Non è una mia affermazione, è il racconto di ciò che è stato
oggetto di una trasmissione televisiva, prima della quale non
avevo mai visto il dipinto. quindi se ci tieni a sapere

- 1) Il nome della trasmissione
- 2) La durata della scena e della descrizione
- 3) gli autori
- 4) L'anno preciso e la data

Ti dovrai documentare presso l'azienda
ti ho dato un bell'aiutone gratis non ti basta?
Se fossi un VTR vivente ti mostrerei le immagini.
Se ti accrediti come cercatore di verità devi sempre
chiederti quale è il motivo di una eventuale falsificazione.
Secondo te l'avvistatore di Casale ha un motivo per
mentire? Perché molti avvistamenti simili sono descritti
da ex ufficiali di aviazione che hanno volato per
migliaia di ore, ma non da ufficiali in forza?
Secondo te giova alla carriera raccontare avvistamenti?
www.visiophoto.com Massimo

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 02 19:21:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:21:14 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 18:15:03 +0000, massiva wrote:

> Se ti accrediti come cercatore di verità devi sempre
> chiederti quale è il motivo di una eventuale falsificazione.

Sbagliato. Questa è la domanda da non fare MAI. Io non so se il tipo che
dice di avere un drago rosa in garage e' matto, e' un mitomane, lo sta
dicendo perché ha sentito dire che a Simona Ventura i draghi rosa la
attizzano, o che altro. Un essere umano ha o può avere un milione di
motivi per raccontar palle, alcuni talmente strani che non te li
immagineresti in una vita.

> Secondo te l'avvistatore di Casale ha un motivo per
> mentire?

Saran fatti suoi? Secondo me (o Diego, o te) probabilmente no. Magari secondo lui si'.

- > Perché molti avvistamenti simili sono descritti
- > da ex ufficiali di aviazione che hanno volato per
- > migliaia di ore, ma non da ufficiali in forza?
- > Secondo te giova alla carriera raccontare avvistamenti?

No. Specialmente se non sei in grado di provarli, non giova affatto alla carriera. E sarei molto preoccupato del contrario

Eugenio

--

A friend with weed is a friend indeed

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 19:31:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:31:08 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:QZMG9.26404\$qF1.1188267@news2.tin.it...
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
scritto
> nel messaggio news:OTMG9.17941\$t_1.162620@tornado.fastwebnet.it...
> > Goodness Gracious! Giusi balls on fire!
> >
> > > Che se l'evento è tanto clamoroso, come mai non è stato pubblicizzato
> > > tra il 26/1/2001 e oggi... Ha aspettato con pazienza che qualcuno lo
> > > cercasse con google (R)?
> > >
> > > Non si può certo dire che la notizia sia passata inosservata.. Ho
> > > fatto una ricerca con Altavista e ci sono tantissimi siti ufologici
> > > (tra cui il Cisu) e di informazione in varie parti del mondo che
> > > trattano di questo evento.
> >
> > E parlano anche di Venere? Mi sa che me l'ero persa... Comunque mi
> riferivo
> > all'allarmismo con cui il bene informato STN ne ha parlato a quasi due
> anni
> > di distanza
>
> "Ivan Komarov, amministratore delegato della compagnia aerea Altaj, dichiara
> all'agenzia d'informazione russa Interfax di avere visto un Ufo
> (Unidentified Flying Object) secondo la terminologia internazionale."
> "Secondo Ivan Komarov, la pista sarebbe stata bloccata dagli ospiti
inattesi
> per un'ora e mezzo. Poi il disco volante si sarebbe allontanato in
direzione
> della tajga siberiana, foresta selvaggia impenetrabile."

> Mica l'ho capito come fa Venere ad allontanarsi..

Nemmeno io l'ho capito, ma si sa: per molti scettici, Venere ha proprietà altro che "ufologiche"!....

Inoltre direi all' "asettica" Lady" che abbia pazienza con il "povero" STN e ne compatisca gli entusiasmi, forse dovuti, fra l'altro, al fatto che egli abbia appena scoperto un evento di cui non era a conoscenza.

La mancanza di emozioni non è una bella cosa...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From G@inwind.it Mon Dec 02 19:31:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"

From: "GIANNI" <G@inwind.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:31:08 GMT

All' albero ventoso fui appeso
appeso per nove notti piene
con la lancia fui ferito e offerto
fui a odino, me stesso a me stesso,
su quell'albero del quale nessuno saprà quale radice
affondi nella terra.
Da un saggio Del Yggdrasil

"

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 19:31:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:31:19 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.02.18.21.13.735934@gointernet.co.uk...

> On Mon, 02 Dec 2002 18:15:03 +0000, massiva wrote:

>

> > Se ti accrediti come cercatore di verità devi sempre

> > chiederti quale è il motivo di una eventuale falsificazione.

>
> Sbagliato. Questa e' la domanda da non fare MAI. Io non so se il tipo che
> dice di avere un drago rosa in garage e' matto, e' un mitomane, lo sta
> dicendo perche' ha sentito dire che a Simona Ventura i draghi rosa la
> attizzano, o che altro. Un essere umano ha o puo' avere un milione di
> motivi per raccontar palle, alcuni talmente strani che non te li
> immagineresti in una vita.
>
> > Secondo te l'avvistatore di Casale ha un motivo per
> > mentire?
>
> Saran fatti suoi? Secondo me (o Diego, o te) probabilmente no. Magari
> secondo lui si'.
>
> > Perché molti avvistamenti simili sono descritti
> > da ex ufficiali di aviazione che hanno volato per
> > migliaia di ore, ma non da ufficiali in forza?
> > Secondo te giova alla carriera raccontare avvistamenti?
>
> No. Specialmente se non sei in grado di provarli, non giova affatto alla
> carriera. E sarei molto preoccupato del contrario
>
> Eugenio
>
> --
> A friend with weed is a friend indeed

Quindi secondo te una descrizione è prima di tutto
un'invenzione? Il fatto di non poterla documentare
eclude che sia vera?

From ahio@lol.ot Mon Dec 02 19:32:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:32:31 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 18:37:18 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>E parlano anche di Venere? Mi sa che me l'ero persa... Comunque mi riferivo
>all'allarmismo con cui il bene informato STN ne ha parlato a quasi due anni
>di distanza

La Siberia e' tutt'oggi in stato di allerta per invasione aliena. :P

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 19:34:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:34:13 GMT

"GIANNI" <G@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:MFNG9.49638\$2B1.1359044@twister2.libero.it...

> All' albero ventoso fui appeso
> appeso per nove notti piene
> con la lancia fui ferito e offerto
> fui a odino, me stesso a me stesso,
> su quell'albero del quale nessuno saprà quale radice
> affondi nella terra.
> Da un saggio Del Yggdrasil

Bella citazione, GIANNI... Interessante, anche se siamo in un NG che parla di UFO e, fra un po', mi sa che inizia il linciaggio...;-)

Cmq. ti propongo un altro spunto di riflessione: perchè proprio *nove* giorni?...Qual'è il significato arcano e magico del numero 9?...

Un saluto

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Mon Dec 02 19:39:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:39:46 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmk2vu.cxq1rs1nrx8lwN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> >

> > Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)

> > dal settimanale Epoca.

> > _____

>

> Stai scherzando vero?

> Io nel 1969 leggevo Epoca e se ci fosse stato un dialogo del genere

> scritto sulla rivista o pubblicato su un disco se ne sarebbe parlato.

Possiamo Ridere ?? Perchè fai ridere.

Scusa, ma te le cerchi.

- > Credi forse che nessun italiano conoscesse l'inglese?
- > Credi che i giornalisti avrebbero pubblicato un dialogo del genere senza
- > commentarlo?
- >
- > In quale mondo di favole vivi?

questo fa ancora più ridere, davvero in che mondo vivi ?

SVEGLIAAAA DIEGO.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 19:40:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:40:13 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

- > "Diego Cuoghi" ha scritto:
- > > Io ho chiesto informazioni precise su una TUA affermazione.
- > > Non le hai fornite.
- >
- > Non è una mia affermazione, è il racconto di ciò che è stato
- > oggetto di una trasmissione televisiva, prima della quale non
- > avevo mai visto il dipinto. quindi se ci tieni a sapere
- >
- > 1) Il nome della trasmissione
- > 2) La durata della scena e della descrizione
- > 3) gli autori
- > 4) L'anno preciso e la data

Quando mai?

Il mio intervento è nato esclusivamente da una tua frase in cui dicevi
che l'UFO descritto da Carlo

- > sembra uguale a quello famoso
- > dipinto da Piero della Francesca.

Ti ho chiesto a quale "famoso" UFO dipinto da Piero della Francesca ti
riferivi. Almeno una descrizione sommaria del soggetto.

- > Secondo te l'avvistatore di Casale ha un motivo per
- > mentire?

Non ho parlato dell' "avvistatore di Casale", né ho commentato il suo
racconto.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 19:40:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:40:34 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XFNG9.26761\$qF1.1202590@news2.tin.it...

-----CUT-----

> Quindi secondo te una descrizione è prima di tutto
> un'invenzione? Il fatto di non poterla documentare
> esclude che sia vera?
> _____

Purtroppo, caro Massivan, è la "filosofia" che fa da impalcatura al
positivismo più retrivo. Si pretende di sorreggere scientificità su
presunzioni di menzogna anche se non si comprendono i motivi per cui
qualcuno dovrebbe mentire!...

Ma le incongruenze dello scetticismo sistematico sono tali e tante che
dovrei dilungarmi troppo. Solo una cosa: non pretendere obiettività da
simili interlocutori. E' un concetto del tutto strumentalizzato. Dalla loro
PAURA.

Quanto a chi, in fondo, non cerca altro che *pubblicità*...vedo che hai
capito da solo...;-)

Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 19:43:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:43:58 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SNNG9.20764\$fa.685479@news1.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmk2vu.cxq1rs1nrx8lwN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > <massivan@hotmail.com> wrote:
> >
> > > _____
> > > Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45
> giri)
> > > dal settimanale Epoca.
> > > _____
> >
> > Stai scherzando vero?
> > Io nel 1969 leggevo Epoca e se ci fosse stato un dialogo del genere
> > scritto sulla rivista o pubblicato su un disco se ne sarebbe parlato.
>
> Possiamo Ridere ?? Perché fai ridere.
> Scusa, ma te le cerchi.
>
> > Credi forse che nessun italiano conoscesse l'inglese?
> > Credi che i giornalisti avrebbero pubblicato un dialogo del genere senza
> > commentarlo?
> >
> > In quale mondo di favole vivi?
>
> questo fa ancora più ridere, davvero in che mondo vivi ?
>
> SVEGLIAAAA DIEGO.
>
> arbel

mmm...Io credo in: "Quark", "Viaggio nel mondo del paranormale"
e...."Fandonie -FLIM FLAM!"...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From dmitry@x-privat.org Mon Dec 02 19:45:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: Dmitry <dmitry@x-privat.org>
Date: 2 Dec 2002 18:45:19 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> non avendo di meglio da
fare nel MSG news:asg04h\$qtfps\$1@ID-166155.news.dfncis.de ha pensato

di scrivere:

- > Con un totale di 339 posts nel mese di Novembre ho stracciato
- > anche gli abituali flooders.

eh eh. controlla mio mio alias su ICSV e poi mi dirai :)

--

+++ www.x-planet.org +++
+++ www.x-freedom.org +++
+++ news.x-privat.org +++
+++ ftp.x-privat.org +++

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 19:51:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Questo morboso scetticismo!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:51:14 GMT

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3deba991.737053@powernews.libero.it...

- > Però non si può dire "per me è così" e sperare che tutti credano a
- > quella versione..
- > La scienza spiega basandosi su fatti concreti,
- > il metodo sperimentale è qualcosa di inopinabile,
- > altrimenti bisogna dire che tutto è fuffa,
- > che tutto è finto, che tutto è irreale.
- > Se una persona legge questo NG di base credo che sia possibilista,
- > altrimenti non le verrebbe nemmeno in mente di scaricare decine di
- > messaggi su cose a lei lontanissime.
- > Ma ci vogliono prove,
- > bisogna essere pronti a controbattere in modo adeguato.
- > Se qualcuno sbaglia deve essere pronto a ritornare sui suoi passi,
- > non interstardirsi su concetti astrusi e difficilmente credibili o
- > dimostrabili.
- > Loro sono qui?
- > Dateci una prova.
- > E non basta che qualcuno li abbia visti,
- > deve dimostrare di averlo fatto.
- > Il mondo è pieno di gente che crede di aver visto ma in realtà non ha
- > visto niente.
- > Non dico che lo facciano in mala fede, anzi, credo che lo facciano
- > perchè credono realmente in quello che dicono, ma questo non basta.
- > La terra è cava, giove diventerà un buco nero, tu sai che ci sono...
- > dimostracelo in qualche modo, solo i santoni vengono creduti senza
- > prove.
- > La scienza dice che giove è un gigante gassoso, che la terra è piena,
- > che loro non ci sono.
- > Ma lo fa con i fatti, non con le parole.
- > Non è chiusura mentale o paura dell'ignoto,
- > non credere, anzi...
- > Ma non bastano le parole...
- >
- > Ciao,

>
> Planewalker

Stai facendo troppi minestrone, Plane... E' comodo e poco dispendioso accomunare "terre cave" a tutta la casistica UFO, oppure buchi neri e santoni!... Sull'estrema difficoltà di sintetizzare campi di ricerca molto complessi ed articolati, ancorchè non definiti bene dalla vera scienza, si sorregge fin da troppo tempo uno scetticismo deteriorante e scienziato che non fa alcun bene al progresso.

E' lecito rapportarsi al conosciuto per cercare spiegazioni di ciò che pare incomprensibile, e questo l'ho sempre detto. Ma *non è lecito* frapporre paletti o *tronchi* di denigrazione e dispregio qualunquista come sistema indistinto, come metodo "scientifico" perchè questo, proprio, *scientifico* NON E'...

Il metodo scientifico, applicato ONESTAMENTE, permetterebbe, ad esempio, di distinguere con molta facilità ciò che non può essere (Giove = terzo occhio di San Gennaro) da ciò che non si può ancora spiegare e che richiede ulteriori approfondimenti, magari cambi metodologici.

Chi non permette a questo settore di eventi di esistere cercando di troncarlo con il sarcasmo anzichè, come giustamente dici, essere pronto a tornare sui suoi passi, è tutto MENO CHE SCIENZIATO...

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Mon Dec 02 19:52:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 18:52:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...

> NEMO <franco70@email.com> wrote:

>
> > date un'occhiata:
> > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

>
> BUFALA!

>
> FALSO!

>

> ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.
>
>
> Questi sono i veri dialoghi:
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>
>
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>

quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni, ma mi ricordo perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un problema di audio dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati Stagno continuava a dire di no.

Ma tu quella notte del 69 dove eri ?

Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della gente che afferma BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.

Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se Wolf o chi per lui si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.

Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come Edicola Web che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti, ci si aspetterebbe da persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.

Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al progetto, ma non pensate che per questo io tolleri questo stato di cose.

A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi adulatori.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Dec 02 19:55:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:55:37 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3deb345a.3543952@news.iunet.it...
> On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:
>
> >date un'occhiata:
> >http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
> non lo so, ma perche' su edicolaweb non c'e' un campo con il quale
> dare un VOTO alle cose (es. falsita') che pubblica? Io come voto gli
> darei un voto *negativo*!!! Puo' darsi che un tale campo per dare VOTI
> alle stupidaggini che vengono pubblicate ci sia, ma dov'e'?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

INIZIAMO A DARE IL VOTO A TE.

1 UNO SU 100 SOLO PERCHE' PARLI.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 19:55:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 18:55:43 GMT

ARBEL wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > <massivan@hotmail.com> wrote:
> > > _____

> > > Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45
> > > giri) dal settimanale Epoca.
> > > _____

> > Io nel 1969 leggevo Epoca e se ci fosse stato un dialogo del genere
> > scritto sulla rivista o pubblicato su un disco se ne sarebbe parlato.
>
> Possiamo Ridere ?? Perchè fai ridere. Scusa, ma te le cerchi.

Parliamo seriamente allora.

Io ho risposto a una frase in cui Massivan diceva che quel dialogo in
cui si parla di UFO è stato pubblicato da Epoca nel 1969 in un flexy
disc.

Io dico che non è vero. Che Epoca non ha mai pubblicato quel dialogo in
un disco nel 1969.

Tu puoi invece provare che questo flexy disc esiste? e che contiene quel
dialogo?

Dai, poi vediamo chi è ridicolo.

> > Credi forse che nessun italiano conoscesse l'inglese?
> > Credi che i giornalisti avrebbero pubblicato un dialogo del genere senza
> > commentarlo? In quale mondo di favole vivi?
>
> questo fa ancora più ridere, davvero in che mondo vivi ?
> SVEGLIAAAA DIEGO.

Anche in questo caso si vede che non sai leggere e rispondi seguendo
certi tuoi strani pensieri e non quello che io ho scritto.

Ho detto (te lo devo spiegare perchè non l'hai capito) che se davvero
Epoca avesse pubblicato un dialogo in cui si parla di UFO durante la
missione Apollo 11 questo dialogo non sarebbe passato inosservato.
O tu invece pensi che chi avesse ascoltato QUEL dialogo avrebbe fatto
finta di niente?

Forse avevi ragione qualche tempo fa a dire che soffri di una specie di
dislessia che ti fa incrociare certi tasti del computer. Ma deve essere
una forma un po' più grave...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 19:55:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Mon, 02 Dec 2002 19:55:44 +0100

Antonio Bruno wrote:

[...]

> Ed io mi associo alla tua speranza. E sappi che non siamo solo noi due...Chi
> la pensa come noi, è come chi, negli stadi, odia il casino ed il baccano
> infernale del tifo. Ma lo sopporta per...amore dello sport!...
> Ciao!

..Nel nome della Giustizia, della Pace e dell'Amore!

Antonio, ti ringrazio di cuore per i consigli:-))

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 02 20:01:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:01:11 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > NEMO <franco70@email.com> wrote:

> >

> > > date un'occhiata:

> > > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

> >

> > BUFALA!

> >

> > FALSO!

> >

> > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.

> >

> >

> > Questi sono i veri dialoghi:

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>
> >
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>
> >
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>
>
> quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni, ma
mi
> ricordo
> perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un problema
> di audio
> dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati
Stagno
> continuava a dire di no.
>
> Ma tu quella notte del 69 dove eri ?
>
> Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della gente
> che afferma
> BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.
>
> Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se Wolf
o
> chi per lui
> si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.
>
> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> Edicola Web
> che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
settore.
>
> Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti,
ci
> si aspetterebbe da
> persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.
>
> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
> progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> questo stato di cose.
>
> A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
altri.
>
> Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far
> SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi
> faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi
> adulatori.
>
> A.RB.EL

Ciao, ARBEL, e se...invece di partire per la guerra killassi semplicemente,
come me, l'onnisciente Cuoghi (che poi, comunque, quotano tutti, ahimè) in
evidente defaillance e convulsione da "recupero audience"?...
Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole

fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu, comunque)...

BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente, con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le orecchie abbassate!....

Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto, veramente, il sig. CUOGHI!...

Ciao

P.S.: però, Giacobbo, a me, è simpatico...Perchè ce l'hai tanto con lui?...;-)

--

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 20:12:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:12:09 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
> fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
> lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato
> mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu,
> comunque)..
> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,
> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le
> orecchie abbassate!....
> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
> veramente, il sig. CUOGHI!...

Con questo messaggio, che mi aspettavo, ANTONIO BRUNO dimostri di essere un poveruomo. Davvero, fai proprio pena.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 02 20:22:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:22:56 +0100

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net>:

>> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto
>> gratuitamente, con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui
>> avea scritto con le orecchie abbassate!....
>> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è
>> fatto, veramente, il sig. CUOGHI!...
>
> Con questo messaggio, che mi aspettavo, ANTONIO BRUNO dimostri di
> essere un poveruomo. Davvero, fai proprio pena.

Diego, se tu hai avuto una colpa è stata proprio quella di scrivere scuse
non dovute a quel ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, per permettere ad
Antonio il suo ennesimo, schifoso, attacco trasversale.

Che vergogna! Continua così, Diego.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Dec 02 20:23:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:23:21 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 18:34:13 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>giorni?...Qual'è il significato arcano e magico del numero 9?...

3**2

ciao, Jasmine
--

<<*>>*<<<* It would be truly surprising If sound were not capable of
<*>suggesting colours If colours could not give the idea of the
<*>melody If sound and colours were not adequate to express ideas
<<*>>*<<<*** Art of Noise *** Claude Debussy **>>>*<<*>>*<<*>>

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 02 20:32:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:32:14 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

- > quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14
- > anni, ma mi ricordo
- > perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un
- > problema di audio
- > dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati
- > Stagno continuava a dire di no.
- >
- > Ma tu quella notte del 69 dove eri ?

Diego è circa un milione di volte più attendibile di te, mi dispiace. anche se non ero ancora nato non faccio assolutamente fatica a credere che la stronzata di quella registrazione sia una bella bufala.

- > Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della
- > gente che afferma
- > BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.

Diego e MrWolf, mi ripeto, lo hanno sostenuto in base a prove documentali. la tua indignazione vale meno di aria fritta, caro Arbel.

- > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica
- > come Edicola Web
- > che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
- > settore.

Edicola Web è un sito comicamente ridicolo. E il solo fatto che ci scrive quel gigantesco imbecille di Antonio Bruno lo squalifica ancora di più. In un paese democratico posso esprimere questa opinione senza incorrere nella censura del primo siriano che passa, oppure no?

- > Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo
- > rinunciato al progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
- > questo stato di cose.

Ma come? Questo dietrofront? La tua missione più importante... convincere una manciata di ufologi su un NG dell'invasione rettiliana.... c'hai dedicato la vita e ora la pianti qui perchè qualcuno t'ha fatto to-to sulle manine?

- > A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
- > altri.

Queste sono parole molto simili a "CACCIAMOLI FUORI" di bruniana memoria...
cambiata strategia? pensi che il piagnucolamento possa giovare?

- > Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora
- > di far SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi
- > faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro
- > schicchi adulatori.

me la sto facendo nelle mutande dalla paura. ma indosso il fido cappellino
di stagnola, eh.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Mon Dec 02 20:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:38:32 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...
>
> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> Edicola Web
> che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
settore.

A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di Diego.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 20:39:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:39:25 +0100

>
> questo fa ancora più ridere, davvero in che mondo vivi ?
>
> SVEGLIAAAA DIEGO.
>
Ora che ti si è rotto il giochino dell'invasione aliena stai scendendo
paurosamente al livello di STN.
Sembravi una persona intelligente, ma ho cambiato idea.
Ciao
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 20:45:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:45:12 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote:

> Diego, se tu hai avuto una colpa è stata proprio quella di scrivere scuse
> non dovute a quel ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, per permettere ad
> Antonio il suo ennesimo, schifoso, attacco trasversale.

Ho inviato un messaggio personale al Sig. Paoletti di Edicolaweb, col quale avevo intrattenuto dialoghi cordiali e corretti, che avevo ricordato anche qui in un messaggio di pochi giorni fa:

"Mi dispiace perchè in passato, quando ho scritto loro a proposito delle mie pagine sulle "mappe misteriose mi avevano risposto gentilmente, anche se avevano rifiutato le mie idee su quelle carte."

Non solo con Paoletti avevo dialogato in e-mail ma anche con Francesco Di Blasi dopo che gli avevo fatto notare gli errori nella pagina sulla "Madonna di Foligno", che poi hanno aggiornato usando le mie informazioni.

Visto che ho scritto loro molte volte negli ultimi dieci giorni criticando le pagine sull'"arte-ufo", ma senza ricevere risposte, ho inviato un ultimo messaggio nel quale ho aggiunto (sono stato incauto? pensavo solo di essere sincero) che mi scusavo perchè durante una discussione nel newsgroup IDU avevo definito 'comica' la sezione sull'arte di Edicolaweb. Ho detto a Paoletti che in effetti era una battutaccia, ma ho scritto esattamente la stessa cosa anche qui martedì scorso, rispondendo a Goffredo Pierpaoli:

"La tentazione di contraddire Arecibo nel suo apprezzamento di quelle pagine è stata troppo forte, così mi è scappata la battutaccia :-) In ogni caso proseguirò, man mano avrò nuovo materiale a replicare a quanto sostenuto da Edicolaweb."

Dici che ho fatto male a rivolgermi a Paoletti in modo amichevole, dicendogli che stavo discutendo in IDU a proposito di Edicolaweb? A me non sembrava.

Pensavo che visti i molti messaggi cortesi scambiati in passato si potesse riprendere il dialogo tra persone civili, anche perchè io insistevo nel contestare le loro pagine e proprio stasera stavo per scrivere loro di nuovo a proposito della pagina sul famigerato dialogo dell'Apollo 11. Invece al posto di quel messaggio, che ho cancellato, ho inviato a Paoletti il post di Antonio Bruno. Senza fare commenti se non rammaricandomi del fatto che un mio messaggio personale diretto a lui

fosse stato messo in piazza.

> Che vergogna! Continua così, Diego.

No. Non continuerò più a credere di poter dialogare civilmente con certe persone.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 02 20:45:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:45:46 +0100

Giusi <tides@ngi.it>:

> A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di
> Diego.

Veramente ben detto. sono troppo incazzato con Antonio e Arbel che continuano a dare addosso alle persone che più li colpiscono, seppellendoli di prove, nella boria che si portano dietro. Una risposta così elegante non l'avrei trovata :)

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 02 20:46:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:46:58 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...

> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> Edicola Web
> che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
.

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 20:50:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura.fantascienza
Subject: [X-POST]: La terza parte del mio Protoromanzo di fantascienza è ora disponibile su IAS !
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:50:45 GMT

Come da titolo, la terza parte del mio romanzo di fantascienza è ora disponibile su IAS !

Leggetelo in Molti !

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 20:51:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:51:47 GMT

Giusi wrote:

> "ARBEL" ha scritto:

> > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> > Edicola Web che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in
> > questo settore.
>
> A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di Diego.

Ho già detto in un altro messaggio, pochi giorni fa, che la scorsa estate, dopo un fitto scambio di messaggi e-mail con Paoletti di Edicolaweb, mi avevano proposto di mettere un link alle mie pagine sulle "mappe misteriose".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 20:52:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: {Io la formula a tag_the_spellcaster@gmx.net l'ho mandata}
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 19:52:32 GMT

"Tag" se ti leggi i miei post sull' 'Attivatore telepatico lì trovi la mia formula, e funziona pure fidati !

Mika.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 20:52:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:52:42 +0100

> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> Edicola Web
> che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

Pure troppo, se per libertà intendi poter pubblicare qualsiasi panzana.

Il resto lo cutto ma al livello a cui sei sceso non mi pare che valga neppure la pena di ribattere.

Ciao

Nick

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 02 20:54:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 20:54:06 +0100

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net>:

> Dici che ho fatto male a rivolgermi a Paoletti in modo amichevole,
> dicendogli che stavo discutendo in IDU a proposito di Edicolaweb? A me
> non sembrava.

in effetti, vedendo ora il quadro complessivo, hai risposto con educazione all'educazione.

Se il signor Paoletti ha ritenuto però opportuno mettere in piazza una mail personale ha sbagliato in modo clamoroso

Soprattutto perchè certe opinioni sono finite nelle mani più sbagliate.

>> Che vergogna! Continua così, Diego.

>

> No. Non continuerò più a credere di poter dialogare civilmente con
> certe persone.

Non c'erano dubbi sull'opportunità di dialogare con certe persone. Quello che non bisogna fare, però, è che continuino impuniti a vendere fuffa per proprio tornaconto. Per questo occorre continuare. Sugli ufo nell'arte, sulla bufala lunare e su cento altre questioni che ci riporterebbero al medioevo, se passasse la linea di pensiero di AB e di gente come lui.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 20:54:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 19:54:45 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:b_NG9.20810

> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> Edicola Web

Testata giornalistica?

Mi sembra la nottola degli spettacoli comici.-))

Diego sta dando il suo contributo da competente per civilizzare questo Ng ammorbato da te e quell'attore di AB

> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
> progetto

Ah ah ah , ti sei arreso che agente segreto senza le palle, ti avrei licenziato molto prima.....e senza la liquidazione.

> ma non pensate che per questo io tolleri
> questo stato di cose.

Ah, ma allora ti stai arrabbiando, vediamo che altro copione tiri fuori, preparo i pop corn e la coca cola .-)

>

> A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

Fai quello che ti pare.....aspettati ben altro, e non piangere poi.

saluti carissimi

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 20:59:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 2 Dec 2002 20:59:29 +0100

> >
> >> In effetti è stato molto più semplice, il libretto delle istruzioni
> >> era molto esplicito :-)
> >
> > Anche perché era scritto in siriano.
> > E qui mi viene una serie di battute sconce che manco c'hai idea...
> > :-)))
>
> Incantatore, stai buonino.... spellcaster, a cuccia... si sentono fino a
qui
> i pensieri sconci.... :P

Indossa un cappellino di stagnola, starai subito meglio :-)

Ciao

Nick

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 21:10:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 20:10:57 GMT

Come mai non ci sono risposte a questa rivoluzionaria formula, anche solo
chi contesta o pratica qualche correzione, impossibile che il mio post
rimanga orfano!

Aggiunta: Mi sembrate un po' mosci su questo post, e pensare che funziona
davvero, insomma è davvero un'invenzione rivoluzionaria, altro che Balls of
Fire..

Anzitutto Ciao,

Devo dire che nonostante le proteste di Jasmine e di un tizio di newsland,
ho deciso di pubblicare sul NG le istruzioni per l'uso della formula, visto
che lanciare il sasso e poi nascondere la mano mi sembrava sbagliato, ma
soprattutto perchè se
qualcuno se la beve l'associazione di fiale che ho postato ieri poi si
rovina lo stomaco.

Io spero che tutti quelli che frequentano questo NG siano dotati di
raziocino, molti come L.Serni mi sono sembrati il pubblico adatto. Poi io
non istigo nessuno all'utilizzo di questo composto. Ognuno è libero di
decidere da solo. Le informazioni vanno comunque divulgate in modo aperto,
sincero ma soprattutto completo.

Vediamo se mi ricordo la mia e-mail che non era più giunta a destinazione..mmhh si..

Avvertenze[da seguire alla lettera]:

-la formula del composto richiede una centrifugazione di un minuto circa alla

massima velocità del centrifugatore di cui disponete.

-i centrifugatori di provette sono necessari per la preparazione del composto, non si può iniettare il composto sotto-cute senza averlo prima centrifugato.

-il periodo di centrifugazione varia da 1 minuto a 3 a seconda della velocità

di centrifuga del vostro centrifugatore di provette[meno tempo per centrifugatori più veloci, più tempo per centrifugatori più lenti].

per la centrifuga utilizzare provette sigillate ermeticamente o le siringhe spazio-zero con il cappuccio calcato per evitare fuoriuscite di liquido, le siringhe si possono utilizzare solo se il vostro centrifugatore è dotato di pinze adattabili.

-le fiale chiuse vanno conservate in un luogo asciutto, privo di umidità, al riparo dalla luce del sole[armadietti a vetri non vanno bene] e ad un range di temperature compreso tra 10 e 30 C°.

-le fiale aperte si possono conservare al massimo 36 ore nel reparto frutta del frigorifero in posizione verticale a questo scopo è molto utile un contenitore per fiale. Le fiale vanno sigillate come segue: si applica una pallina di plastilina delle dimensioni del foro praticato in corrispondenza della linea di rottura per aprire la fiala, si inserisce la plastilina, con una siringa da 2,5 si aspira poi l'aria dalla fiala in modo da creare il vuoto.

-le siringhe da utilizzare per le iniezioni sotto-cute sono da insulina spazio-zero.

-utilizzare le siringhe una sola volta.

-periodo massimo del trattamento 3 mesi.

-iniezioni/die massime 2.

-qualora dovete diventare particolarmente suscettibili o nervosi, dormire poco o accusare disturbi simili sospendere immediatamente il trattamento.

Le fiale da utilizzare per il composto sono:

A) Per la Componente Vitaminica del Composto- Arovit fiale, Benexol B 12, Minoverasi, Vitamina C Roche 1000.

B) Per la Componente di Sali Minerali del Composto[da considerarsi tutti a bassa concentrazione tranne il potassio]- Selenio, Zinco-Nichel-Cobalto[in un'unica associazione], Rame, Silicio, Potassio, Alluminio, Rame-Oro-Argento[in un'unica associazione].

C) Per la Componente di Maltodestrine[si possono utilizzare tutti i tipi di maltodestrine prediligendo il Maltosio e il Maltodestrosio].

Ed ora i dosaggi di composto che erano già stati postati ie:

- Arovit = 1/3 di unità.
- Minoverasi=2/3 di unità.
- Vitamina C Roche 1000 = 1 unità.

- Benexol B 12= 1/2 di unità.
- Selenio=1/2 di unità.
- Zinco-Nichel-Cobalto=1/2 di unità.
- Rame=1/2 di unità.
- Silicio=1/4 di unità.
- Rame-Oro-Argento=1/4 di unità.
- Potassio=1/4 di unità.
- Alluminio=1/4 di unità.
- Maltodestrine= 1 unità.

Durante le prime due settimane limitarsi ad una iniezione sotto-cute di composto al giorno, per poi passare a due nel periodo restante del trattamento che non deve in nessun caso superare i tre mesi.

Come sito di iniezione sotto-cute prediligere l'esterno coscia. Iniettare Piano. Mi sembra ovvio dire che bisogna fare particolare attenzione che non ci sia aria nella siringa prima dell'iniezione, ma con lo spazio-zero il compito risulta abbastanza facilitato dal ritorno automatico dello stantuffo, appositamente creato per ridurre la possibilità del formarsi di aria. Il composto conferisce parziali capacità telepatiche o complete su individui già predisposti alla telepatia inoltre aumenta i riflessi e le prestazioni fisiche, in individui predisposti si può verificare un aumento di tutti i 5 sensi.

Mika.

From massiv@hotmai.com Mon Dec 02 21:16:00 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Ho visto qualcosa...
 From: <massiv@hotmai.com>
 Date: Mon, 02 Dec 2002 20:16:00 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
 news:1fmkx0j.19ai2kd1cmklw2N%diegocuoghi@spamcop.net...
 > <massiv@hotmai.com> wrote:
 >
 > > "Diego Cuoghi" ha scritto:
 > > > Io ho chiesto informazioni precise su una TUA affermazione.
 > > > Non le hai fornite.
 >
 > > Non è una mia affermazione, è il racconto di ciò che è stato
 > > oggetto di una trasmissione televisiva, prima della quale non
 > > avevo mai visto il dipinto. quindi se ci tieni a sapere

> >
> > 1) Il nome della trasmissione
> > 2) La durata della scena e della descrizione
> > 3) gli autori
> > 4) L'anno preciso e la data
>
> Quando mai?
> Il mio intervento è nato esclusivamente da una tua frase in cui dicevi
> che l'UFO descritto da Carlo
>
> > sembra uguale a quello famoso
> > dipinto da Piero della Francesca.
>
> Ti ho chiesto a quale "famoso" UFO dipinto da Piero della Francesca ti
> riferivi. Almeno una descrizione sommaria del soggetto.
>
> > Secondo te l'avvistatore di Casale ha un motivo per
> > mentire?
>
> Non ho parlato dell' "avvistatore di Casale", né ho commentato il suo
> racconto.

> Bene, visto che mi ritieni in grado di vedere e ricordare
> ti descrivo ciò che ricordo del dipinto. E' una veduta abbastanza
> "normale" per quei livelli di pittura, di una periferia di quell'epoca
> con la campagna che prevale sugli edifici una chiesa monumentale
> sulla sinistra e nel cielo a destra un disco volante con la cupola
> di quelli che assomigliano alle cupole delle basiliche come il
> duomo di Firenze o il Vaticano, non c'erano luci, l'oggetto
> appariva ben definito e quindi nella forma "metallica" ma non
> luccicante. Non ricordo figure antropomorfe ma escludo che
> l'oggetto fosse "indicato" come accade in certi dipinti dove ci
> sono "apparizioni" miracolose. Potrebbe ricordare "la Tempesta"
> del Giorgione.

>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Mon Dec 02 21:27:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 20:27:56 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fml0eg.1vjr68wnzsjvbN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Giusi wrote:
>
> > "ARBEL" ha scritto:
>

> > > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica
come
> > > Edicola Web che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera
in
> > > questo settore.
> >
> > A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di
Diego.
>
> Ho già detto in un altro messaggio, pochi giorni fa, che la scorsa
> estate, dopo un fitto scambio di messaggi e-mail con Paoletti di
> Edicolaweb, mi avevano proposto di mettere un link alle mie pagine sulle
> "mappe misteriose".

Sono andata a rileggere quello che hai scritto. Credo di aver capito male in
merito al fatto che tu abbia chiesto di pubblicare su Edicolaweb le tue
ricerche.. hai solo espresso loro la tua opinione sui loro articoli. Come
non detto.

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 21:32:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 20:32:15 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 09:36:07 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Ma LORO sono qui, le prove CI SONO, è inutile negare l'evidenza. Ormai
>troppa gente HA VISTO, e non parlo solo di lucine nel cielo, ma di veri e
>proprio INCOTRI RAVVICINATI. Pare assurdo ma è la verità, che si creda o
>no.

fornisci le prove
sono in attesa

=== Mablung The Heavy Hand =====

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 21:32:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 20:32:57 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 09:36:07 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Se conoscessi il motivo per cui non atterrano nelle zone in cui dici,
>certamente l'avrei già detto, mi limito solo a dire che: "SONO FATTI LORO,
>UN MOTIVO CI SARA!" Voi avete il brutto vizio di porvi sciocchi

>interrogativi (tipo il tuo), quando invece ve ne sono di ben altri,
>decisamente più importanti: "PERCHE' SONO QUI? COSA VOGLIONO DA NOI?"
>Sapere da dove arrivano è IRRILEVANTE, come pure il loro sistema di
>propulsione, quanti anni vivono, quanto dormono ecc... SONO TUTTE COSE DEL
>TUTTO INUTILI.

il tuo approccio puerile al problema non ti porterà lontano

=== Mablung The Heavy Hand =====

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 02 21:38:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:38:33 +0100

ARBEL wrote:

> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
> progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> questo stato di cose.

Arbel, credo di aver capito male: in che senso avete rinunciato al
progetto?
a cosa esattamente ti riferisci?
ho come l'impressione che in queste due settimane di tua (quasi)assenza
siano successe cose che non hai ancora voluto rivelare...
capisco che IDU ultimamente si sia spaventosamente degradato ma suppongo
che qui dentro ci sia ancora qualcuno che voglia ascoltare i tuoi
comunicati.
Noto che sei laconico da morire da un po' di tempo a questa parte....!

> A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

si, infatti!!
potete dire quello che volete ma neanche io nè altri tolleriamo il vostro
atteggiamento arrogante. E' ora di dire le cose come stanno.
Con che diritto e soprattutto con quali prove stabilite cosa sia vero o
sia falso? Con il vostro pseudo criterio personale? Andate a naso? O avete
delle solide basi scientifiche che avete accuratamente analizzato prima di
esclamare "bufale" oppure "è falso!"... cosa vi fa seguire questa modalità
di ragionamento? scusate, ma non capisco.
Anzichè essere aperti a ogni possibilità e analizzare ogni cosa con occhio
critico ma in ogni suo aspetto, a 360° gradi....documentarsi e cercare di
comprendere ogni più piccolo collegamento tra i fatti....qualcosa vi
blocca a livello mentale....vi fa fare 1 passo avanti e 4 indietro....
è la paura che vi fa comportare così, non è vero? La paura che il vostro
piccolo mondo fatto di certezze che vi siete costruiti poco per volta si
sgretoli e cada a pezzi....siete troppo spaventati anche se non osereste
mai ammetterlo....
ci sono ancora troppe cose sconosciute alla comprensione umana e perciò è
meglio occultare, no?

Meglio nascondere e nascondersi....o tutto potrebbe davvero finire a pezzi.
Se invece provaste ad utilizzare una modalità di ragionamento piu' elastica probabilmente capireste piu' cose e avreste anche molta meno paura.

Provate sinceramente a rifletterci sopra, anche soltanto un minuto.
Se al contrario adesso vi sentite così incazzati e allibiti dal mio discorso vi consiglierei di evitare in ogni caso inutili polemiche e sfoghi di aggressività. Primo: perchè non raccolgo la sfida, per quanto pesanti possano essere i vostri insulti. Sono una persona molto pacata e perciò non spreco il vostro tempo provocandomi perchè non ci riuscirete. Secondo: anche facendomi notare i miei errori grammaticali è solo tempo perso; lo so che quando non avete niente da dire vi dovete sfogare così, vi capisco, ma anche in questo caso, grazie ma li noterò io stessa quando rileggerò questo post.

un saluto e non prendetevela troppo...lo dico principalmente per voi.

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ilsupereroegiusto@fuc.com Mon Dec 02 21:48:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: ilsupereroegiusto@fuc.com (Capitan Giustizia)
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:48:26 +0100

ARBEL wrote:

> Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se Wolf o
> chi per lui
> si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.

> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
> progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> questo stato di cose.

Calmati Poli , dai, non te la prendere, ormai ti hanno sgamato più o meno
tutti , ritirati in maniera onorevole nel tuo bucuum di illusi, tanto non
è che puoi fare granchè, sei anche abbastanza sfigatello di persona ;-)

> A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

Ollalà, siamo tutti in attesa di vedere quello che hai in serbo per noi,
ci manderai dei sicari della luce travestiti (giustamente) da ometti

dell' enel? :-D

Eppoi , scusa, mio nipote di 8 anni mi fa giustamente notare che secondo gli usi e costumi della grammatica italiana * né * si scrive accentato, vuoi che ti invii almeno un Devoto-Oli ? Lo faccio con piacere, davvero :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 02 21:49:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:49:14 +0100

stefano grossi wrote:

- > Ad Edicolaweb va un pernacchione dalla III a, (una terza media statale) che
- > segue quel sito comico,sentitamente ringrazia per gli sghignazzi
- > interessanti che ne seguono.

- > saluti

- > Stefano Grossi

che tristezza...insegnano ai bambini ad essere stupidi fin da piccoli....

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 21:50:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 20:50:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:X5OG9.26920\\$qF1.1211198@news2.tin.it...](news:X5OG9.26920$qF1.1211198@news2.tin.it...)
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> [news:b_NG9.20810\\$fa.687405@news1.tin.it...](news:b_NG9.20810$fa.687405@news1.tin.it...)

> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> > news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > > NEMO <franco70@email.com> wrote:
> > >
> > > > date un'occhiata:
> > > > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
> > >
> > > BUFALA!
> > >
> > > FALSO!
> > >
> > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.
> > >
> > >
> > > Questi sono i veri dialoghi:
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>
> > >
> > quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni,
ma
> > mi
> > ricordo
> > perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un
problema
> > di audio
> > dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati
> > Stagno
> > continuava a dire di no.
> >
> > Ma tu quella notte del 69 dove eri ?

In effetti avevo già sentito quella registrazione ed ho saputo
anche da un settantenne che Epoca la pubblicò come
allegato "discoflex 45 giri" . Quella notte feci le 2 per la
prima volta ma non ricordo "errori" di continuità perché
la diretta era differita di di parecchi minuti (con il nastro
VTR ad anello) è ovvio che la regia TV ha commutato
il master da nastro a sala di controllo per "rifare" il
primo passo con la frase "consentita". Del resto considerando
che l'Universo ha 14.5 miliardi di anni e le stelle si esauriscono
in 8/10 ci sono quasi 5 miliardi di anni di tempo per

imparare ad interagire con lo spazio-tempo scomporre
e ricomporre la materia modificare il campo elettrostatico.

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 22:07:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:07:43 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 10:57:00 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro", ahimè!...
>;-) Ed io ritorno a far visita a questo strampalato NG, anche se non è certo
>un lavoro. Ma lo faccio come abitudine inveterata di un testardo idealista
>con il pallino di dare "mazzate" a gente ottusa e presuntuosa. Ma è un

Accidenti, cominciamo proprio male. Questi post nati con l'intento di
lanciare evidenti attacchi trasversali mi danno parecchio fastidio.
E sono un pochettino vigliaccheschi.

>"pallino" costoso e del tutto privo di contropartita che valga tanta immane
>fatica. Però, che ci volete fare? Le decisioni umane, spesso, non hanno
>spiegazioni logiche, tanto meno quando sembrano veri e propri lanci nel
>vuoto del masochismo mentale.
>Così, eccomi qua, non ancora rimesso completamente da problemi di salute
>che, da un po' di tempo, mi continuano a rompere le scatole, a dedicare
>qualche pensierino ai miei "amici" di IDU".
>
Un pugno ed una carezza insomma....

>Caro "SONOTRANOI", mi fai una certa "tenerezza"... Ma non prendere questa
>frase, nemmeno minimamente come un'offesa, perchè, in te, vedo la mia parte
>più "spontanea" e idealista. Quella che, migliaia di volte, si è scontrata
>del tutto *inutilmente* con i MURI che tu, ora, cerchi di abbattere a suon
>di spontanee esternazioni.

Molto infantile e sempliciotto direi. Nei suoi post scorgo una
pochezza di contenuti e di concetti veramente imbarazzante. Penso che
il mio cuginetto di 12 anni sarebbe in grado di elaborare delle
questioni ben più complesse ed intriganti.

>Guarda, SONOTRANOI, con gente presuntuosa che sa solo prendere per il o
>il prossimo non hai niente da guadagnarci. Si tratta di persone che, quando
>sono educate, sanno solo esclamare "BUFALE!" o "FALSO!" mentre, quando danno
>il "meglio-peggio" di sè, si sbizzarriscono in tutta un triste e noto
>repertorio di sfottiture e saccenza bullescamente amalgamate per sparare i
>loro concetti di ortodossia irrimovibilmente preclusa ad ogni possibile
>innovazione.

Non è sempre vero e lo sai. Questa è al contrario la tipica frase di

ripiego che certi ufologi che hanno spesso l'abitudine di utilizzare per non dare spiegazione alle proprie affermazioni. Lo definiresti svicolamento.

>Capiscimi: gli UFO, per gente simile, sono *nemici di prima portata*! Si
>tratta di persone convinte che ... "la velocita' della luce e' insuperabile
>punto e basta." (by "Epoch"). A gente che esclama..."1 2 3, PUNTO E BASTA!",
>che vuoi obiettare che vuoi rispondere?...
>L'universo è come dicono loro...PUNTO E BASTA!...

Sarebbe bene invece che molti evitassero di parlare di chimica, matematica, fisica quantistica o astronomia senza alcuna base teorica come se parlassero di telefonini o forni a microonde.

L'approccio pseudo-scientifico (che di scientifico non ha assolutamente nulla) intrapreso da molti ufologi di questo gruppo ha provocato, provoca e provocherà danni mostruosi. Molti effetti sono sotto gli occhi di tutti. Ragazzini e giovanotti che si bevono senza fiatare qualsiasi sciocchezza che la tv, la carta stampata e soprattutto internet gli propina solo perchè "è di moda" credere agli ufo e a tutto ciò che di vagamente misterioso ci circonda.

Al contrario chi cerca di sviscerare il problema analizzando con spirito critico e scetticamente (nel vero senso del termine) le questioni più misteriose ed intriganti è considerato uno scienziata ottuso o addirittura dall'atteggiamento medioevaleggiante...

>Non perdere tempo, SONOTRANOI, con queste zavorre del progresso umano. Il

Sono proprio queste zavorre che evitano all'umanità di andare alla deriva in certe questioni scientifiche e che hanno garantito il progresso di questi ultimi decenni.

>loro peso zavorra, infatti, è, in rapporto ad un sincero "appassionato"
>ufologo come te, di 1 a 10. Pertanto, non farti particolari scrupoli di
>coscienza per qualche "probabile bufala" che potresti, umanamente, esternare
>sui NG: sarà sempre meno dannosa dell'arrogante bullaggine di certi
>insopportabili presuntuosi.

Qui non è assolutamente questione di essere presuntuosi. E' ora di finirla.

Il fatto caro AB è che molti si sono stufati di bersi qualunque sciocchezza gli venga propinata senza nemmeno porsi qualche quesito semplice semplice.

>Rispondi agli scettici che sono degni di quest'attribuzione idealistica (ho
>visto, ad esempio, un certo "NEMO" che mi sembra persona rispettosa ed
>equilibrata). Riserva a loro le tue energie ed il tuo dialogo e lascia
>perdere tutta la massa dei palloni gonfiati, magari solo da qualche pezzo di
>carta incorniciato o abilità tecnico-nozionistica...

I soliti luoghi comuni...

>L'Universo è pieno di vita ed intelligenza, SONOTRANOI, e di questo non ho
>il minimo dubbio. Non dubito nemmeno che ci sia la possibilità di superare
>e, probabilmente, "bypassare" tutti gli attuali steccati paradigmatici della
>nostra scienza, (dalla velocità della luce alle sempre invocate "eccessive
>distanze") nei quali si vorrebbe inscatolare il progresso della conoscenza

Ricordati l'affermazione di E.Fermi

>verso la verità che spaventa. Continua a cercare materiale, casi, fatti. Ti
>ripeto: MATERIALE, CASI, FATTI... E proponiceli, riportali a chi legge...Sta

Magari ! E ripeto magari !
Finalmente saremmo IT

>pur certo che, già questo, dà molto fastidio ai TROGLODITI prepotenti del
>falso sapere e che, al contempo, interesserà sempre molte persone sincere,

E quale sarebbe il vero sapere ? Chi detiene il vero sapere ? IO ?
Tu ? Arbel ?
Io credo nessuno.

>desiderose di avere della verità svariate possibili inquadrature.Spargi
>possibili semi di rinnovamento. La storia, poi, farà la sua parte...

Hai pescato male AB, SONOTRANOI è troppo scarso per il progetto che
hai in mente.

Cercati qualcun altro.
Arbel mi sembra messo meglio. A patto che tu riesca a fargli
confessare il suo passato di fake del gruppo idu.

=== Mablung The Heavy Hand =====

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 02 22:11:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:11:42 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:asggca\$13

Sei un'altro fake di Arbel, anche se vuoi passare da donna.
Ormai ho perso il conto:-))

ciao ciao

Stefano

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 02 22:12:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:12:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmkg23.13qnua6miie35N%diegocuoghi@spamcop.net...

> SONOTRANOI wrote:
>[cut]

> Ti consiglio di leggere questo brano, intitolato "Scienza e Bellezza",
> tratto da un libro di Isaac Asimov:
>
> <http://space.tin.it/arte/dicuonghi/Asimov-Scienza.htm>

Bravo Diego, anch'io quando ho letto il post di SONOTRANOI ho subito pensato
a quel brano! Chissà perché il nostro amico pensa che gli scienziati siano
così aridi, quando è palese che non fanno altro che interrogarsi sulla
natura del mondo e delle cose e sul loro significato. L'unica loro "colpa" è
di non accontentarsi delle favole come fanno invece quelli che credono di
avere il monopolio dell'apertura mentale.

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 02 22:15:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 22:15:34 +0100

Ankh <fanny.banfi@libero.it>:

> che tristezza...insegnano ai bambini ad essere stupidi fin da
> piccoli....

insegnano ai bambini ad essere *obiettivi*.
Spero vivamente che la tua professione non ti indirizzi verso alcuna forma
di insegnamento.

Anzi, metti nel curriculum che sei un seguace di Arbel il Siriano: non
correremo rischi di vederti dalla parte sbagliata della cattedra.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 22:16:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:16:58 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 12:54:20 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Antonio Bruno wrote:

>

>(...)

>

>Ciao caro Bruno,

>

>Si, in effetti a volte mi chiedo anch'io perché insisto così tanto con chi
>non cerca neppure di meditare sui vari fatti che accadono ogni giorno. Non

non mi sembra che le tue analisi siano poi così approfondite
anzi

>si pongono domande, non cercano altre possibili soluzioni, non si
>domandano il perché della vita e della morte, del cosmo e delle sue

ci sottovaluti ragazzo !

>infinite bellezze, niente di niente, sommersi come sono nelle loro sabbie
>mobili del materialismo scientifico, razionalissimo e a senso unico. A
>cosa sono servite le varie citazioni dei grandi Luminari del passato?

>

>° "É più difficile disintegrare un pregiudizio che un atomo". (Albert
>Einstein)

>° "Una vita senza ricerca non è degna di essere vissuta". (Socrate)

>° "La condanna senza ricerca è il massimo dell'ignoranza". (Albert
>Einstein)

basterebbe che tu comprendessi a pieno queste tre citazioni e faresti
un grandissimo passo avanti

>"Non è la materia che genera il pensiero...è il pensiero che genera la
>materia" (Giordano Bruno)

>

>...e potrei proseguirò per molto tempo.

>

>Sono tempi bui quelli in cui vive l'umanità, in cui progrediscono le
>tecnologie e retrocedono i valori morali e spirituali.

credo che tu non stia parlando di valori morali e spirituali
vero ?

non lo stai facendo ?

(ti dico che non lo stai facendo)

>Non si crede più di DIO, o se lo si crede e a LORO immagine e somiglianza,
>con i difetti che ne conseguono.

mi sa di predica da prete di campagna

>E' così difficile credere in DIO come realmente è, "IL TUTTO, L'UNO, IL
>PRINCIPIO E FINE DI OGNI COSA"? Possibile che non ci si renda conto che

>DIO è in noi, essendo EGLI Il TUTTO? E' triste tutto questo scetticismo.
>

è proprio una predica da prete di campagna

>"Non sono i ciechi e i sordi a non vedere e pure a non sentire, ma son
>coloro ciechi e sordi che non vogliono vedere e neppur sentire".
>

Sì, sì. E' una predica.

>Io proseguirò a postare su questo NG non per convincere a credere agli
>UFO, ma SOLO ed esclusivamente per RIPORTARE – come giustamente hai detto
>tu, Bruno – le PROVE che sono riportate dalle cronache di tutto il globo,
>e che piaccia o no, sono PROVE concrete.

magari !
portacele
saremo tutti ben lieti di analizzarle con moderatissimo scetticismo

>Spero solo di ricevere risposte con senso logico, nulla di più.

Stai già mettendo le mani avanti ?
Quest'approccio non ti porterà lontano caro mio.
E' il classico approccio da "ciarlatano".

Comunque siamo in attesa delle prove concrete.

In trepidante e speranzosa attesa

Mablung The Heavy hand

=== Mablung The Heavy Hand =====

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 22:17:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Manipolazioni del tempo, le facciamo quotidianamente.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 22:17:11 +0100

Ingo ha scritto nel messaggio ...
>

>ps: 15min è il tempo che ci mette la luce ad arrivare qui

solo se sposti il Sole a distanza quasi doppia.

ciao
Giancarlo

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 22:21:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:21:27 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 18:52:55 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
>Edicola Web
>che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.
>

Diffamare no, ma criticare si perdincibacco !!!

>Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti, ci
>si aspetterebbe da
>persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.
>
>Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
>progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
>questo stato di cose.
>

Finalmente ! Il filone dei rettili è ufficialmente concluso.
Bene. Ora parliamo di ufologia.

>A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

E a nome di chi parleresti ?

>
>Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far
>SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi

Come SPARIRE ?

Fisicamente magari ?

Cosa intendi ?

Dobbiamo prenderti seriamente ?

>faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi
>adulatori.

Mi fai pena e un po' schifo.

=== Mablung The Heavy Hand =====

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 22:26:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I link di Serni: BELLISSIMI.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 22:26:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>So bene che la mia
>richiesta non potrà mai essere accolta, ed allora sarà bene che ci si
pensi
>su qualche decina di volte prima di sentenziare conclusioni negatorie
in
>toto o atteggiarsi a Sherlock Holmes

bastaaaaaa!!!!!!

è almeno la decima volta che il Sommo Vate(r) scrive Scherlock.
Che un non plonkato (se ce ne sono ancora) glie lo dica per favore.

ciao
Giancarlo

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 22:26:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:26:54 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 20:10:57 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Come mai non ci sono risposte a questa rivoluzionaria formula, anche solo
>chi contesta o pratica qualche correzione, impossibile che il mio post
>rimanga orfano!
>
>Aggiunta: Mi sembrate un po' mosci su questo post, e pensare che funziona
>davvero, insomma è davvero un'invenzione rivoluzionaria, altro che Balls of
>Fire..

funziona ?
allora, cosa sto pensando ?

=== Mablung The Heavy Hand =====

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 22:29:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I link di Serni: BELLISSIMI.
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:29:51 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 22:26:15 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>[cut]
>>So bene che la mia
>>richiesta non potrà mai essere accolta, ed allora sarà bene che ci si
>pensi
>>su qualche decina di volte prima di sentenziare conclusioni negatorie
>in
>>toto o atteggiarsi a Scherlock Holmes
>
>bastaaaaaaaaa!!!!!!
>è almeno la decima volta che il Sommo Vate(r) scrive Scherlock.
>Che un non plonkato (se ce ne sono ancora) glie lo dica per favore.
>
>ciao
>Giancarlo
>

e che sarà mai ...
Sherlock Scherlock Scerloc Charlot
l'è la stessa roba ;-)

=== Mablung The Heavy Hand =====

From !!@!! Mon Dec 02 22:40:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:40:59 GMT

Erewhon <erewhon@inwind.it> wrote in message
GdIG9.17415\$t_1.158801@tornado.fastwebnet.it...

>
> "stefano grossi" ha scritto nel messaggio
>
> > Zitto tu, Cicappiano, scienista, becero, pesciarolo, carpentiere!!:-))
>
>
> Hai dimenticato "sedicente"!

Noto che molti di voi scordano il mitico "delatore".

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Mon Dec 02 22:41:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Mon, 02 Dec 2002 21:41:02 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
00HG9.18630\$fa.628520@news1.tin.it...
> Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro",
ahimè!...

Tu lavori?
Incredibile.

> ;-)

Ahhhhh!
Ecco il faccino che dimostra che stavi scherzando.

> Ed io ritorno a far visita a questo strampalato NG, anche se non è certo
> un lavoro.

Meno male che lo sai.

> Ma lo faccio come abitudine inveterata di un testardo idealista
> con il pallino di dare "mazzate" a gente ottusa e presuntuosa.

Peccato che di mazzate non ne hai rifilata neanche una.
MA in compenso ne hai prese a tonnellate.

> Ma è un
> "pallino" costoso

Dici?
Una 40 di euro a mese cosa una ADSL.
In pratica 4 domande.

> e del tutto privo di contropartita che valga tanta immane
> fatica. Però, che ci volete fare? Le decisioni umane, spesso, non hanno
> spiegazioni logiche, tanto meno quando sembrano veri e propri lanci nel
> vuoto del masochismo mentale.

Visto che reputi inutile stare qua perchè non ti levi dalle scatole?

> Così, eccomi qua, non ancora rimesso completamente da problemi di salute
> che, da un po' di tempo, mi continuano a rompere le scatole, a dedicare
> qualche pensiero ai miei "amici" di IDU".

Invece non potevi stare a letto e leggere qualche buon libro?
Chessò io?

Il libro di scienze di tua figlia?

- > Caro "SONOTRANOI", mi fai una certa "tenerezza"... Ma non prendere questa
- > frase, nemmeno minimamente come un'offesa, perchè, in te, vedo la mia parte
- > più "spontanea" e idealista.

Quella che crede a montagne che salgono improvvisamente dal mare o quella che crede alle torture fatte in stile evangelico?

- > Quella che, migliaia di volte, si è scontrata
- > del tutto *inutilmente* con i MURI che tu, ora, cerchi di abbattere a suon
- > di spontanee esternazioni.

Muri fatti con solidi libri e puntellate da quintali di prove.

- > Guarda, SONOTRANOI, con gente presuntuosa che sa solo prendere per il 0
- > il prossimo non hai niente da guadagnarci. Si tratta di persone che, quando
- > sono educate, sanno solo esclamare "BUFALE!" o "FALSO!" mentre, quando danno
- > il "meglio-peggio" di sè, si sbizzarriscono in tutta un triste e noto
- > repertorio di sfottiture e saccenze bullescamente amalgamate per sparare i
- > loro concetti di ortodossia irremovibilmente preclusa ad ogni possibile
- > innovazione.

ROTFL.

Peccato che quando qualcuno inizi a sparare a zero con un'amara potentissima, le confutazioni, e la supporti con un vagonata di prove tu, ed i tuoi simili, scoparite.

- > Non perdere tempo, SONOTRANOI, con queste zavorre del progresso umano.

Dici?

Ed una persona che campa a 10 euro a domanda che cosa è? Un meritvole studioso?

.

- > Rispondi agli scettici che sono degni di quest'attribuzione idealistica (ho
- > visto, ad esempio, un certo "NEMO" che mi sembra persona rispettosa ed
- > equilibrata). Riserva a loro le tue energie ed il tuo dialogo e lascia
- > perdere tutta la massa dei palloni gonfiati, magari solo da qualche pezzo di
- > carta incorniciato o abilità tecnico-nozionistica...

Nemo chi?

Quello che cita "edicolaweb"?

Quel pessimo sito pieno di fuffa?

- >. Continua a cercare materiale, casi, fatti. Ti
- > ripeto: MATERIALE, CASI, FATTI...

Quello che fanno Diego e Wolf.
E tu li insulti ogni volta che lo fanno.

> E proponiceli, riportali a chi legge...Sta
> pur certo che, già questo, dà molto fastidio ai TROGLODITI prepotenti del
> falso sapere e che, al contempo, interesserà sempre molte persone sincere,
> desiderose di avere della verità svariate possibili inquadrature.Spargi
> possibili semi di rinnovamento. La storia, poi, farà la sua parte...

Si. Esiste google.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From !.!@!.! Mon Dec 02 22:41:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Mon, 02 Dec 2002 21:41:04 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote in message
BszG9.22645\$qF1.1046667@news2.tin.it...

> > _____
> Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)
> dal settimanale Epoca.

ROTFL

Una copia di tale "discoflex" ove la posso reperire?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 22:58:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 22:58:30 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<00HG9.18630\$fa.628520@news1.tin.it>...

[cut]

>Così, eccomi qua, non ancora rimesso completamente da problemi di salute
>che, da un po' di tempo, mi continuano a rompere le scatole, a dedicare
>qualche pensierino ai miei "amici" di IDU".

Avete letto la prima puntata della rubrica settimanale su IDU:
"I pensierini di Antonio Bruno"

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 23:06:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 23:06:15 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Antonio Bruno wrote:

>

>(...)

>

>Ciao caro Bruno,

>

>Sì, in effetti a volte mi chiedo anch'io perché insisto così tanto con chi

>non cerca neppure di meditare sui vari fatti che accadono ogni giorno.
Non

>si pongono domande, non cercano altre possibili soluzioni, non si
>domandano il perché della vita e della morte, del cosmo e delle sue
>infinite bellezze, niente di niente, sommersi come sono nelle loro
sabbie
>mobili del materialismo scientifico, razionalissimo e a senso unico

Ma chi è che ti ha inculcato tutte queste scemenze su chi ama la scienza
?

Antonio Bruno lo capisco, Lui è un furbone che odia l'approccio
scientifico perché gli fa perdere clienti, ma te da dove tiri fuori
queste idee in nulla rispondenti al vero?

ciao
Giancarlo

From ilsupereroegiusto@fuc.com Mon Dec 02 23:07:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: ilsupereroegiusto@fuc.com (Capitan Giustizia)
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:07:09 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> Avete letto la prima puntata della rubrica settimanale su IDU:
> "I pensierini di Antonio Bruno"

Ahhhhhhhhh meno male , ormai sono così abituato a leggere
L' EDITORIALE del DIRETTORE di idu che comnciavo a sentirne quasi la
mancanza.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From ritroso@excite.it Mon Dec 02 23:08:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:08:09 GMT

infatti il mio thread dove vi chiedevo gentilmente di limitarvi, per rendere
il ng più leggibile ai visitatori, è andato disertato e praticamente
ignorato.

HEINZ

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 23:25:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:25:35 GMT

"Mablung" il punto è che avendolo io sperimentato su di me, posso garantirti
che funziona, poi c'è una società americana che produce un prodotto molto
simile, se quindi non fosse efficace non lo produrrebbero, no?.
Comunque io ora non utilizzo più tale formula, anche perchè come ho scritto
si può utilizzare per max tre mesi e io la utilizzai nel '99 e nel '00.

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 23:30:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 2 Dec 2002 23:30:51 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,

>veramente, il sig. CUOGHI!...

di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto replicando.

IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me metta una X qua sotto, grazie.

ciao

Giancarlo

spazio per la X

[]

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 23:34:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.

From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 22:34:06 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:25:35 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>

>"Mablung" il punto è che avendolo io sperimentato su di me, posso garantirti

ora sei immortale ?

>che funziona, poi c'è una società americana che produce un prodotto molto

>simile, se quindi non fosse efficace non lo produrrebbero, no?.

magari la vende come callifugo e tu la spacci per l'elisir della lunga vita

ah, e poi dimenticavo l'insignificante effetto collaterale della telepatia...

>Comunque io ora non utilizzo più tale formula, anche perchè come ho scritto

>si può utilizzare per max tre mesi e io la utilizzai nel '99 e nel '00.

>

che disdetta !

=== Mablung The Heavy Hand =====

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 23:35:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:35:17 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 23:30:51 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
>metta una X qua sotto, grazie.

solo il personaggio e non la persona mi raccomando !
ci tengo alla forma.

=== Mablung The Heavy Hand =====

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 23:35:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 23:35:35 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fmkzd2.1kayygm1dxvbseN%diegocuoghi@spamcop.net>...
[cut]

>Pensavo che visti i molti messaggi cortesi scambiati in passato si
>potesse riprendere il dialogo tra persone civili, anche perchè io
>insistevvo nel contestare le loro pagine e proprio stasera stavo per
>scrivere loro di nuovo a proposito della pagina sul famigerato dialogo
>dell'Apollo 11. Invece al posto di quel messaggio, che ho cancellato,
ho
>inviato a Paoletti il post di Antonio Bruno. Senza fare commenti se non
>rammaricandomi del fatto che un mio messaggio personale diretto a lui
>fosse stato messo in piazza.

certo che quelli di edicolaweb fanno una ben triste figura.
Sembrano vittime (consapevoli o inconsapevoli) della mania di
protagonismo del Sommo Vate(r), ma Lui alle figure di merda ci è
abituato.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 23:37:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:37:24 GMT

No Mablung, non lo vendono come callifugo e poi senza la componente genica non si diventa immortali[che poi se ti sparano o ti viene il cancro muori lo stesso].

Senza la componente genica, con il solo composto si ottiene un incremento a tutti i livelli fisici e una componente telepatica, io non scrivo bufale, nel prodotto americano non hanno inserito i componenti che nell'operazione di centrifuga conferiscono questa dote.

Mika.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 02 23:37:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:37:30 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:25:35 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>
>"Mablung" il punto è che avendolo io sperimentato su di me, posso garantirti
>che funziona, poi c'è una società americana che produce un prodotto molto
>simile, se quindi non fosse efficace non lo produrrebbero, no?.

Ma perche' mi ricorda un ragionamento di Ferrini?

A quando ci parlerai dei "silos sovietici"?

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 02 23:39:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 2 Dec 2002 23:39:56 +0100

> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
> metta una X qua sotto, grazie.
>
> ciao
> Giancarlo
> spazio per la X
> [X]

Ciao
Nick

From vazkor2002@libero.it Mon Dec 02 23:40:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E...

From: vazkor2002@libero.it (vazkor)

Date: Mon, 02 Dec 2002 22:40:07 GMT

Il 02 Dic 2002, 23:06, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

>

>

> Ma chi è che ti ha inculcato tutte queste scemenze su chi ama la scienza

> ?

> Antonio Bruno lo capisco, Lui è un furbone che odia l'approccio

> scientifico perché gli fa perdere clienti, ma te da dove tiri fuori

> queste idee in nulla rispondenti al vero?

>

> ciao

> Giancarlo

>

>

Eugenio Siragusa.

Ti basta una ricerca su google e saprai tutto del mentore di Sonotranoì.

Praticamente si limita a fare copia&incolla dei deliri di questa specie di
santone.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 02 23:43:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 02 Dec 2002 22:43:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asgn3a\$R0nav\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>

> [cut]

> >Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è

> fatto,

> >veramente, il sig. CUOGHI!...

>

> di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono

> consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio

> Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto

> replicando.

> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me

> metta una X qua sotto, grazie.

>

> ciao
> Giancarlo
> spazio per la X
> []
>

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ciao,
 chatandplay

--
Se varda un poo el suffitt,
Se varda un poo i piatrèll,
Ma quaand passa la barista...
Se varda sempru quèll
--

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 02 23:45:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:45:05 +0100

11 Ottobre 2002

Ne avvistò uno nel 1969 in Georgia Jimmy Carter il 6 gennaio del 1969 avvistò un UFO mentre si recava ad un'incontro al Lions Club di Atlanta. Allora il nuovo premio nobel per la pace era governatore della Georgia. Diverrà presidente degli Stati Uniti solo nel 1976 e venne soprannominato "UFO President" proprio per il suo interessamento per la ricerca di nuove forme di vita nello spazio.

Carter ha raccontato in un rapporto ufficiale del NICAP (Comitato nazionale di inchiesta sui fenomeni aerei) e poi in numerose interviste di aver avvistato insieme ad altre dieci persone un UFO di dimensioni grandi come la luna che volava da una parte altra del cielo per una decina di minuti: "Era la cosa più aberrante che avessi mai visto. Era grande; era molto brillante; cambiava colore; "aveva circa la grandezza della Luna". La osservammo per 10 minuti, ma nessuno riuscì a capire che cosa fosse..." ha dichiarato il Presidente.

Da allora Carter ha cominciato a credere che qualcosa di simile a degli extraterrestri doveva esistere e per questo si è tenuto sempre in contatto con studiosi di tali fenomeni.

Molti di coloro che credono negli UFO sostengono che il quadriennio di stabilità e di pace del mandato presidenziale di Carter siano dovuti al fatto che il Presidente fosse in contatto con esseri extraterrestri. Che anche la sua attività per la pace per cui gli è stato appena assegnato il nobel sia il frutto dell'ispirazione degli UFO?

(TGCom)

Attendo commenti (seri, si spera).

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it Mon Dec 02 23:45:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: Mablung <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:45:12 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:37:24 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>

>No Mablung, non lo vendono come callifugo e poi senza la componente genica
>non si diventa immortali[che poi se ti sparano o ti viene il cancro muori lo
>stesso].

allora non sei immortale ? che peccato.

senti, ma cosa potresti sopportare ad esempio ?

uno sganassone lo reggi bene ?
e un calcio nel di dietro ?
con che forza ?

sto scherzando. guarda che non ti voglio prendere in giro ...
(saluto all'ideatore del fake, solo 2 castori)

>Senza la componente genica, con il solo composto si ottiene un incremento a
>tutti i livelli fisici e una componente telepatica, io non scrivo bufale,

sì sì non ti voglio contraddire
hai ragione ...
ti credo

>nel prodotto americano non hanno inserito i componenti che nell'operazione
>di centrifuga conferiscono questa dote.

>

>Mika.

>

scusa scusa
allora ci credo

veramente

=== Mablung The Heavy Hand =====

From sabinsky2@interfree.it Mon Dec 02 23:45:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornato
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:45:39 GMT

Ciao Fabrizio e ben tornato!!
Se ti ricordi la nostra ultima chiacchierata telefonica hai trovato gli
estremi di quel
documento del Foia..
Ciao Carlo Sabadin

Il 02 Dic 2002, 10:38, "Fabrizio Monaco" <fmonaco@inwind.it> ha scritto:
> Salve a tutti, torno su questo NG, ed in generale nel mondo
> dell'ufologia, dopo una lunga pausa di riflessione.
> Sono di nuovo pronto a discutere con voi e a riprendere il lavoro di
> ufologo lasciato in sospeso ormai un anno fa.
> Un saluto a tutti.
>
> Fabrizio
>
>
> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From massivan@hotmail.com Mon Dec 02 23:50:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:50:09 GMT

"albion of avalon" <!.!@!.!> ha scritto nel messaggio
news:QrQG9.48923\$3l.1373190@twister1.libero.it...
>
> <massivan@hotmail.com> wrote in message
> BszG9.22645\$qF1.1046667@news2.tin.it...
>
> > > _____
> > Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45
giri)
> > dal settimanale Epoca.
>
> ROTFL
> Una copia di tale "discoflex" ove la posso reperire?

Bongiovanni e il suo gruppo hanno l'audio ma non so se hanno
il supporto originale, c'è anche la parte audio che manca in quel

quel servizio della TV di cui abbiamo foto e audio cioè il primo passo sulla Luna poi ripetuto.

> --
> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
> cielo, che gli angeli piangono"
> "Misura per Misura" William Shakespeare
> ALBION OF AVALON
>
>
>
>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 02 23:50:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 2 Dec 2002 23:50:11 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

[cut]
>Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della gente
>che afferma
>BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.

non lo è quando vengono riproposte le solite vecchie balle.
E comunque Diego ha detto qualcosa in più oltre che "bufala".

>Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se Wolf o
>chi per lui
>si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.

Ognuno è libero di scegliere da chi e come farsi "disinformare".
A tal proposito mi sa che stai perdendo colpi, le balle spaziali che hai raccontato sono in via di esaurimento ?

>Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
>Edicola Web
>che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

ROTFL
sarà libera finchè vuoi ma non certo autorevole data la pessima qualità media degli articoli pubblicati

>Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato
al
>progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
>questo stato di cose.

Come? Rinunciato al progetto? Cioè non sei più siriano etc. etc. ?

>A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
altri.

Chi siete? Quanti siete? E soprattutto: Cosa portate?
1 Fiorino :-)

>Questa è una dichiarazione di guerra

brrrrrrrr

ciao
Giancarlo

From !.!@!.! Mon Dec 02 23:50:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:50:24 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote in message
asgn3a\$r0nav\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Mon Dec 02 23:51:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:51:29 GMT

"gibbo" Io lo leggo il NG se te mi mandi il messaggio in privato lo leggo
due, volte, a voi ragazzi vi sembra normale..che gibbo faccia così ?

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 02 23:51:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:51:34 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

> Credo di aver capito male in
> merito al fatto che tu abbia chiesto di pubblicare su Edicolaweb le tue
> ricerche.. hai solo espresso loro la tua opinione sui loro articoli.

E comunque io avevo molto apprezzato il fatto che fossero disponibili.
Entrambe le persone con le quali sono stato in contatto sono state
correttissime.

Io però a volte credo di essere un po' grafomane :-)

Quando c'è qualcosa su cui ho da obiettare non riesco a stare zitto...
scrivo, soprattutto ai giornali e di recente ai siti web.

[OT]

Una volta ho scritto perfino alla Lumberjack per protestare contro un
loro spot in cui usavano "Heroes" di David Bowie come sottofondo ad una
serie di scene vere, girate in ospedali, scuole del terzo mondo dove si
vedevano volontari al lavoro. Poi alla fine usciva solo il loro logo e
si continuava a sentire Bowie che cantava "Heroes". Senza nessun senso.
E anche quella volta ci fu uno scambio di e-mail che durò qualche giorno
con il responsabile marketing :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From !!@!! Mon Dec 02 23:53:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Mon, 02 Dec 2002 22:53:59 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...

>
> quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni, ma
mi
> ricordo
> perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un problema
> di audio
> dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati
Stagno
> continuava a dire di no.

molto paesaggio, il "Trionfo di Federico da Montefeltro", ma non ci sono chiese. E poi questo autore non ci sono moltissimi quadri.

Se poi lo confronti con la Tempesta bisogna andare più avanti nel tempo, all'inizio del '500, e nello spazio, verso l'Italia settentrionale e allora sì che da quel periodo comincia ad avere una maggiore importanza il paesaggio. Io credo che l'autore del quadro visto da te fosse un altro.

Comunque se dovessi vedere qualcosa tra gli elenchi, che trovo nel web, di arte-UFO te lo farò sapere, per riparlarne. Fino ad ora però tra i tanti che ho visto e che ho citato nelle mie pagine non ho visto niente del genere.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Dec 03 00:08:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:08:41 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:RtRG9.49234\$3l.1385959@twister1.libero.it...

>

> "gibbo" Io lo leggo il NG se te mi mandi il messaggio in privato lo leggo
> due, volte, a voi ragazzi vi sembra normale..che gibbo faccia così ?

A me mica tanto, ma gliel'hanno già detto in tanti e lui continua a perseverare...boh?!?

ciao,

chatandplay

--

Se varda un poo el suffitt,
Se varda un poo i piatrèll,
Ma quaand passa la barista...
Se varda sempru quèll

--

From blake13@inwind.it Tue Dec 03 00:13:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:13:52 GMT

vabbeh, "chatandplay"..sopravviverò..almeno scrivesse qualcosa di diverso,
ma così uno/a si legge due post identici!

Mika.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Dec 03 00:14:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:14:42 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fml8hl.rrhpsf1tgjmnyN
[cut]

> Una volta ho scritto perfino alla Lumberjack per protestare contro un
> loro spot in cui usavano "Heroes" di David Bowie come sottofondo ad una
> serie di scene vere, girate in ospedali, scuole del terzo mondo dove si
> vedevano volontari al lavoro. Poi alla fine usciva solo il loro logo e
> si continuava a sentire Bowie che cantava "Heroes". Senza nessun senso.
> E anche quella volta ci fu uno scambio di e-mail che durò qualche giorno
> con il responsabile marketing :-)
>

Ahahahhahahhahahhah Diego, sei mitico!!! Ma ti si consumeranno le dita a
forza di scrivere! E poi mi sembra che tante volte non valga la pena che tu
sprechi il tuo tempo (e i tuoi polpastrelli) per intavolare serie
discussioni con chi non sa neppure cosa voglia dire.

Ciao,
chatandplay

--

Se varda un poo el suffitt,
Se varda un poo i piastrell,
Ma quaaand passa la barista...
Se varda sempru quèll

--

From massivan@hotmail.com Tue Dec 03 00:18:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:18:12 GMT

Si vedono anche di giorno con il
Sole basso alle spalle, ma ci vuole
una vista 10/10 o un binocolo.
A volte sono puntini neri fermi
che poi cambiano molti colori
o cilindri "rotanti" ecc.

From massivan@hotmail.com Tue Dec 03 00:22:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:22:17 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fml8z4.1rtmra71eg3ow0N%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> > ti descrivo

> > ciò che ricordo del dipinto. E' una veduta abbastanza "normale" per
quei

> > livelli di pittura, di una periferia di quell'epoca con la campagna che

> > prevale sugli edifici una chiesa monumentale sulla sinistra e nel cielo

a

> > destra un disco volante con la cupola di quelli che assomigliano alle

> > cupole delle basiliche come il duomo di Firenze o il Vaticano, non

> > c'erano luci, l'oggetto appariva ben definito e quindi nella forma

> > "metallica" ma non luccicante. Non ricordo figure antropomorfe ma
escludo

> > che l'oggetto fosse "indicato" come accade in certi dipinti dove ci
sono

> > "apparizioni" miracolose. Potrebbe ricordare "la Tempesta" del
Giorgione.

>

> Sto consultando diversi libri ma non trovo niente del genere. Nei

> dipinti di Piero della Francesca nei cieli ci sono solo nubi, e ce ne

> sono pochissimi in cui il paesaggio prevale sulle figure, che invece

> sono sempre in primo piano, protagoniste, racchiuse dentro architetture

> molto essenziali e geometriche. Anzi, direi che ce ne è uno solo con

> molto paesaggio, il "Trionfo di Federico da Montefeltro", ma non ci sono

> chiese. E poi questo autore non ci sono moltissimi quadri.

>

> Se poi lo confronti con la Tempesta bisogna andare più avanti nel tempo,

> all'inizio del '500, e nello spazio, verso l'Italia settentrionale e

> allora sì che da quel periodo comincia ad avere una maggiore importanza

> il paesaggio. Io credo che l'autore del quadro visto da te fosse un

> altro.

>

> Comunque se dovessi vedere qualcosa tra gli elenchi, che trovo nel web,

> di arte-UFO te lo farò sapere, per riparlare. Fino ad ora però tra i

> tanti che ho visto e che ho citato nelle mie pagine non ho visto niente

> del genere.

Lo troveremo, considera che non tutte le opere
che i musei possiedono sono esposte, in quel
periodo 1987/88 lo era, in un museo della sua
zona.

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Per il resto lascio perdere tanto vedo che sai benissimo di che stiamo parlando non mi va di mettermi a parlare pure della ionizzazione....
ingo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 03 00:36:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:36:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CONG9.26819\$qF1.1204536@news2.tin.it...

> Purtroppo, caro Massivan, è la "filosofia" che fa da impalcatura al
> positivismo più retrivo. Si pretende di sorreggere scientificità su
> presunzioni di menzogna anche se non si comprendono i motivi per cui
> qualcuno dovrebbe mentire!...
> Ma le incongruenze dello scetticismo sistematico sono tali e tante che
> dovrei dilungarmi troppo. Solo una cosa: non pretendere obiettività da
> simili interlocutori. E' un concetto del tutto strumentalizzato. Dalla
loro
> PAURA.
> Quanto a chi, in fondo, non cerca altro che *pubblicità*...vedo che hai
> capito da solo...;-)
> Ciao

Completamente andato.
Speravo che ce l'avrebbe fatta almeno a fare Natale, ma...no, no....

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 03 00:36:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:36:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:X5OG9.26920\$qF1.1211198@news2.tin.it...

> Ciao, ARBEL, e se...invece di partire per la guerra killassi
semplicemente,
> come me, l'omnisciente Cuoghi (che poi, comunque, quotano tutti, ahimè) in
> evidente defaillance e convulsione da "recupero audience"?...

In questi giorni vedo che sei in vena di consigli.
Prima istighi STN a farci la psicanalisi, adesso cerchi di convincere Arbel
a plonkare Diego.
PATETICO.

> Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
> fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
> lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato
> mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè
tu,
> comunque)...

> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,
> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le
> orecchie abbassate!....

> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
> veramente, il sig. CUOGHI!...

Questo non fa che confermare che Cuoghi è un Signore, mentre tu sei il
solito asino ragliante,
rabbioso, livoroso ed ultimamente anche molto, ma molto INVIDIOSO.
PATETICO (e 2)

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 03 00:42:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sono tornato
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:42:09 GMT

Fabrizio Monaco <fmonaco@inwind.it> wrote:

Ciao Fabrizio.

> Salve a tutti, torno su questo NG, ed in generale nel mondo
> dell'ufologia, dopo una lunga pausa di riflessione.
> Sono di nuovo pronto a discutere con voi e a riprendere il lavoro di
> ufologo lasciato in sospeso ormai un anno fa.
> Un saluto a tutti.

Ben tornato! :-)

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 03 00:42:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO Crash Dalniegorsk
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:42:09 GMT

Sto facendo una ricerca su questo UFO crash del 1986. Vi chiederei pertanto se sapeste indicarmi dei riferimenti su cui approfondire alcuni aspetti che sto studiando di questo caso (link sul web ma soprattutto preferirei libri, riviste, articoli, etc.).
Grazie in anticipo.
Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 03 00:47:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 03 Dec 2002 00:47:57 +0100

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Si vedono anche di giorno con il
> Sole basso alle spalle, ma ci vuole
> una vista 10/10 o un binocolo.
> A volte sono puntini neri fermi
> che poi cambiano molti colori
> o cilindri "rotanti" ecc.

Ma Carte ha dichiarato che era di grossi dimensioni, non ha mai parlato di puntini neri..... ad ogni modo, ti riferisci ai fulmini globulari o fenomeni simili?

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From francesco.golem@libero.it Tue Dec 03 00:48:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Apertura governo Inglese?
From: "Golem" <francesco.golem@libero.it>
Date: Mon, 02 Dec 2002 23:48:02 GMT

Il governo inglese grazie al FOIA, rilascia documenti segreti riguardanti un avvistamento di circa venti anni fa.

L' articolo:
http://abcnews.go.com/wire/SciTech/reuters20021128_205.html

i documenti:

<http://www.rense.com/general32/rend.htm>

divertitevi....

Ciao Francesco

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 03 00:55:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura governo Inglese?
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 03 Dec 2002 00:55:20 +0100

Golem wrote:

- > Il governo inglese grazie al FOIA, rilascia documenti segreti
- > riguardanti un avvistamento di circa venti anni fa.

- > L' articolo:
- > http://abcnews.go.com/wire/SciTech/reuters20021128_205.html

- > i documenti:
- > <http://www.rense.com/general32/rend.htm>

- > divertitevi....

- > Ciao Francesco

Estremamente interessante, era ora!
Vediamo che hanno da dire i "simpaticoni" dell'NG... :-))
Grazie Francesco:)

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lemondrySONOSTUFODELLOSPAM@libero.it Tue Dec 03 01:03:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: Icedry <lemondrySONOSTUFODELLOSPAM@libero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 00:03:59 GMT

Posto x l'ennesima volta questo link
ad un filmato che girava in rete tempo fa
e che riprenderebbe lo stesso oggetto
del WTC da un'altra angolazione.

Anche questo filmato è stato girato al WTC e vedendolo qualche somiglianza la ha con l'altro, cmq riposto il link giusto per chi non lo ha ancora visto.

http://abcnews.go.com/onair/popoff/ufo2000/wallace_ufo_abc.html

--

Icedry

"If you see a UFO, smile. You might be on an alien candid camera"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 01:17:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 00:17:41 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:gnPG9.27473\$qF1.1235847@news2.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fml0eg.1vjr68wnzsjvbN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Giusi wrote:
> >
> > > "ARBEL" ha scritto:
> >
> > > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica
> > come
> > > Edicola Web che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera
> > in
> > > questo settore.
> > >
> > > A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di
> > Diego.
> >
> > Ho già detto in un altro messaggio, pochi giorni fa, che la scorsa
> > estate, dopo un fitto scambio di messaggi e-mail con Paoletti di
> > Edicolaweb, mi avevano proposto di mettere un link alle mie pagine sulle
> > "mappe misteriose".
>
> Sono andata a rileggere quello che hai scritto. Credo di aver capito male
in
> merito al fatto che tu abbia chiesto di pubblicare su Edicolaweb le tue
> ricerche.. hai solo espresso loro la tua opinione sui loro articoli. Come
> non detto.

Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato
mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu,
comunque)...
BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,

con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui aveva scritto con le
"orecchie abbassate"!....
Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
veramente, il sig. CUOGHI!...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 01:20:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 01:20:10 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto>

>Guarda, ora, del tutto gratuitamente,
> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui aveva scritto con le
> "orecchie abbassate"!....

Ma per favore, di quali insulti stai parlando?

> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
> veramente, il sig. CUOGHI!...

Mi sa che se ne sono accorti, in effetti, in molti.

Ed e' proprio questo che ti fa stare tanto male...

bye
ded

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 01:35:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 00:35:02 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
> fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
> lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato
> mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu,
> comunque)...
> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,
> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui aveva scritto con le
> "orecchie abbassate"!....
> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
> veramente, il sig. CUOGHI!...

Ancora?

Un altro uguale? Vabbé facciamo finta che sia stato un errore del programma... e continuiamo a porgere l'altra guancia :-)

Ripeto:

In quell'e-mail a Edicolaweb ho scritto cose che ho postato anche qui una settimana fa, in un messaggio in risposta a Pierpaoli:

La tentazione di contraddire Arcibo nel suo apprezzamento di quelle pagine è stata troppo forte, così mi è scappata la battutaccia :-)
In ogni caso proseguirò, man mano avrò nuovo materiale a replicare a quanto sostenuto da Edicolaweb.

Message-ID: <1fm9c29.1t09uza1etm2edN%diegocuoghi@spamcop.net>

Il fatto che abbia ripetuto lo stesso concetto anche DIRETTAMENTE a Edicolaweb dovrebbe farti capire non ho detto qui in pubblico cose diverse da quelle che ho scritto in e-mail a un redattore di Edicolaweb col quale avevo avuto pochi mesi fa uno scambio di messaggi.

Io però credevo che i messaggi in e-mail fossero da considerare privati. Tu no?

E dimmi un po' Antonio, ne avete discusso molto prima che ti decidessi, ieri sera, a fare questa sceneggiata? Nessuno di loro (da te non mi aspetto niente) ha pensato che forse era il caso di dare almeno un cenno di risposta a quel mio messaggio?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gmdarkraven@yahoo.it Tue Dec 03 01:50:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)
Date: 2 Dec 2002 16:50:52 -0800

Domanda innocente (SEMI-OT)... ma sbaglio o quel filmato della TSI

risale a qualche anno fa?! Il simbolo della nota TV Svizzera è cambiato da un pezzo... Essendo di Varese lo so bene... =)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 02:09:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:09:08 GMT

Darkraven <gmdarkraven@yahoo.it> wrote:

> Domanda innocente (SEMI-OT)... ma sbaglio o quel filmato della TSI
> risale a qualche anno fa?! Il simbolo della nota TV Svizzera è
> cambiato da un pezzo... Essendo di Varese lo so bene... =)

E oltretutto leggo che le immagini (orrende, sfocatissime) pubblicate da Edicolaweb sono:

"12 foto tratte dal filmato trasmesso dalla TV svizzera,
(Nota: Le foto non si riferiscono espressamente alla missione Apollo 11)"

E allora a cosa si riferiscono? Le hanno usate solo riempire?

Forse no. Infatti molte di quelle foto si trovano in siti web misterici e sono usate per sostenere che quei globi luminosi sarebbero (a seconda dei siti e dei diversi orientamenti):

- 1- Alieni
- 2- Lampade da studio cinematografico

Basta guardarle bene e si vede che hanno preso alcune foto o filmati della NASA, visibili e scaricabili da qui:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>

e hanno scelto proprio quelle in cui si vede il riflesso del sole dentro l'obiettivo. Ci sono moltissimi filmati in cui si vede che mentre la macchina da presa gira ad inquadrare il panorama quando arriva in direzione del sole si formano dei comunissimi riflessi, che cambiano durante il movimento di ripresa.

Cose che chiunque può sperimentare con una telecamera VHS o digitale.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 03 02:11:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:11:01 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> Ma LORO sono qui, le prove CI SONO, è inutile negare l'evidenza. Ormai
> troppa gente HA VISTO, e non parlo solo di lucine nel cielo, ma di veri e
> proprio INCOTRI RAVVICINATI. Pare assurdo ma è la verità, che si creda o
> no.
>
> Saluti,
> SONOTRANOI
>

tempo perso.....

se ti ricordi i bei tempi di M&P, postavi le solite identiche sciocchezze,
tutti ti rispondevamo dopo aver "studiato" cio' che farneticavi,
quando poi ti spiegavamo che il tuo copia/incolla era un insieme di termini
messi a caso(senza che tu ne comprendessi uno),
smettevi di rispondere su quel thread e ne aprivi un'altro con altre nuove e
fantasmagoriche cazzate,
esattamente come stai facendo qui adesso, esattamente con le stese risposte,
ed esattamente con gli stessi thread che un anno fa mettevi identici su M&P.

fammi pensare.....il prossimo thread sara' sugli avvistamenti di 20 anni
fa in Brasile?
i documenti ultratopsecret del Majestic?
o l'ennesimo messaggio di Bongiovanni dettatogli dagli alieni che ci parla
di catastrofi?

qui come su M&P nessuno nega una possibile vita extraterrestre, ma va
provata, a te basta leggere un libro di quell'alterosclerotico di Siragusa
che sono sono 50 anni che campa alle vostre spalle.....e sei a posto,
potrebbe anche dire che tu sei intelligente, e ci crederesti....

kit

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 03 02:18:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Crash Dalniegorsk
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:18:33 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmgww0.1r99kdsfdvk5mN%oldflame@toglimi.inwind.it...
> Sto facendo una ricerca su questo UFO crash del 1986. Vi chiederei
> pertanto se sapeste indicarmi dei riferimenti su cui approfondire alcuni
> aspetti che sto studiando di questo caso (link sul web ma soprattutto
> preferirei libri, riviste, articoli, etc.).

> Grazie in anticipo.
> Saluti

Per quanto riguarda il buon google: <http://makeashorterlink.com/?N59C212A2>
Basta cercare Dalnegorsk ufo crash (la i è soltanto eufonica)

In italiano:

<http://www.zonamagica.net/newsgiugno01.htm>

http://www.mistic.it/marte/siberia_e_ufo.htm

<http://web.tiscali.it/skemaonline/islamic.htm>

Occhio che nel secondo link si torna a parlare della Tselina: ne avevamo parlato nel caso della sfera di Primorye. Di lei non c'è traccia in documentazioni ufficiali mi pare

Lady of the Rings che ha ritrovato l'Adsl a casa :)
Ma non ha ancora il suo pc

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 03 02:20:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:20:33 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fml8hl.rrhpsf1tgjmnyN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Una volta ho scritto perfino alla Lumberjack per protestare contro un
> loro spot in cui usavano "Heroes" di David Bowie come sottofondo ad una
> serie di scene vere, girate in ospedali, scuole del terzo mondo dove si
> vedevano volontari al lavoro. Poi alla fine usciva solo il loro logo e
> si continuava a sentire Bowie che cantava "Heroes". Senza nessun senso.
> E anche quella volta ci fu uno scambio di e-mail che durò qualche giorno
> con il responsabile marketing :-)

Un bacio!

Lady of the rings

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Tue Dec 03 02:27:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Allarme UFO in Siberia.
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:27:43 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asf64d\$gnb\$1@news.newslan.it...

> Se conoscessi il motivo per cui non atterrano nelle zone in cui dici,
> certamente l'avrei già detto, mi limito solo a dire che: "SONO FATTI LORO,
> UN MOTIVO CI SARA!"

?!?!

> Voi avete il brutto vizio di porvi sciocchi
> interrogativi (tipo il tuo), quando invece ve ne sono di ben altri,
> decisamente più importanti: "PERCHE' SONO QUI? COSA VOGLIONO DA NOI?"

> Sapere da dove arrivano è IRRILEVANTE, come pure il loro sistema di
> propulsione, quanti anni vivono, quanto dormono ecc... SONO TUTTE COSE DEL
> TUTTO INUTILI.

Se lo dici tu..... Se tutti i geni che sono vissuti la pensassero come te
al momento nemmeno staremmo qui a scrivere.
Curiosità, capire, studiare, conoscere non sono irrilevanti.

> Ma LORO sono qui, le prove CI SONO, è inutile negare l'evidenza. Ormai

Le prove ci saranno quando tutto è di pubblico dominio, che puoi vederlo,
toccarlo
CON I TUOI OCCHI. Un filmato o una foto non sono prove.

> troppa gente HA VISTO, e non parlo solo di lucine nel cielo, ma di veri e
> proprio INCOTRI RAVVICINATI. Pare assurdo ma è la verità, che si creda o
> no.

Ma tu c'eri? Ti fidi ciecamente di tutto ciò che dice la gente che sia o no
in
buonafede? Anche il mago otelma dice di essere un mago, ma non per questo
quello che dice è una prova....anzi al contrario.

Se fossi un magistrato torneremo ai tempi dell'inquisizione.

Ciao

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 03 02:28:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:28:45 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:8GRG9.49295\$3l.1388389@twister1.libero.it...
> che è ICSV "Dmitry ?
>

> Mika.
> Non fatemi aspettare troppo sono curioso di sapere il significato delle
> abbreviazioni, troppo curioso!.

It.cultura.storia.vera?
It.cultura.sesso.vero?
it.cultura.siciliane.veraci?

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 03 02:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:29:34 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asgn3a\$0nav\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>
> [cut]
> >Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è
> fatto,
> >veramente, il sig. CUOGHI!...
>
> di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono
> consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio
> Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto
> replicando.
> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
> metta una X qua sotto, grazie.
>
> ciao
> Giancarlo
> spazio per la X
[X]

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 03 02:32:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:32:15 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asgnpi\$rec\$1@news.newsland.it...

> 11 Ottobre 2002

- > Carter ha raccontato in un rapporto ufficiale del NICAP (Comitato nazionale di inchiesta sui fenomeni aerei) e poi in numerose interviste di
- > aver avvistato insieme ad altre dieci persone un UFO di dimensioni grandi
- > come la luna che volava da una parte altra del cielo per una decina di
- > minuti: "Era la cosa più aberrante che avessi mai visto. Era grande; era
- > molto brillante; cambiava colore; "aveva circa la grandezza della Luna".
- > La osservammo per 10 minuti, ma nessuno riuscì a capire che cosa fosse..."
- > ha dichiarato il Presidente.
- > Da allora Carter ha cominciato a credere che qualcosa di simile a degli
- > extraterrestri doveva esistere

Questo credo che lo crediamo tutti noi, qui. Nell'universo c'è vita, molto probabilmente, e possibilmente intelligente

- > e per questo si è tenuto sempre in contatto
- > con studiosi di tali fenomeni

E ha fatto bene.

- > Molti di coloro che credono negli UFO sostengono che il quadriennio di
- > stabilità e di pace del mandato presidenziale di Carter siano dovuti al
- > fatto che il Presidente fosse in contatto con esseri extraterrestri. Che
- > anche la sua attività per la pace per cui gli è stato appena assegnato il
- > nobel sia il frutto dell'ispirazione degli UFO?

In base a quali convincimenti molti sostengono questo? Il fatto che Carter creda che c'è vita intelligente nello spazio non dimostra mica che lui è entrato in contatto

Lady of the Rings

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 02:55:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 01:55:55 GMT

Procediamo per gradi.

Grado 1: Apriamo questo sito: <http://www.ilcubo.com/pagina/casovictor.htm>

Qui vediamo tre foto con la premessa di qualche riga descrittiva che ci informa trattarsi di "frame" di un presunto filmato chiamato "L'interrogatorio dell'alieno". Le ricghe introduttive danno anche i riferimenti spaziotemporali necessari per inquadrare l'avvenimento.

Grado 2: Ci si riferisce al cosiddetto "Caso Victor", dallo pseudonimo del presunto ex dipendente della famosa "Area 51" che avrebbe trafugato questo filmato per consegnarlo ai media.
Ma cos'è il "Caso Victor"?

Grado 3: il fatto. Molto probabilmente un cosiddetto "falso d'autore", cioè delle abili montature più o meno supportate da tecnologia, tendenti, in sostanza, a procurare agli autori notorietà e denaro. Si dice che, oltre al "Caso Victor" (nel cui filmato si sarebbero individuati parecchi non sensi), siano falsi d'autore sia la celebre "autopsia" filmata da Ray Santilli che il cosiddetto "scheletro alieno" del Texas. Insomma, l'ufologia seria, coscienziosa, soccombe a quello che lo studioso Roberto Malini chiama l' "Ufo Show System", perverso sistema dei nostri tempi volto a favorire una miscela deleteria di sensazionalismo e facili guadagni? Probabile, direi, anche molto....

Ma c'è chi replica:

"Attenzione a non generalizzare... vuoi dare un colpo di spugna a tutta la casistica Usa? Ok, molte bufale sono circolate, ma vi siete domandati perchè? Io prendo con le pinze tutta la casistica ufologica mondiale e non solo quella Usa; anche nella casistica italiana abbiamo esempi di bufale eclatanti! Ma attenzione al discredito e alle false notizie volutamente veicolate" (fonte: <http://www.ufoitalia.net/bufale.htm>)

Vero anche questo...

Ma, nel "filmato" in oggetto, siamo ora di fronte alla soluzione, credo, definitiva:

"La risposta definitiva all'enigma si è avuta nel 1998, ma in Italia non ne è giunta eco. L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo report sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), ha rintracciato una foto del serial televisivo americano "Dark Skies", un B-movie fantascientifico americano (in Italia ne sono state trasmesse solo poche puntate, ad orari impossibili) e, in una scena mai utilizzata in fase di montaggio, ha individuato il pupazzo utilizzato per la sequenza dell'intervista. Nel suo libro Retyi mostra una foto in cui si vede uno dei tecnici per gli effetti speciali mentre manipola il pupazzo (che appare nell'episodio "Dark Skies - Beyond"), messo a confronto con un frame dell'intervista. La somiglianza è totale, addirittura sia il pupazzo che il Grigio di Morton hanno le stelle pupille bianche su cornea nera, che tanto avevano impressionato gli ufologi americani, conferendo drammaticità e sofferenza all'espressione del preteso essere extraterrestre. Per l'occasione, dunque, il falso era stato abilmente orchestrato a scopo di lucro." (fonte: <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>)

Dunque un falso. Direi anche un *ignobile* falso. Personalmente, costrutti speculativi di questo tipo mi provocano solo disgusto, se non fosse che, nel caso in questione, mi solleva il pensiero che un vero essere extraterrestre *non è stato* trattato come si vedeva nel preteso filmato... In altre parole, come non provare pena per quel povero essere agonizzante sbattuto su una sorta di tavolaccio mentre sta tremando di terrore e di dolore, con quell'espressione un po' smarrita ed un po' infantile che ne segnava gli ultimi istanti?... Sarebbe stato atroce se dei rappresentanti della razza terrestre dominante avessero intrattenuto simili "rapporti" con visitatori davvero provenienti da altri "spazi"!... Per fortuna, pare che si sia trattato solo di una bufala cinica e spregevole... Ma a che evento era collegato?...

Il "rivelatore", "Victor", lo attribuisce alle conseguenze di un UFO-crash

avvenuto in Sudafrica nel 1989. L'essere interrogato nel filmato sarebbe un superstite catturato dai terrestri.

Allora, liberiamoci dalla zavorra del cosiddetto "filmato" di Victor, e vediamo di che si tratta questo UFO-crash.

"Qualcosa, forse, è avvenuto anche in Sudafrica. La "voce" riguarda la caduta di un oggetto nel deserto del Kalahari nel 1989. La notizia resa nota anche da documenti ufficiali (ritenuti dei falsi), si riferisce ad un abbattimento di un oggetto discoidale sconosciuto. I documenti militari rivelano che il velivolo entrò nello spazio aereo del Sudafrica alle 13- 45 del 7 maggio 1989 e fu intercettato da due jet da combattimento Mirage. Poiché il velivolo non diede risposta, a uno dei piloti fu dato l'ordine di attaccare. L'UFO, dopo essere stato colpito dal Mirage con un'arma sperimentale, si schiantò al suolo. L'ufologo inglese Anthony Dodd sostiene che dopo il recupero lo scafo venne trasportato in una base segreta dell'Aeronautica. All'arrivo alla base si scoprì che una porta era stata parzialmente aperta su un lato del velivolo. Fu portata sul posto una pompa idraulica e la porta venne forzata. Qualche secondo dopo, due alieni vennero fuori dallo scafo barcollando e uno di essi sembrava gravemente ferito. Furono trasferiti immediatamente ad un centro medico dove un Team di medici cercò di assisterli. Le autorità che erano sul posto entrarono nell'UFO e trovarono all'interno simboli simili a geroglifici, oltre a vari congegni elettronici che furono rimossi dallo scafo. Nel frattempo il Team reclutato dagli Stati Uniti era arrivato sul luogo e così il velivolo più gli alieni sarebbero stati presi a bordo di un Galaxy CC e trasferiti alla base aerospaziale di Wright-Patterson per effettuare ulteriori analisi."

(fonte: AntonioManera, nell'interessante sito

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/crash1.html>)

Grado 4: Scarsa di materiale in Italia? Premesso che alle dichiarazioni non meglio spiegate di "ritenuta falsità" di documenti o altro, non credo quasi per nulla, resta da stabilire se esistono altre fonti, documentali o testimoniali nonché rapporti o studi in merito a questo UFO-crash che ritengo piuttosto interessante. Preciso che in Rete Internet, esiste ben poco in italiano, mentre, se inseriamo in Google in modalità ricerca "a tutto campo" la combinazione "Kalahari + UFO", troviamo pagine intere di link. Ne segnalo solo tre, che mi sembrano interessanti:

<http://www.webtrance.co.za/webufo.html>

<http://ourworld.compuserve.com/homepages/AndyPage/kalahari.htm>

http://j_kidd.tripod.com/b/65.html

In attesa di perfezionare, se mai ci riuscirò, la mia comprensione della lingua inglese, resto in fiduciosa speranza di trovare valide ricerche in merito a questo UFO-crash anche se, come si può notare qui:

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/crash2.html> , quello sudafricano non è certo un caso isolato...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 03:13:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 02:13:05 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:2OTG9.22193\$fa.748457@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:asgn3a\$r0nav\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> > Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

> >

> > [cut]

> > >Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è

> > fatto,

> > >veramente, il sig. CUOGHI!...

> >

> > di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono

> > consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio

> > Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto

> > replicando.

> > IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me

> > metta una X qua sotto, grazie.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> > spazio per la X

> [X]

>

> Lady of the Rings

Lady, che è un clone di Rossana Casale (edizione "Mai dire domenica") nei confronti di Miguel Bosè, non mi suscita particolari emozioni, se non che ricordare a Cuoghi che non ne approfitti: Lady è sposata!....;-)

Quanto all'ameba Albricci, solo tristezza a vedere come si è ridotto. Ma tristezza al pensiero che sia un insegnante. Pensate ai suoi studenti, se sapessero che si è ridotto a scrivere pieno di bile allabocca, insultucoli da poveri repressi, su Internet, nelle ore notturne, quando si sente sopraffatto da tutta la sua pochezza incontenibile!....;-)

Vabbè...Forse non si è accorto nemmeno che la "X" di Lady lo umilia più ancora che se non gli avesse risposto....;-)

Nessun altro commento in arrivo al triste scempio del...corpo insegnante...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 03:16:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 02:16:56 GMT

A proposito:

Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu, comunque)...
BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente, con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui aveva scritto con le "orecchie abbassate"!....
Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto, veramente, il sig. CUOGHI!...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 03:18:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 02:18:42 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:BFTG9.22188\$fa.748046@news1.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fml8hl.rrhpsf1tgjmnyN%diegocuoghi@spamcop.net...

-----CUT-----

> Un bacio!
>
> Lady of the rings

Miguel, ammoree!...Te amo, te bramo, me gusti mucho!...Uhmhhh!.....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Dec 03 03:27:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 03:27:37 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:X5OG9.26920\$qF1.1211198@news2.tin.it...

> [...] l'omnisciente Cuoghi (che poi, comunque, quotano tutti, ahimè) in
> evidente defaillance e convulsione da "recupero audience"?

Il grande scrittore...

> Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
> fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
> lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa.

Diego, la posso riprendere io?
Me la presti?
Non la lettera, la battuta, eh... :o))

> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,
> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le
> orecchie abbassate!....

Antonio, dovresti deciderli:
- ti lamenti delle critiche ad Edicolaweb

- ti lamenti delle scuse per le critiche ad Edicolaweb.
Entrambe le cose sono "bispensiero"

> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,
> veramente, il sig. CUOGHI!...

Non ti preoccupare, e' sufficiente accorgersi di che stampo sei fatto tu.
Ed Edicolaweb :o))

> P.S.: però, Giacobbo, a me, è simpatico...Perchè ce l'hai tanto con
> lui?...;-)

Perche' vende fuffa?

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Tue Dec 03 03:30:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 03:30:55 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asgn3a\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
> metta una X qua sotto, grazie.
>
> ciao
> Giancarlo
> spazio per la X

[X]

saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From alekhine@despammed.com Tue Dec 03 03:31:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E..."SONOTRANOI"
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 02:31:49 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 10:57:00 GMT
"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Il lunedì si torna..."a casa"?.... No, direi, meglio, "al lavoro",

giusto te che ti fai pagare affitto, bollette, cavalla e stalla dai soci
puoi chiamare i ng un "lavoro". mi verrebbe da dire che un paio di mesi
di sano lavoro manuale ti permetterebbero di inquadrare meglio il
concetto

alek

--
NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From alekhine@despammed.com Tue Dec 03 04:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 03:31:01 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 23:13:52 GMT
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>
> vabbeh, "chatandplay"..soppravviverò..almeno scrivesse qualcosa di
> diverso, ma così uno/a si legge due post identici!
>

e' una vecchia usanza di usenet. quando i pc andavano a vapore e,
spesso, si perdevano i messaggi; era abitudine mandarne una copia in
mail, per permettere alla persona a cui si rispondeva di poter leggere.
gibbo, evidentemente ama le ere geologiche non solo nel campo della
geologia :P.

alek

--
NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From alekhine@despammed.com Tue Dec 03 04:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 03:31:01 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:25:35 GMT
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>
> "Mablung" il punto è che avendolo io sperimentato su di me, posso
> garantirti che funziona, poi c'è una società americana che produce un
> prodotto molto simile, se quindi non fosse efficace non lo
> produrrebbero, no?.

dici? io credo, invece, che siano molti i prodotti inutili che qualcuno
produce comunque :).

Comunque io ora non utilizzo più tale formula,
> anche perchè come ho scritto si può utilizzare per max tre mesi e io
> la utilizzai nel '99 e nel '00.
>
quindi sei immortale?

alek

--
NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From abbassolaquola@mail.net Tue Dec 03 04:38:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: abbassolaquola@mail.net (La sign. Teresa)
Date: Tue, 03 Dec 2002 04:38:38 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Quanto all'ameba Albricci, solo tristezza a vedere come si è ridotto. Ma
> tristezza al pensiero che sia un insegnante.....

E questi sono gli insegnanti in Italia? Bravo Antonietto, diglielo, che
poi ci lamentiamo che le scuole sono piene di ragazzotti che si fanno gli
spinotti e derapano con gli scuter e bestemmiano in turco, ah ma dove
andremo a finire con questi begli esempi che fanno gli insegnanti
italiani nel mondo eh? Diglielo Antonietto, diglielo

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alekhine@despammed.com Tue Dec 03 05:00:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo morboso scetticismo!
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 04:00:51 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 15:23:36 GMT
"passero.solitario" <passero.solitario@libero.it> wrote:

> Potrebbe anche darsi che noi li cerchiamo dai nostri punti di vista...
> sensoriali, mentre magari - invece - "loro" provengono da un'altra
> "dimensione" a noi non ancora del tutto "visibile". Questo potrebbe
> anche spiegherebbe la "distanza" che ci "separa" da "loro"...

va beh che vengono via gratis, le virgolette, pero'.....;)

alek

--

NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From alekhine@despammed.com Tue Dec 03 05:00:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: questo e' un fenomeno
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 04:00:51 GMT

vi presento un net kook veramente fantastico. faccio un piccolo collage
di post da autori vari per farvi seguire, il tread e' su
it.discussioni.ufo. il personaggio e' mika hel.

From: "Lady of the Rings"
Message-ID: <Sa3G9.15409\$t_1.139742@tornado.fastwebnet.it>

Ieri notte mio marito era al telefono con un'amica che abita a Varese
Nord. Verso l'1:20 lei ha raccontato che ha visto uno strano lampo
intorno a una collina: la sua finestra guarda verso Mendrisio, quindi
verso nord. La collina è a forma di panettone e il lampo seguiva
perfettamente la forma del panettone, ed era bianco all'interno e rosato
verso l'alto. L'evento si è ripetuto tre volte fino all'1:44, quando ho
rilevato io la telefonata. Mentre chiacchieravamo, contemporaneamente
all'1:50. lei e mio marito hanno detto "Eccone un altro"

From: "Mika-hel"

Comunque come avevo accennato in uno di quei post che tu reputi
Balls..Ci sono basi NATO e NASA in italia, per lo più sotto alcuni
centri commerciali[Bergamo, Parma, Padova], non faccio i nomi dei centri
commerciali per non avere rogne.
In tali basi sotterranee stanno effettuando esperimenti sui neutrini e i
positroni e pure sui fotoni ma quelli sono iniziati da troppo poco per
sviluppare fughe di energia sotto forma di scariche geotermiche

From: "upuaut"

Fuochi artificiali in lontananza? Mi pare di ricordare di aver visto qualcosa di simile...

From: "Lady of the Rings"

L'ho pensata anche io ma l'ho scartata per l'orario. Comunque l'effetto che si vedeva è più o meno quello, ma con il lampo superiore solo tendente al rosato.

From: "Mika-hel"

"Lady of the Rings" tu non ci crederai ma il rosa nella parte alta è il colore tipico delle manifestazioni residue post esperimenti su neutrini.

inoltre mika hel ha inventato il siero dell'immortalità e le lenti a raggi x. se vi piacciono net kook più "bruciati" abbiamo anche un SONOTRANOI che dice che giovedì diventerà un buco nero e la terra è cava. dove? ma su idu, naturalmente :)

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From: brunetofuffro@fuc.com Tue Dec 03 05:18:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: questo è un fenomeno

From: brunetofuffro@fuc.com (Sign. Teresa)

Date: Tue, 03 Dec 2002 05:18:44 +0100

alekhine wrote:

> vi presento un net kook veramente fantastico. faccio un piccolo collage
> di post da autori vari per farvi seguire, il tread è su
> it.discussioni.ufo. il personaggio è mika hel.

che tra l'altro è praticamente l' anagramma di Alekhine

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From: lucker@nospam.it Tue Dec 03 06:53:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Luckier" <lucker@nospam.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 05:53:46 GMT

"NEMO" <franco70@email.com> ha scritto nel messaggio
news:IDwG9.17663\$fa.588555@news1.tin.it...
> date un'occhiata:
> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
>

Astronaut 1: Ha! There's kind of light there now!

Astronauta 1: Allora è una forma di vita, quella!

appena lo mastico l'inglese ... mabasta questa traduzione per giudicare
l'attendibilità del sito :D

From peltio@twilight.zone Tue Dec 03 07:01:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 3 Dec 2002 07:01:57 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto nel messaggio ...
>A proposito:
>
>Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole

E tre.
Ma sai che mi fai venire voglia di scrivere al Paoletti per chiedergli se è
politica di EdicolaWeb spiattellare sui NG il contenuto delle e-mail a lui
dirette?
Diego ha detto di aver scritto a lui personalmente mi pare.
O sbaglio?

Non per dire, ma se anche avesse scritto all'indirizzo della redazione,
riportando qui i contenuti tu ti attiri le ire di Krmel, lo sai?
Ti ricordi di come si era offeso quando Albion aveva postato qui dentro gli
scambi con i gestori di un certo Bucum? :)))

Sarei curioso anche di sapere se il Paoletti è a conoscenza del fatto che
tu, fino a quando ByNoi non ti ha scoperto e colto con le mani nella
marmellata, avevi e pubblicizzavi un sito di consulti e tarocchi esoterici
nel quale chiedevi a nome dell'associazione della quale sei presidente soldi
(sotto forma di vaglia da inviare presso la sede di via dei Caduti a
Pergine) per smazzare i tarocchi.
Sai, quelle pagine web, anche se tu le hai tolte e ora non sono nemmeno più
nella cache di Google, sono state salvate su dischetto da almeno
venticinque-trenta persone.

E lo fanno ad edicola web che ti facevi chiamare "Chrysigon, antico nome

celtico e magico"? LOL. Come se "Mago Bruno" o "Mago di Pergine" fossero meno comici :)

saluti,
Peltio

--

"Quello che tu chiami "menzogna" è stato nascondere il nostro *tentativo* di proporre un servizio di consulti on-line ispirato alla massima serietà e modicità della controparte economica."

-Antonio Bruno in <vshk9.164101\$pX1.5863252@news2.tin.it>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 03 07:03:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 3 Dec 2002 07:03:07 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>> Lady of the rings

>

>Miguel, ammoree!...Te amo, te bramo, me gusti mucho!...Uhmhhh!.....;-)

Lady, questa scenata di gelosia invidiosa ti potrebbe garantire l'entrata ufficiale nel Branco. Sei a un passo dalla Hall of Fame :)

saluti,
Peltio

cui il dottor Peltien Von Freud sta dicendo "fisto? lui crossi proplemi in relazioni con tonne!". Non capisco cosa significhi quel gesto che sta facendo con pollice e indice, però.

From dmitry@x-privat.org Tue Dec 03 07:14:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Statistiche] del gruppo I.D.U.
From: Dmitry <dmitry@x-privat.org>
Date: 3 Dec 2002 06:14:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> non avendo di meglio da fare nel MSG news:8GRG9.49295\$3l.1388389@twister1.libero.it ha pensato di scrivere:

> che è ICSV "Dmitry ?

Dmitry sono io ICSV è it.comp.socirezza.varie (il mio ng dove posto di solito)

> Mika. Non fatemi aspettare troppo sono curioso di sapere il
> significato delle abbreviazioni, troppo curioso!.

fatto :)

--

+++ www.x-planet.org +++
+++ www.x-freedom.org +++
+++ news.x-privat.org +++
+++ ftp.x-privat.org +++

From tides@ngi.it Tue Dec 03 07:31:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 06:31:48 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fml8hl.rhpsf1tgjmnyN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Giusi <tides@ngi.it> wrote:

>

> > Credo di aver capito male in
> > merito al fatto che tu abbia chiesto di pubblicare su Edicolaweb le tue
> > ricerche.. hai solo espresso loro la tua opinione sui loro articoli.

>

> E comunque io avevo molto apprezzato il fatto che fossero disponibili.
> Entrambe le persone con le quali sono stato in contatto sono state
> correttissime.

> Io però a volte credo di essere un po' grafomane :-)
> Quando c'è qualcosa su cui ho da obiettare non riesco a stare zitto...
> scrivo, soprattutto ai giornali e di recente ai siti web.

Non ho capito perchè li hai definiti in pratica come il Cicap al contrario..
Se ti hanno proposto di inserire i tuoi link su Edicolweb significa che è un
sito di larghe vedute, in cui vengono ospitate le idee di chiunque, no?

P.s.: A proposito del Cicap.. Qualcuno sà dirmi i loro tempi di risposta in
mail? Due settimane fa ho scritto in merito ad una questione ufologica
chiedendo il loro parere e non mi hanno ancora risposto.

From tides@ngi.it Tue Dec 03 07:39:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 06:39:16 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asgn3a\$R0nav\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono
> consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio

> Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto
> replicando.
> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
> metta una X qua sotto, grazie.
>
> ciao
> Giancarlo
> spazio per la X
> []

E chi ci mettete nella lista dei buoni alla lavagna? Dai che torna la
maestra.. :)

From tides@ngi.it Tue Dec 03 07:56:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WTC UFO video (completo)
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 06:56:16 GMT

"Icedry" <lemondrySONOSTUFODELLOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:8jtnuu4hc6rgqba5kiku3g4dvqcuojb3dn@4ax.com...

> Posto x l'ennesima volta questo link
> ad un filmato che girava in rete tempo fa
> e che riprenderebbe lo stesso oggetto
> del WTC da un'altra angolazione.
>
> Anche questo filmato è stato girato al WTC e vedendolo
> qualche somiglianza la ha con l'altro,

Si, i movimenti e la forma sembrano proprio gli stessi..

> cmq riposto il link giusto per chi non lo ha ancora visto.
>
> http://abcnews.go.com/onair/popoff/ufo2000/wallace_ufo_abc.html

Qualcuno sà come è possibile salvare sull'hdd un video in formato .rm?

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Dec 03 07:57:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuova serie sulle abductions
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 07:57:55 +0100

[http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht
ml](http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.html)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 08:53:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 07:53:44 GMT

Peltio wrote:

> Ma sai che mi fai venire voglia di scrivere al Paoletti per chiedergli se è
> politica di EdicolaWeb spiattellare sui NG il contenuto delle e-mail a lui
> dirette?
> Diego ha detto di aver scritto a lui personalmente mi pare.
> O sbaglio?

Proprio così, ho scritto: "Gent. Sig. Paoletti...", non "Redazione di Edicolaweb"

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 03 09:24:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:24:01 +0100

stefano grossi wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:asggca\$a13

> Sei un'altro fake di Arbel, anche se vuoi passare da donna.
> Ormai ho perso il conto:-))

> ciao ciao

> Stefano

no caro Stefano, sono proprio una dolce fanciulla! :-)

un saluto
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 03 09:30:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:30:28 +0100

Ubachef wrote:

> Ankh <fanny.banfi@libero.it>:

> > che tristezza...insegnano ai bambini ad essere stupidi fin da
> > piccoli....

> insegnano ai bambini ad essere *obiettivi*.
> Spero vivamente che la tua professione non ti indirizzi verso alcuna forma
> di insegnamento.

> Anzi, metti nel curriculum che sei un seguace di Arbel il Siriano: non
> correremo rischi di vederti dalla parte sbagliata della cattedra.

se questa la chiami obiettività....fare di tutta l'erba un
fascio....comunque non preoccuparti, non sono un'insegnante perciò dormi
pure sonni tranquilli. ;-)
Mettere nel curriculum vitae che sono una "seguace" di Arbel?
naaa...fuori luogo e poco professionale se permetti. :-)

ciao!
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giumbolo_SPOM@email.it Tue Dec 03 10:12:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: giumbolo_SPOM@email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:12:05 GMT

>
> > Anzi, metti nel curriculum che sei un seguace di Arbel il Siriano: non
> > correremo rischi di vederti dalla parte sbagliata della cattedra.

>
> Mettere nel curriculum vitae che sono una "seguace" di Arbel?
> naaa...fuori luogo e poco professionale se permetti. :-)

>
perchè? avresti sicuramente un successone come clown, nelle feste di
compleanno
nei mcdonalds !
pensaci.
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Tue Dec 03 10:17:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:17:06 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 10:24:44 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote in message <3deb345a.3543952@news.iunet.it>:

>On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:
>
>>date un'occhiata:
>>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

>non lo so, ma perche' su edicolaweb non c'e' un campo con il quale
>dare un VOTO alle cose (es. falsita') che pubblica?

Questo articolo e':

- [] splendido
- [] spaziale
- [] it rocks my world
- [] godo
- [] bravi, continuate cosi'

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From dea_della_luna@libero.it Tue Dec 03 10:38:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 10:38:13 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9UOG9.27254\$qF1.1225905@news2.tin.it...>

> Ah ah ah , ti sei arreso che agente segreto senza le palle,

per prima cosa ti do' un consiglio:visto che sai fare solo questo, abbi almeno il buonsenso di usare gli insulti con cognizione di causa altrimenti finisci per insultare solo te stesso.

Detto questo, non credo proprio che Arbel si sia arreso. Credo invece che si sia finalmente reso conto che non ne valeva la pena sbattersi tanto per delle persone come te. Ha resistito fin troppo, io al suo posto me ne sarei andata dopo 5 minuti

From !.!@!.! Tue Dec 03 10:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:38:32 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
RqUG9.22201\$fa.749788@news1.tin.it...

>

> Lady, che è un clone di Rossana Casale (edizione "Mai dire domenica") nei
> confronti di Miguel Bosè, non mi suscita particolari emozioni, se non che
> ricordare a Cuoghi che non ne approfitti: Lady è sposata!.....;-)

Il soliti attacchino basato sul sesso.

Uffà.

Cambia repertorio buffone.

> Quanto all'ameba Albricci, solo tristezza a vedere come si è ridotto. Ma
> tristezza al pensiero che sia un insegnante. Pensate ai suoi studenti, se
> sapessero che si è ridotto a scrivere pieno di bile alla bocca, insultuoli
> da poveri repressi, su Internet, nelle ore notturne, quando si sente
> sopraffatto da tutta la sua pochezza incontenibile!...;-)

Dici?

E se i tuoi clienti ti vedessero?

Cosa penserebbero di uno che porta un nome "antico e potente"?

> Vabbè...Forse non si è accorto nemmeno che la "X" di Lady lo umilia più
> ancora che se non gli avesse risposto...;-)

Dici?

Io invece credo che umili te.

> Nessun altro commento in arrivo al triste scempio del...corpo
insegnante...

E già.

Questi maledetti insegnati.

L'unica barriera fra la civiltà e quelli come te.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Tue Dec 03 10:38:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Tue, 03 Dec 2002 09:38:33 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

6wUG9.22203\$fa.749871@news1.tin.it...

>

> > Un bacio!

> >

> > Lady of the rings

>

> Miguel, ammoree!...Te amo, te bramo, me gusti mucho!...Uhmhhh!.....;-)

Cacchio come rodi!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Tue Dec 03 10:38:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Tue, 03 Dec 2002 09:38:34 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote in message

BsRG9.21827\$fa.732514@news1.tin.it...

> > ROTFL

> > Una copia di tale "discoflex" ove la posso reperire?

>

> Bongiovanni e il suo gruppo hanno l'audio ma non so se hanno

- > il supporto originale, c'è anche la parte audio che manca in quel
- > quel servizio della TV di cui abbiamo foto e audio cioè il
- > primo passo sulla Luna poi ripetuto.

Fammi capire.

Io sto riuscendo, tramite i mercatini dell'usato, a reperire centinaia di copie di Urania, e nessuno, dico nessuno, ha una copia di questo discoflex ne lo si riesce a reperire da nessuna parte?

Un disco che dovrebbe essere centro di un culto feticista da parte dei complottisti e dei ufologi di tutto il mondo?

Contattare Epoca e vedere cosa dice?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 03 10:42:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova serie sulle abductions

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 03 Dec 2002 10:42:53 +0100

Serpe1 wrote:

- > <http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
- > ml

Non funge: 404 error message ;-))

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Tue Dec 03 10:46:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (Torquemada)

Date: Tue, 03 Dec 2002 09:46:49 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 21:38:33 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh) wrote:

>si, infatti!!
>potete dire quello che volete ma neanche io nè altri tolleriamo il vostro
>atteggiamento arrogante. E' ora di dire le cose come stanno.
>Con che diritto e soprattutto con quali prove stabilite cosa sia vero o
>sia falso? Con il vostro pseudo criterio personale? Andate a naso? O avete
>delle solide basi scientifiche che avete accuratamente analizzato prima di
>esclamare "bufale" oppure "è falso!"... cosa vi fa seguire questa modalità
>di ragionamento? scusate, ma non capisco.

Tu ci crederesti se ti dico che riesco a piegare le posate con la
forza del pensiero?
Se credi ad ARBEL che dice di essere un siriano, sulla stessa base
dovresti credere anche a me...
Ecco perchè in moltissimi dubitano delle affermazioni di ARBEL...

--- Torquemada ---

"Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
per cinque giorni al mese e non muore..."

From giumbolo_SPAM@email.it Tue Dec 03 10:50:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: giumbolo_SPAM@email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 09:50:47 GMT

Il 03 Dic 2002, 10:42, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:

> Serpe1 wrote:
>
> >
<http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
> > ml
>
> Non funge: 404 error message ;-))
>
forse non hai aggiunto emmeelle finale ma
con questo funge:
<http://snipurl.com/el3>

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 11:01:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:01:24 GMT

albion of avalon wrote:

> Io sto riuscendo, tramite i mercatini dell'usato, a reperire centinaia di

> copie di Urania,

Ti interessa qualcosa di ultrararo in particolare? :-)

> e nessuno, dico nessuno, ha una copia di questo disconflex
> ne lo si riesce a reperire da nessuna parte?

Nelle fiere del disco da collezione si trovano reperti incredibili. Ad esempio collezioni complete dei flexydisc di "Il Musicchiere", dischi omaggio di tante riviste degli anni '60, tirature limitate...

> Un disco che dovrebbe essere centro di un culto feticista da parte dei
> complottisti e dei ufologi di tutto il mondo?
> Contattare Epoca e vedere cosa dice?

Io nel 1969 raccoglievo tutto quello che aveva a che fare con la Luna. Ho una serie di tre dischi-diapo 3D del ViewMaster dedicate proprio all'Apollo 11, un libro pubblicato in USA quell'estate intitolato "We came in peace" con foto, disegni, spiegazioni, informazioni tecniche (quasi un "instant-book, lo sbarco ci fu in luglio, il libro mi venne regalato in novembre). Inoltre in casa mia si leggeva golosamente Epoca (bellissima rivista allora, con tanti servizi fotografici) e io tenevo tutti i gadgets come cartoline, inserti, adesivi... Mai visto un flexy con i dialoghi dell'Apollo 11. Potrebbe essermi sfuggito ma credo che ci fosse stato un inserto del genere in Epoca sarebbe finito come altre cose nella scatola coi gadgets lunari. Adesso ho tirato fuori una specie di medaglia commemorativa, con la scritta "Earth-Moon-Earth 1969"...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From: nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 11:06:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Repost Video WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:06:25 +0100

A costo di sembrare noioso vorrei che si riflettesse maggiormente sul famigerato video del WTC.

http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=36351

Come ho accennato tempo fa trovai un'analisi del video fatta "frame by frame" alla fine della quale si "ipotizzava" la bufala (molto ben realizzata) soprattutto in funzione di leggere incongruenze tra la scia di condensa e la posizione dell'oggetto volante.

Purtroppo non riesco più a reperirla, peccato perché sarebbe stato interessante discuterne.

A parte questo nello stesso thread mi sembra che sia passato inosservato il post di Icedry relativo ad un altro video molto simile, ma non ho capito quando è stato girato e se è riferibile allo stesso presunto evento

ufologico.

http://abcnews.go.com/onair/popoff/ufo2000/wallace_ufo_abc.html

E' evidente che analisi a parte (non so se esiste un analisi approfondita di questo secondo video) la presenza di due video dello stesso fenomeno girati da operatori differenti e diverse angolature dovrebbe essere un elemento da tenere in forte considerazione.

Resta contraddittorio il fatto che un avvistamento UFO in una zona così altamente affollata ed in pieno giorno non abbia prodotto centinaia di testimonianze, per esempio tra gli impiegati che erano al lavoro nelle TT. A quanto mi risulta almeno per il primo video soltanto un altro testimone indipendente si è fatto avanti scrivendo al sito sci-fi.com senza peraltro essere tenuto particolarmente in considerazione.

Insieme all'altro video da me segnalato, quello della base di Nellis-Area51 lungo oltre 2 minuti, secondo me questi sono i footage video più sbalorditivi, sempre che non siano le bufale meglio realizzate.

Riusciremo mai ad emettere un giudizio definitivo e condivisibile sull'autenticità di questo materiale?

Plonk a tutti.

Nick Blaster

<http://www.associazioneTroll.tk>

<http://communities.msn.it/LaricercadelTroll>

<http://ridicolaweb.net/ridicola.htm>

Purtroppo sono più numerosi gli uomini che costruiscono pentole di quelli che costruiscono coperchi. (G. Mastrota)

From zeptepi@tin.it Tue Dec 03 11:10:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "zeptepi" <zeptepi@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:10:00 GMT

Ecco, perchè non inizi TU a sparire e a toglierti dai coglioni definitivamente???????

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...
>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > NEMO <franco70@email.com> wrote:

> >

> > > date un'occhiata:

> > > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

> >

> > BUFALA!

> >

> > FALSO!

> >

> > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.

> >

> >

> > Questi sono i veri dialoghi:

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>

> >

> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>

>

> quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni, ma mi

> ricordo

> perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un problema

> di audio

> dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati

Stagno

> continuavano a dire di no.

>

> Ma tu quella notte del 69 dove eri ?

>

> Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della gente

> che afferma

> BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.

>

> Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se Wolf

o

> chi per lui

> si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.

>

> Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come

> Edicola Web

> che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

>

> Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti,

> si aspetterebbe da
> persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.
>
> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al
> progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> questo stato di cose.
>
> A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
altri.
>
> Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far
> SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi
> faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi
> adulatori.
>
> A.RB.EL
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>
>

...la notizia che diceva che lui da piccolo era stato rapito da alieni.
L'ha smentito in una recente intervista, anche se ha aggiunto che secondo lui una notizia del genere non meritava neanche un commento, è una delle tante leggende nate su internet.
Con buona pace di tanti che lo affermavano convinti.
Aspetto con ansia la smentita di Mel Gibson, anche se dubito che sappia delle voci che girano su di lui

From zeptepi@tin.it Tue Dec 03 11:17:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "zeptepi" <zeptepi@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:17:09 GMT

Chi è il tuo pusher???

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:l7PG9.50008\$2B1.1369528@twister2.libero.it...
> Come mai non ci sono risposte a questa rivoluzionaria formula, anche solo
> chi contesta o pratica qualche correzione, impossibile che il mio post
> rimanga orfano!
>
> Aggiunta: Mi sembrate un po' mosci su questo post, e pensare che funziona
> davvero, insomma è davvero un'invenzione rivoluzionaria, altro che Balls
of
> Fire..
>
>
> Anzitutto Ciao,
>
> Devo dire che nonostante le proteste di Jasmine e di un tizio di newsland,
> ho deciso di pubblicare sul NG le istruzioni per l'uso della formula,
visto
> che lanciare il sasso e poi nascondere la mano mi sembrava sbagliato, ma
> soprattutto perchè se
> qualcuno se la beve l'associazione di fiale che ho postato ieri poi si
> rovina lo stomaco.
> Io spero che tutti quelli che frequentano questo NG siano dotati di
> raziocino, molti come L.Serni mi sono sembrati il pubblico adatto. Poi io
> non istigo nessuno all'utilizzo di questo composto. Ognuno è libero di
> decidere da solo. Le informazioni vanno comunque divulgate in modo aperto,
> sincero ma soprattutto completo.
>
> Vediamo se mi ricordo la mia e-mail che non era più giunta a
> destinazione..mmhh si..
>
> Avvertenze[da seguire alla lettera]:
> -la formula del composto richiede una centrifugazione di un minuto circa
> alla
> massima velocità del centrifugatore di cui disponete.
> -i centrifugatori di provette sono necessari per la preparazione del
> composto, non si può iniettare il composto sotto-cutaneamente senza averlo prima
> centrifugato.
> -il periodo di centrifugazione varia da 1 minuto a 3 a seconda della
> velocità
> di centrifuga del vostro centrifugatore di provette[meno tempo per
> centrifugatori più veloci, più tempo per centrifugatori più lenti].
> per la centrifuga utilizzare provette sigillate ermeticamente o le siringhe
> spazio-zero con il cappuccio calcato per evitare fuoriuscite di liquido,
le
> siringhe si possono utilizzare solo se il vostro centrifugatore è dotato

di

- > pinze adattabili.
- > -le fiale chiuse vanno conservate in un luogo asciutto, privo di umidità,

al

- > riparo dalla luce del sole[armadietti a vetri non vanno bene] e ad un range
- > di temperature compreso tra 10 e 30 C°.
- > -le fiale aperte si possono conservare al massimo 36 ore nel reparto frutta
- > del frigorifero in posizione verticale a questo scopo è molto utile un
- > contenitore per fiale. Le fiale vanno sigillate come segue: si applica una
- > pallina di plastilina delle dimensioni del foro praticato in corrispondenza
- > della linea di rottura per aprire la fiala, si inserisce la plastilina,

con

- > una siringa da 2,5 si aspira poi l'aria dalla fiala in modo da creare il
- > vuoto.
- > -le siringhe da utilizzare per le iniezioni sotto-cute sono da insulina
- > spazio-zero.
- > -utilizzare le siringhe una sola volta.
- > -periodo massimo del trattamento 3 mesi.
- > -iniezioni/die massime 2.
- > -qualora dovete diventare particolarmente suscettibili o nervosi, dormire
- > poco o accusare disturbi simili sospendere immediatamente il trattamento.
- > Le fiale da utilizzare per il composto sono:
- > A) Per la Componente Vitaminica del Composto- Arovit fiale, Benexol B 12,
- > Minoverasi, Vitamina C Roche 1000.
- > B) Per la Componente di Sali Minerali del Composto[da considerarsi tutti a
- > bassa concentrazione tranne il potassio]- Selenio, Zinco-Nichel-Cobalto[in
- > un'unica associazione], Rame, Silicio, Potassio, Alluminio,
- > Rame-Oro-Argento[in un'unica associazione].
- > C) Per la Componente di Maltodestrine[si possono utilizzare tutti i tipi

di

- > maltodestrine prediligendo il Maltosio e il Maltodestrosio].
- >
- > Ed ora i dosaggi di composto che erano già stati postati ie:
- >
- > • Arovit = 1/3 di unità.
- >
- > • Minoverasi=2/3 di unità.
- >
- > • Vitamina C Roche 1000 = 1 unità.
- >
- > • Benexol B 12= 1/2 di unità.
- >
- > • Selenio=1/2 di unità.
- >
- > • Zinco-Nichel-Cobalto=1/2 di unità.
- >
- > • Rame=1/2 di unità.
- >
- > • Silicio=1/4 di unità.
- >
- > • Rame-Oro-Argento=1/4 di unità.
- >

- > · Potassio=1/4 di unità.
- >
- > · Alluminio=1/4 di unità.
- >
- > · Maltodestrine= 1 unità.
- >
- > Durante le prime due settimane limitarsi ad una iniezione sotto-cute di
- > composto al giorno, per poi passare a due nel periodo restante del
- > trattamento che non deve in nessun caso superare i tre mesi.
- >
- > Come sito di iniezione sotto-cute prediligere l'esterno coscia. Iniettare
- > Piano. Mi sembra ovvio dire che bisogna fare particolare attenzione che
- non
- > ci sia aria nella siringa prima dell'iniezione, ma con lo spazio-zero il
- > compito risulta abbastanza facilitato dal ritorno automatico dello
- stantuffo,
- > appositamente creato per ridurre la possibilità del formarsi di aria.
- > Il composto conferisce parziali capacità telepatiche o complete su
- individui
- > già predisposti alla telepatia inoltre aumenta i riflessi e le prestazioni
- > fisiche, in individui predisposti si può verificare un aumento di tutti i
- 5
- > sensi.
- >
- > Mika.
- >
- >

From nagash@tin.it Tue Dec 03 11:19:13 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Spielberg ha smentito...
 From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
 Date: Tue, 03 Dec 2002 10:19:13 GMT

"Torquemada" <NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
 news:3dec83ab.6590219@news.ngi.it...
 > ...la notizia che diceva che lui da piccolo era stato rapito da
 > alieni.
 > L'ha smentito in una recente intervista, anche se ha aggiunto che
 > secondo lui una notizia del genere non meritava neanche un commento, è
 > una delle tante leggende nate su internet.
 > Con buona pace di tanti che lo affermavano convinti.
 > Aspetto con ansia la smentita di Mel Gibson, anche se dubito che
 > sappia delle voci che girano su di lui

Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
 come lo sono io, ora più di ieri.

Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
 comportamento insensato.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 11:22:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:22:12 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:ashkqc\$rgun5\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
>
> <http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
> ml

La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.

Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 11:24:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: questo e' un fenomeno
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:24:14 GMT

Se volevi dire qualcosa non si è capito.
Troppo sottile.

A.RB.EL

"alekhine" <alekhine@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:20021203045636.780a4055.alekhine@despammed.com...
> vi presento un net kook veramente fantastico. faccio un piccolo collage
> di post da autori vari per farvi seguire, il tread e' su
> it.discussioni.ufo. il personaggio e' mika hel.
>
> From: "Lady of the Rings"
> Message-ID: <Sa3G9.15409\$t_1.139742@tornado.fastwebnet.it>
>
> Ieri notte mio marito era al telefono con un'amica che abita a Varese
> Nord. Verso l'1:20 lei ha raccontato che ha visto uno strano lampo
> intorno a una collina: la sua finestra guarda verso Mendrisio, quindi
> verso nord. La collina è a forma di panettone e il lampo seguiva
> perfettamente la forma del panettone, ed era bianco all'interno e rosato
> verso l'alto. L'evento si è ripetuto tre volte fino all'1:44, quando ho
> rilevato io la telefonata. Mentre chiacchieravamo, contemporaneamente
> all'1:50. lei e mio marito hanno detto "Eccone un altro"

>
> From: "Mika-hel"
>
> Comunque come avevo accennato in uno di quei post che tu reputi
> Balls..Ci sono basi NATO e NASA in italia, per lo più sotto alcuni
> centri commerciali[Bergamo, Parma, Padova], non faccio i nomi dei centri
> commerciali per non avere rogne.
> In tali basi sotterranee stanno effettuando esperimenti sui neutrini e i
> positroni e pure sui fotoni ma quelli sono iniziati da troppo poco per
> sviluppare fughe di energia sotto forma di scariche geotermiche
>
> From: "upuaut"
>
> Fuochi artificiali in lontananza? Mi pare di ricordare di aver visto
> qualcosa di simile...
>
> From: "Lady of the Rings"
>
> L'ho pensata anche io ma l'ho scartata per l'orario. Comunque l'effetto
> che si vedeva è più o meno quello, ma con il lampo superiore solo
> tendente al rosato.
>
> From: "Mika-hel"
>
> "Lady of the Rings" tu non ci crederai ma il rosa nella parte alta è il
> colore tipico delle manifestazioni residue post esperimenti su neutrini.
>
>
> inoltre mika hel ha inventato il siero dell'immortalita' e le lenti a
> raggi x. se vi piacciono net kook piu' "bruciati" abbiamo anche un
> SONOTRANOI che dice che giove diventera' un buco nero e la terra e'
> cava. dove? ma su idu, naturalmente :)
>
> alek
>
> --
> NOT IN MY NAME
> "non ci avrete mai.....
> come volete voi"

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 11:24:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:24:50 +0100

>
> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.
>
> A.RB.EL
>

Oh bella!
Abbiamo creato un mostro :-)
S I P U O ' F A R E ! ! !
(cit)
Ciao
Nick

PS: "SI - PUO' - FARE" (cit)

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 11:27:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:27:48 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.

cos'è una ritrattazione? "Alieno" a casa mia, è un'entità che viene da un
altro pianeta. Almeno questo è quello che hai sbandierato in questi mesi.

non si diventa alieni (ROTFL) per volontà o per il comportamento di qualcun
altro.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 03 11:29:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:29:16 +0100

Il Tue, 03 Dec 2002 10:22:12 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> scriveva:

>La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.

Buonanotte.

R.

--
Contribuisce a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 11:30:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:30:50 GMT

ARBEL wrote:

- > La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
- > Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

Funziona benissimo invece.
Forse non hai copiato le ultime due lettere nella seconda riga.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 11:31:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:31:11 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

>>

<http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
>>ml

- > La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
- >
- > Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

ecco l'altro esperto di informatica che non riesce a ricostruire un url
postato su un NG.
sta cazzata me la potevo aspettare da STN. Detta da te fa veramente ridere.

PS. vedi se così va meglio: <http://snipurl.com/el3>

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 11:31:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:31:35 +0100

>

- > La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.

Non è stato rimosso un bel niente, era spezzato il link.
Prima di scrivere leggi l'intero thread magari, o devi completare la tua raccolta di figure di cioccolataio?

> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

ROTFL!

Vorrai mica paragonare alla libera "testata giornalistica" di edicolaweb?

:))))

Ultimamente stai raschiando veramente il barile Arbel, le tue "quotazioni" sono sotto terra, prenditi una vacanza.

Ciao

Nick

From dimorasicura@yahoo.it Tue Dec 03 11:32:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Nuova serie sulle abductions

From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>

Date: Tue, 3 Dec 2002 11:32:04 +0100

> La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.

>

> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

>

> A.RB.EL

Questo dovrebbe essere il sito ufficiale:

http://taken.scifi.com/index_flash.html

EmmEnthAl

From nagash@tin.it Tue Dec 03 11:36:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ho visto qualcosa...

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 10:36:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.02.18.21.13.735934@gointernet.co.uk...

> On Mon, 02 Dec 2002 18:15:03 +0000, massiva wrote:

>

> No. Specialmente se non sei in grado di provarli, non giova affatto alla

> carriera. E sarei molto preoccupato del contrario

Questa regola se valida lo è per tutti, anche per Cuoghi e anche per te.

in caso contrario non puoi pretenderlo dagli altri.

arbel

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 11:38:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:38:03 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
> come lo sono io, ora più di ieri.

Che Mel Gibson sia tanto alieno quanto lo sei tu, beh, la trovo
un'affermazione corretta.

saluti
ded

From dimorasicura@yahoo.it Tue Dec 03 11:38:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: questo e' un fenomeno
From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:38:53 +0100

> che tra l' altro è praticamente l' anagramma di Alekhine

Cavoli: vuoi vedere che la signora Teresa non é poi così sprovveduta come
affermava il Grossi? ;-)

EmmEnthAl

From giumbolo@SPAM.email.it Tue Dec 03 11:45:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: giumbolo@SPAM.email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:45:34 GMT

>
> Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
> come lo sono io,
> ora più di ieri.

stamattina è passato "il fornitore"?

buonina eh?

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Tue Dec 03 11:47:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (TorquemadA)
Date: Tue, 03 Dec 2002 10:47:03 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:19:13 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
>come lo sono io, ora più di ieri.
Forse mi sono spiegato male nel post, ma non intendevo che anche Mel
Gibson sia stato rapito, ma proprio che "si dice" (lo affermate tu,
STN e pochi altri) che lui sia un alieno...

>Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
>comportamento insensato.
Ah, è colpa nostra? Cavolo che poteri che abbiamo!!!

--- TorquemadA ---
"Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
per cinque giorni al mese e non muore..."

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 03 11:54:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:54:23 +0100

Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
similari... non vi anticipo niente, ve ne accorgete... vi dico solo che
in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
piangere, non sto scherzando.

E' solo un consiglio, poi decidete voi.

Con affetto,
SONOTRANOI

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Tue Dec 03 12:05:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:05:23 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ashvsv\$19jrn\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

> A quanto mi risulta almeno per il primo video soltanto un altro testimone
> indipendente si è fatto avanti scrivendo al sito sci-fi.com senza peraltro
> essere tenuto particolarmente in considerazione.

Qui c'è la testimonianza che dici di jimmy jimness (è questo vero?) postato
sul forum di sci-fi, e un commento di D.E. Alexander Freelance Investigative
Journalist and Author.

<http://ufocasebook.com/wtcvideo.html>

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Dec 03 12:06:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:06:06 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> wrote in message
news:ashuav\$g5c\$1@news.newslan.it...

> Serpe1 wrote:

>

> >

<http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>

> > ml

>

> Non funge: 404 error message ;-))

ehm probabilmente il "ml" che e' a capo non e' stato copiato nell'indirizzo
correttamente...

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Dec 03 12:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:06:39 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in message
news:oB%G9.22668\$fa.770845@news1.tin.it...

>
> "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
> news:ashkqc\$rgun5\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
> >
>
<http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
> > ml
>
> La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
>
> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

metti la ml che compare nella seconda linea insieme all'indirizzo
purtroppo e' arrivato "segato"

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 03 12:11:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:11:25 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:22:12 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
>Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

E tu saresti un esploratore siriota mandato per aiutare gli esseri
umani?

Fatti ben curare, che e' meglio.

From lostinthenetsplit@libero.it Tue Dec 03 12:13:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:13:06 GMT

Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:
> Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
> similari... non vi anticipo niente, ve ne accorgerete... vi dico solo che
> in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
> piangere, non sto scherzando.

a me quel film non e` piaciuto affatto.
Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male dall'altra
il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazzisti
ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e` tipico
da menti semplici
e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone
semplici vuol dire tutt'altro.

Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia umana

ciao, Jasmine

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 12:18:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:18:25 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto:

> Fatti ben curare, che e' meglio.

Glielo ho detto piu' volte anche io, ma pare che non voglia prendere in considerazione questa opzione.
Forse la considera una sfottitutura come le tante altre che riceve qui sul
ng.
Eppure io glielo dico sinceramente e con un po' di preoccupazione...

ciao
ded

From giumbolo@SPAM.email.it Tue Dec 03 12:19:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: giumbolo@SPAM.email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:19:28 GMT

>
> Come ho accennato tempo fa trovai un'analisi del video fatta "frame by
> frame" alla fine della quale si "ipotizzava" la bufala (molto ben
> realizzata) soprattutto in funzione di leggere incongruenze tra la scia di
> condensa e la posizione dell'oggetto volante.
> Purtroppo non riesco più a reperirla, peccato perché sarebbe stato
> interessante discuterne.

ricordo anch'io un' interpretazione di questo filmato fatta dal team di
stargate (wow)
l'anno scorso: la classificarono come bufala non per la condensa
ma perchè intorno al
17simo secondo del filmato che sta su xoom
il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...
e quindi lo liquidarono velocemente come un filmato fatto in casa.
Purtoppo non ho notizie sul secondo.. ma condivido la perplessità che
suscitano
le analisi effettuate.

ciao e plonkankatte :)

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 12:21:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:21:07 +0100

>
> Qui c'è la testimonianza che dici di jimmy jimness (è questo vero?)
postato
> sul forum di sci-fi, e un commento di D.E. Alexander Freelance
Investigative
> Journalist and Author.
>
> <http://ufocasebook.com/wtcvideo.html>
>

Grazie, conoscevo già quel link.
Sarebbe interessante sapere se al 911 risulta la chiamata, altrimenti la
testimonianza a video già pubblicato varrebbe veramente poco.
Riguardo ad ulteriori analisi del video mi sembra interessante questo link:

http://www.clowning.nl/ufo/ufo_wtc_new_york_english.html

Dagli un'occhiata, nel frattempo sto cercando l'analisi più approfondita a
cui ho accennato.
Ciao
Nick

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:30:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:30:16 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> <http://www.webtrance.co.za/webufo.html>
> <http://ourworld.compuserve.com/homepages/AndyPage/kalahari.htm>
> http://j_kidd.tripod.com/b/65.html

Questo si chiama post DAVVERO interessante

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:32:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:32:20 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> Lady, che è un clone di Rossana Casale (edizione "Mai dire domenica")
> nei confronti di Miguel Bosè

Clone inconsapevole, non avendo mai seguito quella trasmissione: io la
domenica lavoro.

> Pensate ai suoi studenti, se sapessero che si è ridotto a scrivere
> pieno di bile alla bocca

bile alla bocca?????

>Vabbè...Forse non si è accorto nemmeno
> che la "X" di Lady lo umilia più ancora che se non gli avesse
> risposto...;-)

Mi spiace, io non umilio nessuno. E non aggiungo altro perché se no parte un
flame

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 03 12:32:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:32:49 +0100

giumbolo wrote:

> >
> perchè? avresti sicuramente un successone come clown, nelle feste di
> compleanno
> nei mcdonalds !
> pensaci.
> ciao

sei carino a volermi aiutare a trovare un nuovo posto di lavoro ma,
grazie, quello che ho già mi piace.
Non vedo comunque cosa ci sarebbe di male a lavorare come animatore per le
feste, lo dici quasi con disprezzo, perchè? qui dentro pullula di
animatori, non dovresti usare quel tono, sai, qualcuno si potrebbe
offendere. :-)

un saluto
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From G@inwind.it Tue Dec 03 12:33:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"
From: "GIANNI" <G@inwind.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:33:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FING9.26781\$> > Qual'è il significato arcano e magico del numero 9?...
>

Chi lo sa.....Di sicuro il "3" e il 2 non li conosco
Ciao
Ps Il 21 invece ci saranno i fuochi d'artificio
Ciao

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:33:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:33:57 +0100

Goodness Gracious! Peltio balls on fire!
> "Antonio Bruno" ha scritto
>>> Lady of the rings
>>
>> Miguel, ammoree!...Te amo, te bramo, me gusti
>> mucho!...Uhmhhh!.....;-)
>
> Lady, questa scenata di gelosia invidiosa ti potrebbe garantire
> l'entrata ufficiale nel Branco. Sei a un passo dalla Hall of Fame :)

Cazzarola, allora mi do da fare... tanto l'identikid già lo tenete!

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:35:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:35:27 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!
> "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha
> scritto nel messaggio news:BFTG9.22188\$fa.748046@news1.tin.it...
>>
>> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
>> news:1fml8hl.rrhpsf1tgjmnyN%diegocuoghi@spamcop.net...
>
> -----CUT-----
>
>> Un bacio!
>>
>> Lady of the rings
>
> Miguel, ammoree!...Te amo, te bramo, me gusti mucho!...Uhmhhh!.....;-)

che fai, rosichi? A me sembra di avere trattato tutti allo stesso modo, qui
sul newsgroup. E comunque, ti ho già scritto che non conosco quella
trasmissione. Conosco invece Miguel Bosé dal vivo, e parliamo sai di cosa?
Di calcio, come el es hincha del Real Madrid.

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 12:35:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:35:33 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 18:31:19 +0000, massiva wrote:

> Quindi secondo te una descrizione è prima di tutto un'invenzione? Il
> fatto di non poterla documentare esclude che sia vera?

Non esclude che sia vera. Esclude che sia una prova. Le due cose sono diverse, una descrizione che potrebbe essere vera lascia il tempo che trova, una prova no.

Anch'io, per giunta in compagnia di altre persone, ho visto un UFO qualche sera fa. Se l'aereo non avesse virato, ad un certo punto, saremmo rimasti convinti di aver visto un oggetto lontano, piccolo e piu' veloce di qualsiasi cosa costruita dall'uomo, che seguiva una traiettoria evasiva a zig-zag.

La mia descrizione, in seguito, sarebbe stata vera, anzi, verissima. Ma non sarebbe stata una prova.

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:36:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:36:39 +0100

Goodness Gracious! zeptepi balls on fire!
> Chi è il tuo pusher???

Non so chi sia il pisher di Mika-hel, però tu quota: 6kb di posta per aggiungere mezza riga.....

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 12:41:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:41:38 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 23:45:05 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Molti di coloro che credono negli UFO sostengono che il quadriennio di
> stabilità e di pace del mandato presidenziale di Carter siano dovuti al

"Stabilità e pace"? Vuoi dire quando hanno introdotto la bomba N, gli euromissili (lo so, lo so, li ha dispiegati Reagan; ma l'impiego e' stato

deciso allora), quando c'e' stata l'invasione russa in Afghanistan, la rivoluzione khomeinista in Iran ed e' iniziata la guerra civile in Libano? O ti riferisci all'inasprimento della guerra civile in Salvador e Nicaragua? Forse al terrorismo in Europa? O magari all'invasione vietnamita della Cambogia e alla guerra di frontiera fra Cina e Vietnam?

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:42:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:42:13 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!
> A costo di sembrare noioso vorrei che si riflettesse maggiormente sul
> famigerato video del WTC.
>
> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=36351

[...]
> A parte questo nello stesso thred mi sembra che sia passato
> inosservato il post di Icedry relativo ad un altro video molto
> simile, ma non ho capito quando è stato girato e se è riferibile allo
> stesso presunto evento ufologico.
>
> http://abcnews.go.com/onair/popoff/ufo2000/wallace_ufo_abc.html

Purtroppo non riesco a visualizzare il formato del secondo file, ma già il primo filmato mi pare interessante. Sicuramente, se è un falso, è un ottimo falso. Purtroppo non dispongo di grossi strumenti per analisi e devo basarmi sul www e su di voi... Intendo che preferirei poter giochicciarci per conto mio

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:43:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:43:08 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!

>> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro

>> comportamento insensato.

>>

>> A.RB.EL

>>

> Oh bella!

> Abbiamo creato un mostro :-)

> S I P U O ' F A R E ! ! !

Rimetta-a-posto-la candelaaa!!!!

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 12:44:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 3 Dec 2002 12:44:05 +0100

>

> Purtroppo non riesco a visualizzare il formato del secondo file, ma già il

> primo filmato mi pare interessante.

Il secondo è un breve clip in formato rm (real player).

Sicuramente, se è un falso, è un ottimo

> falso. Purtroppo non dispongo di grossi strumenti per analisi e devo
basarmi

> sul www e su di voi... Intendo che preferirei poter giochicciarci per
conto

> mio

Sto leggendomi tutto il forum su scifi.com in cerca di commenti interessanti
ed eventuali links ad analisi.

Purtroppo dubito che ne verremo mai a capo, ma non mi sento di archiviarlo
tra le bufale senza esserne convinto al 100%.

Ciao

Nick

From tides@ngi.it Tue Dec 03 12:45:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 11:45:45 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SPAM.email.it> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z24Z229Y1038914367X30191@usenet.libero.it...

- > ricordo anch'io un' interpretazione di questo filmato fatta dal team di
- > stargate (wow)
- > l'anno scorso: la classificarono come bufala non per la condensa
- > ma perchè intorno al
- > 17simo secondo del filmato che sta su xoom
- > il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...

Questa cosa risulta in fotogrammi in cui per il movimento della telecamera risultano sfocati, tra questi si trovano fotogrammi ben a fuoco in cui si vede chiaramente che stà dietro l'edificio. Secondo me è solo un difetto di ripresa.

From tides@ngi.it Tue Dec 03 12:48:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:48:04 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:JP0H9.30144\$qF1.1363551@news2.tin.it...

- > "giumbolo" <giumbolo@SPAM.email.it> ha scritto nel messaggio
- > news:195Z103Z24Z229Y1038914367X30191@usenet.libero.it...
- >
- > > ricordo anch'io un' interpretazione di questo filmato fatta dal team di
- > > stargate (wow)
- > > l'anno scorso: la classificarono come bufala non per la condensa
- > > ma perchè intorno al
- > > 17simo secondo del filmato che sta su xoom
- > > il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...
- >

- > Questa cosa risulta in fotogrammi in cui per il movimento della telecamera
- > risultano sfocati, tra questi si trovano fotogrammi ben a fuoco in cui si
- > vede chiaramente che stà dietro l'edificio. Secondo me è solo un difetto
- di
- > ripresa.

Anzi no, stà pure in un fotogramma più definito.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 12:55:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 12:55:38 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!

>> Purtroppo non riesco a visualizzare il formato del secondo file, ma

>> già il primo filmato mi pare interessante.

>

> Il secondo è un breve clip in formato rm (real player).

Io posso visualizzare il real player, ma la pagina mi si apre solo con il cubetto giallo-rosso che indica un oggetto che non si può aprire :(

> Purtroppo dubito che ne verremo mai a capo, ma non mi sento di

> archiviarlo tra le bufale senza esserne convinto al 100%.

Sono d'accordo, tienimi aggiornata!

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Tue Dec 03 12:56:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 11:56:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:X5OG9.26920\$qF1.1211198@news2.tin.it...

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...

> >

> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> > news:1fmjfv6.90f2bx1eg0ldN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > > NEMO <franco70@email.com> wrote:

> > >

> > > > date un'occhiata:

> > > > http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

> > >

> > > BUFALA!

> > >

> > > FALSO!

> > >

> > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità

> > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito.

> > >

> > >

> > > Questi sono i veri dialoghi:

> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.landing.html>

> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.postland.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.evaprep.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.step.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.mobility.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.clsout.html>
> > >
> > > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11.posteva.html>
> >
> > quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14 anni,
ma
> mi
> > ricordo
> > perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un
problema
> > di audio
> > dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati
> Stagno
> > continuava a dire di no.
> >
> > Ma tu quella notte del 69 dove eri ?
> >
> > Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della
gente
> > che afferma
> > BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.
> >
> > Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se
Wolf
> o
> > chi per lui
> > si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.
> >
> > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> > Edicola Web
> > che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
> settore.
> >
> > Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti,
> ci
> > si aspetterebbe da
> > persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.
> >
> > Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato
al
> > progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> > questo stato di cose.
> >
> > A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
> altri.

> >

> > Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far

> > SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi

> > faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi

> > adulatori.

> >

> > A.RB.EL

>

> Ciao, ARBEL, e se...invece di partire per la guerra killassi semplicemente,

> come me, l'omnisciente Cuoghi (che poi, comunque, quotano tutti, ahimè) in

> evidente defaillance e convulsione da "recupero audience"?...

No perchè vedi, qui c'è gente che gli potrebbe credere , basta killare, è ora di reagire sul serio.

> Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole

> fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da

> lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata

> un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa.

e qui lo ha detto ? Quando si chiede scusa lo si deve fare con la stessa enfasi

con cui si offende.

Scuse rifiutate.

Dice che era stato

> mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè tu,

> comunque)...

questo è irrilevante, l'antipatia verso chiunque non può condizionare certe affermazioni, soprattutto da parte di un Uomo come Cuoghi, se fosse un ominide

come altri qui dentro, potrebbe essere assolto.

> BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto gratuitamente,

> con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le

> orecchie abbassate!....

ha il profilo del politico, là abbassa le orecchie, qui le rialza , è tipico dei politici.

> Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è fatto,

> veramente, il sig. CUOGHI!...

> Ciao

lui ha delle doti, ma non comprendo il tormento che c'è nel suo animo, sembra che abbia

perduto qualcosa, anche i suoi quadri hanno un fondo di angoscia esistenziale, che li rende tormentati.

> P.S.: però, Giacobbo, a me, è simpatico...Perchè ce l'hai tanto con lui?...;-)

Giacobbo è un equilibrista, come lo è diventato Cecchi Pavone, ho avuto informazioni dirette da una fonte di cui non nomino la natura, che il gruppo Natrix di Reggio Emilia , che è stato chiamato a collaborare sia da Paone che da Giacobbo sui Crop, dopo aver dato un contributo condizionato in precedenza, per accordo, alla natura delle informazioni e delle teorie sui Crop che le due trasmissioni avrebbero dato, si sono visti stravolgere il palinsesto sotto i piedi. Nel caso di Giacobbo la cosa è rimasta nei limiti dell'accettabile, anche se il Crop di Crabwood è stato cassato dalla trasmissione, nel senso che è nstato ignorato, nel caso di Paone, la trasmissione è stata , a tradimento, una totale denigrazione scettica del fenomeno Crop. Pertanto entrambi Paone e Giacobbo , in misura diversa, sono scorretti, faziosi, non attendibili le loro trasmissioni.

A.RB.EL

From cris@inwind.it Tue Dec 03 12:57:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I link di Serni: BELLISSIMI.
From: "Flying Bee" <cris@inwind.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 11:57:49 +0000 (UTC)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
news:C3zF9.7797\$qF1.382357@news2.tin.it

> Ripeto che la ricerca di Diego, nella sua specificità
> tecnica è ammirevole. Peccato che però, sul piano
> etico, siano chiaramente mossi da pregiudizio.
> Questo pregiudizio di fondo, per me, è chiaro come il
> cristallo. Poi sta ad ognuno credere quello che vuole.

Sei fortunato.
Puoi invocare la Cirami e chiedere lo spostamento
del thread su un altro NG dove Diego non scrive.

FlyingBee.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From nagash@tin.it Tue Dec 03 12:59:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:59:11 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmkyk6.otf4kd14988jjN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera,
ammirevole

> > fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico"
da

> > lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata

> > un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa. Dice che era stato

> > mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè
tu,

> > comunque)...

> > BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto
gratuitamente,

> > con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le

> > orecchie abbassate!....

> > Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è
fatto,

> > veramente, il sig. CUOGHI!...

>

> Con questo messaggio, che mi aspettavo, ANTONIO BRUNO dimostri di essere

> un poveruomo. Davvero, fai proprio pena.

chiarisci la tua posizione, cosa intendi ?

non sei chiaro sulla questione e non hai smentito Antonio.

dov'è la verità ?

A.RB.EL

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 12:59:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 11:59:11 +0000

On Mon, 02 Dec 2002 18:52:55 +0000, ARBEL wrote:

> Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al

> progetto, ma non pensate che per questo io tolleri

> questo stato di cose.

Uh?

Spiega, spiega...

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:00:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:00:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmkzd2.1kayygm1dxvbseN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote:
>
> > Diego, se tu hai avuto una colpa è stata proprio quella di scrivere
scuse
> > non dovute a quel ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, per permettere
ad
> > Antonio il suo ennesimo, schifoso, attacco trasversale.
>
> Ho inviato un messaggio personale al Sig. Paoletti di Edicolaweb, col
> quale avevo intrattenuto dialoghi cordiali e corretti, che avevo
> ricordato anche qui in un messaggio di pochi giorni fa:
>
> -----
> "Mi dispiace perchè in passato, quando ho scritto loro a proposito delle
> mie pagine sulle "mappe misteriose mi avevano risposto gentilmente, anche
> se avevano rifiutato le mie idee su quelle carte."
> -----
>
> Non solo con Paoletti avevo dialogato in e-mail ma anche con Francesco
> Di Blasi dopo che gli avevo fatto notare gli errori nella pagina sulla
> "Madonna di Foligno", che poi hanno aggiornato usando le mie
> informazioni.
>
> Visto che ho scritto loro molte volte negli ultimi dieci giorni
> criticando le pagine sull'"arte-ufo", ma senza ricevere risposte, ho
> inviato un ultimo messaggio nel quale ho aggiunto (sono stato incauto?
> pensavo solo di essere sincero) che mi scusavo perchè durante una
> discussione nel newsgroup IDU avevo definito 'comica" la sezione
> sull'arte di Edicolaweb. Ho detto a Paoletti che in effetti era una
> battutaccia, ma ho scritto esattamente la stessa cosa anche qui martedì
> scorso, rispondendo a Goffredo Pierpaoli:
>
> -----
> "La tentazione di contraddire Arecibo nel suo apprezzamento di quelle
> pagine è stata troppo forte, così mi è scappata la battutaccia :-)
> In ogni caso proseguirò, man mano avrò nuovo materiale a replicare a
> quanto sostenuto da Edicolaweb."

> -----

>

> Dici che ho fatto male a rivolgermi a Paoletti in modo amichevole,
> dicendogli che stavo discutendo in IDU a proposito di Edicolaweb? A me
> non sembrava.

> Pensavo che visti i molti messaggi cortesi scambiati in passato si
> potesse riprendere il dialogo tra persone civili, anche perchè io
> insistevo nel contestare le loro pagine e proprio stasera stavo per
> scrivere loro di nuovo a proposito della pagina sul famigerato dialogo
> dell'Apollo 11. Invece al posto di quel messaggio, che ho cancellato, ho
> inviato a Paoletti il post di Antonio Bruno. Senza fare commenti se non
> rammaricandomi del fatto che un mio messaggio personale diretto a lui
> fosse stato messo in piazza.

>

> > Che vergogna! Continua così, Diego.

>

> No. Non continuerò più a credere di poter dialogare civilmente con certe
> persone.

ok sei assolto, al quarto post.

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 13:02:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:02:56 +0000

On Tue, 03 Dec 2002 12:00:31 +0000, ARBEL wrote:

[cut dell'INTERO post di Diego]

> ok sei assolto, al quarto post.

A parte che non credo avesse bisogno della tua assoluzione... ma ti sei
fatto pure tu un account con AOL?

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From G@inwind.it Tue Dec 03 13:04:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT per OT: evvaaaaaiiii!!!!!!
From: "GIANNI" <G@inwind.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:04:04 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:p_kG9.16044\$t_1.147890@tornado.fastwebnet.it...

>
> Il giorno Wed, 27 Nov 2002 17:05:09 +0100, "Nickblaster"
> <nickblaster@despammed.com> ha scritto:
>
> >Ma la donzella l'ho già stupita, al punto che mi ha sposato e tra pochi
> mesi
> >mi regalerà un figlio!
>
> Come da oggetto,
> augurissimiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
>
>
> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166
>
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"
>
> Che vuoi che ti dica opponiamo il "tradimento"
Din don DAN

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 13:05:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:05:44 +0000

On Tue, 03 Dec 2002 10:36:05 +0000, ARBEL wrote:

>> No. Specialmente se non sei in grado di provarli, non giova affatto alla
>> carriera. E sarei molto preoccupato del contrario
>
> Questa regola se valida lo è per tutti, anche per Cuoghi e anche per te.
>
> in caso contrario non puoi pretenderlo dagli altri.

Non e' una regola, e' un dato di fatto: se piloti un cacciabombardiere o un intercettore, e "vedi le cose in cielo", la cosa piu' sicura che puoi fare e' smettere di volare. Perche' se non si puo' dimostrare che li' qualcosa *c'era*, resta la possibilita' (concreta) che tu abbia avuto un'alucinazione. E io uno con le allucinazioni su un Tornado non ce lo voglio, hai visto mai.

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.

You only need a parachute to skydive twice.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 03 13:07:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:07:11 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 01:55:55 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

><http://www.webtrance.co.za/webufo.html>

""Anatomy of a hoax. The UFO crash on the South African/Botswana border".

This article exposes one, James Van Greunen, as the originator of an extremely elaborate hoax. She points out inconsistencies and discrepancies in the alleged documents as proof. Amongst these are 14 spelling mistakes in what claimed to be an official document. When Van Greunen was confronted he admitted he had faked some details but still insisted it was a true story about a downed object on the border repeated to him in confidence by a friend of his, Hendrik Greef, a pilot in the S.A.A.F, who had overheard it at an officers mess. "

><http://ourworld.compuserve.com/homepages/AndyPage/kalahari.htm>

"The documents that Van Greunen supplied were examined closely and found to be fraudulent. Most people now believe this to be another example of a clever hoax, which after the initial excitement was later proved through close investigation to be a hoax. "

>In attesa di perfezionare, se mai ci riuscirò, la mia comprensione della
>lingua inglese, resto in fiduciosa speranza di trovare valide ricerche in
>merito a questo UFO-crash

ROTFL

Fattucchiero, vacca la miseria che zappata sui piedi che ti sei tirato!

Ma lascia perdere, limitati alle passeggiate a cavallo ed al turlupinamento dei gonzi, che i link che hai riportato indicano chiaramente che si e' trattato di una bufala.

E' incredibile quanto tu possa essere fesso.

"VERI UFO CRASH"!

Ma smettila, che mi verra' l'infarto dal ridere!

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 13:10:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:10:48 +0000

On Tue, 03 Dec 2002 10:19:13 +0000, ARBEL wrote:

> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.

Perche' sento arrivare, nel corso delle prossime settimane, uno
spostamento verso una ridefinizione metafisica del concetto di alieno?

Avro' i poteri anch'io?

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 03 13:11:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:11:30 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.
>
> A.RB.EL
>
>
ed eccoci, ci siamo!!

il testamento di Arbel.

cmq solo Arecibo che la tua *alienita'* fosse extraterreste,
lo sapevamo tutti che era mentale.

kit

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:25:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:25:01 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:2zOG9.18080\$t_1.164415@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL <nagash@tin.it>:

>

> > quelli sono i dialoghi mandati in onda, io quella notte avevo 14

> > anni, ma mi ricordo

> > perfettamente che ad un certo punto nel momento critico, ci fu un

> > problema di audio

> > dimostrato dal fatto che mentre Orlando pensava che fossero atterrati

> > Stagno continuava a dire di no.

> >

> > Ma tu quella notte del 69 dove eri ?

>

> Diego è circa un milione di volte più attendibile di te, mi dispiace.

anche

> se non ero ancora nato non faccio assolutamente fatica a credere che la

> stronzata di quella registrazione sia una bella bufala.

questa è una tua RISPETTABILE opinione ma sempre solo un'opinione,
non vederla come una verità.

Tu non eri nato, appunto, sei ancora giovane ed inesperto (ô__ô) e anche un
po'
impulsivo.

>

> > Ora che si possa discutere su tutto ciò è normale, ma sentire della

> > gente che afferma

> > BUFALA e altre balle del genere è ridicolo e intollerabile.

>

> Diego e MrWolf, mi ripeto, lo hanno sostenuto in base a prove documentali.

> la tua indignazione vale meno di aria fritta, caro Arbel.

le loro prove documentali sono cioè che fu messo in onda DOPO, DOPO;
hai capito che la trasmissione fu mandata in ritardo apposta, il problema
a cui Wolf & C non possono dare risposta è che lo sbarco sulla Luna in realtà
avvenne 24 ore prima.

Quello a cui noi assistemmo fu un mezza, solo mezza messa in scena, anche
alcune scene erano fasulle

e lo sai perché ?? Perché nella zona dell'atterraggio c'era sullo sfondo un
UFO grande come una casa.

Queste sono notizie ancora classificate, e forse lo saranno per sempre.

Per queste false alcuni si sono messi a dire che lo sbarco fu una messa in
scena totale e che nessuno quella
notte era sulla luna.

Le cose andarono invece così.

Ora Wolf che è bravino, da quanto sembra, se ne avesse voglia potrebbe
indagare in questo senso, e forse

lo dovrebbe fare anche se avesse solo un piccolo, piccolissimo dubbio.

>

> > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica
> > come Edicola Web
> > che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
> > settore.
>
> Edicola Web è un sito comicamente ridicolo. E il solo fatto che ci scrive
> quel gigantesco imbecille di Antonio Bruno lo squalifica ancora di più. In
> un paese democratico posso esprimere questa opinione senza incorrere nella
> censura del primo siriano che passa, oppure no?

Oh certo, io sono alieno, non ho mai perseguito la gente con la legge
terrestre,
noi usiamo la nostra, e ci siamo sempre trovati molto bene, puoi dire quello
che ti pare,
ma ti sbagli, Edicola Web non è affatto ridicolo, puoi dire che tu non credi
ad una parola
di quello che dice, immagino che tu troverai ridicole anche le apparizioni
mariane, a cui miloni
di terrestri credono.
Ti è utile essere uno scettico arido e senza fede ? senza un minimo di
fiducia nel tuo prossimo ?
uno scettico che non si affida mai all'istinto, che no è mai passivo
mentalmente per poter sentire.
Pensaci da solo, ti conviene ?

>
> > Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo
> > rinunciato al progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> > questo stato di cose.
>
> Ma come? Questo dietrofront? La tua missione più importante... convincere
> una manciata di ufologi su un NG dell'invasione rettiliana....
> c'hai dedicato la vita e ora la pianti qui perchè qualcuno t'ha fatto
to-to
> sulle manine?

Abbiamo rinunciato a questo progetto, richiederebbe troppo tempo e
soprattutto
delle prove tangibili , prima del nostro ingaggio, e la cosa è impossibile.

>
> > A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
> > altri.
>
> Queste sono parole molto simili a "CACCIAMOLI FUORI" di bruniana
memoria...
> cambiata strategia? pensi che il piagnucolamento possa giovare?

non stò piagnucolando, sono furente, e il tutto assomiglia di più a un
FACCIAMOLI
FUORI, dal punto di vista culturale e della comunicazione,
si intende.

>

> > Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora
> > di far SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi
> > faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro
> > schicchi adulatori.
>
> me la sto facendo nelle mutande dalla paura. ma indosso il fido cappellino
> di stagnola, eh.

quello serve con quei deficienti dei rettili, non con noi, tu devi capire che
per quanto
più anziani, più progrediti tecnologicamente, più evoluti di voi, più puri
geneticamente, noi siamo gli Umani
come voi siete gli Umani, con tutti i nostri difetti di razza, forse per
voi non è ammissibile
pensare che dalla prima nave spaziale che atterrerà su questo
incasinatissimo pianeta,
potranno scendere Uomini come voi e non mostriciattoli verdi con le orecchie
d'asino.
Purtroppo le congiuntura attuale è sfortunata a causa dei rettili, non è
certo la situazione migliore
per fare conoscenza con dei fratelli venuti dalle stelle.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:26:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:26:55 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:YEOG9.27141\$qF1.1220927@news2.tin.it...
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...
> >
> > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come
> > Edicola Web
> > che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
> settore.
>
> A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di
Diego.

sai questa è una guerra, quando scoppia la pace o scoppia perchè uno dei due
è morto
o sanguinante o perchè ci si accorda, e non mi sembra che gli scettici,
siano disponibili
in questo senso.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:29:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:29:08 GMT

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel
messaggio news:CPRG9.28371\$qF1.1281084@news2.tin.it...
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fml8hl.rhpsf1tgjmnyN
> [cut]
> > Una volta ho scritto perfino alla Lumberjack per protestare contro un
> > loro spot in cui usavano "Heroes" di David Bowie come sottofondo ad una
> > serie di scene vere, girate in ospedali, scuole del terzo mondo dove si
> > vedevano volontari al lavoro. Poi alla fine usciva solo il loro logo e
> > si continuava a sentire Bowie che cantava "Heroes". Senza nessun senso.
> > E anche quella volta ci fu uno scambio di e-mail che durò qualche giorno
> > con il responsabile marketing :-)
> >
>
> Ahahahhahahahahhah Diego, sei mitico!!! Ma ti si consumeranno le dita a
> forza di scrivere! E poi mi sembra che tante volte non valga la pena che
tu
> sprechi il tuo tempo (e i tuoi polpastrelli) per intavolare serie
> discussioni con chi non sa neppure cosa voglia dire.
> Ciao,
> chatandplay

NON DARE CONSIGLI A CHI NON NE HA BISOGNO,
LUI E' MEGLIO DI TE.

PER CUI LASCIA STARE.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:34:24 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ashu6k\$5c6\$1@newsreader.mailgate.org...
>

> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9UOG9.27254\$F1.1225905@news2.tin.it...>
>
> > Ah ah ah , ti sei arreso che agente segreto senza le palle,
>
>
> per prima cosa ti do' un consiglio:visto che sai fare solo questo, abbi
> almeno il buonsenso di usare gli insulti con cognizione di causa
altrimenti
> finisci per insultare solo te stesso.
>
> Detto questo, non credo proprio che Arbel si sia arreso. Credo invece che
si
> sia finalmente reso
> conto che non ne valeva la pena sbattersi tanto per delle persone come te.
> Ha resistito fin troppo, io al suo posto me ne sarei andata dopo 5 minuti

Vilandra, se vai allo ZOO e una scimmia ti ringhia contro, tu che sei
disarmata che fai ?
Le parli ? No. Giri al largo.
Fai lo stesso con gli ominidi del presente luogo virtuale, gira al largo.
Mordono. Qui e nella vita.
e tu non hai ancora un raggio lento da attivare con il tuo indice.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:36:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:36:14 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asggca\$a13\$1@news.newsland.it...
> ARBEL wrote:
>
> > Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato
al
> > progetto, ma non pensate che per questo io tolleri
> > questo stato di cose.
>
> Arbel, credo di aver capito male: in che senso avete rinunciato al
> progetto?
> a cosa esattamente ti riferisci?
> ho come l'impressione che in queste due settimane di tua (quasi)assenza
> siano successe cose che non hai ancora voluto rivelare...
> capisco che IDU ultimamente si sia spaventosamente degradato ma suppongo
> che qui dentro ci sia ancora qualcuno che voglia ascoltare i tuoi
> comunicati.

> Noto che sei laconico da morire da un po' di tempo a questa parte....!

il problema non è stato IDU, ne parleremo in AVdL e in FDS

>

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:40:24 GMT

"Torquemada" <NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:3dec7d20.4914122@news.ngi.it...

> On Mon, 02 Dec 2002 21:38:33 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh)

> wrote:

>

>

> >si, infatti!!

> >potete dire quello che volete ma neanche io nè altri tolleriamo il vostro

> >atteggiamento arrogante. E' ora di dire le cose come stanno.

> >Con che diritto e soprattutto con quali prove stabilite cosa sia vero o

> >sia falso? Con il vostro pseudo criterio personale? Andate a naso? O avete

> >delle solide basi scientifiche che avete accuratamente analizzato prima di

> >esclamare "bufale" oppure "è falso!"... cosa vi fa seguire questa modalità

> >di ragionamento? scusate, ma non capisco.

>

> Tu ci crederesti se ti dico che riesco a piegare le posate con la

> forza del pensiero?

> Se credi ad ARBEL che dice di essere un siriano, sulla stessa base

> dovresti credere anche a me...

> Ecco perchè in moltissimi dubitano delle affermazioni di ARBEL...

se lo dici non vedo perchè non ti dovrei credere, io lo faccio
da quando avevo tre anni, facendo arrabbiare mia madre.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:45:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:45:00 GMT

"Capitan Giustizia " <ilsupereroegiusto@fuc.com> ha scritto nel messaggio
news:asggur\$bda\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:

>

>

>

> > Siete sempre più penosi e non mi interessa quale crapa illuminata, se
Wolf o

> > chi per lui

> > si è arrogato il diritto di disinformare le persone su questi fatti.

>

> > Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato
al

> > progetto, ma non pensate che per questo io tolleri

> > questo stato di cose.

>

> Calmati Poli , dai, non te la prendere, ormai ti hanno sgamato più o meno

> tutti , ritirati in maniera onorevole nel tuo bucuum di illusi, tanto non

> è che puoi fare granchè, sei anche abbastanza sfigatello di persona ;-)

>

> > A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da
altri.

>

> Ollalà, siamo tutti in attesa di vedere quello che hai in serbo per noi,

> ci manderai dei sicari della luce travestiti (giustamente) da ometti

> dell' enel? :-D

questo è un compito degli incorporei

> Eppoi , scusa, mio nipote di 8 anni mi fa giustamente notare che secondo

> gli usi e costumi della grammatica italiana * né * si scrive accentato,

> vuoi che ti invii almeno un Devoto-Oli ? Lo faccio con piacere, davvero

:-D

mia sorella di tre mesi, mi fa notare che uno che ha come email

ilsupereroegiusto@fuc.com>

non è da prendere in considerazione.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Tue Dec 03 13:47:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 12:47:47 GMT

"Mablung" <Mablung_The_Heavy_Hand_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:7gjnووju2el1ji5697dn1r0n1pkmcofrf@4ax.com...

> On Mon, 02 Dec 2002 18:52:55 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica come

> >Edicola Web

> >che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo settore.

> >

>

> Diffamare no, ma criticare si perdincibacco !!!

CERTO, PERDINCIBACCO ???!! (ô__ô)

> >Ora a parte i lazzi di qualche imbecille ormai tristemente noto a tutti, ci

> >si aspetterebbe da

> >persone come te, almeno un po' di prudenza, solo prudenza.

> >

> >Ora io non parlerò più di rettili ed alieni dato che abbiamo rinunciato al

> >progetto, ma non pensate che per questo io tolleri

> >questo stato di cose.

> >

>

> Finalmente ! Il filone dei rettili è ufficialmente concluso.

> Bene. Ora parliamo di ufologia.

>

> >A costo di incendiare l'NG, questo non verrà tollerato ne da me ne da altri.

>

> E a nome di chi parleresti ?

a nome mio, e di qualche altro.

> >

> >Questa è una dichiarazione di guerra, qui ed in altri luoghi, è ora di far

> >SPARIRE certi individui come Giacobbo, e come certi ufologi

>

> Come SPARIRE ?

>

> Fisicamente magari ?

è un compito degli incorporei questo.

> Cosa intendi ?

no comment

> Dobbiamo prenderti seriamente ?

molto sul serio

> >faziosi ed ignoranti che sguazzano nelle menzogne e anche i loro schicchi

> >adulatori.
>
> Mi fai pena e un po' schifo.

è normale, troppa diffenza tra noi.

A.RB.EL

From bobodex@tiscali.it Tue Dec 03 13:48:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "bobodex" <bobodex@tiscali.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 13:48:26 +0100

lupu ululà?
e castello ululì!

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:aN0H9.18732\$t_1.172851@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!
> >> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> >> comportamento insensato.
> >>
> >> A.RB.EL
> >>

> > Oh bella!
> > Abbiamo creato un mostro :-)
> > S I P U O ' F A R E ! ! !

>
> Rimetta-a-posto-la candelaaa!!!!

>
> --
> ===

> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166

>
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"
>
>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 03 13:50:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:50:01 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:JWRG9.21953\$fa.737772@news1.tin.it...

- > Lo troveremo, considera che non tutte le opere
- > che i musei possiedono sono esposte, in quel
- > periodo 1987/88 lo era, in un museo della sua
- > zona.

Uhm, sento già puzza di complotto...

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 03 13:50:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:50:03 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asgn3a\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

- > IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
- > metta una X qua sotto, grazie.
- >
- > ciao
- > Giancarlo
- > spazio per la X
- > []

XXX

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 13:51:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:51:27 GMT

ARBEL wrote:

- > chiarisci la tua posizione, cosa intendi ?
- > non sei chiaro sulla questione e non hai smentito Antonio.
- >
- > dov'è la verità ?

Vedo che questo tuo messaggio è partito 51 minuti fa. Quell'altro dove
mi "assolvi" invece è più recente, 49 minuti fa. Se l'orologio non
sbaglia devo presumere di essere riuscito a spiegare quello che è

successo.

E spero sia chiara anche un'altra cosa: ritengo che l'aver messo in piazza un mio messaggio personale a una terza persona che non c'entrava niente con IDU sia stato un gesto inqualificabile. Vergognoso. Scusabile solo nel caso di una persona in preda a forte una crisi di nervi.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Tue Dec 03 13:54:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 12:54:53 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:jq1H9.23186\$fa.783164@news1.tin.it...

>

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:YEOG9.27141\$qF1.1220927@news2.tin.it...

> > "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:b_NG9.20810\$fa.687405@news1.tin.it...

> > >

> > > Nessuno poi vi dà il diritto di diffamare una testata giornalistica
come

> > > Edicola Web

> > > che è una delle poche se non l'unica voce davvero libera in questo
> > settore.

> >

> > A me non sembra.. altrimenti avrebbe pubblicato anche le ricerche di
> Diego.

>

> sai questa è una guerra, quando scoppia la pace o scoppia perchè uno dei
due

> è morto

> o sanguinante o perchè ci si accorda, e non mi sembra che gli scettici,
> siano disponibili

> in questo senso.

Non mi pare proprio che Edicolaweb stia facendo guerra a qualcuno, anzi.. Ho
scritto dopo che mi sono sbagliata nella mia affermazione.

From giumbolo@NONO_email.it Tue Dec 03 14:04:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: giumbolo@NONO_email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 13:04:41 GMT

> 17simo secondo del filmato che sta su xoom

> > > il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...
> >
>
> Anzi no, stà pure in un fotogramma più definito.
>
l'analisi dei fotogrammi è molto accurata sul link di nickblaster,

altre considerazioni le ho trovate su:

http://www.cowan70.freeweb.co.uk/alien_ufo/new_york_ufo.html

grazie, ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From giumbolo@SPUM.email.it Tue Dec 03 14:38:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: giumbolo@SPUM.email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 13:38:25 GMT

> > >
> > perchè? avresti sicuramente un successone come clown, nelle feste di
> > compleanno
> > nei mcdonalds !
> > pensaci.
> > ciao
>
> sei carino a volermi aiutare a trovare un nuovo posto di lavoro ma,
> grazie, quello che ho già mi piace.

grazie a te del carino

> Non vedo comunque cosa ci sarebbe di male a lavorare come animatore per le
> feste
nessun male, anzi.. anche in questo caso ci sarebbe il rapporto con i
bambini,
già propostoti da ubachef: c'era un collegamento...

, lo dici quasi con disprezzo, perchè?

???
credo che su questo potremo aprire un 3nd...
io lo scrivo. quel *quasi con disprezzo* l'hai aggiunto tu, è una tua
soggettiva interpretazione...

> qui dentro pullula di
> animatori,

e chczmnfrg di che pullula ?
ecco questo è un tono da non usare...

> non dovresti usare quel tono, sai, qualcuno si potrebbe
> offendere. :-)

perchè ti autodefinisci io-avvocato dei suddetti animatori ? se qualcuno
si è offeso (e ripeto dechè ??) ha mal interpretato (riripeto tu)
il mio post

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 14:43:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 14:43:05 +0100

Goodness Gracious! Alessandro balls on fire!
> "bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
> news:asia42\$edi\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>> lupu ululà?
>> e castello ululì!
>
> Potrebbe andare peggio... potrebbe piovere!
> Ciao
> Tagt

Provocatori, vi meritate un bel BLUCHER!!!!!!!!!!!!!!
--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From walterloggetti@tin.it Tue Dec 03 14:44:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: questo e' un fenomeno
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 14:44:08 +0100

Il giorno del Signore Tue, 3 Dec 2002 11:38:53 +0100, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Dario Pignatti"
<dimorasicura@yahoo.it> ha emesso il seguente proclama!

>> che tra l' altro è praticamente l' anagramma di Alekhine
>
>Cavoli: vuoi vedere che la signora Teresa non é poi così sprovveduta come

>affermava il Grossi? ;-)
>

alekhine

mikahel

dove sarebbe l'anagramma?

proviamo a togliere ad alekhine il nome mikahel

ed otteniamo

un NE, mentre in mikahel resta la M...

non mi sembra tanto un anagramma, anche se hanno in comune molte lettere...

^____^

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Dec 03 14:44:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Tue, 3 Dec 2002 14:44:41 +0100

"bobodex" <bobodex@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:asia42\$edi\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> lupu ululà?

> e castello ululi!

Potrebbe andare peggio... potrebbe piovere!

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From tides@ngi.it Tue Dec 03 14:49:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 13:49:36 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SPUM.email.it> ha scritto nel messaggio

news:195Z103Z24Z245Y1038922704X2112@usenet.libero.it...

> > Non vedo comunque cosa ci sarebbe di male a lavorare come animatore per
le
> > feste
> nessun male, anzi.. anche in questo caso ci sarebbe il rapporto con i
> bambini,
> già propostoti da ubachef: c'era un collegamento...
>
> , lo dici quasi con disprezzo, perchè?
>
> ???
> credo che su questo potremo aprire un 3nd...

:(

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 03 14:54:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 13:54:40 GMT

C'è chi ipotizzò l'utilizzo di mini bombe atomiche durante gli attacchi al
WTC:

<http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo94844.shtml>

Chissà se faranno le autopsie sui cani...e sui pompieri che fra qualche mese
cominceranno a morire?

Questi complottisti ne sanno una più del "diavolo" ;-)

Leonard Sersani

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Dec 03 15:03:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 15:03:30 +0100

>
> <http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo94844.shtml>
>
> Chissà se faranno le autopsie sui cani...e sui pompieri che fra qualche
mese
> cominceranno a morire?
>
> Questi complottisti ne sanno una più del "diavolo" ;-)

eh vabbe'

calma e gesso

4 dei sei cani avevano un'eta compresa fra i 10 e i 13 anni...

be' insomma, mica piu' tanto giovincelli

e poi il cancro sui cani e' una cosa ormai nota e diffusa...

ovvio che in mezzo alle macerie avranno annusato ogni tipo di porcheria,
dalle piste di coca che qualcuno sicuramente si faceva alla plastica fusa
delle stampanti laser con tanto di toner al contorno...

From giumbolo@SPEM_email.it Tue Dec 03 15:13:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: giumbolo@SPEM_email.it (giumbolo)

Date: Tue, 03 Dec 2002 14:13:07 GMT

> > , lo dici quasi con disprezzo, perchè?

> >

> > ???

> > credo che su questo potremo aprire un 3nd...

>

> :(

>

ok , la precisione inanzitutto, soprattutto, prima di tutto (come direbbe...)

la dialettica è importante,

sono :(anch'io per il tuo :(giusi perchè non sono stato capito

(ce l'avete tutti con me ecco) =:-\

L'eventuale 3nd sarebbe da aprire sulla interpretazione

che Ankh dà alla mia frase.

e se vogliamo seguire la logica di tutto quanto il ragionamento

(vogliamo?)

in estrema sintesi ho dato del clown ad arbel...

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Dec 03 15:14:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Tue, 3 Dec 2002 15:14:03 +0100

"Lady of the Rings"

> Provocatori, vi meritate un bel BLUCHER!!!!!!!!!!

Ihiihihihihihi! (Come cacchio si trascrive il nitrito del cavallo?!?!)

Ciau

Tagt

--

Namárië Valinor

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 15:15:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 15:15:04 +0100

Goodness Gracious! giumbolo balls on fire!

> ok , la precisione inanzitutto, soprattutto, prima di tutto (come
> direbbe...) la dialettica è importante,
> sono :(anch'io per il tuo :(giusi perchè non sono stato capito
> (ce l'avete tutti con me ecco) =:-\
> L'eventuale 3nd sarebbe da aprire sulla interpretazione
> che Ankh dà alla mia frase.
> e se vogliamo seguire la logica di tutto quanto il ragionamento
> (vogliamo?)
> in estrema sintesi ho dato del clown ad arbel...
>
> ciao

Ho perso il thread, trasmissione di radiouno tutti i giorni dalle 15 alle 16

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 15:18:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT E PARTITI PER LA TANGENTE] Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 15:18:12 +0100

Goodness Gracious! Alessandro balls on fire!
> "Lady of the Rings"
>> Provocatori, vi meritate un bel BLUCHER!!!!!!!!!!
>
>
> Ihihihiiiiiii! (Come cacchio si trascrive il nitrito del cavallo?!?!)

Tesssssooooooroooo!
--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From tides@ngi.it Tue Dec 03 15:25:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 14:25:14 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SPEM_email.it> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z24Z229Y1038924786X17025@usenet.libero.it...
> > > , lo dici quasi con disprezzo, perchè?
> > >
> > > ???
> > > credo che su questo potremo aprire un 3nd...
> >
> > :(
> >
> ok , la precisione inanzitutto, soprattutto, prima di tutto (come
direbbe...)
> la dialettica è importante,
> sono :(anch'io per il tuo :(giusi perchè non sono stato capito
> (ce l'avete tutti con me ecco) =:-\
> L'eventuale 3nd sarebbe da aprire sulla interpretazione
> che Ankh dà alla mia frase.
> e se vogliamo seguire la logica di tutto quanto il ragionamento
> (vogliamo?)
> in estrema sintesi ho dato del clown ad arbel...

Capisco, ma con tutti questi 3nd ot si perdono le discussioni sull'argomento
ufo. E' un peccato..

From giumbolo@NOSPY_email.it Tue Dec 03 15:29:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: giumbolo@NOSPY_email.it (giumbolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 14:29:11 GMT

I
> Ho perso il thread, trasmissione di radiouno tutti i giorni dalle 15 alle
16
>
> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166

ho perso il treno, avvenimento quasi quotidiano alla stazione di porta
garibaldi.,;-)
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 03 15:32:48 2002
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 14:32:48 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio

> eh vabbe'
> calma e gesso
> 4 dei sei cani avevano un'eta compresa fra i 10 e i 13 anni...
> be' insomma, mica piu' tanto giovincelli
> e poi il cancro sui cani e' una cosa ormai nota e diffusa...
> ovvio che in mezzo alle macerie avranno annusato ogni tipo di porcheria,
> dalle piste di coca che qualcuno sicuramente si faceva alla plastica fusa
> delle stampanti laser con tanto di toner al contorno...
>

Azzzo Serpe, subito sulla difensiva! Comunque non voleva essere la prova di
niente, ma semplicemente un altro dato, e permettimi di dire anomalo, su cui
pensare.

Leonard Sersani

From serpe1@nospam.laserpe.net Tue Dec 03 15:32:51 2002
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 15:32:51 +0100

> Azzzo Serpe, subito sulla difensiva! Comunque non voleva essere la prova
di
difensiva? nono
il toner e' cancerogeno
e li' di sicuro ce ne era a vagonate...

> niente, ma semplicemente un altro dato, e permettimi di dire anomalo, su
cui
> pensare.

questo si'

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 16:04:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:04:44 +0100

Goodness Gracious! giumbolo balls on fire!

> ho perso il treno, avvenimento quasi quotidiano alla stazione di porta
> garibaldi..;-)

Io lo perdo a Lancetti, sono più avanti di te :P

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 03 16:16:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:16:03 +0100

Jasmine wrote:

> Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:
> > Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
> > simili... non vi anticipo niente, ve ne accorgete... vi dico solo che
> > in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
> > piangere, non sto scherzando.

> a me quel film non e` piaciuto affatto.
> Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male dall'altra
> il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
> cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti
> ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e` tipico
> da menti semplici
> e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone
> semplici vuol dire tutt'altro.

> Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia umana

> ciao, Jasmine

> -----

> Inviato via <http://usenet.libero.it>

Ma santo cielo! lasciamo perdere va....

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 16:19:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:19:34 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

> Ma santo cielo! lasciamo perdere va....

Senti, ma dove lo trovi il tempo per commenti tanto esaurienti e circostanziati?

saluti
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 03 16:23:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 03 Dec 2002 15:23:17 +0000

On Tue, 03 Dec 2002 16:16:03 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Ma santo cielo! lasciamo perdere va....

Se non avevi niente da dire, a non mandare affatto il messaggio risparmiavi pure i soldi della telefonata.

Eugenio

--

You do not need a parachute to skydive.
You only need a parachute to skydive twice.

From mct@tin.it Tue Dec 03 16:29:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro

From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 15:29:16 GMT

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:asiff9\$r207m\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
> il toner e' cancerogeno
> e li' di sicuro ce ne era a vagonate...
>

Ricordo che gia' poco tempo dopo il crollo delle Twin Towers, nell'area del
crollo l'aria era irrespirabile, e moltissima gente accusava disturbi
respiratori. Comprensibile, dato cio' che c'era sotto che stava ancora
bruciando...Povera gente, i morti e i vivi...
Non c'e' da stupirsi se a distamza di tempo spunteranno malattie generate
dall'aver vissuto in quell'ambiente malsano.
Paolo

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 16:40:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:40:03 +0100

Goodness Gracious! Paolo balls on fire!
> "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
> news:asiff9\$r207m\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
> > il toner e' cancerogeno
>> e li' di sicuro ce ne era a vagonate...
>>
>
> Ricordo che gia' poco tempo dopo il crollo delle Twin Towers,
> nell'area del crollo l'aria era irrespirabile, e moltissima gente
> accusava disturbi respiratori. Comprensibile, dato cio' che c'era
> sotto che stava ancora bruciando...Povera gente, i morti e i vivi...
> Non c'e' da stupirsi se a distamza di tempo spunteranno malattie
> generate dall'aver vissuto in quell'ambiente malsano.
> Paolo

La cugina di mia cognata abita a una quindicina di isolati da Ground Zero, è
stata tra gli sfollati. Ha fatto in tempo, prima di andare via, a chiudere
bene casa: serrande, finestre, scuroli interni. Quando è tornata, dopo una
decina di giorni, ha trovato tutto coperto di polvere che al contatto
sembrava quasi una ragnatela, come spessore. Era leggerissima ed era entrata
dappertutto.... figurati chi l'ha respirata

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 16:44:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:44:10 +0100

>
> Fattucchiero, vacca la miseria che zappata sui piedi che ti sei
> tirato!

Cazzarola Gibbo!
Potevi almeno aspettare che li pubblicasse su edicolaweb no? :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 16:49:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:49:06 +0100

> >
> > Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> > comportamento insensato.
> >
> > A.RB.EL
> >
> ed eccoci, ci siamo!!
>
> il testamento di Arbel.
>
> cmq solo Arecibo che la tua *alienita* fosse extraterreste,
> lo sapevamo tutti che era mentale.
>
Si, ma che fosse pure colpa nostra! :-)))
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 16:53:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:53:32 +0100

> Scusabile solo nel caso di una persona in preda a forte una crisi di

> nervi.
>
O ad un coglione per esempio :-)
Ciao
Nick

From pizzza@libero.it Tue Dec 03 16:55:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Tue, 03 Dec 2002 15:55:27 GMT

On Tue, 3 Dec 2002 15:03:30 +0100, "Serpe1"
<serpe1@nospam.laserpe.net> wrote:

>>
>> <http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo94844.shtml>
>>
>> Chissà se faranno le autopsie sui cani...e sui pompieri che fra qualche
>mese
>> cominceranno a morire?
>>
>> Questi complottisti ne sanno una più del "diavolo" ;-)
>
>eh vabbe'
>calma e gesso
>4 dei sei cani avevano un'eta compresa fra i 10 e i 13 anni...
>be' insomma, mica piu' tanto giovincelli
>e poi il cancro sui cani e' una cosa ormai nota e diffusa...
>ovvio che in mezzo alle macerie avranno annusato ogni tipo di porcheria,
>dalle piste di coca che qualcuno sicuramente si faceva alla plastica fusa
>delle stampanti laser con tanto di toner al contorno...
>
>
Non riesco a leggere l'articolo...
ma da quelle che dici tu..
Credo si trattino comunque di cani di grossa taglia vero?
Media di vita 8-10 anni.
Da qualche anno a questa parte i tumori negli animali sono cresciuti a
dismisura specie in quelli che vivono in città per più motivi.
L'età (quindi legati alla senilità)
Modo di vita (il naso del cane è ad altezza tubo di scappamento).
Quindi direi che comunque è una cosa abbastanza normale.
Fai conto che porto in facoltà una media di 3-4 reperti istologici a
settimana per fare fare analisi sulla possibilità di tumori.
E non abito in una città enorme.. anzi...
Ho idea (ma ne conosco poco potrei dire una grande scemata) che se
fosse veramente stato utilizzato materiale radiattivo i morti
sarebbero stati molti di più e molto più ravvicinati nel tempo.

Planewalker

Il 02 Dic 2002, 09:36, THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher) ha scritto:
>
> >
> > Ultima cosa, non temete di collegarvi al sito MS se avete software
> crackato,
> > potete ugualmente downloadare
> > tutti gli aggiornamenti, anche se il vostro software, risulterà non
> > originale, non vi accadrà nulla.
> >
> > arbel
> >
>

p.s. gibson gira un film su gesu'.
ma gesu' non era un'invenzione per tenere buone le masse? ovvero
un'invenzione rettiliana... EH????

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 16:58:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 16:58:39 +0100

Le testimonianze che cominciano con "mia cuggina" di default non vengono prese in considerazione :-)
Ciao
Nick

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2012.txt[16/02/2024 09:41:55]

Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 15:59:56 GMT

Le radiazioni causano prevalentemente
la leucemia mentre l'amianto respirato
per un certo periodo causa il cancro.

From massivan@hotmail.com Tue Dec 03 17:03:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:03:08 GMT

Non potrebbe neppure smentire di essere stato
ipnotizzato perché l'ipnosi non lascia ricordi.

From zeptepi@tin.it Tue Dec 03 17:10:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "zeptepi" <zeptepi@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:10:24 GMT

il *pisher* chi è?? Quello che spaccia piscio????
Proverò a *quotare* meglio, ma tu impara a rileggere ciò che scrivi...
Saluti grammaticali

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:mH0H9.18718\$t_1.172910@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! zeptepi balls on fire!

> > Chi è il tuo pusher???

>

> Non so chi sia il pisher di Mika-hel, però tu quota: 6kb di posta per

> aggiungere mezza riga.....

> --

> ===

> Lady of the Rings

> FeSTosa n° 166

>

> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 17:11:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 16:11:07 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asihrm\$ku4\$1@news.newsland.it...

> Jasmine wrote:

>

> > Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha
scritto:

> > > Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre
cose

> > > simili... non vi anticipo niente, ve ne accorgerete... vi dico solo
che

> > > in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da

> > > piangere, non sto scherzando.

>

> > a me quel film non e` piaciuto affatto.

> > Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male
dall'altra

> > il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara

> > cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti

> > ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e`
tipico

> > da menti semplici

> > e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone

> > semplici vuol dire tutt'altro.

>

> > Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia
umana

>

> > ciao, Jasmine

>

> > -----

> > Inviato via <http://usenet.libero.it>

>

> Ma santo cielo! lasciamo perdere va....

>

>

> SONOTRANOI

Il "Miglio Verde" è un film bellissimo, in effetti. Per tanti motivi...

Sì, STN, hai ragione: *lasciamo perdere*!... E' meglio...;-)

Salutoni

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From sernil@tin.it Tue Dec 03 17:11:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:11:14 GMT

On Tue, 3 Dec 2002 07:01:57 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message <ashl0r\$38n\$1@lacerta.tiscalinet.it>:

>Ma sai che mi fai venire voglia di scrivere al Paoletti per chiedergli se è
>politica di EdicolaWeb spiattellare sui NG il contenuto delle e-mail a lui
>dirette?

Per il bene del sig. Paoletti, spero proprio di no.

Leggo infatti su un antico grimorio, salvatosi miracolosamente dal rogo della Biblioteca di Alessandria:

=====

Sectio V - DE LI DELICTI CONTRO LA INVIOLABILITATE DE LI SECRETI

Art. 616 - Violatione, sottratione e soppretitione di corrispondentia

Chiunque prende cognitione de lo contenuto di una corrispondentia chiusa, a lui non diretta [...] e' punito, se lo fatto non e' preveduto come reato da altra dispositione di legge con la reclusione fino a un anno o con la multa da lire sessantamila a lire un milione.

Se lo colpevole senza justa causa rivela, in tutto o in parte, lo contenuto della corrispondentia, e' punito, se dal fatto deriva nocumento ed il fatto medesimo non costituisce uno piu' grave reato, con la reclusione fino a tre anni.

Lo delitto est punibile a querela de la persona offesa.

Agli effetti delle disposizioni di questa sezione, per "corrispondentia" si intende quella epistolare, telegrafica, telefonica, informatica o telematica, ovvero effettuata con qualsivoglia altra forma di comunicazione a distantia.

=====

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 17:15:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:15:01 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!

>> La cugina di mia cognata abita a una

>

> Le testimonianze che cominciano con "mia cuggina" di default non

> vengono prese in considerazione :-)

Ma non è colpa mia se è vero :P

Tra l'altro è un po' po' di sventolona!

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From marco.osio@microsoft.com Tue Dec 03 17:18:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: marco.osio@microsoft.com (Marco)

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:18:08 +0100

Jasmine wrote:

> Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:
> > Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
> > simili... non vi anticipo niente, ve ne accorgerete... vi dico solo che
> > in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
> > piangere, non sto scherzando.

> a me quel film non e` piaciuto affatto.
> Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male dall'altra
> il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
> cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti
> ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e` tipico
> da menti semplici
> e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone
> semplici vuol dire tutt'altro.

> Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia umana

> ciao, Jasmine

Meglio non commentare

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 17:19:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:19:29 +0100

zeptepi zeptepi@tin.it:

> Proverò a *quotare* meglio, ma tu impara a rileggere ciò che scrivi...
> Saluti grammaticali

Bravo. Fai sempre notare i typo a chi risponde.
E per il quoting comincierà da qui, che c'è da lavorare.

<http://www.marco5x.net/usenet/quotting.php>

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 03 17:22:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:22:20 +0100

giumbolo wrote:

> perchè ti autodefinisci io-avvocato dei suddetti animatori ? se qualcuno
> si è offeso (e ripeto dechè ??) ha mal interpretato (riripeto tu)
> il mio post

dici che ho mal interpretato? dunque io l'ho capito in questo modo: hai
giudicato il mio intervento ridicolo, anzi, hai giudicato me una persona
ridicola perciò mi hai consigliato che se voglio essere ridicola al 100%
di andare a lavorare come clown al McDonald.
Indi per cui associando me ad un clown del McDonald per sillogismo gli
animatori del Mc Donald sono ridicoli.
Io non mi offendo di certo ma non mi sembra carino verso queste persone
che fanno un lavoro onesto e tirano a campare, no? ;-)
in ogni caso prendila con ironia.

un saluto
Ankh

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 17:22:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:22:44 +0100

> >
> > > Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia
> umana
> >
> > > ciao, Jasmine
> >
> > Ma santo cielo! lasciamo perdere va....
> >
> > SONOTRANOI
>
> Il "Miglio Verde" è un film bellissimo, in effetti. Per tanti motivi...
> Sì, STN, hai ragione: *lasciamo perdere*!... E' meglio...;-)
> Salutoni
>
> Antonio Bruno

Anche a me il film è piaciuto molto, ma non per questo mi permetto di rispondere in malo modo a Jasmine, che ha espresso la sua personalissima opinione e che è liberissima di apprezzare o meno il racconto di Stephen King.

Quandi che dire...complimentoni!

Anche in un argomento per così dire "frivolo" ed OT come quello cinematografico trovate sempre il modo di farvi riconoscere.

Se non rispettate neppure un opinione su un film, figuriamoci su qualcosa di inerente alle materie di questo ng.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 17:24:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:24:35 +0100

> >> La cugina di mia cognata abita a una
> >
> > Le testimonianze che cominciano con "mia cuggina" di default non
> > vengono prese in considerazione :-)
>
> Ma non è colpa mia se è vero :P
> Tra l'altro è un po' po' di sventolona!

E' inutile, non mi corrompi...può essere anche Claudia Shiffer, ma se è

cugggina a qualcuno la testimonianza rimbalza :-)

Ciao

Nick

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 17:25:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 3 Dec 2002 17:25:30 +0100

"Marco" <marco.osio@microsoft.com> ha scritto:

> Meglio non commentare

Eccone un altro.

Ma se non avete nulla da commentare, astenetevi davvero dal farlo, no?

Jasmine ha solo espresso un suo parere su quel film (esiste ancora la liberta' di dichiarare che qualcosa non ci e' piaciuto, vero?) ed ha anche motivato il suo giudizio.

Se non siete d'accordo, provate magari anche ad illustrarne il perche'.

saluti

ded

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Dec 03 17:26:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Tue, 3 Dec 2002 17:26:20 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:vI4H9.24349\$fa.808317@news1.tin.it...

> Il "Miglio Verde" è un film bellissimo, in effetti. Per tanti motivi...

> Sì, STN, hai ragione: *lasciamo perdere*!... E' meglio...;-)

> Salutoni

Anzi, è miglio.

Bellissimo film anche secondo me, cmq.

Ah, Anto': visione terminata di "quel che sai". Dio, che bellezza. A presto,
neh... :-)

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Tue Dec 03 17:26:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT E PARTITI PER LA TANGENTE] Spielberg ha smentito...
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:26:56 +0100

"Lady of the Rings"

> Tesssssooooooroooo!

Non lo avrai mai.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 03 17:28:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:28:36 +0100

Giusi wrote:

> "giumbolo" <giumbolo@SPeM_email.it> ha scritto nel messaggio
> news:195Z103Z24Z229Y1038924786X17025@usenet.libero.it...
> > > , lo dici quasi con disprezzo, perchè?
> > >
> > > ???
> > > credo che su questo potremo aprire un 3nd...
> > >
> > > :(
> > >
> > ok , la precisione inanzitutto, soprattutto, prima di tutto (come
> direbbe...)
> > la dialettica è importante,
> > sono :(anch'io per il tuo :(giusi perchè non sono stato capito
> > (ce l'avete tutti con me ecco) =:-
> > L'eventuale 3nd sarebbe da aprire sulla interpretazione
> > che Ankh dà alla mia frase.
> > e se vogliamo seguire la logica di tutto quanto il ragionamento
> > (vogliamo?)
> > in estrema sintesi ho dato del clown ad arbel...

> Capisco, ma con tutti questi 3nd ot si perdono le discussioni sull'argomento
> ufo. E' un peccato..

infatti, era solo una sciocchezza. Lasciamo stare. :-)

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 03 17:29:05 2002
Newsgroups: [it.discussioni.misteri](#),[it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:29:05 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio

> La cugina di mia cognata abita a una quindicina di isolati da Ground Zero,
> è
> stata tra gli sfollati. Ha fatto in tempo, prima di andare via, a chiudere
> bene casa: serrande, finestre, scuroli interni. Quando è tornata, dopo una
> decina di giorni, ha trovato tutto coperto di polvere che al contatto
> sembrava quasi una ragnatela, come spessore. Era leggerissima ed era
entrata
> dappertutto.... figurati chi l'ha respirata

Hai un'idea di cosa respirano per esempio i Sassuolesi tutti i giorni da
anni? Polveri finissime si trovano dappertutto, senza parlare di chi in
ceramica ci lavora. Dentro gli stabilimenti è sempre presente un sottile
strato di polvere, nonostante le pulizie pressochè quotidiane. Ora non più,
ma qualche anno fà, per la finitura superficiale di alcuni tipi di
piastrelle, si usavano prodotti con un certo grado di radioattività, tant'è
che adesso certi paesi richiedono test di radioattività, prima
dell'autorizzazione all'esportazione.
Eppure i cani sassuolesi non soffrono di tumori più di quelli di Parma.
Io avrei qualche dubbio su cosa abbiano veramente respirato a ground zero.

Leonard Sersani

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 03 17:30:24 2002
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: [OT E PARTITI PER LA TANGENTE] Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:30:24 +0100

Goodness Gracious! Alessandro balls on fire!

> "Lady of the Rings"
>
>> Tesssssooooooroooo!
>
> Non lo avrai mai.

'sssssssssssssssstardo :P

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 17:33:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:33:04 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:z11H9.23076\$fa.781002@news1.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> ok sei assolto, al quarto post.

Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affat Diego è una doppia
faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
altre sue viscidure svariate.

Diego sa solo fare un po' di virtuosismo tecnopopulista buono per gli
scettici ottusi di cui abbiamo ampia coorte in questo NG. In realtà è un
denigratore maleducato e viscido che cerca di sfruttare le situazioni a suo
vantaggio. Adulatore, se è ilso, traditore, quando si mostra per quel che è.

Per quanto riguarda le risposon ha ricuto alle sue contestazioni, posso
diose: 1) non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua lettera, quindi o
Paoletti o Francesco sono responsabili delle loro non risposte;
2) EdicolaWeb riceve centinaia di lettere e non è facile rispondere
celermente a tutti. Forse un po' di pazienza non guasterebbe.

Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver definito
comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui limpidezza preferisco
sorgolare) per poi ritrovarci questa frase nel presente thread:

"> > BUFALA!

> >

> > FALSO!

> >

> > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."

E si tratta qualcosa del tutto gratuito.

Questo è ciò che fanno i *vigliacchi*. E non ho certo paura a dirlo: Cuoghi è un vigliacco.

Per quanto riguarda la corte dei gretti ammiratori prevenuti che lo sostengono a base di insulti al prossimo come quello dell'encomiabile Ubachef che scrive "perle" del tipo:

"ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, "

fanno giuto pena. E, a chi mi fa pena, non sto nemmeno a dedicare un rutto.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 03 17:39:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Tue, 03 Dec 2002 16:39:14 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ashvsv\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> A costo di sembrare noioso vorrei che si riflettesse maggiormente sul
> famigerato video del WTC.

>

> http://sharehouse.xoom.virgilio.it/dnload.php3?FILE_ID=36351

>

Se si tratta di un falso è davvero curato nei minimi particolari. Ho notato infatti un piccolo dettaglio: poco prima di comparire a destra della torre, il disco, per una frazione di secondo, si intravede fra le due torri.

Se il filmato fosse supportato dalle testimonianze degli impiegati all'interno del WTC, sarebbe una prova inconfutabile.

Il secondo filmato non riesco a scaricarlo.

Leonard Sersani

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 17:42:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 16:42:02 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Arbel, ma pure qui vieni ad ammorbare con questo noto e superatissimo fake ' :-)))

Il tuo

Stefano

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 17:44:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 16:44:22 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:MZ0H9.23060\$fa.780127@news1.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

-----CUT-----

> No perchè vedi, qui c'è gente che gli potrebbe credere , basta killare, è
> ora di reagire
> sul serio.

Ma reagire sul serio non serve granchè. Questi trogloditi si coalizzano "a
riccio", si sostengono a vicenda sparando insulti e copredosi le spalle l'un
l'altro... Non è che ottieni molto se non con l'indifferenza, secondo me...

> > Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera,
ammirevole
> > fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico"
da
> > lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> > un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa.
>
> e qui lo ha detto ? Quando si chiede scusa lo si deve fare con la stessa
> enfasi
> con cui si offende.
> Scuse rifiutate.

Figurati!...Qui si guarda bene dal chiedere scusa come ha fatto a paoletti o
Bi Biasi di EdicolaWeb!...Qui deve mantenere la faccia con il gruppetto
branchesco degli ammiratori sfegatati ed incivili che lo fanno sentire
grande!...Salvo riprendere, *gratuitamente e senza ragione*, ad insultare i
soggetti a cui, in altra sede, si chiedeva scusa!...Se no, perchè dico che è
un vigliacco?

> Dice che era stato
> > mosso solo dalla forte antipatia verso un frequentatore del NG (nè io nè
> tu,
> > comunque)...
>
> questo è irrilevante, l'antipatia verso chiunque non può condizionare
certe
> affermazioni, soprattutto da parte di un Uomo come Cuoghi, se fosse un
> ominide
> come altri qui dentro, potrebbe essere assolto.
>
> > BHE, BEL PENTIMENTO DI COCCODRILLO!! Guarda, ora, del tutto
gratuitamente,
> > con che insulti se ne esce contro EdicolaWeb a cui avea scritto con le
> > orecchie abbassate!....
>
> ha il profilo del politico, là abbassa le orecchie, qui le rialza , è
tipico
> dei politici.

Mi sa proprio che hai ragione....

> > Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è
fatto,
> > veramente, il sig. CUOGHI!...
> > Ciao
>
> lui ha delle doti, ma non comprendo il tormento che c'è nel suo animo,
> sembra che abbia
> perduto qualcosa, anche i suoi quadri hanno un fondo di angoscia
> esistenziale, che li rende tormentati.

Ha perduto il filo con la dignità.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 17:44:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 16:44:32 GMT

Accidenti alla tastiera che non funziona....
Correggo i punti non passati prima:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:415H9.24469\$fa.810698@news1.tin.it...
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:z11H9.23076\$fa.781002@news1.tin.it...
> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
>
> -----CUT-----
>
> > ok sei assolto, al quarto post.
>
> Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affatto: Diego è una
doppia
> faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
> altre sue viscidure svariate.
> Diego sa solo fare un po' di virtuosismo tecnopopulista buono per gli
> scettici ottusi di cui abbiamo ampia coorte in questo NG. In realtà è un
> denigratore maleducato e viscido che cerca di sfruttare le situazioni a
suo
> vantaggio. Adulatore, se è il caso, traditore, quando si mostra per quel
che è.
>
> Per quanto riguarda le risposte che non ha ricevuto alle sue
contestazioni, posso
> dire queste cose: 1) non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua
lettera, quindi o
> Paoletti o Francesco sono responsabili delle loro non risposte;
> 2) EdicolaWeb riceve centinaia di lettere e non è facile rispondere
> celermente a tutti. Forse un po' di pazienza non guasterebbe.
>
> Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver definito
> comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui limpidezza preferisco
> sorvolare) per poi ritrovarci questa frase nel presente thread:
>
> "> > BUFALA!
> > >
> > > FALSO!
> > >
> > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."
>
> E si tratta qualcosa del tutto gratuito.
> Questo è ciò che fanni i *vigliacchi*. E non ho certo paura a dirlo:
Cuoghi
> è un vigliacco.
> Per quanto riguarda la coorte dei gretti ammiratori prevenuti che lo
> sostengono a base di insulti al prossimo come quello dell'encomiabile
> Ubachef che scrive "perle" del tipo:
>
> "ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, "
>

> fanno giusto pena. E, a chi mi fa pena, non sto nemmeno a dedicare un
rutto.
>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via
via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----
>
>
>
>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 17:49:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:49:51 +0100

Disclaimer:

Attenzione agli schizzi di fegato dell'antonbrù.

> Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affat Diego è una doppia
> faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
> altre sue viscidure svariate.

Questo, se fosse vero, andrebbe considerato alla stregua di un parere
autorevolissimo visto che di viscidume tu sei il massimo esperto.

> Diego sa solo fare un po' di virtuosismo tecnopopulista buono per gli
> scettici ottusi di cui abbiamo ampia coorte in questo NG. In realtà è un
> denigratore maleducato e viscido che cerca di sfruttare le situazioni a
suo
> vantaggio. Adulatore, se è ilso, traditore, quando si mostra per quel che
è.

A me Diego sembra una persona disponibile, preparata, educata ed aperta al
dialogo.

Tu invece mi sembri sempre di più un coglione 24 ore su 24, 7 giorni su 7.
Avresti solo da imparare, ma sei irrecuperabile ed in mala fede IMHO.

-CUT-

> Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver definito
> comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui limpidezza preferisco
> sorvolare) per poi ritrovarci questa frase nel presente thread:
>
> "> > BUFALA!
> > >
> > > FALSO!
> > >
> > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
> > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."
>
> E si tratta qualcosa del tutto gratuito.

E perchè mai gratuito. Diego, al contrario di quello che fai tu, nello stesso post ha documentato molto chiaramente anche il perché si tratta di una bufala.

Come il solito invece di analizzare le sue argomentazioni gridi allo scandalo.

(24/7)

> Questo è ciò che fanni i *vigliacchi*. E non ho certo paura a dirlo:
Cuoghi
> è un vigliacco.
> Per quanto riguarda la coorte dei gretti ammiratori prevenuti che lo
> sostengono a base di insulti al prossimo

Scommettiamo *quello che vuoi* che la persona che si lascia andare di più ad insulti ed appellativi offensivi su questo ng sei tu?

Conta solo quelli in questo post verso Diego.

E trovami un solo insulto di Diego nei tuoi confronti. Si può non essere d'accordo su qualsiasi cosa, ma tu nonostante l'età non sei neppure capace di mantenere un dialogo senza litigare ed offendere. Vergogna.

come quello dell'encomiabile

> Ubachef che scrive "perle" del tipo:

>

> "ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, "

Letto, sottoscritto e confermato.

> fanno giuto pena. E, a chi mi fa pena, non sto nemmeno a dedicae un rutto.

Ahi ahì Antonio, il fegato ti sta veramente scoppiando, ma come fai a coprirti di ridicolo in continuazione?

Certo che è un lavoro duro il tuo.

Ciao

Nick

From fenrir@email.it Tue Dec 03 17:55:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: fenrir@email.it (Fenrir)
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:55:50 +0100

ARBEL wrote:

- > Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
- > come lo sono io, ora più di ieri.

- > Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
- > comportamento insensato.

Dopo 15 ore di lavoro mi sento un alieno anche io, ma poi passa e mi reinserisco nell'umanità'.

Ciao
G.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Tue Dec 03 17:59:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:59:06 +0100

"Antonio Bruno", con la pressione a duecentoquaranta ha scritto

- >non lo assolvo affat Diego
- >spregievole
- >viscidure svariate.
- >ilso
- >le risposon ha ricuto alle sue
- >diose: 1)
- >giuto pena
- >a dedicae

Dio santo! Un messaggio da dieci castori!
Lo vorrei proprio vedere con le vene del collo gonfie e pulsanti, gli occhi che strabuzzano e le mani che gli tremano.

Facciamo una colletta e gli regaliamo una webcam per Natale?

saluti,
Peltio
che è indeciso se inaugurare un nuovo filone per l'archiviazione di questo post del Vate(r): "Rabbia&Livore&Invidia" mi pare abbastanza descrittivo...

From dimorasicura@yahoo.it Tue Dec 03 17:59:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: questo e' un fenomeno
From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 17:59:35 +0100

> alekhine
>
> mikahel
>
> dove sarebbe l'anagramma?
>
> proviamo a togliere ad alekhine il nome mikahel
>
> ed otteniamo
>
> un NE, mentre in mikahel resta la M...
>
> non mi sembra tanto un anagramma, anche se hanno in comune molte
> lettere...
>
> ^ ____ ^

In effetti ho detto "non é poi così sprovveduta", forse però é un po' rimbambita... ;-P

EmmEnthAl

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 18:02:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:02:37 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Io, invece, per quel può contare, non lo assolve affatto Diego è una doppia
> faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
> altre sue viscidure svariate.

Antonio, come mai continui a far finta di non leggere i messaggi che scrivo direttamente a te e invece sei tanto ben informato su quelli che invio in risposta agli altri?
Lettura trasversale riflessa?
Ci vuole tanto a rispondere a me senza tirare in ballo gli altri con le tue risposte oblique?

> Per quanto riguarda le risposon ha ricuto alle sue contestazioni, posso
> diose:

Nervoso?

- > 1) non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua lettera, quindi o
- > Paoletti o Francesco sono responsabili delle loro non risposte;
- > 2) EdicolaWeb riceve centinaia di lettere e non è facile rispondere
- > celermente a tutti. Forse un po' di pazienza non guasterebbe.

La mia lettera era indirizzata a una precisa persona che non eri tu.

Com'è che è arrivata a te?

Com'è che ti sei sentito in diritto di raccontare qui quello che io ho scritto ad altri e non a te?

- > Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver definito
- > comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui limpidezza preferisco
- > sorvolare) per poi ritrovarci questa frase nel presente thread:

>

> > > BUFALA!

> > >

> > > FALSO!

> > >

> > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità

> > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."

E' esattamente quello che penso. E che continuerò a dire anche direttamente in e-mail a Edicolaweb tutte le volte che leggerò nelle loro pagine notizie false, o semplicemente pubblicate con superficialità e senza alcun controllo preventivo delle fonti. Quella in particolare è una BUFALA che si sa tale da oltre vent'anni.

Ho scritto a Edicolaweb moltissimi messaggi per contestare le loro affermazioni e continuerò a farlo, così come scrivo ai quotidiani e ad altre riviste stampate o digitali quando pubblicano cose che mi fanno indignare.

L'informazione è una cosa seria.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From G@inwind.it Tue Dec 03 18:03:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"

From: "GIANNI" <G@inwind.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:03:26 GMT

> Ps Il 21 invece ci saranno i fuochi d'artificio

> Ciao

>

> E sarà meglio.....non mi va di fare altre ricerche della galassia.

Final up

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 18:05:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:05:21 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:asilpq\$rfuku\$1@ID-100443.news.dfncis.de...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:vI4H9.24349\$fa.808317@news1.tin.it...
>
> > Il "Miglio Verde" è un film bellissimo, in effetti. Per tanti motivi...
> > Sì, STN, hai ragione: *lasciamo perdere*!... E' meglio...;-)
> > Salutoni
>
> Anzi, è miglio.
> Bellissimo film anche secondo me, cmq.
> Ah, Anto': visione terminata di "quel che sai". Dio, che bellezza. A
presto,
> neh... :-)
> Ciao
> Tagt

Già...Ci sarebbero tante cose da dire su..."quel che so"...Magari un'altra
volta....;-)
Mi fa piacere che ti sia piaciuto...
Ti dò una chiave per un momento struggente che a me ha davvero "toccato lo
spirito":

fragole.... *latte*.... *lira*...

Ciao!

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 03 18:07:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:07:03 GMT

"Marco" <marco.osio@microsoft.com> ha scritto nel messaggio
news:asilg3\$17o\$1@news.newsland.it...

> Jasmine wrote:
>
> > Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha
scritto:
> > > Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre
cose
> > > simili... non vi anticipo niente, ve ne accorgerete... vi dico solo
che
> > > in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
> > > piangere, non sto scherzando.
>
> > a me quel film non e` piaciuto affatto.
> > Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male
dall'altra
> > il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
> > cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti
> > ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e`
tipico
> > da menti semplici
> > e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone
> > semplici vuol dire tutt'altro.
>
> > Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia
umana
>
> > ciao, Jasmine
>
> Meglio non commentare

Sono le chat che la rovinano...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From sernil@tin.it Tue Dec 03 18:10:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Gruond_Zero,_=E8_allarme_cancro?=
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:10:14 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 15:55:27 GMT, pizzza@libero.it (Planewalker) wrote in
message <3dece0b9.16004101@powernews.libero.it>:

>Ho idea (ma ne conosco poco potrei dire una grande scemata) che se

>fosse veramente stato utilizzato materiale radiattivo i morti
>sarebbero stati molti di più e molto più ravvicinati nel tempo.

Ma, soprattutto, lo avrebbero identificato immediatamente con i contatori Geiger.

Leonardo

--

Nior thainigh ar major i dtus an lae chugainn,
is ni rabhamar feinig i gcoir na gceart
ach mar a sheolfai treada de bha gan aoire
ar thaobh na greine de Sliabh na mBan.

From lemondryNOSPAM@PLSlibero.it Tue Dec 03 18:13:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: Icedry <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:13:25 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:45:34 GMT, giumbolo@SPAM.email.it (giumbolo),
wrote:

>stamattina è passato "il fornitore"?
>
>buonina eh?

^ _____ ^

--

Icedry

If you see a UFO, smile. You might be on an alien candid camera

From nomail@punto.ebasta Tue Dec 03 18:14:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: --\$====- Cavaliere Verde -====\$-- <nomail@punto.ebasta>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:14:50 GMT

Nello giorno de Nostro Signore Tue, 3 Dec 2002 15:03:30 +0100,
Messere/Damigella "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> vergo codeste
parole prive di significato alcuno:

>>
>> <http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo94844.shtml>
>>
>> Chissà se faranno le autopsie sui cani...e sui pompieri che fra qualche
>mese
>> cominceranno a morire?
>>
>> Questi complottisti ne sanno una più del "diavolo" ;-)

>
>eh vabbe'
>calma e gesso
>4 dei sei cani avevano un'eta compresa fra i 10 e i 13 anni...
>be' insomma, mica piu' tanto giovincelli
>e poi il cancro sui cani e' una cosa ormai nota e diffusa...
>ovvio che in mezzo alle macerie avranno annusato ogni tipo di porcheria,
>dalle piste di coca che qualcuno sicuramente si faceva alla plastica fusa
>delle stampanti laser con tanto di toner al contorno...
>

Si, ma nnusando viene un cancro alle vie respiratorie, nell'altro magari può essere anche da altre parti. quindi, che tipo di cancro avevano sti cani?

--
"Computer games don't affect kids, I mean if Pac Man affected us as kids, we'd all run around in a darkened room munching pills and listening to repetitive music." K. Wilson, Nintendo, Inc, 1989.

From enobasta@spam.it Tue Dec 03 18:15:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 18:15:52 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:asiluj\$rl0v8\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

...
Ciao nick...
Ma perchè non ti fai un bel giro sulla tua harley invece di rovinarti la salute su post per giunta OT?
ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 18:17:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:17:45 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Figurati!...Qui si guarda bene dal chiedere scusa come ha fatto a paoletti o
> Bi Biasi di EdicolaWeb!...

Antonio, sto perdendo la pazienza... e a questo punto sto annoiando anche gli altri, per cui è l'ultimo messaggio su questo tema ormai stantio.

Come fai a dire che io ho scritto o non scritto qualcosa se dici di non

leggermi perchè mi hai plonkato e se non rispondi ai miei messaggi?
(salvo poi dimostrare di conoscerne benissimo il contenuto)

Questo è ciò che ho scritto qui in IDU una settimana fa:

La tentazione di contraddire Arcibo nel suo apprezzamento di quelle
pagine è stata troppo forte, così mi è scappata la battutaccia
In ogni caso proseguirò, man mano avrò nuovo materiale a replicare a
quanto sostenuto da Edicolaweb.

Message-ID: <1fm9c29.1t09uza1etm2edN%diegocuoghi@spamcop.net>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Tue Dec 03 18:20:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:20:41 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:S65H9.24485\$fa.811988@news1.tin.it...

> Il secondo filmato non riesco a scaricarlo.

Questo http://abcnews.go.com/onair/popoff/ufo2000/wallace_ufo_abc.html ?
Bisogna avere Real Player per vederlo.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 03 18:27:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 3 Dec 2002 18:27:23 +0100

"Antonio Bruno" ha delirato:

>Ma reagire sul serio non serve granchè. Questi trogloditi si coalizzano "a
>riccio", si sostengono a vicenda sparando insulti e copredosi le spalle
>l'un l'altro... Non è che ottieni molto se non con l'indifferenza, secondo
me...

Bravo Totò. Continua a delirare in post multipli con l'indifferenza che ti
contraddistingue.

Ah, il bispensiero conosce nuove vette con te.

>Figurati!...Qui si guarda bene dal chiedere scusa come ha fatto a paoletti
>o Bi Biasi di EdicolaWeb!...Qui deve mantenere la faccia con il gruppetto

>branchesco degli ammiratori sfegatati ed incivili che lo fanno sentire
>grande!...Salvo riprendere, *gratuitamente e senza ragione*, ad insultare i
>soggetti a cui, in altra sede, si chiedeva scusa!...Se no, perchè dico che
>è un vigliacco?

Perchè oramai sei completamente fuori di melone?
Perchè hai perso del tutto il contatto con la realtà?
Perchè stai rosicando come un plotone di castori king size (modello
'gozilla')?
Perchè hai il vizietto di attribuire ad altri i tuoi stessi difetti?
(E difatti qui quello che non ha le palle di rispondere direttamente al suo
interlocutore sei proprio tu; anzi lo fai sistematicamente con tutti quelli
che hanno l'ardire di non bersi le fregnacce che cerchi di divulgare per
portare acqua al tuo mulino - o dovrei dire 'maso'?).

>> ha il profilo del politico, là abbassa le orecchie, qui le rialza , è
>>tipico dei politici.
>
>Mi sa proprio che hai ragione....

Ecco, qui ci starebbe bene il raccontino della tua candidatura alle
elezioni, sai?
Cos'erano? Politiche o amministrative?
E ti hanno trombato di brutto, vero?

Povero totò.
Fallito anche come politico.
Che brutta cosa.

>Ha perduto il filo con la dignità.

Eh, sì.
Il tuo inconscio sta cercando di comunicare con te.
Ascoltalo.

saluti,
Peltio

From lemondryNOSPAM@PLSlibero.it Tue Dec 03 18:27:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: Icedry <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 17:27:23 GMT

Di questo filmato ho postato x la prima volta il link
1 anno fa, in contemporanea con l'altro delle 2 torri.

La pagina web che lo presentava diceva appunto
che era stato mandato da qualcuno che
riteneva potesse essere lo stesso oggetto (che era stato
ripreso dall'elicottero nell'altro filmato) ripreso da terra.

Da quello che il sito riportava le date coincidevano.

Io non ho mai detto di essere sicuro che questo filmato
ERA lo stesso ufo, ma mi sembrava quantomeno interessante
che esistessero 2 filmati di uno stesso oggetto.

Se sono "buoni" io non lo so e non ho i mezzi né la
conoscenza x affermare niente, ho solo trovato
un filmato e postato l'url

Icedry

From enobasta@spam.it Tue Dec 03 18:30:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 18:30:31 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:By%G9.22659\$fa.770907@news1.tin.it...

> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.

Vedi arbel siamo più di 5mld di persone qui.
Questo mondo per tanti versi fa veramente cagare.
Ma tutti quanti o almeno la maggior parte di noi ha trovato un equilibrio e
vive non dico in armonia ma almeno con rispetto.
Anche se ci lamentiamo tutti in fondo questo mondo ci piace, e la vita credo
che la apprezziamo tutti.
Tutti qui (non su idu intendo il pianeta terra) siamo riusciti in qualche
modo a capire gli altri e relazionarci con questa esistenza.
Sei tu che hai in pugno la situazione e sei tu che scegli ogni mattina di
essere un alieno, aiutato dal mondo che in effetti da questa sensazione
ognittanto.
Ti basterebbe alzarti e decidere che tutto sommato sei uno come noi per
tutto, sicuramente con una fantasia enormemente sviluppata, dono che
potresti usare in modi molto migliori invece che come uno scudo contro la
realtà. Non siamo noi ad avere un comportamento insensato credimi, o meglio
anche se ce lo abbiamo è proprio perchè ce lo abbiamo tutti che siamo tutti
uguali. Anche tu ti comporti come noi e infrangi di continuo le tue regole
astrali sei umano, sbagli, provi a ritrattare e ti arrabbi esattamente come
tutti noi, i post mi sono testimoni.
Hai trovato un terreno un po' fertile con internet, ma non potrai vivere per
sempre nella rete. un giorno dovrai accettare che non verrà nessuna
astronave a portarti via, che non c'è nessun alieno che possa salvarti da
questo mondo, comunque non navi di luce. Gli alieni in cui credi tu esistono
nella tua fantasia e per quanto ti sforzerai non potrai mai produrre una
prova certa della loro esistenza (intendo dire organizzati come dici tu, i
rettili magari esistono pure). Puoi ingannare te stesso sognando a occhi
aperti, immaginando che tutti i misteri si risolvano in chiave siriana, ma

credo proprio che questo mondo non si curerà di te e andrà avanti come lo ha fatto fino adesso.

Chissà se mi stancherò di cercare di aiutarti.

ingo, che alla fine si sta affezionando...

From tides@ngi.it Tue Dec 03 18:39:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:39:26 GMT

"Icedry" <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:7aqpuu4nspd2dt7ef3467u9tfigjj0uml9@4ax.com...

> Di questo filmato ho postato x la prima volta il link

> 1 anno fa, in contemporanea con l'altro delle 2 torri.

>

> La pagina web che lo presentava diceva appunto

> che era stato mandato da qualcuno che

> riteneva potesse essere lo stesso oggetto (che era stato

> ripreso dall'elicottero nell'altro filmato) ripreso da terra.

Ma quella pagina c'è ancora?

From giumbolo@SPAM.email.it Tue Dec 03 18:43:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: giumbolo@SPAM.email.it (giumbolo)

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:43:03 GMT

partiam perlatangente purenoi (molto ot, quasi ot alla seconda)

> dici che ho mal interpretato? dunque io l'ho capito in questo modo: hai

> giudicato il mio intervento ridicolo, anzi, hai giudicato me una persona

> ridicola (..)

stop ! break! alt!

io non ti ho giudicato, se rileggi il post ho detto che "se" aggiungi nel curriculum

che sei seguace di arbel...etc etc puoi fare il clown, senza entrare nel merito

delle retribuzioni dell'onestà e tutte le altre elucubrazioni :

clown= colui che mi fa ridere

arbel = colui che mi fa ridere

per la proprietà transitiva

arbel=clown

...

> Io non mi offendo di certo ma non mi sembra carino verso queste persone

> che fanno un lavoro onesto e tirano a campare, no? ;-)

aridanga...

> in ogni caso prendila con ironia.

okey

eh eh eh ahah ah rotfl..

beh

a presto, spero, ricollegandomi con giusi, su discussioni meno ot.

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 03 18:43:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 3 Dec 2002 18:43:13 +0100

> Ciao nick...

> Ma perchè non ti fai un bel giro sulla tua harley invece di rovinarti la

> salute su post per giunta OT?

Forse perché con questo tempaccio la salute me la rovino sicuramente di più
in moto :-))))

Ciao

Nick

From sernil@tin.it Tue Dec 03 18:59:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 17:59:29 GMT

On Tue, 3 Dec 2002 17:25:30 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote
in message <[asiltt\\$qnysi\\$1@ID-15728.news.dfncis.de](mailto:asiltt$qnysi$1@ID-15728.news.dfncis.de)>:

>"Marco" <marco.osio@microsoft.com> ha scritto:

>> Meglio non commentare

>Eccone un altro.

>Ma se non avete nulla da commentare, astenetevi davvero dal farlo, no?

And the characters in these books and plays and so on, and in real life,
I might add, spend hours bemoaning the fact that they can't communicate.
I feel that if a person can't communicate the very least he can do is to
shut up!

That Was The Year That Was - Tom Lehrer

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Tue Dec 03 19:06:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Gruond_Zero,_=E8_allarme_cancro?=
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 18:06:50 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 16:29:05 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote in message
<IZ4H9.24454\$fa.810660@news1.tin.it>:

>Hai un'idea di cosa respirano per esempio i Sassuolesi tutti i giorni da
>anni? Polveri finissime si trovano dappertutto, senza parlare di chi in
>ceramica ci lavora. Dentro gli stabilimenti è sempre presente un sottile
>strato di polvere, nonostante le pulizie pressochè quotidiane. Ora non più,
>ma qualche anno fa, per la finitura superficiale di alcuni tipi di
>piastrelle, si usavano prodotti con un certo grado di radioattività, tant'è
>che adesso certi paesi richiedono test di radioattività, prima
>dell'autorizzazione all'esportazione.
>Eppure i cani sassuolesi non soffrono di tumori più di quelli di Parma.
>Io avrei qualche dubbio su cosa abbiano veramente respirato a ground zero.

E non solo lo "respiravano", ma andavano proprio a sniffarlo di buzzo,
perche' era l'unico modo di localizzare la gente sotto le macerie. Non
per un'ora o due, ma per giorni interi.

Tra l'altro, poche cose sono cancerogene quanto i fumi di plastiche in
fiamme. Fra i sottoprodotti interessanti di quel tipo di incendi, c'e'
il cianuro e la diossina - come effetti sul breve termine - e famiglie
intere di composti aromatici che, quando va bene, sono cancerogeni; se
no aggiungici pure teratogeni e mutageni, per le generazioni future.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 03 19:11:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 18:11:39 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
> Arbel, ma pure qui vieni ad ammorbare con questo noto e superatissimo fake
,
> :-)))

>
> Il tuo
>
> Stefano

Non so se devo essere felice del fatto che tu sia...mio, ma di una cosa sono sicuro: non sono Arbel!

Una volta per tutte fatti una ricerchina sui ruoters ad IP dinamico ;-))

Leonard Sersani

From med.nat@transports.it Tue Dec 03 19:14:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 19:14:30 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:ZJRG9.28335\$qF1.1279629@news2.tin.it...

Lo fa con tutti molto spesso !

--
G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali - www.medicinaqualita.it /Cure NATURALI / Protocollo della Salute

From med.nat@transports.it Tue Dec 03 19:25:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 19:25:04 +0100

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3dece0b9.16004101@powernews.libero.it...

>
> Fai conto che porto in facoltà una media di 3-4 reperti istologici a settimana per fare fare analisi sulla possibilità di tumori.

La prossima settimana esamina quali tipi di funghi trovi in quei tessuti !
grazie.

--
G. Paolo Vanoli (I2VGP) Consulente in Scienza della Nutrizione e Medicine Biologico Naturali - www.medicinaqualita.it /Cancro e medicina naturale

>

> Planewalker

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 19:32:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 18:32:49 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 20:45:46 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
wrote:

>Veramente ben detto. sono troppo incazzato con Antonio e Arbel che
>continuano a dare addosso alle persone che più li colpiscono, seppellendoli
>di prove, nella boria che si portano dietro. Una risposta così elegante non
>l'avrei trovata :)

Ubachef, veramente incazzarsi per due poveracci di Troll [1]

- che rompono le palle su uno o due NG quando li si contraddice o quando si auto contraddicono da soli con le loro cialtro(webbo)nate da un tanto ar chilo e un tanto ar metro
- per le loro battute "fresche" come un ortaggio (trasversali o meno e' "uguaglio")
- per le loro romanzine da quattro soldi piene di dementi piagnucolamenti quando qualcuno *critica* (a ragion veduta e nel pieno diritto di CRITICA) cio' che c'e' di errato in qualche sito web
- per le loro perse e lamentose "guerre" quando gli si rompono i giocattolini del cuore
- per il fatto che non sanno documentarsi a sufficienza ne' in quello che credono/scrivono/postano con bassa capacita' copiaincollativa e ne' in quello che non credono
- per tutte le loro cialtronate che dimostrano quanto siano bassi di cultura, conoscenze e capacita' documentative

IMHO... non vale la proprio la pena. "Incazzarsi" e' infatti una cosa seria e si puo' fare *solo* con quelle persone *serie* che sono capaci di accettare cio' che gli altri gli passano per fargli notare *dove* hanno sbagliato o dove sbagliano. Suvvia... quei due troll che hanno di SERIO?

Se non fosse per il fatto che Diego Cuoghi offre un servizio di alta professionalita' e serietà per *tutti* gli utenti di questo NG con le sue cristalline analisi e ricerche, quasi mi dispiacerebbe che ci si metta di impegno per aiutare anche quei due poveri sfigati di Troll...

[1] da <http://go.to/bynoi/> :

http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/bynoi/bruno.html
http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/bynoi/arbel.html

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 19:42:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 18:42:53 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio >
> Non so se devo essere felice del fatto che tu sia...mio, ma di una cosa
sono
> sicuro: non sono Arbel!
> Una volta per tutte fatti una ricerchina sui ruoters ad IP dinamico ;-))

La dinamicità fa sempre ping pong tra te e Arbel :-)))

Ciao

Stefano

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 20:06:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 19:06:08 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:ashu6k\$5c6\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:9UOG9.27254\$qF1.1225905@news2.tin.it...>
>
> > Ah ah ah , ti sei arreso che agente segreto senza le palle,
>
>
> per prima cosa ti do' un consiglio:visto che sai fare solo questo, abbi
> almeno il buonsenso di usare gli insulti con cognizione di causa
altrimenti
> finisci per insultare solo te stesso.

Gli insulti non sono gratuiti, se li merita.
Mi dispiace per il tuo maestro, ma è un attore di seconda scelta.

saluti

Stefano

From peltio@twilight.zone Tue Dec 03 20:22:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 3 Dec 2002 20:22:32 +0100

"G. Paolo" ha scritto
>"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto
>> Fai conto che porto in facoltà una media di 3-4 reperti istologici a
>> settimana per fare fare analisi sulla possibilità di tumori.
>
>La prossima settimana esamina quali tipi di funghi trovi in quei tessuti !
>grazie.

Scusa, ma non c'era prima il DHMO da analizzare?

saluti,
Peltio
che si chiede... ma al laboratorio al quale _tu hai dichiarato di aver
commissionato le analisi_ come se l'erano procurato il DHMO???

From spam-your-mom@libero.it Tue Dec 03 21:01:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Predizione del futuro e principi della scienza
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:01:04 +0100

Innanzitutto mi scuso per il ritardo con cui rispondo a questo post, ma
sono stato parecchio impegnato in questi ultimi giorni. Riprendiamo il
discorso, dunque:

Upuaut wrote:

> Piu' in generale (cioe' rispetto alle discipline "alternative" nel
> loro complesso e non solo a quelle che hai citato tu), credo che
> l'interessarsene possa essere anche positivo, in quanto puo' aiutare
> ad aprire la mente.

Sono d'accordo, ma io ti chiedevo cosa ne pensi del CREDERE ad Esp,
atrologia e numeri fortunati.

Da quel che mi è sembrato di leggere, Shermer pensa che crederci (cioè
non semplicemente interessarsi) sia "male", e quindi ben venga un po' di
metodo scientifico se può aiutare a non farlo.

Io mi trovo d'accordo con lui, almeno per i tre casi che ho elencato:
crederci ciecamente è pericoloso perché tende ad esporre alle truffe e
(IMHO) può generare una visione del mondo parecchio scollegata dalla
realtà. E poi, essendo i casi elencati tra quelli le cui affermazioni
cozzano di più con i risultati della scienza, il metodo scientifico può
sicuramente aiutare a NON sposare tali credenze anima e corpo.

Questo discorso non può però essere generalizzato alle discipline "alternative" nel loro complesso. E men che meno può comprendere le discipline puramente filosofiche/di pensiero, quelle che cioè si rivolgono interamente alla vita spirituale dell'individuo senza ingerenze nel mondo fisico.

> Su questo concordo senz'altro, ma tu concorderai con me che l'autore
> non e' stato altrettanto esplicito nel delimitare il proprio campo
> d'intervento. :o)

Oh yes, I do agree. Ha fatto un mischiotto che poteva essere evitato.

[predire i numeri del lotto coi tarocchi?]

> Io credo che interpretiamo in modo diverso, semplicemente; forse io
> miro ad un rigore maggiore e quindi per me la risposta non c'e' (o
> meglio, non basta).

Capisco. Però secondo le mie (scarse) conoscenze in campo scientifico la frase "predire i numeri del lotto coi tarocchi è impossibile" ha più o meno lo stesso grado di verità/plausibilità della frase "lasciando andare una mela a mezzo metro dal suolo, questa finirà in terra".

Upuaut:

>>>Quanto al fatto che la conoscenza del M.S.
>>>possa contribuire a far "funzionare" meglio cio' che sappiamo e cio'
>>>di cui abbiamo esperienza, e' abbastanza vero, ma in un senso piu'
>>>generale: tutto cio' che sappiamo, che abbiamo imparato o di cui
>>>abbiamo esperienza entra in gioco quando dobbiamo decidere qualcosa.
>>>Piu' sappiamo, piu' *strumenti* abbiamo, piu' possibilita' avremo di
>>>decidere nel senso giusto.

Riprendo questa tua affermazione. Se ho capito bene, tu sostieni che il M.S. è utile, ma non più di altre cose.
Io invece sono convinto che la sua padronanza sia uno strumento MOLTO più efficace di altri (es. l'esperienza pregressa) quando lo scopo è evitare di credere a tutte quelle affermazioni in cui "l'alternativo" si intromette nella descrizione del mondo fisico (il che accade quasi sempre quando ci sono mezzo truffe, tra l'altro).
Questo è ciò che intendevo quando, qualche post fa, ho detto che "sapere ciò che non può accadere in natura aiuta". Il "non può" va naturalmente inteso in senso scientifico ("non è mai stato osservato e contraddice uno o più principi") e non in senso assoluto.

> Ehi, non e' mica vero, io ho seguito con interesse lo scambio tra
> Lorenzo Lutti e Planewalker, per esempio.

Uh? Sul mio news server non c'è traccia di corrispondenza tra Lutti e Planewalker, solo un breve sotto-thread tra quest'ultimo e Silvea.
Peccato :(

>> e` impossibile dimostrare la non-esistenza di qualcosa.

> Inutile aggiungere che sono d'accordo. ^__^

Lo sono anch'io, che credi :)

Però quando la scienza teorizza (che non vuol dire dimostrare) che "A non esiste", vuol dire che ci sono molti più fatti e congetture a favore dell'ipotesi "A non esiste" di quanti non ce ne siano a favore del fatto che invece "A esiste". E in alcuni casi la disparità può essere drammatica: moltissima evidenza del fatto che "A non esiste", magari anche congetturale ("se esistesse A allora si osserverebbe B, che invece non si osserva") e nessuna a favore di "A esiste". In tutti questi casi, IMHO, è ancora possibile tenere in considerazione la possibilità che A esista, ma crederci ciecamente è un po'... non-smart :)

Un saluto,

R. in trasferta per lavoro

From blake13@inwind.it Tue Dec 03 21:03:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 20:03:18 GMT

hey "G. Paolo", tu che sei un consulente di medicine biologico naturali e scienza della nutrizione dovresti provarla la mia formula, solo nel caso non avessi più sonno sospendi immediatamente.

Mika.

From danieleledel@jumpy.it Tue Dec 03 21:14:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito contro i microchip impiantabili.

From: "Daniele Dellerba" <danieleledel@jumpy.it>

Date: Tue, 3 Dec 2002 20:14:48 +0000 (UTC)

Il messaggio che invio coinvolge direttamente ufologia, ufologi e tematiche che siamo abituati ad affrontare, che effettivamente verranno esaminate nelle strutture web che vi segnalo.

E' stato realizzato un sito nazionale contro il progetto di impiantare dei microchip sottocutanei a tutta la popolazione come documento di identità, carta di credito, indicatore di posizione e altro.

Nessuno però pare voler far sapere che il microchip in questione può spiare il suo portatore, che se non lo si vuole più non lo si può rimuovere, e che influenzerà gli stessi pensieri dei cervelli dei portatori.

Il microchip impiantato è la fine della libertà!

Se volete cominciare a vedere parte della documentazione andate quindi al sito <http://www.nochip@wex.it> .

Il sito è aperto ai contributi di tutti, e verrà citata la fonte.

Esiste una mailing list nazionale di discussione di come fermare il

progetto del microchip impiantato, per aderire mandate una e-mail a
nochip-subscribe@domeus.it .

Dopo che il sistema automatico vi avra' confermato che siete stati
accettati nella lista, allora potrete inviare i vostri contributi a
nochip@domeus.it , e il sistema li reinverrà a tutti i membri.

La lista e' moderata ed ogni messaggio deve quindi essere approvato dai
Moderatori, eliminando i messaggi dei perditempo, dei lamer, dei
sabotatori e di elementi psicotici. Chi aderisce alla lista accetta il
principio che questa zona di discussione non e' stata aperta per
stabilire se i microchip impiantati sono buoni o cattivi, utili o
inutili, ma per trovare il modo di fermare questo odioso progetto.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba, webmaster della Comunita' Di Ozma .

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 21:30:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:30:24 GMT

Peltio wrote:

> (E difatti qui quello che non ha le palle di rispondere direttamente al suo
> interlocutore sei proprio tu;

Ora però credo che la smetterò di cercare una comunicazione civile con
A.B., sono davvero stanco di questa storia che sta diventando pesante
anche per gli altri che non c'entrano. Quindi basta.
Mi rimetto al lavoro.

> E ti hanno trombato di brutto, vero? Povero totò.
> Fallito anche come politico. Che brutta cosa.

Devo proprio essere perfido come dice lui, infatti mi è venuto in mente
un film... :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 21:45:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 21:45:17 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Accidenti alla tastiera che non funziona....
>Correggo i punti non passati prima:

mi sa che sei un po' bugiardello a incolpare la tastiera.
Dì la verità su: qualche post fa ci hai informato di usare un fantastico programma di dettatura vocale e quello hai usato no? Che poi tu non legga quel che scrivi (ora quel che detti) non è una novità per chi ti conosce da anni.

ciao
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 03 21:46:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 21:46:38 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto:

> Vedi arbel siamo più di 5mld di persone qui. [CUT]

Bel post Ingo, lo sottoscrivo in pieno :)
Chissa' che prima o poi il nostro amico "alieno" lo capisca...

ciao
ded

From x@iol.it Tue Dec 03 21:53:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, =?ISO-8859-15?Q?=E8?= allarme cancro
From: x <x@iol.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:53:00 +0100

G. Paolo wrote:

> La prossima settimana esamina quali tipi di funghi trovi in quei tessuti !
> grazie.

Se sono porcini si fa un bel risottino per tutti.

From !.!@!.! Tue Dec 03 21:59:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:12 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message
1fmm35b.133a5c4w0nrm4N%diegocuoghi@spamcop.net...

> albion of avalon wrote:

>

> > Io sto riuscendo, tramite i mercatini dell'usato, a reperire centinaia
di

> > copie di Urania,

>

> Ti interessa qualcosa di ultrararo in particolare? :-)

Okkio che mi trasformo in un privateer.

Con l'aggravante di essere di Liverpool

> Nelle fiere del disco da collezione si trovano reperti incredibili. Ad

> esempio collezioni complete dei flexydisc di "Il Musichiere", dischi

> omaggio di tante riviste degli anni '60, tirature limitate...

In ho trovato un vinile dei Kiss :-)

> Mai visto un flexy con i dialoghi dell'Apollo 11. Potrebbe essermi

> sfuggito ma credo che ci fosse stato un inserto del genere in Epoca

> sarebbe finito come altre cose nella scatola coi gadgets lunari.

Lo credo bene.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !!@!! Tue Dec 03 21:59:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: "albion of avalon" <!!@!!>

Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:14 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message By%G9.22659\$fa.770907@news1.tin.it...

> Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,

> come lo sono io, ora più di ieri.

>

> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro

> comportamento insensato.

Uhmnnnnnn.

Quindi ti abbiamo creato noi?

Cacchio! Quelli che sostengono che pasticciare con l'ingegneria genetica può portare a dei casini hanno ragione!
Abbiamo creato te!
Ora ti dovremmo abbattere per eliminare le prove di tale fallimentare esperimento.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !!@!! Tue Dec 03 21:59:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:15 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message MZ0H9.23060\$fa.780127@news1.tin.it...

Premessa, QUOTA.
Non rende ne impotente ne sterile.

>

> No perchè vedi, qui c'è gente che gli potrebbe credere , basta killare, è
> ora di reagire
> sul serio.

ROTFL
E cosda vorresti fare?
Spedizini punitive?
Olio di ricino?
Manganelli?
Una notte dei lunghi coltelli?
Pogrom?
Una Jihad contro i scienziati?
MA fammi il piiiacere!

> > Lo sai che Cuoghi ha scritto alla nostra redazione una lettera, ammirevole
> > fra l'altro, in cui chiedeva scusa per la battutaccia del "sito comico" da
> > lui espressa in altra sede dicendo che sì, si rende conto che è stata
> > un'infelice battuta e che...ha capito e chiede scusa.
>
> e qui lo ha detto ? Quando si chiede scusa lo si deve fare con la stessa
> enfasi
> con cui si offende.
> Scuse rifiutate.

Così sia scritto così sia fatto.[1]
Andate ed ubidite tremando![2]
Credo che Diego non dorma più.
Povero.

> questo è irrilevante, l'antipatia verso chiunque non può condizionare
certe
> affermazioni, soprattutto da parte di un Uomo come Cuoghi, se fosse un
> ominide
> come altri qui dentro, potrebbe essere assolto.

Quale affermazione?
Quella che edicolaweb, in certi suoi contenuti, è risibile?

> > Sarebbe ora che qualcuno si accorgesse, finalmente, di che stampo è
fatto,
> > veramente, il sig. CUOGHI!...
> > Ciao
>
> lui ha delle doti, ma non comprendo il tormento che c'è nel suo animo,
> sembra che abbia
> perduto qualcosa, anche i suoi quadri hanno un fondo di angoscia
> esistenziale, che li rende tormentati.

Dici?
E da quando sei esperto di arte?
Abbiamo abbandonato la storia per passare all'arte?

Snippo il delirio complottista.

[1]
Frase rituale dei Faraoni quando davano un'ordine.
[2]
Frase rituale con la quale gli imperatori Mancini davano un'ordine.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Tue Dec 03 21:59:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:16 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message xo1H9.23180\$fa.783604@news1.tin.it...

>
> le loro prove documentali sono cioè che fu messo in onda DOPO, DOPO;
> hai capito che la trasmissione fu mandata in ritardo apposta, il problema
> a cui Wolf& C non possono dare risposta è che lo sbarco sulla Luna in
realtà
> avvenne 24 ore prima.

Un prova a che suffraga quello che hai detto?

> Quello a cui noi assistemmo fu un mezza, solo mezza messian in scena, anche
> alcune scene erano fasulle
> e lo sai perchè ?? Perchè nella zona dell'atterraggio c'era sullo sfondo
un
> UFO grande come una casa.

Ahhhhhhhhh

Ci hai scoperto Arbel.
L'ufu era una corvetta della Royal Space Force che era andata a dire agli
americani di raccattare le immondizie quando avevano finito.

> Queste sono notizie ancora classificate, e forse lo saranno per sempre.

No, le ho appena declassificate.
Tu non lo sai ma io sono il capo del MI 11 (comanda sia MI6 che MI5)

> quello serve con quei deficienti dei rettili, non con noi, tu devi capire
che
> per quanto
> più anziani, più progrediti tecnologicamente, più evoluti di voi, più puri
> geneticamente, noi siamo gli Umani
> come voi siete gli Umani, con tutti i nostri difetti di razza, forse per
> voi non è ammissibile
> pensare che dalla prima nave spaziale che atterrerà su questo
> incasinatissimo pianeta,
> potranno scendere Uomini come voi e non mostriciattoli verdi con le
orecchie
> d'asino.
> Purtroppo la congiuntura attuale è sfortunata a causa dei rettili, non è
> certo la situazione migliore
> per fare conoscenza con dei fratelli venuti dalle stelle.

Arbel il permesso di soggiorno lo hai rinnovato?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Tue Dec 03 21:59:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:17 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message jq1H9.23186\$fa.783164@news1.tin.it...

>

> sai questa è una guerra, quando scoppia la pace o scoppia perchè uno dei
due
> è morto
> o sanguinante o perchè ci si accorda, e non mi sembra che gli scettici,
> siano disponibili
> in questo senso.

O mamma.
Questo è fuori di brocca.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Tue Dec 03 21:59:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:18 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message oB%G9.22668\$fa.770845@news1.tin.it...

> La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.

Cretino.
Meno male che sei il nostro baluardo contro l'invasione rettiliana.

> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

Scusami tu sei un cretinetto che non sa sistemare un banale url percui c'è
una cospirazione?

Segui il consiglio di Dedalo va!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 21:59:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 20:59:46 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 09:17:06 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

Goffredo :

>>On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:
>>
>>>date un'occhiata:
>>>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

>>non lo so, ma perche' su edicolaweb non c'e' un campo con il quale
>>dare un VOTO alle cose (es. falsita') che pubblica?

>Questo articolo e':
>
> [] splendido
> [] spaziale
> [] it rocks my world
> [] godo
> [] bravi, continuate cosi'
>
>Leonardo

vabbe' Leonardo, il preferisco, autoreferenzialmente :)), il primo

[X] splendido

Ciao : Goffredo Pierpaoli ("Leonardo e' grande, votate Leonardo!")

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:00:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:00:00 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:50:09 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

> Bongiovanni e il suo gruppo hanno l'audio ma non so se hanno

> il supporto originale

io mi domando ancora, invece, se c'hanno anche la capa, ma confesso
che a questo non c'ho mai creduto...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:00:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:00:06 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 16:44:32 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Accidenti alla tastiera che non funziona....
>Correggo i punti non passati prima:

>> Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affatto: Diego è una
>doppia
>> faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
>> altre sue viscidure svariate.
>> Diego sa solo fare un po' di virtuosismo tecnopopulista buono per gli
>> scettici ottusi di cui abbiamo ampia coorte in questo NG. In realtà è un
>> denigratore maleducato e viscido che cerca di sfruttare le situazioni a

e' inutile che cerchi di correggere i tuoi problemi di dislessia,
tanto sempre un cretino fuffaro rimani visto che non sai (e non hai
mai saputo) riconoscere le bufale di cui tanto ti culli dalle
documentazioni che Diego Cuoghi ti ha fornito. Tu che razza di
"documentazioni" hai portato al NG sulla tua fuffa fresca? Nulla, non
hai portato un emerito cazzo di nulla, ovvero hai portato solo FUFFA.

fuffaro? Ciao ciao! : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:00:57 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 23:35:35 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>certo che quelli di edicolaweb fanno una ben triste figura.
>Sembrano vittime (consapevoli o inconsapevoli) della mania di
>protagonismo del Sommo Vate(r), ma Lui alle figure di merda ci è
>abituato.

forse quelli di edicolaweb non sanno cosa sia un Troll [1]?!?

[1] a) da <http://go.to/bynoi/> :
 http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/bynoi/bruno.html
b) http://utenti.lycos.it/goffredo_pierpaoli/troll.htm
Ciao : Goffredo Pierpaoli

From blake13@inwind.it Tue Dec 03 22:06:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.fantascienza,it.discussioni.misteri
Subject: [X-POST]: Terza Parte.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:06:08 GMT

Simulazione - 21° Secolo - Montana - Cittadina di Galata

-Svegliati Mark, oggi c'è la fiera dei cavalli-
-Sai che non vado più volentieri da nessuna parte mamma-
-Ma l'hai promesso a tuo cugino, viene apposta da Helena-
-Va bene, va bene, mi lavo, mi vesto e sono pronto. Sai a che ora arriva?-
-Alle 9-
-Manca solo mezz'ora non potevi chiamarmi prima-
-Io ci ho provato, ma tu dormivi come un sasso-
Una quarantina di minuti dopo a bordo del dodge di Julius.
-Mark, quest'anno mi sono deciso a comprare un compagno per Susy-
-Davvero, sai già di che razza?-
-A dire il vero, non so neppure di che razza sia Susy, quando il pastore Ron morì, me la affidò, io l'ho sempre accudita, ci ho speso tonnellate di biada, ma non mi sono mai preoccupato di consultare un libro, cercare su internet, o che so io, chiedere ad un esperto.-
-Tanto che ti importa della razza, mica devi portarla a una mostra o a una fiera-
-Sì, comunque prima o poi devo decidermi a scoprirlo, anche se molto probabilmente è un incrocio-
Il rumore del pick-up di Julius era l'unico suono, quella mattina, non un cinguettio d'uccelli, non un alito di vento, nessun altro mezzo di trasporto. Ma tutto ciò poteva anche essere normale era domenica mattina e fino alle 11, non c'era in giro nessuno. La fiera non era molto popolare sulla strada per, infatti gli abitanti di quel paese avevano la loro fiera dei Bufali e non amavano recarsi a quella dei cavalli. In quei piccoli paesi del Montana la gente era molto scontroso e nonostante il nuovo secolo fosse iniziato da due anni le abitudini erano quelle di cento, forse più anni fa.

406°Secolo - Un'altra Dimensione -

Il modulo 2D2 si trovava nello spazio aperto, uno spazio diverso, il colore che gli occhi di Cassyra e Gelyon percepivano era blu anziché il nero usuale dello spazio che avevano lasciato forse per sempre. I dati che rilevava lo spettrometro erano molto strani, i gas presenti erano per lo più sconosciuti, gli unici due nomi che apparivano erano elio e freon. La gravità che avrebbe dovuto essere zero era in continua variazione e quelle che potevano essere le stelle di quel nuovo spazio erano di un colore strano, verde fluorescente. Cassyra e Gelyon erano stupiti, come avrebbero fatto a respirare su uno di quei pianeti, avevano gli adattatori universali

ma la durata dei loro filtri al carbonio era limitata, avrebbero potuto respirare in assenza di ossigeno per due mesi. Ma ancora prima di questo dovevano trovare un pianeta, il modulo 2D2 offriva una navigazione spaziale molto lenta in confronto ad una astronave a fissione. Inoltre avrebbero dovuto trovare una fonte di luce per ricaricare il propulsore poiché l'invertitore di campo aveva consumato 2/3 dell'energia fotonica e il modulo non disponeva della moderna tecnologia a fissione polivalente ma di una misera fissione monovalente, del resto 700 anni prima la fissione polivalente richiedeva grandi spazi e solo le navi inter-galassia che erano lunghe quasi un migliaio erano dotate di tale tecnologia. La tecnologia polivalente può ricaricare i propulsori a una distanza di 15 anni luce dalla più vicina stella mentre quella monovalente doveva trovarsi a non più di 2 anni luce per ricaricare i propulsori. Solo negli ultimi 400 anni la fissione polivalente si era evoluta fino ad ottenere eccellenti miniaturizzazioni dei propulsori polivalenti, che venivano usati anche sulle astronavi molto piccole da non più di 200 anni. Il 2D2 viaggiava a circa 5 volte la velocità della luce ma una nuova L40 poteva viaggiare 100 volte più veloce del modulo in cui Cassyra e Gelyon si trovavano.

-Cassyra, quanto dista la prima stella, o un qualcosa che emetta fotoni-

-24 anni luce, Gelyon-

-E quanto possiamo viaggiare prima che il propulsore si scarichi?-

-non più di 15 Gelyon-

-Saremmo lo stesso al di fuori della portata del reintegratore-

-purtroppo questa carretta deve trovarsi ad almeno 2 anni luce da una fonte fotonica consistente perché il reintegratore possa entrare in funzione-

-Ciò significa che ormai siamo dispersi-

-Potremmo atterrare su un pianeta, sempre che ce ne siano-

-Non so se attivo lo spettrometro di nuovo, i livelli di energia scenderanno ulteriormente e comunque dubito che ci siano pianeti abitabili lontano dalle stelle-

-E' comunque vero che ci troviamo in un'altra dimensione Cassyra-

-Chissà se la luce in questa dimensione come nella nostra è ugualmente importante.-

Improvvisamente un intenso alone giallo avvolse la nave e un istante dopo il 2D2 non era più lì ma a 1.5 anni luce da quella che sembrava una stella, emetteva luce e fotoni in abbondanza, ma non emetteva calore, era fredda. Cassyra e Gelyon non capivano come avevano fatto a spostarsi in quell'universo così in fretta, non si erano spostati si erano come trasferiti ma il modulo non era dotato di dislocatori i dislocatori erano una tecnologia molto recente, e quando venne costruito il modulo non esistevano. E anche se il modulo ne fosse stato dotato, sarebbe occorsa una gran quantità di energia per attivare un dislocatore, un'energia infinitamente superiore a quella che l'accumulatore del modulo poteva immagazzinare.

'Bene, ora attivate il reintegratore, che cosa state aspettando?'

Cassyra e Gelyon erano esterrefatti. Di chi o che cosa era quella voce che avevano sentito nelle loro menti. Erano spaventati e non riuscivano a proferire parola.

'Su, sbrigatevi, qui la temperatura è molto bassa, in questa dimensione calore e luce non vanno d'accordo, lo scafo del vostro modulo non resisterà per più di 2 o 3 ore a queste temperature, dovete fare presto!'

Fu Cassyra che ebbe il coraggio di parlare per prima, sebbene molto impaurita e con un filo di voce

-Ma lei chi o che cosa è, come mai ci ha salvato-

'Diciamo che mi state simpatici voi umani di Aryes, vi siete spinti così

vicini alla fine del vostro universo che potevo sentirvi, e devo ammettere che siete gli unici ad aver conservato un po' di umanità a differenza degli umani degli altri pianeti, dei Sayros e delle macchine pensanti.'

-Ma perché proprio noi, Aryes conta 52 miliardi di persone-

'Cassyra, fidati di me, attiva il reintegratore, poi parleremo..a proposito puoi anche solo pensarle le cose che mi dici io le sento lo stesso'

-Ma Gelyon, no! lui non è telepatico e neppure io lo sono, gli umani telepatici vennero soppressi su Urel nel 234° secolo, venivano ritenute potenzialmente dannose le loro capacità e ed essendo non efficaci sui Sayros e sulle macchine pensanti si pensò di porre fine a quella genie-

'Oh, ma io riesco a sentire anche i Sayros e le macchine pensanti, e gli animali di quei mondi che voi chiamate Ger'

-Ma l'esistenza di Animali sui pianeti Ger non è provata nessuno può superare la barriera di campo zero che circonda quei pianeti-

'Io che l'ho creata posso anche superarla, sarebbe stato stupido creare qualcosa che non avrei più potuto controllare'

-Niente può superare quella barriera, inoltre molti scienziati hanno ipotizzato una morte spontanea di tutte le forme di vita e del pianeta Ger stesso-

'Ti assicuro che non è così, di fatto la barriera non esiste per chi è all'interno di essa, è come una magia'

-La magia non esiste era una credenza del pianeta natio della razza umana, della Terra, mi sembra fosse quello il nome. La Terra esplose nel 77° secolo ma prima che il Sole, si chiamava così la stella del pianeta progenitore della nostra razza, la inghiottisse 5 grandi navi-madri si allontanarono da essa e tutti gli umani della Terra vennero messi in stasi. Le velocità di spostamento allora erano esigue pari o di poco superiori alla velocità della luce.-

'..E ognuna di quelle 5 navi era diretta ad un diverso pianeta abitabile dell'universo, la prima a Urel, la seconda a Mylar, la terza a Jerd, la quarta a Gaeg e l'ultima a Morios. Ma la storia della tua gente inizia su Urel dopo lo sterminio della genie telepatica, l'orbita del pianeta cambiò e anche quel mondo cominciò a morire: fulmini a ciel sereno, terremoti, maremoti, climi insopportabili, magma che si riversava nei mari e sulla terra da grandi faglie che si erano aperte dappertutto. Era il 234° secolo e 3 soli miliardi di persone si salvarono gli altri 23 miliardi furono sterminati dai regolatori. Furono gli stessi regolatori che inviarono la grande astronave inter-galassia con la tua gente a bordo su Aryes, il pianeta ai confini dell'universo. I regolatori non si dislocarono mai su Aryes neppure prima che il campo zero arrivasse fino alle porte del vostro pianeta. Loro, la razza superiore, un incrocio tra uomini, sayros e macchine pensanti, avevano paura della fine dell'universo, si credevano Dei ma non osavano vivere su un pianeta la cui esistenza poteva cessare da un secolo all'altro..'

-Tu conosci la nostra storia, ma come puoi conoscerla, cosa sei tu?-

'Un amico che non vi salverà un'altra volta..'

Allora Cassyra spronata da quella frase attivò il reintegratore. Gli restavano 2 ore e 30 prima che lo scafo del modulo cedesse per l'estremo freddo. E ne occorrevano 2 e 20 per completare la reintegrazione fotonica e saturare l'accumulatore di energia. Ma poi ce l'avrebbero fatta ad allontanarsi da quella sfera fredda che emanava luce e ghiaccio al contempo.

-Sei ancora qui?, ce la faremo ad allontanarci a sufficienza da questa cosa?-

Non ci fu risposta, erano di nuovo soli, soli contro il tempo e lo spazio

{nella prossima parte scopriremo chi sono i regolatori, e che cosa hanno in mente.}

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:09:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:09:05 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 23:36:02 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto

>> Purtroppo, caro Massivan, è la "filosofia" che fa da impalcatura al
>> positivismo più retrivo. Si pretende di sorreggere scientificità su

<KUT> all'AB "pensiero", tanto non serve praticamente a "gnente"

> Completamente andato.

>Speravo che ce l'avrebbe fatta almeno a fare Natale, ma...no, no....

non ce l'ha fatta manco per il prossimo natale? : vabbe', visto che al
supermarket dell'usato usenettiano non si spreca mai nulla, insieme al
CdA s'e' deciso di mettere anche l'AB sullo scaffale dove s'era messo
il sor apostolo (sezione "24-ore usa & getta"), cioe' sullo scaffale
quello degli orsacchiottini rotti con le pile scariche per adornare
gli arberelli [1] di natale, insieme ad altri giocattolini
similarmente rotti. Al supermerket, d'altronde, prima o poi qualche
gonzo (PGP) li acquistera' e quando l'arberello [1] non gli servira'
piu', gettera' tutti i giocattolini rotti nel caminetto, arberello
compreso. (da una massima di G. Pierpaoli risalente al 1982, riveduta
e corretta per la nota [1])

[1] arberello : inflessione dialettale del centro Italia equivalente,
in italiano, ad "alberello"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 22:09:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:09:10 +0100

Antonio Bruno ha scritto, con la pressione a 280, le seguenti delizie:

>Lady, che è un clone di Rossana Casale

l'invidia è una brutta cosa. Dato che lady l'ha rifiutato come collega (ricordare che AB si era proposto come "giornalista") e ha espresso chiaramente la sua opinione su una delle cose sporche fatte da Antonio Bruno egli si vendica come può, facendo ancora una volta la figura del coglione.

> (edizione "Mai dire domenica") nei
>confronti di Miguel Bosè, non mi suscita particolari emozioni, se non che
>ricordare a Cuoghi che non ne approfitti: Lady è sposata!....;-)

a tal proposito io ricordo un imbecille che inviava a donne sposate foto non richieste (e orrende a sentir le ragazze) di se stesso in sella ad una povera cavalla stile "dominatore del mondo". Che faccia di tola quell'imbecille :-)

>Quanto all'ameba Albricci, solo tristezza a vedere come si è ridotto.
Ma
>tristezza al pensiero che sia un insegnante.

su su, non essere triste. So che ti crucci perchè ti levo clienti dato che i miei ragazzi sviluppano una buona dose di senso critico... e i PGP li dovrai cercare altrove :-)

>Pensate ai suoi studenti, se
>sapessero che si è ridotto a scrivere pieno di bile allabocca, insultuoli
>da poveri repressi, su Internet, nelle ore notturne, quando si sente
>sopraffatto da tutta la sua pochezza incontenibile!...;-)

A dir la verità l'unica persona che vedo "ridotta a scrivere (o dettare?) piena di bile alla bocca... " sei proprio tu o Sommo Vate(r). Io ho solo espresso un'opinione sull'ultima cosa sporca che hai fatto nei confronti di Diego. Un personaggio che si comporta così è, in mia opinione, semplicemente un coglione (come ti dissi in diretta nella tua chat e tu non sapesti ribattere nulla).

>Vabbè...Forse non si è accorto nemmeno che la "X" di Lady lo umilia più
>ancora che se non gli avesse risposto...;-)

Al contrario, la X di lady mi conferma che ho fatto bene a dire che considero il personaggio Antonio Bruno un coglione.

>Nessun altro commento in arrivo al triste scempio del...corpo insegnante...

Grazie o Sommo per la tua Magnanimità.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 22:13:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:13:16 GMT

albion of avalon wrote:

> Diego Cuoghi wrote:
> > Ti interessa qualcosa di ultrararo in particolare? :-)
>
> Okkio che mi trasformo in un privateer.
> Con l'aggravante di essere di Liverpool

Purtroppo la mia Isola del Tesoro non è più fornita di gioielli nascosti come una volta. Dopo l'ultimo trasloco ne ho regalati molti perchè non ho posto in casa per tenere tutti i libri. Altri li ho dati ad alcuni amici che hanno fatto una bancarella alle Fiere, lo scorso ottobre. Molti però sono ancora negli scatoloni in solaio, poveri...

Non scherzo, scrivimi in e-mail quello che cerchi.
Ci guarderò, anche se non prometto niente.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 22:15:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:15:17 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio ...

>bile alla bocca?????

penso sia dovuto al fatto che AB (come disse qualche post fa) sta facendo uso di un programma di dettatura vocale. Puoi immagina gli sputacchiamenti che finiscono dappertutto mentre detta i suoi ultimi post :-)

ciao
Giancarlo

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 22:16:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:16:07 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oB%G9.22668\$fa.770845@news1.tin.it...
>
> "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
> news:ashkqc\$rgun5\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
> >
>
> <http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
> > ml
>
> La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
>
> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.

Arbel.....sei un deficiente:-))
Che figure di m...accumuli giorno per giorno, cominci ad avvicinarti ad AB,
è tutto un dire!
Non parliamo della rabbia che stai esternando in questi giorni....più che un
alieno, mi sembri Alien, mi sembra di scorgere la tua bava verde sul
monitor.-))

Dici che su Sirio usate computer 1000^3 volte più potenti dei nostri e non
sai usare una cosa tanto arretrata come il PC che hai tra le mani, ma non
ti accorgi dell'ultima parte dell'URL?
Inscriviti ad un corso d'informatica, comincia dal D.O.S e non rompere i
coglioni.

saluti

Stefano

From !.!@!.! Tue Dec 03 22:17:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:17:32 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
415H9.24469\$fa.810698@news1.tin.it...

> Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affat Diego

Infatti non conta nulla.

- > è una doppia
- > faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
- > altre sue viscidure svariate.

Quali sarebbero queste "viscidure svariate"?

Il voler a tutti i costi corroborare con prove i suoi post?

- > Diego sa solo fare un po' di virtuosismo tecnopopulista buono per gli
- > scettici ottusi di cui abbiamo ampia coorte in questo NG. In realtà è un
- > denigratore maleducato e viscido che cerca di sfruttare le situazioni a suo
- > vantaggio. Adulatore, se è ilso, traditore, quando si mostra per quel che è.

SI dimostra una persona molto precisa e puntuale nelle sue affermazioni.

- > Per quanto riguarda le risposon ha ricuto alle sue contestazioni, posso
- > diose: 1) non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua lettera, quindi o
- > Paoletti o Francesco sono responsabili delle loro non risposte;

Allor aperchè intervieni?

- > 2) EdicolaWeb riceve centinaia di lettere e non è facile rispondere
- > celermente a tutti. Forse un po' di pazienza non guasterebbe.

Dici?

COnsiderando il tenore queste mail saranno una serie di perneccchie mostruose.

- > Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver definito
- > comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui limpidezza preferisco
- > sorvolare) per poi ritrovarci questa frase nel presente thread:

Si è scusato adducendo un ottimo motivo.

GLi avesi scassato il cazzo.

- > "> > BUFALA!
- > > >
- > > > FALSO!
- > > >
- > > > ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
- > > > delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."
- >
- > E si tratta qualcosa del tutto gratuito.

Infatti nessuno paga 10 euro.

- > Questo è ciò che fanni i *vigliacchi*. E non ho certo paura a dirlo:

Cuoghi

- > è un vigliacco.

Dici?

Allora confuta le sue affermazioni.

> Per quanto riguarda la coorte dei gretti ammiratori prevenuti che lo
> sostengono a base di insulti al prossimo come quello dell'encomiabile
> Ubachef che scrive "perle" del tipo:
>
> "ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, "

Uba sta perdendo grinte.

> fanno giuto pena. E, a chi mi fa pena, non sto nemmeno a dedicae un rutto.

Che uomo.

Che finezza.

Ma va a cavallo antonio che è meglio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Tue Dec 03 22:18:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nuova serie sulle abductions

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 21:18:58 GMT

Tanto adesso col mio siero si rimette a posto, e sarà un Ar.bel nuovo !

Mika.

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 22:18:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 21:18:59 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio > l'invidia è una brutta cosa. Dato che lady l'ha rifiutato come
collega

> (ricordare che AB si era proposto coem "giornalista")

Antonio Bruno giornalistaaaaaaaaaaaaaa?

Ma se è mezzo analfabeta!!

Ciao

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From unrealx@libero.it Tue Dec 03 22:21:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: post x voi
From: "unreal" <unrealx@libero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:21:24 GMT

ciao ho visto su newsgr di scienza un post sui cloni umani in cui si parla
anche di civiltà extraterr.
dategli un occhiata.
ciao da unreal

From sigi@tin.it Tue Dec 03 22:21:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Sigi" <sigi@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:21:30 GMT

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>

[cut]

>NON DARE CONSIGLI A CHI NON NE HA BISOGNO,
>LUI E' MEGLIO DI TE.

>

>PER CUI LASCIA STARE.

Non dare consigli a chi non ne ha bisogno, io sono meglio di te :o)

Per cui lascia stare.
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 22:26:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:26:56 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Figurati!...Qui si guarda bene dal chiedere scusa come ha fatto a
paoletti o
>Bi Biasi di EdicolaWeb!...Qui deve mantenere la faccia con il gruppetto

>branchesco degli ammiratori sfegatati ed incivili che lo fanno sentire
>grande!...Salvo riprendere, *gratuitamente e senza ragione*, ad
insultare i
>soggetti a cui, in altra sede, si chiedeva scusa!...Se no, perchè dico
che è
>un vigliacco?

perchè sei un coglione immagino. Diego ha detto qui su IDU esattamente
le stesse cose che ha scritto a quei tizi. Un grosso imbecille (mi pare
si firmi Antonio Bruno) ha divulgato in modo tra l'altro distorto qui su
IDU quel che Diego diceva in quelle mail private. Io penso che quel
grosso imbecille (mi pare si firmi Antonio Bruno) si è comportato da
disonesto e (visti i suoi precedenti) si è dimostrato per l'ennesima
volta un grande coglione.

>Ha perduto il filo con la dignità.

Il Sommo Vate(r) non se ne rende conto (qualche amico potrebbe cercare
di farglielo capire per il suo bene e la sua salute mentale?) ma questa
frase potrebbe essere il Suo epitaffio.

ciao
Giancarlo

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:31:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 21:31:02 GMT

On Mon, 2 Dec 2002 23:30:51 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

la solita eidentica pappa fritta, anzi... f(r)uffa.

[cut]

>di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono
>consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio
>Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto
>replicando.
>IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me
>metta una X qua sotto, grazie.

>ciao
>Giancarlo
>spazio per la X
>[]

[X^N | N>>1]

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 03 22:33:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 21:33:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio > di che stampo sia fatto Diego lo testimoniano tutti i suoi post che sono

> consultabili da Google. Di che stampo sia invece fatto il personaggio

> Antonio Bruno lo testimonia (se non bastasse altro) il post a cui sto

> replicando.

> IMHO il personaggio Antonio Bruno è un coglione. Chi la pensa come me

> metta una X qua sotto, grazie.

> spazio per la X

[XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX]

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 22:34:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Tue, 03 Dec 2002 21:34:02 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 01:55:55 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Procediamo per gradi.

>

>Grado 1: Apriamo questo sito: <http://www.ilcubo.com/pagina/casovictor.htm>

>

>Qui vediamo tre foto con la premessa di qualche riga descrittiva che ci

>informa trattarsi di "frame" di un presunto filmato chiamato

>"L'interrogatorio dell'alieno". Le ricghe introduttive danno anche i

>riferimenti spaziotemporali necessari per inquadrare l'avvenimento.

>

>Grado 2: Ci si riferisce al cosiddetto "Caso Victor", dallo pseudonimo del

>presunto ex dipendente della famosa "Area 51" che avrebbe trafugato questo

>filmato per consegnarlo ai media.

>Ma cos'è il "Caso Victor"?

solo un cretino come te poteva copiarincollare ancora 'sti hoax

A quando un po' di vergogna per te stesso?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 22:36:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:36:28 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>NON DARE CONSIGLI A CHI NON NE HA BISOGNO,

Fallo anche tu :-)

>LUI E' MEGLIO DI TE.

in alcune cose sì, in altre no. Ad esempio chatandplay gioca a scacchi
meglio di Diego e anche di te mio bel exsiriano-reggiano :-)

>PER CUI LASCIA STARE.

lascia stare tu piccoletto.

ciao
Giancarlo

From dea_della_luna@libero.it Tue Dec 03 22:48:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:48:44 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Ag7H9.32481\$qF1.1433373@news2.tin.it...

> Gli insulti non sono gratuiti, se li merita.
> Mi dispiace per il tuo maestro, ma è un attore di seconda scelta.

Arbel NON e' il mio maestro.

Se non gli credi lascialo stare e smettila di offenderlo o di prenderlo in giro.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 22:48:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:48:52 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio <2z1H9.23229\$fa.784901@news1.tin.it>...

>il problema non è stato IDU, ne parleremo in AVdL e in FDS

ai ragazzetti che bazzicano in quelle communities consiglieri di seguire comunque IDU dove le balle spaziali dette (e mai verificatesi) dal loro guru vengono ricordate. E conservate un po' di senso critico (e di buon senso) facendo ben attenzione a rinchiudervi in recinti chiusi con un guru ballista.

ciao
Giancarlo

From dea_della_luna@libero.it Tue Dec 03 22:49:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:49:28 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:kx1H9.23212\$fa.784724@news1.tin.it...

> Fai lo stesso con gli ominidi del presente luogo virtuale, gira al largo.

Mi chiedi troppo, non riesco a non rispondere al sig. grossi quando si lascia andare all'insulto gratuito.
Che ci devo fare, e' piu' forte di me.

ciao,
vilandra

From enobasta@spam.it Tue Dec 03 22:50:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:50:21 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:asj57a\$3tvk\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Bel post Ingo, lo sottoscrivo in pieno :)

grazie Ded.
ingo

From dea_della_luna@libero.it Tue Dec 03 22:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 22:50:27 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:asi0uu\$6orkb\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> "Alieno" a casa mia, è un'entità che viene da un
> altro pianeta.

ma "alieno" puo' anche voler dire estraneo.

> non si diventa alieni (ROTFL) per volontà o per il comportamento di
qualcun
> altro.

sbagli, sono proprio gli altri che possono farci sentire alieni in
determinate situazioni o a seguito di determinati comportamenti.
Mi sa che del discorso di Arbel non hai capito una beata fava :(

ciao,
vilandra

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 23:11:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:11:50 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 20:30:24 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Ora però credo che la smetterò di cercare una comunicazione civile con
>A.B., sono davvero stanco di questa storia che sta diventando pesante
>anche per gli altri che non c'entrano. Quindi basta.
>Mi rimetto al lavoro.

Diego, mi auguro (e lo scrivo con tutta sincerita') che, pur lasciando perdere quello scialbo, disonesto e cretino di Antonio Bruno (compresi i suoi seguaci ed ignoranti fallimentari), tu possa comunque continuare ad informare il NG, con la professionalita' che hai, sulle tue ricerche e sulle tue conoscenze in materia di storia dell'arte abbinata ai molti *UFI* che molti credono (o "pensano") di vedere in molte ed importanti opere artistiche, patrimonio di tutta l'umanita'.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Tue Dec 03 23:11:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:11:53 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 21:18:59 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

Giancarlo Albricci :

>> (ricordare che AB si era proposto coem "giornalista")

>Antonio Bruno giornalistaaaaaaaaaaaaaa?
>Ma se è mezzo analfabeta!!!

si', questa l'avevo letta anche io. Giornalista? Magari *iscritto*?
Fatemi sapere se e' iscritto a qualche albo giornalistico cosi'
promuovero' la sua uscita da quell'albo. IMHO piu' che "giornalista"
(eh! eh! eh! ... dei miei calzettimi puzzoolenti!) forse a.b. e'
iscritto all'ordine piu' basso dei giornali (quello degli *strilloni*
di un tempo, per intenderci)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 23:17:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [X ARBEL]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:17:59 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Giove non è un buco nero, ci diventerà e a sua volta un nuovo Sole.

mi spiace per te ma Giove non diventerà né una cosa né l'altra dato che la sua massa è di qualche ordine di grandezza troppo piccola. Ti ho fatto poi una domanda in altro thread ma non mi hai risposto, te la rifaccio: che tipo di educazione scientifica hai avuto (nel senso scuole, libri, riviste, docenti...) ?

grazie per la risposta
ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 23:22:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [XSOLOTRANOIL]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:22:15 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>La cometà impattata su Giove (Shoemaker-Levy 9) nel 1994, aveva il compito
>di trasmettere delle informazioni (genetiche) per l'inizio della mutazione
>del nostro sistema solare. "L'innesto della Cometa su GIOVE potrebbe dar
>vita ad una nuova dinamicità Solare, la visione di DUE Sistemi Solari
>paralleli, tanto per capirci.

ti chiedo per l'ennesima volta da dove ricavi queste "informazioni" senza alcun fondamento. Non può essere solo la tua fantasia... o lo è?

>NOTA: i "buchi neri" sono semplicemente un processo rigenerativo vitale,
>non sono affatto negativi come si dice.

NOTA:
tu non sai nulla dei buchi neri nè sulla metrica che generano nello spazio-tempo.

ciao
Giancarlo

From artempub@tin.it Tue Dec 03 23:22:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:22:34 +0100

SONOTRANOI wrote:

E' un film molto bello, molto forte, molto strano, molto lungo e molto umano...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From erewhon@inwind.it Tue Dec 03 23:25:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>

Date: Tue, 3 Dec 2002 23:25:09 +0100

"Giancarlo Albricci" ha scritto nel messaggio

> spazio per la X
> [X]

Ciao,
Fabio

--

http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?

Non te ne fare troppe.

=====

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 03 23:26:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Apertura governo Inglese?

From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Tue, 3 Dec 2002 23:26:47 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:asgrt9\\$3as\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:asgrt9$3as$1@news.newsland.it...)

> Golem wrote:
>
> > Il governo inglese grazie al FOIA, rilascia documenti segreti
> > riguardanti un avvistamento di circa venti anni fa.
>
> > L' articolo:
> > http://abcnews.go.com/wire/SciTech/reuters20021128_205.html
>
> > i documenti:
> > <http://www.rense.com/general32/rend.htm>
>
> > divertitevi....
>
> > Ciao Francesco
>
>
> Estremamente interessante, era ora!
> Vediamo che hanno da dire i "simpaticoni" dell'NG... :-))
> Grazie Francesco:)
>

nulla dato che hanno sminchiato un po di cervelloni
un po di scienziati "so tutto io" e molto noti questa volta sono diventati
di colpo fantascienza :-))

cosa si inventeranno ora ?

> Saluti,
> SONOTRANOI
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 23:34:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:34:22 +0100

vilandra <dea_della_luna@libero.it>:

> sbagli, sono proprio gli altri che possono farci sentire alieni in
> determinate situazioni o a seguito di determinati comportamenti.
> Mi sa che del discorso di Arbel non hai capito una beata fava :(

Ho capito, ho capito, non ti preoccupare. Arbel è stato troppo sputtanato
per proseguire con la stronzata di ghemu, sirio rettili e compagnia bella e
si ricicla nella metafisica e nel niu eig.

in bocca al lupo, boccalona.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 23:37:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 3 Dec 2002 23:37:28 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it>:

> Sono le chat che la rovinano...;-)

e sono le stronzate che dici che rovinano te e il newsgroup.

(la prendo a prestito dall'amico Roy)

con immutato disprezzo,

mic

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 23:41:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [XSOLOTRANOIL]

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 3 Dec 2002 23:41:29 +0100

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>:

>> NOTA: i "buchi neri" sono semplicemente un processo rigenerativo

>> vitale, non sono affatto negativi come si dice.

> NOTA:

> tu non sai nulla dei buchi neri nè sulla metrica che generano nello

> spazio-tempo.

Giancarlo credo proprio che tu stia sprecando tempo e tastiera :)

penso che se avessi scritto in cinese mandarino l'amico STN avrebbe capito di più.

lascialo con le sue certezze, tanto la voglia di aprire un libro di scienza (anche divulgativo) non gli verrà mai

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 23:44:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:44:54 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it>:

> IMHO... non vale la proprio la pena. "Incazzarsi" e' infatti una cosa
> seria e si puo' fare *solo* con quelle persone *serie* che sono capaci
> di accettare cio' che gli altri gli passano per fargli notare *dove*
> hanno sbagliato o dove sbagliano. Suvvia... quei due troll che hanno
> di SERIO?

ehehe... hai ragione al 100%. la prossima volta parleranno le pernacchie verso Antonbrù, allora

> Se non fosse per il fatto che Diego Cuoghi offre un servizio di alta
> professionalita' e serietà per *tutti* gli utenti di questo NG con le
> sue cristalline analisi e ricerche, quasi mi dispiacerebbe che ci si
> metta di impegno per aiutare anche quei due poveri sfigati di Troll...

sottoscrivo

> [1] da <http://go.to/bynoi/> :
>
> http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/bynoi/bruno.html
> http://members.xoom.virgilio.it/_XOOM/bynoi/arbel.html

link che meritano il quoting.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From pizzza@libero.it Tue Dec 03 23:45:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:45:49 GMT

On Tue, 3 Dec 2002 19:25:04 +0100, "G. Paolo" <med.nat@transports.it>
wrote:

>
>"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio
>news:3dece0b9.16004101@powernews.libero.it...
>>
>> Fai conto che porto in facoltà una media di 3-4 reperti istologici a
>> settimana per fare fare analisi sulla possibilità di tumori.
>
>La prossima settimana esamina quali tipi di funghi trovi in quei tessuti !
>grazie.
>
>

Di funghi ne ho trovati pochi...
Di solito sono reperti intraoperatori(milza e mammelle i più colpiti)
oppure citologici per ago aspirato.

Planewalker

From massivan@hotmail.com Tue Dec 03 23:50:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:50:16 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:ZL1H9.50718\$3l.1433555@twister1.libero.it...

>
> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:JWRG9.21953\$fa.737772@news1.tin.it...
>
> > Lo troveremo, considera che non tutte le opere
> > che i musei possiedono sono esposte, in quel
> > periodo 1987/88 lo era, in un museo della sua
> > zona.
>
> Uhm, sento già puzza di complotto...
>

E' una disfida continua tra chi vuole occultare e chi vuole
divulgare. Figurati che nel 1992 in un museo di Atene ho
fotografato un bottone di bronzo del 800 a.C. a forma
di disco volante, ma era una esposizione temporanea
dedicata a quell'epoca.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 03 23:53:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:53:38 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> tu possa comunque continuare ad informare il NG

Ma certo, sono molto determinato, quando inizio una ricerca non la smetto alle prime difficoltà, anche se ora è anche a causa del gran lavoro che dovrò smettere per un po'.

Inoltre dovrò rispettare i tempi di altre persone. Non posso certo mettermi a viaggiare (Firenze, Ancona, Cambridge, Beaune...) solo per cercare foto e documenti. Dovrò aspettare le risposte alle lettere che ho inviato ai direttori di quei musei per poter aggiornare le mie pagine con gli altri quadri citati da molti siti ufologici.

> tue ricerche e sulle tue conoscenze in materia di storia dell'arte
> abbinata ai molti *UFI* che molti credono (o "pensano") di vedere in
> molte ed importanti opere artistiche, patrimonio di tutta l'umanità'.

Questa esperienza mi ha fatto capire che quando qualcuno decide di vedere a tutti i costi misteri ufologici c'è poco da fare. Li vedrà comunque e dovunque anche se messo di fronte alla realtà.

Nei dipinti rinascimentali (ma perchè non nell'arte moderna? gli artisti oggi non vedono UFO?), negli arazzi, nelle maschere e graffiti rituali, e se vogliono, anche nell'elenco del telefono.

Anzi, se messi di fronte a prove che smentiscono le loro credenze si offenderanno moltissimo. Ti ricordi? E' già successa la stessa, identica, cosa con A.B. anche in IDU con la mia ricerca sulla mappa di Piri Reis.

Sto pensando agli articoli dell'editore di Fotografare, che credo non siano uno scherzo visto che vanno avanti da tanti anni. Lui vede il mondo in modo araldico, tutto il mondo, dai quotidiani ai cartelli stradali, alle etichette dei biscotti, ai biglietti del tram... e ci trova (perchè vuole trovare a tutti i costi) misteri, enigmi, sottotesti, complotti, crittografie.

Non è difficile vedere il mondo così. Libera dal peso di avere una responsabilità negli eventi della nostra vita, visto che tutto è eterodiretto e noi siamo solo pedine di un gioco, mondiale o galattico o divino o astrologico, giocato da altri (alieni, dei, illuminati, massoni...).

E' più difficile studiare davvero e cercare di capire le ragioni, le responsabilità, i motivi, le vicende, insomma la vera storia dell'uomo e perchè no? dell'arte.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Tue Dec 03 23:54:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:54:04 GMT

Quello che la scienza ci nasconde è molto di più di quello che si legge, vede o si dice in giro.

Voi ad esempio non sapete che sono stati tenuti diversi esperimenti, per così dire, ai confini della realtà alcuni per collegare una persona ad un computer.. i risultati sono scarsi, le persone sottoposte agli esperimenti infatti vivevano in realtà distorte dove un'automobile appariva loro come un astronave, una bisciolina innoqua un serpente velenoso e così via, ma erano un qualcosa di più che allucinazioni, per loro era la realtà. Altri esperimenti sempre su questa linea volevano riuscire a creare individui in grado di interagire con il mondo mediatico, lo scopo era creare individui in grado di controllare un titolo azionario o gli impianti di una impianto petrolifero, un acquedotto, una centrale nucleare o altro, anche qui i risultati sono stati mediocri infatti i soggetti erano in grado di manipolare tali macchine ma perdevano il controllo del loro corpo, per loro una barretta di cioccolato aveva il sapore di un acido, un bicchiere d'aranciata sapeva di detersivo e l'acqua di cloro. Il loro cervello per garantire i nuovi legami con le strutture computerizzate esterni alla sua fisicità perdeva o diveniva incapace di gestire quelli essenziali con il suo corpo. I soggetti descrivevano anche un'anomala percezione delle distanze, un senso di trasporto[gli sembrava di venire trasportati anche quando erano fermi a casa loro]. Avevano infine percezioni molto alterate anche dell'ambiente circostante, inserivano nei paesaggi a loro più comuni e nei quali si trovavano elementi completamente estranei[un soggetto irlandese ad esempio vedeva la polizia russa nel pieno centro di dublino, o sempre stando alla sua descrizione, un bar al posto di una libreria, un ristorante al posto di un supermercato etc.]. Trasferire il pensiero umano in una macchina si è quindi rivelato una catastrofica disfatta. L'errore dei Big della medicina e dell'elettronica stava nel voler modificare qualcosa solo nel particolare senza farlo nella sua totalità..quindi alterare le percezioni di una persona senza aver adattato il suo corpo..è risultato inefficace, una perdita di denaro e tempo. Ora si sta lavorando sulla modifica dell'uomo nella sua totalità[cose orribili come il mondo di Matrix non sono poi così fantasiose, ma IMHO i grandi registi e gli Story Boarder dei Film Hollywoodiani si sono ispirati alla realtà ma non a quella delle masse a quella selettiva, quella che chi è collocato nella giusta posizione vive..quella su cui io sto facendo luce in questo post].

Infatti si prelevano degli embrioni facendoli passare per clinicamente morti negli ospedali del terzo mondo e li si trasferiscono in laboratori-clinica segreti in Giappone laddove un pool di esperti mondiali già da un quinquennio, modifica tali feti in fase di sviluppo, molti privandoli dell'apparato riproduttivo e digerente alcuni addirittura dei polmoni e dando all'embrione anche quando questo non lo è più le sostanze di cui a bisogno, infatti in questi 'abomini' o 'evoluzioni necessarie' come i più abbienti gli chiamano, viene addirittura iniettato un composto che sostituisce l'aria in parte ossigeno e azoto liquidi, che ossigena le cellule e mantiene i tessuti vivi; alcuni di questi nuovi esseri hanno dimostrato un diverso sviluppo encefalico aumentate connessioni neurali, sinaptiche, numero stesso delle cellule neurali[neuroni] addirittura quadruplicato rispetto ad un uomo. L'ultima mutazione che sono riusciti a

produrre, un ibrido dotato di sola massa encefalica, cuore e apparato circolatori con un limitatissimo sistema muscolare secondario utile alla sola sopravvivenza degli organi sopra menzionati è stato creato in un laboratorio sotto la baia di Tokio, laddove la strada che dovrebbe condurre ad un sistema di controllo del Tokio Bay Tunnel c'è una apertura comandabile a distanza che conduce appunto a questa base[e vi assicuro che non è una fiction come la bat-caverna ma è la realtà]. Tornando all'ibrido sviluppato questo novembre esso non presenta neppure il sistema visivo, perchè ne è stato privato ancor prima che si sviluppasse, esso è nato da altri ibridi i cui geni erano già stati indirizzati al cambiamento in tale senso e quegli ibridi sono il frutto di un quinquennio di studi nel campo. Quest'ibrido si presenterebbe come due masse collegate fra loro, privo di arti, orecchie, apparati differenti dal cuore, il cervello, l'apparato circolatorio e un modesto sistema muscolare, atto al sostentamento dei tre organi, anche la struttura epidermica è sviluppata in maniera differente alla nostra questo essere vive in un liquido ed è collegato con dei tubi ad un dispensatore di sostanze nutritive e di pseudo aria che gli viene iniettata. Un essere che comunque è in grado di gestire oltre 1000 computer di ultima generazione, un processore pensante di carne. Sembra che abbia un apparato scheletrico minimo differente dal nostro che necessita di calfierolo ed ergocalciferlo in continuazione per poter sopravvivere, insomma un essere mantenuto in vita da macchine che governa a sua volta macchine. Speriamo solo che non si liberi o almeno speriamo che se la prenda con chi di dovere.

{MATRIX L'HO VISTO UNA SOLA VOLTA; E LE INFORMAZIONI CHE VI HO FORNITO SONO VERITIERE}

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 03 23:55:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:55:59 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...
>Quello che la scienza ci nasconde è molto di più di quello che si legge,
>vede o si dice in giro.

eh bimbo bello, tu non hai mai sentito quel che si dice dalle mie parti allora. Le tue fanfaluche al confronto svaniscono.

ciao
Giancarlo

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 03 23:56:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 3 Dec 2002 23:56:37 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it>:

- > Per quanto riguarda le risposon ha ricuto alle sue contestazioni,
- > posso diose: 1) non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua
- > lettera, quindi o Paoletti o Francesco sono responsabili delle loro
- > non risposte;

quindi cosa ha scritto Diego a Paoletti l'hai scoperto smazzando i tarocchi?

- > Resta il fatto che Cuoghi si è scusato con EdicolaWeb per aver
- > definito comico il sito (con varie argomentazioni sulla cui
- > limpidezza preferisco sorvolare)

comico il sito e in particolare la sezione "ufo nell'arte". fortunatamente per te diego ha signorilmente deciso di non commentare le *tue* chicche su quel sito. in quel caso penso che avrebbe proprio riso apertamente, caro il mio signor fuffaro.

>>> BUFALA!

>>>

>>> FALSO!

>>>

>>> ...se qualcuno avesse avuto ancora bisogno di conferme sulla qualità
>>> delle informazioni pubblicate da Edicolaweb ora è servito."

- > E si tratta qualcosa del tutto gratuito.

Gratuito? sacrosanto. una bufala vecchia di vent'anni per aumentare di qualche pageview quel baraccone. Speriamo che gli inserzionisti pubblicitari di edicolaweb non leggano mai questo newsgroup, altrimenti sai che fuga? al posto dei banner rimarrebbero i rettangolini bianchi.

- > Per quanto riguarda la coorte dei gretti ammiratori prevenuti che lo
- > sostengono a base di insulti al prossimo come quello dell'encomiabile
- > Ubachef che scrive "perle" del tipo:

> "ridicolo situcolo di fuffari ignoranti, "

ha ragione Albion. ho perso smalto e grinta. Come mai ho fatto un commento così tenero ancora non me lo spiego

- >
- > fanno giuto pena. E, a chi mi fa pena, non sto nemmeno a dedicae un
- > rutto.

pensa alla salute, fattucchiero. E impara a quotare in maniera decente, animale.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From massivan@hotmail.com Tue Dec 03 23:58:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 22:58:10 GMT

ma certo, certo...perché no...
lo scopo non è stare bene lo
scopo è reintrodurre lo schiavismo...
ma sono cose ovvie...

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 00:02:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:02:13 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> "Gyork" ha scritto:

> > Uhm, sento già puzza di complotto...

> Figurati che nel 1992 in un museo di Atene ho
> fotografato un bottone di bronzo del 800 a.C. a forma
> di disco volante, ma era una esposizione temporanea
> dedicata a quell'epoca.

Uhm, sento già puzza di scherzo... :-)

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 00:13:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:13:06 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmn3sv.jev2vuz22ng0N%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > "Gyork" ha scritto:

>
> > > Uhm, sento già puzza di complotto...
>
> > Figurati che nel 1992 in un museo di Atene ho
> > fotografato un bottone di bronzo del 800 a.C. a forma
> > di disco volante, ma era una esposizione temporanea
> > dedicata a quell'epoca.
>
> Uhm, sento già puzza di scherzo... :-)
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Spiegati meglio, intendi dire che non è possibile
che sia stato esposto un bottone di bronzo
a forma di disco volante. Magari non credi neppure
che esiste un'affresco Greco.

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 00:23:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EDICOLAWEB FA SAPERE...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:23:05 GMT

Ho appena terminato di parlare telefonicamente con F. De Blasi, Editore di EdicolaWeb in Firenze il quale si è confermato assolutamente indifferente a tutti gli stupidi attacchi di gente prevenuta e faziosa quali quelli di cui ha avuto notizia in merito a questo NG (gli insulti di Cuoghi e scagnozzi). A differenza mia, De Blasi si è fatto subito una bella risata e, da quel simpatico toscanaccio (fiorentino) che è, mi ha detto qualcosa del tipo: "O che tu te ne freggi?.. Chi l'è sto Cuoghi?".... ;-)
Insomma, ha precisato che non è intenzione di EdicolaWeb scendere sul terreno di idiotissime polemiche. Nè che è sua intenzione di rispondere a Cuoghi stesso, visto l'atteggiamento che ha avuto. Mi ha lasciato libero di precisare quanto state leggendo, però. Aggiungendo il consiglio personale di lasciare nel loro brodo simili personaggi. Io e Paoletti, insomma, siamo liberi di "giocare" (ha detto proprio così...) nei NG. Ma, con EdicolaWeb, certi cazzeggiamenti non troveranno mai spazio...
Nessuna risposta, pertanto, nè privata nè pubblica, arriverà da parte di EdicolaWeb a gente che ha determinati atteggiamenti.
Ha ragione. Mi sono stancato anch'io di giocare con certi bambinetti maleducati in cerca di pubblico.

Naturalmente, ora, i *bimbi* si possono sbizzarrire...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From pizzza@libero.it Wed Dec 04 00:27:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:27:32 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 22:54:04 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:
> alcuni di questi nuovi esseri hanno
> dimostrato un diverso sviluppo encefalico aumentate connessioni neurali,
> sinaptiche, numero stesso delle cellule neurali[neuroni] addirittura
> quadruplicato rispetto ad un uomo.

Esistono più specie animali che hanno un numero più elevato di neuroni rispetto all'uomo...
Ma l'uomo ha più "connessioni"..
Non basta averlo grosso... bisogna anche saperlo usare---

Planewalker

From lemondryNOSPAM@PLSlibero.it Wed Dec 04 00:29:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: Icedry <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it>
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:29:02 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 17:39:26 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it>, wrote:

>Ma quella pagina c'è ancora?

La sto cercando, cmq è una pagina del 2000

Il filmato è ancora visibile, ma non trovo l'articolo corrispondente.

Icedry

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 00:35:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:35:47 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

>
> _____
> Spiegati meglio, intendi dire che non è possibile
> che sia stato esposto un bottone di bronzo
> a forma di disco volante. Magari non credi neppure
> che esiste un'affresco Greco.
> _____

Voglio dire che cominci a sembrarmi un tipo simpatico, che scherza sui temi ufologici.

A proposito di bottoni, non c'è bisogno di andare in un museo in Grecia.

Mia nonna ha una vecchia scatola piena di bellissimi bottoni, quasi tutti a forma di disco volante :-)

Dico quasi perchè ce ne sono anche alcuni quadrati.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 00:41:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 03 Dec 2002 23:41:40 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asj8sg\$7ei\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Ag7H9.32481\$qF1.1433373@news2.tin.it...

>
> > Gli insulti non sono gratuiti, se li merita.
> > Mi dispiace per il tuo maestro, ma è un attore di seconda scelta.

>
>
> Arbel NON e' il mio maestro.

>
> Se non gli credi lascialo stare e smettila di offenderlo o di prenderlo in
> giro.

See!...Chiedi a certa gente di smettere di respirare che fai prima!...

Qui, fra "prime donne", tifo calcistico, insulti gratuiti e sfottiture varie c'è gente che non troverebbe più motivi validi per esistere... Lascia loro un appiglio...Per pietà...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 00:44:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 00:44:37 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Ho appena terminato di parlare telefonicamente con F. De Blasi, Editore di

>EdicolaWeb in Firenze il quale si è confermato assolutamente indifferente a

>tutti gli stupidi attacchi di gente prevenuta e faziosa quali quelli di cui

>ha avuto notizia in merito a questo NG (gli insulti di Cuoghi e scagnozzi).

1) certo che se le notizie di tali attacchi le ha avute da un personaggio squalificato e inqualificabile come te...

2) non mi pare granchè intelligente l'assoluta indifferenza del signor De Blasi, comunque il livello di edicolaweb è tanto basso da far prevedere che chi dirige tale sito sia responsabile pure di tal livello

>A differenza mia, De Blasi si è fatto subito una bella risata e, da quel

>simpatico toscanaccio (fiorentino) che è, mi ha detto qualcosa del tipo: "O

>che tu te ne freggi?.. Chi l'è sto Cuoghi?".... ;-)

l'è uno che l'è molto meglio del De Blasi per esempio. E di cui l'Antonio Bruno l'è invidiosissimo :-)

>Insomma, ha precisato che non è intenzione di EdicolaWeb scendere sul terreno di idiotissime polemiche.

Purtroppo per Edicolaweb la c'è già scesa grazie alle coglionate del noto coglione telematico Antonio Bruno.

> Nè che è sua intenzione di rispondere a

>Cuoghi stesso, visto l'atteggiamento che ha avuto.

Anche perchè il De Blasi farebbe ben magra figura a rispondere al Cuoghi. Conferma comunque che lo stile Bruniano della non risposta è maggioritario nella sezione Fuffa&Fuffari.

>Mi ha lasciato libero di

>precisare quanto state leggendo, però.

e di questo glie ne siamo grati, perchè precisa ulteriormente il livello di edicolaweb.

>Aggiungendo il consiglio personale di
>lasciare nel loro brodo simili personaggi.

consiglio che tutti i fuffari dovrebbero seguire. Altrimenti si scopre la fuffa.

>Io e Paoletti, insomma, siamo
>liberi di "giocare" (ha detto proprio così...) nei NG.

LOL

Ma perchè il coglione che svela le email degli altri devi essere solo tu allora? Sto signor Paoletti nulla ha da dire su questo agire scorretto? O almeno lui si vergogna a differenza tua?

>Ma, con EdicolaWeb,
>certi cazzeggiamenti non troveranno mai spazio...

ROTFL

questo mentre le grandi cazzate scritte dal prolifico Antonio Bruno e sputtunate innumerevoli volte sui ng giganteggiano sul sito. Ma che sito autorevole :-)

>Nessuna risposta, pertanto, nè privata nè pubblica, arriverà da parte di
>EdicolaWeb a gente che ha determinati atteggiamenti.

Traduzione: non si risponde a chi critica con ragion di causa. La fuffa altrimenti non la si vende.

>Ha ragione. Mi sono stancato anch'io di giocare con certi bambinetti
>maleducati in cerca di pubblico.

LOL

Che Antonio si sia accorto di tutte le figure di merda che ha fatto e mediti una tregua alle sue cazzate?

>Naturalmente, ora, i *bimbi* si possono sbizzarrire...

Meglio *bimbi* che personaggi disonesti come te.

ciao
Giancarlo

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 04 00:45:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO Crash Dalniegorsk
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Tue, 03 Dec 2002 23:45:55 GMT

Lady of the Rings <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> wrote:

- > Per quanto riguarda il buon google: <http://makeashorterlink.com/?N59C212A2>
- > Basta cercare Dalnegorsk ufo crash (la i è soltanto eufonica)

Grazie Lady. Avevo già fatto una ricerca con Sherlock trovando un sacco di link interessanti, tra i quali anche quelli che segnalavi.

Cercavo però qualcosa di più... cartaceo :-)

Grazie cmq.

Saluti

--

Alex Torinesi

www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 04 00:45:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)

Date: Tue, 03 Dec 2002 23:45:55 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

- > Non potrebbe neppure smentire di essere stato
- > ipnotizzato perché l'ipnosi non lascia ricordi.

Mica vero.

--

Alex Torinesi

www.formedivita.it

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 00:47:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 03 Dec 2002 23:47:29 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > A differenza mia, De Blasi si è fatto subito una bella risata e, da quel
- > simpatico toscanaccio (fiorentino) che è, mi ha detto qualcosa del tipo: "O
- > che tu te ne freggi?.. Chi l'è sto Cuoghi?"....

Digli che sono quello che ha inviato a Edicolaweb le critiche sulla loro pagina dedicata al dipinto di Raffaello "La Madonna di Foligno" :-)

Le mie informazioni devono essere sembrate valide, visto che poco dopo De Blasi mi ha scritto per ringraziare, e la settimana successiva hanno corretto la pagina modificando testo e foto.

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Dec 04 00:50:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 00:50:12 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmla4e.2xyxss22elvxN%

[cut]

> Credo che valga sempre la pena di tentare di comunicare tra persone
> civili.

Ecco, hai centrato il punto: tra persone civili! Ma tu ti intestardisci a
voler comunicare con chi la civiltà non sa neppure dove stia di casa.

> Se devo dire la verità mi aspettavo perlomeno un cenno di risposta da
> Edicolaweb, se non ai "miei logorroici recenti messaggi" (avevo scritto
> proprio così) sui temi ufologici, almeno all'ultimo, quello sbandierato
> qui da Antonio Bruno.

Ma cosa ti vuoi aspettare da gente che pubblica le c....te di AB? Come puoi
sperare che siano ad un livello superiore al suo?

> In effetti non posso pretendere poi molta attenzione quando tutte le
> volte che scrivo loro lo faccio per criticare le pagine di Edicolaweb e
> trovare gli errori, come la "maestrina dalla penna rossa" :-)

Ehehehhehehe solo chi vuole imparare apprezza le critiche, chi invece vuole
infinocchiare il prossimo s'arrabbia come una bestia!

Con rinnovata stima,
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 00:53:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 00:53:50 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fmn5pe.1cgf9d1ravzcN%diegocuoghi@spamcop.net>...

>Digli che sono quello che ha inviato a Edicolaweb le critiche sulla
loro

>pagina dedicata al dipinto di Raffaello "La Madonna di Foligno" :-)
>

>Le mie informazioni devono essere sembrate valide, visto che poco dopo
>De Blasi mi ha scritto per ringraziare, e la settimana successiva hanno
>corretto la pagina modificando testo e foto.

LOL

la cosa che più mi fa scompisciare è che nessuno di edicolaweb (tranne lo squalificato Antonio Bruno) abbia il coraggio di mandare un post uno che spieghi la loro posizione soprattutto in riferimento alle scorrettezze sull'uso delle email altrui da parte del loro collaboratore Antonio Bruno.

Loro, evidentemente, si vergognano.

Antonio Bruno è invece aldilà della vergogna (e lo è da anni).

ciao

Giancarlo

From ahio@lol.ot Wed Dec 04 01:06:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>

Date: Wed, 04 Dec 2002 00:06:38 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:19:13 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
>come lo sono io, ora più di ieri.

>

>Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
>comportamento insensato.

>

>A.RB.EL

>

Beh siete stati abducti dai terrestri. Maledetti terrestri!

P.s. come le fanno le lasagne su Sirio?

From artempub@tin.it Wed Dec 04 01:16:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto =?ISO-8859-1?Q?ci=F2?= che la scienza ci nasconde.

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 04 Dec 2002 01:16:19 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> eh bimbo bello, tu non hai mai sentito quel che si dice dalle mia
> parti allora. Le tue fanfaluche al confronto svaniscono.

Accidenti, e che si dice...? ;-)

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 01:21:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 00:21:35 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmn4hr.1hjisd8eby8N%oldflame@toglimi.inwind.it...
> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > Non potrebbe neppure smentire di essere stato
> > ipnotizzato perché l'ipnosi non lascia ricordi.
>
> Mica vero.
>
> --
> Alex Torinesi
> www.formedivita.it

Mai stato ipnotizzato deduco. Vero!

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 01:32:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Questo NG :)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 01:32:46 +0100

Giusi ha scritto nel messaggio ...
>"Dmitry" <dmitry@x-privat.org> ha scritto nel messaggio
>news:Xns92D7E9D52539xplanet@81.72.107.119...
>> Qualcuno ha avuto l'ardire di asserire che questo sia il mio posto
>> ideale :)
>
>Attento al lancio continuo di pallottole di carta.. :)

LOL!

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 01:43:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: Predizione del futuro e principi della scienza
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 00:43:21 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 21:01:04 +0100, Roy
<spam-your-mom@libero.it> ha scritto:

>Sono d'accordo, ma io ti chiedevo cosa ne pensi del CREDERE ad Esp,
>atrologia e numeri fortunati.

Ah, uhm... per quando riguarda l'astrologia, il crederci mi pare
neutrale, e non particolarmente incidente sulla vita quotidiana (a
parte comprare Astra e leggersi gli oroscopi al mattino). Discorso
piu' o meno uguale per le percezioni extra-sensoriali. Conosco persone
che credono nella telepatia, per esempio. Questo non le rende piu' o
meno vulnerabili alle truffe e non incide in modo negativo sulle loro
vite (non entro in discorsi personal-esistenziali, si tratta di scelte
personali e il discuterne equivarrebbe a camminare su un terreno
minato). Discorso diverso per quanto riguarda i numeri fortunati:
credere che esistano numeri (o combinazioni di carte, o altra roba)
fortunati mette in condizione di sperperare il proprio denaro
inseguendo sogni, sia che si tratti di vannemarchi che ti vendono
numeri, sia che si parli di slot-machines o case da gioco.

>Da quel che mi è sembrato di leggere, Shermer pensa che crederci (cioè
>non semplicemente interessarsi) sia "male", e quindi ben venga un po' di
>metodo scientifico se può aiutare a non farlo.

Se si parla di numeri fortunati, anche un po' di statistica non
guasterebbe.

[cut]

>Questo discorso non può però essere generalizzato alle discipline
>"alternative" nel loro complesso.

[cut]

Alleluja! ^__^

>[predire i numeri del lotto coi tarocchi?]

>> Io credo che interpretiamo in modo diverso, semplicemente; forse io
>> miro ad un rigore maggiore e quindi per me la risposta non c'e' (o
>> meglio, non basta).

>

>Capisco. Però secondo le mie (scarse) conoscenze in campo scientifico la
>frase "predire i numeri del lotto coi tarocchi è impossibile" ha più o
>meno lo stesso grado di verità/plausibilità della frase "lasciando
>andare una mela a mezzo metro dal suolo, questa finirà in terra".

Uhm... se ci si basa sulla conoscenza di "cio' che puo' accadere in
natura", di cui parli piu' oltre, il cadere di una mela e' un evento
piu' "osservabile" - e immediatamente condivisibile - che non la
possibilita' che esistano o no numeri fortunati. Credo che dipenda
molto dall'esperienza di ognuno. Io ho visto cadere molte "mele" ma
non ho altrettanta esperienza di numeri fortunati o sfortunati, per
cui per me le due frasi hanno un grado di plausibilita' diverso.

[cut]

>Riprendo questa tua affermazione. Se ho capito bene, tu sostieni che il
>M.S. è utile, ma non più di altre cose.

No, non sostengo che tutti gli strumenti si equivalgono. Il metodo scientifico ha una rilevanza (e quindi un'utilità) decisamente più generale che non, che so, la conoscenza del sanscrito. :o)

>Questo è ciò che intendevo quando, qualche post fa, ho detto che "sapere
>ciò che non può accadere in natura aiuta". Il "non può" va naturalmente
>inteso in senso scientifico ("non è mai stato osservato e contraddice
>uno o più principi") e non in senso assoluto.

Beh, il sapere che la scienza ritiene improbabili determinati eventi può senz'altro contribuire a valutarne l'eventualità, questo è indubbio.

>> Ehi, non è mica vero, io ho seguito con interesse lo scambio tra
>> Lorenzo Lutti e Planewalker, per esempio.
>
>Uh? Sul mio news server non c'è traccia di corrispondenza tra Lutti e
>Planewalker, solo un breve sotto-thread tra quest'ultimo e Silvea.
>Peccato :(

Oh bella. Ecco il primo del sotto-thread:
<http://snipurl.com/eo1>

[cut]

>E in alcuni casi la disparità può essere
>drammatica: moltissima evidenza del fatto che "A non esiste", magari
>anche congetturale ("se esistesse A allora si osserverebbe B, che invece
>non si osserva") e nessuna a favore di "A esiste". In tutti questi
>casi, IMHO, è ancora possibile tenere in considerazione la possibilità
>che A esista, ma crederci ciecamente è un po'... non-smart :)

Crederci ciecamente sì, ma credo che il credere ciecamente in qualcosa sia *male* comunque.

Ciao ^__^

--

Ceci n'est pas une signature.

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 04 02:04:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:04:48 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oB%G9.22668\$fa.770845@news1.tin.it...

>

> "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio

> news:ashkqc\$rgun5\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
> >
>
http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht
> > ml
>
> La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
>
> Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.
>
> A.RB.EL

Cambia provider Arbel ;-)
La pagina c'e' e si legge anche bene.

From alekhine@despammed.com Wed Dec 04 02:08:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: questo e' un fenomeno
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:08:28 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:24:14 GMT
"ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

> Se volevi dire qualcosa non si è capito.
> Troppo sottile.
>
infatti non era per questo ng, ho sbagliato ad inviare il post. chiedo
scusa a tutti per il disturbo.

alek

--
NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 04 02:10:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:10:57 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:ra9H9.32817\$qF1.1448043@news2.tin.it...

> Dici che su Sirio usate computer 1000^3 volte più potenti dei nostri e
non
> sai usare una cosa tanto arretrata come il PC che hai tra le mani, ma non
> ti accorgi dell'ultima parte dell'URL?
> Iscriviti ad un corso d'informatica, comincia dal D.O.S e non rompere i

> coglioni.

Beh diciamo che le url spezzate nel 2003 non sono una bella figura.

Io mi preoccuperei del fatto che abbiamo i computer uindows
mentre loro avranno pc migliori che non segano l'indirizzo,
computer capaci di erogare tanta di quella potenza
probabilmente Arbel è stato tradito dai nostri PC uindows
sai la loro perfezione..... ;-)

Mi son sempre chiesto, chissa' se anche i loro super pc soffrono
di bug e overflow :-)

E sii meno cattivo, ce ci sta pensando già da solo ultimamente con
se stesso >:-)
Ciauz

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 04 02:23:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:23:32 GMT

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3ded4bb8.43399882@powernews.libero.it...
> On Tue, 03 Dec 2002 22:54:04 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
> wrote:

> Non basta averlo grosso... bisogna anche saperlo usare

....

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 02:30:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 02:30:52 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:asjcqi\$qu4mc\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> Mika-hel ha scritto nel messaggio ...
> >Quello che la scienza ci nasconde è molto di più di quello che si
> legge,
> >vede o si dice in giro.
>
>
> eh bimbo bello, tu non hai mai sentito quel che si dice dalle mia parti

> allora. Le tue fanfaluche al confronto svaniscono.

Ma cos'è, una gara a chi la spara più grossa?
Posso conoscere le tue fonti, Mika?

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 02:34:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:34:54 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 16:29:05 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto:

>Hai un'idea di cosa respirano per esempio i Sassuolesi [cut]

Conosci bene la zona delle ceramiche, vedo... :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 02:57:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 01:57:22 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 16:10:24 GMT, "zeptepi" <zeptepi@tin.it> ha
scritto:

>Proverò a *quotare* meglio

Si vede.

plonk

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 03:19:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 03:19:19 +0100

Il video è fatto molto bene, ma credo sia una bella bufala.
Come anche sostenuto da
http://www.clowning.nl/ufo/ufo_wtc_new_york_english.html , uno dei fattori
più importanti di cui si deve tener conto è la NON presenza di un grosso
scuotimento dell'elicottero nel momento in cui l'oggetto passa a pochi metri

da questo, con una velocità stimata intorno ai 2000 Km/h.

Un aereo che superi il muro del suono (1224 Km/h) a bassa quota è in grado, con la sua onda d'urto, di infrangere i vetri delle finestre di un quartiere intero o comunque delle case che si trova a sorvolare. Possiamo presumere che i vetri dell'elicottero siano decisamente resistenti, ma comunque il cono d'urto sarebbe stato fatale alle eliche che avrebbero sicuramente perso aderenza a causa della forte turbolenza. Con tutta probabilità l'elicottero sarebbe non solo stato scosso, ma precipitato.

Un altro punto a sfavore degli artigiani: il movimento della camera nel seguire l'oggetto dopo che si è avvicinato non è TROPPO RAPIDO... è anzi ISTANTANEO. Nessuno avrebbe potuto prevedere la direzione che avrebbe preso l'oggetto. Vi ricordo che il tempo di reazione umano è mediamente di 1 secondo.

Un lavoro pregevole, se è riuscito a farci parlare fino a oggi (e di certo continuerà a far parlare gente in tutto il mondo).
Da grafico, mi complimento con gli autori.

P.S.: sono aperto a nuove prove, critiche, o quant'altro possa farmi ricredere.

P.P.S.: quasi quasi mi metto a disegnare UFOs... Sembra un buon sistema per diventare famosi ^_^

From alekhine@despammed.com Wed Dec 04 03:35:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 02:35:56 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 19:46:05 GMT
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

> dunque..dunque..non è colpa mia se a insaputa degli italiani stanno
> tenendo degli esperimenti su positroni, neutrini e, da poco, pure sui
> fotoni,

ma certo. tu non devi temere nulla da noi, gli italiani ti saranno grati.

i servizi segreti meno.

io mi asterrei dal bere caffè o dal fumare sigari per un certo periodo.

> comunque sono solo le masse ad esserne all'insaputa. Gli
> italiani che ci governano e quelli, come ho scritto in una eml a
> Marco, che sono decisamente altolocati..economicamete ma anche a
> livello politico, quelli lo sanno.

questo e' logico, no?

>Insomma io ci sono stato con un mio

> amico che lavora per i servizi segreti Francesi,

come! i francesi! e il sisde che dice? lascia i galletti liberi di fare esperimenti sul nostro territorio? o, magari, sono tutti d'accordo?

- > sti laboratori ci
- > sono, infatti basta inserire la chiave nel quadro dell' ascensore,
- > girarla e questo va giù nel sottosuolo, magari proprio sotto il vostro
- > centro commerciale preferito..è sì magari proprio lì.

E' VERO!!! IO LE HO VISTE LE CHIAVI!!!

- > Io comunque l'ho
- > visto davvero uno di quei centri ci sono apparecchiature per eccitare
- > i neutrini,

bastardi. eccitano i neutrini poi li mandano in bianco per vedere cosa fanno. ci credo che poi schizzano per tutta la galassia!

- > altre per bombardare i positroni,

AH-AH! allora sono riusciti a dimostrare i legami dei positroni con bin laden! senti, ma usano i b52 per bombardare i protoni?

- e magari pure prototipi
- > per la fissione dei fotoni.
- >

e qui le dolenti note. ma si rendono conto che la fissione del fotone potrebbe portare a paradossi indecidibili e strappare il quantum spazio temporale? secondo gli studi del prof hassenblackk la fissione dei fotoni darebbe vita ad una reazione a catena con la distruzione di tutti i fotoni dell'universo e la liberazione di energia quantonica che strapperebbe il tessuto dello spazio tempo. fortunatamente il professore dice anche per salvarsi basta chiudersi dentro una camera oscura portando con se un orologio che non funziona.

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 03:53:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 02:53:57 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:asjop7\$9dd\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Il video è fatto molto bene, ma credo sia una bella bufala.
- > Come anche sostenuto da
- > http://www.clowning.nl/ufo/ufo_wtc_new_york_english.html , uno dei fattori

- > più importanti di cui si deve tener conto è la NON presenza di un grosso
- > scuotimento dell'elicottero nel momento in cui l'oggetto passa a pochi metri
- > da questo, con una velocità stimata intorno ai 2000 Km/h.

E' risaputo che questi oggetti non spostano aria e acqua ma interagiscono con la materia senza spostarla modificando il campo elettrostatico una specie di scambio di elettroni infatti quando sorvolano automobili le luci e il motore si spengono mentre con i camion si spengono solo le luci.

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 04:22:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 03:22:26 GMT

Il giorno Mon, 02 Dec 2002 17:17:06 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) ha scritto:

- >> Ovviamente non ti posso dire dove lo ha dipinto
- >> perché di mestiere non faccio ne il filologo ne lo storico
- >
- >E allora perchè parli di cose che non conosci? [cut]

Eh no, Diego, così non funziona, altrimenti qui dentro dovremmo essere tutti ufologi... :o)

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 04:29:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: OT: La noia è gratis!
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 03:29:49 GMT

Nella Home Page del sito del CICAP (<http://www.cicap.org/index.php>) leggo, in bella vista:

"Il CICAP è un'organizzazione educativa e senza finalità di lucro,..." ecc. ecc...

Non sto nemmeno a considerare l'aggettivo "educativa", se no dovrei prima smettere di ridere e, poi, soffermarmi oltre tutta la presente notte per spiegarne esaustivamente tutti i motivi.
Ma veniamo alla presunta assenza di fini di lucro.
Ecco qualcosa che non riesco a spiegare in un sito che si fa paladino

dell'onestà e della coerenza:

<http://www.cicap.org/prometeo/extra.htm>

si tratta di articoli su temi (si presume) di notevole interesse. Solo che...LI FANNO PAGARE!...

Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)

Proseguiamo:

<http://www.cicap.org/corso/2003/scheda.php>

ah, sì, questo è il corso per "investigatori del paranormale"!...Alla faccia del non lucro, che costi!....

Sorvolo sull'attendibilità scientifica di tale "corso"....

Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)

Proseguiamo:

<http://www.cicap.org/prometeo/carrello.php>

qui c'è addirittura un CARRELLO ACQUISTI...In un sito *senza fini di lucro*?...

Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)

Ma, se volessimo riempirci il carrello, ecco una bella vetrina!

<http://www.cicap.org/prometeo/offerte.php>

qui c'è l'apoteosi del...NON FINE DI LUCRO e dell' EDUCAZIONE!...Sono sconcertato: solo per fare qualche esempio, come privare i nostri figli, infatti della preziosa "Borsa Randi" o dell'esclusiva "Maglietta astrologi"?...O, ancora, come farci mancare l'elegante "Penna Jref" o privare la nostra auto del tendenziale "adesivo astrologi"??? Azz...ci sono pure gli sconti!....Precipitatevi, massaie del pane del sapere e disoccupati di cultura!....

Vedo anche che...

<http://www.cicap.org/rivista/index.htm>

la rivista cicappina "Scienza & Paranormale" si riceve in abbonamento postale o tramite altre vie tutte rigorosamente *a pagamento*... Come ricordo i tempi e gli amici che stampavano riviste con la propria pecunia, le stampantine personali e...le spedivano gratis a chi ne faceva richiesta!...

Eh, beh, ma vogliamo mettere?...Qui parliamo di *scienza*, mica di "fuffa"!... La scienza si paga, e che diamine!...Quale scienza?...Naturalmente la...CICAPscienza!....;-)

Comunque, mi sono stancato ed è tardi...Del resto, a navigare il sito del CICAP, c'è da annoiarsi a morte e gli unici stimoli di movimento sono i banner pubblicitari o svariati "servizi", articoli, gadgets, ecc... che continuano ad occhieggiare di qua e di là...

Ma, forse, c'è davvero qualcosa che non ho capito...

Cosa dicevano quelle parole di presentazione in apertura del sito CICAP?...

Ah, sì!....

"Il CICAP è un'organizzazione educativa e senza finalità di lucro,..."

Ci vediamo, bella gente!....

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 04:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 04:31:01 +0100

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:97eH9.33715\$qF1.1503020@news2.tin.it...

> -----
> E' risaputo che questi oggetti non spostano aria e acqua ma
> interagiscono
> con la materia senza spostarla modificando il campo elettrostatico
> una specie di scambio di elettroni infatti quando sorvolano automobili
> le luci e il motore si spengono mentre con i camion si spengono solo
le
> luci.
> -----

Ora, evitando di essere volgare, perché non è nel mio stile... Perché la
gente dovrebbe risponderti male?
1) E' RISAPUTO... da chi?
2) QUESTI OGGETTI... quali?
3) Cosa significa INTERAGIRE CON LA MATERIA?
4) Cosa c'entra il campo elettrostatico, e più in generale gli elettroni,
con un fenomeno di massa quale lo spostamento delle molecole? O forse dovrei
chiederti cos'è un campo elettrostatico e cos'è una molecola?

Per favore, non so a che tipo di interventi siete abituati in questo NG,
visto che sono nuovo, ma cerchiamo di postare qualcosa di costruttivo...

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 04:34:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: questo e' un fenomeno
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 04:34:53 +0100

ROTFL... hahaha...

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 04:46:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 03:46:39 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 16:33:04 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>non ho ricevuto io, personalmente, nessuna sua lettera

Pero' di una ne hai divulgato il contenuto.

Ora, ci sono tre ipotesi:

1) ti sei appropriato dell'email di Diego senza informarne il signor Paoletti (mi sa che in questo caso dovrai vedertela col signor Paoletti medesimo, e non vorrei essere nei tuoi panni);

2) il signor Paoletti ti ha mandato una copia dell'email (o te l'ha fatta leggere, o te ne ha parlato), senza immaginare che tu l'avresti resa pubblica (e anche in questo caso dovrai vedertela col signor Paoletti);

3) il signor Paoletti ti ha messo al corrente dell'email di Diego e conosce e approva l'uso che ne hai fatto (e allora gli aggettivi che sono stati finora usati per definire Edicolaweb sono eufemismi).

In tutti e tre i casi tu hai fatto una cosa *parecchio* scorretta, per non dire altro. Come se ci fosse stato bisogno di un'altra conferma...

Up disgustata

--

<<Chi nasce cucuzza non muore cocomero>>
(Gattopardo su IDM)

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 04:57:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 03:57:44 GMT

Il giorno Tue, 3 Dec 2002 07:01:57 +0100, "Peltio"
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

>Ma sai che mi fai venire voglia di scrivere al Paoletti per chiedergli se è
>politica di EdicolaWeb spiattellare sui NG il contenuto delle e-mail a lui
>dirette?

Scrivi, scrivi. Male non fa. Non a te, almeno. :D

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 05:15:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 04:15:20 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 23:23:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Io e Paoletti, insomma, siamo
>liberi di "giocare" (ha detto proprio così...) nei NG.

Questo direi che chiude la questione sulla serietà di Edicolaweb.

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Strix.aluco.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 04 05:24:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 04:24:45 GMT

Il giorno Tue, 03 Dec 2002 09:24:01 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh) ha scritto:

>no caro Stefano, sono proprio una dolce fanciulla! :-)

Poche donne si esprimerebbero così'.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From alekhine@despammed.com Wed Dec 04 05:49:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: alekhine <alekhine@despammed.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 04:49:18 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 03:29:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Ma veniamo alla presunta assenza di fini di lucro.

già loro sono dei dilettanti. com'era? 12 euro a domanda per telefono?

alek, corvi e merli

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From alekhine@despammed.com Wed Dec 04 05:49:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura.cybersocieta

Subject: Re: [X-POST]: Troppo importante per passare inosservato!.

From: alekhine <alekhine@despammed.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 04:49:19 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 16:10:24 GMT

"zeptepi" <zeptepi@tin.it> wrote:

> Proverò a *quotare* meglio, ma tu impara a rileggere ciò che scrivi...

> Saluti grammaticali

mi permetto di farti notare che non e' bello riprendere una persona per dei typo. e' normale, invece, riprendere chi quota male.

alek

x-post e f-up

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 06:43:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 05:43:58 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

news:asjsvk\$a5m\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:97eH9.33715\$qF1.1503020@news2.tin.it...

>

>

> > E' risaputo che questi oggetti non spostano aria e acqua ma

> > interagiscono

> > con la materia senza spostarla modificando il campo elettrostatico

> > una specie di scambio di elettroni infatti quando sorvolano

automobili

> > le luci e il motore si spengono mentre con i camion si spengono solo

> le

> > luci.

> > _____

>

> Ora, evitando di essere volgare, perché non è nel mio stile... Perché la

- > gente dovrebbe risponderti male?
- > 1) E' RISAPUTO... da chi?

Da chi ha letto o ascoltato racconti di avvistamenti.

- > 2) QUESTI OGGETTI... quali?

Ovviamente si parla di pentole e tegami

- > 3) Cosa significa INTERAGIRE CON LA MATERIA?
- > 4) Cosa c'entra il campo elettrostatico, e più in generale gli elettroni,

Tutti i corpi che si spostano aria producono suoni altrimenti gli strumenti musicali sarebbero solo soprammobili e non esisterebbe la musica, quindi se non producono suoni non spostano aria.

Che cos'è l'aria?

L'aria è una miscela di gas con il 89% di azoto e il 10% circa di ossigeno più anidride carbonica e gas rari.

- > con un fenomeno di massa quale lo spostamento delle molecole? O forse dovrei
- > chiederti cos'è un campo elettrostatico e cos'è una molecola?

La materia è tale per tre tipi di energia . quella gravitazionale, quella elettrostatica, e il magnetismo.

- >
- > Per favore, non so a che tipo di interventi siete abituati in questo NG,
- > visto che sono nuovo, ma cerchiamo di postare qualcosa di costruttivo...

Fai pure domande: l'ignoranza è un piccolo problema, la malafede è un enorme problema....scegli il tuo.

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 06:47:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 05:47:32 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > Arbel NON è il mio maestro.
- >

> Se non gli credi lascialo stare e smettila di offenderlo o di prenderlo in
> giro.

Arbel non è il tuo maestro, è la tua guida spirituale.

Qui gli credete in 2, nemmeno AB lo prende sul serio, lo usa perchè gli fa comodo contro il BRANCO :-))).

Non lo sto offendendo, è lui che offende gli utenti di IDU con le sue caxxate, se si mette a piangere è un problema suo, certo che come 007 siriano è un fallimento, tu ci vedi la CIA, affidare una missione supersegreta, ad uno che frigna continuamente e che cambia versione ogni settimana ?

saluti

Stefano

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 06:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 05:50:27 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UibH9.33467\$qF1.1483028@news2.tin.it...
> "vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:asj8sg\$7ei\$1@newsreader.mailgate.org...
>> Seee!...Chiedi a certa gente di smettere di respirare che fai prima!...
> Qui, fra "prime donne", tifo calcistico, insulti gratuiti e sfottiture
varie
> c'è gente che non troverebbe più motivi validi per esistere... Lascia loro
> un appiglio...Per pietà...

Trovati un lavoro onesto, mangiapane a tradimento.

La signora Teresa sta sempre aspettando la smazzata dei tarocchi, la figlia s'è separata e vorrebbe sapere se troverà un'altro uomo etc etc.
vanno bene 20 euro?

saluti

Da Stefano e la signora Teresa

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Wed Dec 04 06:59:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 05:59:22 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:UR0H9.30168\$qF1.1363896@news2.tin.it...
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
> news:JP0H9.30144\$qF1.1363551@news2.tin.it...
> > "giumbolo" <giumbolo@SPAM.email.it> ha scritto nel messaggio
> > news:195Z103Z24Z229Y1038914367X30191@usenet.libero.it...
> >
> > > ricordo anch'io un' interpretazione di questo filmato fatta dal team
di
> > > stargate (wow)
> > > l'anno scorso: la classificarono come bufala non per la condensa
> > > ma perchè intorno al
> > > 17simo secondo del filmato che sta su xoom
> > > il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...
> >
> > Questa cosa risulta in fotogrammi in cui per il movimento della
telecamera
> > risultano sfocati, tra questi si trovano fotogrammi ben a fuoco in cui
si
> > vede chiaramente che stà dietro l'edificio. Secondo me è solo un difetto
> di
> > ripresa.
>
> Anzi no, stà pure in un fotogramma più definito.

Ho isolato questo fotogramma con un altro in cui l'oggetto volante è più
definito. A parte l'edificio, che nel primo sembra abbastanza a fuoco,
l'oggetto risulta più sfocato come negli altri fotogrammi in cui sembra che
si trovi davanti anzichè dietro. Secondo me il fatto che si veda davanti in
alcuni fotogrammi dipende da un semplice difetto di ripresa.

From tides@ngi.it Wed Dec 04 07:01:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 06:01:17 GMT

"Icedry" <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it> ha scritto nel messaggio
news:45gquu093m70pt20105rd0mg88tu5rhr23@4ax.com...
> On Tue, 03 Dec 2002 17:39:26 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it>, wrote:
>
> >Ma quella pagina c'è ancora?
>
> La sto cercando, cmq è una pagina del 2000
>
> Il filmato è ancora visibile, ma non trovo l'articolo
> corrispondente.

Una persona che conosco, interessata all'argomento e che sa meglio di me l'inglese, ha scritto loro per avere informazioni su quel video. Appena (e se) rispondono lo posto nel newsgroup.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 07:02:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 4 Dec 2002 07:02:48 +0100

"Goffredo Pierpaoli" ha scritto

Diego Cuoghi wrote:

>>Ora però credo che la smetterò di cercare una comunicazione civile con
>>A.B., sono davvero stanco di questa storia che sta diventando pesante
>>anche per gli altri che non c'entrano. Quindi basta.
>>Mi rimetto al lavoro.

>

>Diego, mi auguro (e lo scrivo con tutta sincerita') che, pur lasciando
>perdere quello scialbo, disonesto e cretino di Antonio Bruno (compresi
>i suoi seguaci ed ignoranti fallimentari), tu possa comunque
>continuare ad informare il NG, con la professionalita' che hai, sulle
>tue ricerche e sulle tue conoscenze in materia di storia dell'arte
>abbinata ai molti *UFI* che molti credono (o "pensano") di vedere in
>molte ed importanti opere artistiche, patrimonio di tutta l'umanita'.

Mi associo.

Spero che Diego non stia al gico di AB le cui sceneggiate con urla e sbracciamenti (ancorchè virtuali) servono proprio ad allontanare -per disperazione dovuta a compatimento- le voci critiche.

saluti,
Peltio

From tides@ngi.it Wed Dec 04 07:16:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 06:16:54 GMT

"alekhine" <alekhine@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:20021204050934.15813c23.alekhine@despammed.com...

> On Wed, 04 Dec 2002 03:29:49 GMT

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

> > Ma veniamo alla presunta assenza di fini di lucro.

>

> gia' loro sono dei dilettanti. com'era? 12 euro a domanda per telefono?

Mmm.. due settimane fa ho mandato al Cicap una mail con una domanda di

carattere ufologico ma non mi hanno ancora risposto. Non è che bisogna mandare un contributo finanziario affinché mi rispondano? Mi hai fatto venire il dubbio..

From tides@ngi.it Wed Dec 04 07:49:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 06:49:33 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmjgn6.4yzi51h0u1c5N%diegocuoghi@spamcop.net...
>

Mi sà che si è perso il mio posto.. lo riposto.
Mi potresti spiegare perchè hai definito Edicolaweb in pratica come il Cicap al contrario?
Se ti hanno proposto di inserire i tuoi link su Edicolweb significa che è un sito di larghe vedute, in cui vengono ospitate le idee di chiunque, no? E se avessi voluto avrebbero ospitato anche le tue ricerche immagino..

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 08:01:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La noia è gratis! Ma i consulti esoterici costano 10 euro a domanda!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 4 Dec 2002 08:01:19 +0100

"Antonio Bruno", nel tentativo di attuare l'ennesima manovra della seppia, ha scritto:

>Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)
>Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)
>Male...altri siti "fuffari" non fanno queste cose!....;-)

Prendiamo un sito fuffaro a caso:
"Consulti e Tarocchi Esoterici"
quello che era pubblicizzato su italiaweb annunci
<http://www.google.it/search?q=cache:453s7ulghmoC:www.italiawebannunci.it/cat>
Sito che ti sei guardato bene dal lasciare online una volta che sei stato beccato da Bynoi (il cui unico sbaglio è stato quello di non investire dieci euro in una domanda da inviare insieme a risposta e vaglia all'ispettore Bebbler [1]).

20/07/02

Studio del Paranormale e sensitivo con esperienza pluriennale offre confronto e discussione su temi inerenti la vita, le domande ed i settori di ricerca suddetti, come la medianità, la reincarnazione, i viaggi astrali, ecc...

Sono specializzato nello studio dei Tarocchi Esoterici e dell'Astrologia singola e di coppia. Sto organizzando un punto telematico d'incontro che ci permetta di confrontarci senza l'ostacolo delle distanze.

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/>

Saluti cordiali Antonio assgraal*katamail.com

A proposito lo conosci questo Antonio? Credo si facesse chiamare Chrysigon

http://www.consultitarocchiesoterici.it/chi_siamo.htm

"Ave a voi, amici navigatori dell'occulto!...

Sono Chrysigon, un Iniziato all'antichissima Scienza dei Magi.

Da decenni metto a disposizione di coloro che desiderano alzare il velo del destino per ottenere un aiuto nella vita le Conoscenze Segrete dell'antico sapere ed i poteri che l'Infinito ha convogliato in me.

Siete entrati nel mio studio virtuale, estensione telematica di un'attività che si articola anche come gruppo ritualistico e di studio che utilizza gli occulti poteri delle magiche correnti di energia diffuse su tutto il nostro Pianeta."

E dovresti conoscerlo visto che abita (o lavorava?) al tuo stesso indirizzo.

Difatti sulla pagina del sito pubblicizzato si trovava scritto (e credo di poter citare almeno 25 testimoni che hanno letto e salvato la pagina

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm> oramai non più online):

Opzione 1:

Scriveteci le vostre domande via e-mail, ricordandovi di effettuare prima il vaglia postale a: "Associazione Graal, Via Caduti, 27/a - 38057 Pergine Valsugana (TN)".

Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£. 20.000 circa), e sarà circostanziata, estesa e valutata con la massima attenzione soggettiva.

Le risposte giungeranno via e-mail nel giro di 4 giorni al massimo.

Potete rivolgerci un numero illimitato di domande ma sarà necessario, ai fini di una maggiore chiarezza, che definiate bene "Domanda 1", "Domanda 2", "Domanda 3", ecc...

Opzione 2:

Si possono richiedere via e-mail risposte telefoniche allegando il numero al quale si vuole essere richiamati a scelta in una delle due seguenti fasce orarie: 11.00-12.00 oppure 21.30-24.00.

Naturalmente dovete ricordarvi di effettuare il versamento tramite vaglia postale di 25 Euro (£. 50.000 circa) OGNI TRE RISPOSTE.

Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).

Ogni caso sarà valutato con la massima attenzione nella sua specificità ed ogni persona che si rivolgerà a noi, verrà da quel momento, considerata una nuova amica da seguire in ogni eventuale successiva

necessità...

Il costo dei consulti è considerato con la massima onestà possibile, e ci chiediamo di ricordare che un servizio professionale e serio richiede tempo, studio ed applicazione. Tutto questo, nel vostro interesse. Scriveteci, dunque, con fiducia o prendete un appuntamento telefonico ai numeri sotto scritti. Vi attendiamo!...

Chrysigon (antico nome celtico e magico).

Beh, il numero cui faceva riferimento il messaggio era proprio numero di cellulare che tu avevi dato altre volte sul NG. Che coincidenza, eh?

Ehi Chrysigon (nome antico celtico e magico), adesso hai visto le cose che fanno i siti "fuffari"?

Cari saluti dal Cichep

[1] Beh, se dovessero sgamarti di nuovo in futuro, spero che faranno sapere al Cichep le modalità di pagamento, prima di sputtanarti come meriti sul NG. Sono sicuro che il fondo sociale della nostra associazione si potrà permettere un simile, fruttuoso, investimento. ;)

--

"Quello che tu chiami "menzogna" è stato nascondere il nostro *tentativo* di proporre un servizio di consulti on-line ispirato alla massima serietà e modicità della controparte economica."

-Antonio Bruno in <vshk9.164101\$px1.5863252@news2.tin.it>
(a proposito di www.consultitarocchiesoterici.it)

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 08:03:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 4 Dec 2002 08:03:22 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ho appena terminato di parlare telefonicamente con F. De Blasi,

Hai controllato prima di rispondere alle sue domande se ti aveva mandato il vaglia presso la sede dell'associazione in via dei Caduti?

Ti ha telefonato dalle 21:30 alle 24:00?

La tariffa è ancora di 12 euro per la singola domanda, al telefono?

Quelle successive costano ancora 10 euro?

C'è ancora lo sconto 3x2 (25 euro per tre domande)?

> Editore di

>EdicolaWeb in Firenze il quale si è confermato assolutamente indifferente a

>tutti gli stupidi attacchi di gente prevenuta e faziosa quali quelli di cui

Beh, e che dice del fatto che tu spiattelli in giro nei NG il contenuto delle mail dirette a lui? E' indifferente anche a quello?

>Insomma, ha precisato che non è intenzione di EdicolaWeb scendere sul terreno di idiotissime polemiche.

Accidenti, allora ti avrà tirato le orecchie per le decine di post che hai inviato qui sul NG con lo scopo preciso di fomentare polemiche.

> Nè che è sua intenzione di rispondere a
>Cuoghi stesso, visto l'atteggiamento che ha avuto.

Sguish.
Oramai è un classico.

> Mi ha lasciato libero di
>precisare quanto state leggendo, però. Aggiungendo il consiglio personale di
>lasciare nel loro brodo simili personaggi. Io e Paoletti, insomma, siamo
>liberi di "giocare" (ha detto proprio così...) nei NG. Ma, con EdicolaWeb,
>certi cazzeggiamenti non troveranno mai spazio...

ROTFLMAO.
Ricordiamo che Edicolaweb ha il fegato di pubblicare le fufferie che tu posti sul NG e che ti vengono smontate pezzo per pezzo da chiunque abbia almeno fatto la terza elementare.

>Nessuna risposta, pertanto, nè privata nè pubblica, arriverà da parte di
>EdicolaWeb a gente che ha determinati atteggiamenti.

Sguish 2, replica in seconda serata.

>Ha ragione. Mi sono stancato anch'io di giocare con certi bambinetti
>maleducati in cerca di pubblico.

Ah, vuoi dire che smetti di mettere il link al tuo sito e a edicolaweb in calce ai tuoi post?

saluti,
Peltio

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 04 08:18:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura governo Inglese?
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:18:45 +0100

Il Tue, 3 Dec 2002 23:26:47 +0100, "Red Owl"
<spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> scriveva:

>nulla dato che hanno sminchiato un po di cervelloni
>un po di scienziati "so tutto io" e molto noti questa volta sono diventati
>di colpo fantascienza :-))
>
>cosa si inventeranno ora ?

E' troppo chiederti di riformulare quanto hai scritto in maniera
intelligibile per un comune mortale?

R.

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 04 08:55:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Apertura governo Inglese?
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:55:50 +0100

Il Tue, 03 Dec 2002 00:55:20 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) scriveva:

>Estremamente interessante, era ora!

Ritieni forse che non si trattasse di materiale in grandissima parte (se
non nella totalita' -non ho ancora verificato se i 5 documenti all'epoca
non rilasciati e oggi anch'essi declassificati [1] facciano o meno parte
del dossier pubblicato sul sito del MoD [2]) gia' noto almeno dallo
scorso anno?

<http://www.flyingsaucery.com/home.htm>
<http://www.virtuallystrange.net/ufo/updates/2002/dec/m03-005.shtml>

(il primo sito e' da leggersi, quantomeno per comprendere il contesto in
cui il materiale rilasciato e' stato prodotto)

En-passant, hai letto il materiale pubblicato dal MoD, o stai
commentando solo le informazioni di seconda mano?

R.

[1] <http://www.foi.mod.uk>
[2] <http://www.ombudsman.org.uk/pca/document/aoi02mo/a29-02.htm>

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 09:18:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 09:18:00 +0100

>
> Bel post Ingo, lo sottoscrivo in pieno :)
> Chissa' che prima o poi il nostro amico "alieno" lo capisca...
>
> ciao
> ded
>

Mi associo, non bello come la segnalazione all'abuse dell'antonbrù, ma molto bello comunque :-)
Ciao
Nick

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 04 09:24:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:24:28 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Ora, evitando di essere volgare, perché non è nel mio stile... Perché la
> gente dovrebbe risponderti male?
> 1) E' RISAPUTO... da chi?
> 2) QUESTI OGGETTI... quali?
> 3) Cosa significa INTERAGIRE CON LA MATERIA?
> 4) Cosa c'entra il campo elettrostatico, e più in generale gli elettroni,
> con un fenomeno di massa quale lo spostamento delle molecole? O forse
dovrei
> chiederti cos'è un campo elettrostatico e cos'è una molecola?
>
> Per favore, non so a che tipo di interventi siete abituati in questo NG,
> visto che sono nuovo, ma cerchiamo di postare qualcosa di costruttivo...

Ale, sei un po' agitato. Che cosa pretendi? Pretendi di spiegare con le leggi della fisica che oggi conosciamo ciò che stando a queste leggi è impossibile?

- Un'accelerazione di questo tipo avrebbe disintegrato qualsiasi oggetto costruito con il materiale più resistente di cui oggi siamo a conoscenza, oltre ad uccidere all'istante qualsiasi essere vivente all'interno del disco.

- Per produrre un tale spostamento in un tempo così breve sarebbe necessaria, con un sistema di propulsione a reazione, un'energia ed una potenza enorme, centinaia di volte superiore al più potente dei jet. La tua osservazione sullo spostamento d'aria è giusta, ma solo se consideriamo un sistema di propulsione da noi conosciuto e per le ragioni che ho scritto

sopra abbiamo visto che è da escludere. E' logico quindi dedurre che il disco usi un sistema di propulsione completamente diverso e sconosciuto, quindi la risposta di Massivan è teoricamente plausibile e smonta la tua tesi basata sulla LOGICA UMANA. Dovresti chiederti se è giusto applicare la logica umana a ciò che umano non è!

Per quanto riguarda la telecamera c'è da chiedersi quale sia il tempo di reazione di un cameraman professionista. Lo spostamento della camera in quella porzione di cielo pare poi abbastanza istintivo, data la traiettoria dell'oggetto e dato che in altre direzioni il campo non era libero. Questa tua osservazione quindi, per quanto giusta, non esclude la possibilità che si tratti di un video originale.

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 09:27:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 09:27:40 +0100

>
> Antonio Bruno giornalistaaaaaaaaaaaaaa?
> Ma se è mezzo analfabeta!!!
>
Sorvoliamo sull'altra metà che è meglio ;-)
Ciao
Nick

From enobasta@spam.it Wed Dec 04 09:35:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cicap, voi che ne pensate?
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 09:35:03 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NEeH9.26105\$fa.854263@news1.tin.it...
> Nella Home Page del sito del CICAP (<http://www.cicap.org/index.php>) leggo,
> in bella vista:
>
> "Il CICAP è un'organizzazione educativa e senza finalità di lucro,..."
ecc.
> ecc...

Complimenti, finalmente posti qualcosa di interessante e IT e lo definisci per giunta OT...
dico cosa c'è di più IT del cicap...vabbè sarebbe sugli ufo ma è una scusa per parlare di alieni e lo sappiamo tutti no? non direi che è ot cmq....
Dico la mia sul Cicap...

Il cicap ha l'enorme vantaggio di voler usare metodi scientifici per l'approccio al paranormale metafisico e quant'altro.
Associazione degna di esistere e anzi che secondo me svolge un ruolo importante.
Ha un difetto enorme.

Chi la gestisce e chi ci scrive è così pieno di se stesso (non so chi sia) che ha rovinato irreparabilmente l'associazione stessa.
Ovviamente vincono sempre loro, e questo li rende spiacevoli e presuntuosi.
La sezione che mi ha fatto incassare veramente è quella sui libri.
<http://www.cicap.org/articoli/at101555.htm>

Ritengono quei libri delle manovre di mercato (nb: sa molto di complottismo quello che dicono)

"Non è difficile riconoscere la strategia che sta dietro a questa mossa : è evidente la volontà di comunicare la sensazione che il libro sia di poche pretese, nato in un contesto semplice, sincero e disinteressato, al di fuori delle logiche del mercato e dell'apparenza, che in definitiva sia privo di sovrastrutture imposte dal sistema, che venga davvero dal cuore, e nient' altro."

Bo chisseneffregea di come vengono lanciati i libri. A me sono piaciuti molto, non credo a tutto quello che c'è scritto ma sono bellissimi.

Giudizi del tutto personali sulla qualità di libri come la profezia di Celestino o autori come Paulo Coelho...

"Che la maggior parte di questi lavori siano effettivamente di poche pretese, ma in ben altro senso, è senz'altro una constatazione che viene naturale, poi, alla prima occhiata di chiunque ne affronti i contenuti con un minimo di obiettività !"

Secondo me è un po' sbagliato giudicare un libro di poche pretese solo perché racconta avventure fantastiche.

Mi sono stupito molto che non abbiano citato Castaneda....chissà perché.
Anche perché sarebbe l'unico ad aver avuto la pretesa di passare per vere le sue affermazioni e quindi sarebbe molto più confutabile di un romanzo.
Avete mai letto Il maestro e Margherita? e allora pure Bulgakov dovrebbe essere inquisito dal cicap? e con lui pure Dante Alighieri a questo punto...(dico pretende di aver visitato l'aldilà!!!!) capite bene che c'è qualcosa che non va....

La confusione la fanno loro invece di chiarire la posizione della scienza incasinano tutto con affermazioni degne di un 13enne fomentato contro la lettura. Dovremmo leggere solo saggi scientifici o abbiamo la libertà di fantasticare scrivendo e leggendo romanzi? Oppure secondo loro dovremmo essere plagiati da simili schifezze come per esempio la divina commedia? Dovrebbe convincerci a cercare selve oscure secondo loro? Chissà...

Penso che ormai sia chiara la mia posizione riguardo i temi affrontati dal cicap. Vuoi gli studi scientifici vuoi la razionalità sono portato a non fidarmi facilmente di affermazioni che vanno contro i capisaldi della scienza contemporanea, ma tutto mi dice che abbiamo molto da scoprire e così mi interessa molto. Anche perché la fantasia dell'uomo è la cosa più bella che ho scoperto negli ultimi anni e le cose vanno a braccetto. Einstein

disse che posso leggere tutti i libri del mondo ma se non ho la fantasia non sarò mai uno scienziato ne tanto meno un genio, credo sia una verità enorme, così enorme che la diamo per scontata. E tu AB sei il primo che dice che i grandi furono incomresi. Hai ragione, ma di grandi incomresi se ne contano pochi, e non credo che li troverai sui ng.

Il Cicap è un associazione che combatte i fuffari con la fuffa.

Insomma non lo leggo mai perchè mi innervosisce vedere uomini di scienza (se così vogliamo chiamarli) comportarsi come la santa inquisizione. Sembra di essere tornati al medioevo.

Insomma dovrei in qualche modo rappresentare un po il loro punto di vista (oddio mi ritengo più aperto e forse più ingenuo) però proprio non apprezzo ne i loro metodi ne tantomeno il loro modo di esprimersi e fare informazione (se dire che quei libri sono robetta è informazione....dico che c'entrano poi col paranormale, sono romanzi e c'è scritto bene su tutti quanti quelli citati, che poi la gente fanatica li prenda per saggi è un discorso da affrontare ma non certo come è stato fatto su quel link...)

Forse ho sparato un po troppo su questo povero e bistrattato cicap, ma mi pare di aver detto cose sensate.

Marò quanto ho scritto ero proprio in vena. Se vi spallo ditemelo che certe volete non mi regolo non vorrei essere tedioso.

grazie per la pazienza ;-P

ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 09:35:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Dec 2002 08:35:06 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

- > Mi sà che si è perso il mio posto.. lo riposto.
- > Mi potresti spiegare perchè hai definito Edicolaweb in pratica come il Cicap
- > al contrario?

Mai detto questo. Mai paragonato Edicolaweb al CICAP in negativo. Forse è stato un altro.

- > Se ti hanno proposto di inserire i tuoi link su Edicolweb significa che è un
- > sito di larghe vedute, in cui vengono ospitate le idee di chiunque, no? E se
- > avessi voluto avrebbero ospitato anche le tue ricerche immagino..

Si vede che ti è sfuggita anche la mia risposta a un tuo messaggio

perché...

"E comunque io avevo molto apprezzato il fatto che fossero disponibili. Entrambe le persone con le quali sono stato in contatto sono state correttissime."

Message-ID: <1fml8hl.rrhpsf1tgjmnyN%diegocuoghi@spamcop.net>

E lo confermo ancora. Sono stati gentili e disponibili ad offrire ospitalità alle critiche e a mettere link alle mie pagine; e rileggendo i loro messaggi più recenti (i primi li ho persi in un crash di Eudora) ribadisco questo giudizio.

E fino a settembre, nonostante io avessi più volte scritto loro contestando quello che avevano pubblicato, i rapporti erano stati sempre corretti e cordiali.

Ripeto anche a te quello che ho già scritto a Antonio Bruno ieri notte:

Lo scorso settembre, in seguito alle mie critiche sulla pagina dedicata alla Madonna di Foligno (critiche documentate, sai che sono molto pignolo), De Blasi ha risposto ringraziando e dicendo che avrebbero fatto le correzioni. Infatti ora in quella pagina c'è un nuovo testo e una foto diversissima. Prima il particolare che veniva definito ufologico era... l'arcobaleno :-)

A questo proposito scrissi un messaggio anche qui:
<http://snurl.com/eqh>

Ora invece hanno inquadrato il fulmine che risparmiò la casa del committente dell'opera, che per questo, come ringraziamento per lo scampato pericolo, fece realizzare a Raffaello il dipinto.

Non credo che le informazioni per il nuovo testo che compare ora gliele abbia fornite Antonio Bruno dopo averle sapute dal fantasma di Raffaello :-)

Qualcosa però è cambiato in seguito. Forse ho esagerato a inviare loro ben cinque messaggi nel giro di una settimana, ognuno dedicato a una diversa opera d'arte, ma se li avessi raggruppati tutti il messaggio sarebbe risultato troppo lungo e complesso.

Avranno pensato che stavo esagerando :-)

Così l'unica risposta che ho avuto è stata trasversale: De Blasi mi ha inviato copia per conoscenza di un messaggio diretto a un loro collaboratore, in cui commenta le mie critiche. Tra l'altro dice che sul San Gerolamo ho ragione e che farà una precisazione. Ogni tanto vado a vedere, ma nel testo leggo ancora che quell'oggetto appoggiato per terra è un UFO che "fa una virata repentina".

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 09:38:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La noia =?ISO-8859-1?Q?=E8?= gratis! Ma i consulti esoterici costano 10 euro a domanda!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:38:48 GMT

Peltio wrote:

> Difatti sulla pagina del sito pubblicizzato si trovava scritto (e credo di
> poter citare almeno 25 testimoni che hanno letto e salvato la pagina
> <http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm> oramai non più online):

Se pensi che possa servire le ho salvate tutte a futura memoria.
Complete di testo e immagini.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 09:40:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:40:50 GMT

Il 03 Dic 2002, 18:07, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> > Meglio non commentare

> Sono le chat che la rovinano...;-)

per tua informazione, se era a questo che ti riferivi, non frequento la chat
#misteri
da un mese e mezzo e di scettici ne vedo ben pochi.

ciao, Jasmine

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 09:41:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:41:39 GMT

Giusi wrote:

> due settimane fa ho mandato al Cicap una mail con una domanda di
> carattere ufologico ma non mi hanno ancora risposto.

Anch'io scrissi al CICAP a proposito dei "Cerchi nel Grano" criticando
le loro conclusioni affrettate a proposito della facilità di eseguirli
con corde e paletti.

Non mi risposero in privato ma pubblicarono, dopo qualche mese, la lettera su "Scienza e Paranormale".

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 09:47:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La noia è gratis! Ma i consulti esoterici costano 10 euro a domanda!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 08:47:39 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmnur8.1ogma8j1v2u5x2N%diegocuoghi@spamcop.net...

> Peltio wrote:

>

>

> > Difatti sulla pagina del sito pubblicizzato si trovava scritto (e credo
di
> > poter citare almeno 25 testimoni che hanno letto e salvato la pagina
> > <http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm> oramai non più
online):

>

> Se pensi che possa servire le ho salvate tutte a futura memoria.
> Complete di testo e immagini.

Diego, quando hai tempo, mandamele, devo riordinare il mio archivio, me lo
hanno anche chiesto gli alunni di quella classe di cui ho parlato, vogliono
completare il "quadro".

Grazie

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 04 09:49:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia =?ISO-8859-1?Q?=E8?= gratis!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:49:25 +0100

Antonio Bruno wrote:

[...]

Wow Antonio, mi hai preceduto, volevo postare anch'io una cosa del
genere!:-))

Capito, e poi vanno a dire che Eugenio Siragusa è uno speculatore, lui che non ha mai fatto pagare una lira a nessuno in vita sua per divulgare le sue esperienze (vere o false che siano non ha importanza)

Vanno a lodare rivistelle spazzatura commerciali come Focus che il 50% dell'impaginazione è tutta pubblicità... e che ora non mi vengano a dire che Focus è scienza perchè dubito che riuscirei a trattenermi dal crepare dalle risate! Ma mi facciano il piacere va.....

Grazie Antonio:-)

Con affetto,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 04 09:51:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:51:32 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Giusi wrote:

> > due settimane fa ho mandato al Cicap una mail con una domanda di
> > carattere ufologico ma non mi hanno ancora risposto.

> Anch'io scrissi al CICAP a proposito dei "Cerchi nel Grano" criticando
> le loro conclusioni affrettate a proposito della facilità di eseguirli
> con corde e paletti.
> Non mi risposero in privato ma pubblicarono, dopo qualche mese, la
> lettera su "Scienza e Paranormale".

> --

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Di al CICAP di farci un Crop stile (anzi, IDENTICO) a Crabwood! LOL

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lightstar88@libero.it Wed Dec 04 10:00:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Wed, 04 Dec 2002 10:00:36 +0100

Mai capito che più che fatto per soldi, derivano da precisi piani per riempire di falsi il soggetto? O credete che coloro che dicono che nulla esiste, ma fanno ricerche continuamente, come dimostra l'enorme mole di documenti ufficiali, peraltro di solito semicensurati e forse molti anche falsificati siano degli sprovveduti nel settore mediatico e propagandistico...

Mai letti libri su come si conducono guerre sotto il profilo della propaganda-disinformazione?

lightstar

Antonio Bruno wrote:

- > Procediamo per gradi.
- > Grado 1: Apriamo questo sito: <http://www.ilcubo.com/pagina/casovictor.htm>
- > Qui vediamo tre foto con la premessa di qualche riga descrittiva che ci
- > informa trattarsi di "frame" di un presunto filmato chiamato
- > "L'interrogatorio dell'alieno". Le righe introduttive danno anche i
- > riferimenti spaziotemporali necessari per inquadrare l'avvenimento.
- > Grado 2: Ci si riferisce al cosiddetto "Caso Victor", dallo pseudonimo del
- > presunto ex dipendente della famosa "Area 51" che avrebbe trafugato questo
- > filmato per consegnarlo ai media.
- > Ma cos'è il "Caso Victor"?
- > Grado 3: il fatto. Molto probabilmente un cosiddetto "falso d'autore", cioè
- > delle abili montature più o meno supportate da tecnologia, tendenti, in
- > sostanza, a procurare agli autori notorietà e denaro. Si dice che, oltre al
- > "Caso Victor" (nel cui filmato si sarebbero individuati parecchi non sensi),
- > siano falsi d'autore sia la celebre "autopsia" filmata da Ray Santilli che
- > il cosiddetto "scheletro alieno" del Texas. Insomma, l'ufologia seria,
- > coscienziosa, soccombe a quello che lo studioso Roberto Malini chiama l'
- > "Ufo Show System", perverso sistema dei nostri tempi volto a favorire una
- > miscela deleteria di sensazionalismo e facili guadagni? Probabile, direi,
- > anche molto....
- > Ma c'è chi replica:
- > "Attenzione a non generalizzare... vuoi dare un colpo di spugna a tutta la
- > casistica Usa? Ok, molte bufale sono circolate, ma vi siete domandati
- > perchè? Io prendo con le pinze tutta la casistica ufologica mondiale e non
- > solo quella Usa; anche nella casistica italiana abbiamo esempi di bufale
- > eclatanti! Ma attenzione al discredito e alle false notizie volutamente
- > veicolate" (fonte: <http://www.ufoitalia.net/bufale.htm>)

- > Vero anche questo...
- > Ma, nel "filmato" in oggetto, siamo ora di fronte alla soluzione, credo,
- > definitiva:

- > "La risposta definitiva all'enigma si è avuta nel 1998, ma in Italia non ne
- > è giunta eco. L'ufologo tedesco Andreas Von Retyi, autore di un esplosivo
- > report sull'Area 51 ("Geheimbasis Area 51"), ha rintracciato una foto del
- > serial televisivo americano "Dark Skies", un B-movie fantascientifico
- > americano (in Italia ne sono state trasmesse solo poche puntate, ad orari
- > impossibili) e, in una scena mai utilizzata in fase di montaggio, ha
- > individuato il pupazzo utilizzato per la sequenza dell'intervista. Nel suo
- > libro Retyi mostra una foto in cui si vede uno dei tecnici per gli effetti
- > speciali mentre manipola il pupazzo (che appare nell'episodio "Dark Skies -
- > Beyond"), messo a confronto con un frame dell'intervista. La somiglianza è
- > totale, addirittura sia il pupazzo che il Grigio di Morton hanno le stelle
- > pupille bianche su cornea nera, che tanto avevano impressionato gli ufologi
- > americani, conferendo drammaticità e sofferenza all'espressione del preteso
- > essere extraterrestre. Per l'occasione, dunque, il falso era stato abilmente
- > orchestrato a scopo di lucro." (fonte:
- > <http://web.tiscali.it/skemaonline/yfiles.htm>)

- > Dunque un falso. Direi anche un *ignobile* falso. Personalmente, costrutti
- > speculativi di questo tipo mi provocano solo disgusto, se non fosse che, nel
- > caso in questione, mi solleva il pensiero che un vero essere extraterrestre
- > *non è stato* trattato come si vedeva nel preteso filmato... In altre
- > parole, come non provare pena per quel povero essere agonizzante sbattuto su
- > una sorta di tavolaccio mentre sta tremando di terrore e di dolore, con
- > quell'espressione un po' smarrita ed un po' infantile che ne segnava gli
- > ultimi istanti?... Sarebbe stato atroce se dei rappresentanti della razza
- > terrestre dominante avessero intrattenuto simili "rapporti" con visitatori
- > davvero provenienti da altri "spazi"!... Per fortuna, pare che si sia
- > trattato solo di una bufala cinica e spregevole... Ma a che evento era
- > collegato?...
- > Il "rivelatore", "Victor", lo attribuisce alle conseguenze di un UFO-crash
- > avvenuto in Sudafrica nel 1989. L'essere interrogato nel filmato sarebbe un
- > superstite catturato dai terrestri.
- > Allora, liberiamoci dalla zavorra del cosiddetto "filmato" di Victor, e
- > vediamo di che si tratta questo UFO-crash.

- > "Qualcosa, forse, è avvenuto anche in Sudafrica. La "voce" riguarda la
- > caduta di un oggetto nel deserto del Kalahari nel 1989. La notizia resa nota
- > anche da documenti ufficiali (ritenuti dei falsi), si riferisce ad un
- > abbattimento di un oggetto discoidale sconosciuto. I documenti militari
- > rivelano che il velivolo entrò nello spazio aereo del Sudafrica alle 13- 45
- > del 7 maggio 1989 e fu intercettato da due jet da combattimento Mirage.
- > Poiché il velivolo non diede risposta, a uno dei piloti fu dato l'ordine di
- > attaccare. L'UFO, dopo essere stato colpito dal Mirage con un'arma
- > sperimentale, si schiantò al suolo. L'ufologo inglese Anthony Dodd sostiene
- > che dopo il recupero lo scafo venne trasportato in una base segreta
- > dell'Aeronautica. All'arrivo alla base si scoprì che una porta era stata
- > parzialmente aperta su un lato del velivolo. Fu portata sul posto una pompa
- > idraulica e la porta venne forzata. Qualche secondo dopo, due alieni vennero
- > fuori dallo scafo barcollando e uno di essi sembrava gravemente ferito.

> Furono trasferiti immediatamente ad un centro medico dove un Team di medici
> cercò di assisterli. Le autorità che erano sul posto entrarono nell'UFO e
> trovarono all'interno simboli simili a geroglifici, oltre a vari congegni
> elettronici che furono rimossi dallo scafo. Nel frattempo il Team reclutato
> dagli Stati Uniti era arrivato sul luogo e così il velivolo più gli alieni
> sarebbero stati presi a bordo di un Galaxy CC e trasferiti alla base
> aerospaziale di Wright-Patterson per effettuare ulteriori analisi."
> (fonte: AntonioManera, nell'interessante sito
> <http://digilander.libero.it/ovnidomus/crash1.html>)

> Grado 4: Scarsa di materiale in Italia? Premesso che alle dichiarazioni
> non meglio spiegate di "ritenuta falsità" di documenti o altro, non credo
> quasi per nulla, resta da stabilire se esistono altre fonti, documentali o
> testimoniali nonché rapporti o studi in merito a questo UFO-crash che
> ritengo piuttosto interessante. Preciso che in Rete Internet, esiste ben
> poco in italiano, mentre, se inseriamo in Google in modalità ricerca "a
> tutto campo" la combinazione "Kalahari + UFO", troviamo pagine intere di
> link. Ne segnalo solo tre, che mi sembrano interessanti:
> <http://www.webtrance.co.za/webufo.html>
> <http://ourworld.compuserve.com/homepages/AndyPage/kalahari.htm>
> http://j_kidd.tripod.com/b/65.html

> In attesa di perfezionare, se mai ci riuscirò, la mia comprensione della
> lingua inglese, resto in fiduciosa speranza di trovare valide ricerche in
> merito a questo UFO-crash anche se, come si può notare qui:
> <http://digilander.libero.it/ovnidomus/crash2.html> , quello sudafricano non è
> certo un caso isolato...

> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From giumbolo_VIA@email.it Wed Dec 04 10:00:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: giumbolo_VIA@email.it (giumbolo)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:00:38 GMT

Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:
> Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
> similari... non vi anticipo niente, ve ne accorgete... vi dico solo che

> in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO...
>

per restare nell'ambito cinematografico, e collegarmi col gruppo idu, a me
è piaciuto il film con John Travolta Phenomenon : in seguito ad un contatto
con gli alieni diviene una persona incredibile..
sicuramente più leggero del miglio verde, ma anche questo film
sotto diversi aspetti fa riflettere.

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 10:08:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:08:08 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Di al CICAP di farci un Crop stile (anzi, IDENTICO) a Crabwood! LOL

Quello con l'alieno ricopiato dai telefilm di "Babylon 5" ?

<http://hyperspace.isnnews.net/races/#streib>

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Wed Dec 04 10:10:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (Torquemada)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:10:01 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 10:22:12 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
>news:ashkqc\$rgun5\$1@ID-167090.news.dfncis.de...
>>
><http://www.cnn.com/2002/SHOWBIZ/TV/12/02/apontv.spielbergs.taken.ap/index.ht>
>> ml
>
>La pagina è stata rimossa , doveva essere davvero interessante.
>
>Ecco la verità dei media, ecco chi li gestisce.
>
>A.RB.EL
>
>

Complimenti davvero, bella figura per un agente segreto...

--- Torquemada ---

"Donne? Non mi fido di una cosa che sanguina
per cinque giorni al mese e non muore..."

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 10:15:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:15:16 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Di al CICAP di farci un Crop stile (anzi, IDENTICO) a Crabwood! LOL

Anche questo però non è male. Sono ritratti due presentatori della TV
inglese.

<http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

Si vede che gli alieni hanno grosse parabole intergalattico-digitali.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 04 10:22:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:22:06 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:KIPG9.21322\$fa.709338@news1.tin.it...

>Del resto considerando
> che l'Universo ha 14.5 miliardi anni e le stelle si esauriscono
> in 8/10 ci sono quasi 5 miliardi di anni di tempo per
> imparare ad interagire con lo spazio-tempo scomporre
> e ricomporre la materia modificare il campo elettrostatico.

C.S.R.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Wed Dec 04 10:22:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 09:22:11 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:415H9.24469\$fa.810698@news1.tin.it...

> Io, invece, per quel può contare, non lo assolvo affat Diego è una doppia
> faccia spregievole e questo è un parere che ho da molto tempo, sorretto da
> altre sue viscidure svariate.
-CUT-

Ma che paaaalleeeee!
Antò, tu STAI MALE!

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 10:27:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 10:27:57 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PjaH9.19830\$t_1.180128@tornado.fastwebnet.it...

> in bocca al lupo, boccalona.

mi sa che hai sbagliato interlocutore. qui non c'e' nessuna boccalona.
riprova e controlla.

ciao,
vilandra

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 10:42:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 09:42:38 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 01:10:57 +0000, NoX wrote:

> Io mi preoccuperei del fatto che abbiamo i computer uindows
> mentre loro avranno pc migliori che non segano l'indirizzo,
> computer capaci di erogare tanta di quella potenza
> probabilmente Arbel è stato tradito dai nostri PC uindows

> sai la loro perfezione..... ;-)

Ma scherzi?

Non lo sai che Bill Gates e' siriano, e' uno dei loro agenti? Loro usano tutti WinXXXXXP (che poi e' Win5000 con qualche patch).

Arbel doveva arrivare sulla Terra in tempo per impedire la caduta dell'Impero Romano, ma il computer di bordo ha avuto qualche piccola difficolta'...

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 10:53:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 4 Dec 2002 10:53:02 +0100

"giumbolo" ha scritto

>per restare nell'ambito cinematografico, e collegarmi col gruppo idu, a me
>è piaciuto il film con John Travolta Phenomenon : in seguito ad un contatto
>con gli alieni diviene una persona incredibile..

Se lo avessi visto tutto avresti scoperto che si trattava di una malattia, e non di un contatto con gli alieni come invece credeva il protagonista.

saluti,

Peltio

che debunka pure le opere cinematografiche :)))

From giumbolo@TOGLIERE.email.it Wed Dec 04 10:57:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: giumbolo@TOGLIERE.email.it (giumbolo)

Date: Wed, 04 Dec 2002 09:57:50 GMT

> > l'anno scorso: la classificarono come bufala non per la condensa
> > ma perchè intorno al
> > 17simo secondo del filmato che sta su xoom
> > il disco appare dietro una torre ; nel frame successivo sta davanti...

> Ho isolato questo fotogramma con un altro in cui l'oggetto volante è più
> definito. A parte l'edificio, che nel primo sembra abbastanza a fuoco,
> l'oggetto risulta più sfocato come negli altri fotogrammi in cui sembra
che

> si trovi davanti anzichè dietro. Secondo me il fatto che si veda davanti
in
> alcuni fotogrammi dipende da un semplice difetto di ripresa.
>

grazie, condivido questa tua analisi,
nel caso si trattasse di un falso sarebbe stato sciocco commettere un errore
simile, come non mi è sembrato carino, IMHO, Giacobbo & co. a liquidare
velocemente la pratica video wtc come falso ben fatto per questo motivo
lampante.
ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 04 11:02:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 10:02:01 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net>

> Quello con l'alieno ricopiato dai telefilm di "Babylon 5" ?
>
> <http://hyperspace.isnnews.net/races/#streib>

In quel telefilm trovi tutti gli alieni che la fantasia può produrre, senza
considerare il resto degli alieni che hollywood ci ha propinato. E' più
difficile disegnare qualcosa di completamente diverso da tutto ciò che gli
autori del film hanno immaginato. C'è da dire che molti film si basano sulle
descrizioni che molte persone hanno fatto in seguito a rapimenti o incontri
ravvicinati...ergo. Certo, per quanto ne sappiamo noi, gl'alieni potrebbero
avere la bocca al posto del naso ed il naso al posto degl'occhi e così via,
oppure non avere nessuna di queste cose. Dimmi, per essere credibile un
alieno deve essere completamente estraneo da tutto ciò che l'immaginazione
umana può concepire?
Ho visto molti umani completamente estranei da tutto ciò che l'immaginazione
può concepire! Ho visto alieni secondo te? ;-)

Leonard Sersani

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 11:03:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 10:03:58 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Ho visto alieni secondo te? ;-)

Io vedo Arbel in te? :-))

Ciao

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 11:05:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:05:29 +0100

massivan@hotmail.com <massivan@hotmail.com>:

> E' risaputo che questi oggetti non spostano aria e acqua ma
> interagiscono
> con la materia senza spostarla modificando il campo elettrostatico
> una specie di scambio di elettroni infatti quando sorvolano
> automobili le luci e il motore si spengono mentre con i camion si
> spengono solo le luci.

certo. è veramente comodo continuare a produrre una nuova serie di ipotesi
non verificate per tentare di spiegare una cosa non nota.
questi ufo avranno il motore a gnometti che accarezzando le molecole d'aria
non le fanno agitare troppo.

sarebbe il caso di attenersi alla fisica terrestre, almeno fino a quando non
vengano dimostrate certe affermazioni in modo un po' più solido di "è
risaputo", "me l'ha detto mio cugggino", ecc...

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 04 11:14:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 10:14:09 GMT

Vuoi vedere che Arbel questa volta c'azzecca ;-))

Corriere della Sera 25/11/2002 "Piccola isola rinasce al largo della
Sicilia"

E' situata a 30 chilometri dalla costa, verso la Tunisia

Piccola isola rinasce al largo della Sicilia

Secondo il vulcanologo Enzo Boschi è destinata a ricomparire nel giro di settimane o mesi. Ma a chi appartiene?

MILANO - La cima di un vulcano a pelo d'acqua, soggetta alle scosse e alle bizzarrie del complicato sistema geologico siciliano, sta per riemergere. Dopo un primo allarme fatto dal responsabile dell'Istituto di GEOFISICA e Vulcanologia a giugno, quando la zona ha cominciato a manifestare dell'attività, ora Boschi ritorna sul tema e sostiene che l'emersione dagli 8 metri di acqua è «questione di settimane o di mesi». Lo scienziato ha aggiunto che «è in corso un monitoraggio molto attento, poiché l'evento potrebbe accadere in ogni istante. E sarebbe una cosa meravigliosa e affascinante.»

In un'intervista a Famiglia cristiana Rocco Favara, direttore dell'Istituto nazionale di vulcanologia di Palermo, ha aggiunto che «è previsto un piano di sorveglianza sismica e di analisi delle sorgenti termali di Sciacca», spiega «Esiste il rischio, anche se remoto, che un'eruzione scateni un'onda anomala che possa colpire la costa».

L'ISOLOTTO CONTESO - Il nome scientifico è Graham Bank, ed è collocato tra Sicilia e Tunisia. L'ultima emersione risale al 1831, quando uscì per 63 metri sul livello del mare coprendo una circonferenza di 5 chilometri. Visse pochi mesi: dal 2 luglio 1831 al 28 dicembre dello stesso anno, quando l'isolotto fu demolito dai flutti. All'epoca venne raggiunta per prima dagli inglesi, che ci piazzarono la loro bandiera, ma fu presto contesa con i Borboni, che controllavano il Regno delle Due Sicilie. Gli italiani la battezzarono Ferdinanda, dal nome di Ferdinando II, reggente dell'epoca. Una precedente emersione avvenne durante la prima guerra punica.

25 novembre 2002

http://www.corriere.it/Primo_Piano/Scienze_e_Tecnologie/2002/11_Novembre/25/ferdinanda.shtml

--

Leonard Sersani

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 11:35:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:35:37 +0100

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> Vuoi vedere che Arbel questa volta c'azzecca ;-))

Quindi anche tu ammetti che sarebbe la prima volta? :))

Comunque, se stai facendo riferimento alla remota possibilita' che "un'eruzione scateni un'onda anomala che possa colpire la costa", ti rammento che questa profezia di Arbel si sarebbe gia' dovuta avverare, stando alle sue dichiarazioni, entro la settimana scorsa.

saluti
ded

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 11:40:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] La macchina del tempo
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:40:09 +0100

L'unica notizia seria che ho trovato sul viaggio nel tempo e' questo articolo pubblicato da TgCom il 16 gennaio 01.
Che sia possibile o no decidetelo voi.
Come dire, ai "poster" l'ardua sentenza:)

L'INVENZIONE DI VADIM CHERNOBROV, INGEGNERE ASTRONAUTICO Realizzata la Macchina del Tempo

Ma il marchinegno non permetterà di cambiare la realtà storica. Chi volesse provarci rischierebbe un viaggio senza ritorno

Il miracolo avrà luogo se l'ingegnere astronautico russo, Vadim Chernobrov, che sostiene di avere inventato la Macchina del Tempo riuscirà a portare a termine i suoi esperimenti. Il marchinegno c'è: stando alle foto pubblicate dai giornali - perché l'inventore non la vuole mostrare ad altri cronisti - si tratta di una capsula metallica di forma sferica, di due metri di diametro, molto simile alla 'Vostok' del primo cosmonauta russo Yuri Gagarin. E c'è anche il primo 'crononauta' che una volta messo a punto il progetto sostituirà gli animali che sino ad ora sono stati utilizzati nei test: è un giovane programmatore di computer, Ivan Konov. Chernobrov lo ha scelto perché "e' in eccellenti condizioni di salute ed ha una psiche molto forte che anche se gli capitasse di vedere la fine del mondo, avrebbe abbastanza sangue freddo per raccontarlo". Quando verrà il momento, Konov verrà chiuso nella cabina di un metro della macchina del tempo all'interno della quale verranno creati forti campi elettromagnetici rotanti che - spiega Chernobrov - rallentano o accelerano il procedere del tempo, la cui alterazione viene registrata da speciali apparecchi cronometrici ad alta precisione. Per il momento, però, i test sono stati compiuti solo con animali per ragioni di sicurezza ed hanno avuto una durata estremamente breve per evitare danni alla salute e per non perdere la macchina, che "e' molto costosa" come ha spiegato lo scienziato russo che è riuscito a realizzare un "distacco dal tempo di pochi minuti".

Dopo l'annuncio fatto dall'ingegnere astronautico russo Vadim Chernobrov, arriva un nuovo comunicato, questa volta del professor Ronald Mallett, un fisico americano che sembrerebbe anch'esso in procinto di costruire un macchinario simile a quello realizzato da Chernobrov. Il mezzo, secondo quanto dichiarato dal professor Mallett al quotidiano "Boston Globe", sarebbe capace di trasportare qualsiasi cosa, dagli atomi alle persone, sia nel passato che nel futuro. Precisando di non essere impazzito, il professore, che insegna presso la "University of Connecticut", ha spiegato che il sistema sarà in grado di funzionare grazie alle teorie sulla relatività enunciate da Einstein. Utilizzando un sorta di anello di luce, si cercherà di generare una energia tale da poter deformare lo spazio descritto all'interno dell'anello luminoso. Questo dovrebbe obbligare un neutrone a ruotare lateralmente e successivamente dovrebbe far apparire un secondo neutrone proveniente dal futuro. I primi test sul nuovo "mezzo" sono previsti già nei prossimi mesi e vedranno, come cavie, semplici neutroni. Per quanto riguarda gli esperimenti con l'ausilio dei crononauti, si dovranno, invece, attendere ancora parecchi anni.

per chi volesse approfondire:

<http://alexfrolov.narod.ru/ch-paper.htm>

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 04 11:44:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Wed, 04 Dec 2002 11:44:09 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Anche questo però non è male. Sono ritratti due presentatori della TV
> inglese.

> <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

Ah si, quei BUFFONI cerebrolesi che SCHIACCIANO un pò di spighe... si si,
li conosco! LOL

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 11:46:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:46:48 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UibH9.33467\$qF1.1483028@news2.tin.it...

> Seee!...Chiedi a certa gente di smettere di respirare che fai prima!...

vabbe', io ci provo sempre:)
anche se "qualcuno" un giorno ha detto "lasciate ogni speranza voi
ch'entrate" (che si riferisse proprio a idu?:))

ciao,
vilandra

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 11:49:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:49:09 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:UFgH9.33805\$qF1.1509921@news2.tin.it...

> Arbel non è il tuo maestro, è la tua guida spirituale.

capo setta, maestro, guida spirituale, guru...magari fosse questo!
Arbel in realta' e' un alieno mutaforma che spazzera' via l'uomo dalla
faccia della terra con il suo potente raggio laser.
Preparati alla guerra, sergente Grossi. E ricordati di indossare gli anfi
bi e la mimetica.

> Non lo sto offendendo, è lui che offende gli utenti di IDU con le sue
> caxxate,

gli utenti di idu sono grandi abbastanza da valutare a cosa credere e a cosa
no, non c'e' bisogno della protezione quotidiana di mamma grossi .

un ultimo appunto. spari insulti a tutto andare e poi cripti con le xx
parole come "cazzate". La volgarita' non sta nel dire una "parolaccia", la

volgarita' e' la mancanza di educazione, quella che mostri tu quando ti lanci nell'attivita' che sai fare meglio: insultare (e non solo Arbel).

[cut del delirio]

/MODE BASTARD INSIDE OUTSIDE AND ALL AROUND ON/
stefano grossi, dammi retta: tu ti diverti e non poco a "reggere il gioco del siriano"; se andasse via lui, non sapresti piu' cosa scrivere su questo ng>:D
/MODE BASTARD INSIDE OUTSIDE AND ALL AROUND OFF/

con simpatia,
la tua grande amica vilandra che se passi qui a milano ti invita a bere un drink (al vetriolo) >:D

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 11:51:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:51:41 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

> > <http://www.circlemakers.org/richardjudy.html>

> Ah si, quei BUFFONI cerebrolesi che SCHIACCIANO un pò di spighe... si si,
> li conosco! LOL

... e se dei buffoni cerebrolesi riescono a fare questo, figuriamoci cosa potrebbero fare (o dovrei dire: cosa gia' fanno ?) delle persone *normali* che decidessero di realizzare un crop.

saluti
ded

From meneldil@email.it Wed Dec 04 11:51:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "Meneldil" <meneldil@email.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:51:49 +0100

"Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net> ha scritto nel messaggio
news:asido7\$ro7gp\$1@ID-167090.news.dfncis.de...

> >
> > <http://www.tgcom.it/ArticoloTgCom/articoli/articolo94844.shtml>
> >
> > Chissà se faranno le autopsie sui cani...e sui pompieri che fra qualche
> mese
> > cominceranno a morire?
> >
> > Questi complottisti ne fanno una più del "diavolo" ;-)
>
> eh vabbe'
> calma e gesso
> 4 dei sei cani avevano un'età compresa fra i 10 e i 13 anni...

Vero, ed è questo che mi lascia perplesso: di solito, a 10 anni un cane da
ricerca va "in pensione", e non lo si fa lavorare più.

Non so se per i cani americani sia diverso, ma per quelli italiani, quando
diventano anzianotti (e considerate che 10 anni, per un cane, equivalgono a
circa 70 per un essere umano...), c'è un crollo nell'efficienza del lavoro
di ricerca. E quindi li si preferisce lasciare in pace, e lasciar lavorare
cani più giovani.

Non so, proverò a fare una ricerchina sui siti dei cinofili USA e poi mi
farò un'opinione...

Saluti Meneldil

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 11:53:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 11:53:08 +0100

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto:

> Arbel in realta' e' un alieno mutaforma che spazzera' via l'uomo dalla
> faccia della terra con il suo potente raggio laser.

Com'e' che non vedo faccine intorno a questa frase????

saluti
ded

From ivygyrasole@no_spam_libero.it Wed Dec 04 11:57:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Girasole" <ivygyrasole@no_spam_libero.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 10:57:06 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

> a me quel film non e` piaciuto affatto.

a me è piaciuto tantissimo invece, tant'è che l'ho rivisto due volte piacevolmente a distanza di poco tempo.

> Classica americanata

secondo me un esempio di classica americanata sono...

... i film americani, perchè sono fatti in America! ahahah! Noi abbiamo decisamente un genere diverso, i film tedeschi o francese altrettanto. Ti dirò, sai, io riesco a capire dalla fotografia, dalle inquadrature e dal movimento delle labbra se si tratti di film francese o tedesco, sono veramente pittoreschi direi.

Ci capita di svilire un film americano in "americanata", quando questi non ci è piaciuto. Figurati! E' capitato anche a me! Ma sono proprio le trame che fanno la differenza, loro però hanno imo più fantasia e SOLDI .

> tutto il buono da una parte, tutto il male dall'altra

> il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara

io invece vedendo il film ho pensato sì la stessa cosa tu, ma in termini diversi: il Male viene sconfitto dal Bene. Il Bene è misericordioso tuttavia.

> cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti

> ancora vivi all'età di 90 anni.

E questo cosa c'entra? Che vivano in illusoria pace su questa terra finchè potranno, poi si vedrà...

> Poi la parte del buono e stupido e` tipico

> da menti semplici

> e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone

> semplici vuol dire tutt'altro.

O tipico di menti scaltre che vogliono ottenere qualcosa da qualcuno, mi riferisco alla vita reale, perchè il ragazzino del film doveva fare lo scemunito per esigenze di copione.

>

> Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia umana

Io non ci ho visto ipocrisia invece.

Girasole

"Se incontri un viandante non chiedergli da dove viene:
domanda dove sta andando."

(Giovanni Boine)

Beh, io oserei aggiungere: oppure fatti i ca##i tuoi!

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 12:06:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:06:39 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:askg7p\$bfp\$1@news.newsland.it...

> Mai capito che più che fatto per soldi, derivano da precisi piani per
> riempire di falsi il soggetto? O credete che coloro che dicono che nulla
> esiste, ma fanno ricerche continuamente, come dimostra l'enorme mole di
> documenti ufficiali, peraltro di solito semicensurati e forse molti anche
> falsificati siano degli sprovveduti nel settore mediatico e
> propagandistico...
>
> Mai letti libri su come si conducono guerre sotto il profilo della
> propaganda-disinformazione?
>
> lightstar
>

Ciao, lightstar,
puoi spiegare meglio il tuo punto di vista?...Io credo di aver capito cosa
intendi, ma mi sembra importante ben precisarlo e ribadirlo.
Grazie

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 12:07:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:07:28 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:askmkp\$uki\$3@newsreader.mailgate.org...

> con simpatia,
> la tua grande amica vilandra che se passi qui a milano ti invita a bere un
> drink (al vetriolo) >:D

Vilandra, sei di Milano?...Anch'io, anche se di sangue terronico!...;-) Ci sono nato e ci ho vissuto a lungo (zona Città Studi) ed è la mia città del cuore.

Comunque, sabato alcuni amici dell'associazione ed io siamo proprio a Milano-centro. Magari, ci si può velocemente offrire un caffè!...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 12:08:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:08:55 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:1AhH9.33857\$qF1.1513097@news2.tin.it...

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmjgn6.4yzi51h0u1c5N%diegocuoghi@spamcop.net...

> >

>

> Mi sa che si è perso il mio posto.. lo riposto.

> Mi potresti spiegare perchè hai definito Edicolaweb in pratica come il Cicap

> al contrario?

> Se ti hanno proposto di inserire i tuoi link su Edicolweb significa che è un

> sito di larghe vedute, in cui vengono ospitate le idee di chiunque, no? E se

> avessi voluto avrebbero ospitato anche le tue ricerche immagino..

Posso confermare che non avremmo avuto problemi ad ospitare le ricerche di Cuoghi. Ma quello che mi fa imbestialire sono le sue ripetute uscite insultanti e deridenti verso il nostro portale del mistero, EdicolaWeb, appunto...

Come può pretendere spazio su un sito che, sui NG, deride e sputtana con faccia tosta sconcertante?...Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 04 12:14:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 11:14:43 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Quindi anche tu ammetti che sarebbe la prima volta? :))
>
> Comunque, se stai facendo riferimento alla remota possibilita' che
> "un'eruzione scateni un'onda
> anomala che possa colpire la costa", ti rammento che questa profezia di
> Arbel si sarebbe gia' dovuta avverare, stando alle sue dichiarazioni,
entro
> la settimana scorsa.

Eh no! Così non vale! Giorno più, giorno meno, SE si dovesse verificare una cosa del genere, penso che ci sarà da dare a Cesare quel che è di Cesare. In questo senso è inutile parlare adesso, vedremo. Comunque, se non ricordo male, Arbel lo ha previsto entro la fine dell'anno.

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 12:19:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 11:19:29 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:q5hH9.33827\$qF1.1511275@news2.tin.it...

> "alekhine" <alekhine@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:20021204050934.15813c23.alekhine@despammed.com...

> > On Wed, 04 Dec 2002 03:29:49 GMT

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> >
> > > Ma veniamo alla presunta assenza di fini di lucro.
> >
> > gia' loro sono dei dilettanti. com'era? 12 euro a domanda per telefono?

Intanto dille giuste, imbroglione!...Era 10.000 £ a domanda e si trattava di un esperimento a fronte di un servizio che, ti piaccia o no, lasciava liberi gli utenti di crederci o meno e che, comunque, ci avrebbe occupato molto seriamente. In ogni modo, non ha funzionato per nulla: sole tre risposte alla prima domanda gratis e poi ...aria... Nessuno, su quel sito, aveva la faccia tosta di dire che era "senza fini di lucro"...

Credo che, invece, il CICAP ci abbia costruito mezza sede nuova con gli introiti delle sue attività "senza fini di lucro"!....

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From G@inwind.it Wed Dec 04 12:19:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Linea tempo 2003
From: "GIANNI" <G@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:19:38 GMT

">
> 3**2
>
>
> --
>Impiccarono Giordi.....con una corda d'ORUS
DIN DON DAN

From cuburettistu_muscheruto@hotmail.com Wed Dec 04 12:25:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura.fantascienza
Subject: Re: [X-POST]: La terza parte del mio Protoromanzo di fantascienza è ora disponibile su IAS !
From: "ZeroZone" <cuburettistu_muscheruto@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:25:46 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it>, nel
messaggio news:pQOG9.49939\$2B1.1366273@twister2.libero.it

| Come da titolo, la terza parte del mio romanzo di fantascienza è ora

| disponibile su IAS !
|
| Leggetelo in Molti !
|
| Mika.

IAS? Sarebbe?

--

ZeroZone

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 12:29:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:29:44 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Come può pretendere spazio su un sito che, sui NG, deride e sputtana con
> faccia tosta sconcertante?...Ciao

Pretendere spazio?

Io non ho mai preteso spazio. Posso pubblicare (non qui che sarebbe assurdo, sulle mie pagine) tutti i messaggi che ho inviato a Edicolaweb, e non troverai mai pretese di pubblicazione di alcun tipo, né di miei articoli né di semplici links.

Ho scritto per segnalare i loro errori, non per farmi pubblicare.

E si vede che le mie osservazioni hanno avuto effetto se tutta la pagina sulla Madonna di Foligno è stata rifatta (testo e immagini), e ora il testo è molto più cauto nel proporre una interpretazione ufologica.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 12:30:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 12:30:27 +0100

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> Eh no! Così non vale! Giorno più, giorno meno, SE si dovesse verificare una
> cosa del genere, penso che ci sarà da dare a Cesare quel che è di Cesare.

Stai scherzando, vero? Stiamo parlando della previsione di un semplice movimento della crosta terrestre, e non di un evento assolutamente raro ed eccezionale come, che so, la scomparsa di un continente, una guerra mondiale, la fine del mondo, lo scudetto all'Inter, ecc...
Io potrei benissimo affermare che entro i prossimi due mesi saranno registrate delle scosse telluriche in giappone; vuoi vedere che forse ci azzecco?

>Comunque, se non ricordo
> male, Arbel lo ha previsto entro la fine dell'anno.

Ricordi male.

Il giorno 3 novembre Arbel scriveva: "L'evento che possiamo con certezza temere che accada in tempi brevi è un maremoto di media intensità tra la costa Siciliana e la Libia.[...] Non ti sò dire il giorno esatto però prima il maremoto [...] tempi stimati per il primo entro 20 giorni".
Capito? Entro 20 giorni dal 3 novembre scorso. Ti tornano i conti?
<http://snurl.com/er1>
saluti
ded

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 12:30:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:30:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

Arbel promettimi che a Natale sarai più buono:-)))

Ciao

Stefano

From G@inwind.it Wed Dec 04 12:30:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "GIANNI" <G@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:30:48 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:140Z105Z134Z1Y1038913962X17790@usenet.libero.it...
> Il 03 Dic 2002, 11:54, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) ha scritto:
> > Non ha nulla a che fare con gli alieni, con le cospirazioni ed altre cose
> > similari... non vi anticipo niente, ve ne accorgete... vi dico solo

che

- > > in quel film vi è il VERO ESSERE UMANO... è talmente commovente da
- > > piangere, non sto scherzando.
- >
- > a me quel film non e` piaciuto affatto.
- > Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male dall'altra
- > il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
- > cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti
- > ancora vivi all'eta` di 90 anni. Poi la parte del buono e stupido e`
- tipico
- > da menti semplici
- > e sottolineo menti semplici non persone semplici che persone
- > semplici vuol dire tutt'altro.
- >

Non si capisce un cazzo di quello che scrivi.....ma si capisce che ti piacciono i nazisti.
Addio "piccola"

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 12:35:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:35:21 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio

- > capo setta, maestro, guida spirituale, guru...magari fosse questo!
- > Arbel in realta' e' un alieno mutaforma che spazzera' via l'uomo dalla
- > faccia della terra con il suo potente raggio laser.
- > Preparati alla guerra, sergente Grossi. E ricordati di indossare gli
- anfibi
- > e la mimetica.

Ho capito, stai giocando a indiani e cow boy:-)))

saluti

Stefano

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 12:50:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 4 Dec 2002 12:50:03 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Intanto dille giuste, imbrogliatore!...Era 10.000 £ a domanda

(dalla defunta pagina

<http://www.consultitarocchiesoterici.it/domande.htm>)

Attenzione: se avete una sola domanda telefonica, la cifra da versare sarà di 12 Euro (£. 24.000 circa).

Inoltre, o sommo mentitore, ti ricordo che qui su Usenet non puoi rigirare le frittate come ti piacerebbe e come sono certo ti riesce di fare nella realtà (presumo alzando la voce e facendo sceneggiate alla mariomerola). Scripta manent, anche dopo che tu hai fatto rimuovere il sito e ti sei formattato l'hard disk (immagino la strizza che ti sei preso per arrivare a fare quello che hai fatto).

(dalla medesima pagina)

Ogni risposta, relativa ad ogni singola domanda, costa 10 Euro (£. 20.000 circa)

Pensaci bene prima di dare dell'imbrogliatore a qualcuno.

>e si trattava di un esperimento a fronte di un servizio che, ti piaccia o no,
>lasciava liberi gli utenti di crederci o meno

Accidenti. Quale magnanimità!

Peccato che le torture non siano più ammesse, vero?

Se no potevi anche costringerli a credere alle tue ciarle.

Ma fattucchiere, la vergogna non te la puoi far regalare per Natale?
Ne basta solo un pochino.

>e che, comunque, ci avrebbe occupato molto seriamente.

Ah ecco. Beh, sì. Anche tagliare i tronchetti di edera occupa molto seriamente.
E imbustare il sale.

>In ogni modo, non ha funzionato per nulla:

Evidentemente sei un fallito anche come ciarlatano (come da articolo 121 del TULPS). Certo, noi qui ci fidiamo della tua parola, che è sinonimo di onestà e integrità morale. Quando mai avresti mentito, tu?
(ti suggerisco di non sollevare la questione con me, o Sommo, dispongo di una vasta serie di post e di documenti che scalpitano per essere pubblicati).

>sole tre risposte alla prima domanda gratis e poi ...aria...

Tuttavia sul sito c'era scritto che nel caso di una sola domanda si dovevano pagare 12 euro (circa 24 mila lire). Ma la domanda gratis dov'era? Forse era "Pronto?"

> Nessuno, su quel sito, aveva la faccia tosta di dire che era "senza fini

di lucro"...

Ah, ma qui su Usenet c'era un certo fattucchiere che sbraitava ai quattro venti che mai e poi mai aveva chiesto soldi in cambio di consultazioni per tarocchi. E diceva che la pagina con la richiesta dei soldi per l'oroscopo di coppia era stato uno sbaglio e che era palese che si riferiva al passato per via del listino in lire.

Poi è saltato fuori 'tarocchi e consultazioni esoteriche' con il listino in euro.

E ora senti la mutatio controversiae, che come al solito non ti riesce. Dai retta a me, fattucchiere, trovati un angolino buio e vatti a nascondere, che toccando l'argomento lucro non fai che prendere mazzette sui denti.

>Credo che, invece, il CICAP ci abbia costruito mezza sede nuova con gli introiti delle sue attività "senza fini di lucro"!....

A proposito della sede...
Come procede il progetto?
Trovati nuovi potenziali contribuenti?

E ci spieghi finalmente una volta per tutte se i soldi destinati alla costruzione della nuova sede dell'associazione vanno a finire o meno nella ristrutturazione delle parti comuni del maso che include pure il tuo futuro appartamento privato?

saluti dal Cichep
che ribadisce il consiglio: trovati un angolino buio e vatti a nascondere ogni volta che ti viene in mente di utilizzare la parola 'lucro'.

--
"I tarocchi non li esercito MAI a pagamento.
E' una sporca menzogna."
Sua Verità Antonio Bruno I in
<gTEg9.106850\$pX1.3738872@news2.tin.it>

From nagash@tin.it Wed Dec 04 12:50:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:50:54 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:asklpk\$rp13n\$1@ID-15728.news.dfncis.de...
>
> "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto:
>
> > Vuoi vedere che Arbel questa volta c'azzecca ;-))
>
> Quindi anche tu ammetti che sarebbe la prima volta? :))
>

- > Comunque, se stai facendo riferimento alla remota possibilita' che
- > "un'eruzione scateni un'onda
- > anomala che possa colpire la costa", ti rammento che questa profezia di
- > Arbel si sarebbe gia' dovuta avverare, stando alle sue dichiarazioni,

entro

> la settimana scorsa.

io ho fatto delle previsioni derivate dal sistema di monitoraggio terrestre di 2012, non sono un mago, non sono un indovino, non sono soprannaturale, prevedere il giorno preciso, su questo evento non è possibile. Io infatti ho fornito il range che i nostri sistemi ci hanno suggerito. Per quello che riguarda i terremoti essendoci un reale rischio di perdita di vite umane se la zona è popolata, ti posso dire quali sarebbero le nostre procedure ghemuiane standard, con un rischio del 10% di sisma di 3° livello, circa dal 2° grado Richter in su, con strutture abitative fatiscenti, come quelle dell'Italia Centro Meridionale, noi evacueremmo totalmente la zona, senza perdere tempo.

Per il maremoto che si verificherà nel mediterraneo tra la costa Siciliana e quella Libica, potrebbero essere esposti a rischio solo gli abitanti delle isole più prossime alla zona.

Anche in questo caso però il range di pericolo si allarga più il fenomeno tarda a verificarsi rispetto ai tempi, previsti. Questo sempre in teoria.

I nostri rilevamenti hanno un margine di errore molto ridotto, anche se la struttura del Sole essendo abbastanza instabile aumenta i margini di errore nel rilevamento a distanza. Si tratta sempre di un rilevamento effettuato a circa 40 a.u. e non è la sola zona sotto controllo, certo è una di quelle che ci interessa di più, per la sua vicinanza all'area che noi chiamiamo critica.

Ora la cosa che stiamo cercando di capire se questo aumento di attività che interessa in profondità una zona molto vasta che comprende tutta l'Europa Orientale Meridionale il mediterraneo, l'Italia Centro meridionale la Turchia , la Siria, Israele, Iraq, Iran, Afghanistan , Pakistan e India, è naturale o non lo è. Si sta verificando un aumento di energia magnetica fuori scala in questa vasta area.

Secondo i nostri esperti il fenomeno sarebbe da attribuire al bombardamento che i rettili stanno effettuando contro il sole per diminuirne lo stato di massa.

E' interessante notare come in questo periodo Venere e Mercurio siano sconvolte da terremoti violentissimi, anche su Marte si stanno verificando fenomeni sismici ma di livello inferiore.

Questo è tutto.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Wed Dec 04 12:54:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 11:54:07 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:askp0f\$rlmju\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>
> "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto:
>
> > Eh no! Così non vale! Giorno più, giorno meno, SE si dovesse verificare
> una
> > cosa del genere, penso che ci sarà da dare a Cesare quel che è di
Cesare.
>
> Stai scherzando, vero? Stiamo parlando della previsione di un semplice
> movimento della crosta terrestre, e non di un evento assolutamente raro ed
> eccezionale come, che so, la scomparsa di un continente, una guerra
> mondiale, la fine del mondo, lo scudetto all'Inter, ecc...
> Io potrei benissimo affermare che entro i prossimi due mesi saranno
> registrate delle scosse telluriche in Giappone; vuoi vedere che forse ci
> azzecco?
>
> >Comunque, se non ricordo
> > male, Arbel lo ha previsto entro la fine dell'anno.
>
> Ricordi male.
> Il giorno 3 novembre Arbel scriveva: "L'evento che possiamo con certezza
> temere che accada in tempi brevi è un maremoto di media intensità tra la
> costa Siciliana e la Libia.[...] Non ti sò dire il giorno esatto però
prima
> il maremoto [...] tempi stimati per il primo entro 20 giorni".
> Capito? Entro 20 giorni dal 3 novembre scorso. Ti tornano i conti?
> <http://snurl.com/er1>

sei tu che cerchi i maghi.

A.RB.EL

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 13:05:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 13:05:27 +0100

>
> Intanto dille giuste, imbroglione!...Era 10.000 £ a domanda e si trattava
di
> un esperimento a fronte di un servizio che, ti piaccia o no, lasciava
liberi
> gli utenti di crederci o meno e che, comunque, ci avrebbe occupato molto
> seriamente. In ogni modo, non ha funzionato per nulla: sole tre risposte

Peccato che tale "servizio" sia espressamente vietato dalla Legge.

> alla prima domanda gratis e poi ...aria... Nessuno, su quel sito, aveva la
> faccia tosta di dire che era "senza fini di lucro"...

Come mai il sito è stato rimosso sei hai la coscienza tanto pulita?
Anche l'Ass.Graal dovrebbe essere senza fini di lucro, o sbaglio?

> Credo che, invece, il CICAP ci abbia costruito mezza sede nuova con gli
> introiti delle sue attività "senza fini di lucro"!....

Di la verità sei incazzato perché ti hanno rubato l'idea.
Avranno preso spunto dall'art. 6 del tuo atto costitutivo.

Ciao
Nick Blaster

> <http://www.associazionetroll.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelTroll>
> <http://www.ridicolaweb.net/ridicola.htm>

From Plejos@inwind.it Wed Dec 04 13:13:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linea tempo 2003
From: "Plejos" <Plejos@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:13:35 GMT

"GIANNI" <G@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:exlH9.55921\$2B1.1543393@twister2.libero.it...

>
> ">
> > 3**2
> >
> >

> > --
> > Impiccarono Giordi.....con una corda d'ORUS
> DIN DON DAN
>
>
> ,Mi fa ancora male il collo.....

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 04 13:14:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:14:44 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 11:14:43 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

> Eh no! Così non vale! Giorno più, giorno meno,

Se fai "millenio piu', millenio meno", puoi sempre tentare di spacciare per avverarsi della profezia del siriota l'esplosione di Santorini. Come dici? Era già nota e stranota? Ma insomma, se stai a guardare queste sottigliezze, per forza il siriota ci rimedia solo figure da idiota...

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 13:17:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 13:17:20 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > <http://snurl.com/er1>

> sei tu che cerchi i maghi.

Oppure sei tu che sbagli i conti (oltre al quoting).

saluti
ded

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 04 13:19:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:19:01 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 11:50:54 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>io ho fatto delle previsioni derivate dal sistema di monitoraggio terrestre
>di 2012,
>non sono un mago, non sono un indovino, non sono soprannaturale,

No, sei semplicemente un siriota. Lo avei già dimostato, ma grazie
per l'ulteriore conferma.

>fatiscanti, come quelle dell'Italia Centro Meridionale, noi evacueremmo
>totalmente la zona, senza perdere
>tempo.

Anche io evacuerei. Ma lo stimolo mi viene dalle frescacce
parascientifiche che spari.

>E' interessante notare come in questo periodo Venere e Mercurio siano
>sconvolte da terremoti violentissimi, anche su Marte si stanno
>verificando fenomeni sismici ma di livello inferiore.

Per non parlare dei borbismi che mi si manifestano alla lettura di
'sta cazzate...

Vai ben ad evacuare, invece di sparare puttane.

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 04 13:21:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:21:09 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 11:19:29 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Intanto dille giuste, imbrogliane!...Era 10.000 £ a domanda e si trattava di
>un esperimento a fronte di un servizio che, ti piaccia o no, lasciava liberi
>gli utenti di crederci o meno

Gia', bastava che pagassero...

>seriamente. In ogni modo, non ha funzionato per nulla: sole tre risposte
>alla prima domanda gratis e poi ...aria...

Cavolo, sei un fallito pure come fattucchiere? Ben triste la tua vita.

E pensare che tuoi illustri colleghi presentano dichiarazioni
miliardarie al fisco...

Perfino Otelma viene preso sul serio più di te!

Sei proprio scarso, non c'è che dire.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 13:21:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 13:21:18 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

> io ho fatto delle previsioni derivate dal sistema di monitoraggio
terrestre
> di 2012,
> non sono un mago, non sono un indovino, non sono soprannaturale, prevedere
il
> giorno
> preciso, su questo evento non è possibile. Io infatti ho fornito il range
> che i nostri sistemi
> ci hanno suggerito.

E che, a quanto pare, hanno sbagliato. Bella civiltà tecnologicamente
avanzata: finora non ti ha permesso di dimostrare nemmeno per una misera
volta che quello che vai sostenendo abbia un qualche riscontro nella realtà
(a scanso di equivoci: con il termine *realta'* intendo quello che sta
fuori, non dentro la tua testa).

saluti
ded

From !.!@!.! Wed Dec 04 13:23:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:23:05 GMT

vilandra <dea_della_luna@libero.it> wrote in message
asj902\$7h3\$1@newsreader.mailgate.org...

>
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:asi0uu\$6orkb\$1@ID-119443.news.dfncis.de...
>
> > "Alieno" a casa mia, è un'entità che viene da un
> > altro pianeta.
>
> ma "alieno" può anche voler dire estraneo.

Vero.
Ma il termine più adatto per Arbel è "alienato".

> > non si diventa alieni (ROTFL) per volontà o per il comportamento di
> qualcun
> > altro.

>
> sbagli, sono proprio gli altri che possono farci sentire alieni in
> determinate situazioni o a seguito di determinati comportamenti.
> Mi sa che del discorso di Arbel non hai capito una beata fava :(

Sei tu che non hai capito una fava.
Arbel fino a poco fa sosteneva di essere un "umano di sirio".
Adesso sostiene di essere uno psicotico asociale.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Wed Dec 04 13:23:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:23:08 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message
6d9H9.54488\$2B1.1491795@twister2.libero.it...
> Tanto adesso col mio siero si rimette a posto, e sarà un Ar.bel nuovo !

Nel senso di non psicotico o nel senso che tornare ad essere un "umano di
sirio"?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Wed Dec 04 13:23:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:23:10 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@ti.tws.it> wrote in message
3ded2c28.7041819@news.iunet.it...

> sì, questa l'avevo letta anche io. Giornalista? Magari *iscritto*?

Può essere.
Esiste la libertà di stampa.

- > Fatemi sapere se e' iscritto a qualche albo giornalistico cosi'
- > promuovero' la sua uscita da quell'albo. IMHO piu' che "giornalista"
- > (eh! eh! eh! ... dei miei calzettimi puzzoolenti!) forse a.b. e'
- > iscritto all'ordine piu' basso dei giornalai (quello degli *strilloni*
- > di un tempo, per intenderci)

Non offendiamo gli strilloni (ma in Italia non esistono vero?).
Voglio vedere voi ad urlare "Echooooooooo" [1] durante l'inverno a Liverpool.

[1]
Giornale locale di Liverpool

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Wed Dec 04 13:23:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EDICOLAWEB FA SAPERE...
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:23:12 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
t1bH9.33389\$qF1.1479648@news2.tin.it...
> Ho appena terminato di parlare telefonicamente con F. De Blasi,

Chi pagava?
Tu o lui?

- > Editore di
- > EdicolaWeb in Firenze

HA il coraggio di sirlo in giro?
NE ha di fegato, e di faccia di bronzo.

- > il quale si è confermato assolutamente indifferente a
- > tutti gli stupidi attacchi di gente prevenuta e faziosa quali quelli di
cui
- > ha avuto notizia in merito a questo NG (gli insulti di Cuoghi e
scagnozzi).

Peccato che siano per il 99% critiche costruttive.

> A differenza mia, De Blasi si è fatto subito una bella risata e, da quel
> simpatico toscanaccio (fiorentino) che è, mi ha detto qualcosa del tipo:
"O
> che tu te ne freggi?.. Chi l'è sto Cuoghi?".... ;-)

Quello che vi ha demolito una intera sezione del vostro "sito di fuffa"?

> Insomma, ha precisato che non è intenzione di EdicolaWeb scendere sul
> terreno di idiotissime polemiche.

Vuol dire che si rende conto che pubblica fuffa indifendibile.

> Nè che è sua intenzione di rispondere a
> Cuoghi stesso, visto l'atteggiamento che ha avuto.

Anche lui si dà alla fuga.

> Mi ha lasciato libero di
> precisare quanto state leggendo, però. Aggiungendo il consiglio personale
di
> lasciare nel loro brodo simili personaggi. Io e Paoletti, insomma, siamo
> liberi di "giocare" (ha detto proprio così...) nei NG. Ma, con EdicolaWeb,
> certi cazzeggiamenti non troveranno mai spazio...

Qua si ecince la serietà di tale sito fuffa.

> Nessuna risposta, pertanto, nè privata nè pubblica, arriverà da parte di
> EdicolaWeb a gente che ha determinati atteggiamenti.

Peccato.
Sarebbe stato interessante leggere cosa avevano da dire alla critiche di
Diego.

> Ha ragione. Mi sono stancato anch'io di giocare con certi bambinetti
> maleducati in cerca di pubblico.

Tu no invece vero?
Gli affari come vanno?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 13:24:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 13:24:41 +0100

"albion of avalon" <!!@!!> ha scritto:

- > Arbel fino a poco fa sosteneva di essere un "umano di sirio".
- > Adesso sostiene di essere uno psicotico asociale.

Vabbe', ma guarda il bicchiere mezzo pieno: secondo me, si tratta di un passo in avanti (per lui).

ciao
ded

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 13:26:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:26:15 GMT

Il 03 Dic 2002, 23:22, artempub@tin.it (apostolo) ha scritto:

- > E' un film molto bello, molto forte, molto strano,

dove tu ci veda questa stranezza non lo so...
per il primo tempo ha copiato da dead man walking
(quello si che e` un bel film) per il secondo ha copiato
da 100000

e` tutta una scopiazzatura quel film.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Wed Dec 04 13:28:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:28:40 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:askk14\$s98ue\$1@ID-119443.news.dfncis.de...
> massivan@hotmail.com <massivan@hotmail.com>:

- > sarebbe il caso di attenersi alla fisica terrestre, almeno fino a quando
non
- > vengano dimostrate certe affermazioni in modo un po' più solido di "è
> risaputo", "me l'ha detto mio cuggino", ecc...

Sono d'accordo con Sersani. Le sole cose che si possono valutare in questi
casi, secondo me, sono l'attendibilità dei testimoni e le prove materiali
dell'avvistamento (di più queste ultime ovviamente).

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 13:32:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:32:44 GMT

Il 04 Dic 2002, 11:57, "Girasole" <ivygirasole@no_spam_libero.it> ha scritto:

> > Si salva il primo tempo, il secondo, imo, e` la saga dell'ipocrisia umana

> Io non ci ho visto ipocrisia invece.

e` imo tipico dell'ipocrisia fare una netta partizione fra bene e male nella mente umana; perche` all'ipocrita riesce bene di recitare la parte solo se essa e` ben definita
di certo esso non riesce a recitare la parte di un essere umano completo con tutte le sue contraddizioni e le sue lotte interiori.
Ecco quindi che riesce facile ad un film ipocrita dividere il bene dal male con una partizione netta e stigmatizzare i comportamenti in maschere che non esistono in realta`.

ciao, Jasmine

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 13:33:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 12:33:06 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 12:26:15 +0000, Jasmine wrote:

> per il primo tempo ha copiato da dead man walking
> (quello si che e` un bel film) per il secondo ha copiato
> da 100000
>
> e` tutta una scopiazzatura quel film.

Scusa, il soggetto non e' di Stephen King?

Renditi conto, se diventa originale gli americani si spaventano e smettono di comprare i suoi libri...

Eugenio che vorrebbe tanto i soldi indietro di It

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 13:46:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Wed, 04 Dec 2002 12:46:28 GMT

Il 04 Dic 2002, 13:33, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> Scusa, il soggetto non e' di Stephen King?

>

> Renditi conto, se diventa originale gli americani si spaventano e smettono

> di comprare i suoi libri...

mai letto nulla di Stephen King :/

ciao,Jasmine

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 13:55:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Dec 2002 12:55:20 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Certo, per quanto ne sappiamo noi, gl'alieni potrebbero

> avere la bocca al posto del naso ed il naso al posto degl'occhi e così via,

> oppure non avere nessuna di queste cose. Dimmi, per essere credibile un

> alieno deve essere completamente estraneo da tutto ciò che l'immaginazione

> umana può concepire?

E' da un po' di tempo che sto cercando un bellissimo articolo di Isaac Asimov. Parlava proprio della forma che avrebbero potuto avere gli alieni a seconda delle condizioni di vita su diversi pianeti. A seconda dell'atmosfera, della gravità, del clima, della luce disponibile le forme di vita sarebbero state diversissime. Lo troverò, forse è in uno dei tanti Urania, o Robot, o Asimov Magazine che ho in solaio.

> Ho visto molti umani completamente estranei da tutto ciò che l'immaginazione

> può concepire! Ho visto alieni secondo te? ;-)

Non è detto. Forse hai visto Antonio Bruno ;-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From nagash@tin.it Wed Dec 04 14:18:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:18:40 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio
news:1hsruuofvylum42o9cdnk3i43jrnt0s1mlf@4ax.com...
> On Wed, 04 Dec 2002 11:50:54 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:
>
> >io ho fatto delle previsioni derivate dal sistema di monitoraggio
terrestre
> >di 2012,
> >non sono un mago, non sono un indovino, non sono soprannaturale,
>
> No, sei semplicemente un siriota. Lo avei già dimostato, ma grazie
> per l'ulteriore conferma.
>
> >fatiscenti, come quelle dell'Italia Centro Meridionale, noi evacueremmo
> >totalmente la zona, senza perdere
> >tempo.
>
> Anche io evacuerei. Ma lo stimolo mi viene dalle frescacce
> parascientifiche che spari.
>
> >E' interessante notare come in questo periodo Venere e Mercurio siano
> >sconvolte da terremoti violentissimi, anche su Marte si stanno
> >verificando fenomeni sismici ma di livello inferiore.
>
> Per non parlare dei borborigmi che mi si manifestano alla lettura di
> 'sta cazzate...
>
> Vai ben ad evacuare, invece di sparare puttane.

QUANDO SCRIVI DELLE STRONZATE NON MANDARMELE IN PRIVATO.

GRAZIE

A.RB.EL

From nagash@tin.it Wed Dec 04 14:19:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 13:19:39 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:askrob\$s9ti1\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>

> > > <http://snurl.com/er1>

>

> > sei tu che cerchi i maghi.

>

> Oppure sei tu che sbagli i conti (oltre al quoting).

SI ECCO, OCCUPATEVI DI QUOTING,
E' LA VOSTRA MATERIA.

From sernil@tin.it Wed Dec 04 14:34:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:34:03 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 08:24:28 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote in message
<0ZiH9.26324\$fa.862870@news1.tin.it>:

>- Un'accelerazione di questo tipo avrebbe disintegrato qualsiasi oggetto
>costruito con il materiale più resistente di cui oggi siamo a conoscenza,
>oltre ad uccidere all'istante qualsiasi essere vivente all'interno del
>disco.

Ma soprattutto: il suono prodotto in concomitanza con lo spostamento
dell'UFO, posto ad una distanza superiore a tre secondi-suono, nell'
atmosfera TERRESTRE soggetta a leggi TERRESTRI, si sente *subito*.

E' una verita' non dico terrestre ma universale, che il suono viaggi
alla velocita' del suono, cosi' come la zuppa viaggia alla velocita'
della zuppa (naturalmente, tale velocita' varia da zona a zona, e da
zuppa a zuppa).

Qui siamo di fronte a un suono che viaggia piu' veloce del suono, e,
per me, questo puzza fortemente di hoax.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From giovanniceglia@inwind.it Wed Dec 04 14:36:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ammissioni del Governo Britannico
From: "Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:36:17 GMT

<http://www.cnnitalia.it/2002/MONDO/12/04/ufo/index.html>

From Plejos@inwind.it Wed Dec 04 14:40:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Oggi ho visto un ufo...
From: "GIANNI" <Plejos@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:40:58 GMT

> > >
> > > -- Eehehehhe.....
>
> Hai capito almeno il perché?
>
> apostolo
>
>
Non firmati apostolo.....non ti si addice.

From enobasta@spam.it Wed Dec 04 14:42:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 14:42:20 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:askdto\$s3lqd\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> >
> > Bel post Ingo, lo sottoscrivo in pieno :)
> > Chissa' che prima o poi il nostro amico "alieno" lo capisca...
> >
> > ciao
> > ded
> >
> Mi associo, non bello come la segnalazione all'abuse dell'antonbrù, ma
molto
> bello comunque :-)

aridenghiu!
ingo

From peltio@twilight.zone Wed Dec 04 14:44:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 4 Dec 2002 14:44:40 +0100

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Renditi conto, se diventa originale gli americani si spaventano e smettono
>di comprare i suoi libri...
>
>Eugenio che vorrebbe tanto i soldi indietro di It

Miiiiiiii, hai pagato per vederlo?
Beh, io a suo tempo ho pagato per vedere Commando.
E già dopo cinque minuti, quando è 'sceso' dall'aereo volevo uscire :)))
Poi però l'ho visto come film comico e mi sono pure divertito.
Ma IT... tsk tsk...

Comunque devo dire che io ho letto quasi tutti i racconti brevi di King (più
Il Talismano, scritto con Peter Straub) e devo dire che le trame mi hanno
quasi sempre fatto pensare "che cagata!". Credo che la sua forza stia in
uno stile semplice e trascinante (il talismano è stato un libro ipnotizzante
per me, mentre i racconti brevi sono stati un'ottima palestra per l'inglese)
che può essere assorbito senza problemi da chi legge libri in metropolitana.

Ma caspita, andare a vedere IT...
Non credevo che avrei mai conosciuto qualcuno che avrebbe ammesso una cosa
del genere.

:)

saluti,
Peltio

--

Dlin dlon. Comunicazione di servizio: le password non vanno inviate
all'indirizzo e-mail del quale il mittente non conosce la password. Nè a
despammed, che è allergico a certi mittenti. tiscali.it è un'ottimo suffisso
per il nick peltio, però. Dlin dlon.

From Plejos@inwind.it Wed Dec 04 14:45:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "GIANNI" <Plejos@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:45:48 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:askhse\$qbu\$1@newsreader.mailgate.org...
>
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel > > in bocca al lupo,
boccalona.
>

> mi sa che hai sbagliato interlocutore. qui non c'e' nessuna boccalona.
> riprova e controlla.
>
>
> ciao,
> vilandra
>

AHAHAHHA.....

Come farsi sverginare in diretta internet.....
Potreste aprire una un bordello.....fareste faville.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 14:46:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 14:46:31 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:
> > Oppure sei tu che sbagli i conti (oltre al quoting).

> SI ECCO, OCCUPATEVI DI QUOTING,
> E' LA VOSTRA MATERIA.

Ti e' forse sfuggito che il mio riferimento al quoting era posto tra parentesi e preceduto dalla parola "oltre"? C'era dell'altro, prima, e nei post precedenti, al quale ovviamente non replichi, perche' sai di non aver nulla da poter replicare.

In questi casi, un silenzio sarebbe molto meglio di una non-risposta come questa, in cui fingi di prendertela con la mia annotazione sul tuo quoting, quando sai benissimo che ti ho detto anche e soprattutto dell'altro...

saluti
ded

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 14:48:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 14:48:10 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> SI EC[...]

senti Arbel fa il piacere. Caccia il buzzurro che scrive a tuo nome urlando e quotando come un porcospino guercio.

poi vai su google e cerca il tuo post sul maremoto (o clicca sul comodo link di dedalo).

A questo punto rileggilo con calma e dimmi se c'è una sola cosa che si sia verificata in quella bislacca profezia.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 14:51:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 14:51:05 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> QUANDO SCRIVI DELLE STRONZATE NON MANDARMELE IN PRIVATO.

anche se gibbo sbagliasse a mandarti mail all'indirizzo che hai scelto di pubblicare sul NG, puoi sempre usare i filtri.
battere i pugnetti sul tavolo e starnazzare raramente portano a qualche risultato.

PS impara tu a rispettare il prossimo quotando decentemente

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 14:52:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 13:52:00 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 14:48:10 +0100, Ubachef wrote:

> A questo punto rileggilo con calma e dimmi se c'è una sola cosa che si
> sia verificata in quella bislacca profezia.

Beh, ci sono i terremoti su Mercurio, Venere e Marte. Se poi tu non sei capace di controllare, fatti tuoi.

E c'e' anche l'improvvisa e inspiegabile flatulenza del drago invisibile di Peltio (anche se lui non ne parla per cover-up)

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 15:04:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 15:04:32 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> Beh, ci sono i terremoti su Mercurio, Venere e Marte. Se poi tu non
> sei capace di controllare, fatti tuoi.

sono troppo borioso scentista e cicappino per prendere i maremoti di metano
liquido su venere come buoni ai fini del vaticinio del siriota :))

> E c'e' anche l'improvvisa e inspiegabile flatulenza del drago
> invisibile di Peltio (anche se lui non ne parla per cover-up)

eh. questi so' problemi. il mio è regolare come una talpa zetareticuliana da
quando gli somministro il pappone fuffa+
in pratica si mangia via mezzo newsgroup, ma i bocconcini "AB" sono quelli
che più lo fanno sbavare :))

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Wed Dec 04 15:12:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...

From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)

Date: Wed, 04 Dec 2002 14:12:20 GMT

> Mel Gibson non è stato rapito da nessuno, lui è un alieno,
> come lo sono io, ora più di ieri.

>

> Se siamo alieni non è per nostra volontà, ma per il vostro
> comportamento insensato.

>

> A.RB.EL

Voi siete alieni a causa del nostro comportamento???^

Insomma, stai anche ritrattando il fatto che sei un alieno.

buahahahahahahahahahahaa

DAI ARBEL! CI SEI QUASI!! FORZA CE LA FAI!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

> prima
> > il maremoto [...] tempi stimati per il primo entro 20 giorni".
> > Capito? Entro 20 giorni dal 3 novembre scorso. Ti tornano i conti?
> > <http://snurl.com/er1>
>
> sei tu che cerchi i maghi.
>
> A.RB.EL

MA PER FAVORE! MA QUALI MAGHI E MAGHI!

Prima dici che avverranno delle cose di tua spontanea volontà POI quando accade il contrario dici che non possiamo aspettarci che tu sia un mago???

ci vorrebbe iachetti ed ezio greggio!!
BUAHHAHAH!!!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 15:32:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 15:32:35 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto:

> <http://www.cnnitalia.it/2002/MONDO/12/04/ufo/index.html>

Da quello che ho letto in giro, quei documenti sarebbero stati pubblicati anche sul sito del ministero della difesa inglese:
<http://www.mod.uk>
Io però non sono riuscito a trovarli. Non sono ancora stati pubblicati?

grazie e saluti,
ded

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 04 15:40:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:40:24 +0100

Il Wed, 4 Dec 2002 15:32:35 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> scriveva:

>Da quello che ho letto in giro, quei documenti sarebbero stati pubblicati
>anche sul sito del ministero della difesa inglese:

><http://www.mod.uk>

>Io pero' non sono riuscito a trovarli. Non sono ancora stati pubblicati?

<http://www.foi.mod.uk/search.asp>

e inserisci "UFO" in "Enter Keyword".

Ma vedi anche cosa scrivevo in

Message-ID: <hccruu41ns6u2sn7480ot9uhf3pochqhoi@4ax.com>

Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."

<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 04 16:00:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 16:00:24 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> "vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:askmkp\$uki\$3@newsreader.mailgate.org...

>

>> con simpatia,

>> la tua grande amica vilandra che se passi qui a milano ti invita a

>> bere un drink (al vetriolo) >:D

>

> Vilandra, sei di Milano?...Anch'io, anche se di sangue

> terronico!...;-) Ci sono nato e ci ho vissuto a lungo (zona Città

> Studi) ed è la mia città del cuore.

Anch'io sono di Milano e sono nata e cresciuta appena a margine di Città

Studi

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From gofpierpaoli@ti.tws.it Wed Dec 04 16:02:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 04 Dec 2002 15:02:21 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 11:19:29 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Intanto dille giuste, imbrogliane!...Era 10.000 £ a domanda

10.000 a domanda, piu' o meno, delle vecchie Lire... permettono sempre di fare un GIRO aggratis negli uffici della *GdF* piu' vicina alla tua abitazione, non lo sapevi? Prova a domandare 'sta cosa all'Isp. Bebbber altrimenti gliela giro io con un attachment completo dei tuoi vecchi sitini web per PGP, in Cc con l'indirizzo email della GdF piu' vicina alla tua abitazione, idiota...

>e si trattava di
>un esperimento

ah, quindi era un esperimento (gia', lo hai detto piu' volte. Peccato pero' che lo hai detto piu' volte SOLO e sempre DOPO aver pubblicato il tuo "listino" da fattucchiere). Che cazzo di tipo di esperimento era : "paranormale" o... parafiscale?

Ma vai a cagare va... tu e tutti i fuffari di questo mondo infame!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 16:06:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:06:16 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 14:44:40 +0100, Peltio wrote:

> "Eugenio Mastroviti" ha scritto

> Miiiiiiii, hai pagato per vederlo?

Eh, adesso non esageriamo. Ho pagato per LEGGERLO. Che a pensarci, forse e' pure peggio.

> Beh, io a suo tempo ho pagato per vedere Commando.
> E già dopo cinque minuti, quando è 'sceso' dall'aereo volevo uscire :)))

Blasfemo!

Eugenio

> Dlin dlon.

Buona idea :)

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From ivygirasole@no_spam_libero.it Wed Dec 04 16:08:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: "Girasole" <ivygirasole@no_spam_libero.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:08:53 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Io non ci ho visto ipocrisia invece.

e aggiungo che il film me lo sono goduto e basta.

>
> e` imo tipico dell`ipocrisia fare una netta partizione fra bene e male
> nella mente umana; perche` all`ipocrita riesce bene di recitare la parte
> solo se essa e` ben definita
> di certo esso non riesce a recitare la parte di un essere umano completo
con
> tutte
> le sue contraddizioni e le sue lotte interiori.
> Ecco quindi che riesce facile ad un film ipocrita dividere il bene dal
male
> con una partizione
> netta e stigmatizzare i comportamenti in maschere che non esistono in
> realta`.

Io non lo so perchè processi con tali pensieri una storia inventata, la storia di un film. Ho una mia idea, ma non è il luogo adatto per parlarne. L'ipocrisia è simulazione di un sentimento positivo, di una buona intenzione; io penso, al contrario di te, che il confine tra il bene e il male, per l'ipocrita, è indefinito. E' proprio, secondo me, una visione ben definita del Bene e del Male che ci aiuta ad essere coerenti e onesti con noi stessi e con gli altri. L'ipocrita invece annaspa nella più completa confusione, proprio perchè questa partizione è quasi inesistente. Spesso, secondo me, l'ipocrita si contraddice in pensieri e azioni, piuttosto che no. Spesso non ci si accorge nemmeno di essere ipocriti, secondo me. Forse tu ti riferisci alla persona cattiva, che ahimé sa anche essere ipocrita, ma cattiveria non è sinonimo di ipocrisia. Si può essere ipocriti anche per pietà, volendo..., ma si sa che ciò che è Bene per una persona potrebbe essere Male per un'altra. Forse è il Cattivo che fa distinzione chiara tra Bene e Male, forse.

Girasole

"Quando un uomo vuole ammazzare una tigre, lo chiama sport, quando la tigre vuole ammazzare lui, la chiama ferocia."
(Shaw)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 04 16:19:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 16:19:02 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!

> E' da un po' di tempo che sto cercando un bellissimo articolo di Isaac
> Asimov. Parlava proprio della forma che avrebbero potuto avere gli
> alieni a seconda delle condizioni di vita su diversi pianeti. A
> seconda dell'atmosfera, della gravità, del clima, della luce
> disponibile le forme di vita sarebbero state diversissime. Lo
> troverò, forse è in uno dei tanti Urania, o Robot, o Asimov Magazine
> che ho in solaio.

Dato che il tuo riassunto mi suscita ricordi, mi viene da dirti che potrebbe
essere nell'introduzione di Fondazione e Terra, o di Io Robot ma mi pare più
improbabile. Lo lessi anche io e di Asimov ho letto solo questo (sto per
rimediare :P). L'alternativa è che fosse in una delle mie antologie del
liceo, ma mi parrebbe strano...

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From ???@??? Wed Dec 04 16:26:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "kennyt" <f.bianchi@galactica.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:26:39 GMT

io ho perso 240 milioni in borsa se po' fa qualcosa?
Mi sa di no
saluti
p.s. cercate pure gli ufo in cielo ma attenti al portafoglio

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:1L3H9.19096\$t_1.174388@tornado.fastwebnet.it...
> Goodness Gracious! giumbolo balls on fire!
>
>
> > ho perso il treno, avvenimento quasi quotidiano alla stazione di porta
> > garibaldi.,;-)
>
> Io lo perdo a Lancetti, sono più avanti di te :P

From ivygirasole@no_spam_libero.it Wed Dec 04 16:27:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: LUNEDI' PROSSIMO!
From: "Girasole" <ivygirasole@no_spam_libero.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:27:40 GMT

Vi consiglio di vedere "L'uomo bicentenario" che verrà trasmesso in TV da...non ricordo... lunedì prossimo.
E' uno dei più bei film che abbia mai visto. L'ho visto più volte, anche in lingua originale e devo dire che in inglese mi piace di più.
La vocina della bimba quando gioca con il cavalluccio in cristallo e dice: <So do I!!!> e molto tenera e acuta, sembra uscire da un cartoon!

Girasole

"La vita è bella se la sai prendere!"
(Moi même)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 04 16:30:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda non provocatoria, per Antonio
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 16:30:00 +0100

Stavo risfogliando il tuo sito: cinque articoli e cinque racconti, tutti a firma tua... Mi sa che sei nelle mie stesse condizioni al sito... nessuno che ti dà una mano, come a me....

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 16:34:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:34:39 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 16:19:02 +0100, Lady of the Rings wrote:

> Dato che il tuo riassunto mi suscita ricordi, mi viene da dirti che potrebbe
> essere nell'introduzione di Fondazione e Terra, o di Io Robot ma mi pare più

E' sicuramente piu' vecchio di Fondazione e Terra; se non vado errato e' in uno dei suoi libri di divulgazione, non di fantascienza. Potrebbe essere in "Solo un Trilione", ma non ne sono affatto sicuro

Eugenio

P.S. No, non e' in Antologia Scolastica

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 16:36:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 16:36:33 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto:

> Ma vedi anche cosa scrivevo in

>

> Message-ID: <hccruu41ns6u2sn7480ot9uhf3pochqhoi@4ax.com>

Grazie delle informazioni. Mi pare dunque di capire che non si tratti di una vera e propria "rivelazione".

saluti

ded

From red@ilibero.it Wed Dec 04 16:37:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "RedDragon" <red@ilibero.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 15:37:48 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:gCaH9.53393\$3l.1496473@twister1.libero.it...

> Quello che la scienza ci nasconde è molto di più di quello che si legge,

> vede o si dice in giro.

SE fosse vero quello che scrivi, questi esperimenti sarebbero rigorosamente TOP-SECRET quindi mi spieghi come hai ottenuto le informazioni? non basta spiarle, ci vogliono anche le fonti

From Plejos@inwind.it Wed Dec 04 16:43:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Din don dan" <Plejos@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:43:48 GMT

>
> AHAHAHHA.....
> Come farsi sverginare in diretta internet.....
>

Molto peggio essere impiccati in diretta tv.....

>
>

From GIANNI@inwind.it Wed Dec 04 16:47:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Linea tempo 2003
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 15:47:10 GMT

"Plejos> >
> > ,Mi fa ancora male il collo.....
>
>
Vendetta GALATTICA .

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 04 16:59:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 16:59:59 +0100

Ciao Dedalo,

Il Wed, 4 Dec 2002 16:36:33 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
scriveva:

>Mi pare dunque di capire che non si tratti di una
>vera e propria "rivelazione".

Era materiale gia' noto agli storici dell'ufologia, giacche' era gia'
stato rilasciato lo scorso anno ad alcuni ricercatori (in primis David
Clarke).

Il flap mediatico e' dovuto ad un comunicato stampa del 28.11 del
Dipartimento del Lord Cancelliere sull'applicazione del nuovo FOIA
(Freedom of Information Act) britannico (prima vi era la regola dei
trent'anni) che cita anche il dossier Rendlesham [1].

A incrementare il flap mediatico sulla questione, vi e' stata poi la pubblicazione in quasi contemporaneita' (03.12) del rapporto del "difensore parlamentare" britannico sulle investigazioni concluse nel semestre maggio-ottobre 2002 in merito all'accesso alle informazioni ufficiali; fra queste vi era anche:

===

Ministry of Defence - Case A29/02 - Refusal to release
information relating to the Rendlesham Forest UFO incident

====

relativa al rifiuto, giudicato dal difensore negativamente, da parte del MoD di rilasciare ai ricercatori suddetti 5 documenti di quel dossier (due erano comunque stati rilasciati successivamente dallo stesso MoD e gli ultimi 3 saranno rilasciati a quei ricercatori in seguito all'inchiesta del difensore parlamentare). Il testo del rapporto qui:

<http://www.ombudsman.org.uk/pca/document/aoi02mo/a29-02.htm>

Saluti zetetici,
Roberto

[1] www.lcd.gov.co.uk

28 November 2002

GOVERNMENT TO EXTEND THE IMPACT OF FREEDOM OF INFORMATION

Public access to information from public bodies is to be extended as the government announces its intentions to repeal or amend up to one-hundred items of legislation which currently prohibit disclosure of information and replace them with the provisions of the new Freedom of Information Act 2000.

This review of legislation is part of the Annual Report on the Implementation of the Freedom of Information Act 2000, whose publication today coincides with the first major milestone in delivery. From Sunday 1 December 2002, central government will launch their departmental publication schemes, as agreed with the Information Commissioner. These schemes set out a proactive publication programme, which is now a legal requirement under the Freedom of Information Act.

New information to be published mainly concerns the internal workings of government departments. For example, DFID are to publish their Quarterly Performance reports and the Lord Chancellor's Department is one of several departments which have committed themselves to publishing the agendas and summary minutes of key senior management meetings.

Also, information of interest to the public but previously difficult to obtain will be proactively published. For example, the Ministry of Defence has included a class of information on UFO's in its

publication scheme. The "Rendlesham file", which concerns a renowned alleged UFO sighting in Suffolk in 1980, has only previously been provided to about 20 people. Other UFO reports that are released in response to public requests from November 2002 will also be made generally available.

Freedom of Information Minister Yvette Cooper, said:

"These first steps mark important progress towards changing the culture of Government and extending the public's right to know what is being done in their name."

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From danielledel@jumpy.it Wed Dec 04 17:02:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mailing list di ufologia.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 16:02:06 +0000 (UTC)

La mailing list di ufologia Arup Forum e' una lista di discussione vicina all'ufologia indipendente, in cui discutono persone di molte associazioni ufologiche differenti.

I temi trattati sono spesso ricerche indipendenti, tecniche di ricerca innovative, notizie ufologiche o spaziali, denunce di abusi da parte di sette o personaggi che credono di dettare legge sull'ufologia italiana. Il clima polemico che l'aveva resa famosa si e' molto attenuato, ora i temi piu' trattati sono la cooperazione tra ufologi al di sopra delle diverse parrocchie.

La lista e' moderata per evitare lamer, troll e perditempo, cosicche' possono passare ore prima che un moderatore approvi i messaggi speditivi.

Se volete aderire alla mailing list mandate una e-mail ad arupforum-subscribe@domeus.it , e quando il sistema vi conferma la vostra avvenuta adesione, potete mandare i vostri contributi ad arupforum@domeus.it per essere vagliati e probabilmente approvati per la pubblica lettura.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danielledel@jumpy.it Wed Dec 04 17:03:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conferenza di ufologia a Pavia il 13 Dicembre.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 16:03:42 +0000 (UTC)

La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot Lupi Cosmici
presentano:

VENERDI' 13 DICEMBRE ORE 21.00

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"
via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

le luci di hessdalen e l'ufologia strumentale

Non è difficile sostenere che la vallata norvegese sia una delle finestre ufologiche più attive del mondo e che il "Project Hessdalen" costituisca, per certi aspetti, il momento scientifico e di studio in cui, più che in qualsiasi altro, si è riusciti a "dimostrare", con prove incontrovertibili la concreta realtà degli UFO. Nel 1984, una commissione di ricercatori, guidati dall'ingegnere elettronico Erling Strand, portò alla creazione del "Project Hessdalen". Quello stesso anno ebbe luogo una campagna strumentale di misurazione. Subito dopo il 1994, anno in cui si svolse a Hessdalen un importante convegno internazionale per discutere del fenomeno, nacquero importanti collaborazioni e vennero avviati svariati progetti di ricerca che coinvolsero anche il CNR (Consiglio Nazionale delle Ricerche) italiano., Nascono così le basi del "Progetto EMBLA", che porterà in seguito anche all'effettuazione di missioni scientifiche italiane a Hessdalen. Ma l'ufologia strumentale non si trova solo in lontane e sperdute valli nordiche. Possiamo trovarne validi esempi, anche a casa nostra, in interessanti progetti per l'interconnessione dei dati ed in alcune, determinate, aree del paese come Sassalbo. Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare una conferenza su queste tematiche, mostrando filmati ed immagini affascinanti, che coinvolgeranno il pubblico in questo avvincente viaggio che "porta" un certo tipo di ricerca nei territori della scienza.

RELATORI:

Renzo Cabassi (CIPH - Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen, CISU - Centro Italiano Studi Ufologici)

Nico Conti (CIPH - Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen, CISU - Centro Italiano Studi Ufologici)

Marco Peruzzi (Progetto Sassalbo, Guida Ufologia di Supereva)

Daniele Dellerba (Presidente ARUP – Associazione Ricerche Ufologia e Paranormale)

MODERATORI: Paolo Bolognesi e Carlo Sabadin

DIBATTITO CON IL PUBBLICO

.
Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire (verso destra) per Via Adda, quindi, al semaforo, svoltare a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 17:27:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri,it.cultura.fantascienza

Subject: Re: [X-POST]: La terza parte del mio Protoromanzo di fantascienza è ora disponibile su IAS !

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 16:27:45 GMT

"ZeroZone" <it.arti.scrivere> e cos'altro, sennò?..

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 17:38:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 16:38:48 GMT

"Alessandro" <le mie fonti, sono scienziati, agenti segreti e pure qualche extra-terrestre, ma sono vere, questo è l'importante, non trovi ?!?!>

Mika.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 17:40:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto =?iso-8859-1?b?Y2ny?= che la scienza ci nasconde.

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 04 Dec 2002 16:40:31 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 16:38:48 +0000, Mika-hel wrote:

>

> "Alessandro" <le mie fonti, sono scienziati, agenti segreti e pure qualche

> extra-terrestre, ma sono vere, questo è l'importante, non trovi ?!?!>

Beh, insomma...

come dire...

ti sei sbilanciato troppo. Uno da 5 castori non l'avrebbe sparata così subito

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 17:41:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 16:41:59 GMT

"Planewalker"

Mika> dimostrato un diverso sviluppo encefalico aumentate connessioni
neurali,
> sinaptiche
Plane> Ma l'uomo ha più "connessioni"..
> Non basta averlo grosso... bisogna anche saperlo usare---

Infatti io che ho detto aumentate connessioni neurali e sinaptiche..

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 17:43:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 16:43:32 GMT

"RedDragon" <come ho già scritto in risposta all'amico Alessandro: da
scienziati, agenti segreti ed extra-terrestri, ma l'importante è che sono
vere>

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 17:45:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nuova serie sulle abductions
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 16:45:33 GMT

"albion of avalon" <nel senso che toran ad essere un Ar.bel nuovo in tutti i
sensi: ringiovanito, rinvigorito, rinato>

Mika.

From artempub@tin.it Wed Dec 04 17:53:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Wed, 04 Dec 2002 17:53:42 +0100

Jasmine wrote:

> Il 03 Dic 2002, 23:22, artempub@tin.it (apostolo) ha scritto:

> > E' un film molto bello, molto forte, molto strano,
> dove tu ci veda questa stranezza non lo so...
> per il primo tempo ha copiato da dead man walking

"Dead man walking" non l'ho visto ma non mi pare che lì ci siano
poteri soprannaturali...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 17:54:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 17:54:14 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> ti sei sbilanciato troppo. Uno da 5 castori non l'avrebbe sparata
> cosi' subito

se così fosse tanto di cappello. Spulciando i suoi post su google il
tizietto in questione ha fracassato gli zebedei a tutta la gerarchia
it.arti.* per almeno 2 mesi. poi si è ricordato di IDU... strano, no?

io propendo per *fesso* genuino... una sorta di STN più science fiction
oriented

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 18:04:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto =?iso-8859-1?b?Y2ny?= che la scienza ci nasconde.
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 17:04:18 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 17:54:14 +0100, Ubachef wrote:

> io propendo per *fesso* genuino... una sorta di STN più science fiction
> oriented

Fesso genuino mi sembra riduttivo.

"agenti segreti, scienziati e extraterrestri": o e' un fake o e' qualche
tipo di bugiardo patologico...
(oppure ha 5 anni e sua madre dovrebbe controllare meglio i suoi accessi
al computer)

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 18:06:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 18:06:49 +0100

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0ZiH9.26324\$fa.862870@news1.tin.it...

> La tua
> osservazione sullo spostamento d'aria è giusta, ma solo se consideriamo un
> sistema di propulsione da noi conosciuto e per le ragioni che ho scritto
> sopra abbiamo visto che è da escludere. E' logico quindi dedurre che il
> disco usi un sistema di propulsione completamente diverso e sconosciuto,

Indipendentemente dal tipo di propulsione utilizzato, l'oggetto si sposta in
un ambiente che ha delle precise regole. Cosa c'entra il tipo di
propulsione? Io posso spostarmi a 3000 Km/h schioccando le dita e non
facendomi nulla, ma il mio spostamento influenza l'ambiente circostante,
eccome se lo influenza... Ragazzi, ragioniamo in termini fisici per favore.

> Per quanto riguarda la telecamera c'è da chiedersi quale sia il tempo di
> reazione di un cameraman professionista. Lo spostamento della camera in
> quella porzione di cielo pare poi abbastanza istintivo, data la
traiettoria
> dell'oggetto e dato che in altre direzioni il campo non era libero. Questa
> tua osservazione quindi, per quanto giusta, non esclude la possibilità che
> si tratti di un video originale.

Data l'attrezzatura e vista la natura della gita in elicottero, il
"cameraman" non mi pare proprio sia un professionista. Per lo spostamento
della camera in quella porzione di cielo ti commenti da solo.

Ma le altre testimonianze? Ci saranno state sì e no 100-200mila persone

intorno alle TT ^__^

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 04 18:08:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON SCHIACCIATE "MISTER GINGLE"!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 17:08:07 GMT

La pena di morte è una cosa assurda ed incivile. Lo sappiamo tutti, vero?... Forse, però, non riflettiamo abbastanza sul fatto che uno scenario da pena di morte può darci l'occasione per spaziare su tutta una serie di atteggiamenti umani spesso meschini e, meno spesso, nobili.

Il film "Il Miglio Verde", tratto da un romanzo del grande Stephen King, è di un'eccezionale poesia, ma anche di un tragico realismo. Ma quale realismo? Quello che va *al di là* di una mera e superficiale attinenza alla trama... Una lezione per lo spirito umano. Indipendentemente dal fatto che il film sia americano, russo o neozelandese...

Il film è ipocrita?...Ma quale ipocrisia?

L'ipocrisia è insita, potenzialmente, in ogni azione umana, se è per questo. E non dimentichiamo che è pure ipocrisia condannare o criticare qualcosa, ad esempio un film, solo perchè non si vuol vedere quello che davvero ci dà fastidio...

Nel caso de "Il Miglio Verde", ho il grosso sospetto che ciò che, come si dice a Milano, "sta sui ball" di certi scettici agnostici incalliti sia che si parla anche di qualcosa di trascendente, di "paranormale" come i poteri del grosso uomo di colore John Coffey (Michael Duncan), ingiustamente accusato da quelle "appenze" che, spesso, mettono in croce gli uomini... Siamo tutti ipocriti, se vogliamo, così come possiamo essere capaci di...capire....

Capire, ad esempio, che, attorno a noi, possono esserci tanti vigliacchi lecchini, come il collega dell'agente Paul Edgecombe (Tom Hanks) che si nascondono dietro le *divise* per perpetrare tutte le loro frustrazioni...Quante "divise" ci sono?...Pensateci bene! Cosa vado dicendo, io, da anni a proposito di *ruoli* e *titoli* che nascondono frustrazioni e vigliaccheria?...;-)
Ma non divaghiamo...

Si può accusare il film di eccessivo buonismo ma non di ipocrisia. E, poi, ben venga questo "buonismo" se ci serve ad aprire il cuore!

Un uomo morirà a causa dell'ignoranza. Sì, dell' IGNORANZA, in tutti i suoi tragici risvolti. Un uomo che *vedeva, che *percepiva*....Un uomo *diverso* e che, come tutti i "diversi", deve pagare caro questa sua natura... Quante "diversità" perseguitano, i veri *ipocriti*?...

I sentimenti più belli e nobili dell'animo umano, spesso nascono nei contesti più squallidi.

Se si è costretti ad indossare una divisa, facciamone uno strumento per... per *capire*....

L'esercizio della mera autorità non serve che ad accrescere pregiudizio ed ignoranza.

L'amicizia nasce spesso spontaneamente fra spiriti simili, che siano guardie o condannati....

La *magia* dell'energia positiva non conosce sbarre...

Potrei continuare ma non credo che serva. Permettetemi solo di dire che, spesso e purtroppo, l'uomo è molto meno intelligente di un topolino come... "Mister Gingle"!...

Povero "Mister Gingle"!...

Che vergogna per l'uomo il cui piede l'ha schiacciato!... Mi ricorda tanto il beota trionfo di sé e della sua divisa che, esasperato dalle continue, rapide, evoluzioni di un qualsiasi "topolino" che si sbeffeggia di lui, lo mette a morte nei mille modi che ci consente una società IGNORANTE...

Sì, "Il Miglio Verde" è, comunque, un bel film...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 18:19:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NON SCHIACCIATE "MISTER GINGLE"!...

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Wed, 04 Dec 2002 17:19:03 GMT

>Nel caso de "Il Miglio Verde", ho il grosso sospetto che ciò che, come si
>dice a Milano, "sta sui ball" di certi scettici agnostici incalliti sia che
>si parla anche di qualcosa di trascendente, di "paranormale" come i poteri
>del grosso uomo di colore John Coffey (Michael Duncan) ,

no; assolutamente non c'entra nulla il paranormale

>Si può accusare il film di eccessivo buonismo ma non di ipocrisia. E, poi,
>ben venga questo "buonismo" se ci serve ad aprire il cuore!

ma che aprire il cuore, c'è un tasso di violenza dietro a quel film
non da poco, il cattivo che si assorbe tutto il male degli altri alla
fine si concretizza nel simbolo della vendetta.

"Dagli adosso al cattivo fino a distruggerlo" e dopo di che lo stupido
omone passa anche per buono.

Non può essere così buono una persona che vuole la distruzione del
nemico; ho conosciuto gente veramente buona, e nessuno di costoro
sebbene in vita avesse sofferto di cotte e di crude voleva una
vendetta come quella del film; ecco perché quel film è ipocrita perché
fa passare per buono ciò che non lo è, fa passare per santo un povero
stupido.

>Un uomo morirà a causa dell'ignoranza. Sì, dell' IGNORANZA, in tutti i suoi
>tragici risvolti. Un uomo che *vedeva, che *percepiva*....Un uomo *diverso*
>e che, come tutti i "diversi", deve pagare caro questa sua natura...
>Quante "diversità" perseguitano, i veri *ipocriti*?...

A me da fastidio che si faccia il binomio stupidità-bontà

>spesso e purtroppo, l'uomo è molto meno intelligente di un topolino
>come..."Mister Gingle"!..

beh, si quella di Mister Gingle era l'unica cosa bella del film
l'unico personaggio originale e simpatico (imo)

.
>Sì, "Il Miglio Verde" è, comunque, un bel film...

per te per tutti i miei amici, per tutti quelli che sono intrvenuti
fino ad ora nel ng; non per me

ciao, Jasmine

--

<<*>>*<<<*> It would be truly surprising If sound were not capable of
<*>suggesting colours If colours could not give the idea of the
<*>melody If sound and colours were not adequate to express ideas
<<*>>*<<*>>*<<<*** Art of Noise *** Claude Debussy **>>>*<<*>>*<<*>>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 04 18:34:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 18:34:04 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!

> Vedi arbel siamo più di 5mld di persone qui.

:(Grazie

--

====
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 18:43:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 18:43:27 +0100

Upuaut ha scritto nel messaggio ...

>Il giorno Tue, 3 Dec 2002 07:01:57 +0100, "Peltio"

><peltio@twilight.zone> ha scritto:

>

>>Ma sai che mi fai venire voglia di scrivere al Paoletti per chiedergli
se è

>>politica di EdicolaWeb spiattellare sui NG il contenuto delle e-mail a
lui

>>dirette?

>

>Scrivi, scrivi. Male non fa. Non a te, almeno. :D

io ho già scritto e ho avuto una non risposta URLATA da parte del
Paoletti (almeno penso che sia lui dato che nemmeno è stato capace di
firmarsi). Ha tra l'altro negato di avere avuto tale corrispondenza con
Diego, rinviando tutta la responsabilità del caso al "master di
edicolaweb".

Ho la forte impressione che su quel sito imperi davvero lo stile
Bruniano delle non risposte, dello scaricabarile e della fuffa rifritta.

ciao

Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 18:45:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 18:45:12 +0100

>

> Anch'io sono di Milano e sono nata e cresciuta appena a margine di Città

> Studi

[X]

Ah no. La x era per un'altra cosa :-)

Mi aggiungo ai milanesi cittastudini!

Ciao

Nick

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Dec 04 18:49:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 18:49:56 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:aslesd\$smc8s\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

[cut]

>

> io ho già scritto e ho avuto una non risposta URLATA da parte del
> Paoletti (almeno penso che sia lui dato che nemmeno è stato capace di
> firmarsi). Ha tra l'altro negato di avere avuto tale corrispondenza con
> Diego, rinviando tutta la responsabilità del caso al "master di
> edicolaweb".
> Ho la forte impressione che su quel sito imperi davvero lo stile
> Bruniano delle non risposte, dello scaricabarile e della fuffa rifritta.

Della serie: Dio li fa e poi li accoppia :o)

Ciao,

chatandplay

--

Se varda un poo el suffitt,
Se varda un poo i piastrell,
Ma quaand passa la barista...
Se varda sempru quèll

--

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 18:54:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 18:54:11 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio ...

>

> Anch'io sono di Milano e sono nata e cresciuta appena a margine di
Città
> Studi

e io ci ho fatto l'università a Città Studi :-)

ciao

Giancarlo

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 19:04:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Anche questo non è un UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 18:04:29 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:Y8pG9.15679\$fa.517468@news1.tin.it...

>CUT

,
> vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più di un occasione,
> diversi aerei di questo tipo furono rilevati da radar e dovettero compiere
> manovre evasive (guerra del golfo) per salvare le penne.

A proposito dell'F117 segnalo l'idiozie scritte in questo link :
<http://www.notizieufo.com/steal.htm> in cui si asserisce che il velivolo
in questione ha in realtà come sistema primario di propulsione quello
rimosso da un disco volante, i due GE 100 starebbero a bordo per fare
presenza .-)).
Bisogna tener presente che a differenza di quanti molti credono, l'F117 ha
prestazioni che se paragonati ad altri aerei militari, sono ridicole. vel.
max 0,85 mach, autonomia senza rifornimento in volo 850 km; se gli alieni
avessero viaggiato sulla terra con quel tipo di propulsore o similia,
sarebbero stati intercettati, abbattuti o al limite avrebbero dovuto
fermarsi spesso per fare il pieno:-).

Che alieni di serie B

Stefano

From silversurfer@nospam.net Wed Dec 04 19:08:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia =?iso-8859-1?b?6A==?= gratis!
From: "Silver Surfer" <silversurfer@nospam.net>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:08:49 GMT

Surfing on the net, Antonio Bruno, in Wed, 04 Dec 2002 03:29:49 +0000 wrote the following:

> *"Il CICAP è un'organizzazione educativa e senza finalità di lucro,..."*
>
> Ci vediamo, bella gente!....

Di piu' Antonio di piu'

... e io ricordo il buon Piero con in mano un bell'assegno di un milione
di dollari a chi dimostrava poteri paranormali.....

..... e dove li pigliavan tutti sti dobloni per premiar colui che di doti
era dotato??????

..... e se fossi stato io, con la mia tavola, a volar e a dimostrar li
miei poteri ... l'assegno ed i dobloni a me avrebbero dati ??????

(Scusate ma quando m'incazzo divento un poeta)

The Surfer (che s'era fatto un viaggetto)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 19:09:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Dec 2002 18:09:19 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> io ho già scritto e ho avuto una non risposta URLATA da parte del
> Paoletti (almeno penso che sia lui dato che nemmeno è stato capace di
> firmarsi). Ha tra l'altro negato di avere avuto tale corrispondenza con
> Diego, rinviando tutta la responsabilità del caso al "master di
> edicolaweb".

Non facciamone un "caso" così drammatico, dai...

Non voglio che questa storia diventi un problema per me o per altri.

Anche perché adesso ho l'impressione di essere diventato una specie di
"perseguitatore" di Edicolaweb, quando in realtà chi ha creato tutto
questo casino è stato Antonio Bruno che ha fatto la sua solita
scena-madre da sceneggiata.

Purtroppo come ho già scritto un crash di Eudora mi ha macinato i
messaggi di quasi un mese e posso ricostruirne solo alcuni (Leonardo mi
aveva gentilmente offerto aiuto per il recupero, ma io credo di aver
aggravato la situazione cancellandone molti quando credevo fossero ormai
irrecuperabili). Al momento ne trovo uno di Paoletti e tre di Di Blasi,
mentre due sono illeggibili. E comunque, ripeto, non facciamone un
dramma, anche perché loro hanno tutto il diritto di scrivere nelle loro
pagine quello che pare a loro, così come io ho il diritto di scrivere
qui e nelle mie pagine quello che pare a me.

E anche però di fare il petulante rimproverandoli per errori e
superficialità, visto che si propongono come testata giornalistica.
Ma ripeto, non facciamone un caso personale o una specie di guerra.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 04 19:12:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 18:12:07 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> E' da un po' di tempo che sto cercando un bellissimo articolo di Isaac
> Asimov. Parlava proprio della forma che avrebbero potuto avere gli
> alieni a seconda delle condizioni di vita su diversi pianeti. A seconda
> dell'atmosfera, della gravità, del clima, della luce disponibile le
> forme di vita sarebbero state diversissime.

Su un numero di Focus dell'anno scorso ho letto un articolo di diverse pagine che parlava proprio di questo. Spero di riuscirlo a recuperare.

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:12:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: la fuffa è gratis all'inizio (era Re: La noia è gratis!)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:12:19 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>Nella Home Page del sito del CICAP (<http://www.cicap.org/index.php>)
leggo,
>in bella vista:
>
>"Il CICAP è un'organizzazione educativa e senza finalità di lucro,..."
ecc.
>ecc...

e per l'ennesima volta Antonio Bruno si stupisce che un'organizzazione senza fini di lucro possa autofinanziarsi con gli introiti di abbonamenti a riviste, vendita di libri interessanti e a voltenintrovabili altrove e di gadgets più o meno divertenti. Forse quel che lo turba è che il Cicap ci paghi regolarmente le tasse dovute su queste cose? Certo che il Sommo Vate(r) divulgatore scorretto di email ha proprio paura del Cicap, chissà perchè :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:19:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Antonio Bruno mente anche in questo thread (era Re: OT: La noia)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:19:10 +0100

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio
<3dee1899.4523741@news.iunet.it>...
>On Wed, 04 Dec 2002 11:19:29 GMT, "Antonio Bruno"
><antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>
>>Intanto dille giuste, imbroglione!...Era 10.000 £ a domanda
>

>10.000 a domanda, piu' o meno, delle vecchie Lire

macché 10.000 lire Antonio Bruno mente anche questa volta dimenticando che le cose scritte restano. Come ha precisato Peltio si trattava di 10 euro, vabbe' che il Sommo Vate(r) non è forte in matematica....

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:21:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:21:44 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fmoklw.geclf5ff6vfzN%diegocuoghi@spamcop.net>...

>Non facciamone un "caso" così drammatico, dai...
>Non voglio che questa storia diventi un problema per me o per altri.
>Anche perché adesso ho l'impressione di essere diventato una specie di
>"perseguitatore" di Edicolaweb, quando in realtà chi ha creato tutto
>questo casino è stato Antonio Bruno che ha fatto la sua solita
>scena-madre da sceneggiata.

ok, hai ragione.
Però però.... il credito e la facoltà di agire scorrettamente che quel sito dà al nostro Antonio Bruno la dice lunga sulla loro serietà.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:29:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia è gratis!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:29:04 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Capito, e poi vanno a dire che Eugenio Siragusa è uno speculatore, lui che
>non ha mai fatto pagare una lira a nessuno in vita sua per divulgare le
>sue esperienze (vere o false che siano non ha importanza)

Non ha importanza??????
trasecolo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:33:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia è gratis!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:33:16 +0100

Silver Surfer ha scritto nel messaggio ...

>... e io ricordo il buon Piero con in mano un bell'assegno di un
milione
>di dollari a chi dimostrava poteri paranormali.....

>..... e dove li pigliavan tutti sti dobloni per premiar colui che di
doti
>era dotato??????

a dir la verità si tratta del Premio Randi che è ancora in palio e i
dobloni in gioco non sono del Cicap.

>..... e se fossi stato io, con la mia tavola, a volar e a dimostrar li
>miei poteri ... l'assegno ed i dobloni a me avrebbero dati ??????

LOL

mi sa che Randi ti avrebbe sgamato in pochi istanti
e nullo doblone a te sarebbe ito.

ciao
Giancarlo

From nagash@tin.it Wed Dec 04 19:33:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:33:43 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.04.13.52.00.32542@gointernet.co.uk...

> On Wed, 04 Dec 2002 14:48:10 +0100, Ubachef wrote:

>

> > A questo punto rileggilo con calma e dimmi se c'è una sola cosa che si
> > sia verificata in quella bislacca profezia.

>

> Beh, ci sono i terremoti su Mercurio, Venere e Marte. Se poi tu non sei
> capace di controllare, fatti tuoi.

>

> E c'e' anche l'improvvisa e inspiegabile flatulenza del drago invisibile
> di Peltio (anche se lui non ne parla per cover-up)

>

> Eugenio

il fatto che qui nessuno possa controllare è sempre più irrilevante.

ARBEL

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 19:34:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: la correttezza di un coglione (era Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:34:49 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Però però.... il credito e la facoltà di agire scorrettamente che quel
> sito dà al nostro Antonio Bruno la dice lunga sulla loro serietà.

La dice lunga anche il fatto che gli abbiano detto che è "libero di
giocare" in it.discussioni.misteri
Di solito è ai bambini che si dice "va pure a giocare in cortile, e fai
il bravo..." :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nagash@tin.it Wed Dec 04 19:35:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:35:29 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:asl0vi\$zos3d\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> > Oppure sei tu che sbagli i conti (oltre al quoting).

>

> > SI ECCO, OCCUPATEVI DI QUOTING,

> > E' LA VOSTRA MATERIA.

>

> Ti e' forse sfuggito che il mio riferimento al quoting era posto tra

> parentesi e preceduto dalla parola "oltre"? C'era dell'altro, prima, e nei

> post precedenti, al quale ovviamente non replichi, perche' sai di non aver

> nulla da poter replicare.

> In questi casi, un silenzio sarebbe molto meglio di una non-risposta come

> questa, in cui fingi di prendertela con la mia annotazione sul tuo

quoting,

> quando sai benissimo che ti ho detto anche e soprattutto dell'altro...

>

> saluti
> ded

NON C'è NULLA DA REPLICARE.

sei solo adirato e non dici nulla.

From nagash@tin.it Wed Dec 04 19:36:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:36:32 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:as12l\$siuks\$1@ID-119443.news.dfncis.de...
> ARBEL <nagash@tin.it>:
>
> > SI EC[...]
>
> senti Arbel fa il piacere. Caccia il buzzurro che scrive a tuo nome
urlando
> e quotando come un porcospino guercio.
> poi vai su google e cerca il tuo post sul maremoto (o clicca sul comodo
> link di dedalo).
>
> A questo punto rileggilo con calma e dimmi se c'è una sola cosa che si sia
> verificata in quella bislacca profezia.

DOVRESTI SAPERE CHE NOI SCRIVIAMO IN STAMPATELLO
NESSUN URLO, E' SOLO COSI' CHIARO .

io ho scritto prima.

ciao
arbel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:36:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 19:36:32 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>SI ECCO, OCCUPATEVI DI QUOTING,
>E' LA VOSTRA MATERIA.

la tue materie invece sono le balle spaziali e i fake.

ciao
Giancarlo

From silversurfer@nospam.net Wed Dec 04 19:36:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia =?iso-8859-1?b?6A==?= gratis!
From: "Silver Surfer" <silversurfer@nospam.net>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:36:51 GMT

Surfing on the net, Giancarlo Albricci, in Wed, 04 Dec 2002 19:33:16 +0100 wrote the following:

>
> Silver Surfer ha scritto nel messaggio ...
>
>>... e io ricordo il buon Piero con in mano un bell'assegno di un
> milione
>>di dollari a chi dimostrava poteri paranormali.....
>
>>..... e dove li pigliavan tutti sti dobloni per premiar colui che di
> doti
>>era dotato??????
>
> a dir la verità si tratta del Premio Randi che è ancora in palio e i
> dobloni in gioco non sono del Cicap.
>
>>..... e se fossi stato io, con la mia tavola, a volar e a dimostrar li
>>miei poteri ... l'assegno ed i dobloni a me avrebbero dati ??????
>
> LOL
> mi sa che Randi ti avrebbe sgamato in pochi istanti
> e nullo doblone a te sarebbe ito.
>
> ciao
> Giancarlo

Gia' e con tutti sti soldi ... vorrei sapere se chi rischia e paga è
anche chi giudica infine.....

ed anche se un surfista volasse veloce nell'aria ... direbbero che
son scoregge ... al massimo (non credi?)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 19:37:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 19:37:54 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>

>DOVRESTI SAPERE CHE NOI SCRIVIAMO IN STAMPATELLO

>NESSUN URLO, E' SOLO COSI' CHIARO .

Chi siete? Quanti siete? e soprattutto: cosa portate?

1 Fiorino!

ciao

Giancarlo

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 04 19:39:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 19:39:02 +0100

Goodness Gracious! ARBEL balls on fire!

> il fatto che qui nessuno possa controllare è sempre più irrilevante.

>

Calma, controllare è ricercare prove. Non sei tu che sei contrario alle prove?

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Wed Dec 04 19:39:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 18:39:05 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:asl3kh\$57ho\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

>

> > Beh, ci sono i terremoti su Mercurio, Venere e Marte. Se poi tu non

> > sei capace di controllare, fatti tuoi.

>
> sono troppo borioso scentista e cicappino per prendere i maremoti di
metano
> liquido su venire come buoni ai fini del vaticinio del siriota :))

sei troppo borioso e cicapino, è vero.

>
> > E c'e' anche l'improvvisa e inspiegabile flatulenza del drago
> > invisibile di Peltio (anche se lui non ne parla per cover-up)

magari ci fosse.

> eh. questi so' problemi. il mio è regolare come una talpa zetareculiana
da
> quando gli somministro il pappone fuffa+
> in pratica si mangia via mezzo newsgroup, ma i bocconcini "AB" sono quelli
> che più lo fanno sbavare :))

ma siete dei ban (m) bini

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Wed Dec 04 19:51:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 18:51:34 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:lxnH9.27545\$fa.893015@news1.tin.it...
>
> <http://www.cnnitalia.it/2002/MONDO/12/04/ufo/index.html>

Ciao Ceglia, ben tornato.

From walterloggetti@tin.it Wed Dec 04 19:51:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:51:52 +0100

Il giorno del Signore Wed, 04 Dec 2002 11:30:48 GMT, tutta
it.discussioni.ufo ha tremato quando "GIANNI" <G@inwind.it> ha emesso
il seguente proclama!

[cut]

>
>Non si capisce un cazzo di quello che scrivi.....ma si capisce che ti
>piacciono i nazisti.
>Addio "piccola"
>
>

Che cazzo dici Gianni?

Dove avrebbe detto che le piacciono i nazisti?

Qui per caso?

Classica americanata tutto il buono da una parte, tutto il male
dall'altra
il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara
cosa che non e' affatto vera, perche' ci sono criminali nazzisti
ancora vivi all'eta' di 90 anni

Dunque...

analizziamo per bene questa frase...

Frase 1)

"Classica americanata (mettiamoci qualche virgola va), tutto il buono da
una parte, tutto il male dall'altra."

questa frase mi sembra di facile comprensione, anche se non sono
d'accordo con cio' che dice Jasmine, in genere e' in tutte le favole che
c'e' la distinzione fra Bene e Male... questo per chiarire,in maniera un
po' semplicistica certo, i rapporti fra antagonista e protagonista.
In realta' nessuno e' completamente Buono e nessuno e' completamente
Malvagio.
Parafrasando Roberto Benigni, "Hitler avra' detto Buongiorno a qualcuno
una volta!"

Frase 2)

"il male bisogna schiacciarlo con la violenza e il male la paga cara"

questo e' quello che in soldoni si evince dalla trama del film (almeno
questo e' quello che ha recepito Jas, ma ci sono anche altre cose, e' un
film con piu' livelli di lettura).
Hai dubbi su questa frase?

Non e' questo il pensiero di Jasmine, e' quello che ha recepito dal
film.
Cosa un po' comune in tutti i film o libri di avventura di un certo

tipo, come si diceva prima, il Bene contro il Male, e il bene per vincere non esita ad utilizzare la violenza contro il male...

Frase 3)

"cosa che non e` affatto vera, perche` ci sono criminali nazisti ancora vivi all`eta` di 90 anni"

dunque eccoci al conquibus... (spero di non aver abusato di questo latinismo :-P)

Dove e` che ha detto che le piacciono i nazisti?

dice semplicemente che la frase 2 non e` vera, in questo mondo, perche` purtroppo, ci sono ancora criminali di guerra nazisti ancora vivi e liberi...

Ha detto per caso che le piacciono?

Leggi bene quello che scrivono gli altri?

Oppure sei solamente in Write Only Mode?

Ti soffermi a leggere per bene cio` che vuoi controbattere?

Quindi...

Rileggi per bene cio` che ha scritto Jasmine, dopodiche` chiedile scusa...

Si puo` non essere d`accordo con cio` che dice una persona, ma se si vuole controbattere cio` che dice bisogna capire, in questo caso, bisogna rileggere e rileggere...

Se non hai capito cio` che ha scritto la colpa non e` sua...

ma tua...

CMQ...

tornando al film...

a me e` piaciuto...

tanto...

Certamente Coffey non era un santo...

ma una persona "normale" con un qualcosa in piu`...

Certamente di fronte al Male lui ha reagito in quella maniera...

ma...

Probabilmente era la prima volta che lo faceva...

con i suoi poteri avrebbe potuto tranquillamente liberarsi...

ma probabilmente voleva espiare con la sua vita cio` che aveva fatto a quell'uomo. (E se fossi stato nei suoi panni l'avrei fatto pure io) e quindi non si oppone alla sua esecuzione. Anche perche` era un diverso, o forse, se si vuol leggere in maniera diversa, perche` era un Angelo di Dio, e avendo svolto la sua missione (la cura della moglie di quel poliziotto) deve tornare al suo Creatore...

Magari lasciando un messaggio anche a chi gli e` stato vicino.

Certamente e` solo un film. E come tale va preso.

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From Odin@inwind.it Wed Dec 04 19:57:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: E' Natale: addobbiamo l' "Yggdrasil"

From: "Odin" <Odin@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 18:57:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:FING9.26781\$qF1.1202970@news2.tin.it...

> "> giorni?...Qual'è il significato arcano e magico del numero 9?...

> Un saluto

>

> Il mio orologio segna 1994.

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 20:07:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda non provocatoria, per Antonio

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 20:07:58 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

nel messaggio news:2cpH9.20444\$t_1.185044@tornado.fastwebnet.it...

> Stavo risfogliando il tuo sito: cinque articoli e cinque racconti, tutti a

> firma tua... Mi sa che sei nelle mie stesse condizioni al sito... nessuno

> che ti dà una mano, come a me....

>

Sono ore che questo post giace senza risposta.
Hai provveduto come da listino? :-)
Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 20:09:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 20:09:18 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> NON C'è NULLA DA REPLICARE.

Diciamo che non c'e' nulla che tu possa replicare.

> sei solo adirato e non dici nulla.

Dici? A me pare di avere messo in evidenza l'ennesima tua figuraccia.
Questo, comunque, lo decida chi ci legge.

saluti
ded

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:10:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:10:33 GMT

"Ubachef" <io su IAP postavo poesie non fracassavo gli zebedei a nessuno,
sia ben chiaro>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 20:10:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_OT:_La_noia_=E8_gratis!?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 20:10:35 +0100

> >Capito, e poi vanno a dire che Eugenio Siragusa è uno speculatore, lui
> che
> >non ha mai fatto pagare una lira a nessuno in vita sua per divulgare le

> >sue esperienze (vere o false che siano non ha importanza)
>
>
> Non ha importanza??????
> trasecolo.
>

Non ha importanza nel senso che tanto per STN sono tutte vere :-)

Ciao

Nick

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 20:13:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:13:50 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 18:33:43 +0000, ARBEL wrote:

> il fatto che qui nessuno possa controllare è sempre più irrilevante.

Ne' qui, ne' altrove sulla Terra, mi pare. Il che lo rende (vagamente)
rilevante

Eugenio

P.S. Ultimamente mostri un po' la corda, old boy. Un po' di riposo non ti
farebbe male

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:19:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:19:32 GMT

"Eugenio Mastroviti" <ammetto che il mio livello dia-logico non è dei
migliori, comunque la formula del composto che ho inviato, è un esempio
lampante che io ero qualcuno, e ho 26 anni non 5 sebbene convenga con te sul
fatto che il mio livello di dialettica è abissalmente caduto. Infine
ribadisco le mie conoscenze, Stephen Sommer di Glasgow-scienziato espero in
studi sulla luce e fotonica; John Tillmore-esperto in ingegneria genetica
con il quale ho ampiamente collaborato nel '99 e nel '00; Santo Bosio-ex
agente del sisde ed infine Francois De Cupertinois-servizi segreti francesi>

Mika.

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 20:21:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:21:45 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:QWrH9.29078

> DOVRESTI SAPERE CHE NOI SCRIVIAMO IN STAMPATELLO
> NESSUN URLO, E' SOLO COSI' CHIARO .

Voi chi?

A già; tu ed i tuoi 4/5 fakes; quando usi newsland, Tin ne perde qualcuno, ti dispiacerebbe limitare i tuoi Falsi da quel sito?

Grazie

Stefano

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 20:24:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 20:24:45 +0100

>
> > sarebbe il caso di attenersi alla fisica terrestre, almeno fino a quando
> non
> > vengano dimostrate certe affermazioni in modo un po' più solido di "è
> > risaputo", "me l'ha detto mio cuggino", ecc...
>
> Sono d'accordo con Sersani. Le sole cose che si possono valutare in questi
> casi, secondo me, sono l'attendibilità dei testimoni e le prove materiali
> dell'avvistamento (di più queste ultime ovviamente).
>

Fatto sta che questo video è dal 2000 che fa discutere ancora.
Se è una bufala è evidente che si tratta di un vero capolavoro, ma del resto sono conscio delle capacità di contraffazione umane, come per i crop circles.

Era interessante rivalutarlo alla luce del link di icedry, perchè un secondo video farebbe almeno vacillare l'ipotesi di editing digitale.

Tra i vari interventi che ho letto su diversi forums americani mi sembra utile riportare l'indagine di un privato che ha contattato tutte le compagnie di volo che effettuano giri turistici in elicottero e nessun pilota ha potuto confermare l'accaduto.

Non mi spiego come mai non si trovi in rete uno straccio di indagine ufologica seria e completa su questo evento.

Si trovano solo numerosi commenti in merito all'originalità del video ed al fatto che nessuno potrebbe fare un hoax così ben fatta.

Invece l'indagine dovrebbe essere circostanziata e spaziare su tutti le

piste disponibili.

Le almeno 3 persone sull'elicottero andavano rintracciate e sentite, così come il misterioso testimone che ha scritto successivamente sul forum di scifi, così come la fonte del secondo video.

Ciao

Nick

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 20:24:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:24:59 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:8zsH9.56437\$3l.1561643@twister1.libero.it...

>

>CUT> studi sulla luce e fotonica; John Tillmore-esperto in ingegneria
genetica

> con il quale ho ampiamente collaborato nel '99 e nel '00; Santo Bosio-ex

> agente del sisde ed infine Francois De Cupertinis-servizi segreti
francesi>

Hai collaborato con Superpippo e paperinik?

Ciao

Stefano

PS

alla prossima ci sarà il famoso testo antitroll ed invito gli altri utenti a
fare altrettanto

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 20:28:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 20:28:35 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> "Ubachef" <io su IAP postavo poesie non fracassavo gli zebedei a
> nessuno, sia ben chiaro>

il che può anche andare bene, intendiamoci. Il problema è che hai deciso di
venire su IDU a raccontarci di sieri di lunga vita, "fusione a freddo",
lenti armstrong(ROTFL), fissione dei fotoni...

e tutta questa paccottiglia di cazzate senza senso ha frantumato i *miei*
zebedei.

Vai a fare il poeta, le stronzate un tanto al chilo lasciale ai professionisti dai nomi celtici e magici.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 20:33:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 20:33:58 +0100

il Maestro <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>:

> Ciao Ceglia, ben tornato.

maestro, non so perchè ma ho pensato a te quando ho letto il post dell'amico

Ceglia :)

dillo, che stavi in agguato.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 04 20:36:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto =?ISO-8859-1?Q?ci=F2?= che la scienza ci nasconde.

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:36:12 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote:

> John Tillmore-esperto in ingegneria genetica

> con il quale ho ampiamente collaborato nel '99 e nel '00; Santo Bosio-ex

> agente del sisde ed infine Francois De Cupertinois-servizi segreti francesi>

Ti sei dimenticato il Principe Antonio De Curtis.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Wed Dec 04 20:44:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:44:52 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 18:36:32 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>DOVRESTI SAPERE CHE NOI SCRIVIAMO IN STAMPATELLO

"noi"?

Contatta il neurotico, puo' darsi che la cura che lui sta facendo possa servire anche a te.

Oppure rivolgiti con fiducia al Vanoli. Qualche applicazione della sua terapia favorita non ti farebbero certo male.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:46:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La verità sul triangolo delle bermude.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 19:46:25 GMT

Il famigerato triangolo delle bermude, presenta strani fenomeni atmosferici e crea campi elettromagnetici in grado di influenzare gli strumenti di navi o aerei che lo attraversino. Gli strumenti di bordo di tali apparecchi impazziscono, alcune volte sono scomparsi aerei e molte altre navi, poichè in quella zona è celata una porta dimensionale. Infatti antiche civiltà come Mu e Atlantide altro non erano che colonie fondate da esseri provenienti da un'altra dimensione, questi esseri per permettere al loro mondo natio di rigenerarsi aprirono porte con altre dimensioni, una di queste si trova appunto nel triangolo delle bermude. Tramite queste porte tali esseri, molto più evoluti dell'uomo, fondarono colonie, nella nostra dimensione ed in altre. Colonie dove rimasero per alcuni millenni per poi tornare nella loro dimensione di origine una volta che lo stato biologico del loro mondo si riprese. Di queste civiltà si conservano pochissimi artifatti per lo più delle popolazioni indigene che questa razza civilizzò e portò ad un livello di tecnologia che da soli non avrebbero mai potuto raggiungere. Una volta che questa razza lasciò la nostra dimensione tali popolazioni si sentirono private della loro guida spirituale e sociale e cominciarono a fare sacrifici pensando che la razza che li aveva istruiti fosse una razza di Dei; ignorando che essi erano sì creature molto più evolute di loro e provenienti da un'altra dimensione ma pur sempre creature. Tale marchingenio, mi riferisco alla porta dimensionale, si trova ancora nel triangolo delle bermude, e viene attivata da variazioni climatiche, correnti, maremoti o spostamenti delle dorsali oceaniche, quando questa porta è attiva avvengono tutti i fenomeni strani di cui si è lungamente parlato e da cui sono stati ispirati moltissimi film. Il motivo più plausibile della non-rintracciabilità e rivelabilità della porta è la natura stessa di questo marchingegno la cui 'matrice attiva' si troverebbe in un'altra dimensione, per essere precisi quella della razza che creò la porta. L'elemento passivo del marchingenio dimensionale si trova invece sul nostro pianeta ma essendo costruito per aprire e chiudere porte dimensionali di 'sempre presente' c'è solo la sua posizione, l'apparecchio è tangibile[si materializza nella nostra dimensione solo quando il passaggio interdimensionale è aperto]solo nel momento in cui si attiva. Durante il funzionamento di questo apparecchio tutto ciò che si trova nel suo raggio d'azione viene trasportato nell'altra dimensione. Ecco come si

spiegherebbero anche le moltissime sparizioni che avvengono in quella zona. Ora la domanda che nasce spontanea è: Perché la razza creatrice di tale marchingegno non lo ha rimosso?. La risposta più plausibile diventa: Forse quella razza ha aperto talmente tanti passaggi dimensionali da aver perso le coordinate per questo, forse quella razza non si trova neppure più nella sua dimensione originaria.

Queste rimangono comunue ipotesi e il mistero del funzionamento di tale macchina permane. La sua esistenza è comprovata da uno studioso Argnetino e uno Britannico degli anni '70.

{vi assicuro che le informazioni di questo post sono attendibili, che le fonit sono attendibili ma soprattutto che non ho visto nè troppe volte Star Gate ne tanto meno PSI factor o altre serie che abbiano parlato del triangolo delle bermude}

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:47:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:47:16 GMT

"stefano grossi" <No ma erano personaggi dei fumetti che stimavo molto da piccolo>

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:47:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:47:46 GMT

"Diego Cuoghi" <Sinceramente, non credo proprio di conoscerlo..>

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:49:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:49:34 GMT

"Ubachef" <intanto che aspetto il ritorno dell'ispirazione che è anche

collegato alla mia apocalittica cdauta di dialettica, vogli raccontarvi un briciolo di verità..>

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 20:55:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST IDU-IDM] Strani lampi
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 19:55:06 GMT

"alekhine" <vabbèh scehrzaci su, fino a quando magari, sgortuna non vorrà che una manifestazione di energia residua post esperimenti su neutrini, positroni o fotoni, non avvenga proprio in casa tua, allora non saresti più scettico, vero?..sempre che tu sopravviava>

Mika.

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 21:03:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:03:43 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:askmqg\$49im\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Com'e' che non vedo faccine intorno a questa frase????

mi raccomando ded, che rimanga inter nos.
quello che ho scritto e' vero....io e gli altri adepti ci stiamo fingendo tali allo scopo di distruggere il nemico arbel quando meno se lo aspetta! pero' abbiamo bisogno di nuove reclute, possibilmente con gli occhi azzurri, i capelli biondi e il fisico palestrato, e poi ci servono armi e munizioni da nascondere nel nostro bunker segreto sotto il duomo di milano.
forse forse riusciamo a convincere Daitarn III ad aggiungersi al nostro team e Megaloman a prestarci l' uragano di fuoco e la fiamma di megalopoli, ma non spargere la voce altrimenti Mazinga z, che sta dalla parte del nemico, chiama anche Gig Robot d'acciaio e i Mostri Aniba e poi sono ** nostri! :)

per motivi di evidente riservatezza si consiglia di distruggere il presente post entro 5 secondi dalla lettura

5...
4...
3...

ciao ciao:)
vilandra

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 04 21:04:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NON E' UN PIANETA!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:04:58 +0100

Ai tempi della ricerca travagliata di Nibiru, il decimo pianeta si fa vivo sul serio.

Anno di pubblicazione: 2002 - © di: Massimo Orтели
Da ecplanet.org

Dopo aver individuato Plutone nel 1939, la maggior parte degli astronomi sono sempre rimasti scettici del fatto che ci potessero essere altri corpi celesti di grandi dimensioni nel sistema solare.

Uno scetticismo però tramontato nei primi mesi di quest'anno, quando Chad Trujillo e Mike Brown, astrofisici del California Institute of Technology di Pasadena, hanno scoperto Quaoar, un grande corpo celeste orbitante a circa 6 miliardi di chilometri dal Sole, situato nella fascia di Kuiper, un'area ai confini del sistema solare composta da detriti cosmici. Quaoar completa il giro attorno al sole in 288 anni e ha un diametro di 1200 chilometri, esattamente la metà di quello di Plutone.

La scoperta riproporrà il contenzioso se sia da considerare Plutone un pianeta a tutti gli effetti o uno dei molti corpi ghiacciati che vagano nella fascia di Kuiper. Se Plutone è un pianeta - spiega Brian Marsden, dello Smithsonian Astrophysical Observatory, - con ogni probabilità lo è pure Quasar.

L'International Astronomical Union (IAU) sta valutando l'ufficialità del nome del nuovo corpo celeste, quello che potrebbe essere il decimo pianeta del sistema solare. La scoperta del nuovo astro è stata divulgata nel corso del congresso dell'American Astronomical Society, svoltosi a Birmingham, in Alabama.

NON E' UN PIANETA.

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Wed Dec 04 21:06:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:06:21 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
[news:2EsH9.20711\\$t_1.188030@tornado.fastwebnet.it...](mailto:news:2EsH9.20711$t_1.188030@tornado.fastwebnet.it...)

> Tra i vari interventi che ho letto su diversi forums americani mi sembra
> utile riportare l'indagine di un privato che ha contattato tutte le
> compagnie di volo che effettuano giri turistici in elicottero e nessun
> pilota ha potuto confermare l'accaduto.

Non ho capito.. nessuno dei piloti conferma di aver avuto a bordo del
proprio elicottero gli autori della ripresa video? Quindi era un elicottero
privato?

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 21:08:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:08:24 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:QllH9.35199\\$qF1.1546209@news2.tin.it...](mailto:news:QllH9.35199$qF1.1546209@news2.tin.it...)

> Vilandra, sei di Milano?...

ebbene si', sono di milano:)

>Ci sono nato e ci ho vissuto a lungo (zona Città Studi) ed è la mia città
del
> cuore.

io e miei amici usiamo citta' studi come ritrovo il sabato sera:)

> Comunque, sabato alcuni amici dell'associazione ed io siamo proprio a
> Milano-centro. Magari, ci si può velocemente offrire un caffè!...;-)

quale associazione?
se sabato pomeriggio sono in centro ci si puo' incontrare, perche' no!
niente caffe' pero', non mi piace ;D

ciao!
vilandra

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 21:10:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:10:19 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:aslf59\$s6n3a\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Mi aggiungo ai milanesi cittastudini!

eccoli qui i soliti milanesi che spuntano come funghi :)

ciao,
vilandra

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Wed Dec 04 21:12:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ammissioni del Governo Britannico
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:12:50 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

news:GMsH9.20721\$t_1.188205@tornado.fastwebnet.it...

> il Maestro <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>:

> maestro, non so perchè ma ho pensato a te quando ho letto il post
dell'amico
> Ceglia :)

Strano... :)

> dillo, che stavi in agguato.

A dir la verità passavo di qui per caso... chissà che quest'anno Natale non
arrivi in anticipo :)

From lightstar88@libero.it Wed Dec 04 21:17:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH

From: lightstar88@libero.it (lightstar)

Date: Wed, 04 Dec 2002 21:17:48 +0100

Semplicemente intendo dire che si dovrebbe sospettare ogni soggetto
'interessante' e potenzialmente 'pericoloso' per alcuni poteri, ove vi
siano tantissime ipotesi e notizie e tante di esse risultino false, alcune
in modo palese, altre invece, più sofisticate e difficili da discernere
rispetto alle vere...

Quando si fa una guerra, è ben noto, ed esistono anche alcuni libri molto
approfonditi sul soggetto (sebbene può essere che siano incompleti e
manchino delle più recenti scoperte tecniche al riguardo) che la si vince
usando bene le parole, prima, durante e dopo l'uso delle armi, ove si
tratti di guerra in quel senso... ma anche altri tipi di guerra spesso
vengono vinte grazie ad un accorto utilizzo di informazioni non vere,
unite ad alcune corrette, che causano emozioni e reazioni varie allorché
efficientemente propagandate.

Qualsiasi 'esperto' dovrebbe conoscere queste tecniche e ammetterne il
grande uso e l'enorme utilità... se non viene riconosciuto e ammesso
questo, o la persona non è esperta per nulla, oppure sta mentendo e
indirizzando male il pubblico.

Si possono leggere numerosi libri e manuali (oltre che i documenti delle
intelligence, in guerra, guerra fredda e ove esse comunque agiscono). Per
esempio:

Sun Tzu-Sun Pin

L'arte della guerra i metodi militari

Von Clausewitz - Della Guerra

Intelligence Documents Summary

Serbian Information Operations During Operation Allied Force

Date: 2000-06-05 Language: English Posted By: Brooks Isoldi Author: Wayne A. Larsen

Topics: Propaganda : PSYOP : Serbia Classification: Unclassified

This paper will attempt to answer these questions by analyzing Serbia's information operations campaign during the Kosovo war.

Read It At: Air University (Mirrored Copy)

The Gulf War: Not so clean

Date: 1991-09-01 Language: English Posted By: Brooks Isoldi Author: Bulletin of Atomic Scientists

Topics: Propaganda Classification: Unclassified

The U.S. strategy of Air-Land Battle closely resembles "total war."

Read It At: Bulletin of Atomic Scientists (Mirrored Copy)

U.S. Nuclear Accidents

Date: 2000-02-28 Language: English Posted By: Brooks Isoldi Author: Allen H. Lutins

Topics: Propaganda Classification: Unclassified

Contrary to what most Americans believe, nuclear power and nuclear devices have not enjoyed a safe history at United States facilities. At least 50 nuclear weapons lie on the ocean bottom due to U.S. and Soviet accidents.

A large number of incidents mar the safety record of nuclear plants, facilities, bombers and ships, of which Three Mile Island is only the best remembered. Numerous deaths and injuries resulted from these incidents.

Comments: Interesting document citing many specific examples of nuclear accidents. It is cited as "propaganda" due to the introduction more than the specific instances named.

<http://www.intellnet.org/documents/?type=type&value=Propaganda>

" La Propaganda

Noam Chomsky, uno dei massimi studiosi della lingua, condanna il comportamento dei paesi occidentali e il ruolo di propaganda più che di informazione della comunicazione a sostegno della guerra aerea.

I brani sono tratti da Ma è stata una vittoria ? in "Internazionale" 18/24 giugno 1999, pp.23-24.

Fin dall'inizio, i bombardamenti sono stati pubblicizzati come una questione di portata cosmica, una sorta di test per un Nuovo Umanesimo, in cui gli "Stati illuminati" (Foreign Affairs) inaugurano una nuova era della storia dell'uomo, guidata da un "nuovo internazionalismo, dove la repressione brutale di interi gruppi etnici non sarà più tollerata" (Tony Blair). Gli Stati illuminati sono gli Stati Uniti e il loro socio britannico, e forse anche altri che vengono ammessi alle loro crociate per la giustizia.

A quanto pare, il rango di "Stati illuminati" viene conferito per definizione. Non si riesce a trovare alcun tentativo di dimostrare questo rango, certamente non su basi storiche. La storia va comunque liquidata

come irrilevante in base alla nota teoria del "cambiamento di rotta", regolarmente invocata nelle istituzioni ideologiche per relegare il passato nelle zone più remote della memoria, evitando quindi di dover rispondere alle domande più ovvie : dal momento che le strutture istituzionali e la distribuzione del potere sono praticamente le stesse, perché ci dovremmo aspettare una svolta politica radicale, o un cambiamento di qualche tipo, che non sia mero aggiustamento tattico ?

ma questo tipo di domande non sono all'ordine del giorno. "Fin dall'inizio, il Kosovo ha posto il problema di come dovremmo reagire noi americani quando succedono cose brutte in posti poco importanti", ha spiegato l'analista globale Thomas Friedman sul New York Times quando è stato annunciato l'Accordo. Friedman ha continuato lodando gli Stati illuminati per aver conseguito il principio morale secondo cui "una volta cominciate le deportazioni dei profughi, ignorare il Kosovo sarebbe stato un errore... e pertanto l'unica cosa sensata era usare una colossale operazione aerea per un obiettivo limitato".

Un piccolo problema è che la preoccupazione per le "deportazioni di profughi" non può essere stata la causa della "grande guerra aerea". L'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati (Acnur) ha dato notizia dei primi profughi recensiti fuori dal Kosovo (quattromila) il 27 marzo, tre giorni dopo l'inizio dei bombardamenti. Il loro numero non ha fatto che crescere fino al 4 giugno.

(..)

E' indiscutibile che la "grande guerra aerea" ha fatto precipitare la situazione in una drammatica escalation di pulizia etnica e altre atrocità. Lo sostengono coerentemente i corrispondenti sul posto e le analisi retrospettive apparse sulla stampa. Lo stesso quadro emerge persino dai due documenti più importanti che tentano di giustificare i bombardamenti come una reazione alla crisi umanitaria in Kosovo. Il più esteso, pubblicato dal Dipartimento di Stato a maggio, è giustamente intitolato "Cancellare la storia : la pulizia etnica in Kosovo", l'altro è l'incriminazione di Milosevic e dei suoi compagni da parte del Tribunale Internazionale sui crimini di guerra in Jugoslavia dopo che Stati Uniti e Gran Bretagna "hanno aperto la strada a un'incriminazione decisamente veloce fornendo al procuratore Louise Arbour accesso alle informazioni dell'intelligence e ad altri dati che le erano stati a lungo negati dai governi occidentali". Questo è quanto riferisce il New York Times in due pagine dedicate all'incriminazione.

I due documenti sostengono che le atrocità sono cominciate "il primo gennaio o intorno a quella data". In entrambi i documenti, tuttavia, la cronologia dettagliata dei fatti rivela che le atrocità sono continuate all'incirca come prima, finché i bombardamenti non hanno portato a una forte escalation."

Tutte queste cose sono fatte anche quando vi è pace...

Così noi abbiamo Crop Circles e persone che mentono al riguardo e poi crop circles falsi, alcuni malfatti, altri meno e via via in miglioramento. E poi nasce l'arte dei crop e così via... Viene creato il caos, nel

tentativo di nascondere quanto c'è di strano e di vero, distogliere l'attenzione dal problema, far pensare alla gente che tanto non s'arriverà mai alla verità...

E così nel caso degli UFO ecc.

Lightstar

Antonio Bruno wrote:

> "lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:askg7p\$bfps1@news.newsland.it...
> > Mai capito che più che fatto per soldi, derivano da precisi piani per
> > riempire di falsi il soggetto? O credete che coloro che dicono che nulla
> > esiste, ma fanno ricerche continuamente, come dimostra l'enorme mole di
> > documenti ufficiali, peraltro di solito semicensurati e forse molti anche
> > falsificati siano degli sprovveduti nel settore mediatico e
> > propagandistico...
> >
> > Mai letti libri su come si conducono guerre sotto il profilo della
> > propaganda-disinformazione?
> >
> > lightstar
> >

> Ciao, lightstar,
> puoi spiegare meglio il tuo punto di vista?...Io credo di aver capito cosa
> intendi, ma mi sembra importante ben precisarlo e ribadirlo.
> Grazie

> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Marte@inwind.it Wed Dec 04 21:20:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Eclissi totale in australia
From: "Marte" <Marte @inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:20:22 GMT

Una meraViglia.

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 04 21:22:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:22:14 GMT

On Wed, 04 Dec 2002 20:20:22 GMT, "Marte" <Marte @inwind.it> wrote:

>Una meraViglia.

l'unica eclissi totale che ho visto io
l'ho vista a Penzance, sotto la pioggia :(

ciao, Jasmine

--

<<*>*<<<* It would be truly surprising If sound were not capable of
<*>suggesting colours If colours could not give the idea of the
<*>melody If sound and colours were not adequate to express ideas
<<*>*<<<*>*<<<*** Art of Noise *** Claude Debussy **>>>*<<*>*<<*>>

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 21:23:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON E' UN PIANETA!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:23:12 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto

> NON E' UN PIANETA.

E che cosa e'?

saluti
ded

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 21:23:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:23:42 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aslcp7\$ee\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:0ZiH9.26324\$fa.862870@news1.tin.it...
>
> > La tua
> > osservazione sullo spostamento d'aria è giusta, ma solo se consideriamo
un
> > sistema di propulsione da noi conosciuto e per le ragioni che ho scritto
> > sopra abbiamo visto che è da escludere. E' logico quindi dedurre che il
> > disco usi un sistema di propulsione completamente diverso e sconosciuto,
>
> Indipendentemente dal tipo di propulsione utilizzato, l'oggetto si sposta
in
> un ambiente che ha delle precise regole. Cosa c'entra il tipo di
> propulsione? Io posso spostarmi a 3000 Km/h schioccando le dita e non
> facendomi nulla, ma il mio spostamento influenza l'ambiente circostante,
> eccome se lo influenza... Ragazzi, ragioniamo in termini fisici per
favore.

Si possono spostare tantissimi elettoni o neutroni (più difficile)
senza produrre remori.

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 21:25:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:25:38 +0100

"albion of avalon" <!!@!!> ha scritto nel messaggio
news:JsmH9.56120\$2B1.1546017@twister2.libero.it...

> Sei tu che non hai capito una fava.

se lo dici tu ci credo.
Insegnami, maestro, sarò la tua fedele discente.

> Arbel fino a poco fa sosteneva di essere un "umano di sirio".
> Adesso sostiene di essere uno psicotico asociale.

ti prego di scusarlo, non sai quante volte gli ho ripetuto di non andare in
giro a dire che e'

uno psicotico asociale! killer schizofrenico psicopatico borderline deve dire, killer schizofrenico psicopatico borderline!

adesso per punizione lo manderò a letto senza cena così impara a dire le bugie ai bambini dell'asilo mariuccia >:)

ciao ciao,
vilandra

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 04 21:27:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:27:03 +0100

"GIANNI" <Plejos@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gN9H.56434\$2B1.1550142@twister2.libero.it...

> AHAHAHHA.....
> Come farsi sverginare in diretta internet.....
> Potreste aprire un bordello.....fareste faville.

oh ma come stai messo?
(sembrerebbe male, molto male)

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 21:29:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON E' UN PIANETA!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:29:35 +0100

>
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto

>
> > NON E' UN PIANETA.
>
> E che cosa e'?
>
Babbo Natale no? :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 21:31:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Tutto_ci=F2_che_la_scienza_ci_nasconde.?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:31:42 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:i%\$H9.56553\$3l.1564910@twister1.libero.it...
>
> "Ubachef" <intanto che aspetto il ritorno dell'ispirazione che è anche
> collegato alla mia apocalittica cdaut di dialettica, vogli raccontarvi un
> briciolo di verità..>
>
Mi racconti di quando ti sei inventato questo curioso modo di quotare?
Ciao
Nick

From massiv@hotmai.com Wed Dec 04 21:37:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:37:53 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2EsH9.20711\$t_1.188030@tornado.fastwebnet.it...
> >
>> > Sono d'accordo con Sersani. Le sole cose che si possono valutare in
questi
> > casi, secondo me, sono l'attendibilità dei testimoni e le prove
materiali
> > dell'avvistamento (di più queste ultime ovviamente).
> >
> Fatto sta che questo video è dal 2000 che fa discutere ancora.
> Se è una bufala è evidente che si tratta di un vero capolavoro, ma del
resto
> sono conscio delle capacità di contraffazione umane, come per i crop
> circles.
>

Gli archivi del Blue Book erano pieni già negli anni '80 di testimonianze
dirette di avvistamenti, l'elemento in comune è l'assoluta assenza
di rumori, quindi gli oggetti non si spostano dividendo l'aria e producendo
vortici rumorosi come gli aeroplani. Hanno anche fatto una serie di telefilm

proprio dedicati alle indagini del Blue Book che i trentenni dovrebbero ricordare. Io ho anche sentito i racconti di gente che conosco da decenni e che hanno visto anche da vicino questi oggetti. Due di questi avevano anche un atteggiamento decisamente sconvolto il giorno successivo l'avvistamento (simile a quello videofilmato in Messico) un altro ha visto un disco di circa due metri uscire da un laghetto artificiale e poi sparire i cielo senza alcun rumore: nessuno dei tre aveva motivi per mentire o probabile lucro.

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 04 21:44:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:44:07 +0100

ARBEL wrote:

> >
> > > SI ECCO, OCCUPATEVI DI QUOTING,
> > > E' LA VOSTRA MATERIA.

Arbel, ultimamente non ti riconosco piu'...lo sai bene che quando non hanno nulla da ribattere sanno solo focalizzare l'attenzione sugli errori di quoting e sugli accenti sbagliati.
Guardano sempre la forma, mai la SOSTANZA del discorso.
Prendertela con loro non ne vale la pena, calmati, non scendere al loro livello... (mi riferisco ai maleducati non agli scettici civili)

un saluto
Ankh

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 04 21:44:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:44:57 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

<Sinceramente, non credo proprio di conoscerlo..>

dovresti, ti può insegnare molte cose.

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 21:46:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 20:46:32 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmn5a4.1ekvx231xh72fzN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> >

> > Spiegati meglio, intendi dire che non è possibile
> > che sia stato esposto un bottone di bronzo
> > a forma di disco volante. Magari non credi neppure
> > che esiste un'affresco Greco.

> >

>

> Voglio dire che cominci a sembrarmi un tipo simpatico, che scherza sui
> temi ufologici.
> A proposito di bottoni, non c'è bisogno di andare in un museo in Grecia.
> Mia nonna ha una vecchia scatola piena di bellissimi bottoni, quasi
> tutti a forma di disco volante :-)
> Dico quasi perchè ce ne sono anche alcuni quadrati.

Io fotografo oggetti normali in luoghi aperti al pubblico
ma seguo e mi interesso anche di eventi inconsueti fin
dai primi anni '70. Anche ad Hattusa la capitale dell'impero
ittita c'è un rilievo di una divinità di cui non ricordo il nome
che ha un aspetto e un'abbigliamento del tutto sorprendete
(il tempio di Yasilikaya) Poi vedere una delle molte processioni
con guerrieri e nobili che fanno da contorno guarda la pagina
arkeogallery di www.arkeophoto.com per il momento
ce ne sono 5 delle oltre 15.000 che sto ordinando e digitalizzando

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 21:49:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON E' UN PIANETA!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:49:09 +0100

>

> NON E' UN PIANETA.

>

>

> Saluti,
> SONOTRANOI
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>

Egr. utente,

a causa di ripetuti abusi da parte di numerose E.B.E. [1] che utilizzano il servizio di Newsland per partecipare in modo non gradito, e spesso non conforme alla prima direttiva [2] oltre che alla netiquette ed alle più comuni regole di pacifica ed educata convivenza, al newsgroup it.discussioni.ufo siamo spiacenti di comunicarLe che non potremo nostro malgrado prestare la dovuta attenzione al messaggio da Lei postato.

Ci scusiamo fin d'ora per il disagio arrecatoLe e la ringraziamo comunque per il Suo prezioso contributo.

Siamo certi che comprenderà le nostre ragioni e con l'occasione Le inviamo i nostri più cordiali saluti.

Nick

Per approfondimenti:

[1] Entità Biologiche Extraterrestri

[2] Quando si entra in contatto con un pianeta che si sta sviluppando in modo normale verso una civiltà tecnologica, non si deve fare nessun accenno alla propria identità o alla propria missione, né interferire con lo sviluppo sociale di tale pianeta, né far riferimenti allo spazio, ad altri mondi o a civiltà più avanzate.

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 04 21:53:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 21:53:06 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto:

> Guardano sempre la forma, mai la SOSTANZA del discorso.
> Prendertela con loro non ne vale la pena, calmati, non scendere al loro
> livello... (mi riferisco ai maleducati non agli scettici civili)

Ora, non so se tu mi consideri maleducato o civile, ma non ti pare che le osservazioni che ho rivolto ad Arbel nell'ambito di questo thread fossero piu' di sostanza che di forma? Non ti pare che gli abbia mosso una ben precisa e sensata obiezione, cioè quella sulla sua profezia sballata, e che

solo in un secondo tempo, e per di piu' in forma incidentale, gli abbia mosso un appunto sulla forma?

saluti
ded

From maiucchi@libero.it Wed Dec 04 22:00:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Alessandro Maiucchi" <maiucchi@libero.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:00:30 GMT

"Marte" <Marte @inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:astH9.56663\$3l.1568147@twister1.libero.it...
> Una mera Viglia.

Ho visto l'eclisse del 1999 da Monaco di Baviera, uno dei momenti piu' incredibili della mia vita... da non credere...

--

Alessandro Maiucchi
a.maiucchi@libero.it
<http://maiucchi.supereva.it>
(Basta!-Scrittura creativa-Rush-Queen-Kiss-Blade Runner)

From magnifaic@libero.it Wed Dec 04 22:04:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: "kon" <magnifaic@libero.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:04:17 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:0y4H9.31885\$qF1.1415480@news2.tin.it...
> Le radiazioni causano prevalentemente
> la leucemia mentre l'amianto respirato
> per un certo periodo causa il cancro.

imo anche secondo me una forte componente la potrebbe avere l'amianto utilizzato parecchio nell'edilizia prima che si scoprisse la sua nocività

.

ciao ciao

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 22:05:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:05:00 +0100

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ivtH9.38717\$qF1.1659579@news2.tin.it...

>
> _____
> Si possono spostare tantissimi elettoni o neutroni (più difficile)
> senza produrre remori.
> _____

hahahahaha... rotfl... hai idea di cosa provocheresti "spostando" un
neutrone? hahaha... questa è davvero buona. Mi sa che ho sbagliato NG,
credevo ci fossero delle analisi scientifiche in giro da queste parti,
invece mi trovo a discutere con un ragazzino bombardato di c....te prese da
magazine pseudo-testimoni di eventi discutibili che pensano solo a vendere.
Siete peggio di una reazione nucleare... se il primo dice di aver visto
volare una tegola dal tetto di casa sua il decimo sostiene di essere stato
lì e di aver visto un ufo posarsi e poi volare via di sotto chissà dove.
E aprite gli occhi!

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 22:06:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:06:15 +0100

NON ERA UN ECLISSI!

: -)

SONOTRANick

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 22:12:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:12:00 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:2EsH9.20711\$t_1.188030@tornado.fastwebnet.it...

- > Si trovano solo numerosi commenti in merito all'originalità del video ed al
- > fatto che nessuno potrebbe fare un hoax così ben fatta.

Guarda che non è poi sta gran cosa a livello di difficoltà... bastano un paio di maschere e un'illuminazione corretta. Dai... ma quante persone l'avrebbero visto? Per non parlare dei radar de La Guardia...
Ah, ho sentito solo adesso il sonoro sotto al filmato.
Beh, fa ridere, si sente prima il suono rispetto a lui che si avvicina (si avvicina in decelerazione da 7000 a 2000 km/h, ben sopra la velocità del suono). Cazzate come questa e come l'assenza di scuotimenti dell'elicottero potevano evitarsele. Sgamati alla grande...

From tides@ngi.it Wed Dec 04 22:12:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:12:04 GMT

"Alessandro Maiucchi" <maiucchi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O1uH9.56851\$3l.1573795@twister1.libero.it...
> "Marte" <Marte @inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:astH9.56663\$3l.1568147@twister1.libero.it...
> > Una mera Viglia.
>
> Ho visto l'eclisse del 1999 da Monaco di Baviera, uno dei momenti piu'
> incredibili della mia vita... da non credere...

L'ho vista anch'io, vicino Salisburgo. E' stata la cosa più bella che ho visto nella mia vita, mi veniva da piangere per l'emozione. Oltretutto l'ho vista in un posto bellissimo tra le montagne, vicino a un lago. E in quei minuti culminanti c'era gente che se ne andava per una stradina in macchina come se niente fosse.. mah.

From tides@ngi.it Wed Dec 04 22:20:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:20:52 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aslr4t\$a64\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Beh, fa ridere, si sente prima il suono rispetto a lui che si avvicina (si
- > avvicina in decelerazione da 7000 a 2000 km/h, ben sopra la velocità del
- > suono).

Come fai a sapere che decelera? Da che si vede?

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 22:40:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 22:40:12 +0100

> > Tra i vari interventi che ho letto su diversi forums americani mi sembra
> > utile riportare l'indagine di un privato che ha contattato tutte le
> > compagnie di volo che effettuano giri turistici in elicottero e nessun
> > pilota ha potuto confermare l'accaduto.

>

> Non ho capito.. nessuno dei piloti conferma di aver avuto a bordo del
> proprio elicottero gli autori della ripresa video? Quindi era un
elicottero

> privato?

>

Nessun pilota si ricorda dei due, ma i turisti sono migliaia.

Nessun pilota ha riportato l'avvistamento.

Questo era almeno quello che riportavano in questo forum di cui non trovo il
link.

Ciao

Nick

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 22:40:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 21:40:25 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio news:asjop7\$

> Un altro punto a sfavore degli artigiani: il movimento della camera nel
> seguire l'oggetto dopo che si è avvicinato non è TROPPO RAPIDO... è anzi
> ISTANTANEO. Nessuno avrebbe potuto prevedere la direzione che avrebbe
preso
> l'oggetto. Vi ricordo che il tempo di reazione umano è mediamente di 1
> secondo.

Ho provato più volte a riprendere degli oggetti al volo che scorgevo con la
coda dell'occhio, ogni volta dovevo riposizionare la telecamera perchè erano
fuori campo, immaginiamoci un velivo tanto veloce.

C'è uno stacco nettissimo fra la prima inquadratura e la seconda, sono 2
scene distinte completamente che non sono riusciti a collegare in maniera
credibile.

E' un buon falso, niente di più

Ciao

Stefano

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 22:42:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:42:10 +0100

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:UkuH9.29898\$fa.962941@news1.tin.it...

> Come fai a sapere che decelera? Da che si vede?

Leggiti l'analisi all'indirizzo
http://www.clowning.nl/ufo/ufo_wtc_new_york_english.html
Cmq mi sono sbagliato, decelera da circa 11.500 a circa 2.000 Km/h.

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 04 22:46:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON E' UN PIANETA!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:46:25 +0100

Nickblaster wrote:

> Per approfondimenti:
> [1] Entità Biologiche Extraterrestri
> [2] Quando si entra in contatto con un pianeta che si sta sviluppando in
> modo normale verso una civiltà tecnologica, non si deve fare nessun accenno
> alla propria identità o alla propria missione, né interferire con lo
> sviluppo sociale di tale pianeta, né far riferimenti allo spazio, ad altri
> mondi o a civiltà più avanzate.

Almeno sei simpatico, ti sei studiato per bene la Prima Direttiva della
Federazione Unita dei Pianeti;-))

Ah, non perderti la puntata di stasera, mi raccomando;-)

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 22:48:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:48:35 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:OCtH9.20798\$t_1.188913@tornado.fastwebnet.it...

> Mi racconti di quando ti sei inventato questo curioso modo di quotare?

Quota solo il mittente però...

From a_avenali@tiscali.it Wed Dec 04 22:49:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: post x voi
From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 22:49:31 +0100

"unreal" <unrealx@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:of9H9.52967\$3l.1482638@twister1.libero.it...
> ciao ho visto su newsgroup di scienza un post sui cloni umani in cui si parla
> anche di civiltà extraterre.
> dategli un'occhiata.
> ciao da unreal

Se cazzo postassi anche un link saresti un genio.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 04 22:54:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 04 Dec 2002 21:54:02 +0000

On Wed, 04 Dec 2002 22:06:15 +0100, Nickblaster wrote:

> NON ERA UN ECLISSI!
>
> :-)
>
> SONOTRANick

AAAAHHHhhhhh!

SCAPPATE!

Ci stanno assimilando uno dopo l'altro!!!

Eugenio

--

Fornication, n.:

Term used by people who don't have anybody to screw with.

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 04 22:58:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 21:58:14 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aslr4t\$64\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> news:2EsH9.20711\$t_1.188030@tornado.fastwebnet.it...

>

> > Si trovano solo numerosi commenti in merito all'originalità del video ed

> al

> > fatto che nessuno potrebbe fare un hoax così ben fatta.

>

> Guarda che non è poi sta gran cosa a livello di difficoltà... bastano un

> paio di maschere e un'illuminazione corretta. Dai... ma quante persone

> l'avrebbero visto? Per non parlare dei radar de La Guardia...

> Ah, ho sentito solo adesso il sonoro sotto al filmato.

> Beh, fa ridere, si sente prima il suono rispetto a lui che si avvicina (si

> avvicina in decelerazione da 7000 a 2000 km/h, ben sopra la velocità del

> suono). Cazzate come questa e come l'assenza di scuotimenti

dell'elicottero

> potevano evitarsele. Sgamati alla grande...

Ho visto i fotogrammi della seconda parte del video, uno a uno con Premiere,

mi sembra di scorgere un paio di ali, non vorrei dire una stupidaggine dato

il livello di definizione così basso, ma potrebbe essere un F16.

Hanno preso un filmato di un volo militare e appiccicato nel video.

Saluti

Stefano

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 22:58:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi totale in australia

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 4 Dec 2002 22:58:38 +0100

> >
> > SONOTRANick
>
> AAAAHHHhhhh!
>
> SCAPPATE!
>
> Ci stanno assimilando uno dopo l'altro!!!
>
> Eugenio
>
E' stato un attimo, mi è bastato usare il cappellino di stagnola per
incartare gli avanzzi. :-)
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 04 23:01:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NON E' UN PIANETA!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 23:01:38 +0100

>
> Almeno sei simpatico, ti sei studiato per bene la Prima Direttive della
> Federazione Unita dei Pianeti;-))
>
Io sono simpatico, e tu c'hai una fantasia!!
Potrei farti da spalla al prossimo show :-)

> Ah, non perderti la puntata di stasera, mi raccomando;-)

E' quella con Arbel che spacca i maroni a tutta l'enterprise? :-)))))
Ciao
Nick

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 04 23:19:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:19:23 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

Ciao massivan!

> _____
> Mai stato ipnotizzato deduco. Vero!
> _____

No, ma d'altra parte non e' necessario come non e' necessario per un
cardiologo avere avuto un infarto per sapere come curarlo :-)
Dicevo che non e' vero in assoluto che l'ipnosi non lascia ricordi:
dipende da come e' stata indotta (e quindi dal grado di "profondita"

che si raggiunge, dall'uso o meno di farmaci, etc.) e dai comandi post-ipnotici che vengono dati dall'ipnoterapeuta.
Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 04 23:19:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:19:24 GMT

Leonard Sersani <leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

Ciao Leonard!

> ravvicinati...ergo. Certo, per quanto ne sappiamo noi, gl'alieni potrebbero
> avere la bocca al posto del naso ed il naso al posto degli occhi e così via,
> oppure non avere nessuna di queste cose. Dimmi, per essere credibile un
> alieno deve essere completamente estraneo da tutto ciò che l'immaginazione
> umana può concepire?

A questo proposito segnalo un interessante libro (ahime' scritto da un ufo-scettico :-() che e' "La scienza degli alieni" di Clifford Pickover. Ne ho messo sul mio sito una brevissima descrizione. Si trova qualcosa di piu' sul sito di Pickover:
<http://sprott.physics.wisc.edu/pickover/home.htm>
Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 04 23:19:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO SHOW SYSTEM E VERI UFO-CRASH
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:19:25 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:

Ciao Lightstar!

> Così noi abbiamo Crop Circles e persone che mentono al riguardo e poi crop
> circles falsi, alcuni malfatti, altri meno e via via in miglioramento. E
> poi nasce l'arte dei crop e così via... Viene creato il caos, nel
> tentativo di nascondere quanto c'è di strano e di vero, distogliere
> l'attenzione dal problema, far pensare alla gente che tanto non s'arriverà

> mai alla verità...
>
> E così nel caso degli UFO ecc.

Non sai quanto hai ragione!
Saluti

--
Alex Torinesi
www.formedivita.it

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 23:24:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:24:50 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:aslqnp\$9tc\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>
> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:ivtH9.38717\$qF1.1659579@news2.tin.it...
>
>
> >
> > Si possono spostare tantissimi elettoni o neutroni (più difficile)
> > senza produrre remori.
> >

>
>
> hahahahaha... rotfl... hai idea di cosa provocheresti "spostando" un
> neutrone? hahaha... questa è davvero buona. Mi sa che ho sbagliato NG,
> credevo ci fossero delle analisi scientifiche in giro da queste parti,
> invece mi trovo a discutere con un ragazzino bombardato di c....te prese
da
> magazine pseudo-testimoni di eventi discutibili che pensano solo a
vendere.
> Siete peggio di una reazione nucleare... se il primo dice di aver visto
> volare una tegola dal tetto di casa sua il decimo sostiene di essere stato
> lì e di aver visto un ufo posarsi e poi volare via di sotto chissà dove.
> E aprite gli occhi!

Non si possono spiegare fenomeni senza conoscere il funzionamento
si può descrivere l'evento in base alle percezioni. Se vedi un cilindro
o un disco o una sfera che vola puoi solo descrivere non spiegare.
Nessuno ha mai detto che producono rumori quindi è vero.

From facciadaprete@libero.it Wed Dec 04 23:26:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Così v  il mondo.....
From: facciadaprete@libero.it (Facciadaprete)
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:26:50 GMT

.....rubava ai ricchi per dare ai poveri

.....rubava ai poveri per dare ai ricchi

.....rubava ai ricchi & poveri per.....dare ai matia bazar !!!

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From massivan@hotmail.com Wed Dec 04 23:30:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:30:17 GMT

A me sembra perfettamente autentico: le spiegazioni
per dimostrarne la falsit  sono buffissime, anche il tempismo
della ripresa casuale   vero.

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 23:31:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:31:01 GMT

"ARBEL" <io pensavo che io e te potremmo collaborare, io ti aiuto a cacciare
i rettili[ho il progetto di un arma in grado di sgregarli anche se
smaterializzati] e tu aiuti me: ti spiegher  poi in privato come, Ok ?!>

Mika.

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Wed Dec 04 23:33:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:33:15 GMT

"Alessandro Maiucchi" <maiucchi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:O1uH9.56851\$3l.1573795@twister1.libero.it...
> "Marte" <Marte @inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:astH9.56663\$3l.1568147@twister1.libero.it...

> > Una mera Viglia.
>
> Ho visto l'eclisse del 1999 da Monaco di Baviera, uno dei momenti piu'
> incredibili della mia vita... da non credere...

C'eravamo anche io e mio marito... viaggio in treno, arrivo al mattino,
spettacolo naturale in Marienplatz e ritorno! Stupendo e meraviglioso! Viva
la natura e le emozioni che ci dà

Lady of the Rings

From picos@tiscalinetNN.it Wed Dec 04 23:33:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 23:33:19 +0100

> Non mi risposero in privato ma pubblicarono, dopo qualche mese, la
> lettera su "Scienza e Paranormale".

A me hanno risposto il giorno dopo per un mio appunto su lo stesso
argomento.

PicosZZ

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Wed Dec 04 23:34:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda non provocatoria, per Antonio
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:34:40 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:josh9.20693\$t_1.187897@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
scritto
> nel messaggio news:2cpH9.20444\$t_1.185044@tornado.fastwebnet.it...
> > Stavo rifogliando il tuo sito: cinque articoli e cinque racconti, tutti
a
> > firma tua... Mi sa che sei nelle mie stesse condizioni al sito...
nessuno
> > che ti dà una mano, come a me....
> >
> Sono ore che questo post giace senza risposta.
> Hai provveduto come da listino? :-)

Vaglia telegrafico

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Wed Dec 04 23:39:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:39:03 GMT

Mi cimento:

"Mika-hel" <Una pistola ad acqua?>

Lady of the Rings

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 04 23:40:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 4 Dec 2002 23:40:53 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> "Ubachef" <intanto che aspetto il ritorno dell'ispirazione che è anche
> collegato alla mia apocalittica cdaut di dialettica, vogli
> raccontarvi un briciolo di verità..>

lunghi da me l'idea di censurarti... continua a postare come ti pare. Spero solo che l'ispirazione ti torni presto. Ma dico presto, eh.

...e non ti farebbe male aggiungere nei tuoi post oltre ad un vago*sapore* di scienza anche qualche cosa un po' più verosimile. La fantascienza tecnologica non è malaccio. A patto di non cadere nel ridicolo.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From !.!@!.! Wed Dec 04 23:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Wed, 04 Dec 2002 22:41:52 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

5xIH9.35264\$qF1.1548075@news2.tin.it...

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> Intanto dille giuste, imbroglione!...Era 10.000 £ a domanda e si trattava di

> un esperimento a fronte di un servizio che, ti piaccia o no, lasciava liberi

> gli utenti di crederci o meno e che, comunque, ci avrebbe occupato molto
> seriamente.

Seramente non va d'accordo con tarocchi.

> In ogni modo, non ha funzionato per nulla: sole tre risposte

> alla prima domanda gratis e poi ...aria... Nessuno, su quel sito, aveva la

> faccia tosta di dire che era "senza fini di lucro"...

Infatti era un sito commerciale in spregio all'art 121 del tulp.

> Credo che, invece, il CICAP ci abbia costruito mezza sede nuova con gli

> introiti delle sue attività "senza fini di lucro"!....

Senza fini di lucro significa che nessuno dei soci intasca una lira.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Wed Dec 04 23:43:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [FILM]: Guardate Il Miglio Verde!

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Wed, 04 Dec 2002 22:43:41 GMT

GIANNI <G@inwind.it> wrote in message

IHIH9.55962\$2B1.1543708@twister2.libero.it...

>

> Non si capisce un cazzo di quello che scrivi.....

Questi sono i problemi dell'avere un cervello piccolo quanto un testicolo di una formica.

> ma si capisce che ti

> piacciono i nazisti.

E si capisce che tu non capisci nulla.

> Addio "piccola"

Dimmi.

PEr scrivere questo post hai meditato a lungo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Wed Dec 04 23:43:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Wed, 04 Dec 2002 22:43:44 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
y_IH9.35461\$qF1.1551181@news2.tin.it...

>

> io ho fatto delle previsioni derivate dal sistema di monitoraggio
terrestre
> di 2012,

CHi è?

> non sono un mago, non sono un indovino, non sono soprannaturale, prevedere
il
> giorno
> preciso, su questo evento non è possibile. Io infatti ho fornito il range
> che i nostri sistemi
> ci hanno suggerito.

Ottimo.

Infatti io aspetto.

Ho anche la tavola da surf pronta.

> Per quello che riguarda i terremoti essendoci un reale rischio di perdita
di
> vite umane
> se la zona è popolata, ti posso dire quali sarebbero le nostre procedure
> ghemuiane standard,
> con un rischio del 10% di sisma di 3° livello, circa dal 2° grado Richter
in
> su, con strutture abitative
> fatiscenti, come quelle dell'Italia Centro Meridionale, noi evacueremmo
> totalmente la zona, senza perdere

> tempo.

ROTFL

Arbel ti comunico che la maggior parte dell'Italia meridionale presenta strutture antisismiche.

- > Per il maremoto che si verificherà nel mediterraneo tra la costa Siciliana e
- > quella Libica, potrebbero essere
- > esposti a rischio solo gli abitanti delle isole più prossime alla zona.

Quindi solo della sicilia.

Dammi la data che preparo la tavola.

- > Anche in questo caso però il range di pericolo si allarga più il fenomeno
- > tarda a verificarsi rispetto ai tempi,
- > previsti. Questo sempre in teoria.
- > I nostri rilevamenti hanno un margine di errore molto ridotto, anche se la
- > struttura del Sole essendo abbastanza

Cacchio centra il sole?

- > Ora la cosa che stiamo cercando di capire se questo aumento di attività che
- > interessa in profondità una zona molto vasta
- > che comprende tutta l'Europa Orientale Meridionale il mediterraneo, l'Italia
- > Centro meridionale la Turchia , la Siria, Israele, Iraq, Iran,
- > Afghanistan , Pakistan e India, è naturale o non lo è. Si stà verificando un
- > aumento di energia magnetica fuori scala in questa vasta
- > area.

Che uso di droghe fate su ghemu?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Wed Dec 04 23:46:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinanda sta riemergendo [Da IDM]

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 04 Dec 2002 22:46:19 GMT

"Lady of the Rings" <Uhè, non scherzare, io aiuto Arbel a distruggere i rettiliani e lui e la sua gente mi portano su un pianeta più civilizzato, che so io magari proprio del sistema di sirio o di alpha centauri..>

Mika.

From retecun@tiscalinet.it Wed Dec 04 23:47:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: Anche questo non è un UFO
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>
Date: Wed, 4 Dec 2002 23:47:23 +0100

Ciao, beh, idiozie, quella è la dichiarazione di Oechsler, non è mica oro colato. Perchè invece non mi scrivi due righe "tecniche" da inserire nel sito?
saluti
Alf

PS webmaster del sito

stefano grossi <grossistefano1@tin.it> wrote in message
NsrH9.28928\$fa.927057@news1.tin.it...

>
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:Y8pG9.15679\$fa.517468@news1.tin.it...
> >CUT
> ,
> > vedi l'abbattimento dell'f 117 in kossovo, infatti in più di un
occasione,
> > diversi aerei di questo tipo furono rilevati da radar e dovettero
compiere
> > manovre evasive (guerra del golfo) per salvare le penne.
>
>
> A proposito dell'F117 segnalo l'idiozie scritte in questo link :
> <http://www.notizieufo.com/steal.htm> in cui si asserisce che il velivolo
> in questione ha in realtà come sistema primario di propulsione quello
> rimosso da un disco volante, i due GE 100 starebbero a bordo per fare
> presenza .-)).
> Bisogna tener presente che a differenza di quanti molti credono, l'F117
ha
> prestazioni che se paragonati ad altri aerei militari, sono ridicole. vel.
> max 0,85 mach, autonomia senza rifornimento in volo 850 km; se gli alieni
> avessero viaggiato sulla terra con quel tipo di propulsore o similia,
> sarebbero stati intercettati, abbattuti o al limite avrebbero dovuto
> fermarsi spesso per fare il pieno:-).
>
> Che alieni di serie B
>
> Stefano
>
>

>

From picos@tiscalinetNN.it Wed Dec 04 23:56:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>

Date: Wed, 4 Dec 2002 23:56:05 +0100

> "RedDragon" <come ho già scritto in risposta all'amico Alessandro: da
> scienziati, agenti segreti ed extra-terrestri, ma l'importante è che sono
> vere>

Arbel...emh...volevo dire Mika, DEVI provarcele le cose, te l'ho già detto
in un altro post.

Chiunque e' bravo a scrivere paroloni e a spararle grosse..DEVI mostrare
FISICAMENTE delle prove di quello che dici xche' altrimenti e' SOLO MERDA!

Scusa

PicosZZ

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Thu Dec 05 00:00:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'isola Ferdinandea sta riemergendo [Da IDM]

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 23:00:25 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:%AvH9.58604\$2B1.1604257@twister2.libero.it...

>

> "Lady of the Rings" <Uhè, non scherzare, io aiuto Arbel a distruggere i
> rettiliani e lui e la sua gente mi portano su un pianeta più civilizzato,
> che so io magari proprio del sistema di sirio o di alpha centauri..>

E' lui che dice che per battere i rettiliani ci servono le stagnole e tanta
acqua....

Lady of the Rings

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 05 00:36:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Wed, 04 Dec 2002 23:36:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:5xlH9.35264\$QF1.1548075@news2.tin.it...

> > > gia' loro sono dei dilettanti. com'era? 12 euro a domanda per
telefono?
>
> Intanto dille giuste, imbrogliane!...Era 10.000 £ a domanda

Ah bè...

>e si trattava di
> un esperimento

Scommetto che l'hai fatto per amore della scienza.

> a fronte di un servizio che, ti piaccia o no, lasciava liberi
> gli utenti di crederci o meno

E vorrei pure vedere che, oltre a pagare, obbligassi pure i tuoi clienti a
credere ciecamente nei responsi delle tue smazzate.

> e che, comunque, ci avrebbe occupato molto
> seriamente.

Questo è poco ma è sicuro: dopotutto era un lavoro, una fonte di guadagno.

> In ogni modo, non ha funzionato per nulla: sole tre risposte
> alla prima domanda gratis e poi ...aria...

La storia del tenero Antonio si ripete: sempre fallimenti dietro fallimenti.
Lui tapino.

>Nessuno, su quel sito, aveva la
> faccia tosta di dire che era "senza fini di lucro"...

Su quel sito no, ma su quello del Graal si.
E pure su IDM ed IDU.

Salvo poi fare marcia indietro SOLO DOPO essere stato sputtanato, prove (e
sito) alla mano.

> Credo che, invece, il CICAP ci abbia costruito mezza sede nuova con gli
> introiti delle sue attività "senza fini di lucro"!....

Ah è questo quello che ti rode?
Che tu non sei ancora riuscito a ristrutturarti l'appartamento con i soldi
dei tuoi associati?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 05 00:36:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 23:36:30 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmn5a4.1ekvx231xh72fzN%diegocuoghi@spamcop.net...

> >
> >

Spiegati meglio, intendi dire che non è possibile
> > che sia stato esposto un bottone di bronzo
> > a forma di disco volante. Magari non credi neppure
> > che esiste un'affresco Greco.
> >

>
> Voglio dire che cominci a sembrarmi un tipo simpatico, che scherza sui
> temi ufologici.
> A proposito di bottoni, non c'è bisogno di andare in un museo in Grecia.
> Mia nonna ha una vecchia scatola piena di bellissimi bottoni, quasi
> tutti a forma di disco volante :-)
> Dico quasi perchè ce ne sono anche alcuni quadrati.

Giusto ieri in tabaccheria ho visto un sigaro a forma di
UFO-a-forma-di-sigaro.
Mi devo preoccupare? :-\

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 05 00:36:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 23:36:31 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QllH9.35199\$qF1.1546209@news2.tin.it...

> Vilandra, sei di Milano?...Anch'io, anche se di sangue terronico!...;-) Ci
> sono nato e ci ho vissuto a lungo (zona Città Studi) ed è la mia città del
 ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^ ^

Ah, capisco perchè se ne è andato...

>. Magari, ci si può velocemente offrire un caffè!...;-)

Trad.: "tu paghi un caffè a me"

From massivan@hotmail.com Thu Dec 05 00:52:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ho visto qualcosa...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 04 Dec 2002 23:52:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:2kwH9.57762\$3l.1597423@twister1.libero.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmn5a4.1ekvx231xh72fzN%diegocuoghi@spamcop.net...
>
>
>
>
> Giusto ieri in tabaccheria ho visto un sigaro a forma di
> UFO-a-forma-di-sigaro.
> Mi devo preoccupare? :-\
>

Direi di sì perché la combustione del tabacco
produce oltre duemila sostanze cancerogene:
una vera minaccia per l'umanità, una invasione
di metastasi.

From odeon@odeo.com Thu Dec 05 12:07:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se si possono chiamare ufo...?
From: odeon@odeo.com (Odeon)
Date: Thu, 05 Dec 2002 12:07:06 +0100

www.pagine70.com
Ma francamente non so se conviene andare a vedere. S'irischia di non
lavorare più.

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Thu Dec 05 12:29:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Thu, 05 Dec 2002 12:29:44 +0100

Roberto Labanti wrote:

> Il Thu, 05 Dec 2002 12:03:11 +0100, figlidellestelle@libero.it

> (SONOTRANOI) scriveva:

> OFF-TOPIC, seppure Mullis e' un ufo-testimone (si', davvero).

> R.

Perchè non ti attieni alla discussione? Verità dura da buttar giù eh!

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lightstar88@libero.it Thu Dec 05 12:48:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UTC e GMT. Sapete che sono?
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Thu, 05 Dec 2002 12:48:27 +0100

Grazie del consiglio, del benvenuto e delle informazioni.

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lightstar88@libero.it Thu Dec 05 17:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Thu, 05 Dec 2002 17:33:11 +0100

Tutte cose interessanti,
ma non capisco come mai ci sia un dibattito simile,
al di là di discorsi di essere ET o terrestri, anziché osservare
che se c'è censura e un mucchio di dati falsi forniti da governi,
da apparati e agenzie governative e militari che 40 anni or sono, ad
esempio, dissero che gli UFO sono spiegati e che non c'è alcun interesse
militare o ufficiale al settore, quando i documenti e i testimoni
dimostrano ampiamente l'esatto contrario, allora ne risulta che è vero il
contrario... e se c'era bisogno di copertura, allora è anche vera almeno
una parte e scottante, di quello che era in discussione!

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From massivan@hotmail.com Thu Dec 05 19:48:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:48:21 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:iLMH9.21794\$t_1.199081@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! lightstar balls on fire!
> > Dopo aver letto alcuni dei messaggi al riguardo a aver avuto uno
> > scambio con alcune persone, ho avviato una ricerca personale in
> > relazione all'evento.
> >
> > Come qualcuno saprà, una persona che aveva fatto alcune osservazioni
> > ha avanzato dei dubbi.
> >
> > Per la verità, la prima osservazione critica era sostanzialmente
> > errata, in quanto Lady of the Rings non era stata in grado di capire
> > che UTC e GMT erano sostanzialmente la stessa cosa, come chiarito nel
> > thread al riguardo ove io e qualcun altro abbiamo trovato le
> > definizioni esatte ecc. (grazie!)

Ci sono 24 fusi orari, il meridiano di Greenwech é il fuso Z
in Italia c'è il fuso A in Tuchia il B . Le longitudini Est sono
positive
quelle West sono negative il nostro fuso oraio si può anche chiamare
+1 Per vedere le esplosioni di mini-comete sul Sole basta
scaricare
i file video del satellite Lasco selezionando l'apposito link
qui www.weather1.com più foto di satelliti di tutti i tipi (meteo)
e archivio storico.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 05 19:48:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:48:24 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Pare che il sistema ADSL Ericsson della Tin funzioni con un router ad IP
> dinamico. Ecco svelato il mistero.

A parte le storie di Arbel, non ho capito questa cosa... anch'io ho un
abbonamento ADSL TIN e un modem Ericsson che uso come router, ma il
numero IP sarà cambiato forse tre volte in sei mesi.

Dipende dal tipo di abbonamento?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From pizzza@libero.it Thu Dec 05 19:51:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:51:56 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 17:33:11 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar)
wrote:

>Tutte cose interessanti,
>ma non capisco come mai ci sia un dibattito simile,
>al di là di discorsi di essere ET o terrestri, anziché osservare
>che se c'è censura e un mucchio di dati falsi forniti da governi,
>da apparati e agenzie governative e militari che 40 anni or sono, ad
>esempio, dissero che gli UFO sono spiegati e che non c'è alcun interesse
>militare o ufficiale al settore, quando i documenti e i testimoni
>dimostrano ampiamente l'esatto contrario, allora ne risulta che è vero il
>contrario... e se c'era bisogno di copertura, allora è anche vera almeno
>una parte e scottante, di quello che era in discussione!
>
>Lightstar

Ma i testimoni son attendibili?
Il fatto che esista censura è attendibile?
Voglio dire:
ci sono prove documentate e palusibili che i governi tacciano notizie
sugli ufo, su eventuali contatti, o cose del genere?
Perchè per dare credito ad una notizia basta dire che viene coperta
quando magari invece la censura non esiste per il semplice fatto che
la "notizia" non esiste.

E così si chiedono prove attendibili sul fatto che non ci siano stati
contatti con altre intelligenze.
Ma non dovrebbe essere il contrario?

Planewalker

From pizzza@libero.it Thu Dec 05 19:51:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...

From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:51:56 GMT

Prima di dire che si è operata censura su questo fatto bisogna dimostrare che sia realmente accaduto e che sia inquadrabile in un contatto alieno...

Perchè sinceramente sono ben contento che i giornali non scrivano tutti i giorni in quali parti del mondo è stata avvistata una meteora...

Planewalker

From: GIANNI@inwind.it Thu Dec 05 19:54:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "GIANNI" <GIANNI @inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:54:32 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:asn2k8\$t1k91\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> > Ti strapperò il cuore

> >

> Allora erano tue le rose che ho ricevuto? :-)

> Ciao

> Nick

>

Bringers of the dawn,un libro di barbara marciniak.

Noi stiamo "vegliando" sulla minaccia di uno spostamento dei poli nella vostra generazione.

Questo porterebbe a una situazione planetaria in cui nessuno potrebbe sopravvivere.

Le "nostre" velocissime astronavi di "soccorso" saranno in grado di avvicinarsi abbastanza da emettere i raggi di levitazione ovunque si renderà necessario.

Gli umani verranno sollevati e fatti levitare verso le nostre nevette spola che come dei taxi trasferiranno le persone sulle astronavi madri negli strati più alti dell'atmosfera dove ci sono spazio e vettogliamenti per ospitare e "nutrire" milioni miliardi di persone.....

La formula di RA e di PTAH

From: tides@ngi.it Thu Dec 05 19:56:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:56:00 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:iLMH9.21794\$t_1.199081@tornado.fastwebnet.it...

- > Ma ora vi adduco una nuova probabile prova a sostegno della mia tesi che è
- > una bufala. Un pezzo di giornale che racconta di un filmato e di alcune foto
- > dell'esplosione di una cometa vicino al sole... guardate un po' la foto, e
- > poi ruotatela di 180 gradi...

Intendi dire che si tratta dello stesso filmato? Ho fatto come dici tu con un programma di grafica confrontandolo con un fotogramma del video dell'1 novembre e la disposizione dei pezzi mi sembra molto diversa.

From massivan@hotmail.com Thu Dec 05 19:56:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 18:56:10 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio news:1fmqf1d.10eidy4ya0b5aN%diegocuoghi@spamcop.net...

- > Peltio wrote:
- >
- > > "Diego Cuoghi" ha scritto
- > > > una delle due dice di essere un alieno che viene da Sirio ed è in
- > > > missione sulla Terra, ecc... sono portato a dare più credito alle
- > > > affermazioni dell'altra.
- > >
- > > Quella che promette due milioni di posti di lavoro?
- >
- > No, è un alieno anche quello che promette due milioni di posti di lavoro
- > e vuole chiamare le Fiat Stilo "Ferrari Young". :-)

Il pres. del Consiglio è un personaggio (per me) di notevole simpatia e ricco di qualità, ma quando parla in pubblico si dimentica che altri "ricordano" .

-
- 1) La Maserati Biturbo fu un tentativo fallito di apporre un marchio prestigioso ad una ferraglia abbastanza generica.
 - 2) La separazione delle carriere era uno dei referendum che nel 2000 sconsigliò di votare.
 - 3) Nella sua azienda "fininvest" ci sono stati, eccome, scioperi. negli anni '80.
-

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 05 19:59:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 19:59:31 +0100

Goodness Gracious! Planewalker balls on fire!

- > Prima di dire che si è operata censura su questo fatto bisogna
- > dimostrare che sia realmente accaduto e che sia inquadrabile in un
- > contatto alieno...

Il problema non è la censura dell'Ufo, ma anche quella della meteora che esplode... E' un evento abbastanza raro, nell'atmosfera...

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 05 20:00:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:00:33 +0100

Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

- > "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
- > scritto nel messaggio
- > news:iLMH9.21794\$t_1.199081@tornado.fastwebnet.it...
- >
- >> Ma ora vi adduco una nuova probabile prova a sostegno della mia tesi
- >> che è una bufala. Un pezzo di giornale che racconta di un filmato e
- >> di alcune foto dell'esplosione di una cometa vicino al sole...
- >> guardate un po' la foto, e poi ruotatela di 180 gradi...
- >
- > Intendi dire che si tratta dello stesso filmato? Ho fatto come dici
- > tu con un programma di grafica confrontandolo con un fotogramma del
- > video dell'1 novembre e la disposizione dei pezzi mi sembra molto
- > diversa.

A me sembra proprio lo stesso, invece... qui non posso dividere i frame di un filmato, dovrei andare nell'ufficio di mio fratello...

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From dea_della_luna@libero.it Thu Dec 05 20:15:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:15:00 +0100

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:o1LH9.32890\$fa.1060913@news1.tin.it...

> Se qualcuno che ha msn messenger vuole vedere questo video posso
> mandarglielo con quello.

mandalo a me, pls. mi trovi come vilandra. quando sei online?

ciao
v.

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 05 20:16:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Col Gps
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:16:08 GMT

Lo ha segnalato gippo in IDM. io lo posto qui:

<http://www.snopes.com/photos/godbless.htm>

Stefano Grossi

--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Thu Dec 05 20:16:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'ufo di Roswell
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:16:58 GMT

"L'ufo che cadde nel '47 in Arizona, era un'astronave discoidale del

diametro di 26 metri. Il colore dell'oggetto era grigio un grigio molto chieato che rifletteva la luce molto bene. Le testimonianze che raccolsi nel '92 in Arizona quando mi recai alla base per la sperimentazione di velivoli militari non convenzionali denominata Area 51 sono molte. Ti riporto quella che è la più attendibile(sono 3 gli addetti al recupero dell'ufo che mi raccontarono la medesima cosa). L'ufo venne trovato in un cratere, molto probabilmente creato dall'impatto, 3 giorni dopo la sua caduta, nel deserto dell'arizona a circa 15 miglia dalla cittadina di Roswell; 2 giorni più tardi, venne ritrovato il corpo dell'alieno, a circa 1 miglio di distanza da dove si era schiantato il velivolo. L'alieno, sempre stando alle testimonianze che ho raccolto, era già morto da qualche giorno quando venne rinvenuto. La causa della morte fu disidratazione, il corpo si presentava avvizzito. La pelle dell'alieno era biancastra, era privo di qualsiasi pelo, non aveva capelli e le sue labbra erano molto piccole e si sviluppavano all'interno della cavità orale. La Struttura muscolare dell'alieno era esigua. Presentava mani e gambe sottili, dita delle mani e dei piedi prive di unghie. Per il numero delle stesche alcuni affermano siano state 6 altri 5(sebbene la maggior parte dei testimoni propenda per la prima ipotesi). Il Cranio dell' essere era a forma allungata sia verso il mento che verso la sommità del capo. L'osso occipitale era più pronunciato del nostro. I suoi occhi non presentavano la distinzione pupilla cornea ma erano di un nero liquido. Non aveva le ciglia. Alcuni addetti all'autopsia che avvenne, stando alla testimonianza delle persone, ora in pensione, che lavoravano in quel periodo per un organismo para-statale per la ricerca ufologica, 10 anni dopo. Il corpo dell'Alieno venne conservato in una sospensione acquosa, i testimoni non sapevano di che liquido si trattasse. L'unico testimone dell'autopsia, un certo Matthew Cornwick, afferma che l'alieno non presentava un apparato genitale simile al nostro, ma che esternamente sembra non possederne alcuno, per l'espulsione di feci e urina aveva un solo orifizio molto simile a quello degli uccelli. Per quanto riguarda gli apparati interni dell'alieno, il racconto si fa' confuso e l'ottantanovenne Cronwick non sembra ricordare con precisione, l'esatta disposizione degli apparati interni e la loro natura. Egli continuava a ripetere che il sangue o quel fluido di fluido era di una tonalità chiara di blue, che l'apparato circolatorio e respiratorio erano un tutt'uno, che i nervi, le vene e le arterie correvano insieme, che la valvola cardiaca non presentava la distinzione in atri e ventricoli, ma non sapeva descriverla nel dettaglio. Quanto al cervello, il sign. Cornwick racconta che prima dell'apertura della cavità cranica tutto il personale non medico venne fatto uscire. Poi però mi racconta che venne poi a sapere da un suo amico dottore che l'ippotalamo dell'alieno era molto più grande del nostro e che si estendeva per il 40% della massa cranica. Per quanto riguarda il velivolo sembra che tutti i dati e lo stesso velivolo siano allora come oggi top secret e che le tecnologie, di cui ti ho già scritto, per il maceramento Angstrom siano state derivate dai sistemi di quel velivolo. L'unica testimonianza che ho raccolto è sul presunto motivo dell'avaria. Sembra che il velivolo fosse regolato per volare all'interno dell'atmosfera del suo pianeta e che i fenomeni atmosferici violenti a cui venne sottoposto nell'atmosfera terrestre lo portarono all'avria e alla successiva caduta nel deserto dell'arizona. Per quanto riguarda il pianeta di origine dell'alieno e del velivolo, le masse qui a Roswell sostengano sia la costellazione delle pleiadi, da qui il nome Pleiadiani che si trova praticamente sull' 80% dei negozi di souvenir e su molti pub e ristoranti. L'unica testimonianza in merito, del figlio di un addetto al recupero di un velivolo, Mick Russel, sembra discostarsi dalle

informazioni di massa. Seconda questa testimonianza alieno e velivolo sembrerebbero invece provenire da un pianeta orbitante intorno alla stella Alpha Centauri."

Santo Bosio -Agente SISDE

Qui vi ho incollato il documento word che mi inviò Santo nel '97. Anch'io come voi lo prendo con le pinze.

Mika.

From lightstar88@libero.it Thu Dec 05 20:20:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:20:58 +0100

Grazie dei dati.

In effetti la coincidenza sarebbe assai improbabile.

Ad ogni modo, mi pare che ci sia un errore nella data del 1 Ottobre.

In considerazione del fatto che il post sembra dell'11 novembre, cosa assai improbabile se l'avvistamento fosse un altro e fatto il 1 ottobre, ritengo che la data del 1 ottobre lì riportata non sia corretta, mentre risulta corrispondente tutto il resto.

Unica differenza effettiva è che in un primo momento, nel messaggio di Esen Sekerkarar, i piloti paiono aver parlato di una flottiglia di UFO, mentre successivamente viene riconosciuta una meteora e un solo UFO che la disgrega.

In tale articolo si cita espressamente che l'avvistamento è vero e c'è anche una dichiarazione dell'associazione piloti turca.

Quindi occorre verificare se c'era errore sulla data, cosa che mi pare la più probabile, in verità e come mai in un primo tempo pareva si trattasse di una flottiglia di UFO, mentre la versione successiva cita UFO e meteora.

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dea_della_luna@libero.it Thu Dec 05 20:23:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:23:59 +0100

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aso2jh\$aud\$1@news.newsland.it...

[cut]

ciao Lightstar, complimenti per la tua ricerca. A quanto pare il caso non e'
ancora chiuso, come invece molti volevano far credere.

vilandra

p.s. ma sei LS di FdS?

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 05 20:29:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:29:58 GMT

Lady of the Rings <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

> Ma ora vi adduco una nuova probabile prova a sostegno della mia tesi che è
> una bufala. Un pezzo di giornale che racconta di un filmato e di alcune foto
> dell'esplosione di una cometa vicino al sole... guardate un po' la foto, e
> poi ruotatela di 180 gradi... Il sito vorrebbe fare il mirror di Siriusufo,
> ma mi dà questo elemento in più.
>
> <http://www.beyondroswell.com/roswell/meteor%20break%20up.jpg>

Molto interessante, ma per riprendere una cometa serve un grande
telescopio, invece il rientro di "space junks" come le stazioni spaziali
in disuso è stato più volte osservato a occhio nudo.
Prova ad esempio a cercare con Google -> Immagini quelle relative al
rientro della stazione spaziale MIR, precipitata sulle isole Fiji:

<http://snurl.com/f1h>

Mi piacerebbe sapere quali altre stazioni spaziali sono rientrate in
modi così spettacolari negli ultimi anni, per poter cercare altre
immagini del genere.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Thu Dec 05 20:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:33:11 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:qnNH9.21834\$t_1.200061@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

> > "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
> > scritto nel messaggio

> > news:iLMH9.21794\$t_1.199081@tornado.fastwebnet.it...

> >

> >> Ma ora vi adduco una nuova probabile prova a sostegno della mia tesi

> >> che è una bufala. Un pezzo di giornale che racconta di un filmato e

> >> di alcune foto dell'esplosione di una cometa vicino al sole...

> >> guardate un po' la foto, e poi ruotatela di 180 gradi...

> >

> > Intendi dire che si tratta dello stesso filmato? Ho fatto come dici

> > tu con un programma di grafica confrontandolo con un fotogramma del

> > video dell'1 novembre e la disposizione dei pezzi mi sembra molto

> > diversa.

>

> A me sembra proprio lo stesso, invece... qui non posso dividere i frame di

> un filmato, dovrei andare nell'ufficio di mio fratello...

Te li mando io se vuoi.. ti metto il frame, ruotato, di fianco a
quell'immagine in un unico file.

From matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it Thu Dec 05 20:34:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "matteo_sei19_sette28" <matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:34:19 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:KCNH9.60492\$3l.1657315@twister1.libero.it...

> "L'ufo che cadde nel '47 in Arizona, era un'astronave discoidale del

> diametro di 26 metri. Il colore dell'oggetto era grigio un grigio molto

> chieato che rifletteva la luce molto bene. Le testimonianze che raccolsi
nel

> '92 in Arizona quando mi recai alla base per la sperimentazione di
velivoli

> militari non convenzionali denominata Area 51 sono molte.

E' in Nevada. Detto questo puoi fare la cortesia di postare queste storie su

it.discussioni.machecazzodiciamo.it per favore?

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 05 20:36:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:36:23 +0100

Goodness Gracious! lightstar balls on fire!

> Grazie dei dati.

>

> In effetti la coincidenza sarebbe assai improbabile.

>

> Ad ogni modo, mi pare che ci sia un errore nella data del 1 Ottobre.

>

> In considerazione del fatto che il post sembra dell'11 novembre, cosa

> assai improbabile se l'avvistamento fosse un altro e fatto il 1

> ottobre, ritengo che la data del 1 ottobre lì riportata non sia

> corretta, mentre risulta corrispondente tutto il resto.

Parla espressamente di EVENING.... non di mattina.... se si specifica UTC
(GMT CET o quello che vuoi), come fa il sito sirius ufo, normalmente si
specifica anche se 03:33 UTC sono am o pm, se no sono automaticamente am.

> Unica differenza effettiva è che in un primo momento, nel messaggio di

> Esen Sekerkarar, i piloti paiono aver parlato di una flottiglia di

> UFO, mentre successivamente viene riconosciuta una meteora e un solo

> UFO che la disgrega.

Beh, scusa, tra un ufo solo molto luminoso e questo, per me c'è la
differenza che passa tra casa mia e l'Empire State Building: "Observation
took place at 17.30 at the altitude of 22-36 thousand feet. There were about
10-15 objects. If we consider the distance, they must have been about the
size of a Boeing 747, and they were flying all together leaving 1-2 miles
distance in between".

a proposito, adesso su siriusufo.org Yilmaz dice anche che "These white
lights were leaving yellowish trails behind them. Then they started to move
away from each other. We observed them for about 40 seconds until they
disappeared, so I concluded that they flew faster than the speed of light".
che prima non c'era... Le testimonianze continuano a essere modificate un
po', e non solo per errori di grammatica....

considera che miss Sekerkarari lavora proprio per siriusufo.org, organo del
Mufon....

i conti per me non tornano

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 05 20:37:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:37:42 +0100

Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

>> A me sembra proprio lo stesso, invece... qui non posso dividere i
>> frame di un filmato, dovrei andare nell'ufficio di mio fratello...
>
> Te li mando io se vuoi.. ti metto il frame, ruotato, di fianco a
> quell'immagine in un unico file.

spediscimene qualcuno, allora (meglio se domani, adesso devo andare)... Se
fosse possibile tre-quattro consecutivi, poi una pausa ed altri
tre-quattro....
Grazie mille

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 05 20:40:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 5 Dec 2002 20:40:18 +0100

gufo_rosso(SPAMMA)@libero.it
grazie per il wordz
togli spamma

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:KCNH9.60492\$3l.1657315@twister1.libero.it...
> "L'ufo che cadde nel '47 in Arizona, era un'astronave discoidale del
> diametro di 26 metri. Il colore dell'oggetto era grigio un grigio molto
> chieato che rifletteva la luce molto bene. Le testimonianze che raccolsi
nel
> '92 in Arizona quando mi recai alla base per la sperimentazione di

velivoli

- > militari non convenzionali denominata Area 51 sono molte. Ti riporto quella
- > che è la più attendibile(sono 3 gli addetti al recupero dell'ufo che mi
- > raccontarono la medesima cosa). L'ufo venne trovato in un cratere, molto
- > probabilmente creato dall'impatto, 3 giorni dopo la sua caduta, nel deserto
- > dell'arizona a circa 15 miglia dalla cittadina di Roswell; 2 giorni più
- > tardi, venne ritrovato il corpo dell'alieno, a circa 1 miglio di distanza da
- > dove si era schiantato il velivolo. L'alieno, sempre stando alle
- > testimonianze che ho raccolto, era già morto da qualche giorno quando venne
- > rinvenuto. La causa della morte fu disidratazione, il corpo si presentava
- > avvizzito. La pelle dell'alieno era biancastra, era privo di qualsiasi pelo,
- > non aveva capelli e le sue labbra erano molto piccole e si sviluppavano
- > all'interno della cavità orale. La Struttura muscolare dell'alieno era
- > esigua. Presentava mani e gambe sottili, dita delle mani e dei piedi prive di
- > unghie. Per il numero delle stesche alcuni affermano siano state 6 altri
- > 5(sebbene la maggior parte dei testimoni propenda per la prima ipotesi).
- > Il Cranio dell' essere era a forma allungata sia verso il mento che verso la
- > sommità del capo. L'osso occipitale era più pronunciato del nostro. I suoi
- > occhi non presentavano la distinzione pupilla cornea ma erano di un nero
- > liquido. Non aveva le ciglia. Alcuni addetti all'autopsia che avvenne,
- > stando alla testimonianza delle persone, ora in pensione, che lavoravano in
- > quel periodo per un organismo para-statale per la ricerca ufologica, 10 anni
- > dopo. Il corpo dell'Alieno venne conservato in una sospensione acquosa, i
- > testimoni non sapevano di che liquido si trattasse. L'unico testimone
- > dell'autopsia, un certo Matthew Cornwick, afferma che l'alieno non
- > presentava un apparato genitale simile al nostro, ma che esternamente sembra
- > non possederne alcuno, per l'espulsione di feci e urina aveva un solo
- > orifizio molto simile a quello degli uccelli. Per quanto riguarda gli
- > apparati interni dell'alieno, il racconto si fa' confuso e l'ottantanovenne
- > Cornwick non sembra ricordare con precisione, l'esatta disposizione degli
- > apparati interni e la loro natura. Egli continuava a ripetere che il sangue o
- > quel fluido di sangue era di una tonalità chiara di blue, che l'apparato
- > circolatorio e respiratorio erano tutt'uno, che i nervi, le vene e le
- > arterie correvano insieme, che la valvola cardiaca non presentava la
- > distinzione in atri e ventricoli, ma non sapeva descriverla nel dettaglio.
- > Quanto al cervello, il sign. Cornwick racconta che prima dell'apertura della
- > cavità cranica tutto il personale non medico venne fatto uscire. Poi però mi
- > racconta che venne poi a sapere da un suo amico dottore che l'ippotalamo
- > dell'alieno era molto più grande del nostro e che si estendeva per il 40%

> della massa cranica. Per quanto riguarda il velivolo sembra che tutti i
dati
> e lo stesso velivolo siano allora come oggi top secret e che le
tecnologie,
> di cui ti ho già scritto, per il maceramento Angstrom siano state
derivate
> dai sistemi di quel velivolo. L'unica testimonianza che ho raccolto è sul
> presunto motivo dell'avaria. Sembra che il velivolo fosse regolato per
> volare all'interno dell'atmosfera del suo pianeta e che i fenomeni
> atmosferici violenti a cui venne sottoposto nell'atmosfera terrestre lo
> portarono all'avaria e alla successiva caduta nel deserto dell'arizona. Per
> quanto riguarda il pianeta di origine dell'alieno e del velivolo, le masse
> qui a Roswell sostengono sia la costellazione delle pleiadi, da qui il
nome
> Pleiadiani che si trova praticamente sull' 80% dei negozi di souvenir e su
> molti pub e ristoranti. L'unica testimonianza in merito, del figlio di un
> addetto al recupero di un velivolo, Mick Russel, sembra discostarsi dalle
> informazioni di massa. Seconda questa testimonianza alieno e velivolo
> sembrerebbero invece provenire da un pianeta orbitante intorno alla stella
> Alpha Centauri."
>
> Santo Bosio -Agente SISDE
>
> Qui vi ho incollato il documento word che mi inviò Santo nel '97. Anch'io
> come voi lo prendo con le pinze.
>
>
> Mika.
>
>

From matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it Thu Dec 05 20:40:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "matteo_sei19_sette28" <matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:40:32 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:sXKH9.60831\$2B1.1654251@twister2.libero.it...
> Mi spiace molto che voi ve ne infischiate della verità, infatti i miei
post,
> sebbene provengano per lo più da fonti non convenzionali, sono tuttavia
non
> meno veritieri delle notizie sul Very Chip della ADS. Molte volte non è
che
> tutto quello che non proviene dai Mass Informer sia spazzatura. Anzi come
> sostiene anche la mia amica Lorella Treviani a volte la verità viene a
galla
> proprio da dove meno ci si aspetta. Conoscere persone che operano nel
campo
> a volte aiuta, conoscere gente come Ar.be.l a volte aiuta.

Affidarsi ad un bravo analista a volte aiuta.
M.

From massivan@hotmail.com Thu Dec 05 20:55:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufu di Roswell
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:55:03 GMT

I servizi segreti, quando non servono interessi particolari
ma quelli dei contribuenti svolgono un servizio di prevenzione
molto prezioso, quando entrano nel campo delle opinioni
(escono dal loro ambito) tendono ad imporre particolari
verità o a dissimulare e spesso (per creare diversivi)
mescolano verità e finzione. (vedi il caso Ustica)

From tides@ngi.it Thu Dec 05 20:55:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 19:55:09 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:lwNH9.21872\$t_1.200495@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

>

>

> >> A me sembra proprio lo stesso, invece... qui non posso dividere i

> >> frame di un filmato, dovrei andare nell'ufficio di mio fratello...

> >

> > Te li mando io se vuoi.. ti metto il frame, ruotato, di fianco a

> > quell'immagine in un unico file.

>

>

> spediscimene qualcuno, allora (meglio se domani, adesso devo andare)... Se

> fosse possibile tre-quattro consecutivi, poi una pausa ed altri

> tre-quattro....

Ok

> Grazie mille

Niente :)

From non_te@lo.dico Thu Dec 05 21:01:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 5 Dec 2002 21:01:12 +0100

"Mika-hel" ha scritto nel messaggio
> Mi spiace molto che voi ve ne infischiate della verità, infatti i miei post,
> sebbene provengano per lo più da fonti non convenzionali, sono tuttavia non
> meno veritieri delle notizie sul Very Chip della ADS. Molte volte non è che
> tutto quello che non proviene dai Mass Informer sia spazzatura. Anzi come
> sostiene anche la mia amica Lorella Treviani

^K

G.

From kitcarson@pornostar.com Thu Dec 05 21:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:09:28 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asnvqt\$3e1\$1@news.newsland.it...
> Posso dire che mi pare che qui vi divertiate un po' troppo?
>
>
> Lightstar
>

guarda, esiste un forum che si chiama Misteri & Paranormale, dove STN e'
stato caccato piu' volte, comesarebbe caccato da qui se questo NG fosse
moderato,
SonoTrNoi ha solo due neuroni in testa, uno serve per copiare e l'altro per
incollare, punto.

lui non capisce nulla di cio' che c'e' scritto, l'importante e' che si parli
di alieni e parlare male della scienza perche' non crede ai suoi alieni.

pensa che su questo forum, portava ad esempio l'esistenza degli alieni con
l'esistenza del cancro, come una sua conquista!, perche' secondo lui il
cancro lo hanno creato gli alieni accoppiandosi con i terrestri.....

SonoTranoi, e' uno di quelli che si vanta della propria ignoranza, essendo
ignorante non DEVE in nessun modo provare quello che copia/incolla e cosi'
lui ha sempre ragione, se dice che le astronavi aliene hanno come motore
"cristalli psicizzati" (parole sue),
e' in quel modo, lui lo ha letto su edicolaweb e quel tanto gli basta, se
dice che la terra e' cava, ti chiede LUI di dimostrargli che e'
Piena.....se gli dimostri che e' Piena(come e' stato fatto per tutte le
sue teorie) ti dice che la scienza sbaglia, perche' lui crede solo al suo

SANTONE Eugenio Siragusa, che parla con gl ialieni.

sono le classiche persone a cui puoi vendere tronchetti magici, radioline
capta-ufo, videocassette di alieni rapiti, etc etc, insomma la felicità di
Wanna Marchi.

From gtettam@tin.it Thu Dec 05 21:10:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arte e UFO (era Re: VERGOGNA)
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:10:44 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmfo8t.r6icov1mvjt3yN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it> wrote:

Ciao Diego Cuoghi

Non me ne intendo molto di Arte ma
ho trovato molto interessante quello che ho potuto
leggere ed osservare nel tuo sito dedicato all'Arte-"ufologica"

Mi piace l'idea bizantina di raffigurare l'universo in versione
antropomorfa.
Non sono andato a ricercare altrove perché
l'intuito mi suggerisce che è molto probabile che non siano due
navicelle spaziali quelle che appaiono ai lati di un'opera raffigurante la
crocifissione.

Complimenti per l'impegno
davvero rimarchevole

Ciao Jeck

> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From non_te@lo.dico Thu Dec 05 21:19:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** FOTO Pesce antropomorfo
From: "Paperino" <non_te@lo.dico>
Date: Thu, 5 Dec 2002 21:19:51 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto nel messaggio
> ADIA.3000.it wrote:
> > Si parla di manipolazione ma non si spiega la procedura. Cosa è stato
> > manipolato (se è stato manipolato) e con quale procedimento.
>

- > La Razza è un pesce cartilagineo. Prima che sia del tutto essiccato si
- > può tagliare in vario modo e "mettere in forma" in modo che assuma un
- > aspetto che ricorda quello umano.

In "Dall'unicorno al mostro di Loch Ness" di Willy Ley (Bompiani, 1951; credo fosse la traduzione italiana di "The Lungfish, the Dodo, and the Unicorn", del 1948) c'era un mezzo capitolo dedicato all'argomento, con disegni e spiegazioni. Il tipico libro che dovrebbero ripubblicare... tra l'altro oggi avrebbe un bel successo, penso.

Chissà se su Liberliber, Progetto Gutenberg o simili si trova... :-)

Bye, G.

From artempub@tin.it Thu Dec 05 21:26:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:26:37 +0100

vilandra wrote:

- > p.s. ma sei LS di FdS?

Sì è lui. Ciao.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 05 21:33:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia è gratis!
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:33:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:4%wH9.39942\$qF1.1712829@news2.tin.it...

- > Ahahahah...;-)
- > Mettiamola così:
- >
- > *Nell'aere libراس agile il surfista,
- > evoluisce e danza su soffici nubi,

-CUT-

Mamma mia...

CSR

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 05 21:35:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Dec 2002 21:35:04 +0100

An American officer, who wished to remain anonymous, affirmed that aliens took part in a military exercise that took place in Arkansas several years ago. "There are some things that I cannot talk about. Yet, I think I can say something."

-CUT-

"They were like little people, about one meter high. They looked absolutely white in the night vision devices. There was another such creature sitting on a stump, as if it was watching the crawling ones. At first I thought that they were wearing some kind of helmets. But then I realized that they were not helmets, but their long, egg-like heads. I could even see their big black eyes with no eye-balls. It also seemed to me that they had two little holes instead of a nose. I did not see a mouth. They had four fingers on their hands."

L'intero articolo si trova qui:

<http://english.pravda.ru/main/2002/09/04/35979.html>

Ciao

Nick

From massivan@hotmail.com Thu Dec 05 21:48:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:48:44 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmounp.1zxnswjyrqwwN%oldflame@toglimi.inwind.it...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> Ciao massivan!

>

> > _____

> > Mai stato ipnotizzato deduco. Vero!

> > _____

- >
- > No, ma d'altra parte non e' necessario come non e' necessario per un
- > cardiologo avere avuto un infarto per sapere come curarlo :-)
- > Dicevo che non e' vero in assoluto che l'ipnosi non lascia ricordi:
- > dipende da come e' stata indotta (e quindi dal grado di "profondita"
- > che si raggiunge, dall'uso o meno di farmaci, etc.) e dai comandi
- > post-ipnotici che vengono dati dall'ipnoterapeuta.
- > Saluti

Una volta a casa mia (eravamo in quattro) un conoscente mi ha ipnotizzato ciò che ricordo è solo l'inizio e poi le risate dei presenti. Se fossi stato in un atro luogo mi sai dire cosa avrei ricordato? Non è necessario essere un notis per ricordare.

- > --
- > Alex Torinesi
- > www.formedivita.it

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 05 21:51:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 20:51:38 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:YnOH9.61935> CUT
>> sono le classiche persone a cui puoi vendere tronchetti magici, radioline
> capta-ufo, videocassette di alieni rapiti, etc etc, insomma la felicità
di
> Wanna Marchi.

Quello che hai scritto mi hai colpito.
Molte volte, faccio riferimento ad una fantomatica signora Teresa..... è una
persona in carne ed ossa, non una mia invenzione .
Non vuole sapere ragioni, per lei ci sono i cattivi ed i buoni (logicamente fa parte dei buoni) , i belli ed i brutti, i falsi ed i bugiardi, i ricchi (cattivissimi) ed i poveri (buonissimi), i cristiani e tutti gli altri, i mori ed i biondi ,gli alti ed i bassi, due mondi nettamente separati insomma.
STN mi ricorda proprio, donna Teresa , da questa parte ci siamo noi scettici, chiusi, ottusi, ciechi, materialisti sempre in cerca delle "prove"; dall'altra, loro che "sentono", è la fede, la verità.
Strano che STN non dica che L'AIDS, l'abbiano creato e diffuso i russi, un mio conoscente asseriva che l'avevano generato in laboratorio i sovietici,durante la guerra fredda, come arma biologica.
Con questi soggetti, pescano bene, gli Arbel, gli AB dato che questo personaggio è il prototipo della dissoluzione della mente.

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From peltio@twilight.zone Thu Dec 05 22:08:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 5 Dec 2002 22:08:21 +0100

"stefano grossi" ha scritto

> Molte volte, faccio riferimento ad una fantomatica signora Teresa..... è una
> persona in carne ed ossa, non una mia invenzione .
> Non vuole sapere ragioni, per lei ci sono i cattivi ed i buoni (> logicamente fa parte dei buoni) , i belli ed i brutti, i falsi ed i > bugiardi, i ricchi (cattivissimi) ed i poveri (buonissimi), i cristiani e > tutti gli altri, i mori ed i biondi ,gli alti ed i bassi, due mondi > nettamente separati insomma.

Per Natale regalale "Il fuzzy pensiero", di Bart Kosko.
Costa solo 7 euro e 75 centesimi.

E, a parte una certa dose di piagnucolìo, non è malaccio.
Chissà che non passi dalla logica bivalente a quella polivalente.

saluti,
un Peltio vago, in vena di consigli natalizi.

From peltio@twilight.zone Thu Dec 05 22:09:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 5 Dec 2002 22:09:32 +0100

"Red Owl" ha scritto nel messaggio ...
> gufo_rosso(SPAMMA)@libero.it
> grazie per il wordz
> toglì spamma

e tu togli tutto il messaggio cui replichi, troglodita telematico.

saluti,
Peltio

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 05 22:11:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Dec 2002 22:11:00 +0100

>
> > Barbara S.
> > Ci hanno fatto anche una trasmissione televisiva credo. Ho un video
senza
> > audio, trovato con Kazaa, in cui si vede un presentatore (ha il
microfono)
> e
>
> Come non detto, c'è l'audio, avevo disattivato il volume. Parlano in
> spagnolo infatti. Non capisco che dicono :/
> Se qualcuno che ha msn messenger vuole vedere questo video posso
> mandarglielo con quello.
>
Io ne ho trovato uno di una tv giapponese con l'audio!
Ora l'ho cancellato ma potrei riprovarci.
Ciao
Nick

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 05 22:27:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:27:20 +0100

stefano grossi wrote:

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:C_JH9.43543

> > il progetto di tre anni fa : cercare una cooperazione con alcuni ufologi
> > illuminati e disponibili.
> > lo abbiamo abbandonato.

> Prevedo altri progetti futuri, tu non puoi stare inerte; hai qualcosa nel
> settore della moda o dello spettacolo in cantiere?

> saluti
> Stefano

sinceramente ti trovo piuttosto simpatico Stefano, malgrado tutto ;-)
ma come dice Leonard Sersani anche se "noi" facciamo parte di una piccola

nicchia qui su IDU non significa che voi scettici e ufologi vari (con tutto rispetto per il mestiere) dobbiate decidere per tutti quello che v  detto e come...Arbel ha tutto il diritto di esprimere le sue idee e riferire i suoi messaggi. Se qualcuno ne   infastidito, semplicemente li ignori e non li legga. Non mi sembra cos  difficile da capire questa cosa, perch  non vi impegnate un pochino? Lo s  che litigare e farvi dispetti come bambini   pi  divertente ma questo   un forum di discussione: discutiamo maledizione, smettiamola di giocare al gioco dei dispetti....-_-;;;

Se qui c'  qualcuno che   interessato ai messaggi di Arbel   GIUSTO che lui continui a postarli senza la perenne presenza dei vostri commentini da asilo.

Dimenticavo: ribadisco per l'ennesima volta che NON sono un fake di Arbel.

un saluto
Ankh

evitate di farmi notare gli eventuali errori perch  vi avverto che non me ne frega niente. grazie.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gofpierpaoli@ti.tws.it Thu Dec 05 22:49:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:49:50 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 20:51:38 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Molte volte, faccio riferimento ad una fantomatica signora Teresa.....   una
>persona in carne ed ossa, non una mia invenzione .
>Non vuole sapere ragioni, per lei ci sono i cattivi ed i buoni (
>logicamente fa parte dei buoni) , i belli ed i brutti, i falsi ed i
>bugiardi, i ricchi (cattivissimi) ed i poveri (buonissimi), i cristiani e
>tutti gli altri, i mori ed i biondi ,gli alti ed i bassi, due mondi
>nettamente separati insomma.

> STN mi ricorda proprio, donna Teresa , da questa parte ci siamo noi
>scettici, chiusi, ottusi, ciechi, materialisti sempre in cerca delle
>"prove"; dall'altra, loro che "sentono",   la fede, la verit .

a me invece STN ricorda molto, per cio' che hai scritto sopra, il famoso Sant'anToNio del NG, detto anche "il bru' martire e vergine del NG". Sia STN che 'sto Sant'anToNio del NG hanno infatti due cose moolto in comune : due soli neuroni in testa di cui uno per copiare e l'altro per incollare [come ha gia' indicato almeno per STN il cattivissimo :)) Kit Carson]

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 05 22:57:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:57:49 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:asogc1\$8m0

> Dimenticavo: ribadisco per l'ennesima volta che NON sono un fake di Arbel.

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Già il fatto che ti nascondi dietro newsland, puzza un pò, ma non è un problema, un fake in più od uno in meno:-)))

saluti

Stefano

PS
Sei un compariello ? :-)))

From !.!@!.! Thu Dec 05 22:58:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:58:30 GMT

kennyt <f,bianchi@galactica.it> wrote in message
P8pH9.36965\$qF1.1591617@news2.tin.it...

> io ho perso 240 milioni in borsa se po' fa qualcosa?

Fai da te?

> Mi sa di no

Potresti fare un investimento di 2 euro e comprare una calza da donna e un'altro investimento per comprare una pistola e darti alle rapine.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Thu Dec 05 22:58:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VOLETE LA GUERRA, AVRETE LA GUERRA
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:58:32 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
i9xH9.39966\$qF1.1714298@news2.tin.it...

>

> Vabbè, una birra se ti va... Diciamo... Messaggerie Musicali verso le
15.00.

> Ma chissà che casino!...Comunque, mi riconosceresti presto: fisico NON

> atletico, capelli NON biondi, barba non lunga, sciarpa che pende ai due
lati

> del collo, ed un gruppo di gonzi....eps!, volevo dire, amici che lo

> seguono...

E la cavalla?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@!.! Thu Dec 05 22:58:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Anche questo non è un UFO
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:58:33 GMT

stefano grossi <grossistefano1@tin.it> wrote in message
NsrH9.28928\$fa.927057@news1.tin.it...

> A proposito dell'F117 segnalo l'idiozie scritte in questo link :

> <http://www.notizieufo.com/steal.htm> in cui si asserisce che il velivolo

> in questione ha in realtà come sistema primario di propulsione quello

> rimosso da un disco volante, i due GE 100 starebbero a bordo per fare

> presenza .-)).

ROTFL

> Bisogna tener presente che a differenza di quanti molti credono, l'F117 ha
> prestazioni che se paragonati ad altri aerei militari, sono ridicole. vel.
> max 0,85 mach, autonomia senza rifornimento in volo 850 km;

Piccolo paragone.

Nel 1943 la Luftwaffe diramò la famosa specifica 1000x1000x1000
Dove essere un aereo che volava per 1000 km con velocità di punta di 1000
km/h e portare 1000 kg di bombe.
Da quella specifica nacque il Me 262.

Anche il Me 262 frutto di tecnologia aliena?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !.!@! Thu Dec 05 22:58:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:58:34 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message
8zsH9.56437\$3l.1561643@twister1.libero.it...

>

> "Eugenio Mastroviti" <ammetto che il mio livello dia-logico non è dei
> migliori, comunque la formula del composto che ho inviato, è un esempio
> lampante che io ero qualcuno, e ho 26 anni non 5 sebbene convenga con te
sul
> fatto che il mio livello di dialettica è abissalmente caduto.

<"6 anni eh?

Da quale casa di cura ci scrivi?

> Infine
> ribadisco le mie conoscenze, Stephen Sommer di Glasgow-scienziato spero
in
> studi sulla luce e fotonica; John Tillmore-esperto in ingegneria genetica
> con il quale ho ampiamente collaborato nel '99 e nel '00; Santo Bosio-ex
> agente del sisde ed infine Francois De Cupertinois-servizi segreti
francesi>

E James Bond no?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From !!@!! Thu Dec 05 22:58:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 21:58:35 GMT

vilandra <dea_della_luna@libero.it> wrote in message
asloda\$rqe\$1@newsreader.mailgate.org...

> > Sei tu che non hai capito una fava.
>
> se lo dici tu ci credo.
> Insegnami, maestro, sarò la tua fedele discente.

Allora pagami la bolletta della luce.
Come da art. 6.

> > Arbel fino a poco fa sosteneva di essere un "umano di sirio".
> > Adesso sostiene di essere uno psicotico asociale.
>
> ti prego di scusarlo, non sai quante volte gli ho ripetuto di non andare
in
> giro a dire che e'
> uno psicotico asociale! killer schizofrenico psicopatico borderline deve
> dire, killer schizofrenico psicopatico borderline!

Basta che dice che è coglione è si spiacciamo.

> adesso per punizione lo manderò a letto senza cena così
> impara a dire le bugie ai bambini dell'asilo mariuccia >:)

Io propenderei per una terapia a base di psicofarmaci.
Fanno miracoli con gli psicotici.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Thu Dec 05 23:12:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufu di Roswell
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:12:39 GMT

"matteo_sei19_sette28" <Roswell è in Arizona, semmai è l'area 51 che è in Nevada, e comunque la cazzata mi fu inviata come file word nel '97..prenditela con Santo, se vuoi ti do la sua e-mail>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 05 23:20:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:20:15 GMT

"Nickblaster" <4 dita..nelle mani..se ne avevano 4 nei piedi sarebbero stati rettiliani ma con 4 nelle mani non so proprio..Mah?!>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 05 23:23:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:23:12 GMT

"albion of avalon" <Uhè, io non ti ho mai offeso, e visto che io non scrivo da nessuna casa di cura, ti prego di non offendermi più, poi come vi ho scritto, la formula del mio composto non dovete far altro che provarla, funziona..aumento di tutti i 5 sensi e parziali o totali capacità telepatiche>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 05 23:27:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 5 Dec 2002 23:27:00 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ziQH9.61385\$3l.1683872@twister1.libero.it...

>
> "Nickblaster" <4 dita..nelle mani..se ne avevano 4 nei piedi sarebbero
stati
> rettiliani ma con 4 nelle mani non so proprio..Mah?!>

I puffi?
Ciao
Nick

From claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it Thu Dec 05 23:31:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:31:37 +0100

Molti non se ne sono accorti, il CUN per primo, ma l'ufologia è al capolinea. Se il Santilli Footage aveva operato come lievito e catalizzatore di attenzione per un grande rilancio dell'argomento, Chilbolton prima e Crabwood ora stanno mettendo in luce la scarsa capacità di rinnovamento di questa ufologia, che probabilmente continuerà a raccogliere testimonianze di lucine tremule nel cielo anche con astronavi da centinaia di tonnellate di stazza saldamente parcheggiate davanti al pentagono.

LO VOLETE CAPIRE CHE I TEMPI SONO CAMBIATI?

E' il momento di rendersi conto che tutto questo che ha impegnato per decenni tanti studiosi potrebbe essere spazzato via da un momento all'altro. Sarebbe carino dimostrare almeno un po' di umiltà.
Non trovate?

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From !!@!! Thu Dec 05 23:35:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "albion of avalon" <!!@!!>
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:35:47 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message
klQH9.62580\$2B1.1696553@twister2.libero.it...

>
> "albion of avalon" <Uhè, io non ti ho mai offeso,

offendi la mia intelligenza con le puttane che scrivi.

> e visto che io non scrivo
> da nessuna casa di cura,

peccato

> ti prego di non offendermi più, poi come vi ho
> scritto, la formula del mio composto non dovete far altro che provarla,
> funziona..aumento di tutti i 5 sensi e parziali o totali capacità
> telepatiche

Rotfl.

Mi farei piuttosto del syntol.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From a_avenali@tiscali.it Thu Dec 05 23:38:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>

Date: Thu, 5 Dec 2002 23:38:32 +0100

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:zdMH9.33247\$fa.1074018@news1.tin.it...

>

> Accusi massivan di dire stronzate, ma forse non ti rendi conto che siete
> sostanzialmente uguali: a quanto pare siete tutti e due esperti di
> tecnologia aliena...forte 'sta cosa ;-)

Ho detto qualche stronzata? Se è così me le fai notare per favore?

From a_avenali@tiscali.it Thu Dec 05 23:45:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Repost Video WTC

From: "Alessandro" <a_avenali@tiscali.it>

Date: Thu, 5 Dec 2002 23:45:52 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:VGLH9.44402\$qF1.1837101@news2.tin.it...

> Il filmato è nettamente diviso in due, lo noti selezionando i fotogrammi

che

- > riprendono il montante della finestratura dell'elicottero, si passa da un
- > cielo azzurro ad un'azzurro più saturo, sono 2 scene differenti .

L'effetto di luminescenza nel momento in cui la camera esce dal buio del telaio dell'elicottero verso "la seconda scena" è dovuto a una sensibilizzazione dell'obiettivo al nero. La camera si sintonizza col nero e qualsiasi cosa di più luminescente, successivo al nero viene preso come ESTREMAMENTE luminoso. Infatti poi la camera si risintonizza cromaticamente "abituandosi" alla luminosità del cielo, come era prima. Il montaggio di questa scena non è poi così da dilettanti... ti ricordo che puoi montare un filmato su un altro anche semplicemente escludendo o sfumando verso la trasparenza una gamma di colori, oppure moltiplicare i colori di una per quelli che sta sotto in almeno 15 maniere differenti. Se te ne intendi è un giochetto, ma non è che hanno fatto solo copia e incolla ^__^

- > Ma il fatto più evidente è la quasi totale immobilità dell'operatore nel
- > riprendere un'oggetto che cambia direzione tanto velocemente, non esce
- > neppure un millisecondo fuori campo.....è un falso.

Su questo hai ragione.

From alekhine@despammed.com Thu Dec 05 23:53:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mel Gibson, spiegatemi sto siriano. [X ARBEL]
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 22:53:08 GMT

On Sat, 30 Nov 2002 12:01:51 GMT
NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (Torquemada) wrote:

- > >Se siamo qui tutti a chattare, scrivere , comunicare, fare rete, lo
- > >dobbiamo solo a MS.
- > Di questo, in parte gli sono grato, ma mi sono girate molto le scatole
- > pagare tre licenze per usare windows sui PC che ho a lavoro.

a m\$ puoi, se lo desideri, essere grato per i programmi che usi. essere grati a m\$ per l'esistenza dell'internet, delle chat o delle news e' una cagata, dato che non hanno inventano nessuna di queste cose :)

alek

--

NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From blake13@inwind.it Fri Dec 06 00:03:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 05 Dec 2002 23:03:30 GMT

"albion of avalon" < Con la formula del mio composto diventeresti così civilizzato ed intelligente che dopo ti spareresti infatti !>

Mika.

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 00:16:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:16:05 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

- > Una volta a casa mia (eravamo in quattro) un conoscente
- > mi ha ipnotizzato ciò che ricordo è solo l'inizio e poi le
- > risate dei presenti. Se fossi stato in un atro luogo mi sai dire
- > cosa avrei ricordato? Non è necessario essere un notis
- > per ricordare.

Come faccio a dirti cosa avresti potuto ricordare in un altro luogo?!?
Il punto e' che l'ipnosi ha diversi gradi di profondita'. Nei primi livelli (quelli per così dire piu' superficiali) il soggetto puo' benissimo ricordare cio' che vive in quel momento poiche' si trova in uno stato di semi-incoscienza tale da non impedirgli cmq di avere una percezione (e successivamente una memoria) di quello che lo circonda. Di piu'. Anche in condizioni di ipnosi profonda, indotta con l'ausilio di narcotici o sedativi, il soggetto puo' ricordare le domande, le parole, le affermazioni dell'ipnologo se questi, ad esempio, *ordina* al soggetto di ricordarsi tutto quanto detto una volta svegliato.

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 00:16:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:16:06 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

- > >A questo proposito segnalo un interessante libro (ahime' scritto da un
- > >ufo-scettico :-() che e' "La scienza degli alieni" di Clifford
- > >Pickover. Ne ho messo sul mio sito una brevissima descrizione. Si trova
- > >qualcosa di piu' sul sito di Pickover:
- > ><http://sprott.physics.wisc.edu/pickover/home.htm>

>
> /me compra
>

E' molto interessante (e lo dico da UFO-credente in questo caso venduto al nemico :-)).
Saluti

--
Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 00:16:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:16:07 GMT

Planewalker <pizzzza@libero.it> wrote:

Ciao Planewalker.

> ci sono prove documentate e palusibili che i governi tacciano notizie
> sugli ufo, su eventuali contatti, o cose del genere?

Sul fatto che i governi nascondano informazioni sugli UFO credo non vi siano dubbi (come ammettono anche gli ufologi di scuola scettica). Possiamo poi discutere su quale sia l'oggetto di questo cover-up e qui, ovviamente, le posizioni si sprecano (e si scontrano). Personalmente, da pro ET quale sono, propendo per l'ipotesi piu' cospirazionista, altri invece ritengono, ad esempio, che l'insabbiamento di informazioni ufologiche serva a coprire operazioni e progetti governativi che devono rimanere occulti. Il tema e' molto articolato ed e' stato gia' parecchio dibattuto anche su IDU.

> Perchè per dare credito ad una notizia basta dire che viene coperta
> quando magari invece la censura non esiste per il semplice fatto che
> la "notizia" non esiste.
>

A volte e' cosi', nel senso che si vede cover-up anche quando non vi e' motivo; ma altrettante volte... dove c'e' fumo c'e' quasi sempre anche arrosto. Gli esempi sono molteplici e dimostrano di seguire un copione perfettamente stabilito gia' ai tempi del Robertson Panel o della Commissione Condon.
Saluti

--
Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 00:16:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufu di Roswell
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:16:07 GMT

matteo_sei19_sette28 <matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it> wrote:

Ciao

> E' in Nevada. Detto questo puoi fare la cortesia di postare queste storie su
> it.discussioni.machecazzodiciamo.it per favore?

In Nevada c'e' "l'Area 51"; in New Mexico c'e' Roswell. L'Arizona che
c'azzecca?

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 00:16:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [web] Nuovo aggiornamento
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:16:08 GMT

Aggiornato il sito www.formedivita.it:

- UFO, l'evoluzione nel tempo dei termini e delle definizioni
- il segnale "wow", un segnale intelligente?
- molteplici spiegazioni alla base del fenomeno UFO
- UFO e divulgazione mediatica, un difficile rapporto
- il nuovo nr. di Stargate Magazine
- libri suggeriti per una proficua... lettura

Buona navigazione!

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From activemax@activemax.com Fri Dec 06 00:17:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** FOTO Pesce antropomorfo
From: activemax@activemax.com (Activemax)
Date: 5 Dec 2002 15:17:21 -0800

a_d_i_a_@libero.it (ADIA.3000.it) wrote in message
news:<62Z98Z233Z181Y1039073688X15065@usenet.libero.it>...
> Sul sito ADIA una foto "incredibile" che fa riflettere.
> Sulla terra esseri uomo-pesce, anello di congiunzione con creature
> anfibe??!!???

Di sicuro è un maschio ! ;-)

Riporto il link completo

<http://digilander.libero.it/aeritel/ADIA/ADIA-02as.html>

Activemax

<http://www.activemax.com>

From massiv@hotmai.com Fri Dec 06 00:18:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito che non si apre?

From: <massiv@hotmai.com>

Date: Thu, 05 Dec 2002 23:18:47 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmpnoa.ojbwsc1k8559oN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massiv@hotmai.com> wrote:

>

> >

> > Si apre, ma vogliono installare una scorciatoia

> > tipo porn-web con tariffa telefonica internazionale

> > (collegamento diretto fuori Internet) più tariffa

> > tipo 166.

>

> Dici che è questa la parte del codice di quella pagina che rimanda al

> sito porno a pagamento?

No, i siti porno a pagamento sono legali, non è legale nascondere la spesa telefonica per la connessione diretta, ma con ADSL mi sembra difficile. Mi era capitato una volta di pagare circa 25.000 di connessione perché era sparita l'icona della connessione, solo il tempo di bere un bicchiere d'acqua poi ho scollegato, ma ho trovato sulla bolletta queste 25.000 in più per connessione internazionale. Installano una configurazione proxy per un numero predefinito con un'icona di scorciatoia. Con PSTN si sente un rumore nei minibox quando si entra in una connessione diretta.

>

> <OBJECT ID="WonderPlus"

> CLASSID="CLSID:EFCF25F1-C8F9-4C53-A03D-68D5C19225D0"

> CODEBASE="http://www.missmarilyn.com/wonderplus/cabgio/WonderPlus.CAB#ve

> rsion=1,0,0,1">

> <PARAM NAME="CREACONN" VALUE="False">

> <PARAM NAME="USERNAME_ITA" VALUE="xxet015">

> <PARAM NAME="PSW_ITA" VALUE="lopbin">

> <PARAM NAME="URL_ITA"

> VALUE="http://www.qualsiasi.com/accessplaystation/">

> </OBJECT>

>

> Se è così credo sia da denunciare. E' una vera trappola.

>

> --

> Diego Cuoghi
> www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 00:25:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OCIO AL VIRUS (era: Re: Sito che non si apre?)
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:25:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:timuuus2b8rcfl5gb560cv4kok5eksgg17@L.Serni...
> On Thu, 05 Dec 2002 09:48:36 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
> wrote in message <1fmpsjs.buttv1gm0qonN%diegocuoghi@spamcop.net>:
>
> >> Non scarica un dialer. Scarica un virus (il file è scrsvr.exe). Date
una
> >> controllatina con il vostro antivirus di fiducia (aggiornato).

Per carità! Basta antivirus, meglio non aprire gli allegati con .exe
o screen saver in regalo (per questi non si deve neppure aprire
l'email) i .exe basta non eseguirli. Secondo me gli ativirus
contengono ricerche di marketing...

From picos@tiscalinetNN.it Fri Dec 06 00:28:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento
From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 00:28:21 +0100

> - UFO, l'evoluzione nel tempo dei termini e delle definizioni
> - il segnale "wow", un segnale intelligente?
> - molteplici spiegazioni alla base del fenomeno UFO
> - UFO e divulgazione mediatica, un difficile rapporto
> - il nuovo nr. di Stargate Magazine
> - libri suggeriti per una proficua... lettura
>
> Buona navigazione!

Dopo avere cliccato su un link mi e' saltato il pc...che sito di merda!

PicosZz

From blake13@inwind.it Fri Dec 06 00:32:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:32:27 GMT

"Alex" <Si è in New Mexico; mi stupisco dell'ignoranza di Santo, io comunque ho solo fatto copia e incolla di un suo documento word, quindi come disse Ponzio Pilato "Me ne lavo le mani">

Mika.

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 06 00:35:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 00:35:45 +0100 (CET)

lightstar ha scritto nel messaggio
news:asn6s6\$soq9\$1@news.newsland.it:

> Vorresti dire che si tratta sempre di 'bUFAle' e che i giornali locali
> sparano cavolate, mentre le agenzie di stampa e i giornali maggiori le
> scoprono sempre e non le pubblicano per quello?

Io mi farei questa domanda: con tante virtù giornalistiche in giro (soprattutto nel nostro paese) che ne sparano di tutti i colori su ogni argomento (anche il più delicato), come mai è proprio l'argomento ufo ad essere soggetto a tanto rigore giornalistico?

--

Che la pace sia con te

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 00:38:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:38:28 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmqq0k.xxmdie4uoomgN%oldflame@toglimi.inwind.it...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> > Una volta a casa mia (eravamo in quattro) un conoscente
> > mi ha ipnotizzato ciò che ricordo è solo l'inizio e poi le
> > risate dei presenti. Se fossi stato in un atro luogo mi sai dire
> > cosa avrei ricordato? Non è necessario essere un notis
> > per ricordare.

>

> Come faccio a dirti cosa avresti potuto ricordare in un altro luogo?!?
> Il punto e' che l'ipnosi ha diversi gradi di profondita'. Nei primi

- > livelli (quelli per cosi' dire piu' superficiali) il soggetto puo'
- > benissimo ricordare cio' che vive in quel momento poiche' si trova in
- > uno stato di semi-incoscienza tale da non impedirgli cmq di avere una
- > percezione (e successivamente una memoria) di quello che lo circonda.
- > Di piu'. Anche in condizioni di ipnosi profonda, indotta con l'ausilio
- > di narcotici o sedativi, il soggetto puo' ricordare le domande, le
- > parole, le affermazioni dell'ipnologo se questi, ad esempio, *ordina* al
- > soggetto di ricordarsi tutto quanto detto una volta svegliato.

Te lo posso dire cosa avrei ricordato. Semplicemente qualcuno (sconosciuto) che si avvicina e altrettanto (sconosciuti) che fanno (dopo) qualche domanda a cui non potrei rispondere. Questo è il prima e dopo ipnosi, tipico dei furti nei centri commerciali o sui treni. Ho sentito racconti di questo tipo, ovviamente per i furti mancava il denaro con relativi documenti.

- >
- > --
- > Alex Torinesi
- > www.formedivita.it

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 00:40:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:40:11 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:asm74v\$g5b\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- >
- > <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
- > news:SgvH9.30194\$fa.975129@news1.tin.it...
- >
- >
- > > Non si possono spiegare fenomeni senza conoscere il funzionamento
- > > si può descrivere l'evento in base alle percezioni. Se vedi un cilindro
- > > o un disco o una sfera che vola puoi solo descrivere non spiegare.
- > > Nessuno ha mai detto che producono rumori quindi è vero.
- > >
- >
- > Ok ho appurato che hai l'animo troll... finché non posterai qualcosa di
- > scientifico per me sei off.
- >
- >

$$D = V t$$

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 06 00:55:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:55:39 GMT

"C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i" <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it> ha scritto nel messaggio news:r8kvuukeule6o4k4bnlcs18kmno44md0e0@4ax.com...

> LO VOLETE CAPIRE CHE I TEMPI SONO CAMBIATI?
>
> E' il momento di rendersi conto che tutto questo che ha impegnato per
> decenni tanti studiosi potrebbe essere spazzato via da un momento
> all'altro. Sarebbe carino dimostrare almeno un po' di umiltà.
> Non trovate?

In che senso? Puoi spiegarti meglio, per favore? Chi dovrebbe spazzare
cosa?...La Hack gli UFO o gli UFO i finti ufologi?...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 00:57:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Thu, 05 Dec 2002 23:57:42 GMT

Anche la Mafiologia sta scomparendo
se è per questo....

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 06 01:16:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Dec 2002 01:16:49 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

>> p.s. ma sei LS di FdS?
> Sì è lui. Ciao.

una curiosità...

FdS sarebbe la crème della crème di AVdL??

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From upuaut@despammed.com Fri Dec 06 01:27:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 06 Dec 2002 00:27:48 GMT

Il giorno Thu, 5 Dec 2002 23:27:00 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>> "Nickblaster" <4 dita..nelle mani..

>I puffi?

Topolino.

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Riparia.riparia.wav>

From matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it Fri Dec 06 01:54:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufo di Roswell

From: "matteo_sei19_sette28" <matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 00:54:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:fmRH9.62877\$2B1.1705108@twister2.libero.it...

>

> "Alex" <Si è in New Mexico; mi stupisco dell'ignoranza di Santo, io
comunque

> ho solo fatto copia e incolla di un suo documento word, quindi come disse

> Ponzio Pilato "Me ne lavo le mani">

>

> Mika.

Poi non ti chiedere perché non rispondiamo ai tuoi deliri.

M.

From tonga@figi.com Fri Dec 06 01:54:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.

From: tonga@figi.com (Samoa)

Date: Fri, 06 Dec 2002 01:54:11 +0100

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i wrote:

> Molti non se ne sono accorti, il CUN per primo, ma l'ufologia è al
> capolinea.

Ma tu sei pazzo

>Se il Santilli Footage aveva operato come lievito e
> catalizzatore di attenzione per un grande rilancio dell'argomento,
> Chilbolton prima e Crabwood.....

L'era un manihino , proprio come te

> ora stanno mettendo in luce la scarsa
> capacità di rinnovamento di questa ufologia, che probabilmente
> continuerà a raccogliere testimonianze di lucine tremule nel cielo
> anche con astronavi da centinaia di tonnellate di stazza saldamente
> parcheggiate davanti al pentagono.

Ma perchè, secondo te dovrebbero dare credito alle caxxate del tuo santone
Sirino? Tu sei pazzo

> LO VOLETE CAPIRE CHE I TEMPI SONO CAMBIATI?

Bè, nella tua testa sicuramente

> E' il momento di rendersi conto che tutto questo che ha impegnato per
> decenni tanti studiosi potrebbe essere spazzato via da un momento
> all'altro. Sarebbe carino dimostrare almeno un po' di umiltà.
> Non trovate?

Trovo invece che tu sia pazzo, COSA dovrebbe spazzare COSA? Non sei
nemmeno in grado di specificare i tuoi presupposti, di mettere dei
sostantivi probatori, di mettere almeno un perchè alla marea di frivolezze
che dici.

SEI PAZZO !

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From enobasta@spam.it Fri Dec 06 02:38:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 6 Dec 2002 02:38:09 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:%LOH9.21923\$t_1.200877@tornado.fastwebnet.it...

> L'intero articolo si trova qui:

>
> <http://english.pravda.ru/main/2002/09/04/35979.html>

Ciao nick
avrà notato quel sito immagino...
riporta notizie sconvolgenti ogni mese, tempo fa affermava che la nasa era a conoscenza di niburu e che la Russia l'aveva sputtanata. Il bello è che sono veramente bravi per cui non riesco mai a capire se siano pure invenzioni o verità o una via di mezzo. Tu che ne dici? Quanto è affidabile? Hai letto altri articoli?
ingo

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 03:27:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 02:27:33 GMT

Facciamo semplici calcoli. L'Universo ha 14.5 miliardi di anni e cento milioni di galassie. Una stella dura 8/10 miliardi di anni la Terra ha 4.5 miliardi di anni. Ne rimangono una decina senza la Terra e senza il Sole. Secondo te nei cinque miliardi di anni che hanno consentito alle galassie più lontane (esaurite da 5 miliardi di anni) gli abitanti di quei luoghi non hanno imparato nulla? Sono rimasti a gettare sassi negli stagni per passare il tempo? Se invece hanno studiato anno anche imparato ad abbandonare le stelle prima della loro esplosione. Secondo me "sono qui" da quando la Terra era solo roccia e acqua. (l'Era primaria). E ora pretendi anche che ti chiamino per radio-telefono?

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 06 03:31:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 02:31:53 GMT

Credo nel "cover up" e credo nel "governo ombra" mondiale.
Due affermazioni ad effetto o.... due imprudenze, forse...
Forse sarebbe meglio dire due semplici, dichiarazioni.
Liberi di pensarla come volete, ci mancherebbe altro, ma personalmente sono assolutamente convinto che ciò che giunge a noi non solo sia "filtrato" ed accuratamente "selezionato" ma che sia anche, molto spesso, *manipolato*.
Che volete farci? Sarò vittima di uno dei tanti complessi paranoici che ci hanno regalato questi nostri tempi di confusione e di insoddisfazione, ma non credo che questa interpretazione delle mie convinzioni possa essere sorretta da granitici dati di fatto in senso contrario, anzi!...
Il cover up è una piovra che ci circonda e bisogna essere tonti o ciechi per non sentirne sul collo l'alito nauseabondo. E non parlo, ora, del cover up ufologico.
Parlo di politica estera e nazionale con le loro disgustose "impacchettature

ufficiali". Parlo di mass media e della loro "informazione" da strapazzo, metà spettacolo e metà pubblicità, dove, sempre, è la *convenienza* che detta legge, vuoi che sia convenienza commerciale, vuoi che sia convenienza di schieramento. Tv libera, giornali liberi?...Balle. Niente è libero. Forse *niente è mai stato libero*!

Negli ospedali e sui comodini degli ammalati arrivano solo le medicine che fanno comodo al sistema e, quando appoggiamo le terga sul sedile della nostra confortevole automobile e giriamo la chiavetta d'accensione, eseguiamo nient'altro che un moderno rituale propiziatorio al mostro dei cosiddetti "grandi interessi", i veri motori di questo mondo.

Non venitemi a parlare di mondo libero e di civiltà democratica. Nemmeno i bambini sono liberi in questo nostro mondo. Nemmeno una lettera che digito su questa tastiera ha il diritto di godere di una vera, totale, libertà!...

Il sistema ci osserva e può monitorarci come più vuole e gli piace ma, se non so a cosa e a chi rimonti tutto ciò, ancor meno ne so il *perchè*...

Parlare di "denaro", di interessi, mi sembra generico e superficiale, per quanto sicuramente pertinente. Diciamo che potremmo parlare, con più possibilità di aver centrato l'obiettivo, di *controllo globale*.

E' la "teoria del complotto"? Non lo so e non me ne frega niente... Per me, è soltanto l'evidenza di una civiltà fasulla che arranca dietro scenari di cartapesta per aservire burattinai nascosti.

Se questa è la realtà, *se* questo è il palco entro cui dobbiamo muoverci, possiamo, per deduzione, comprendere piuttosto facilmente come tutto ciò che non sia funzionale ad un vivere *ordinario*, regolato, privo di particolari scossoni, almeno nella delicata area occidentale, rappresenti in modo assoluto un nemico da eliminare senza pietà. Qual'è, infatti, l'effetto deleterio che si temerebbe di più, qualora il mondo fosse davvero governato da un potere ombra che ci riempisse di fumo e palliativi tecno-consumistici? Naturalmente uno solo: la DESTABILIZZAZIONE...

Ed allora, ecco una sorta di perversa piramide composta da tutti i settori dell'attività umana, intellettuale, sociale e civile che costituiscono, nel loro insieme, quella che viene definita la nostra "civiltà". Ecco i pilastri, i baluardi della libertà o, almeno, quelli che dovrebbero esserlo:

La SCIENZA e il LIBERO PENSIERO.

La scienza, però, è solo una povera, spesso inconsapevole, schiava. Lei produce, sì, i suoi assiomi, postulati, leggi e belle "regoline" da insegnare nelle università le cui lavagne possono ricoprirsì di florilegi di formule, logaritmi, equazioni, ecc..., ma a che serve? Serve a nutrire un sistema servo, un sistema che produce mercato, richiesta; forse, strumentalmente, fittizi agi.

Anche la MEDICINA, nobile disciplina volta al benessere dei nostri corpi e che la scienza non si degnava di considerare scienza, è stata trasformata in una sorta di catena di montaggio per vendere nient'altro che speranza. Intendiamoci: ci sono scienziati e medici *eroici* per la fede nel loro lavoro e nella loro "missione", così come ci sono sia scoperte utili che malattie debellate. Il sistema progredisce tuttavia, lentamente ma tuttavia.... A che prezzo? Beh, direi che, qui...dobbiamo *non porci troppe domande*! E nemmeno dobbiamo pretendere troppe risposte poichè la scienza schiava deve arrivarci lei, da sola e *quando è il momento*, alle SUE risposte!... E che diamine!...Non facciamo baccano con i nostri trastullamenti di fantasie ufologiche o paranormali, non creiamo confusione,

destabilizzazione...LASCIAMOLI LAVORARE!...
Chissà dove ci porteranno, ma...lasciamoli lavorare!...

Fantasie esaltate di un povero fissato?... Può darsi.

Intanto, però, io credo all'esistenza degli UFO e credo anche a quella di altri esseri intelligenti che ci vengono a..."visitare"!...Come la mettiamo?...Sono matto?...Boh, forse.

Fatto sta che ci sono troppe cose, troppi "indizi" che non mi permettono di dormire beato fra le coltri fra cui vorrebbe gentilmente adagiarmi chi ci suona le sue ninne nanne...

A me affascinano, da sempre, l'universo, lo spazio, l'infinito. L'idea che da qualche parte di quell' infinito, che sia cosmico o dimensionale, che sia del nostro universo o di un altro parallelo, qualcuno, come me, sta ponendosi i miei stessi interrogativi è una sensazione bellissima che sono certo l'uomo condivide da sempre. Quei cieli, questi spazi che mi circondano, si animano di "strane luci", di strani eventi troppo spesso per ignorarli. E la rabbia che provocano negli uomini *ordinari*, tali *eventi straordinari*, è troppo convulsa per essere genuina!... Deve voler dire che il mio stupore HA UN SENSO! Che temono qualcosa, anche a livello inconscio, profondo, ma lo temono...

E' forse l'io razionale che teme di scoprire certe "verità" che non combacierebbero più o affatto con quel sistema imperfetto ma rassicurante da cui nessuno, pare, può scappare?...Perché no?

Sarò fissato, ve l'ho detto, ma mi fa piacere pensare di pensare... Mi piace credere che, a queste idee ci sono giunto io, da solo, senza che nessuna scuola, scienza o istituzione me le abbia inculcate. Mi piace guardarmi intorno e spero che, ciò che mi stimola di più non sia, esso stesso, un altro specchietto ingannatore.

I cieli si riempiono forse da sempre di "luci strane" che però non tutti vedono. Perché? E' nella nostra testa l'UFO? E' lì, il vero complotto? Può essere. Ma non è un sistema, *non è una legge*! Se la mia testa è "malata" non ho il diritto di dire che lo sia quella del mio amico e di quell'altro mio amico e di quell'altra persona e di quell'altra ancora che hanno i miei stessi dubbi!... Chi sono, io, per dispensare patenti di sanità mentale a destra ed a manca?...

Qualcuno *vede*, allora, qualcuno li ha visti?... Parrebbe di sì.

Oltre la moltitudine degli smarriti fra le pieghe della propria illusione, c'è chi inciampa, all'improvviso, nell'inesplicabile; c'è sempre stato. E, come dicevo prima, l'accanimento con cui si cerca di tacitarli è, per me, nient'altro che una conferma che *c'è dell'altro* e che i "tacitatori" sono, a loro volta, strumenti spesso inconsapevoli di un perverso e grande ingranaggio che trema soltanto nel cercare di definire...

Quanti MIB ("men in black") esistono in questo nostro mondo? Ed esistono, i MIB?... Se le cose stessero come nel quadro che ho cercato di tracciare, dobbiamo ammettere che qualcosa di simile ai MIB non sarebbe del tutto privo di scopi e significato. Magari non saranno armadi d'uomini vestiti di nero sempre e costantemente indossanti occhiali da sole, magari non avranno armi super segrete da 007 ma, forse, questo sistema fasullo nel quale facciamo le marionette tutti i giorni ce li ha, i suoi scenografi, i suoi macchinisti, magari anche i suoi suggeritori...Ma, attenzione! Se le cose stanno proprio così, non possiamo sbagliare più di tanto la parte...non possiamo scendere dal palco e spiegare al pubblico che stanno assistendo ad una commedia! Qualcuno ci ha provato e...dicono (ma si mormora solo, eh!...) che abbia

fatto una brutta fine!
Leggiamo qua:

"CHI ELIMINA GLI UFOLOGI ?

C'e' forse una misteriosa relazione tra le morti degli studiosi di ufologia e gli incredibili suicidi verificatisi tra gli scienziati che lavorano ai progetti spaziali piu' segreti.

(di Giuseppe Cosco)

Troppa gente, che si è interessata del problema degli UFO o ha solo avuto la sfortuna di essere incolpevole testimone di fatti riguardanti gli extraterrestri, è morta misteriosamente. Il noto ufologo John Keel, al proposito, affermò: «Uno dei problemi che mi ha sempre impedito, nel corso della mia indagine, di riesumare certi casi passati è stata la morte prematura (in un tempo variabile da 6 mesi a 2 anni al massimo) dei testimoni più significativi».

Come spiegare la lunga e inquietante catena di strane morti di studiosi, o di semplici persone con l'hobby dell'ufologia che si erano trovati ad essere testimoni di cose che non avrebbero dovuto vedere né, tantomeno, divulgare'? Esistono realmente i misteriosi M.I.B. (Men In Black), Uomini in Nero, che irromperebbero, improvvisamente, nella vita di ricercatori o semplici testimoni di fenomeni ufologici trasformando la loro esistenza, letteralmente, in un inferno, provocandone, non di rado, la morte? E se sì, chi sono questi foschi esseri vestiti di nero? E corrisponde al vero l'accusa di orrendi esperimenti compiuti, in luoghi segretissimi, su delle cavie umane?

Fatti accertati sembrano confermare, punto per punto, quanto Keel ebbe a dire. Sono storie terribili, che, piuttosto frequentemente, come vedremo, si sono concluse drammaticamente per le persone, in qualunque maniera, collegate all'enigma Ufo, sotto una pietra tombale assieme al loro spaventoso segreto. L'ufologia è tutta costellata da una scia di morti misteriose.

Ma, andiamo con ordine. Per darvi una pallida idea di questo strano fenomeno riporto quanto scrisse Saucers News sul numero 72, al riguardo: «Da un breve sondaggio, si è potuto constatare che solo nel 1967, in tutto il mondo, si sono registrate ben 137 morti per incidenti o per cause naturali (malattie, collassi) di persone, in qualche modo, collegate al problema degli UFO, vale a dire studiosi, contattisti e testimoni!». Un numero incredibilmente alto, per poter parlare di semplici fatalità. Sarebbe oltremodo interessante fare un vero e proprio studio statistico, che, certamente, non mancherebbe di stupire, per sapere, ad oggi, di quanto si è ingrandito il numero di queste strane morti.

Il primo, forse, di questa tragica lista fu James Forrestal. Gli inquirenti dissero che l'alto ufficiale si era tolto la vita in una crisi di follia. Anche di suicidio, attuato con i gas di scarico dell'auto, parlarono gli

investigatori, dopo una frettolosa indagine, per spiegare il decesso dell'astrofisico Morris K. Jessup avvenuto il 20 aprile 1959 a Dade, nello Stato della California. Lo studioso e ricercatore Franco Ossola in un suo interessante articolo "Le morti misteriose", da cui attingiamo le notizie di queste morti sospette, riporta, tra V altro, quanto, su questo strano decesso, Timothy Green Beckley ebbe ad affermare:

«Il mistero della morte di Morris K. Jessup è uno dei più strani ed inquietanti dell'intera vicenda ufologica. La sua morte, ufficialmente definita 'suicidio', è stata dibattuta e lo è tutt'ora a lungo da tutti i ricercatori come lui dediti all'occulto che lo conoscevano personalmente... E', infatti, molto diffuso il sospetto... che anche Jessup abbia ricevuto le intimidazioni dei M.I.B., quei misteriosi uomini in nero che, sin dai primordi dell'ufologia, inducono al silenzio i protagonisti della ricerca... Jessup era, dunque, venuto a risoluzione di misteri più grandi di lui e a cui non era lecito accedere?» (11 Giornale dei Misteri, n. 138, dicembre 1982.).

Ma chi sono questi Uomini in Nero?

Alcuni ricercatori sono convinti che gli Uomini in Nero sono extraterrestri. Interverrebbero per proibire la denuncia di fatti terribili, perpetrati in combutta col Governo. Essi rapirebbero individui per esperimenti sulla razza umana di inaudita ferocia. Roberto Pinotti, sul n. 211 del Giornale dei Misteri, riporta la teoria di John Lear, che ha effettuato delle missioni per conto della Cia e che, tra l'altro, è figlio di William P. Lear, ex candidato al Senato per lo Stato del Nevada.

Spiega Pinotti che, secondo la teoria di John Lear, gli extraterrestri effettuerebbero, sui soggetti rapiti, tutta una serie di esperimenti: «Il controllo biologico del soggetto rapito tramite l'inserimento di un dispositivo di tre millimetri attraverso la cavità nasale nel cervello... «Imprimere suggestioni post-ipnotiche per realizzare una specifica, forse anche eccessiva attività, per un periodo di tempo che va dai 2 ai 15 anni seguenti. Le migliori menti scientifiche non sono state in grado di determinare la natura di tale attività.

«Uccidere alcuni soggetti per utilizzare i corpi come fonte di materiale biologico, specificatamente cibo.

«Uccidere alcuni individui che, per i Grigi (razza aliena molto avanzata denominata EBE cioè Entità Biologiche Extraterrestri e detti Grigi per il colore della loro pelle, ndr) rappresentano una minaccia al proseguimento della loro attività.

«Effettuare esperimenti di ingegneria genetica.

«Fecondare femmine umane ed abbreviarne la gravidanza per assicurarsi le creature nate dall'incrocio delle due razze».

Gli Uomini in Nero porterebbero avanti, secondo questa teoria, un programma di disinformazione e di censura, per coprire la loro infiltrazione in centriche di potere politico e per nascondere i loro mostruosi esperimenti con gli abitanti della Terra. A tal proposito, Pinotti, in un interessante articolo dal titolo L'uomo che sapeva troppo, scrive: «I Men in black erano... a detta di Bender, esseri extraterrestri operanti, su Ila Terra. (...). Gli extraterrestri di Bender non erano i "fratelli cosmici" preoccupati per il futuro e desiderosi di aiutarci e di salvarci dall'autodistruzione. Gli esseri rivelatisi all'ufologo di Bridgeport nel

settembre del 1953, al contrario, gli si erano presentati come emissari di una vera e propria struttura operativa aliena in mezzo a noi, avente finalità non certo altruistiche. Anzi. (...). L'aspetto fisico di queste creature era orribile per noi. Dopo averli visti come erano in realtà, Bender li descrive abbastanza simili, al "naturale", al cosiddetto "mostro di Flatwoods", con tutta una serie di effetti secondari non particolarmente gradevoli per noi (ad esempio l'acre odore solforoso associato alle loro manifestazioni). Esseri non umani, estremamente evoluti dal punto di vista tecnologico e mentale, e anatomicamente del tutto diversi da noi» (Alieni, n. 9, ottobre 1997).

Altri sostengono che i MIB sono, in realtà, agenti governativi. Pierluigi Sandonnini scrive: «Negli USA, i testimoni più razionali presumono che gli 'uomini in nero' che li hanno visitati facessero parte dello staff dei servizi di sicurezza dell'Air Force. A dire la verità, in circa metà dei casi, sia negli USA che nel Regno Unito, gli uomini in nero avrebbero cercato di provare ai testimoni di avere una identità istituzionale. Solo che nessuna organizzazione governativa ha mai confermato che questi strani visitatori fossero propri agenti» (I Misteri, n. 18, gennaio/febbraio 1997).

Ad onor del vero c'è ancora un'altra ipotesi sui M.I.B. Ecco quanto racconta ancora, al riguardo, Sandonnini: «Tra il 1965 e il 1967 ci fu una nuova ondata di attività degli 'uomini neri' negli USA. John Keel ne scrisse abbondantemente nei suoi libri Operazione Trojan Horse e The Mothman Prophecies. In molte città dell'Ohio e dell'ovest Virginia furono viste strane luci e entità aliene in numero allarmante, così come si verificarono visite da parte di 'uomini in nero'. Keel stesso confessa esperienze di incontri notturni con queste entità. Egli sviluppò una propria visione, diciamo così 'eretica', secondo la quale non sarebbero alieni su astronavi a far visita ai testimoni bensì si tratterebbe di manifestazioni demoniache ... ».

John Lear e Milton W. Cooper hanno denunciato fatti davvero sconvolgenti e, cioè, che il nostro pianeta è sotto il potere di un misterioso "Governo Ombra", che, in grande segretezza, controlla il narcotraffico, propaga malattie come l'Aids a fini sperimentali e di controllo e compie altre efferatezze. Nel New Mexico e nel Nevada esisterebbero basi segretissime dove verrebbero stilati questi atroci programmi. Chi è venuto in contatto con gli uomini in nero li ha sempre descritti in questo modo: «individui tutti vestiti di nero e con occhiali scuri; il tutto contrasta con la camicia di un bianco latteo».

Dunque, sarebbero i misteriosi M.I.B. non solo a "suicidare" ma anche, a scatenare improvvisa follia, infarti letali, malattie o incidenti mortali agli studiosi di ufologia e anche a semplici testimoni che, direttamente o indirettamente, avevano scoperto pericolosi segreti sugli alieni?

Ecco alcuni significativi esempi di queste strane morti. Due ricercatori, uno ex componente della Commissione governativa americana di indagini ufo, Edward J. Ruppelt e l'altro, Waveney Girvari, direttore della rivista inglese Flying Saucer Review furono stroncati da un improvviso attacco cardiaco, il primo nel 1961 e l'altro nel 1962. Anche le loro morti destarono non poche perplessità negli ambienti ufologici. Venne ricordato che Ruppelt aveva promesso delle rivelazioni inquietanti, ma,

incredibilmente, al momento di rendere pubbliche le accuse, cambiò addirittura rotta asserendo che l'ufologia era solo un'accozzaglia di stupidaggini. A non pochi colleghi e amici sembrò che Ruppert fosse stato spaventato mortalmente da qualcuno. Il maggiore Donald E. Keyhoe tirò in ballo gli uomini in nero. Il mistero rimane insoluto. Wilbert Smith, ingegnere responsabile del Project Magnet, un progetto di ricerca ufologica canadese, morì improvvisamente nello stesso anno. Cosa aveva scoperto l'ingegnere nel corso delle sue investigazioni? Anche nel suo caso si parlò di troppi misteri connessi alla sua improvvisa scomparsa. Il 1962 vide, anche, l'improvvisa morte di Gloria Lee Byrd, famosa contattista statunitense, avvenuta in uno stato di quasi follia. Ancora di suicidio si parlò per Douglas Hancock, quando la polizia ne trovò il cadavere, nella propria casa, a Redland (Sud Dakota). Inutile dire che anche per lo sfortunato Hancock si disse che le indagini erano state troppo frettolose. Molti dubbi restarono su questo caso, oltre all'incredulità di chi conosceva molto bene l'ufologo.

Altra morte misteriosa fu quella dell'archeologo spaziale e scrittore Georges Hunt Williamson, avvenuta nel 1965, mentre lo studioso, nelle profonde caverne sudamericane; cercava le prove di alcune sue terribili supposizioni.

Cosa trovò in quei luoghi Williamson che, tra l'altro, godeva dell'amicizia e della stima di George Adamski? Raymond Bernard però, pure, mentre era alla ricerca di qualcosa di molto importante per lui, nella misteriosa terra del Sud America. Ciò che trovò gli costò la vita? Non avremo mai questa risposta.

Nello stesso anno, in un manicomio, fu trovato il corpo senza vita della ricercatrice ufologica Della Larson. Anche in questo caso si parlò di suicidio, ma, come al solito, furono mosse molte critiche all'operato degli inquirenti. Gli amici della donna ricordarono che la studiosa, ricoverata per un esaurimento nervoso, aveva perso la serenità quando aveva trovato le prove, così affermava la signora, che crudeli esseri alieni erano scesi sul nostro pianeta. Le sue sconvolgenti conferme, Della Larson, se li portò nella tomba. Altro suicidio, con molti punti interrogativi, fu quello del giornalista e ufologo Damon Runion jr., che fu trovato cadavere il 14 aprile del 1969. Lo stesso anno suscitò vasta risonanza, negli ambienti ufologici australiani, la misteriosa morte di Bernard Cox. In questa lista mortuaria troviamo ancora H. T. Wilkins, Mark Probert, R. Loftin, C. Maney; E Halstead; R. Holland; C. Roberts; W. Miller, ecc. ecc. Troppe morti per essere attribuite al caso e l'elenco è ancora molto lungo.

Franco Ossola, nel suo citato articolo, prosegue con una constatazione molto interessante. Egli scrive: «Alcuni personaggi che hanno fatto la storia dell'ufologia sono deceduti il giorno 24 giugno - naturalmente in anni diversi data del l'anniversario dello storico avvistamento di Kenneth Arnold (24 giugno 1947, nda), che diede il via all'indagine ufologica ufficiale. Ricordiamo così alcuni nomi appartenenti a questo elenco specialissimo. Frank Scully, giornalista e scrittore americano, ... morto il 24 giugno del 1964. Frank Edwards ... ; i contattisti inglesi Arthur Bryant... e Richard Church... il 24 giugno del 1967. Due anni dopo fu la volta di Willy Ley... mentre il 24 giugno del 1978 è stato l'archeologo spaziale francese Robert Charroux...» (11 Giornale dei Misteri, n. 138, dicembre 1982). Tutti questi

altri decessi sembrano essere collegati alla data di nascita della ufologia moderna.

Siamo dinanzi a sfortunate fatalità oppure ci troviamo di fronte ad una spaventosa realtà? Ancora un'altra inquietante domanda: si può supporre un legame tra le morti di cui si è detto e gli incredibili "suicidi" degli scienziati inglesi che lavoravano in settori supersegreti? Si tratta di più di venti morti sospette attorno al progetto di Guerre Stellari.

L'unica cosa certa è che gli investigatori, ancora una volta, chiusero troppo frettolosamente le indagini, archiviando i casi come suicidi. Leggete di che strani "suicidi" si trattò: Vidmal Dajibhai, da poco giunto dal Pakistan, svolgeva, a soli 24 anni, un lavoro estremamente delicato. All'improvviso, il 4 agosto del 1986, percorre circa 200 chilometri con la sua macchina in direzione di Bristol. Si ferma, esce dall'auto e, secondo gli investigatori, si lancia dal ponte Clifton Bridge. Nell'auto vengono trovati due bicchieri con del vino, eppure, lo scienziato era completamente astemio. In una tasca della sua giacca vi era una tessera di appartenenza ad una setta esoterica indiana denominata Anu Pam Mission. Deve essere un gruppo davvero molto segreto visto che neanche esiste.

Ashard Sharif, un altro dipendente della Marconi Defence System, anche lui impegnato in mansioni segretissime, il 28 ottobre, si recò da Londra a Bristol, si fermò all'inizio di una stradiciola secondaria, prese una robusta corda che si era portato appresso, un capo lo legò al grosso ramo di un platano, l'altro se l'annodò al collo, poi si sedette nella sua auto, accese il motore e partì a tutta velocità, rimanendo orribilmente strangolato. Sulla macchina fu trovata una audiocassetta, nella quale Sharif aveva registrato qualcosa. La polizia non ne svelò mai il contenuto.

Il ventiseienne Avtar Singha-Gida era impiegato in una azienda collegata alla Marconi, si è dissolto nel nulla. Il verdetto degli inquirenti è: suicidio. Il corpo di Singha-Gida non è stato mai trovato. Un altro scienziato, David Sands, dipendente della Erasmus collegata alla Marconi, il 30 marzo 1987, inspiegabilmente schiaccia il piede sull'acceleratore della sua veloce auto ed esplode contro una casa disabitata. L'automobile era piena di taniche di benzina.

Altro singolarissimo "suicidio" è quello di Trevor Knight, che si rinchiude nel garage della propria casa, posteggia perfettamente l'auto, sistema un tubo di gomma con un lato nell'abitacolo della macchina e l'altro collegato al tubo di scappamento. Si rimette comodo al posto di guida e aspetta la morte. Poi è la volta dell'ex generale di brigata John Ferry, da poco alle dipendenze della Marconi. In un pomeriggio afoso d'estate ritorna precipitosamente a casa e si "suicida" con i fili della corrente elettrica. Andrew Hall si lascerà morire nell'abitacolo della macchina, respirandone i gas di scarico, chiuso nel suo garage, esattamente come aveva fatto Trevor Knight.

Altri incidenti misteriosi stroncarono, negli anni '80, le vite di Jack Wolfenden, Ernest Brockway, Stephen Drinkwater, Gerge Franks, Stephen Oke. Tutti lavoravano alla segretissima agenzia britannica per le comunicazioni GCHQ, che raccoglie ed elabora i segnali radio. Ci fermiamo qui, anche se la lista dei "suicidi" continua.

Il mondo è, davvero, controllato da un misterioso ed efferato Governo Ombra?
C'è un legame tra le strane morti degli studiosi di ufologia e quelle degli scienziati impiegati nei piani supersegreti di guerre stellari ?

E' ormai risaputo che il progetto Guerre Stellari aveva una più vasta rosa di interessi di quelli esposti ufficialmente. I suoi obiettivi, si sussurra in cerchie di competenti, si spingevano, tra l'altro, nelle profondità siderali, là dove pulsano segnali intelligenti alieni. Ancora il mistero extraterrestre che tinge di un nero piceo, come l'effettivo colore dello spazio interstellare, anche questi morti e sepolti. C'è da sottolineare che, come per i casi degli studiosi del fenomeno UFO, le "verità" sui decessi, fornite dalle autorità, non mai hanno convinto i familiari delle vittime e, neppure, chi li conosceva bene. Quale incredibile verità si portarono nella tomba? Forse scoprirono o videro cose che non dovevano conoscere, vietate alla maggior parte dell'umanità. Qual è il vero volto del nostro mondo e quali sconvolgenti segreti sono così sistematicamente custoditi?"

Da I Misteri n. 24 (fonte:
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/1421/mortiufo.htm>)

Insomma, qui ci si può anche lasciare la pelle!...
Ve la sentite, voi?...
Alzo lo sguardo al cielo: troppe nuvole...*IO SI*, voglio vederci più chiaro...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Dec 06 04:24:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 04:24:05 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio news:asni2f\$sjlg4\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> E tu perche' non provi a postare il messaggio su un ng dedicato alla salute
> (ce ne sono vari) e poi a sostenere li' la discussione?

Perche' verrebbe fatto a pezzi, con sommo gaudio degli astanti.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 06 04:28:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: La noia è gratis!

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 6 Dec 2002 04:28:59 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:4%wH9.39942\$qF1.1712829@news2.tin.it...

> Ahahahah...;-)

Ho il rosicometro a fondoscala.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From mipuzzi@samoamipuzzi.it Fri Dec 06 05:04:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.

From: mipuzzi@samoamipuzzi.it (Educazione)

Date: Fri, 06 Dec 2002 04:04:47 GMT

> Ma tu sei pazzo

> L' era un manihino , proprio come te

> Ma perchè, secondo te dovrebbero dare credito alle caxxate del tuo santone

> Sirino? Tu sei pazzo

>

> Bè, nella tua testa sicuramente

> > Non trovate?
>
> Trovo invece che tu sia pazzo, COSA dovrebbe spazzare COSA? Non sei
> nemmeno in grado di specificare i tuoi presupposti, di mettere dei
> sostantivi probatori, di mettere almeno un perchè alla marea di frivolezze
> che dici.
> SEI PAZZO !

Ma voi siete UFOLOGI?
Ma voi siete persone civili?
Ma voi siete NORMALI?
Voi siete gli alieni!!
Adesso basta offendere le persone.
Scusate se mi rivolgo dicendo UFOLOGI ma penso che questa Samoa sia proprio
uno/a di voi che da il buon esempio alla vostra categoria, che si è sentito
chiamato in causa ed ha deciso di sfogarsi in malomodo guardandosi bene dal
non rilevare la propria identità!!

Siete proprio un bel quadretto natalizio.

Complimenti

Stammi bene

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 06 05:16:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "GIANNI" <GIANNI @inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 04:16:04 GMT

"Jasmine" <lostinthenetsplit@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:140Z105Z134Z1Y1039111431X3478@usenet.libero.it...
> Il 05 Dic 2002, 12:21, "GIANNI" <GIANNI @inwind.it> ha scritto:
>
> > > l'unica eclissi totale che ho visto io
>
>
> > Chissà in quale universo.....
>
> Inghilterra
>
>
adesso non voli,non volate più.
Addio cocca.

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 06 05:22:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "GIANNI" <GIANNI @inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 04:22:03 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:EcuH9.29847\$fa.961270@news1.tin.it...
> "Alessandro Maiucchi" <maiucchi@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:O1uH9.56851\$3l.1573795@twister1.libero.it...
> > "Marte" <Marte @inwind.it> ha scritto nel messaggio
> > news:astH9.56663\$3l.1568147@twister1.libero.it...
> > > Una mera Viglia.
> >
> > Ho visto l'eclisse del 1999 da Monaco di Baviera, uno dei momenti piu'
> > incredibili della mia vita... da non credere...
>
> L'ho vista anch'io, vicino Salisburgo. E' stata la cosa più bella che ho
> visto nella mia vita, mi veniva da piangere per l'emozione. Oltretutto
l'ho
> vista in un posto bellissimo tra le montagne, vicino a un lago. E in quei
> minuti culminanti c'era gente che se ne andava per una stradina in
macchina
> come se niente fosse.. mah.
>
>
Già.....è stato un momento bellissimo tutte le porte si sono
aperte.....ma era troppo tardi

From annaccatevi@mail.com Fri Dec 06 05:28:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: annaccatevi@mail.com (strazzulli)
Date: Fri, 06 Dec 2002 05:28:09 +0100

Educazione wrote:

> Adesso basta offendere le persone.

Ma tu sei pazza ! veramente!

> Scusate se mi rivolgo dicendo UFOLOGI ma penso che questa Samoa sia proprio
> uno/a di voi che da il buon esempio alla vostra categoria, che si è sentito

Falso e pure Ruffiano, dallo stile abietto mi sembri antonbrù

> chiamato in causa ed ha deciso di sfogarsi in malomodo guardandosi bene dal
> non rilevare la propria identità!!

> Siete proprio un bel quadretto natalizio.

Basta che vi togliete di torno voi "possibilisti" del nulla, "scienziati"

dell' analfabetismo , eroi dell " io non ho studiato però sono sicuro che....." e qui si stà tranquilli che è una meraviglia, parlando di cose scientificamente plausibili in ufologia.
Sparate, please

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 06 06:34:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 05:34:47 GMT

"Alessandro" <a_avenali@tiscali.it> ha scritto nel messaggio
news:asol0t\$15t\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ma non è che hanno fatto solo copia e incolla ^__^

Certamente è gente abile.

> > Ma il fatto più evidente è la quasi totale immobilità dell'operatore
nel
> > riprendere un'oggetto che cambia direzione tanto velocemente, non esce
> > neppure un millisecondo fuori campo.....è un falso.

> Su questo hai ragione.

E' la cosa più evidente e che non dà adito a dubbi che sia un falso.

Ciao

Stefano

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 06 06:42:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Col Gps
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 05:42:00 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YBNH9.45065\$qF1.1866077@news2.tin.it...
> Lo ha segnalato gippo in IDM. io lo posto qui:
>
> <http://www.snopes.com/photos/godbless.htm>

Date un'occhiata anche qui:

<http://www.cornfieldmaze.com/>

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 07:26:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 6 Dec 2002 07:26:39 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Credo nel "cover up" e credo nel "governo ombra" mondiale.

Dillo bene: "Credo a qualunque cosa che mi permetta di attirare PGP".
SU IDM erano le fatine e i fantasmi nei castelli, su IDU sono gli omini
verdi e i Men in Black.

>personalmente sono
>assolutamente convinto che ciò che giunge a noi non solo sia "filtrato" ed
>accuratamente "selezionato" ma che sia anche, molto spesso, *manipolato*.

Eppure le tue paranoie passano inalterate sul NG.
Come mai?
Fai parte del complotto pure tu?

>Che volete farci? Sarò vittima di uno dei tanti complessi paranoici che ci
>hanno regalato questi nostri tempi di confusione e di insoddisfazione, ma

Toh, vedo che il tuo inconscio ha comprato una radio più potente.

>non parlo, ora, del cover up ufologico.
>Parlo di politica estera e nazionale con le loro disgustose
"impacchettature
>ufficiali". Parlo di mass media e della loro "informazione" da strapazzo,
>metà spettacolo e metà pubblicità, dove, sempre, è la *convenienza* che
>detta legge,

Allora sei OT. :]

>ci sono troppe cose, troppi "indizi" che non mi permettono di
>dormire beato fra le coltri

Ah, scommetto che (da bravo e coscenzioso fattucchiere) sono le fatture a toglierti il sonno alla notte.

>Chi sono, io, per dispensare patenti di sanità mentale a destra ed a manca?...

Il Sommo Vate(r)?

No, non per dire, ma in quanto a dispensazioni ne hai fatte parecchie in questo e nell'altro NG, premurandoti di guidare i lurker silenziosi nel loro processo di comprensione della psicologia dei poster cattivi di questo NG, indicando loro chi plonkare e chi psicanalizzare.

>"CHI ELIMINA GLI UFOLOGI ?

>(di Giuseppe Cosco)

Una fonte attendibilissima. Non l'ho già sentito da qualche parte, questo Cosco?

>Insomma, qui ci si può anche lasciare la pelle!...

>Ve la sentite, voi?...

>Alzo lo sguardo al cielo: troppe nuvole...*IO SI*, voglio vederci più

>chiaro...

Che fegato, che uomo, che eroe...

Ma soprattutto: che Vate(r)!

saluti,

Peltio

M.I.B. per hobby

From tides@ngi.it Fri Dec 06 07:46:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 06:46:25 GMT

"GIANNI" <GIANNI @inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:LBVH9.63165\$2B1.1719106@twister2.libero.it...

> Già.....è stato un momento bellissimo tutte le porte si sono
> aperte.....ma era troppo tardi

Mmm.. sei un fake di Stefano Grossi :)

From tides@ngi.it Fri Dec 06 08:01:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 07:01:00 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:GhPH9.21969\$t_1.202158@tornado.fastwebnet.it...
> >
> > > Barbara S.
> > > Ci hanno fatto anche una trasmissione televisiva credo. Ho un video
> senza
> > > audio, trovato con Kazaa, in cui si vede un presentatore (ha il
> microfono)
> > e
> >
> > Come non detto, c'è l'audio, avevo disattivato il volume. Parlano in
> > spagnolo infatti. Non capisco che dicono :/
> > Se qualcuno che ha msn messenger vuole vedere questo video posso
> > mandarglielo con quello.
> >
> Io ne ho trovato uno di una tv giapponese con l'audio!

Come l'hai trovato?

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Fri Dec 06 08:01:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:01:55 +0100

On Thu, 05 Dec 2002 23:55:39 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In che senso? Puoi spiegarti meglio, per favore? Chi dovrebbe spazzare
>cosa?...La Hack gli UFO o gli UFO i finti ufologi?...;-)

Gli UFO spazzerebbero via i finti ufologi, quelli che vedono soltanto
il fenomeno fisico, l'avvistamento della luce o dell'oggetto nel
cielo, e quelli che pensano che gli ufo siano soltanto visioni, che
non rappresentino tracce di vita aliena.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Fri Dec 06 08:04:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:04:13 +0100

On Fri, 06 Dec 2002 08:46:13 +0100, Emiliozziclaudio@yahoo.net
(C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i) wrote:

>Adesso basta, eh! Voi non sapete niente! Capito? Niente ! Non conosciete
>quanti avvistamenti ci sono, siete come ciechi e non sapete niente di
>tecnologia aliena, noi abbiamo capito che la Terra è in pericolo, non
>capisco perchè Arbel stia ancora per convincerci visto che non siete in
>grado di capire la vera realtà che noi che siamo aperti al contrario di
>voi la capiamo. Noi siamo i migliori. E con questo chiudo definitivamente.

Questo qua non sono io, ma un imbecille.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Fri Dec 06 08:25:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:25:56 +0100

On Fri, 06 Dec 2002 05:28:09 +0100, annaccatevi@mail.com (strazzulli)
wrote:

>Basta che vi togliete di torno voi "possibilisti" del nulla, "scienziati"
>dell' analfabetismo , eroi dell " io non ho studiato però sono sicuro
>che....."

Vogliamo vedere chi ha studiato di piu'? Ti serve addirittura un nick
nuovo di zecca per dire queste cose? Non ce la facevi col tuo nick
normale? Cosa si sarebbe capito, che non hai studiato nulla, forse?

>e qui si stà tranquilli che è una meraviglia, parlando di
>cose scientificamente plausibili in ufologia.

In ufologia bisogna farle le ipotesi, bello mio, e confrontarsi con la
realtà'. Altrimenti e' un teatrino, i pupazzi che girano sono sempre
quelli. Non trovi?

>Sparate, please

Qui l'unico che sparirà' mi sa che sarai te, non appena tornerai al
tuo solito nick. O NO?

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Fri Dec 06 08:38:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:38:37 +0100

On Fri, 6 Dec 2002 07:26:39 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>
wrote:

>Eppure le tue paranoie passano inalterate sul NG.
>Come mai?
>Fai parte del complotto pure tu?

Per come e' fatto un NG passa tutto, poi ci sono quelli come te ad
espletare la funzione di controllo. Semmai del complotto fai parte tu.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Fri Dec 06 09:47:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:47:02 GMT

> Molti non se ne sono accorti, il CUN per primo, ma l'ufologia è al
> capolinea.

supposizioni, dettate per la maggior parte dalla tua voglia di verita' e
cambiamento.

> LO VOLETE CAPIRE CHE I TEMPI SONO CAMBIATI?

vero, oggi ci sono un sacco di menzonieri in piu'. prendi arbel ad esempio.

> E' il momento di rendersi conto che tutto questo che ha impegnato per
> decenni tanti studiosi potrebbe essere spazzato via da un momento
> all'altro. Sarebbe carino dimostrare almeno un po' di umiltà.
> Non trovate?

i tanti studiosi al momento non sono stati contraddetti e le loro verita'
per noi sono inconfutabili. SE MAI verranno colti in fallo chineranno la
testa. Per il momento lasciamoli godere e fidiamoci ALMENO di gente con una
laurea.

E NON fidiamoci di cazzoni sparaminchiate che girano per forum e centri di
discussione.

meglio essere preso per il culo da un ingegnere in astrofisica che da un
pazzo modenese.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 06 09:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Dec 2002 09:47:18 +0100

> >
> > <http://english.pravda.ru/main/2002/09/04/35979.html>
>
> Ciao nick
> avrai notato quel sito immagino...
> riporta notizie sconvolgenti ogni mese, tempo fa affermava che la nasa
era
> a conoscenza di niburu e che la russia l'aveva sputtanata. Il bello è che
> sono veramente bravi per cui non riesco mai a capire se siano pure
> invenzioni o verità o una via di mezzo. Tu che ne dici? Quanto è
affidabile?
> Hai letto altri articoli?

Lo so lo so, nonostante possa sembrare un sito serio si lascia andare a
sensazionalismi degni dei migliori rotocalchi rosa italiani.
Fu anche il primo a riportare la notizia della Mappa antica di 120 milioni
di anni.
Infatti la notizia ovviamente è da prendere per quella che è, e visti i
riferimenti praticamente assenti è anche impossibile da verificare.
La notizia è riportata, tradotta in Italiano, su Nexus di questo mese che
reputo una rivista "onesta" nella misura in cui non propone esclusivamente
fuffa e la fuffa che propone non cerca di spacciarla per verità assoluta.
In merito a questo articolo per esempio, nella sezione delle news, non fa
altro che riportarne una traduzione e la fonte, evitando ulteriori commenti.
Ciao
Nick

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Fri Dec 06 09:49:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
Date: Fri, 06 Dec 2002 08:49:47 GMT

la arbel&co. ci sta lavorando sopra. attendo la puntata n°4324.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 06 09:57:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Dec 2002 09:57:22 +0100

> > >
> > Io ne ho trovato uno di una tv giapponese con l'audio!
>
> Come l'hai trovato?
>
Sulla rete opennap interna a fastweb.

E' il medesimo filmato ripreso in una trasmissione giapponese, ma non mi pare che possa aggiungere nulla di rilevante.

Ciao

Nick

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 10:22:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 6 Dec 2002 10:22:49 +0100

"C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i" ha scritto

>Per come e' fatto un NG passa tutto,

Bisognerebbe spiegarlo a chi blatera di inesistenti censure su NG non moderati, però. :)

> poi ci sono quelli come te ad
>espletare la funzione di controllo. Semmai del complotto fai parte tu.

Mi hai scoperto, maledetto Carter!

saluti,
Peltio

From !.!@!.! Fri Dec 06 11:35:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Fri, 06 Dec 2002 10:35:31 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote in message
asnvqt\$3e1\$1@news.newsland.it...
> Posso dire che mi pare che qui vi divertiate un po' troppo?

Egregiamente.

> Eppoi uno è ributtante se ha avuto la peste bubbonica!?

No.
Ma se ha avuto la lebbra si.

> Ed è ributtante anche parlarsi così, in verità...

In varità fa tanto vangelo.

> In compenso quanto viene riportato nel messaggio originale è lo specchio
> esatto della polemica in corso, con premi nobel e ricercatori d'alto
> livello da una parte e altri dall'altra.

Che era in corso.

Da un lato si sosteneva che era in corso un colossale riclassificazione di tutte le malattie sotto il nome di AIDS dall'altro si sosteneva che l'Aids era una sindrome a se stante.

Casualmente tutti i maggiori immunologi e virologhi del mondo sono per la seconda ipotesi.

Infatti la prima non viene considerata degna di nota da nessuno.

- > La questione è molto seria e ci sono persone che hanno rimesso soldi,
- > salute e vita.

Sui soldi me ne sbatto.

Mi preoccupa un po' più della vita-

- > Le prove scientifiche che associano HIV a AIDS e sullo stesso AIDS sono
- > molto labili, ed è la pura verità.

Diciamo che chi non HIV positivo non sviluppa l'AIDS.

Chi è HIV positivo sviluppa l'AIDS.

- > Altrimenti come potrebbero esserci dei ricercatori come Duesberg, una
- > delle massime autorità nel campo dei retrovirus, come l'HIV che fanno
- > affermazioni così nette contro la relazione "HIV crea l'AIDS".

Sarei curioso di sapere cosa dice in realtà.

Mi post il link di questa sua dichiarazione completa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@! Fri Dec 06 11:35:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...

From: "albion of avalon" <!!@!!>

Date: Fri, 06 Dec 2002 10:35:33 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message

l6KH9.43611\$qF1.1815109@news2.tin.it...

- > dipende che cosa intendi per ricerca seria ed articolata, la ricerca di
- Wolf

- > su Corso ad esempio, non vuole tenere conto di documenti militari
- > inoppugnabili

Quali?

QUelli che dicono che corso era un oscuro ufficiale delle FFAA americane e che lavorò in un dato ufficio per 2 settimane circa mentre lui sostiene che era il pilastro portante di tale ufficio?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 11:45:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: lightstar88@libero.it (lightstar)

Date: Fri, 06 Dec 2002 11:45:42 +0100

Mi scusi Peltio Inc., chi sarebbero per lei le fonti attendibili? E su quali basi fornisce patenti d'attendibilità o è in grado di stabilirle?

Su quali osservazioni precise e prove si basa?

E' in grado di dimostrare che le statistiche fornite nell'articolo del Cosco sono errate e i riferimenti sono bugiardi?

E' in grado di dimostrare che nel mondo le cose vanno bene o che, se qualcosa va male, la causa è il caso e non gli esseri umani malintenzionati?

O invece può ammettere che esistano anche i criminali?

Crede che i criminali esistano solo al di fuori del sistema politico e amministrativo o pensa che ne siano stati più volte scoperti anche all'interno del sistema?

In quale modo lei pensa si debba escludere a priori che quelle morti (di ufologi, in questo caso) siano state provocate da qualcuno?

Quali sono le prove e i suoi ragionamenti che la conducono a quelle conclusioni così fideistiche?

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 12:01:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:01:01 +0100

Forse qualcuno gli aveva tagliato il dito superfluo, o loro stessi avevano deciso per eliminarlo come appendice inutile...

A parte gli scherzi e le fesserie, di queste cose ne stanno saltando fuori parecchie.

Dato che, in fin de' conti, molti di questi sono militari o ex-militari, o fuoriusciti da servizi segreti e simili, o non ancora fuoriusciti ma in disaccordo, l'argomento, per quanto lo si possa ritenere assurdo, è particolarmente scottante.

I servizi segreti e i loro agenti, come i militari, mica si muovono a dire cazzate per nulla. O stanno creando un'apposita confusione che nasconde altre questioni molto scottanti, o c'è qualcosa di vero e lo stanno facendo uscire a distanza di anni e goccia a goccia.

Ci sono, che sappiate altre testimonianze che sono consistenti e non dissimili da questa? Provengono da fonti che si può stabilire accettabilmente che non hanno interesse particolare nel dire certe cose?

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 06 12:03:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 11:03:23 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:aspv4v\$a5o\$1@news.newsland.it...

- > Mi scusi Peltio Inc., chi sarebbero per lei le fonti attendibili? E su
- > quali basi fornisce patenti d'attendibilità o è in grado di stabilirle?
- >
- > Su quali osservazioni precise e prove si basa?
- >
- > E' in grado di dimostrare che le statistiche fornite nell'articolo del
- > Cosco sono errate e i riferimenti sono bugiardi?
- >
- > E' in grado di dimostrare che nel mondo le cose vanno bene o che, se
- > qualcosa va male, la causa è il caso e non gli esseri umani
- > malintenzionati?
- >
- > O invece può ammettere che esistano anche i criminali?

- >
- > Crede che i criminali esistano solo al di fuori del sistema politico e
- > amministrativo o pensa che ne siano stati più volte scoperti anche
- > all'interno del sistema?
- >
- > In quale modo lei pensa si debba escludere a priori che quelle morti (di
- > ufologi, in questo caso) siano state provocate da qualcuno?
- >
- > Quali sono le prove e i suoi ragionamenti che la conducono a quelle
- > conclusioni così fideistiche?
- >
- > Lightstar

Stai parlando ad un esponente del...PARTITO PRESO, Light... La miglior "manovalanza" per i "governi ombra"...Anche perchè sono accecati di presunzione.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

 "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 06 12:03:30 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
 Date: Fri, 06 Dec 2002 11:03:30 GMT

"C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i" <claudio.emiNOlioziSP@Myahoo.it> ha scritto nel messaggio news:18k0vu0h9696viu9kn8lr5thm7cemv0hl@4ax.com...

- > On Fri, 06 Dec 2002 05:28:09 +0100, annaccatevi@mail.com (strazzulli)
- > wrote:
- >
- > >Basta che vi togliete di torno voi "possibilisti" del nulla, "scienziati"
- > >dell' analfabetismo , eroi dell " io non ho studiato però sono sicuro
- > >che....."
- >
- > Vogliamo vedere chi ha studiato di piu'? Ti serve addirittura un nick
- > nuovo di zecca per dire queste cose? Non ce la facevi col tuo nick
- > normale? Cosa si sarebbe capito, che non hai studiato nulla, forse?
- >
- > >e qui si stà tranquilli che è una meraviglia, parlando di
- > >cose scientificamente plausibili in ufologia.
- >
- > In ufologia bisogna farle le ipotesi, bello mio, e confrontarsi con la
- > realtà'. Altrimenti e' un teatrino, i pupazzi che girano sono sempre

> quelli. Non trovi?
>
> >Sparite, please
>
> Qui l'unico che sparirà mi sa che sarai te, non appena tornerai al
> tuo solito nick. O NO?

E' solo un povero OTTENEBRATO. Dal suo finto sapere, dal suo orgoglio, dalla sua saccenza. Il suo inconcio lo sa. Per questo si nasconde...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 12:06:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA

From: lightstar88@libero.it (lightstar)

Date: Fri, 06 Dec 2002 12:06:30 +0100

Occorre approfondire, ma le comete si vedono solo al telescopio (o con ottimi binocoli, ma non quando sono vicine al sole), soprattutto se si frantumano.

Direi che rientri di 'rifiuti' spaziali non producono assolutamente quegli effetti, ma occorrerebbe avere dati, osservazioni e analisi più precise per escludere completamente la cosa.

Certo che appare strano che vengano date spiegazioni ufficiali così 'strampalate', come se le meteore e gli asteroidi fossero rarità.

Sinceramente informazioni del genere, senza che siano stati forniti dati esatti sulle traiettorie osservate per i resti o i satelliti o ciò che è, mi paiono assai poco attendibili scientificamente e mi meraviglio che certi organismi ufficiali diffondano tali notizie, oltretutto a mezzo mass-media.

Lightstar

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 12:21:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:21:20 +0100

Sì, credo che in parte sia come hai detto tu, resta il fatto che parlare di una probabile bufala senza aver dimostrato ancora che è una bufala è piuttosto improprio...

E' come dire "Controlla bene, prima di dire una cosa" e allo stesso tempo essere il primo a non aver controllato bene e, anzi, fondarsi su qualcosa che ancora non esiste proprio, dato che ciò che esiste è il fenomeno osservato.

E' chiaro che se si rivelasse una bufala, sarebbe l'esempio sbagliato, comunque, e nel caso dovrei scusarmi e cercarne altri per esemplificare la cosa.

E, soprattutto, ogni messaggio dovrebbe essere comprensibile o spiegato, sennò 'sai che ci rispondo io'?

(privatamente e quando ci si conoscesse, non avrei problemi con messaggi simili e le parole scelte erano davvero sottili).

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 06 12:22:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eclissi totale in australia
From: "GIANNI" <GIANNI @inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 11:22:30 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:5JXH9.47341\$qF1.1959302@news2.tin.it...
> "GIANNI" <GIANNI @inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:LBVH9.63165\$2B1.1719106@twister2.libero.it...
>
> > Già.....è stato un momento bellissimo tutte le porte si sono
> > aperte.....ma era troppo tardi
>
> Mmm.. sei un fake di Stefano Grossi :)
>
> Diciamo che ho lavato nel fuoco.....i miei peccati.....

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 06 12:34:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 12:34:17 +0100

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto:

> Sì, credo che in parte sia come hai detto tu, resta il fatto che parlare
> di una probabile bufala senza aver dimostrato ancora che è una bufala è
> piuttosto improprio...

Se ne e' parlato molto nei giorni scorsi, qui su idu, del caso
dell'avvistamento turco. L'idea che mi ero fatto, dalla lettura dei vari
interventi, era che si trattasse con buone probabilita' di "bufala". Ma sono
naturalmente pronto a cambiare idea, qualora sopraggiungessero nuovi dati;
per esempio, anche se non sono intervenuto a dirlo direttamente, sono molto
curioso di vedere gli sviluppi della tua indagine in proposito.

saluti
ded

From claudio.emiNOlioziSP@Myahoo.it Fri Dec 06 12:48:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOlioziSP@Myahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:48:41 +0100

On Fri, 06 Dec 2002 08:47:02 GMT, THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
wrote:

>i tanti studiosi al momento non sono stati contraddetti e le loro verita'
>per noi sono inconfutabili.

Perche' si limitano a catalogare gli avvenimenti di interesse
ufologico. E' come se Newton si fosse messo a contare le mele che
cadevano, a misurarne le dimensioni, a registrarne il colore ed il
sapore, invece di chiedersi: ma perche' le mele cadono?

Inconfutabili non direi: tutti dicono tutto ed il contrario di tutto
su tutto, mi pare. Pero', se intendi che i vari organismi (CUN ecc.)
seguono una linea abbastanza coerente, siamo d'accordo.

>SE MAI verranno colti in fallo chineranno la
>testa. Per il momento lasciamoli godere e fidiamoci ALMENO di gente con una
>laurea.

Come fai a cogliere in fallo chi non fa ipotesi arrischiate e schiva i

pericolosi crop circle di questi ultimi tempi (brutti tempi davvero) con tanta maestria? Se non rischi non puoi sbagliare. Fino a che i fatti non ti passano avanti.

>E NON fidiamoci di cazzoni sparaminchiate che girano per forum e centri di >discussione.

Come te?

>meglio essere preso per il culo da un ingegnere in astrofisica che da un >pazzo modenese.

De gustibus non disputandum est: chiamate la Hack che ti spiegherà tutto lei di manihini ed altro.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 12:55:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:55:26 +0100

Ognuno può pensarla come vuole, anche se pensarla in un modo non significa aver ragione in generale, ovviamente.

Se la persona a cui ho risposto con delle precise domande, da delle risposte logiche e mette in grado di fare dei controlli (peccato che ci vuole tempo e lavoro per farli, ma non se ne può fare a meno) non vedo perché non si possa discuterne assieme.

Vedo che in questo NG tendete a trattarvi da amici, vero?

Come mai tutto questo astio, almeno in apparenza?

Di solito le persone che s'arrabbiano tendono a sostenere a spada tratta delle cose, sono un po' cieche (la rabbia è cieca) e tendono tutte a mentire, o su una cosa o sull'altra, al solo scopo di sostenere la propria ragione e il torto dell'altro, senza curarsi di cercare i fatti obiettivi.

Lightstar

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 06 13:16:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:16:47 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> Che dire Antonio, concordo PIENAMENTE! I tuoi post sono sempre STUPENDI e
> non posso far altro che restarne ammirato
>
> Con affetto,
> SONOTRANOI
>

come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,
a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?
perche' con questa gente andrebbero a ruba.

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 06 13:23:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:23:45 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:

> Sinceramente informazioni del genere, senza che siano stati forniti dati
> esatti sulle traiettorie osservate per i resti o i satelliti o ciò che è,
> mi paiono assai poco attendibili scientificamente

A quali informazioni ti riferisci? A quelle sul rientro e crash della
MIR? Di quella ci sono date, traiettorie, studi su eventuali pericoli,
foto...

<http://www.satobs.org/mir.html>

http://www.oosa.unvienna.org/isis/fs/mir/deorbit_plan.html
<http://www.reentrynews.com/Mir/notam.html>
<http://www.astrosurf.com/lombry/Images/mir-reentry-dwg.jpg>

Tornando al caso turco... la cosa che è parsa più strana da subito è
che, a parte le interpretazioni ufologiche o no, quello mostrato nel
video, se davvero fosse avvenuto nei tempi e nei modi descritti, avrebbe
dovuto essere un evento visibile a moltissime persone, in tante città
turche. Uno spettacolo celeste avallato da molte testimonianze.
Invece solo dal sito di Siriusufo sono uscite le uniche notizie e
l'unico filmato. Da lì sono poi partiti gli altri articoli, che citano
solo quella come unica fonte.

Sempre in Turchia la TUPVO, un'altra organizzazione ufologica (forse concorrente di Siriusufo?) liquida la notizia come "false UFO report" :

=====

<http://www.paranormalnews.com/article.asp?ArticleID=442>

In contrast, the scientific advisers from the Turkey National Observational House (TUVPO) have examined the photos and found the objects were meteors from the Lenoids. According to their investigations the same objects were observed from both the surface and from the air in the cities like Antalya, Balikesir, and Afyon. The TUVPO Afyon Branch has made a detailed research on this subject and obtained some photographs taken by a Mr. Halil Yalcin. The file was closed as a false UFO report.

<http://www.tuvpo.com/124.jpg> (147 Kb.)

=====

> e mi meraviglio che certi organismi ufficiali diffondano tali notizie,
> oltretutto a mezzo mass-media.

Continuo a non capire a quali notizie ti riferisci.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 06 13:39:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Dec 2002 12:39:40 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:

> Sinceramente informazioni del genere, senza che siano stati forniti dati
> esatti sulle traiettorie osservate per i resti o i satelliti o ciò che è,
> mi paiono assai poco attendibili scientificamente

Scusa se rispondo a rate ma solo ora ho trovato questa pagina molto interessante.

<http://www.reentrynews.com/27553.html>

Si tratta del rientro dei frammenti della stazione spaziale Soyuz-U
Prova a guardare la data, l'ora ipotizzata per il rientro, su quale
nazione passa (linea blu) e con quale direzione:

Predicted Reentry Time: 01 NOV 2002 @ 04:10 UTC ± 54 minutes

Quella pagina trattava di ipotesi su quando e dove sarebbe caduta. Ora

vorrei trovare se ci sono altre pagine che confermano data e traiettoria.

Qui ci sono dati sui rientri di altri space-junks:

<http://www.reentrynews.com/past.html>

Il 1 novembre 2002 ce ne è stato anche un'altro:

<http://www.reentrynews.com/26482.html>

ma questa traiettoria passa sulla Grecia, non sulla Turchia come per la Soyuz.

--

Diego Cuoghi

www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 06 13:52:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (in inglese) Esercitazione militare con contorno di alieni?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 6 Dec 2002 13:52:59 +0100

"thrasher" <THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1039164566X10949@usenet.libero.it...

> la arbel&co. ci sta lavorando sopra. attendo la puntata n°4324.

>

Azz...non lo sapevo, mi dispiace per lo "spoiler" allora :-)

Ciao

Nick

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 13:58:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 6 Dec 2002 13:58:29 +0100

"lightstar" ha scritto

>Mi scusi Peltio Inc., chi sarebbero per lei le fonti attendibili?

Fondamentalmente nessuna.

Ma da un punto di vista prettamente pragmatico, per le informazioni

'ordinarie' direi che è sufficiente che la fonte mi metta in grado di

verificare direttamente i dati che porta a sostegno delle proprie tesi.

Ad esempio, fornendo i dati relativi ai gruppi di controllo di un articolo

nel quale si cerchi di dimostrare che l'oggetto A è diverso dall'oggetto

'normale' B.

Per dirne una.

Nel campo delle informazioni 'straordinarie' beh, una sola fonte a mio

avviso è di per sé insufficiente. Tuttavia, condizione necessaria (ma,

appunto, non sufficiente) affinché possa rientrare nel novero delle fonti

degne di essere prese in considerazione è che mi permetta di risalire all'origine dei dati che cita e mostri i passaggi logici necessari per arrivare alle tesi che propone.

L'accento va su 'logici' e non su 'mostri'. :)

>E su

>quali basi fornisce patenti d'attendibilità o è in grado di stabilirle?

Non esistono patenti di attendibilità, tuttavia certe fonti si possono dimostrare consistentemente inattendibili. Ad esempio un certo Antonio Bruno ha dimostrato nel corso degli ultimi... uhm... quattro anni circa di credere alle peggiori bufale in circolazione su internet se non addirittura di inventarne di nuove lui stesso.

(Potrei fare esempi specifici dell'una e dell'altro tipo, su richiesta - ma una ricerca su Google con le parole chiave "Peltio", "menzogna" e "Antonio Bruno" dovrebbe essere più che sufficiente e non intaserà il NG).

>Su quali osservazioni precise e prove si basa?

Quattro anni di frequentazione di IDM ed IDU (in quest'ultimo NG come lurker, anche se negli ultimi mesi ho intensificato gli interventi)

>E' in grado di dimostrare che le statistiche fornite nell'articolo del

>Cosco sono errate e i riferimenti sono bugiardi?

Statistiche? Io gli unici dati numerici che ho trovato sono questi:

"nel 1967, in tutto il mondo, si sono registrate ben 137 morti per incidenti o per cause naturali (malattie, collapsi) di persone, in qualche modo, collegate al problema degli UFO, vale a dire studiosi, contattisti e testimoni!».

Un numero incredibilmente alto, per poter parlare di semplici fatalità."

Ora, mi dici cosa significa "incredibilmente alto"?

Rispetto a cosa?

Quanti sono, *in tutto il mondo*, gli 'studiosi, contattisti e testimoni' che sono 'collegati' al problema degli UFO?

Se fossero 137 direi che sì, il numero è alto. Se fossero ventimila direi che per la miseria, occuparsi di UFO rende praticamente immortali.

Ma quante sono in realtà?

Tu lo sai?

L'articolo ti permette di risalire a tale valore e ti mostra il passaggio logico effettuato dall'autore per arrivare a tale tesi?

Io dico di no.

Viene pertanto a mancare, per quel che mi riguarda, la condizione necessaria per poter considerare la fonte anche solo degna di esser presa in considerazione. Tutto l'articolo è una collezione di aneddoti che lasciano il tempo che trovano in quanto vengono citati a sostegno di una tesi non dimostrata e - almeno da quanto si legge nell'articolo - non verificabile (dovrei farmi io una ricerca da zero per poter verificare se quanto viene ipotizzato è vero, ma allora questo significa che l'utilità dell'articolo è nulla - poteva semplicemente dire: "secondo me stanno facendo fuori chi si interessa agli ufo, io ci credo e basta! Voi andatevelo a verificare")

Anche gli aneddoti mi fanno un poco sorridere (ferme restando le tragedie dei familiari dei deceduti, beninteso). Prendiamo questo stralcio:

«Alcuni personaggi che hanno fatto la storia dell'ufologia sono deceduti il giorno 24 giugno - naturalmente in anni diversi data del l'anniversario dello storico avvistamento di Kenneth Arnold (24 giugno 1947, nda), che diede il via all'indagine ufologica ufficiale. Ricordiamo così alcuni nomi appartenenti a questo elenco specialissimo.

Frank Scully, giornalista e scrittore americano, ...
morto il 24 giugno del 1964.

Frank Edwards ... ; i contattisti inglesi Arthur Bryant... e
Richard Church... il 24 giugno del 1967.

Due anni dopo fu la volta di Willy Ley...
mentre il 24 giugno del 1978 è stato l'archeologo spaziale
francese Robert Charroux...»

Accidenti, nel giro di oltre trent'anni ha trovato 6 persone (tra quante? mille? duemila? diecimila?) che sono morte nello stesso giorno !!! Beh, scommetto che si può fare lo stesso anche con il 4 Luglio, data dell'indipendenza americana (scusa se lo ricordo, Albion :)) per giungere alla conclusione che ci sono irriducibili inglesi che stanno facendo fuori i ribelli americani che pensano che sia stato un bene cessare di essere una colonia.

>E' in grado di dimostrare che nel mondo le cose vanno bene o che, se
>qualcosa va male, la causa è il caso e non gli esseri umani
>malintenzionati?

Questa domanda ce l'hai messa per rodare la tastiera?
Che senso ha?
Che attinenza ha con il discorso in atto?

>O invece può ammettere che esistano anche i criminali?

O perdiana. Aspetta, vediamo se ho capito: tu dici
esistono i criminali +
chi si interessa di ufo muore =

chi si interessa di ufo viene fatto fuori dai criminali
(che lo fanno sembrare un incidente,
a parte il fatto di uccidere il 24 giugno)

>In quale modo lei pensa si debba escludere a priori che quelle morti (di
>ufologi, in questo caso) siano state provocate da qualcuno?

L'onere della prova spetta a chi effettua l'affermazione straordinaria.
Vorrei che prima mi si dimostrasse che il numero di quelle morte è superiore alla media delle morti naturali, e poi che si portasse qualche straccio di prova (e non aneddoti) che si è trattato di omicidi e non di semplici, pur se tragici, incidenti o morti naturali.
Ad esempio, potrebbe darsi che uno che si occupa di ufo segue diverse conferenze in tutto il Paese, in misura superiore al cittadino medio, e in

questo senso si espone maggiormente al rischio di incidenti automobilistici. Oppure potrebbe essere che lo stress di esser preso per matto ne causi un peggioramento della salute mediamente più serio del cittadino americano medio. O anche il solo fatto di vedere alieni ovunque potrebbe condurre all'isolamento e alla conseguente depressione con un rischio di suicidio di qualche punto percentuale più alto rispetto alla media.

Ma tutto quello che ho letto in quell'articolo è: "nel 1967, in tutto il mondo, si sono registrate ben 137 morti per incidenti o per cause naturali (malattie, collassi) di persone, in qualche modo, collegate al problema degli UFO, vale a dire studiosi, contattisti e testimoni!"

>Quali sono le prove e i suoi ragionamenti che la conducono a quelle
>conclusioni così fideistiche?

Le mie non sono conclusioni fideistiche, semplicemente non mi bevo tutti i deliri che mi capita di leggere. Gradirei ora una risposta circa alle mie domande sulle presunte statistiche presenti in quell'articolo.

saluti,
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 06 14:14:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 13:14:09 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asq37o\$mu\$h\$1@news.newsland.it...

> Ognuno può pensarla come vuole, anche se pensarla in un modo non significa
> aver ragione in generale, ovviamente.
>
> Se la persona a cui ho risposto con delle precise domande, da delle
> risposte logiche e mette in grado di fare dei controlli (peccato che ci
> vuole tempo e lavoro per farli, ma non se ne può fare a meno) non vedo
> perché non si possa discuterne assieme.
>
> Vedo che in questo NG tendete a trattarvi da amici, vero?
>
> Come mai tutto questo astio, almeno in apparenza?
>
> Di solito le persone che s'arrabbiano tendono a sostenere a spada tratta
> delle cose, sono un po' cieche (la rabbia è cieca) e tendono tutte a
> mentire, o su una cosa o sull'altra, al solo scopo di sostenere la propria
> ragione e il torto dell'altro, senza curarsi di cercare i fatti obiettivi.
>
> Lightstar

Sono d'accordo con te. E sono pronto a prendermi la mia parte di responsabilità.
Se ti va, e se va a qualcuno, si osservi chi è in grado di fare

altrettanto!...;-))

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From walterloggetti@tin.it Fri Dec 06 14:45:28 2002

Newsgroups: it.fan.starwars,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg e Taken

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 14:45:28 +0100

Il giorno del Signore Fri, 06 Dec 2002 12:22:50 GMT, tutta
it.fan.starwars ha tremato quando "Aragorn Skywalker"
<arasky@tatooine.gov> ha emesso il seguente proclama!

>GLI ALIENI CATTIVISSIMI DI SPIELBERG

>

>Gli alieni di Taken, la miniserie prodotta da Spielberg, rapiscono
>uomini e donne per utilizzarli come cavie per brutali esperimenti.

>

>Washington - Nulla a che vedere con il simpatico "E.T" o con gli
>amichevoli "Incontri ravvicinati del terzo tipo", i nuovi alieni
>di Steven Spielberg sono cattivissimi e hanno intenzioni belliche
>contro la specie umana. Taken, è un nuovo telefilm americano prodotto
>da Spielberg, composto da dieci episodi della durata di due ore
>ciascuno, racconterà i misteriosi rapimenti di uomini e donne da parte
>degli alieni per utilizzarli come cavie da laboratorio. Le immagini
>sono molto brutali, in un episodio un uomo viene sezionato vivo e il
>suo cervello viene esposto per essere studiato, mentre in un altro i
>mostri infilano i loro tentacoli nelle narici di una vittima per
>infilarvi un congegno spia. L'atmosfera, dunque è cupa, da film di
>fantascienza degli anni '50 e sulla falsariga di X-Files. Il racconto
>di snoda nel corso degli ultimi cinquant'anni, dalla II guerra mondiale
>ai giorni nostri. I dieci film sono stati diretti da registi diversi
>mentre la sceneggiatura è stata firmata da Leslie Bohem. L'ambizioso
>progetto (è costato 40 milioni di dollari) è perfettamente riuscito: la
>serie, grazie alla firma di Spielberg, è già un evento.

Son proprio curioso :-)

Tnx Aragorn!

Crossposto con idu, puo` interessare pure a loro...

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

"Il worshippers di diavolo non sono niente più di
il renegade di wannabe Cristiano tuttavia
annegare credendo che a è un Satanist devono usare
il dogma che è la retromarcia di credenza Cristiana."

From blake13@inwind.it Fri Dec 06 14:56:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufo di Roswell

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 13:56:05 GMT

"matteo_sei19_sette28" <Giusto matteo hai pienamente ragione, scusatemi,
comunque Santo non sarà un asso in geografia ma non mi ha mia raccontato
balle..e poi di quelle lenti extra-angstrom ne ho ancora un paio..mi riservo
di farle provare a chiunque me lo chieda, a patto che sia uno solo, sono
monouso e biosolubili, quindi dopo 12 ore si disgregano da sole. Non vanno
rimosse ma divengono una soluzione di un composto acquoso.>

Mika.

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 06 15:02:46 2002

Newsgroups: it.fan.starwars,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Spielberg e Taken

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Fri, 06 Dec 2002 14:02:46 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio

> >GLI ALIENI CATTIVISSIMI DI SPIELBERG

> >

> >Gli alieni di Taken, la miniserie prodotta da Spielberg, rapiscono

> >uomini e donne per utilizzarli come cavie per brutali esperimenti.

Si è parlato di Spielberg e forse non sarà un alieno, ma certamente il suo
curriculum la dice lunga riguardo certe sue "fissazioni": paura dell'ignoto,
soprannaturale, alieni e abduction, misticismo (pietra filosofale, Santo
Graal, arca dell'alleanza, misticismo nazista, etc.):

Something Evil (1971) e' un saggio di horror psicologico in cui una
casalinga (Dennis) viene soffocata progressivamente dalla paura del
soprannaturale.

Duel (1971) : Allo stesso genere di horror psicologico appartiene Duel.

Anche qui il "demonio" non si vede mai, anche qui i fatti sono una proiezione dei fantasmi interiori del protagonista (ansia, nevrosi, solitudine), e anche qui la vittoria finale del protagonista sembra avere una portata piu' ampia, che coinvolge tutta la sua vita. In piu' ci sono una struttura da apologo kafkiano, un' angoscia piu' esistenziale, e un' allegoria sulla violenza della societa' moderna.

Sugarland Express (1974): Il primo film cinematografico di Spielberg, sceneggiato da Barwood e Robbins, e' un' altra allegoria sulla violenza della societa' americana, ed e' un altro film costruito sulla struttura del road movie e dell' inseguimento.

Jaws (1975), colossale successo di cassetta, e' un altro horror che cela (quasi) il pericolo e ne fa una proiezione di paure e colpe interiori.

Close Encounters of the Third Kind (1977), nobilitato dagli effetti speciali di Douglas Trumbull (lo stesso di "2001") e dalla colonna sonora di John Williams (lo stesso di "Star Wars"), e' l' epica spaziale che fece concorrenza a "Star Wars". La trama bilancia il tema microcosmico (la vita privata dell' elettricista) e il tema macrocosmico (l' incontro fra terrestri ed extra-terrestri). La trama dedica piu' attenzione alle storie della gente minuta (il bambino e lo scienziato francese) che non a quella, teoricamente principale, degli UFO.

1941 (1979), scritto da John Milius e Robert Zemeckis, e' una farsa adolescenziale che fonde la satira del militarismo e del patriottismo americani, la clownerie goliardica e demenziale dei comici televisivi, e la piu' classica slapstick comedy.

Raiders of The Lost Ark (1981)
Indiana Jones and The Temple Of Doom (1984)
Indiana Jones and the Last Crusade

Nel frattempo, diretti da altri, sono usciti anche l' horror Poltergeist (Hooper), Gremlins e Back to the Future (Zemeckis).

Color Purple (1986)

Always (1989), un remake di A Guy Named Joe (1943)

Hook (1991) e' una parafrasi comica di "Peter Pan"

Schindler's List (1993)

The Lost World: Jurassic Park (1997)

Salvate il soldato Ryan (1998)

Artificial Intelligence (2001)

Minority Report (2002):

Taken (prossima uscita): abduction

--

Leonard Sersani

"Non tutto ciò che può essere contato conta e non tutto ciò che conta può essere contato".

Albert Einstein

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 06 15:15:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Col Gps

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Fri, 06 Dec 2002 14:15:11 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YBNH9.45065\$qF1.1866077@news2.tin.it...

> Lo ha segnalato gippo in IDM. io lo posto qui:

>

> <http://www.snopes.com/photos/godbless.htm>

Mah...sarà, ma l'utilizzo del GPS non mi convince.

Un conto è fare un percorso con un tagliaerba guidato da sistema satellitare, un'altro è fare un disegno complesso, con angoli molto particolari (...), solo piegando le spighe e senza lasciare tracce evidenti ne di passaggi di macchinari ne di altro.

Al massimo la ritengo un'ipotesi valida per i crop del tipo di Crabwood (un riferimento su mappa digitale può sempre risultare utile), ma per gli altri (vedi i bellissimi Julia triple set e simili) la cosa non mi convince affatto.

Mi sembra più pratico ed economico un sapiente utilizzo di corde&paletti +trigonometria studiata a tavolino.

Dopotutto non ti sembra strano che praticamente NESSUN c-maker abbia mai fatto accenno all'utilizzo di GPS? Una ragione ci dovrà essere, no?

From kaxanova@sdf.lonestar.org Fri Dec 06 15:17:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.cultura.newage,it.cultura.orientale

Subject: Quaoar per Cristo

From: kaxanova@sdf.lonestar.org (Kaxanova Zakomo)

Date: 6 Dec 2002 06:17:37 -0800

La posizione di Quaoar per Cristo sono i 25 gradi della Bilancia.

<http://puck.dhs.org>

Quaoar position for Christ 25 libra.

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 15:33:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: lightstar88@libero.it (lightstar)

Date: Fri, 06 Dec 2002 15:33:47 +0100

Ho letto con attenzione il suo messaggio e, escluse le sezioni riguardanti persone specifiche, per le quali non ho fatto controlli, dato che non gradisco i modi (se la persona ha detto menzogne, penso lei abbia le dimostrazioni, vero? Oppure si tratta solo di scontro di idee?).

Per quanto riguarda le statistiche... beh, effettivamente sono ridotte all'osso e non sono forniti, nell'articolo, termini di paragone, pertanto concordo con lei, sebbene dire 167 morti in un solo anno sia un dato statistico preciso, nudo e crudo, ma per definizione lo è, e pertanto, controllabile, in teoria, con ricerche (credo, dato che se non lo fosse, neanche si capirebbe da dove derivato. Se si vuole mettere in dubbio la cosa, comunque, la si chiede allo stesore dell'articolo e si chiedono ulteriori precisazioni).

In effetti, l'articolo stesso, in alcuni punti, ha un taglio giornalistico, senza pretese scientifiche (che in parte riconosce) e avanza delle semplici ipotesi. Però, resta vero che, per mettere in dubbio l'onestà dello stesore o del ricercatore in questione, occorre una persona che faccia ricerche e smentisca i dati, per quanto poveri, indicati.

Per quanto riguarda la tesi di fideisticità, viene avanzata perché si sostiene che ci siano fonti che lei ritiene adatte e altre che ritiene inadatte, ma devo dire che allora 'nessun' articolo (oddio, si può pensare che talora qualcuno ci sia) di stampo giornalistico ha da essere considerato nel novero delle fonti plausibili.

La questione "criminali", citata in precedenza, ha semplicemente lo scopo di focalizzare il punto della fideisticità, delle ipotesi di stampo giornalistico, che dato che lei pareva avere l'idea che le fonti ufficiali siano quelle che non avanzano mai ipotesi del tipo di quelle fatte nell'articolo, mentre sappiamo entrambi che non è così. Voglio dire, le varie lotte fra 'spie', le protezioni di poteri più o meno chiari, i misfatti in vari campi, non sono quasi mai chiari, pieni di prove evidenti, se non c'è qualche investigatore indipendente (dico mentalmente indipendente) che osserva cose che altri non vedono, avanza ipotesi, si mette sulla pista e... Se quel dato non appare strano, allora perché citarlo in un articolo? O forse vuol dire che l'articolista mente e basta... A qual fine?

L'ipotesi stessa, legata al fatto di morti poco 'chiare', comunque, difficilmente potrà mai essere analizzata come ipotesi scientifica, pertanto l'autore la avanza come ipotesi di tipo investigativo e dice che 167 morti in un solo anno in quel settore sono tante. Lei, semplicemente, non controlla nulla, afferma il teorema che l'autore deve portare tutte le statistiche, sennò mente, e dice che sono 'balle'.

La ricerca non si svolge così e neanche le conclusioni, se permette. Se lei non vuole darsi da fare, non deve farlo, ma neanche deve permettersi di formulare determinate affermazioni che sono sempre ribaltabili senza portare ad alcun risultato.

Di sicuro, concordo sul fatto che Cosco non ha affatto 'dimostrato' la validità dell'assunto, ma neanche che lei abbia 'dimostrato' la validità delle proprie idee in merito alle persone e alle ipotesi descritte.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From tides@ngi.it Fri Dec 06 15:38:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 14:38:49 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmrrcx.1hhowij1v2mksmN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Sempre in Turchia la TUPVO, un'altra organizzazione ufologica (forse
> concorrente di Siriusufo?) liquida la notizia come "false UFO report" :
>
> =====
>
> <http://www.paranormalnews.com/article.asp?ArticleID=442>
>
> In contrast, the scientific advisers from the Turkey National
> Observational House (TUVPO) have examined the photos and found the
> objects were meteors from the Lenoids. According to their investigations
> the same objects were observed from both the surface and from the air in
> the cities like Antalya, Balikesir, and Afyon. The TUVPO Afyon Branch
> has made a detailed research on this subject and obtained some
> photographs taken by a Mr. Halil Yalcin. The file was closed as a false
> UFO report.
> <http://www.tuvpo.com/124.jpg> (147 Kb.)

Affermano che l'oggetto frammentato, estremamente lento, nel video sia in realtà un bolide che v`a tanto più veloce?

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 06 15:50:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 15:50:00 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!
> lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:
>

>> Sinceramente informazioni del genere, senza che siano stati forniti
>> dati esatti sulle traiettorie osservate per i resti o i satelliti o
>> ciò che è, mi paiono assai poco attendibili scientificamente
>
> Scusa se rispondo a rate ma solo ora ho trovato questa pagina molto
> interessante.
>
> <http://www.reentrynews.com/27553.html>
>
> Si tratta del rientro dei frammenti della stazione spaziale Soyuz-U
> Prova a guardare la data, l'ora ipotizzata per il rientro, su quale
> nazione passa (linea blu) e con quale direzione:
>
> Predicted Reentry Time: 01 NOV 2002 @ 04:10 UTC ± 54 minutes

Il che evidenzia chiaramente che l'orario è antelucano, e mette fuori gioco
il post della ricercatrice che parla di 17:00....
Interessantissimo questo sito

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From pizzza@libero.it Fri Dec 06 15:54:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Fri, 06 Dec 2002 14:54:48 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 23:16:07 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
wrote:

>Planewalker <pizzza@libero.it> wrote:
>
>
>Ciao Planewalker.
>
>> ci sono prove documentate e palusibili che i governi tacciano notizie
>> sugli ufo, su eventuali contatti, o cose del genere?
>
>Sul fatto che i governi nascondano informazioni sugli UFO credo non vi
> siano dubbi (come ammettono anche gli ufologi di scuola scettica).
>Possiamo poi discutere su quale sia l'oggetto di questo cover-up e qui,
>ovviamente, le posizioni si sprecano (e si scontrano). Personalmente, da
>pro ET quale sono, propendo per l'ipotesi piu' cospirazionista, altri
>invece ritengono, ad esempio, che l'insabbiamento di informazioni
>ufologiche serva a coprire operazioni e progetti governativi che devono
>rimanere occulti. Il tema e' molto articolato ed e' stato gia' parecchio

>dibattuto anche su IDU.

Anch'io sono pro et, ma per una semplice questione statistica, cioè dubito fortemente che esista un solo ed unico pianeta abitato nell'universo.

Meno possibilista sul fatto che gli incontri siano già avvenuti e siano stati nascosti...

Per scetticismo, anche se sarei felice di sbagliarmi, pur nutrendo forti dubbi su un ipotetico incontro "pacifico".

Però a questo punto mi sembra che trovare e dimostrare realmente che la censura esiste ed è stata attuata più volte dovrebbe anche significare che qualcuno in contatto con noi c'è stato, o sbaglio?

Se tutto fosse fuffa la censura non avrebbe motivo di esistere...

P.S.
Chiarisco che non mi sono mai addentrato profondamente in nessun fatto di cronaca e che la mia conoscenza in questo campo verte esclusivamente su internet, luogo dove tutto viene normalmente montato e ingrandito ad arte.
Finora però le "poche" cose che ho letto (tipo vari casi di avvistamento, la presunta autopsia etc..), propangandate come eventi censurati e nascosti, mi sono sempre sembrati dei falsi neanche tanto ben congegnati..

ciao...
Planewalker

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 06 15:54:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 15:54:57 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

> Una volta a casa mia (eravamo in quattro) un conoscente
> mi ha ipnotizzato ciò che ricordo è solo l'inizio e poi le
> risate dei presenti. Se fossi stato in un atro luogo mi sai
> dire cosa avrei ricordato? Non è necessario essere un notis
> per ricordare.

Io ricordo di aver avuto freddo, e che mi piaceva, mentre raccontavo un'esperienza scozzese di un po' di tempo fa (raccontano che abbia parlato di 1700 e in mezzo gaelico, ma il mio "predecessore" non esiste)

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From tides@ngi.it Fri Dec 06 16:02:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:02:22 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmqj66.1p52kfqn80viN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Mi piacerebbe sapere quali altre stazioni spaziali sono rientrate in
> modi così spettacolari negli ultimi anni, per poter cercare altre
> immagini del genere.

Ho trovato un sito che tratta del rientro di un altro terzo stadio del
Soyuz-U nel luglio del 1999, scambiato per un bolide (mah):
<http://astroemagazine.astrofili.org/num15/bolide071999/index.htm>

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 06 16:03:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 16:03:53 +0100

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto

> Però a questo punto mi sembra che trovare e dimostrare realmente che
> la censura esiste ed è stata attuata più volte dovrebbe anche
> significare che qualcuno in contatto con noi c'è stato,
> o sbaglio?
> Se tutto fosse fuffa la censura non avrebbe motivo di esistere...

Non necessariamente.
Come e' gia' stato detto da altri, la censura potrebbe essere esercitata,
nei presunti casi di avvistamenti o contatti alieni, per nascondere "altro"
(segreti militari, per esempio).

saluti
ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 06 16:12:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 16:12:26 +0100

Goodness Gracious! lightstar balls on fire!

Mai sentito parlare di "spazio" per i quotidiani? Se ti vengono concesse 40 righe è una cosa, se ne hai 20 è un'altra. Il mio record è una cinquantina a Cremona per un presunto Ufo verde del quale non si è più saputo nulla, poi. E l'associazione ufologica locale mi ha poi fatto passare la notte praticamente sotto la base di Ghedi a spiegare loro che non tutto quello che decolla è Ufo....

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

Goodness Gracious! Bartolomeo Pestalozzi da Pinerolo balls on fire!

Non hai cambiato né il nick né la signe, o allievo prediletto di Stanislaw Moulinsky :PPPPPPPPPPPPPPPPPPPPPPPPPP

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From sernil@tin.it Fri Dec 06 16:30:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:30:57 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 23:16:06 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex) wrote
in message <1fmqqck.1xoz0hyftdkzkN%oldflame@toglimi.inwind.it>:

>> >Pickover. Ne ho messo sul mio sito una brevissima descrizione. Si trova
>> >qualcosa di piu' sul sito di Pickover:
>> ><http://sprott.physics.wisc.edu/pickover/home.htm>

>> /me compra

>E' molto interessante (e lo dico da UFO-credente in questo caso venduto
>al nemico :-)).

/me sta leggendo

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From massivan@hotmail.com Fri Dec 06 16:32:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:32:18 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:TS2I9.22738\$t_1.210012@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

>

> > Una volta a casa mia (eravamo in quattro) un conoscente
> > mi ha ipnotizzato ciò che ricordo è solo l'inizio e poi le
> > risate dei presenti. Se fossi stato in un atro luogo mi sai
> > dire cosa avrei ricordato? Non è necessario essere un notis
> > per ricordare.

>

> Io ricordo di aver avuto freddo, e che mi piaceva, mentre raccontavo
> un'esperienza scozzese di un po' di tempo fa (raccontano che abbia
parlato
> di 1700 e in mezzo gaelico, ma il mio "predecessore" non esiste)

Questa credo sia ipnosi regressiva, me tu non puoi verificare,
potrebbero attribuirti qualunque dialogo, ci vorrebbe un video

o perlomeno l'audio della seduta.

> ===

> Lady of the Rings

> FeSTosa n° 166

>

> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

>

>

From xlore2001@yahoo.it Fri Dec 06 16:32:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: gaus

From: "lore" <xlore2001@yahoo.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 15:32:43 GMT

ECCO IL NUOVO SITO GAUS !!

WWW.GAUS.IT

From sernil@tin.it Fri Dec 06 16:32:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OCIO AL VIRUS (era: Re: Sito che non si apre?)

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 15:32:45 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 23:25:28 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote in message
<IfRH9.34597\$fa.1121232@news1.tin.it>:

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:timuuus2b8rcfl5gb560cv4kok5eksgg17@L.Serni...

>> On Thu, 05 Dec 2002 09:48:36 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

>> wrote in message <1fmpsjs.buttv1gm0qonN%diegocuoghi@spamcop.net>:

>

> Per carità! Basta antivirus, meglio non aprire gli allegati con .exe

> o screen saver in regalo (per questi non si deve neppure aprire

> l'email) i .exe basta non eseguirli. Secondo me gli ativirus

> contengono ricerche di marketing...

>

Questo e' un controllo ActiveX firmato. Non sei tu che decidi se eseguirlo
o meno (o non sempre).

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 06 16:33:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:33:57 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:CZsH9.57753\$2B1.1576767@twister2.libero.it...
>
> "Diego Cuoghi" <Sinceramente, non credo proprio di conoscerlo..>

In arte Totò...ci siamo adesso?

Leonard Sersani

From sernil@tin.it Fri Dec 06 16:35:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:35:39 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 17:11:11 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar) wrote
in message <asntr8\$t2c\$1@news.newsland.it>:

>Scusa Leonardo,
>
>posso dirti che forse s'intuisce quanto vuoi far arrivare, ma solo perché
>si
>"sentono" le intenzioni che hai

Ottimo. Come dicono su Sirio, l'importante e' sentirle, le cose.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 06 16:39:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 15:39:33 GMT

On Thu, 5 Dec 2002 16:48:53 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote
in message <asnsgv\$s6sds\$1@ID-119443.news.dfncis.de>:

>Ecco. Leonardo così incazzato l'avevo visto solo dopo uno scambio di dieci
>post serrati con il Neuronic...

Mmm? Dove sta l'incazzatura? :-? Te 'un m'hai visto mai arrabbiato proprio serio, da' retta [1].

Leonardo che esprimeva viceversa pacificamente una propria opinione

[1] e' successo forse tre volte in vent'anni

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 06 16:41:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 06 Dec 2002 15:41:06 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 17:45:08 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar) wrote in message <asnvt\$3e1\$1@news.newsland.it>:

>Altrimenti come potrebbero esserci dei ricercatori come Duesberg, una
>delle massime autorità nel campo dei retrovirus, come l'HIV che fanno
>affermazioni così nette contro la relazione "HIV crea l'AIDS".

La risposta e' assai semplice ed assai antica, visto che già i Romani parlavano di "auri sacra fames".

Anche questa, ci tengo a ricordarlo, e' una mia opinione personale.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 06 16:52:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Fri, 06 Dec 2002 15:52:48 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:klQH9.62580\$2B1.1696553@twister2.libero.it...

>

> "albion of avalon" <Uhè, io non ti ho mai offeso, e visto che io non scrivo

> da nessuna casa di cura, ti prego di non offendermi più, poi come vi ho

> scritto, la formula del mio composto non dovete far altro che provarla,

> funziona..aumento di tutti i 5 sensi e parziali o totali capacità

> telepatiche>

Secondo me ci pigli tutti per il culo! Non posso credere che tu pensi veramente che ci mettiamo a provare quell'intruglio schifoso! Comincia a

provarlo su te stesso e poi vediamo.
Se poi l'hai già provato dovresti avere poteri telepatici facili da testare.
Fammi sapere ;-)

Leonard Sersani

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 06 16:53:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg ha smentito...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 16:53:57 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

>> Io ricordo di aver avuto freddo, e che mi piaceva, mentre
>> raccontavo un'esperienza scozzese di un po' di tempo fa
>> (raccontano che abbia parlato di 1700 e in mezzo gaelico, ma il
>> mio "predecessore" non esiste)
>
> _____
> Questa credo sia ipnosi regressiva, me tu non puoi verificare,
> potrebbero attribuirti qualunque dialogo, ci vorrebbe un video
> o perlomeno l'audio della seduta.
> _____

Naturalmente, mai detto che ci credo ciecamente. E molti dei miei amici sanno che io ho sempre avuto una passione per la Scozia (colpa di Sir Walter Scott, di Sir Sean Connery e del film The Local Hero, probabilmente...). Però qualcosa della fase in cui ero ipnotizzata, vale a dire le sensazioni corporee, le ricordo. E al risveglio sapevo che era passato del tempo, naturalmente senza poter quantificare.

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 06 16:54:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 6 Dec 2002 16:54:32 +0100

Leonardo Serni <sernil@tin.it>:

>> Ecco. Leonardo così incazzato l'avevo visto solo dopo uno scambio di
>> dieci post serrati con il Neuronic...
>

> Mmm? Dove sta l'incazzatura? :-? Te 'un m'hai visto mai arrabbiato
> proprio serio, da' retta [1].

ah. e se mai dovesse capitarmi l'ebbrezza di provare st' esperienza farò
così:

tapparelle abbassate, quattro mandate, telefono staccato.

dimentico nulla?

ah, già, sbadato.

cavo di rete da borchia a router bello arrotolato nel cassetto.

;-)

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 06 17:00:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 16:00:05 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:6XQH9.62747\$2B1.1702368@twister2.libero.it...

>

> "albion of avalon" < Con la formula del mio composto diventeresti così
> civilizzato ed intelligente che dopo ti spareresti infatti !>

Mika, dai un'occhiata a questo link, ne hai proprio bisogno:

<http://www.marco5x.net/usenet/quoting-3.php>

Leonard Sersani

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 06 17:07:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 16:07:08 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:jEKH9.59689\$3l.1641943@twister1.libero.it...

>

> "PicosZ" <io le prove le ho..sono per lo più su cd-rom e floppy-disk ma le
> ho, per altre cose come lo spostamento delle dorsali oceaniche, ci sono
> invece fonti di mass-info come Articoli, pagini di nuovi atlanti, il sito
si
> NGS, comunque chiedi a gibbo, ho spedito a lui i link[adesso mi scrive
solo
> in privato, è migliorato molto] e non mi va di ri-digitarli anche perchè
mi
> sono dovuto cercare link e articoli nei cassette del mio armadio>

Cosa odono le mie orecchie!! Prove digitali!! Bene, allora puoi
inviarmele...non farmi aspettare troppo:

leonard.sersani@email.it

Anche solo una parte :-o

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 06 17:08:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 17:08:04 +0100 (CET)

lightstar ha scritto nel messaggio
news:asq37o\$muh\$1@news.newsland.it:

> Di solito le persone che s'arrabbiano tendono a sostenere a spada
> tratta delle cose, sono un po' cieche (la rabbia è cieca) e tendono
> tutte a mentire, o su una cosa o sull'altra, al solo scopo di
> sostenere la propria ragione e il torto dell'altro, senza curarsi di
> cercare i fatti obiettivi.

Uhm...
Stai parlando per caso di qualche sedicente scettico scienziata
antropomorfo? ;-)

Incontrovertibile evidenza...

--
Che la pace sia con te.

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 06 17:44:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Col Gps
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 16:44:38 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio

> Mah...sarà, ma l'utilizzo del GPS non mi convince.
Nemmeno a me

> Un conto è fare un percorso con un tagliaerba guidato da sistema
> satellitare, un'altro è fare un disegno complesso, con angoli molto
> particolari (...),

A proposito di tagliaerba, anni fa in Ungheria vidi disegnare un viso umano
con una precisione fantastica, dimensioni circa 3 x 1,5 metri in un orto
botanico.

>Mi sembra più pratico ed economico un sapiente utilizzo di corde&paletti
>+trigonometria studiata a tavolino.

Lo credo anch'io, corda + paletto + seno o coseno + abilità ed esperienza ed
il CC è pronto.

Ciao

Stefano

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 06 18:01:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 18:01:15 +0100 (CET)

Kit Carson ha scritto nel messaggio
news:Py0I9.62808\$3l.1728870@twister1.libero.it:

> come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,
> a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?
> perche' con questa gente andrebbero a ruba.

Scusa, mi spiegheresti cosa c'entrano i tarocchi in questo contesto?

E, visto che ci sei, mi potresti spiegare (se te la senti) il motivo per
cui Antonio avrebbe "accalappiato" qualcuno (o qualcosa)?

E un'altra cosa. Credo che i "tarocchi" (intesi come mazzi di carte con
sopra disegnate delle figure) esistano da diversi secoli, e che ne
esistano pure tante tipologie. Parliamo comunque di qualcosa che fa
parte della cultura di molte popolazioni, tra le quali la nostra, e che
sarebbe sciocco rinnegare solo perchè non ci aggrada. Il fatto poi che
ci possa essere della mercificazione dietro ad alcune attività (o
prestazioni) è un altro discorso e comunque non cambia i termini della

questione. Almeno finchè ci si confronta con menti libere. Quelli che si scandalizzano tanto se qualcuno si fa pagare un giro di tarocchi, assomigliano a quei bigotti che si scandalizzano se uno va con una prostituta. Capisco che il paragone può sembrare un po' irriverente... ma è pur sempre di questo che si tratta: un accordo tra due persone consenzienti e che traggono entrambe vantaggio dallo scambio reciproco. In una società libera, ove si riscontri una libertà di fatto e non solo formale, l'individuo dovrebbe avere sempre la possibilità di scegliere quello che **crede** sia meglio per se', e non solo quello che è stabilito a priori da qualcun altro o dall'etica distorta di un burocrate. Sempre che non si arrechi danno a nessuno, ovviamente.

Ora tireranno fuori i truffatori, Wanna Marchi, i taroccati televisivi e i maghi Otelma di turno. Ma la storia ci insegna che coloro che fanno di tutta l'erba un fascio, sono sempre stati pronti ad imporre le proprie regole e a limitare le libertà altrui, con la scusa di nobili principi e di grandi intenzioni. E sappiamo come è andata a finire.

--

Che la pace sia con te.

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 06 18:02:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 18:02:10 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Stai parlando per caso di qualche sedicente scettico scienziista
> antropomorfo? ;-))

Naaaaah, secondo me aveva appena finito di leggere questo:
<<"Boccalone"?...E chi sei, chi diavolaccio sei, tu, per dare del
"boccalone"
al prossimo?...
Vaffanculo.
RIPLONK.>>

Evito di citare l'autore, ma assicuro non trattarsi di scettico scienziista
:)

> Incontrovertibile evidenza...

Eh, già'...

saluti
ded

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 18:02:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 6 Dec 2002 18:02:17 +0100

"lightstar" ha scritto

>Ho letto con attenzione il suo messaggio e, escluse le sezioni riguardanti
>persone specifiche, per le quali non ho fatto controlli,

Quello che conta è che io il modo di controllare l'ho fornito.

>Per quanto riguarda le statistiche... beh, effettivamente sono ridotte
>all'osso e non sono forniti, nell'articolo, termini di paragone, pertanto
>concordo con lei, sebbene dire 167 morti in un solo anno sia un dato
>statistico preciso, nudo e crudo,

No.

E' un dato _numerico_.

Ma di statistico non ha un bel niente.

Mancando il termine di paragone è privo di significato.

>controllabile, in teoria, con ricerche

Per controllarlo dovrei fare una ricerca _da zero_.

Ergo il contenuto informativo dell'articolo, a parte l'ipotesi non
suffragata da alcunché, è nullo.

> (credo, dato che se non lo fosse,
>neanche si capirebbe da dove derivato.

Non lo so da dove è derivato.

Tu sei in grado di dire, leggendo quell'articolo, qual è la percentuale di
'studiosi, contattisti e testimoni che sono collegati al problema degli UFO'
morti nel '67? Cosa intende l'autore con 'collegati al problema degli ufo'?
è un insieme un bel po' vago non trovi? E se non sai quanti sono in tutto,
come fai a dire che quelli morti sono tanti?

> Se si vuole mettere in dubbio la
>cosa, comunque, la si chiede allo stesore dell'articolo e si chiedono
>ulteriori precisazioni).

Ha avuto a disposizione un intero articolo per farlo e non ne è stato
capace.

Ha invece utilizzato definizioni vaghe e dati incompleti.

Questo è quello che io chiamo una fonte imprecisa e inattendibile.

E ho paura che per chiedere delucidazioni all'autore sia necessario un buon
medium.

>Però, resta vero che, per mettere in dubbio
>l'onestà dello stesore o del ricercatore in questione, occorre una persona
>che faccia ricerche e smentisca i dati, per quanto poveri, indicati.

Il fatto è che i dati sono tanto poveri che non permettono di fare un bel

niente, tantomeno confermare le ipotesi dell'autore. Ed è l'autore che deve premurarsi di portare elementi a favore delle proprie ipotesi. Io, al più, faccio notare le incongruenze.

>Per quanto riguarda la tesi di fideisticità, viene avanzata perché si
>sostiene che ci siano fonti che lei ritiene adatte e altre che ritiene
>inadatte, ma devo dire che allora 'nessun' articolo (oddio, si può pensare
>che talora qualcuno ci sia) di stampo giornalistico ha da essere
>considerato nel novero delle fonti plausibili.

Oh beh, non sei andato molto lontano da quello che è il mio pensiero.
Almeno qui in Italia io vedo tanta miseria nell'informazione.

>Voglio dire, le varie lotte fra 'spie', le protezioni di poteri più o
>meno chiari, i misfatti in vari campi, non sono quasi mai chiari,
>pieni di prove evidenti,

Allora avevo visto giusto.
Se ci sono le prove sono stati loro.
Se non ci sono le prove allora devono essere stati loro.

Sei in una bote de fero.

>L'ipotesi stessa, legata al fatto di morti poco 'chiare', comunque,
>difficilmente potrà mai essere analizzata come ipotesi scientifica,
>pertanto l'autore la avanza come ipotesi di tipo investigativo e dice che
>167 morti in un solo anno in quel settore sono tante.

Ma non fornisce gli elementi per poterlo controllare.
Perché non dice su quanti ne sono morti 167.
Dico, in tutto il mondo ci saranno che so, diecimila o ventimila persone che
si sono occupate in un modo o nell'altro di ufo, no?
Io e te siamo dentro, dato che stiamo scrivendo in un NG che tratta
espressamente di ufo.

> Lei, semplicemente,
>non controlla nulla, afferma il teorema che l'autore deve portare tutte le
>statistiche, sennò mente, e dice che sono 'balle'.

No, io dico che i dati portati non valgono nulla perché non permettono di
stabilire se siano o meno fuori dalla norma. Un po' come il vanolone che
porta i casi di gente guarita dal cancro bevendo piscio. Vorrei sapere però
quante ne sono schiattate pur avendo bevuto piscio per sapere se bere piscio
cura il tumore o meno.
Io non mi metto a bere piscio fino a quando chi sostiene che fa bene non
fornisce dei dati inoppugnabili a favore.
Tu accomodati pure e bevi fin quando sei pieno.

>La ricerca non si svolge così e neanche le conclusioni, se permette.

Ma di che ricerca stai parlando?
La mia era una critica all'articolo.

E mi pare di aver dimostrato che i dati messi a disposizione dall'autore non

sono sufficienti ad avallare le sue ipotesi. Non sono nemmeno ben definiti e in mancanza del termine di paragone sono addirittura inutili. Al punto che qui concordi con me:

>Di sicuro, concordo sul fatto che Cosco non ha affatto 'dimostrato' la
>validità dell'assunto,

Ecco. Era proprio questo il punto.

>ma neanche che lei abbia 'dimostrato' la validità
>delle proprie idee in merito alle persone e alle ipotesi descritte.

Ma non mi è nemmeno passato per l'anticamera del cervello di farlo.
Io volevo solo dimostrare che i dati forniti non permettevano di giungere
alle conclusioni che erano state tratte.

E' un po' come se io ti dicesse che siccome posti da newslan allora sei
Arbel e rimandassi a te il compito di dimostrare che non è vero.

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 06 18:04:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Dec 2002 17:04:06 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

> Ho trovato un sito che tratta del rientro di un altro terzo stadio del
> Soyuz-U nel luglio del 1999, scambiato per un bolide (mah):
> <http://astroemagazine.astrofili.org/num15/bolide071999/index.htm>

Già Roberto Labanti aveva segnalato alcuni messaggi relativi a questo
rientro di rottami della Soyuz che probabilmente era stato scambiato per
un evento ufologico, ora ce ne sono molti di più:

<http://snurl.com/f4w>

In particolare questa frase è molto significativa:

" I repeat, the average person hears more about UFOs than he does about
space debris. It is entirely logical for him to connect the observation"

Message-ID: <11748-3DD94DA8-581@storefull-2376.public.lawson.webtv.net>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 06 18:04:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Dec 2002 17:04:07 GMT

Lady of the Rings wrote:

- > Il che evidenzia chiaramente che l'orario è antelucano, e mette fuori gioco
- > il post della ricercatrice che parla di 17:00....
- > Interessantissimo questo sito

Se fai una ricerca in Google -> Gruppi mettendo "Soyuz reentry"
nell'ultimo mese, troverai moltissimi messaggi che mettono in relazione
le due cose.

<http://snurl.com/f4w>

E già Roberto Labanti ne aveva segnalati alcuni.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 06 18:10:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 18:10:00 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:>

- > Quelli che si
- > scandalizzano tanto se qualcuno si fa pagare un giro di tarocchi,
- > assomigliano a quei bigotti che si scandalizzano se uno va con una
- > prostituta. Capisco che il paragone può sembrare un po' irriverente...
- > ma è pur sempre di questo che si tratta: un accordo tra due persone
- > consenzienti e che traggono entrambe vantaggio dallo scambio reciproco.

Generalmente, chi paga una prostituta ottiene (o ha ottenuto) in cambio cio'
che dalla prostituta si aspettava.

Si puo' dire lo stesso per chi si fa fare un giro di tarocchi?

Per il resto, il tuo paragone e' accettabile: in entrambi i casi, si tratta
di denaro che va a puttane...

saluti
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 06 18:27:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 18:27:17 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto

> Ora tireranno fuori i truffatori, Wanna Marchi, i taroccati televisivi e
> i maghi Otelma di turno. Ma la storia ci insegna che coloro che fanno di
> tutta l'erba un fascio, sono sempre stati pronti ad imporre le proprie
> regole e a limitare le libertà altrui, con la scusa di nobili principi e
> di grandi intenzioni. E sappiamo come è andata a finire.

Ok, dopo la risposta semiseria di prima, ti voglio ora proporre un
interrogativo vero, anche se so che siamo quasi del tutto OT, ormai.
Qui sopra parli di truffatori (ammettendo quindi, che ne esistono) e del
rischio di "fare di tutto l'erba un fascio". Anche io trovo sbagliato e
scorretto esprimere giudizi generalizzanti, e questo in qualsiasi campo. E
però, in questo settore specifico, sono ancora alla ricerca (ricordo delle
discussioni in proposito su idm, tempo fa) di un criterio di distinzione tra
truffatore e "serio professionista dell'occulto".
In altre parole, in base a che cosa tu distingui la Wanna Marchi da un
onesto Antonio Bruno qualsiasi? (a parte che nel volume d'affari, si intende
:)))

ciao di nuovo
ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 06 18:29:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 18:29:05 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!
> Lady of the Rings wrote:
>
>> Il che evidenzia chiaramente che l'orario è antelucano, e mette
>> fuori gioco il post della ricercatrice che parla di 17:00....
>> Interessantissimo questo sito
>
> Se fai una ricerca in Google -> Gruppi mettendo "Soyuz reentry"
> nell'ultimo mese, troverai moltissimi messaggi che mettono in
> relazione le due cose.
>
> <http://snurl.com/f4w>
>
> E già Roberto Labanti ne aveva segnalati alcuni.

No, della Soyuz avevo seguito, anche con gli url di Roberto. Mi piace molto
quello che hai scovato tu che non conoscevo.

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From danielledel@jumpy.it Fri Dec 06 18:39:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Aggiornato sito Arup.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 17:39:37 +0000 (UTC)

Invito tutti a visitare il sito ufologico dell'Arup presso
<http://arup.too.it> , e' stato aggiornato e molte pagine web vi sono
state aggiunte.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From lightstar88@libero.it Fri Dec 06 18:55:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:55:25 +0100

Il mio primo messaggio prendeva questo come esempio di censura
mass-mediatica, ampiamente dimostrabile in altri casi, come detto in altri
post (ci sono studiosi che hanno registrato i vari eventi tramite gli
articoli di giornali locali e non, ma in particolare quelli, poi hanno
confrontato con i giornali maggiori stesso paese e con le agenzie di
stampa. Si prendono le liste e si vede quello che viene riportato e no e
come gli articoli sui giornali maggiori o a livello di agenzie di stampa
siano state trattate le notizie. I riscontri sono pesanti).

Detto questo, sono d'accordo con Lady of the Rings, che comunque in genere
sia meteore che possano esplodere così, ma anche il rientro di stadi di
razzo o space junks in genere così spettacolari sono sempre stati
evidenziati e se ne è parlato a livello mass-media, se non altro per far
capire alla gente di che si trattava.

Tenete conto che comunque gli asteroidi oscuri, pertanto non conosciuti,
su traiettorie vicine alla terra sono stimati in quantità molto grandi.
Questo implica che alcuni possono arrivare a sorpresa o quasi (pochi
giorni di preavviso se qualcuno li vede). Non per niente sono sorti negli
ultimi anni i gruppi che devono ricercare solo gli asteroidi, per poterli
conoscere 'tutti' prima possibile.

Di questo, fino a pochi anni fa (anche se sono almeno 10 anni che alcuni

astronomi e ricercatori avevano lanciato l'allarme e una campagna per far decidere ai governi di formare gruppi e trovare i finanziamenti per essi) non c'era una grossa coscienza (nonostante certi film...).

Pertanto, nonostante la concomitanza del rientro del pezzo Soyuz, effettivamente da studiare bene (nessuno aveva registrato i dati al riguardo prima del 1 Novembre?), sono molto strane molte cose.

Un'altra cosa. Checché ne dica chiunque, non esiste pezzo di Soyuz che si comporti come quell'UFO lampeggiante, che fra l'altro compare prima che la meteora si disgreghi. Pertanto o il filmato è artefatto, oppure la cosa resta strana.

Infine, ancora non ho risposta sui piloti dalle compagnie aeree, anche se i voli paiono essere corretti.

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From a.cortopassi@yahoo.it Fri Dec 06 19:00:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SCIOCCANTE
From: "Angelica Cortopassi" <a.cortopassi@yahoo.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:00:05 GMT

<http://euronet.globalredirect.com>

VGFY5556566767788L,L,N
BN
B
B
B
F
G
H J JK KJ K HG
L K78978
P
-ò8
ò
'à

+

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 19:11:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 6 Dec 2002 19:11:35 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>Incontrovertibile evidenza...

Oh, a proposito.

Haselhoff ti ha fornito i dettagli dell'algoritmo per il calcolo dell'area dei nodi da copincollare qui nel NG?

Ti ricordi quelle domande rimaste in sospeso circa il modo in cui, in caso di colorazione uniforme di sfondo e nodo, veniva determinata l'area ma anche riguardo al tipo di trasformazione usata (se direttamente sull'array elaborato o su un nuovo array)?

E i dati del cerchio di controllo, quello di Nieuwerkerk?
Li hai poi avuti?

saluti,
Peltio

PS

Sai mica tu quanti erano nel 1967 gli 'studiosi, contattisti e testimoni che erano collegati al problema degli UFO'? Vedi se trovi qualcuno che ti suggerisca, dai.

From nightwatch@inwind.it Fri Dec 06 19:16:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-rettiliani?
From: nightwatch@inwind.it (Aragorn)
Date: Fri, 06 Dec 2002 19:16:48 +0100

ARBEL wrote:

> "Mystere" <dielocan@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:217Z57Z37Z211Y1039095587X1878@usenet.libero.it...
> > Ho recentemente letto in un suo post che non parlere' + di queste cose
> > perche' "abbiamo rinunciato al progetto" e siccome non ho trovato 1 thrad
> > specifico lo domando a voi: ma cosa mi sono perso?, cos'e' successo?
> >
> > ciao

> il progetto di tre anni fà : cercare una cooperazione con alcuni ufologi
> illuminati e disponibili.

> lo abbiamo abbandonato.

> ARBEL

Ciao ARBEL!!!

Eccomi qui da AVDL, come promesso...

Potresti chiarire meglio la questione che hai enunciato poco sopra?

Il perchè potrebbe essere chiaro. Ma è mai possibile che su SEI MILIARDI di persone non c'è UN ufologo che sia disposto a credere e collaborare?!

PORKAMISERIA

Aragorn

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 06 19:22:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:22:24 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,

> > a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?

> > perche' con questa gente andrebbero a ruba.

>

> Scusa, mi spiegheresti cosa c'entrano i tarocchi in questo contesto?

>

> E, visto che ci sei, mi potresti spiegare (se te la senti) il motivo per

> cui Antonio avrebbe "accalappiato" qualcuno (o qualcosa)?

>

> E un'altra cosa. Credo che i "tarocchi" (intesi come mazzi di carte con

> sopra disegnate delle figure) esistano da diversi secoli, e che ne

> esistano pure tante tipologie.

>

> --

> Che la pace sia con te.

sempre sia con me (la pace).

premetto che da Lurker iniziale su IDU, i post di AB li scorrevo come si fa con le pagine di pubblicita' sulle riviste(interesse zero), adesso invece mi soffermo sui suoi messaggi, sempre OT, sempre alla ricerca nella marea di replay negativi, di qualcuno che gli vada incontro, che lo spalleggi e gli dica che lo ammira(lol), nel caso di SonoTraNoi, ad AB non importa nulla che dica enormi stronzate come Terra Cava(parecchio cava), o che la terra prima aveva tre satelliti, che giove e' un buco nero....

l'importante e' che gli dia ragione ed i suoi post sono alla ricerca di PGP

"favorevoli".

in quanto ai tarocchi con gli alieni, la risposta e' implicita nel discorso sopra.

x AB. pensare che mi stavi anche simpatico.....

kit

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 19:31:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 6 Dec 2002 19:31:02 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>E un'altra cosa. Credo che i "tarocchi" (intesi come mazzi di carte con
>sopra disegnate delle figure) esistano da diversi secoli,

Anche gli stupri, se è per questo.

Ma questo non significa che siano una cosa positiva, da perpetuare, o che per il solo fatto che finora si è continuato a sbagliare si debba continuare a farlo in futuro.

Una mente aperta dovrebbe essere pronta al cambiamento, no?

>Almeno finchè ci si confronta con menti libere.

Uhm, sei già stato assimilato, temo.

>Quelli che si scandalizzano tanto se qualcuno si fa pagare un
>giro di tarocchi, assomigliano a quei bigotti che si scandalizzano
>se uno va con una prostituta.
>Capisco che il paragone può sembrare un po' irriverente...

Ma no, perchè?

Mi pare azzecato invece: entrambe le attività sono ritenute illecite dalla legge italiana. La prima per esercizio del mestiere di ciarlatano (con la possibile aggravante della circonvenzione di incapace); la secondo per l'esercizio della prostituzione (con la possibile aggravante dell'adescamento). E' un bel paragone.

Ed è interessante anche la tua apologia di reato, per carità. Tuttavia ti sbagli se pensi che chi ride in faccia ai taroccati si scandalizzi allo stesso modo di un bigotto di fronte a una prostituta. C'è una grossa differenza di fondo tra i due tipi di prestazione, come ti ha fatto notare Ded. La patatina è la patatina è la patatina. E quando vai con una prostituta puoi toccare con mano e verificare la merce offerta in cambio dei soldi che paghi.

Quando ti fai fare i tarocchi per prevedere il futuro, sapere come andrà l'amore, o sapere se troverai lavoro o se fai bene a lasciare tua moglie

per l'amante... beh in quel caso non mi pare che nessuno sia riuscito a dimostrare che il servizio fornito corrisponda a quanto promesso.

Anzi.

Ma sei hai prove a favore, portale pure.

Magari conosci un fattucchiere bravo che si sottoporrebbe a un test per vedere se davvero i responsi delle carte sono o meno veritieri?

>In una società libera, ove si riscontri una libertà di fatto e non solo
>formale, l'individuo dovrebbe avere sempre la possibilità di scegliere
>quello che *crede* sia meglio per se', e non solo quello che è stabilito
>a priori da qualcun altro o dall'etica distorta di un burocrate. Sempre
>che non si arrechi danno a nessuno, ovviamente.

E appropriarsi dell'altrui denaro con la promessa di falsi servizi, da quale cifra deve essere considerato danno, di grazia?

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 06 19:32:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora NUOVA PROVA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:32:08 GMT

Giusi <tides@ngi.it> wrote:

> Affermano che l'oggetto frammentato, estremamente lento, nel video sia in
> realtà un bolide che v'è tanto più veloce?

Qui c'è un altro video simile, relativo ad un diverso rientro di rottami spaziali:

<http://www.mtitennis.com/videot/tampaufu.avi>

<http://members.aol.com/ufoseek/tampa.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 06 19:33:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:33:21 GMT

"albion of avalon" <!!@!!> ha scritto nel messaggio
news:V3%H9.62459\$3l.1723141@twister1.libero.it...

>
> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
> l6KH9.43611\$qF1.1815109@news2.tin.it...
>
> > dipende che cosa intendi per ricerca seria ed articolata, la ricerca di
> Wolf
> > su Corso ad esempio, non vuole tenere conto di documenti militari
> > inoppugnabili
>
> Quali?
> QUelli che dicono che corso era un oscuro ufficiale delle FFAA americane e
> che lavorò in un dato ufficio per 2 settimane circa mentre lui sostiene
che
> era il pilastro portante di tale ufficio?
> --
> ALBION OF AVALON
>

oppure che la prima foto di UFO nel suo libro e' il famoso falso del
coprimozzo della ford, lanciato in aria e fotografato.....

o la solita bufala sul chip rinvenuto nel disco volante caduto a Roswell, e
sempre dichiarato nel suo libro(il libro per cui Corso e' diventato
famoso....perche' come militare era pessimo)

kit

From mct@tin.it Fri Dec 06 19:45:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 18:45:46 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XFWH9.34940\$fa.1136021@news1.tin.it...
>

Nuova ipotesi:

Non si tratterebbe di corpo materiale, ma di una sorta di 'immagine' a 3d
tipo ologramma, tanto per intenderci.

Naturalmente ritengo che la tecnologia umana non sia in grado oggi di fare
queste cose, quindi dovrebbe essere di tipo extraterrestre.

Tra le proprietà di questa 'immagine' naturalmente ci dovrebbero essere
caratteristiche energetiche tali da produrre effetti termo-magneto-elettrici
nell'ambiente terrestre.

Questo potrebbe spiegare l'estrema accelerazione che talvolta questi 'corpi'
hanno.

Se proiettate la luce con uno specchio su un muro, potrete spostarla ad
altissima velocità con un piccolo spostamento angolare della mano, non e'
vero?

Suppongo che questi extraterrestri potrebbero spostare allo stesso modo nello

spazio tridimensionale queste loro 'immagini' che potrebbero essere semplicemente sensori di analisi e indagine del nostro mondo.

Boh? Che ne dite?

Paolo

From peltio@twilight.zone Fri Dec 06 19:48:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 6 Dec 2002 19:48:15 +0100

"lightstar" ha scritto

>Il punto è che però altri hanno fatto ipotesi e ricerche, criticabili
>finché vuoi, tu li critichi solo nel negativo e poi te ne freggi.

Ho di meglio da fare che fare ricerche per conto terzi.

>Non mi pare una manifestazione d'interesse.

E difatti se uno scrive boiate faccio solo notare perchè per me sono boiate e poi me ne frego.

>Inoltre, insisto, se non dimostri di chiedere nulla a Cosco,

Forse non hai capito: non credo che sia più materialmente rintracciabile da noi mortali.

Devo essere più chiaro?

A quanto mi risulta è morto (spero per lui di confondermi con un altro).

> non puoi dire

>nulla se non che le sue ipotesi restano vaghe e non controllabili in

>quello specifico articolo.

Ed era esattamente quello quanto volevo dire.

Bene, mi fa piacere che tu ci sia arrivato.

saluti,
Peltio

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 06 20:14:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 19:14:33 GMT

"Paolo" <mct@tin.it> ha scritto nel messaggio news:uf6I9.51595\$

> Boh? Che ne dite?

Io, più vedo fotogramma x fotogramma , più mi convinco che è un aereo, altro che extraterrestri.

Il dubbio è se è un F 16 o un F 18, questo per me è da scoprire.

saluti

Stefano

From matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it Fri Dec 06 20:18:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufu di Roswell
From: "matteo_sei19_sette28" <matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 19:18:37 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:V%1I9.63099\$3l.1735367@twister1.libero.it...

>Giusto matteo hai pienamente ragione, scusatemi,
> comunque Santo non sarà un asso in geografia ma non mi ha mia raccontato
> balle..e poi di quelle lenti extra-angstrom ne ho ancora un paio..mi
riservo
> di farle provare a chiunque me lo chieda, a patto che sia uno solo, sono
> monouso e biosolubili, quindi dopo 12 ore si disgregano da sole. Non vanno
> rimosse ma divengono una soluzione di un composto acquoso.>
>
> Mika.

Eh, ve beh Mika, ma un conto è non essere un asso in geografia, un altro
andare nel New Mexico ed essere convinti di trovarsi in Arizona. I casi sono
sono due: o questo Santo è un minus habens (e molto minus) oppure un
quaraquagua che si è preso gioco di te.
M.

From blake13@inwind.it Fri Dec 06 20:59:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chandra.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 19:59:52 GMT

Chandra - NASA's Orbiting x-ray Observatory

L'osservatorio a infra-rossi orbitante della NASA, un occhio puntato sulla
parte di universo finora più difficile da osservare. L'orbita di Chandra è
la più esterna mai raggiunta da un satellite orbitante intorno alla terra.
L'orbita che raggiunge nel suo apogeo è 1/3 della distanza Terra Luna, e per
tre quarti rimane al di fuori della cintura di Van Allen; all'interno della

quale diversi tipi di radiazioni disturbano le immagini riprese dal satellite. Il telescopio incorporato nel satellite Chandra, utilizza specchi cilindrici al silicio e carbonio che permettono di focalizzare l'immagine molto bene. Questi specchi posti quasi paralleli al fascio di raggi-x sopraggiungente. Gli specchi utilizzati sono i più lisci ed omogenei mai costruiti fino ad ora. La loro superficie varia solo di 10 bilioni di pollice in modo che nessuna imperfezione possa interferire con la precisa frequenza dei raggi-x che passa sotto il telescopio e cade in maniera uniforme sia sul spettrometro CCD per le immagini che nella telecamera ad alta risoluzione. Alimentato da pannelli solari, il satellite assorbe la stessa quantità d'energia di un deumidificatore per ambienti.

The Celestial Corps that Chandra let us see

I corpi celesti che Chandra ci permette di vedere sono Cicloni di luce, Buchi neri, Nebulose, Costellazioni in via di formazione e ancora le stelle nel dettaglio. Grazie al nuovo osservatorio orbitante della NASA e alla sua Visione Potenziata ai Raggi-X c'è, infatti, possibile vedere come un pulsar al centro della nebulosa del granchio, infiammi getti di particelle con alti livelli di energia e crei un Ciclone di Luce Viola altrimenti invisibile dagli altri telescopi Hubble compreso. I buchi neri possono essere invece visti grazie all'intenso fascio di raggi-x emesso dai gas che il buco nero accelera e riscalda in una turbinante orbita attorno a se stesso prima del loro assorbimento o meglio risucchio all'interno della sua 'bocca'. Con Chandra ci è anche possibile osservare il cuore delle nebulose, le stelle di neutroni = pulsar che sono al suo interno, le supernove e i gas interstellari. Anche le galassie in formazioni ed il ciclo di vita di una stella ci appariranno più chiari e ricchi di dettagli grazie al nuovo satellite. Un'ultima ma non meno importante innovazione nel campo dell'osservazione spaziale, apportata da Chandra è la capacità di vedere le stelle nel loro dettaglio. Ad esempio siamo riusciti ad osservare le corone stellari del doppio sistema stellare di Sirio, mentre con l'Hubble la Stella minore del sistema binario di Sirio era appena visibile.

Chandra venne messo in orbita il 22 Luglio '99 da Cape Canaveral in Florida.

Extract from Astronomy "The New Orbiting X-Ray Observatory" August '99 and National Geographic "Super X-Ray Vision" December '02.

From blake13@inwind.it Fri Dec 06 21:02:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 20:02:05 GMT

"matteo_sei19_sette28" <Nessuno dei due, è davvero solo Ignorante in Geografia, pensava pure che capo Nord fosse in Finlandia e non in Norvegia>

Mika.

From dea_della_luna@libero.it Fri Dec 06 21:06:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Fri, 6 Dec 2002 21:06:05 +0100

Ciao Giusi,
ho tradotto il filmato. mando in email o trascrivo qui?

fammi sapere

ciao,
vilandra

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Fri Dec 06 21:45:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 20:45:10 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asql4r\$13e\$1@newsreader.mailgate.org...

> > come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,
> > a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?
> > perche' con questa gente andrebbero a ruba.
>
> Scusa, mi spiegheresti cosa c'entrano i tarocchi in questo contesto?

Si stava parlando di AB, i tarocchi c'entrano sempre.

> E, visto che ci sei, mi potresti spiegare (se te la senti) il motivo per
> cui Antonio avrebbe "accalappiato" qualcuno (o qualcosa)?

Purtroppo non esiste una sola chiave di ricerca per rintracciare con Google
tutti quei messaggi in cui AB ha cercato, palesemente o con sotterfugi
vari, di tirarsi dalla sua parte i PGP al solo scopo di "fare gruppo" contro
il branco o ancora peggio di inserirli in quel circolo vizioso che risponde
al nome di Associazione Graal.

Per cui, per quanto riguarda la casistica, ti dovrà bastare la mia parola.

I motivi dell'accalappiaggio invece sono semplici:

1a) L'unione fa la forza.

1b) Un po' di fuffa a ciascuno non fa male a nessuno. Vedi alla voce "condivisione di responsabilità"

2) Gli "esperimenti commerciali" con i siti sembrano non essere andati molto bene. Il contatto diretto con il PGP forse gli ispira maggiori margini di successo (e di guadagno).

- > E un'altra cosa. Credo che i "tarocchi" (intesi come mazzi di carte con
- > sopra disegnate delle figure) esistano da diversi secoli, e che ne
- > esistano pure tante tipologie. Parliamo comunque di qualcosa che fa
- > parte della cultura di molte popolazioni, tra le quali la nostra, e che
- > sarebbe sciocco rinnegare solo perchè non ci aggrada.

Anche Babbo Natale fa parte di molte culture da molto tempo, ma non pretendo che qualcuno ci creda.

- > Il fatto poi che
- > ci possa essere della mercificazione dietro ad alcune attività (o
- > prestazioni) è un altro discorso e comunque non cambia i termini della
- > questione.

Non è un altro discorso.

- > Almeno finchè ci si confronta con menti libere. Quelli che si
- > scandalizzano tanto se qualcuno si fa pagare un giro di tarocchi,
- > assomigliano a quei bigotti che si scandalizzano se uno va con una
- > prostituta.
- > Capisco che il paragone può sembrare un po' irriverente...
- > ma è pur sempre di questo che si tratta: un accordo tra due persone
- > consenzienti e che traggono entrambe vantaggio dallo scambio reciproco.

Purtroppo nel caso dei tarocchi una delle due persone consenzienti non è informata dei termini del servizio.

Ossia: si promettono cose che non si possono mantenere.

Questo, chi paga (nel 99% dei casi), non lo sa.

E AB fa di tutto per non farglielo sapere.

Anzi: è convinto, e cerca di convincerli, del contrario.

(E qui ci si ricollega all'accalappiaggio)

- > In una società libera, ove si riscontri una libertà di fatto e non solo
- > formale, l'individuo dovrebbe avere sempre la possibilità di scegliere
- > quello che *crede* sia meglio per se', e non solo quello che è stabilito
- > a priori da qualcun altro o dall'etica distorta di un burocrate. Sempre
- > che non si arrechi danno a nessuno, ovviamente.

Il danno c'è.

Ti vengono spillati soldi in cambio di NIENTE.

E' ovvio che se ci si accontenta della pace interiore, della parola di un amico, di un discorso fatto ad hoc per fare riflettere sulla propria situazione e sui propri problemi ecc.. questo niente può diventare anche un grande conforto per alcuni.

Ma allora sarebbe molto meglio chiamare le cose con il loro nome. Non dire che "me l'ha detto lo spirito guida" o che si parla con i morti o cazzate varie.

Se ti viene in casa l'idraulico e ti fa pagare un termocoppia[1] per una caldaia che non funzionava, poi vieni a sapere che la termocoppia te l'ha fatta solo pagare ma non l'ha sostituita, che era solo una scusa per farti credere che avesse fatto un gran lavoro, ti accontenti del semplice fatto che ora la caldaia funziona, prendi su e ringrazi?

No, non credo.

Penseresti che l'idraulico ti ha truffato, che nonostante abbia risolto il tuo problema in fondo ti ha solo preso per il culo.

Non so se rendo...

[1] Da "Le Iene" ;)

> Ora tireranno fuori i truffatori, Wanna Marchi, i taroccati televisivi e
> i maghi Otelma di turno.

Perchè andare tanto lontano quando abbiamo AB qui, sul NG?

>Ma la storia ci insegna che coloro che fanno di
> tutta l'erba un fascio, sono sempre stati pronti ad imporre le proprie
> regole e a limitare le libertà altrui, con la scusa di nobili principi e
> di grandi intenzioni. E sappiamo come è andata a finire.

Che ci stanno ancora i maghi?

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 06 21:45:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 20:45:37 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio

>
> Di sicuro, concordo sul fatto che Cosco non ha affatto 'dimostrato' la
> validità dell'assunto, ma neanche che lei abbia 'dimostrato' la validità
> delle proprie idee in merito alle persone e alle ipotesi descritte.
>

scusate se mi intrometo, ma dopo aver letto tutto l'articolo di COSCO, alla fine a quale conclusione dovremmo giungere?

le sue sono tutte supposizioni, non un dato riscontrabile, se non la morte di 137 persone in tutto il mondo(e se anche fosse stato in Italia sarebbe sempre un numero irrisorio) legate in qualche modo all'ufologia nel '67

come dire muoiono 137 persone in tutto nel mondo nel 2000 legate alla musica Death Metal.

un articolo come quello di Cosco è inutile, inutile perché porta supposizioni che non possono essere in nessun modo provate(MIB alieni che fanno esperimenti e mangiano terrestri, per esempio) deve essere l'autore stesso a portare le prove e dimostrare che ciò che scrive e dice, ha un valore e possa essere riscontrato, non io (o peggio o tu) a dover far ricerche su qualcosa che Lui ha volutamente ommesso perché non ne è a conoscenza, altrimenti, avrebbe portato i dati per un riscontro.

kit

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 06 22:02:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 6 Dec 2002 22:02:01 +0100

> >> /me compra
>
> >E' molto interessante (e lo dico da UFO-credente in questo caso venduto
> >al nemico :-)).
>
> /me sta leggendo

Azz...detto fatto.
E io che sono due settimane che cerco 2 libri....
Ciao
Nick

From simonesp01@libero.it Fri Dec 06 22:09:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni
From: "simone" <simonesp01@libero.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 21:09:47 GMT

Ho visto un discovolante a bassissima quota e non lo dimenticherò mai!!! se era un oggetto extraterrestre o un velivolo terrestre non lo so,ma io ho visto il disco.Fino ad allora non mi ero mai interessato all' argomento ma da quel giorno ho cominciato ad informarmi comprando libri e riviste.
Ciao
"nontuttifu" <semivatelado@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:arvrre\$19s\$1@news.newslan...
> Volevo domandare agli utenti dell' NG chi fra voi crede alla presenza
> degli alieni perché ha assistito personalmente a qualche fenomeno di
> inconfutabile matrice aliena.
> Ciao

> nontuttuiuo
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>
>

From !.!@!.! Fri Dec 06 23:29:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:05 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message
6XQH9.62747\$2B1.1702368@twister2.libero.it...
>
> "albion of avalon" < Con la formula del mio composto diventeresti così
> civilizzato ed intelligente che dopo ti spareresti infatti !>

Facciamo una cosa.
TU ti spari tale composto nel tuo corpo per un pò di tempo.
Poi faccio una corsettimana.
Adesso prendi l apillola rossa e mandala giù.
--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:19 GMT

PicosZ <picos@tiscalinetNN.it> wrote:

Ciao PicosZ!

> Dopo avere cliccato su un link mi e' saltato il pc...che sito di merda!

A che link ti riferisci? Li ho provati tutti e non mi sembrava ci
fossero problemi. Cmq vorrei ricontrollare.

Grazie.

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:20 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Facciamo semplici calcoli. l'Universo ha 14.5 miliardi di anni
> e cento milioni di galassie. Una stella dura 8/10 miliardi di anni
> la Terra ha 4.5 miliardi di anni. Ne rimangono una decina senza
> la Terra e senza il Sole. Secondo te nei cinque miliardi di anni
> che hanno consentito alle galassie più lontane (esaurite da
> 5 miliardi di anni) gli abitanti di quei luoghi non hanno imparato
> nulla? Sono rimasti a gettare sassi negli stagni per passare il tempo?
> Se invece hanno studiato anno anche imparato ad abbandonare
> le stelle prima della loro esplosione. Secondo me "sono qui"
> da quando la Terra era solo roccia e acqua. (l'Era primaria).
> E ora pretendi anche che ti chiamino per radio-telefono?

Non ho capito il senso del tuo post. Hai forse sbagliato interlocutore?

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: La noia
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:21 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

Ciao Leonardo

> >E' molto interessante (e lo dico da UFO-credente in questo caso venduto
> >al nemico :-)).
>
> /me sta leggendo

Orami e' passato un po' di tempo da quando lo lessi ma ricordo che il
libro era gradevole, con una certa ironia di fondo che non guasta mai.
Mi sembra di ricordare che vi trovai qualche strafalcione [1] nel
capitolo sui rapiti ma complessivamente... un buon libro.
Saluti.

[1] probabilmente dettata da una non approfondita conoscenza di questa tematica

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:21 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote:

Ciao Mika-hel

> "Alex" <Si è in New Mexico; mi stupisco dell'ignoranza di Santo, io comunque
> ho solo fatto copia e incolla di un suo documento word, quindi come disse
> Ponzio Pilato "Me ne lavo le mani">

Beh capirai che essendo Roswell il caso ufologico per antonomasia e sbagliando clamorosamente la sua collocazione geografica, non si dimostra molta conoscenza dell'argomento, ti pare?

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spielberg e Taken
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:22 GMT

Leonard Sersani <leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

> Close Encounters of the Third Kind (1977), nobilitato dagli effetti speciali
> di Douglas Trumbull (lo stesso di "2001") e dalla colonna sonora di John
> Williams (lo stesso di "Star Wars"), e' l' epica spaziale che fece
> concorrenza a "Star Wars". La trama bilancia il tema microcosmico (la vita
> privata dell' elettricista) e il tema macrocosmico (l' incontro fra
> terrestri ed extra-terrestri). La trama dedica piu' attenzione alle storie
> della gente minuta (il bambino e lo scienziato francese) che non a quella,
> teoricamente principale, degli UFO.

... per inciso film realizzato con la consulenza di Hynek.
Saluti

--

Alex Torinesi

www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:23 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

- > Forse non hai capito: non credo che sia più materialmente rintracciabile da
- > noi mortali.
- > Devo essere più chiaro?
- > A quanto mi risulta è morto (spero per lui di confondermi con un altro).

Purtroppo non sbagli :-(

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 06 23:29:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Fri, 06 Dec 2002 22:29:24 GMT

Kit Carson <kitcarson@pornostar.com> wrote:

Ciao Kit

- > come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,
- > a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?
- > perche' con questa gente andrebbero a ruba.

Francamente non capisco il senso di questo tuo post (e comq questo ce ne sono stati tanti altri in passato). Avresti potuto/dovuto limitarti a criticare il messaggio di STN invece che cercare la provocazione gratuita (e OT) con Antonio che, piaccia o meno, ha postato un mex assolutamente IT, magari criticabile, ma assolutamente IT. Poi dopo ci lamentiamo eh...

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 06 23:46:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Fri, 6 Dec 2002 23:46:02 +0100

Aragorn <nightwatch@inwind.it>:

> Il perchè potrebbe essere chiaro. Ma è mai possibile che su SEI
> MILIARDI di persone non c'è UN ufologo che sia disposto a credere e
> collaborare?!

in compenso però, cinque o sei boccaloni li ha rimediati. Probabilmente
sperava in un bottino più ricco; diciamo che forse forse la colpa è stata di
quei brutti cattivoni scettici scienziati cicappini che bazzicano IDU.

tu hai accesso al sancta sanctorum FdS? o sei ancora un boccalone in prova
che si fa le ossa su AVdL?

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From !.!@!.! Fri Dec 06 23:56:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "albion of avalon" <!.!@!.!>

Date: Fri, 06 Dec 2002 22:56:54 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote in message
asqcgmsiri\$1@news.newsland.it...

> Per quanto riguarda le statistiche... beh, effettivamente sono ridotte
> all'osso e non sono forniti,

Quali statistiche?

> nell'articolo, termini di paragone, pertanto
> concordo con lei, sebbene dire 167 morti in un solo anno sia un dato
> statistico preciso,

Per nulla.

E' un dato punto.

Anche se è un dato incompleto ed impreciso.

> nudo e crudo, ma per definizione lo è, e pertanto,
> controllabile, in teoria, con ricerche (credo, dato che se non lo fosse,
> neanche si capirebbe da dove derivato. Se si vuole mettere in dubbio la
> cosa, comunque, la si chiede allo stesore dell'articolo e si chiedono
> ulteriori precisazioni).

Intato bisognerebbe mettersi d'accordo su chi o cosa è un ufologo.

Una volta definita la categoria si prende questo dato e lo si pone in

correlazione con altri dati.
Per es. con la mortalità di una categoria comparabile.
Poi si vede la composizione di tale categoria.
Poi si vede l'età media di tale categoria.
Infine si inizia a dire qualche parolina in materia.
Credo questo sia a pag 1 di ogni libro di statistica.
Come si sceglie il campione da esaminare.

- > In effetti, l'articolo stesso, in alcuni punti, ha un taglio
- > giornalistico, senza pretese scientifiche (che in parte riconosce) e
- > avanza delle semplici ipotesi. Però, resta vero che, per mettere in dubbio
- > l'onestà dello stesore o del ricercatore in questione, occorre una persona
- > che faccia ricerche e smentisca i dati, per quanto poveri, indicati.

Lo si può fare a occhio.
Io dico che quell'articolo in campo statistico vale 0.
E che nessuno con un minimo di conoscenze statistiche lo scriverebbe.

- > Per quanto riguarda la tesi di fideisticità, viene avanzata perché si
- > sostiene che ci siano fonti che lei ritiene adatte e altre che ritiene
- > inadatte, ma devo dire che allora 'nessun' articolo (oddio, si può pensare
- > che talora qualcuno ci sia) di stampo giornalistico ha da essere
- > considerato nel novero delle fonti plausibili.

Dici?

- > L'ipotesi stessa, legata al fatto di morti poco 'chiare', comunque,
- > difficilmente potrà mai essere analizzata come ipotesi scientifica,
- > pertanto l'autore la avanza come ipotesi di tipo investigativo e dice che
- > 167 morti in un solo anno in quel settore sono tante. Lei, semplicemente,
- > non controlla nulla, afferma il teorema che l'autore deve portare tutte le
- > statistiche, sennò mente, e dice che sono 'balle'.

Aridaglie.

L'ipotesi di morti poco chiare si può perfettamente fare in campo scientifico.

Per es un giovane maratoneta muore per infarto mentre era a casa davanti la tv.

Una morte poco chiara.

Una morte chiara è un panzone che si strafoga di patatine e birra schiatta d'infarto.

Questa è una morte chiara.

- > La ricerca non si svolge così e neanche le conclusioni, se permette. Se
- > lei non vuole darsi da fare, non deve farlo, ma neanche deve permettersi
- > di formulare determinate affermazioni che sono sempre ribaltabili senza
- > portare ad alcun risultato.

Infatti nel articolo postato da antonio manca ogni elemento di attendibilità statistica.

Si spara un numero, 167, si mette la parolina "poco chiara" e "morte" e via!

- > Di sicuro, concordo sul fatto che Cosco non ha affatto 'dimostrato' la
- > validità dell'assunto, ma neanche che lei abbia 'dimostrato' la validità

> delle proprie idee in merito alle persone e alle ipotesi descritte.

Peltio ha perfettamente dimostrato che l'articolo non ha basi scientifiche.
Il resto sono chiacchiera da bar.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From !.!@!! Sat Dec 07 00:05:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "albion of avalon" <!!@!!>

Date: Fri, 06 Dec 2002 23:05:53 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message
asql4r\$13e\$1@newsreader.mailgate.org...

> E un'altra cosa. Credo che i "tarocchi" (intesi come mazzi di carte con
> sopra disegnate delle figure) esistano da diversi secoli, e che ne
> esistano pure tante tipologie.

Vero.

Esistono pure vari modi di stuprare un ragazza.

> Parliamo comunque di qualcosa che fa
> parte della cultura di molte popolazioni, tra le quali la nostra,

L'ultimo delitto d'onore in sicilia fu negli anni 60 e l'ultimo duello, che io sappia, nel 69.

> e che
> sarebbe sciocco rinnegare solo perchè non ci aggrada. Il fatto poi che
> ci possa essere della mercificazione dietro ad alcune attività (o
> prestazioni) è un altro discorso e comunque non cambia i termini della
> questione.

Cambia.

Il "contratto" con un puttana è un contratto di scambio ove in cambio di una somma di denaro lei ti fornisce una certa prestazione.

Il tutto verificabile a priori.

> Almeno finchè ci si confronta con menti libere. Quelli che si
> scandalizzano tanto se qualcuno si fa pagare un giro di tarocchi,
> assomigliano a quei bigotti che si scandalizzano se uno va con una
> prostituta.

Piccola differenza.

Una puttana viene pagata per un servizio ben preciso.

Un mago, o meglio un ciarlatano in base al 121 del tulpas, non ti fornisce nulla se non aria fritta.

MA andiamo oltre.

Un ciarlatano ti può svuotare un conto corrente per via delle fatture, non fiscali.

Un puttana non ci riuscirebbe.

> Capisco che il paragone può sembrare un po' irriverente...

Per le puttane sì.

> ma è pur sempre di questo che si tratta: un accordo tra due persone

> consenzienti e che traggono entrambe vantaggio dallo scambio reciproco.

Ma spesso tale rapporto non esiste e si instaura un rapporto di sudditanza ciarlatano->truffato.

> Ora tireranno fuori i truffatori, Wanna Marchi, i taroccati televisivi e

> i maghi Otelma di turno. Ma la storia ci insegna che coloro che fanno di

> tutta l'erba un fascio, sono sempre stati pronti ad imporre le proprie

> regole e a limitare le libertà altrui, con la scusa di nobili principi e

> di grandi intenzioni. E sappiamo come è andata a finire.

Differenza fra Wanna MArchi, il mago delle piramidi othelma e Antonio Bruno.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 07 00:09:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-rettigliani?

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 7 Dec 2002 00:09:49 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> Righetti, tratta bene gli amici, ok?

mi è giunta voce che ti diverti a fare il capetto sul bucum di arbel. sbaglio?

forse no, perchè il tono perentorio e il fare da duce in erba lo hai importato pure qui.

spiacente. Se penso che siate tutti una manica di boccaloni dietro ad uno psicopatico potrei essere censurato su certi bucum, non su un NG non

moderato.

Ovviamente, da maggio di quest'anno non aspetto altro che essere smentito da qualche prova... Ora vedo che avete pure cancellato il "progetto", non c'è proprio più speranza, eh.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From !.!@!.! Sat Dec 07 00:10:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: "albion of avalon" <!.!@!.!>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:10:08 GMT

Kit Carson <kitcarson@pornostar.com> wrote in message
R36I9.65630\$2B1.1767240@twister2.libero.it...

> oppure che la prima foto di UFO nel suo libro e' il famoso falso del
> coprimozzo della ford, lanciato in aria e fotografato.....
>
> o la solita bufala sul chip rinvenuto nel disco volante caduto a Roswell,
e
> sempre dichiarato nel suo libro(il libro per cui Corso e' diventato
> famoso....perche' come militare era pessimo)

LA convenzione di Ginevra proibisce di sparare sulla Croce Rossa.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 00:25:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:25:52 GMT

"Leonard Sersani" <Grazie Serni, Totò lo conosco, almeno filmograficamente,
a proposito come mai ai cambiaot nick da L.Serni a Leonard
Sersani..Francesismo o Anglicismo ?>

Mika.

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 00:33:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:33:06 GMT

"Leonard Sersani" <Serni, è temporaneo l'effetto perdura 15/20 gg. dopo il trattamento di 3 Mesi e inizia a manifestarsi dopo la 3 settimana di trattamento, ma non è eterno l'effetto essendo indotto a livello biochimico!, se si continua troppo il sistema nervoso secondario e tutte le terminazioni nervose diramate, dita delle mani e dei piedi, ne risentono, se fosse 100% risk-free e si potesse assumere sempre non darebbe un aumento di tutti i 5 sensi e parziali o complete capacità telepatiche..comunque la formula del composto funziona ed effettuare il trattamento per 3 mesi non comporta rischi alcuni, io lo provai e riuscivo a capire quello che la gente pensava, e ho sbalorito molte persone. Altri lo hanno provato e J.Tillmore l'ha usato come springboard per il siero dell'eterna giovinezza aggiungendovi le componenti genetiche di cui ho largamente discusso nei miei precedenti post.>

Tuo Carissimo Amico
Mika.

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Sat Dec 07 00:33:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:33:08 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio news:q%7I9.64860\$3l.1772150@twister1.libero.it...

> Anche Babbo Natale fa parte di molte culture da molto tempo, ma non pretendo
> che qualcuno ci creda.

Perché, non esiste?????
E tu me lo dici proprio in dicembre????
E io adesso come ci arrivo al 25???

/me piange disperata

Lady of the Rings

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 00:38:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:38:28 GMT

"Leonard Sersani" <Io ho già inviato tutto ciò che contava sul NG, non mi piace fare le cose in segreto, io sono contro l'oscurantismo, e poi se ci fosse qualcuno veramente dubbioso avrebbe sperimentato la formula su qualche animale, vedendo gli strepitosi effetti, poi avrebbe deciso di provarla su di se come facemmo io e Tillmore e L'Attivatore Telepatico, che da anche un aumento di tutti i 5 sensi, ora, grazie a noi è una realtà, e grazie alla mia divulgazione sul NG, una realtà alla portata di tutti..Provare per Credere.>

Tuo Amico Sincero
Mika.

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Sat Dec 07 00:39:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Fri, 06 Dec 2002 23:39:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1n7I9.66063\$2B1.1775627@twister2.libero.it...
>

> "matteo_sei19_sette28" <Nessuno dei due, è davvero solo Ignorante in
> Geografia, pensava pure che capo Nord fosse in Finlandia e non in
Norvegia>

Beh, è un po' meno grave sbagliare su uno stato che non è il tuo che sulla tua patria.... tieni presente che gli americani mettono sempre la sigla accanto alle località...

Poi, in geografia gli americani sono generalmente davvero capre. Mentre c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura sotto le bombe

Ledy of the Rings

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 07 00:58:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 00:58:58 +0100 (CET)

dedalo ha scritto nel messaggio
news:asqmlt\$st0hj\$1@ID-15728.news.dfncis.de:

- > Ok, dopo la risposta semiseria di prima, ti voglio ora proporre un
- > interrogativo vero, anche se so che siamo quasi del tutto OT, ormai.

Che novità, eh? ;-)

- > Qui sopra parli di truffatori (ammettendo quindi, che ne esistono) e
- > del rischio di "fare di tutto l'erba un fascio". Anche io trovo
- > sbagliato e scorretto esprimere giudizi generalizzanti, e questo in
- > qualsiasi campo.

Ok.

- > E pero', in questo settore specifico, sono ancora
- > alla ricerca (ricordo delle discussioni in proposito su idm, tempo fa)
- > di un criterio di distinzione tra truffatore e "serio professionista
- > dell'occulto".

E' proprio questo il punto, Ded. Qual è il criterio di distinzione tra un "serio professionista dell'occulto" e uno poco serio? Ci sono dei parametri, delle regole da seguire, dei consigli per gli acquisti? Probabilmente per uno del mestiere, quale dovrebbe essere Antonio, questi parametri ci sono: un buon professionista si distingue sempre da un cialtrone, qualunque sia il proprio lavoro. Ma per porsi questa domanda, occorre essere già un bel pezzo avanti: bisogna credere nel paranormale o quanto meno prenderlo in considerazione, non credi? Comunque, la cosa fondamentale, secondo me, è che l'ambito in cui si sviluppa un eventuale rapporto di prestazione-compenso sia improntato alla completa trasparenza e buona fede. Ovvero, se io sono un cartomante che crede nella sua professione e in quello che fa, e che non cerca quindi di raggirare il cliente, e se quest'ultimo si affida al mio consulto perchè crede, per propria convinzione personale, alle metodologie di una mia determinata pratica, ebbene, tale rapporto è ne più ne meno quello che si instaura, per esempio, tra uno psicologo e il proprio cliente. Infatti, entrambi gli operatori si affidano alle proprie conoscenze, al proprio mestiere del quale sono pienamente convinti.

Quindi ecco la differenza cruciale: Wanna Marchi sapeva di ingannare, ella non credeva affatto in quello che faceva, il suo non era un vero esercizio di professione, ma solo uno stratagemma per fare soldi, alla stessa stregua di un qualsiasi furfante.

Sono due cose ben diverse. E poco importa poi, secondo me, che i tarocchi funzionino o meno: quello che deve funzionare è il rapporto che si instaura tra il cartomante e il cliente, perchè se non c'è rapporto umano, allora le carte me le faccio da solo, l'oroscopo me lo faccio da solo, e nemmeno c'è bisogno che esca da casa.

Avrai notato che in televisione è pieno di ciarlatani che basano tutto sulla mera previsione. Più sono ciarlatani e più garantiscono il risultato: il cash and carry dell'occultismo. Ma ti fideresti mai di uno psicologo che ti dicesse: "Lei da domani non soffrirà più, e si sentirà

un altro"? Neanche lo psicologo ti garantisce mai un risultato e, di fronte a determinate patologie, neanche un medico osa sbilanciarsi più di tanto. Spesso quello di cui un uomo ha bisogno è proprio di quel particolare contatto che si può instaurare solo a certe condizioni, quando ci si sente davvero ascoltati e presi in considerazione.

Mi viene in mente quando, tanti tanti anni fa, mia madre era solita andare a casa di una cartomante, sua grande amica, nella quale riponeva la massima fiducia. Erano sedute piuttosto lunghe, e io mi distraevo gironzolando per la stanza e curiosando tra le varie cose che trovavo sui mobili, dovevo avere cinque o sei anni. Le sentivo parlare, qualche volta ridere, discorsi per me in gran parte incomprensibili eppure mi sembra di sentire ancora le voci, i suoni di quei pomeriggi interminabili. Non so se fosse davvero una che ci azzecava (mia madre diceva di sì), ma la sensazione che trasmetteva quella donna, così calma e sicura di sé, piena di buon senso e di saggezza, non erano certo cosa da poco per mia madre, abituata com'era a una vita precaria e piena di amarezze.

> In altre parole, in base a che cosa tu distingui la
> Wanna Marchi da un onesto Antonio Bruno qualsiasi? (a parte che nel
> volume d'affari, si intende
>:)))

Ecco, tutta la differenza sta in quell'"onesto", secondo me.

--

Che la pace sia con te

From artempub@tin.it Sat Dec 07 01:03:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Sat, 07 Dec 2002 01:03:12 +0100

Ubachef wrote:

> mi è giunta voce che ti diverti a fare il capetto sul bucum di arbel.
> sbaglio?

Sbagli cazzo!!! ...ma come sei permaloso, per una volta che scherzo un po, uffa!

> forse no, perchè il tono perentorio e il fare da duce in erba
> lo hai importato pure qui.

Questa mi è davvero nuova però: prima secondo te piagnucolavo, mi sembra, e ciò non si adduce a un duce (bella no?)...

> Ovviamente, da maggio di quest'anno non aspetto altro che essere
> smentito da qualche prova...

Lo sarai, lo sarai... dai che ci vuoi bene, in fondo.

Un baciotto

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From leonard_sersani@hotmail.com Sat Dec 07 01:24:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 00:24:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:4maI9.65421\$3l.1794596@twister1.libero.it...
>
> "Leonard Sersani" <Grazie Serni, Totò lo conosco, almeno
filmograficamente,
> a proposito come mai ai cambiaot nick da L.Serni a Leonard
> Sersani..Francesismo o Anglicismo ?>

Mi dispiace deluderti, ma non sono Serni...

Leonard Sersani

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 07 02:09:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 01:09:05 GMT

On Fri, 06 Dec 2002 23:25:52 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>
>"Leonard Sersani" <Grazie Serni, Totò lo conosco, almeno filmograficamente,
>a proposito come mai ai cambiaot nick da L.Serni a Leonard
>Sersani..Francesismo o Anglicismo ?>

No, rincoglionimento. Il tuo rincoglionimento che non ti peremette di
vedere che sono due persone diverse.

Salutami le dorsali che si muovono di moto singolare come un dito
avanti ed indietro.

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 03:14:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 02:14:44 GMT

Il giorno Fri, 06 Dec 2002 19:07:16 +0100, lightstar88@libero.it
(lightstar) ha scritto:

>Il punto [cut]

Per favore, lascia almeno il nick della persona a cui stai
rispondendo. Grazie.

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 03:14:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 02:14:46 GMT

Il giorno Fri, 06 Dec 2002 23:39:23 GMT, "Lady of the Rings"
<maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto:

>Mentre
>c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura
>sotto le bombe

Erano seri? o__O

Up
--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 03:22:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 02:22:38 GMT

Il giorno Thu, 05 Dec 2002 17:11:11 +0100, lightstar88@libero.it
(lightstar) ha scritto:

>Eh, già, il tuo messaggio pare tutto basato su un piccolo pezzettino, un
>esempio citato

A dire il vero, era il **tuo** messaggio, quello a cui Leo rispondeva,
ad essere basato tutto sul <<Vorresti dire che si tratta sempre di
'bUFAle'?>> Leo non ha fatto altro che rilevare, nei modi suoi,
l'imperfezione del tuo argomentare. Cosa che, d'altra parte, aveva
fatto anche Diego: <<Non ho parlato in generale, né ho citato altri
casi. Ho commentato SOLO quest'ultimo caso perchè qui se ne è parlato
moltissimo.>>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 03:24:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come funziona la censura in campo UFO...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 Dec 2002 02:24:03 GMT

Il giorno Thu, 05 Dec 2002 10:46:39 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar) ha scritto:

>A me non piace che qualcuno cerchi di prendermi per i fondelli, chiaro?

Uuuuhhhh.....

Il trollometro sta andando fuori scala.

Up

--

(/___\)\ /(___°)\ (° X °)

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 03:31:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sito che non si apre?

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 Dec 2002 02:31:38 GMT

Il giorno Thu, 05 Dec 2002 23:18:47 GMT, <massivan@hotmail.com> ha scritto:

>No, i siti porno a pagamento sono legali

Solo se non ti installano dialer a trabocchetto e se specificano chiaramente *quanto costa*.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogbark2.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 04:01:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 Dec 2002 03:01:19 GMT

Il giorno Sat, 07 Dec 2002 01:35:51 GMT, "tuvok" <tuvok80@tiscali.it> ha scritto:

>praticamente [cut]

Per cortesia, quota.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 07 06:20:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 07 Dec 2002 05:20:45 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Mi dispiace deluderti, ma non sono Serni...

beh, ci mancherebbe!

Sei il fratello gemello di Arbel, infatti dormite nella stessa casa

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm :-)))

saluti

Stefano

From G@inwind.it Sat Dec 07 08:10:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eclissi totale in australia

From: "GIANNI" <G@inwind.it>

Date: Sat, 07 Dec 2002 07:10:20 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:5JXH9.47341\$qF1.1959302@news2.tin.it...

> "GIANNI" <GIANNI @inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:LBVH9.63165\$2B1.1719106@twister2.libero.it...

>

> > Già.....è stato un momento bellissimo tutte le porte si sono

> > aperte.....ma era troppo tardi

>

> Mmm.. sei un fake di Stefano Grossi :)

>

>

IO un fake????? se IO chiudo gli occhi non c'è più "niente" nelle galassie.....bimba.

From tides@ngi.it Sat Dec 07 09:44:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 08:44:11 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asqvvs\$97l\$1@newsreader.mailgate.org...

>

> Ciao Giusi,
> ho tradotto il filmato. mando in email o trascrivo qui?
>
> fammi sapere

Scrivi qui.

From tides@ngi.it Sat Dec 07 09:45:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Repost Video WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 08:45:13 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:tG6I9.51734\$qF1.2090776@news2.tin.it...

>

> "Paolo" <mct@tin.it> ha scritto nel messaggio news:uf6I9.51595\$

>

> > Boh? Che ne dite?

>

> Io, più vedo fotogramma x fotogramma , più mi convinco che è un aereo,
altro

> che extraterrestri.

> Il dubbio è se è un F 16 o un F 18, questo per me è da scoprire.

:)

From peltio@twilight.zone Sat Dec 07 09:50:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sat, 7 Dec 2002 09:50:19 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>E' proprio questo il punto, Ded. Qual è il criterio di distinzione tra un
>"serio professionista dell'occulto" e uno poco serio?

Già.

Qual è?

Finora nessuno è stato in grado di spiegarlo.

Incluso quello che è del mestiere.

>Ecco, tutta la differenza sta in quell'"onesto", secondo me.

E qual è il criterio per stabilire se un sedicente operatore dell'occulto è onesto o meno?

saluti,
Peltio

From tides@ngi.it Sat Dec 07 10:04:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 09:04:20 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:UsaI9.38560\$fa.1251668@news1.tin.it...

>
> "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
> news:q%7I9.64860\$3l.1772150@twister1.libero.it...
>
> > Anche Babbo Natale fa parte di molte culture da molto tempo, ma non
> pretendo
> > che qualcuno ci creda.
>
> Perché, non esiste????
> E tu me lo dici proprio in dicembre????
> E io adesso come ci arrivo al 25???
>
> /me piange disperata

:)

From e.russo@cisu.org Sat Dec 07 10:07:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 377 - 05/12/2002
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sat, 07 Dec 2002 09:07:33 GMT

011-54.52.94
Servizio UFOTEL
Attualità ufologica al telefono
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,
Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33
e-mail cisu@ufo.it

Aggiornamento numero 377 - 5 dicembre 2002

In sommario

- Avvistamenti in Italia: aggiornamento di novembre
- Nuovo libro di Pinotti
- Mostra e spettacolo multimediale a Torino

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

ufotel-subscribe@yahoogroups.com

oppure ancora potete iscrivetevi alla mailing list UFO-ITALIA, inviando un messaggio a

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:

Giorgio Abraini, Maria Grazia Fiore, Paolo Fiorino, Giorgio Giorgi, Valerio Vigliaturo

Prossimo aggiornamento: giovedì pomeriggio, 5 dicembre 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a cisu@ufo.it. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.

Direttore responsabile: Giovanni Settimo.

Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - http://www.cisu.org

From nickblaster@despammed.com Sat Dec 07 10:55:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sat, 7 Dec 2002 10:55:44 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asrdk1\$dov\$1@newsreader.mailgate.org...
> dedalo ha scritto nel messaggio
> news:asqmli\$st0hj\$1@ID-15728.news.dfncis.de:
>
> Quindi ecco la differenza cruciale: Wanna Marchi sapeva di ingannare,
> ella non credeva affatto in quello che faceva, il suo non era un vero
> esercizio di professione, ma solo uno stratagemma per fare soldi, alla
> stessa stregua di un qualsiasi furfante.
>
> Sono due cose ben diverse. E poco importa poi, secondo me, che i tarocchi
> funzionino o meno: quello che deve funzionare è il rapporto che si
> instaura tra il cartomante e il cliente, perchè se non c'è rapporto
> umano, allora le carte me le faccio da solo, l'oroscopo me lo faccio da
> solo, e nemmeno c'è bisogno che esca da casa.

E allora cosa ne pensi dell'onestà insita nei consulti proposti
telefonicamente o via email, previo pagamento anticipato a mezzo vaglia?
Non mi sembra che ci siano dei gran presupposti per un "rapporto umano".

-CUT-
>
> Ecco, tutta la differenza sta in quell'"onesto", secondo me.

Ok, soltanto che dopo le figuracce di Antonio scoperto in più occasioni a
raccontare assurde scuse sulle sue attività non mi sentirei di definirlo
così.
Ciao
Nick

From leonard_sersani@hotmail.com Sat Dec 07 11:49:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 10:49:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:SsaI9.65440\$3l.1795404@twister1.libero.it...
>
> "Leonard Sersani" <Serni, è temporaneo l'effetto perdura 15/20 gg. dopo il

> trattamento di 3 Mesi e inizia a manifestarsi dopo la 3 settimana di
> trattamento, ma non è eterno l'effetto essendo indotto a livello
> biochimico!, se si continua troppo il sistema nervoso secondario e tutte le
> terminazioni nervose diramate, dita delle mani e dei piedi, ne risentono,
se
> fosse 100% risk-free e si potesse assumere sempre non darebbe un aumento
di
> tutti i 5 sensi e parziali o complete capacità telepatiche..comunque la
> formula del composto funziona ed effettuare il trattamento per 3 mesi non
> comporta rischi alcuni, io lo provai e riuscivo a capire quello che la
gente
> pensava, e ho sbalorrito molte persone. Altri lo hanno provato e
J.Tillmore
> l'ha usato come springboard per il siero dell'eterna giovinezza
> aggiungendovi le componenti genetiche di cui ho largamente discusso nei
miei
> precedenti post.>

Trova un'altra "cavia", magari un tuo amico, poi facciamo un bel test
semplice, semplice qui su IDU o dove vuoi tu e dopo, solo dopo ne possiamo
riparlare.....ma mi sa che per qualche motivo non sarà possibile. Indovinato?

Leonard Sersani

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 07 12:36:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-rettiliani?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sat, 7 Dec 2002 12:36:28 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> Lo sarai, lo sarai... dai che ci vuoi bene, in fondo.
>
> Un baciottto

urca :)

un apostolo innamorato :-PP

vabbè.vorrà dire che ti consolerò io quando finalmente capirai chi è
veramente Arbel.

E avere una spalla sulla quale piangere non è cosa da poco, oggiigiorno ;-)

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From seperago@inwind.it Sat Dec 07 13:13:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 12:13:30 +0000 (UTC)

Salve a tutti,
è da un po di tempo che non vengo qui su IDU e vorrei approfittare dell'occasione per porvi una domanda.
Da molto tempo leggo del Decimo pianeta e del suo arrivo...premetto che non sono un grande ufologo come voi :) e per questo chiedo il vostro parere e se eventualmente avete delle prove a favore o contrarie.
Ho già letto le varie ricerche esposte su ildecimopianeta.com, ma vorrei ugualmente approfondire l'argomento.

Un'ultima domanda....cosa pensate delle foto scattate dalla sonda SOHO?
So che forse richiamo argomenti già trattati, ma vi sarei grato per delle "delucidazioni".

Grazie per l'attenzione.
Jonny Sac

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 07 13:21:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 12:21:41 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Salve a tutti,
> è da un po di tempo che non vengo qui su IDU e

Ma tu non sei Arbel? :-))))))

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Sat Dec 07 13:42:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 12:42:18 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:53a14796360a3eb0132cc03feb4e79.103430@mygate.mailgate.org...

> Un'ultima domanda....cosa pensate delle foto scattate dalla sonda SOHO?

Che foto?

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 07 14:24:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UAV, UCAV o UFO triangolari
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 13:24:15 GMT

A volte ho letto di avvistamenti di UFO triangolari, se invece più semplicemente fossero dei "semplici" UAV (Unmanned aerial vehicle)?
Un UAV è un velivolo senza pilota a bordo, nato per la ricognizione a differenza degli UCAV (dove la C sta per Combat) usati per le missioni d'attacco, se qualcuno afferma che sono frutto di retroingegneria aliena :-)), basta dare un'occhiata alle prestazioni nei link per rendersi conto della loro non "competitività" con i normali velivoli pilotati.
Sono usatissimi da moltissime forze armate, anche l'Italia ne ha acquistati 5 (Predator),
Volano dal 1960 in poi (i primi prototipi), vederli non sarebbe un fatto strano anzi....

date un'occhiata a questi 3 link, ma di UAV ne esistono tantissimi :

<http://www.spacedaily.com/news/uav-02f.html>

<http://www.angelfire.com/biz/troopsupport/brevel.html>

<http://www.iai.co.il/dows/dows/Serve/level/English/1.1.4.2.7.3.html>

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 07 14:49:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 13:49:25 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:53a14796360a3eb0132cc03feb4e79.103430@mygate.mailgate.org...

- > Salve a tutti,
- > è da un po di tempo che non vengo qui su IDU e vorrei approfittare
- > dell'occasione per porvi una domanda.
- > Da molto tempo leggo del Decimo pianeta e del suo arrivo...premetto che
- > non sono un grande ufologo come voi :) e per questo chiedo il vostro
- > parere e se eventualmente avete delle prove a favore o contrarie.

Su Nibiru si è già detto di tutto.
Ma la cosa certa è che non lo vedremo mai.
Basta chiedere ai NG dedicati all'astronomia per fartene un'idea.

- > Un'ultima domanda....cosa pensate delle foto scattate dalla sonda SOHO?

Comete.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sat Dec 07 14:49:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 13:49:26 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asrdk1\$dov\$1@newsreader.mailgate.org...

- > Comunque, la cosa
- > fondamentale, secondo me, è che l'ambito in cui si sviluppa un eventuale
- > rapporto di prestazione-compenso sia improntato alla completa trasparenza
- > e buona fede.

1) La trasparenza non c'è.

Nessun "operatore dell'occulto" ti verrà mai a dire che i suoi servizi si limitano ad una semplice chiacchierata, ad un aiuto da amico, ad una pseudo seduta da uno psicologo.

Se così fosse, la maggior parte della clientela non si rivolgerebbe più a loro.

Tutti giustificano il loro operato (ed i loro compensi) con "spiriti guida", "channeling", "poteri occulti" e menate varie.

Tutte voci che, IMHO, rientrano nella categoria delle prese per il culo.

2) La buona fede lascia il tempo che trova.

Tutti siamo convinti che AB ci creda veramente in tutte ste cose, ma tutti sappiamo anche benissimo che quando si mette lì a fare la rispostina da 10euro, è ben cosciente di non essere rapito e guidato da alcun spirito guida.

Sa che dovrà sbatterrsi, usando solo le sue capacità umane, per confezionare un risposta che aggradi il cliente, che gli dia quello per cui ha pagato: qualche fumosità generica condita con particolari che, pescando fra le tante probabilità, facciano esclamare di tanto in tanto al gonzo pagante: "Minchia, questo ci prende!".

> Ovvero, se io sono un cartomante che crede nella sua
> professione e in quello che fa, e che non cerca quindi di raggirare il
> cliente, e se quest'ultimo si affida al mio consulto perchè crede, per
> propria convinzione personale, alle metodologie di una mia determinata
> pratica, ebbene, tale rapporto è ne più ne meno quello che si instaura,
> per esempio, tra uno psicologo e il proprio cliente. Infatti, entrambi
> gli operatori si affidano alle proprie conoscenze, al proprio mestiere
> del quale sono pienamente convinti.

No, per niente.

Lo psicologo ti dice che cercherà di aiutarti comprendendo la tua psiche, i tuoi moti interiori ed i tuoi rapporti con gli altri e con te stesso.

Per fare questo ha conseguito una laurea, magari una specializzazione ed è ben chiaro quale sia la sua professione ed il suo scopo.

Il "mago" invece chiama in causa poteri indimostrabili, raggira con le parole e dopo, ma solo dopo, può anche darti quello che ti dà uno psicologo, un confidente, un amico o un prete in confessionale.

MA, se fosse chiaro a tutti che lo scopo del "mago" è effettivamente SOLO QUESTO questo, E' GARANTITO che il 90% della sua clientela si rivolgerebbe altrove.

Chi si rivolge ad astrologi e a tarocari crede in quel qualcosa in più che, agli occhi di molti, giustifica la spesa del consulto.

Oh, poi ognuno è libero di buttare soldi come crede e di bersi qualsiasi cosa, ma a me queste persone fanno solo pena.

> Quindi ecco la differenza cruciale: Wanda Marchi sapeva di ingannare,
> ella non credeva affatto in quello che faceva, il suo non era un vero
> esercizio di professione, ma solo uno stratagemma per fare soldi, alla
> stessa stregua di un qualsiasi furfante.

E Otelma, lui ci crede in quello che fa?

E il mago di Arcella, ed il mago Bassin?

Come fai a distinguere chi crede in quello che fa, e soprattutto cosa c'entra questo discorso, visto che, stringendo, la sostanza non cambia: ti viene venduta sempre e solo fuffa?

> Sono due cose ben diverse. E poco importa poi, secondo me, che i tarocchi
> funzionino o meno: quello che deve funzionare è il rapporto che si
> instaura tra il cartomante e il cliente, perchè se non c'è rapporto
> umano, allora le carte me le faccio da solo, l'oroscopo me lo faccio da
> solo, e nemmeno c'è bisogno che esca da casa.

Ripeto: la stragrande maggioranza delle persone che si rivolgono al mago di fiducia lo fanno perchè sono convinte che "ci prenda". Se tutti fossero così consapevoli della reattiva banalità del semplice rapporto umano di cui parli tu, allora si rivolgerebbero a qualcun'altro (amico, confidente, psicologo, il simpaticone del quartiere ecc...)

> > In altre parole, in base a che cosa tu distingui la
> > Wanna Marchi da un onesto Antonio Bruno qualsiasi? (a parte che nel
> > volume d'affari, si intende
> >:)))
>
> Ecco, tutta la differenza sta in quell'"onesto", secondo me.

Appunto.
Hai detto tutto.

From sabinsky2@interfree.it Sat Dec 07 14:54:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo aggiornamento sito MOSAC
From: "Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 13:54:36 +0000 (UTC)

<http://www.mosac.com/>
saluti Carlo

--
Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 07 15:35:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sat, 07 Dec 2002 14:35:32 +0000

On Sat, 07 Dec 2002 02:14:46 +0000, Upuaut wrote:

>>c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura
>>sotto le bombe
>

> Erano seri? o__O

Piu' o meno come quelli che, quando vai li', ti chiedono se sei arrivato
in treno o in aereo...

Eugenio

--

Everybody needs to believe in something
I believe in 5 minutes I'll have another beer

From MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com Sat Dec 07 15:42:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com>
Date: Sat, 7 Dec 2002 15:42:59 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
news:ast11m\$stpf\$2@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Sat, 07 Dec 2002 02:14:46 +0000, Upuaut wrote:

>

> >>c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura

> >>sotto le bombe

> >

> > Erano seri? o__O

>

> Piu' o meno come quelli che, quando vai li', ti chiedono se sei arrivato

> in treno o in aereo...

>

La peggiore che mi è capitata è stata mentre giocavo a bridge on-line: un
tizio del Kansas mi fa: "ma come fai a entrare in internet?" io chiedo "In
che senso?" E lui mi fa "No, dico, con la luce e il telefono, devi essere
ben ricca". Gli ho risposto che non siamo nel terzo mondo, e di cercare con
google Volta e Meucci. Dopo è stato ZITTO. Comunque mio fratello quando ha
vissuto per tre mesi a San Francisco si è sentito accomunare per nazionalità
a un francese. Nessuno dei due ha gradito...

Lady of the Rings

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 16:05:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chandra.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 15:05:11 GMT

Hey, ma non commentate neppure i miei estratti dagli articoli di giornale ?

Mika.

From seperago@inwind.it Sat Dec 07 16:05:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 15:05:59 +0000 (UTC)

> Su Nibiru si è già detto di tutto.
> Ma la cosa certa è che non lo vedremo mai.
> Basta chiedere ai NG dedicati all'astronomia per fartene un'idea.
>

Sulla ricerca de ildecimopianeta.com avevo letto che in alcune occasioni degli osservatori privati hanno avvistato il corpo e comunque ci sono svariate teorie scientifiche (tralasciando le varie profezie in quanto credo che non siao di osto interesse) che confermano l'esistenza del decimo pianeta.

Se cmq vi sono delle prove tangibili ti sarei grato se me le indicassi.

Grazie
Jonny Sac

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From seperago@inwind.it Sat Dec 07 16:07:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 15:07:53 +0000 (UTC)

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> wrote in message
news:pJlI9.54385\$qF1.2228172@news2.tin.it

>
> "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>
> > Salve a tutti,
> > è da un po di tempo che non vengo qui su IDU e
>
>
> Ma tu non sei Arbel? :-))))))
>
> Ciao
>
> Stefano

No, non sono Arbel. Sarebbe troppo bello per lui essere come me ;) :D
:D

Scherzi a parte non capisco perchè continuiate a cercare fake di Arbel dappertutto.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 16:13:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 15:13:14 GMT

"gibbo" <Spiegami un po' chi ti dice che in realtà non siano come il Dr. Jekyll e Mr. Hyde ovvero: la medesima persona che si sdoppia in due aberranti personalità e fisicità diverse?>

Il Tuo Migliore Amico
Mika.

From blake13@inwind.it Sat Dec 07 16:15:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 15:15:59 GMT

"Leonard Sersani" & "L.Serni"<Ma che cavia e cavia,quello stadio è superato da ben 2 anni, la formula del mio composto ora è largamente usata, e dopo il mio post, divulgata anche al popolo..vivè la revolution!..>

Mika.

From nagash@tin.it Sat Dec 07 17:06:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 16:06:19 GMT

I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale, sui Rettili e sulla loro storia,
sulle remote vicende che diedero origine al problema rettiliano per i popoli di Luce, sulle antiche
vicende terrestri, sulla funzione della Grande Piramide di Giza e sul suo funzionamento.

Noi da sempre abbiamo avuto la proibizione di parlare apertamente di certi avvenimenti in modo chiaro, anche se io qui da un certo punto di vista lo ho già fatto.

Dal momento che siamo nati qui, tutti e 12, e che ci sentiamo terrestri spiritualmente, abbiamo ritenuto giusto , anche se poco utile, parlare di alcuni fatti e di alcuni aspetti, sui quali avevamo sorvolato.

Uno dei motivi principali a spingerci a questo passo è la crescente attività di alcuni gruppi iniziatici ed esoterici nei confronti di tali aspetti considerati da loro misterici. Non credo che ci attireremo le loro simpatie con quello che stiamo per rivelare, e questo tutto sommato ci riempie di orgoglio, sentimento del resto del tutto umano.

Il problema ora e lo dico a tutti anche ai membri di AVdL non è chi conosce più verità, il problema è la consapevolezza di se stessi e del cammino che si intende intraprendere.

Noi vogliamo darvi i mezzi per intraprendere questo cammino, in modo libero ed indipendente, rivelando fatti e avvenimenti di cui che fino ad oggi solo pochissimi terrestri erano al corrente anche se in maniera incompleta e spesso confusa.

Vogliamo dare la possibilità a chi da tanto tempo si dibatte per cercare la verità e si sente frustrato la possibilità di farlo.

Il documento è in preparazione e diversamente dal solito sarà accurato e ricco di riferimenti.

Credo che sarò in grado di metterlo in rete all'inizio del mese di Gennaio.
a presto.

A.RB.EL

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 07 17:13:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 07 Dec 2002 16:13:36 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...
> I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale,
sui
> Rettili e sulla loro storia,

Ah, è il film che hai in programma con Mika-el, bel socio che ti sei
trovato, Dio li fa e poi li accoppia .-)))

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From enobasta@spam.it Sat Dec 07 18:00:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 18:00:11 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...
> I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale,
sui
> Rettili e sulla loro storia,

Ciao Arbel, qui abbiamo tutti chi piu chi meno accettato i tuoi post, però
quando posti di qualcosa, messaggi come questo servono solo a intasare il ng
di cose inutili, non hai "rivelato" niente...
Se possibile magari evita di postare dei "dirò" come fa AB (domani guarderò
signs è stato il post più spettacolare da quando leggo idu, che
umiliazione...non ridurti in quello stato).
Stammi bene.
ingo

From dahab@libero.it Sat Dec 07 18:25:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:25:47 GMT

>

> Ciao Arbel, qui abbiamo tutti chi piu chi meno accettato i tuoi post, però
> quando posti di qualcosa, messaggi come questo servono solo a intasare il

ng
> di cose inutili, non hai "rivelato" niente...
> Se possibile magari evita di postare dei "dirò" come fa AB (domani
guarderò
> signs è stato il post più spettacolare da quando leggo idu, che
> umiliazione...non ridurti in quello stato).
> Stammi bene.
> ingo
>
>
>
> Perche' sostieni che A.RB.EL abbia postato un messaggio inutile? A me
sembra che abbia detto delle cose interessanti. Un'altra cosa... dal mio
punto di vista non e' necessario attaccare sempre una singola persona per
qualsunque cosa dica. Messaggi come questo forse possono sembrare a te
inutili per me non lo sono e credo anche per molta altra gente.
Forse i messaggi che intasano il newsgroup sono quelli dove vi prendete per
i capelli senza parlare dell'argomento in questione. Non credi?
ciao Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From chiara.masi@yahoo.it Sat Dec 07 18:32:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PORNO SCIOCCANTE
From: "Chiara Masi" <chiara.masi@yahoo.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:32:06 GMT

<http://euronet.globalredirect.com>

7U
TN
U
M
UY
M,
UIM,

UIO
M,UIO
,LPIOILP
OP
OI
OP
IOP
IOP
O
I
L
9
LI

èPòa

'ò09
òà'òà

'0
àò'
àò'0
òà
òà
ì'ì'
890
YUU9OL90
UYH8
UIK
U8YYG
IJ89Y7
G
7U
JTCF
T6UYT C
FDD
56Y8H
RXDES
FTY7
XRSWZ
Y7
5SX
ZW6
56D
1

From Albion@despammed.com Sat Dec 07 18:33:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:33:15 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...

Ok!
Io porto la birra e il sidro.
Chi porta le patatine?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Dec 07 18:37:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:37:00 GMT

Lady <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com> wrote in message
TNnI9.23752> La peggiore che mi è capitata è stata mentre giocavo a bridge
on-line: un
> tizio del Kansas mi fa: "ma come fai a entrare in internet?" io chiedo "In
> che senso?" E lui mi fa "No, dico, con la luce e il telefono, devi essere
> ben ricca". Gli ho risposto che non siamo nel terzo mondo, e di cercare
con
> google Volta e Meucci. Dopo è stato ZITTO. Comunque mio fratello quando ha
> vissuto per tre mesi a San Francisco si è sentito accomunare per
nazionalità
> a un francese. Nessuno dei due ha gradito...

Mai quando mi sono sentito cheidere in quale stato USA era Liverpool.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dahab@libero.it Sat Dec 07 18:40:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:40:08 GMT

Il 07 Dic 2002, 18:33, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
> %oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...

>

> Ok!

> Io porto la birra e il sidro.

> Chi porta le patatine?

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dahab@libero.it Sat Dec 07 18:42:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:42:32 GMT

Il 07 Dic 2002, 18:33, "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto:

>

> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
> %%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...

>

> Ok!

> Io porto la birra e il sidro.

> Chi porta le patatine?

> --

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente
ignorante

> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto

> cielo, che gli angeli piangono"

> "Misura per Misura" William Shakespeare

> ALBION OF AVALON

>

>

>

>

> Conviene che te ne procuri molte di patatine e birra in quanto appena
arriveranno i rettili non ne troverai molte in giro...

ciao

Sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From lostinthenetsplit@libero.it Sat Dec 07 18:49:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:49:53 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 17:33:15 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
> %%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...

>
>Ok!
>Io porto la birra e il sidro.
>Chi porta le patatine?
>--

io, perchè costano poco.

ciao, Jasmine

--

Non fare mai l'errore di preparare regali di Natale
a base di cioccolato 20 giorni prima.
Perchè poi potresti pure dover fare un regalo al
dentista (Jasmine)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 07 18:56:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Dec 2002 17:56:43 GMT

On Fri, 06 Dec 2002 23:05:53 GMT, "albion of avalon" <!!@!!> wrote:

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message :

>> e che
>> sarebbe sciocco rinnegare solo perchè non ci aggrada. Il fatto poi che
>> ci possa essere della mercificazione dietro ad alcune attività (o
>> prestazioni) è un altro discorso e comunque non cambia i termini della
>> questione.

albion of avalon :

>Cambia.
>Il "contratto" con un puttana è un contratto di scambio ove in cambio di una
>somma di denaro lei ti fornisce una certa prestazione.
>Il tutto verificabile a priori.

inoltre fuori Italia in alcuni casi si puo' chiedere alla mignotta di
turno anche una ricevuta fiscale. Ad un taroccaro se provi a chiedere
una "fattura" (fiscale) vedi cosa ti dice...

albion of avalon:

>Piccola differenza.
>Una puttana viene pagata per un servizio ben preciso.
>Un mago, o meglio un ciarlatano in base al 121 del tulpas, non ti fornisce
>nulla se non aria fritta.
>MA andiamo oltre.
>Un ciarlatano ti può svuotare un conto corrente per via delle fatture, non
>fiscali.
>Un puttana non ci riuscirebbe.

come sopra : ad esempio in germania le mignotte rilasciano una ricevuta valida anche ai fini fiscali

Ciao : Goffredo Pierpaoli (tanto per precisare di che melma sono i tariccati, rispetto a chi *la da* in una casa di appuntamenti...)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 07 19:03:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Dec 2002 18:03:16 GMT

On Fri, 06 Dec 2002 02:31:53 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Credo nel "cover up" e credo nel "governo ombra" mondiale.

credi un po' a quello che ti pare va...

Comunque 'sta statistica (che statistica affatto non e') vale quanto questa : a Roswell i giornaletti pseudo ufologici scrissero che morirono alcuni ET, ergo... per "statistica" gli ET esistono e sono "sbarcati" sulla Terra.

>"CHI ELIMINA GLI UFOLOGI ?

>C'e' forse una misteriosa relazione tra le morti degli studiosi di ufologia
>e gli incredibili suicidi verificatisi tra gli scienziati che lavorano ai
>progetti spaziali piu' segreti.

chi e' che e' "ufologo" a tutti gli effetti? Se e' cosi', qui dovremmo grattarci tutti le palle. Eppure ci sono molti che si (auto)definiscono "ufologi", che fanno scuperte sensazionali e pubblicano altrettante sensazionalate... ma sono sempre li', mica crepano eh? :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 07 19:34:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Dec 2002 18:34:28 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 17:33:15 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>Ok!
>Io porto la birra e il sidro.
>Chi porta le patatine?

ma il bagno, il WC, funzionera' quando iniziera' 'sto prossimo film?
Se mi scappa mica posso pisciare sullo schermo (per giunta quello mio)!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 07 19:34:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Dec 2002 18:34:34 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 13:49:26 GMT, "Gyork"
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asrdk1\$dov\$1@newsreader.mailgate.org... :

>1) La trasparenza non c'è.

....

> Tutti giustificano il loro operato (ed i loro compensi) con "spiriti
>guida", "channeling", "poteri occulti" e menate varie.
>Tutte voci che, IMHO, rientrano nella categoria delle prese per il culo.

>2)La buona fede lascia il tempo che trova.

>Tutti siamo convinti che AB ci creda veramente in tutte ste cose, ma tutti
>sappiamo anche benissimo che quando si mette lì a fare la rispostina da
>10euro, è ben cosciente di non essere rapito e guidato da alcun spirito
>guida.

si' Gyork, ma dimentichi che lui in quei casi invoca ed e si fa
guidare da un'altra cosa tarocc-mysterico-talismana orripilante, che
ha molto a che fare con l'occulto e con un particolare
"spirito-guida": ... l'animaccia sua!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From seperago@inwind.it Sat Dec 07 19:34:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 18:34:59 +0000 (UTC)

Vi trascrivo un'articolo interessante:

SOr70 è Nibiru?

il XII pianeta in orbita terrestre nel 2003.

Un nuovo oggetto substellare, denominato SOr70, è stato scoperto nelle
vicinanze del sistema stellare Sigma Orionis. Quello che è stato
avvistato è un pianeta giovane, oppure una vecchia nana marrone vagante?
La discussione varrà discussa durante il prossimo simposio della
International Astronomical Union alle Hawai. Sori70 si trova nella

"Cintura di Orione", un'area dello spazio attraverso la quale è atteso il prossimo passaggio di Nibiru.

Quando, nel 1976, Zecharia Sitchon, studioso delle antiche civiltà mesopotamiche, pubblicò il libro "Il Dodicesimo Pianeta", denominato Nibiru dai Sumeri e Marduk dai Babilonesi - nel nostro sistema solare. Secondo Sitchin, Nibiru ospitava una razza di umanoidi bellicosi, negli antichi testi sumerici noti come Anunnaki (Nephilim in antico ebraico), umanoidi morfologicamente più sviluppati dei terrestri, che per primi giunsero sulla Terra, 450.000 anni fa, al soldo dei regnanti di Nibiru, gli dei. Nibiru venne chiamato il Dodicesimo Pianeta in quanto facente parte del nostro sistema solare (gli antichi includevano la Luna e il Sole come pianeti). Si presume che Nibiru compia un'orbita binaria fra due soli: il nostro, ed un'altro sole freddo (non illuminato), lontano dal nostro sistema solare.

Nibiru ritorna approssimativamente ogni 3.600 anni nel nostro sistema solare e, stando a Sitchin, tale ciclo periodico viene chiamato Shar o Sar dai Sumeri. Se la previsione si rivelasse esatta, il passaggio di Nibiru dovrebbe verificarsi - fra la Terra e il Sole - verso la fine della primavera o l'inizio dell'estate del 2003, probabilmente nei mesi di Maggio o Giugno.

In quel momento la Terra, dominata dal campo gravitazionale del D.P., potrà fermare il suo moto rotazionale per tre giorni.

Saranno i giorni dell'oscurità, come profetizzato nella Bibbia, nelle leggende degli Hopi e nell'epica dei Maya.

Tratto da Stargate Magazine (ANNO 1 - NUMERO 1 LUGLIO/AGOSTO 2002)

Interessante vero? ;)

Fatemi sapere cosa ne pensate.

Grazie
Jonny Sac

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 07 19:41:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 07 Dec 2002 18:41:29 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio > Interessante vero? ;)

>

> Fatemi sapere cosa ne pensate.

Penso 2 cose:

1° A Maggio o a Giugno, tirerò il camper fuori dal garage

2° Sei Arbel e stai preparando una gran bella messinscena con i tuoi fakes e

tutti i tuoi comparielli, ma non incanterai nessuno nemmeno questa volta.
Ora io esco con famiglia ed amici, ma tu stai sempre in casa, a quest'ora
avrà le piaghe al culo.

saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From simonesp01@libero.it Sat Dec 07 19:42:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alieni

From: "simone" <simonesp01@libero.it>

Date: Sat, 07 Dec 2002 18:42:32 GMT

Ciao era un oggetto discoidale di 10 /15 metri di colore grigiobronzo(molto
simile ad uno raffigurato nelle foto di Maier)

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:asrbkc\$rbh\$1@news.newslan.it...

> simone wrote:

>

> > Ho visto un discovolante a bassissima quota e non lo dimentichero'
mai!!! se

> > era un oggetto extraterrestre o un velivolo terrestre non lo so,ma io
ho

> > visto il disco.Fino ad allora non mi ero ma interessato all' argomento ma
da

> > quel giorno ho cominciato ad informarmi comprando libri e riviste.

> > Ciao

>

> Ciao, potresti descriverlo meglio per favore?

>

> Grazie, ciao.

>

>

> SONOTRANOI

>

> --

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newslan.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newslan.it

>

>

From boh@mah.who Sat Dec 07 19:51:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE

From: Mystere <boh@mah.who>

Date: Sat, 07 Dec 2002 18:51:52 GMT

VATTENE TROIA DEFICIENTE

On Sat, 07 Dec 2002 17:32:06 GMT, "Chiara Masi" <chiara.masi@yahoo.it>
wrote:

>http://euronet.globalredirect.com
>7U
>TN
>U
>M
>UY
>M,
>UIM,
>
>UIO
>M,UIO
>,LPIOILP
>OP
>OI
>OP
>IOP
>IOP
>O
>I
>L
>9
>LI
>
>èPòà
>'ò09
>àà'òà
>
>'0
>àò'
>àò'0
>òà
>òà
>i'i'
>890
>YUU9OL90
>UYH8
>UIK
>U8YYG
>IJ89Y7
>G
>7U
>JTCTF
>T6UYT C
>FDD
>56Y8H
>RXDES
>FTY7
> XRSWZ

>Y7
> 5SX
>ZW6
>56D
>1
>

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 07 21:07:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sat, 07 Dec 2002 20:07:12 GMT

albion of avalon wrote:

> dico nessuno, ha una copia di questo discoflex ne lo si riesce a reperire
> da nessuna parte? Un disco che dovrebbe essere centro di un culto
> feticista da parte dei complottisti e dei ufologi di tutto il mondo?
> Contattare Epoca e vedere cosa dice?

Nel frattempo ho scavato in cantina e sono riuscito a ritrovare cinque numeri di Epoca del 1971 con servizi sulle missioni Apollo 14 e 15. Invece non sono ancora riuscito a trovare l'annata del 1969 con i servizi sull'Apollo 11 ma c'è di sicuro, la troverò. Sarà sepolta sotto tutti gli altri, o intanata dentro qualche scatolone.

Grandi servizi, con foto a doppia pagina, interviste, informazioni tecniche... In un numero in particolare c'è un articolo interessante sulle ragioni che già in quell'anno, subito dopo l'Apollo 15, avevano fatto prendere la decisione di abbandonare il progetto spaziale Apollo. E le ragioni esposte sono molto semplici, quasi brutali: I SOLDI. Trascrivo l'articolo:

=====
PERCHE' SI ABBANDONA LA CORSA ALLA LUNA?

Come mai le missioni lunari verranno sospese dopo i voli di Apollo 16 e 17, quando la trionfale impresa appena conclusa ha dimostrato che si possono raggiungere ottimi risultati scientifici?
(T. Di Marco, Roma)

Risponde Franco Bertarelli, redattore scientifico di Epoca.

La ragione è di ordine economico, perché la NASA ha subito un drastico «taglio» di fondi. Ogni missione Apollo costa circa trecento miliardi di lire, e perciò l'economia ottenuta con l'abolizione dei voli 18 e 19 tocca quasi i settecento miliardi, che non sono pochi. Ma il problema va visto in un modo più vasto. Partendo dal presupposto che si rendeva necessario risparmiare dollari, bisognava incidere laddove i risultati di «astronautica generale» apparivano minori.

Un problema di scelte, dunque.

E la scelta è caduta sulle ultime due missioni Apollo, proprio perché i loro limiti strutturali non avrebbero portato a conquiste di tecnologia spaziale ed a conoscenze scientifiche veramente nuove. Si è preferito perciò dedicare gli sforzi e i capitali rimasti disponibili, dopo le decurtazioni di bilancio per sviluppare settori di ricerca più promettenti. Questi sono in sostanza due, strettamente collegati tra di loro: la costruzione di stazioni (o laboratori) orbitali, e la realizzazione di astronavi-traghetto, capaci di fare la spola tra Terra e orbita e di essere riutilizzate per moltissime volte.

Il raggiungimento di simili traguardi renderà l'esplorazione dello spazio (e dunque anche della Luna, in un secondo tempo) molto più sicura e soprattutto molto più economica. L'astronave-traghetto, infatti, abolirà lo spreco immane di oggi: ricordiamoci infatti che ogni volta che parte un missile alto 110 metri, ritorna a Terra soltanto una navicella a forma di campana alta 4 metri e larga 3. Con l' «aeroplano spaziale», capace di decollare come un razzo e di planare e poi atterrare come un velivolo commerciale, non si avranno, al limite, altro che le spese di propellente.

Le stazioni orbitali, infine, serviranno mirabilmente la scienza e, in un tempo successivo, potranno essere ottime pedane di lancio di piccole astronavi dirette verso la Luna, o verso altri corpi celesti, alle quali imprimeranno - gratis poiché già orbitanti - la prima velocità cosmica, che è di circa 8 chilometri al secondo. Per ottenere la seconda velocità cosmica, che è di circa 11 chilometri al secondo, le astronavi figlie della stazione dovranno accelerare quel poco che basta per colmare la differenza tra le due velocità: quella già loro propria («prestata» dalla stazione orbitale) e quella necessaria per superare la forza d'attrazione terrestre e quindi effettuare un viaggio lunare.

L'astronautica della seconda generazione dovrà superare necessariamente queste tappe per uscire dall'impasse di costi e di rendimento in cui si trova adesso.

=====

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 07 21:14:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 20:14:29 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

[CUT]

ah., che gioia!!

un nuovo film su mix di New
Age+Giza+Rettili+religione+esoterismo+boccaloni.

sembra ottimo,

rivelerai che stranamente neanche nel 2003 arriveranno i rettili?

ci saranno anche i tarocchi alieni, la terra cava e le lenti a raggi X?

ps: ma e' un film o sono tanti episodi che ci accompagneranno per tutto il
2003?

kit

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 07 21:18:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Sat, 07 Dec 2002 20:18:48 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
> Ora io esco con famiglia ed amici, ma tu stai sempre in casa, a quest'ora
> avrai le piaghe al culo.
>
> saluti
>
> Stefano

LOL

From bensocam@trust.net Sat Dec 07 21:19:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sui Rettili e sulla loro Storia
From: bensocam@trust.net (Camillo Benso)
Date: Sat, 07 Dec 2002 21:19:06 +0100

ARBEL wrote:

> I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale, sui
> Rettili e sulla loro storia,

E' la quarta volta che cambi "verità ", d' altronde data la tua
prolungata assenza tutti abbiamo mangiato la foglia che stavi preparando
un nuovo filmetto :-D
Mi chiedo con che coraggio quei quattro bonzi di avdl possano crederti
ancora, ci vuole proprio un gran fegato !

- > Noi da sempre abbiamo avuto la proibizione di parlare apertamente di certi
- > avvenimenti in modo
- > chiaro, anche se io qui da un certo punto di vista lo ho già fatto.
- > Dal momento che siamo nati qui, tutti e 12, e che ci sentiamo terrestri
- > spiritualmente, abbiamo ritenuto
- > giusto , anche se poco utile, parlare di alcuni fatti e di alcuni aspetti,
- > sui quali avevamo sorvolato.

Ma che bello, dopo solo alcuni mesi di racconti , sei già arrivato alla fase "siamo una setta, abbiamo importanti rivelazioni" , che pazzesco che sei ! :-D

- > Uno dei motivi principali a spingerci a questo passo è la crescente attività
- > di alcuni gruppi iniziatici ed esoterici
- > nei confronti di tali aspetti considerati da loro misterici.
- > Non credo che ci attireremo le loro simpatie con quello che stiamo per
- > rivelare, e questo tutto sommato
- > ci riempie di orgoglio, sentimento del resto del tutto umano.

- > Noi vogliamo darvi i mezzi per intraprendere questo cammino, in modo libero
- > ed indipendente, rivelando
- > fatti e avvenimenti di cui che fino ad oggi solo pochissimi terrestri erano
- > al corrente anche se in maniera
- > incompleta e spesso confusa.

Come al sito turco dell ' UFO che disintegra l' asteroide fatto da te, riveduto dopo le sviste che ti si sono fatte notare ed infine sempre cancellato da te ?

- > Il documento è in preparazione e diversamente dal solito sarà accurato e
- > ricco di riferimenti.
- > Credo che sarò in grado di metterlo in rete all'inizio del mese di Gennaio.

WOW , sarò certamente in prima fila quando inizierà il film , così ti sputt*niamo da subito!

Adesso vado in avdl per vedere i messaggi entusiasti dei tuoi adepti (che tali sono diventati da quello che ho già letto) poi se necessario, li metterò qui per la gioia di tutti coloro che hanno un cervello e vogliono farsi 4 risate in allegria , Ciao cogli*ne ^_^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mablung_nospam@yahoo.it Sat Dec 07 21:22:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 20:22:58 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 17:33:15 GMT, "albion of avalon"
<Albion@despammed.com> wrote:

>
>ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
>%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...
>
>Ok!
>Io porto la birra e il sidro.
>Chi porta le patatine?

io porto le pringles al serpentaccio e cipolle

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Sat Dec 07 21:24:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 20:24:33 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 21:19:06 +0100, bensocam@trust.net (Camillo Benso)
wrote:

>ARBEL wrote:
>
>> I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale, sui
>> Rettili e sulla loro storia,
>
>E' la quarta volta che cambi "verità " , d' altronde data la tua
>prolungata assenza....

trattasi in realtà di assenza di onde cerebrali...

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 07 22:14:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 21:14:19 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 18:34:28 GMT, gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>ma il bagno, il WC, funzionera' quando iniziera' 'sto prossimo film?
>Se mi scappa mica posso pisciare sullo schermo (per giunta quello

>mio)!

Ma dai, telefona a Vanoli, ti ringrazierà della cura!

From a_d_i_a_@libero.it Sat Dec 07 22:22:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: a_d_i_a_@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)
Date: Sat, 07 Dec 2002 21:22:49 GMT

Stefano, certo che ci dai dentro in questi 2 newsgroups (Ufo, Misteri).
Complimenti.

Spero che duri.

Riccardo - Ik7FMO

Nibiru, il pianeta invisibile.
Tutti ne parlano, nessuno lo vede (neanche con i potenti mezzi di noi
Astrofilo, non asserviti al "Potere" e ai "Cover-up" :-))

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From facciadaprete@libero.it Sat Dec 07 23:21:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Astar Sheran
From: facciadaprete@libero.it (Facciadaprete)
Date: Sat, 07 Dec 2002 22:21:27 GMT

.....ma che fine ha fatto? Non è che lo vediamo dalla de filippi una di
queste sere?

;-) ***Facciadaprete***

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From cgedso@libero.it Sat Dec 07 23:34:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: Eddy <cgedso@libero.it>
Date: Sat, 07 Dec 2002 22:34:14 GMT

Jonny Sac wrote:

> Vi trascrivo un'articolo interessante:
>
> SOri70 è Nibiru?
> il XII pianeta in orbita terrestre nel 2003.
> Un nuovo oggetto substellare, denominato SOri70, è stato scoperto nelle
> vicinanze del sistema stellare Sigma Orionis. Quello che è stato
> avvistato è un pianeta giovane, oppure una vecchia nana marrone vagante?

.....

> Si presume che Nibiru compia un'orbita binaria fra
> due soli: il nostro, ed un'altro sole freddo (non illuminato), lontano
> dal nostro sistema solare.
> Nibiru ritorna approssimativamente ogni 3.600 anni nel nostro sistema
> solare e, stando a Sitchin, tale ciclo periodico viene chiamato Shar o
> Sar dai Sumeri.

Sarà pure interessante, ma gli abitanti di Nibiru non avranno un po'
freddino durante il tragitto tra il Sole e la presunta stella fredda
nascosta?
Bohhh!!!

Ciao
Gert

From gofpierpaoli@ti.tws.it Sat Dec 07 23:40:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 07 Dec 2002 22:40:39 GMT

On Fri, 06 Dec 2002 23:39:23 GMT, "Lady of the Rings"
<maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> wrote:

>Poi, in geografia gli americani sono generalmente davvero capre. Mentre
>c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura
>sotto le bombe

beh, pero' le bombe, in quel periodo, partivano anche dall'Italia e se
qualche jet se ne perdeva una.... :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 07 23:48:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sat, 7 Dec 2002 23:48:03 +0100

"C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i" <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it> ha
scritto nel messaggio news:r8kvuukeule6o4k4bnlcs18kmno44md0e0@4ax.com...

>
 > Molti non se ne sono accorti, il CUN per primo, ma l'ufologia è al
 > capolinea. Se il Santilli Footage aveva operato come lievito e
 > catalizzatore di attenzione per un grande rilancio dell'argomento,
 > Chilbolton prima e Crabwood ora stanno mettendo in luce la scarsa
 > capacità di rinnovamento di questa ufologia, che probabilmente
 > continuerà a raccogliere testimonianze di lucine tremule nel cielo
 > anche con astronavi da centinaia di tonnellate di stazza saldamente
 > parcheggiate davanti al pentagono.
 >
 > LO VOLETE CAPIRE CHE I TEMPI SONO CAMBIATI?
 >
 > E' il momento di rendersi conto che tutto questo che ha impegnato per
 > decenni tanti studiosi potrebbe essere spazzato via da un momento
 > all'altro. Sarebbe carino dimostrare almeno un po' di umiltà.
 > Non trovate?
 >

In riferimento c'è il rapporto Ramsfild 2001 (USA AF)

Il file della RAF

I file della CIA

I file del FBI

I file del Blue BOOK

I file del MJ12

Corso, Lazar, e altri

Ovviamente per gli scettici faccio riferimenti a fatti

UFFICIOSI----->Ufficiali e materiale EX top secret

quindi rilasciato DA ORGANI COMPETENTI

Chi dice che gli ufo non esistono è PAZZO o è in grado di smentire

L'esercito americano e l'aviazione inglese

VOGLIO IL "MASSACRO" DEI FUFFOLOGI (M.Hack per esempio)

La frase "gli ufo non esistono" quando uno dice questa affermazione
 cominciate a guardarlo come FUORI DI TESTA dato che deve dimostrare
 alla RAF che quello non era un UFO

Adesso il punto 2 DI chi sono gli ufo ?

gatta ci cova !

From upuaut@despammed.com Sat Dec 07 23:49:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufu di Roswell

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 07 Dec 2002 22:49:13 GMT

Il giorno Sat, 07 Dec 2002 17:37:00 GMT, "albion of avalon"

<Albion@despammed.com> ha scritto:

>Mai quando mi sono sentito cheidere in quale stato USA era Liverpool.

ROTFL!!!! E che e' successo, dopo? :D

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From alca63@katamail.com Sun Dec 08 00:01:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nibiru

From: "AC" <alca63@katamail.com>

Date: Sun, 8 Dec 2002 00:01:29 +0100

Sta arrivando.....è sicuro ormai!

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 08 00:07:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Convegno] Per chi fosse interessato...

From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)

Date: Sat, 07 Dec 2002 23:07:17 GMT

Segnalo questo interessante convegno:

"L'Universo della creazione e le sfere dimensionali", Cagliari

15/12/2002 Sala Convegni Hotel Mediterraneo ingresso 5^a

Programma:

9,00: registrazione partecipanti

9,30: presentazione del convegno da parte del presidente
dell'associazione Non Solo Terra, Stefano Salvatici con saluto alle
autorita' e ringraziamenti

10,00: inizio dei lavori con relazione di Stefano Salvatici ("Il
risveglio del Maestro Invisibile")

10,25: "Gli UFO fuori e dentro di noi", di Corrado Malaga docente di
chimica applicata all'Universita' di Pisa

11,15: "Abduction, alieni o..." di Antonello Lupino, direttore del CUI

12,00: "Siamo soli nell'Universo? Il punto di vista della scienza", di
Giancarlo Genta, professore di progettazione e costruzione di macchine
presso il politecnico di Torino

12,25: "L'imminente ritorno dei visitatori delle stelle" di Richard
Boylan, psicologo ricercatore e scrittore

13,15 pausa

16,00: "Chi siamo, da dove veniamo e dove andiamo: nozioni religiose,
teologiche, gnostiche e rivoluzionarie" di Michela Mercenaro, docente di
bioetica, consulente giuridico, docente di antropologia e storia delle
religioni, studiosa di teologia, esoterismo e religioni animistiche

16,45: "Dimensioni interior, messaggi extraterrestri e terrestri", di
Paola Harris, giornalista e scrittrice

17,30: "Il fattore Maya: il calendario delle tredici lune" di Antonio
Giacchetti, avvocato e ricercatore

18,15: "Il cosmo e lo sviluppo della Coscienza" di Antonio Pala,
psicoterapeuta e studioso di arti sciamaniche

20,00: dibattito

Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From enobasta@spam.it Sun Dec 08 00:23:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 00:23:17 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:astjcq\$dr5\$1@news.newsland.it...

> Ingo wrote:

>

>

> > Ciao Arbel, qui abbiamo tutti chi piu chi meno accettato i tuoi post,
però

> > quando posti di qualcosa, messaggi come questo servono solo a intasare
il ng

> > di cose inutili, non hai "rivelato" niente...

>

> Sai leggere? E' PRONTO A GENNAIO!

Pensavo che se avesse direttamente postato a gennaio ci sarebbero stati dei
Kbytes OT in meno da scaricare..che di fatto non servono a niente questo non
è un ng dove la gente viene per leggere che a gennaio arbel ci dirà
qualcosa.

A gennaio lo leggerò volentieri ma oggi sinceramente mi è parso inutile
questo post. Se la pensate diversamente non è un problema purchè si rimanga
su toni civili e soprattutto pacati (che ti urli certo che so leggere mi
viene da pensare il contrario)
ingo

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 08 01:22:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 00:22:30 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmslx4.1fx6imnllcy9vN%oldflame@toglimi.inwind.it...

> Kit Carson <kitcarson@pornostar.com> wrote:

>

>

> Ciao Kit

>

> > come vedi Antonio, il PGP di turno lo hai accalappiato,

> > a proposito, ci sono tarocchi con le figure degli alieni?
> > perche' con questa gente andrebbero a ruba.
>
> Francamente non capisco il senso di questo tuo post (e comq questo ce ne
> sono stati tanti altri in passato). Avresti potuto/dovuto limitarti a
> criticare il messaggio di STN invece che cercare la provocazione
> gratuita (e OT) con Antonio che, piaccia o meno, ha postato un mex
> assolutamente IT, magari criticabile, ma assolutamente IT.
> Poi dopo ci lamentiamo eh...
>
>
> --
> Alex Torinesi
> www.formedivita.it

Come si può vedere senza tanta fatica, Alex, l'intransigenza, l'intolleranza, lo spirito forcaiolo non sono "UFO", non sono oggetti alieni di cui si sente parlare e che riguarda "altri".

Si tratta di una sorta di cancrena che impegna menti impostate sul pregiudizio, sul rancore e sull'astio personale. Ho detto delle cose molto belle dette sia da te che da Alex Bandera. Io non faccio della mia passione per i Tarocchi alcuna fonte di reddito, e siccome l'ho detto decine e decine di volte, non me ne frega più niente di continuare a farlo. Ho provato a vedere se si poteva "guadagnare" qualcosa attraverso un sito internet come esperimento del tutto chiaro, senza secondi fini e, mi pare, molto più moderatamente di certe pretese economiche di siti "scientifici" che vendono magliette, borse e pseudocorsi per "investitori del paranormale" a cifre astronomiche...

Se questo è un delitto imperdonabile, lo giudicherà ognuno in coscienza. Io ho sempre creduto sia in quello che dico che in quello che faccio nè è mia consuetudine agire per secondi fini non dichiarati. Il mio nome e cognome, sempre ben in vista a differenza di quello, ignoto, di tanti altri, lo dimostrano, credo, più che sufficientemente.

Se gli astiosi parlano, a me non può fregarmene più di niente.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Sun Dec 08 01:37:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 00:37:29 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1fmsjwe.1c1mbvrebknjkN%oldflame@toglimi.inwind.it...
> <massivan@hotmail.com> wrote:

>
> > Facciamo semplici calcoli. l'Universo ha 14.5 miliardi di anni
> > e cento milioni di galassie. Una stella dura 8/10 miliardi di anni
> > la Terra ha 4.5 miliardi di anni. Ne rimangono una decina senza
> > la Terra e senza il Sole. Secondo te nei cinque miliardi di anni
> > che hanno consentito alle galassie più lontane (esaurite da
> > 5 miliardi di anni) gli abitanti di quei luoghi non hanno imparato
> > nulla? Sono rimasti a gettare sassi negli stagni per passare il tempo?
> > Se invece hanno studiato anno anche imparato ad abbandonare
> > le stelle prima della loro esplosione. Secondo me "sono qui"
> > da quando la Terra era solo roccia e acqua. (l'Era primaria).
> > E ora pretendi anche che ti chiamino per radio-telefono?
>
> Non ho capito il senso del tuo post. Hai forse sbagliato interlocutore?

Ho creduto di leggere un "lamento" (perché non ci radio-telefonano?)
Poi lo stupore "Wow!") forse ci sono altri CB nello spazio! Allora
perché hanno fatto il Blue Book? Perché migliaia di casi di
avvistamento?

>
> --
> Alex Torinesi
> www.formedivita.it

From mystickarma@kataweb.it Sun Dec 08 01:42:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru
From: "Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 00:42:14 GMT

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio
news:astqvi\$clm\$1@serv1.albacom.net...
> Sta arrivando.....è sicuro ormai!

lo aspetto...

From mystickarma@kataweb.it Sun Dec 08 01:42:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Astar Sheran
From: "Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 00:42:40 GMT

"Facciadaprete" <facciadaprete@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:212Z216Z67Z57Y1039299666X8746@usenet.libero.it...

>

> ma che fine ha fatto? Non è che lo vediamo dalla de filippi una di
> queste sere?

no lui si fa "vedere" solo con contatti medianici :-)

From mystickarma@kataweb.it Sun Dec 08 01:43:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE

From: "Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 00:43:22 GMT

"Chiara Masi" <chiara.masi@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:qgqI9.55834\$qF1.2297853@news2.tin.it...

> <http://euronet.globalredirect.com>

> 7U

> TN

> U

> M

> UY

> M,

> UIM,

[CUT]

hey non ti masturbare sulla tastiera !!!

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Sun Dec 08 01:58:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufo di Roswell

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 00:58:32 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpaoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3df278b0.3478670@news.iunet.it...

> On Fri, 06 Dec 2002 23:39:23 GMT, "Lady of the Rings"

> <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> wrote:

>

> >Poi, in geografia gli americani sono generalmente davvero capre. Mentre

> >c'era la guerra in Jugoslavia amici Usa mi chiedevano se non avevo paura

> >sotto le bombe

>

> beh, pero' le bombe, in quel periodo, partivano anche dall'Italia e se

> qualche jet se ne perdeva una.... :))

Mah, erano americani... non credo potessero prevedere una bomba intelligente dispersa :P

Lady of the Rings

From fingonTOGLIQUESTO@supereva.it Sun Dec 08 02:39:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: FORTE <fingonTOGLIQUESTO@supereva.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 01:39:27 GMT

scusate, ma avanguardia di luce è un sito? cos'è? se è un sito, che indirizzo ha, per favore?

On Sat, 07 Dec 2002 21:19:06 +0100, bensocam@trust.net (Camillo Benso) wrote:

>ARBEL wrote:
>
>> I 12 hanno deciso di rivelare la Verità sullo stato delle cose attuale, sui
>> Rettili e sulla loro storia,
>
>E' la quarta volta che cambi "verità " , d' altronde data la tua
>prolungata assenza tutti abbiamo mangiato la foglia che stavi preparando
>un nuovo filmetto :-D
>Mi chiedo con che coraggio quei quattro bonzi di avdl possano crederti
>ancora, ci vuole proprio un gran fegato !
>
>
>> Noi da sempre abbiamo avuto la proibizione di parlare apertamente di certi
>> avvenimenti in modo
>> chiaro, anche se io qui da un certo punto di vista lo ho già fatto.
>> Dal momento che siamo nati qui, tutti e 12, e che ci sentiamo terrestri
>> spiritualmente, abbiamo ritenuto
>> giusto , anche se poco utile, parlare di alcuni fatti e di alcuni aspetti,
>> sui quali avevamo sorvolato.
>
>Ma che bello, dopo solo alcuni mesi di racconti , sei già arrivato alla
>fase "siamo una setta, abbiamo importanti rivelazioni" , che pazzesco che
>sei ! :-D
>
>
>> Uno dei motivi principali a spingerci a questo passo è la crescente attività
>> di alcuni gruppi iniziatici ed esoterici
>> nei confronti di tali aspetti considerati da loro misterici.
>> Non credo che ci attireremo le loro simpatie con quello che stiamo per
>> rivelare, e questo tutto sommato
>> ci riempie di orgoglio, sentimento del resto del tutto umano.
>

>
>> Noi vogliamo darvi i mezzi per intraprendere questo cammino, in modo libero
>> ed indipendente, rivelando
>> fatti e avvenimenti di cui che fino ad oggi solo pochissimi terrestri erano
>> al corrente anche se in maniera
>> incompleta e spesso confusa.
>
>Come al sito turco dell ' UFO che disintegra l' asteroide fatto da te,
>riveduto dopo le sviste che ti si sono fatte notare ed infine sempre
>cancellato da te ?
>
>> Il documento è in preparazione e diversamente dal solito sarà accurato e
>> ricco di riferimenti.
>
>> Credo che sarò in grado di metterlo in rete all'inizio del mese di Gennaio.
>
>WOW , sarò certamente in prima fila quando inizierà il film , così ti
>sputt*niamo da subito!
>
>
>Adesso vado in avdl per vedere i messaggi entusiasti dei tuoi adepti (che
>tali sono diventati da quello che ho già letto) poi se necessario, li
>metterò qui per la gioia di tutti coloro che hanno un cervello e vogliono
>farsi 4 risate in allegria , Ciao cogli*ne ^_^

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 08 03:11:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intervista all'alieno EMULE (edonkey) Insomma asini e muli, non OT
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 03:11:38 +0100

in html

<a
href="ed2k://file|UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=DVDivX5=-.!!!.Englische
.-.Film.-.Doku..!!!.avi|491876352|25a89cd4b8561a8d8d4534057437ba5d|/">UFO -
Area51 - Alien Interview. -=DVDivX5=- !!! Englische - Film - Doku.
!!!.avi

in text

ed2k://file|UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=DVDivX5=-.!!!.Englische.-.Fil
m.-.Doku..!!!.avi|491876352|25a89cd4b8561a8d8d4534057437ba5d|/

per i citrulli
copiare su una riga

ed2k://file|UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=D
VDivX5=-.!!!.Englische.-.Film.-.Doku..!!!.avi|491
876352|25a89cd4b8561a8d8d4534057437ba5d|/

From upuaut@despammed.com Sun Dec 08 04:13:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 03:13:56 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 01:39:27 GMT, FORTE
<fingonTOGLIQUESTO@supereva.it> ha scritto:

[cut]

Per favore, quota:

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 08 06:24:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno EMULE (edonkey) Insomma asini e muli, non OT
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 05:24:20 GMT

On Sun, 8 Dec 2002 03:11:38 +0100, "Red Owl"
<spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:

>UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=DVDiVX5=-.!!!.Englische.-.Film.-.Doku..!!!.avi

Potevi pero' dire che sono 469.09 mega di filmato...

From tides@ngi.it Sun Dec 08 07:45:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 06:45:18 GMT

"Eddy" <cgedso@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3DF27803.947D08B8@libero.it...

>

>

> Jonny Sac wrote:

>

> > Vi trascrivo un'articolo interessante:

> >

> > SOri70 è Nibiru?

> > il XII pianeta in orbita terrestre nel 2003.

> > Un nuovo oggetto substellare, denominato SOri70, è stato scoperto nelle

> > vicinanze del sistema stellare Sigma Orionis. Quello che è stato

> > avvistato è un pianeta giovane, oppure una vecchia nana marrone vagante?

>

>

Se ne parla qui:

http://www.space.com/scienceastronomy/astronomy/brown_dwarfs_020522.html

Mi pare di aver letto che quando daranno il permesso di osservare l'oggetto con lo Hubble Space Telescope si saprà con certezza di cosa si tratta.

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 08 07:52:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Astar Sheran

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 06:52:55 GMT

"Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it> ha scritto nel messaggio
news:4AwI9.42822\$fa.1372797@news1.tin.it...

>

> "Facciadaprete" <facciadaprete@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:212Z216Z67Z57Y1039299666X8746@usenet.libero.it...

> >

> > ma che fine ha fatto? Non è che lo vediamo dalla de filippi una
di

> > queste sere?

>

> no lui si fa "vedere" solo con contatti medianici :-)

>

>

RAMSES 2

From massivan@hotmail.com Sun Dec 08 08:28:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 07:28:37 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmua0s.w1a5e1s0gxw0N%diegocuoghi@spamcop.net...

> albion of avalon wrote:

>

> > dico nessuno, ha una copia di questo discoflex ne lo si riesce a
reperire

> > da nessuna parte? Un disco che dovrebbe essere centro di un culto

> > feticista da parte dei complottisti e dei ufologi di tutto il mondo?

> > Contattare Epoca e vedere cosa dive?

>

> Nel frattempo ho scavato in cantina e sono riuscito a ritrovare cinque

> numeri di Epoca del 1971 con servizi sulle missioni Apollo 14 e 15.

> Invece non sono ancora riuscito a trovare l'annata del 1969 con i
> servizi sull'Apollo 11 ma c'è di sicuro, la troverò. Sarà sepolta sotto
> tutti gli altri, o intanata dentro qualche scatolone.
>
> www.diegocuoghi.com

Quel settimanale non esiste più da anni, io ti ho "rimbalzato" quella notizia del discoflex allegato perché l'ho sentita di notte alla radio da un ultra settantenne che ha anche riferito di un eccezionale passaggio di "dischi" su Roma, sui fori imperiali nell'estate 1950, a parlato di circa cento oggetti in pieno giorno, del resto ogni tanto nelle trasmissioni notturne ci sono delle notti dedicate agli U.F.O. con racconti di avvistamenti.

From massivan@hotmail.com Sun Dec 08 08:36:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 07:36:23 GMT

"albion of avalon" <!!@!!> ha scritto nel messaggio
news:a_PH9.62453\$2B1.1692535@twister2.libero.it...
>
> kennyt <f,bianchi@galactica.it> wrote in message
> P8pH9.36965\$qF1.1591617@news2.tin.it...
>
> > io ho perso 240 milioni in borsa se po' fa qualcosa?
>
> Fai da te?
>
> > Mi sa di no

Secondo me la borsa autorizza il furto di "potere di acquisto" e quella volta sei stato derubato. Per possedere beni o servizi occorrerebbero particolari capacità di invenzione o produzione non il semplice possesso. Per in questo modo Ferdinand Porsche sarebbe un ricchissimo mentre Previdi sarebbe a livello di pura sussistenza.

From sernil@tin.it Sun Dec 08 09:26:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 08:26:22 GMT

On Sat, 7 Dec 2002 15:05:59 +0000 (UTC), "Jonny Sac"
<seperago@inwind.it> wrote:

>privati hanno avvistato il corpo e comunque ci sono svariate teorie
>scientifiche (tralasciando le varie profezie in quanto credo che non
>siao di osto interesse)
>che confermano l'esistenza del decimo pianeta.

Una "teoria" non puo' confermare l'esistenza di niente. Tutt'al piu'
puo' IPOTIZZARE l'esistenza, che pero' andra' sempre osservata, vuoi
direttamente vuoi indirettamente (es. osservando le anomalie di tipo
gravitazionale, magnetico, climatico ecc. che Nibiru dovrebbe, pare,
portarsi dietro, e che per adesso latitano).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Dec 08 09:26:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 08:26:23 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 16:06:19 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Il problema ora e lo dico a tutti anche ai membri di AVdL non è chi conosce
>più verità, il problema
>è la consapevolezza di se stessi e del cammino che si intende intraprendere.

Percepisco una preoccupante eco delle "Stanze di Dzian".

Leonardo che pero' magari si sbaglia, neh

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From e.russo@cisu.org Sun Dec 08 09:52:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Catch sight of... mostra d'arte, concerto multimediale a Torino
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 08 Dec 2002 08:52:53 GMT

Mostra e spettacolo multimediale a Torino

"Catch sight of...: avvistamenti - Segni e segnali di altra
provenienza": e' questo il titolo della mostra artistica multimediale

ispirata agli UFO, che si terra' a Torino dal 13 al 16 dicembre.

La manifestazione, che raccoglie opere di oltre 20 pittori, scultori ed artisti, si terra' negli ampi locali dell'"Espace" di Via Mantova 38, con ingresso libero ed orario dalle 10 alle 12 e dalle 17 alle 20, da sabato a lunedì'.

Sempre ad ingresso libero saranno le due conferenze previste alle ore 17,30 di sabato ("Crop circles: l'arte si fa aliena") e di domenica ("UFO sullo schermo"), mentre e' previsto un biglietto di ingresso (6 euro) per lo spettacolo multimediale che accompagnera' l'inaugurazione di venerdì' sera, alle ore 21, con video-proiezioni ed il concerto del gruppo electro-pop degli "Essenziale".

La presentazione della manifestazione, l'invito, il calendario degli eventi (inaugurazione, concerto, mostra, conferenze), l'elenco degli artisti che espongono, una presentazione del gruppo musicale: sono on line alla pagina web

<http://www.arpnet.it/ufo/catch02.htm>

[tratto da UFOTEL n. 377, 5 dicembre 2002]

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033
e-mail: e.russo@cisu.org - <http://www.cisu.org>

From peltio@twilight.zone Sun Dec 08 10:05:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Sun, 8 Dec 2002 10:05:13 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

IL LAMENTO DEL FATTUCCHIERO
Opera in quattro atti con piagnucolò

Preludio: Il mesto piagnucolare

>Come si può vedere senza tanta fatica, Alex, l'intransigenza,
>l'intolleranza, lo spirito forcaiolo non sono "UFO", non sono oggetti
>alieni di cui si sente parlare e che riguarda "altri".
>Si tratta di una sorta di cancrena che impesta menti impostate sul
>pregiudizio, sul rancore e sull'astio personale.

(commento critico: Come tutte le opere del Bruno, anche il 'Lamento' si apre con l'incipit classico che oramai è un vero e proprio segno distintivo dell'opera del fattucchiere di Pergine. In poche righe serrate il Sommo riprende tutti gli elementi ricorrenti della sua crociata contro i feroci

scettici: l'intransigenza, l'intolleranza, il pregiudizio e la rabbia & livore. Non solo, ma già nella prima battuta viene delineata la figura del Sommo Vate(r) che si innalza a guida dei 'lurker silenziosi' mostrando loro quello che 'si può vedere senza fatica'.)

Intermezzo: Accenno di Lecchinaggio

>Ho òetto delle cose molto belle dette sia da te che da Alex Bandera.

(commento critico: in questa opera viene a mancare lo sperticato elogio dei PGP, ma secondo alcune interpretazioni questo fatto è da attribuire al particolare periodo storico in cui l'opera è stata scritta. Bruno da Pergine si era infatti recato in pellegrinaggio a Milano in quel periodo e la stanchezza dell'aver dovuto camminare per le vie del centro senza la famosa cavalla sotto i chiapponi deve averne fiaccato la forza espressiva. Altre opere - presumibilmente epistolari - porranno rimedio a questa mancanza.)

Atto Primo: Va bispensiero sull'ali cromate

>Io non faccio della mia passione per i Tarocchi alcuna fonte di reddito,
>e siccome l'ho detto decine e decine di volte, non me ne frega più niente
> di continuare a farlo. Ho provato a
>vedere se si poteva "guadagnare" qualcosa attraverso un sito internet come
>esperimento del tutto chiaro, senza secondi fini

(commento critico: ecco già nel primo atto lo dispiegarsi del bispensiero in tutta la sua caratteristica contraddizione. Il fattucchiere di Pergine dimostra di essere uno dei massimi, se non il più grande, dispensatore di bispensieri che mai abbia calcato le scene di Usenet. Qui non solo si contraddice due volte nel giro di due righe ("non ne faccio alcuna fonte di reddito", "ho provato a vedere se si poteva guadagnare") (l'ho detto decine e decine di volte non me ne frega più niente di continuare a farlo", e lo dice di nuovo) ma impreziosisce il delirio con la falsità dell'affermazione iniziale.
Una perla.

Atto Secondo: La Mutatio Controversiae

>e, mi pare, molto più moderatamente di certe pretese economiche
>di siti "scientifici" che vendono magliette, borse e pseudocorsi per
>"investigatori del paranormale" a cifre astronomiche...

(commento critico: ecco un'altro cavallo di battaglia del Vate(r). Cercare di spostare l'attenzione sui comportamenti di altri al fine di poter in qualche modo giustificare il proprio. Lo abbiamo già visto in moltissime altre opere del Sommo, generalmente associato alle truffe perpetrate da scienziati o alle morti causate da medici privi di scrupoli. Molti critici ritengono che il Sommo utilizzasse questi paralleli per il loro indubbio effetto comico, e le risate in sala confermano che l'accostare un'attività punita dall'articolo 121 del TULPS con un'attività del tutto legale di autofinanziamento spostando l'attenzione sulla presunta esiguità delle

richieste per la lettura dei tarocchi è indubbiamente uno dei momenti di più alta comicità dell'opera.)

Atto Terzo: La ricerca della compassione

>Se questo è un delitto imperdonabile, lo giudicherà ognuno in coscienza. Io
>ho sempre creduto sia in quello che dico che in quello che faccio nè è mia
>consuetudine agire per secondi fini non dichiarati.

(commento critico: qui il Sommo gioca una delle sue carte migliori con i PGP. La finta umiltà e la remissione alla altrui coscienza (tacendo tuttavia sull'articolo 121 del TULPS). E' un tema che appare di solito quando sulla scena si profila l'apparire dell'acronimo GdF; in questo caso è possibile che il Sommo voglia sottintendere che le sue capacità divinatorie gli hanno permesso di prevedere come sarebbe andato a finire il discorso).

Atto Quarto: La demonizzazione del nemico

>Il mio nome e cognome, sempre ben in vista a differenza di quello,
>ignoto, di tanti altri, lo dimostrano, credo, più che sufficientemente.

(commento critico: questa frase è un piccolo capolavoro di per sé. Contiene diversi temi ricorrenti nelle opere del Vate(r):

- * il coraggio dell'eroe

(che si mostra con il suo vero nome e cognome)

- * la viltà dei suoi oppositori

(che si celano impauriti dietro a un nick)

- * l'atteggiamento educativo del Sommo Vate(r)

(che mostra agli ingenui lurker perchè lui è il buono e gli altri sono i cattivi)

- * il sempre presente bispensiero

(non dimentichiamo che il Sommo Vate(r) si firmava Chrysigon - antico nome celtico e magico - nel sito di www.consultitarocchiesoterici.it nel quale chiedeva 10 euro a domanda e che ha addirittura ammesso di aver cercato di nascondere il suo 'tentativo' di ricavare un guadagno dall'attività di lettura dei tarocchi in internet per non essere criticato sul NG)

Epilogo: Finale comico

>Se gli astiosi parlano, a me non può fregarmene più di niente.

(commento critico: non poteva mancare il finale comico nel quale il Sommo Vate(r) si contraddice da solo un'ultima volta, dicendo che non gliene può pregiare nulla dopo aver scritto un intero post per giustificarsi. Nel complesso, pur non essendo un'opera di ampio respiro e pur mancando dei momenti lirici (le famose canzonette) e tragici (l'esortazione alle crociate e alla espulsione dei cattivi dalla sua zona di pesca), questa è un'opera che merita di essere tramandata ai posteri)

Pubblicità

>Antonio Bruno
><http://www.associazionegruul.tk/>
><http://scommunities.msn.it/LaricercadelGruul>
><http://www.edicolawet.net/edicola.htm>

(Beh questo è un classico delle opere del Bruno che non si chiudono mai senza il richiamo pubblicitario. Sappiamo infatti tutti che in caso di dimenticanza di questa parte, l'opera stessa può essere riproposta integralmente al pubblico.)

saluti,
Peltio

--

"Quello che tu chiami "menzogna" è stato nascondere il nostro *tentativo* di proporre un servizio di consulti on-line ispirato alla massima serietà e modicità della controparte economica."

-Antonio Bruno in <vshk9.164101\$pX1.5863252@news2.tin.it>

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 08 10:14:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [web] Nuovo aggiornamento
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Sun, 08 Dec 2002 09:14:53 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> > Non ho capito il senso del tuo post. Hai forse sbagliato interlocutore?
>
>

Ho creduto di leggere un "lamento" (perché non ci radio-telefonano?)
> Poi lo stupore "Wow!") forse ci sono altri CB nello spazio! Allora
> perché hanno fatto il Blue Book? Perché migliaia di casi di
> avvistamento?

Forse e' opportuno rileggere meglio. La mia posizione in merito e'
piuttosto chiara direi.
Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 08 10:45:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 09:45:48 GMT

Tu sarai il primo che farò impiccare.

From mystickarma@kataweb.it Sun Dec 08 10:57:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intervista all'alieno EMULE (edonkey) Insomma asini e muli, non OT
From: "Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 09:57:17 GMT

> Potevi pero' dire che sono 469.09 mega di filmato...

O_O

From tolojz@hotmail.com Sun Dec 08 12:19:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: tolojz@hotmail.com (PO TOLO JANEZ)
Date: Sun, 08 Dec 2002 12:19:55 +0100

stefano grossi wrote:

> "Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio > Interessante
> vero? ;)
> >
> > Fatemi sapere cosa ne pensate.

> Penso 2 cose:

> 1° A Maggio o a Giugno, tirerò il camper fuori dal garage
> 2° Sei Arbel e stai preparando una gran bella messinscena con i tuoi fakes e
> tutti i tuoi comparielli, ma non incanterai nessuno nemmeno questa volta.
> Ora io esco con famiglia ed amici, ma tu stai sempre in casa, a quest'ora
> avrai le piaghe al culo.

> saluti

> Stefano

> --

> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Ma perke si ostinia ad essere kosi deficiente ???

Cerka sempre e solo fake di arbel lei ??

perke non apre gli okki ?

Sign. Stefano Grossi eviti di postare sempre le solite caxxate riguardo le sue paranoie !

lei ha dei seri problemi !

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 08 12:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 08 Dec 2002 11:30:38 +0000

On Sun, 08 Dec 2002 12:19:55 +0100, PO TOLO JANEZ wrote:

> Ma perke si ostinia ad essere kosi deficiente ???
>
> lei ha dei seri problemi !

Anche lei. La c-fobia puo' diventare una condizione piuttosto grave

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From aeritel@libero.it Sun Dec 08 12:31:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRE
From: aeritel@libero.it (Riccardo Ik7FMO)
Date: Sun, 08 Dec 2002 11:31:06 GMT

8/12/2002

Un mare di post in questo Newsgroup. Va via un oceano di tempo. Io, purtroppo, ne ho poco. Non sarò logorroico.
Mi interesso di OVNI da un po', con altri amici, e leggendo le diatribe, condite di < @%£\$? > tra le opposte fazioni pilotate anche inconsciamente da Diego Cuoghi, Stefano Grossi e tanti (su un fronte) Antonio Bruno e Arbel con altri pochi (dall'altra parte), sottolineo che il computer e Internet producono anche files immensi che "solo" rattristano (altro che pace) e sono anche un offesa (occulta) all'affannosa ricerca degli anelli mancanti.
In questi due fronti ci si ritrova anche Edicolaweb e siti privati (Diego Luoghi,ecc.) Questi ultimi che smentiscono con "chare" lettere (anche un pò ingiuriose nei confronti degli ufologi, peccato) l'operato altrui che può essere discutibile ma non "totalmente" discutibile e degno di smentita assoluta. Non male dal punto di vista del programma "antibufala" (e

antiufologi?) è da ritenersi l'idea di produrre siti alternativi, che io approvo. Ma attenzione all'antiufologia che non è da impacchettare sic e simpliciter con l'antiastrologia. Il sito, pur costruito con tanta buona volontà, NON è certo esaustivo e definitivo nella verità (come si desidera far credere).

Il termine Ufologia che si adotta in questo Newsgroup è antico, molto pratico ma terribilmente INGANNEVOLE ed io lo ritengo, ormai, fuori tempo massimo. Scrive in merito anche Diego Luoghi all'apertura della sua ricerca. Io quindi userò: Clipeologia, Esobiologia e qualche altro vocabolo. Infatti, in ultimo, si discute in Internet (quando raramente capita) se c'è stata, se c'è INTERAZIONE tra noi umani e creature (o creatori) provenienti dallo spazio esterno e come si struttura la comunicazione.

Io dico che l'interazione c'è stata, è presente e così sarà. Non desidero essere creduto con tale affermazione (o beffeggiato), ma chiarire solo la mia posizione dovuta ad una lunga serie di ricerche e verifiche.

Solo un esempio, con l'intenzione di dipanare qualcosa nel cosiddetto polverone d'inverno... e termino.

Nel primo quadro menzionato da Diego nel suo sito (la Tebaide) si nota un oggetto che assomiglia tremendamente ad un "disco volante" classico o ad un cappello cardinalizio. Su questo (spero) saremo tutti d'accordo una tantum. Ma la diatriba non finirà (!) per via della forma e di quei filamenti che (modernamente) fanno pensare anche ad uno spostamento del cappello o dell'astronave e anche ad un senso di simbologia occulta che si ritiene può essere presente (e quì altro polverone).

Ma basta ora osservare il particolare in alto a sinistra e si nota... la presenza di... un "extraterrestre" posto su una croce.

"Io non sono di questo mondo" ha affermato (insieme a tanto altro) Gesù. Più chiaro di così. Più che l'eventuale contorno (con caccia al disco o al cappello) qui vi è ritratta anche "l'essenza dell'interazione".

Grazie per la lettura.

Riccardo – Ik7FMO

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From pizzza@libero.it Sun Dec 08 12:36:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nibiru
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Sun, 08 Dec 2002 11:36:46 GMT

On Sun, 8 Dec 2002 00:01:29 +0100, "AC" <alca63@katamail.com> wrote:

>Sta arrivando.....è sicuro ormai!
>
>

e io non mi sono ancora preparato...
azz..
corro a mettermi qualcosa di bello...
Planewalker

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 08 12:37:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCIOCCANTE
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 11:37:13 GMT

"21" novembre 1996)
Dicembre.....

Due miei "parenti "sono sbarcati a casa mia,
piangevano.....

"

From free.it.viaggi.usa@xxx.com Sun Dec 08 12:57:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: Giotto <free.it.viaggi.usa@xxx.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 11:57:48 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 22:12:39 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>
>"matteo_sei19_sette28" <Roswell è in Arizona, semmai è l'area 51 che è in
>Nevada, e comunque la cazzata mi fu inviata come file word nel
>'97..prenditela con Santo, se vuoi ti do la sua e-mail>
>
>Mika.
>
Roswell è in New Mexico. Please!!!

Grazie

From scolaro7@tiscali.it Sun Dec 08 13:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: pianetaX
From: "Toji82" <scolaro7@tiscali.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 12:29:34 GMT

<http://www.fis.unipr.it/~albino/documenti/decimo.html>

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 14:02:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chandra.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 13:02:07 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:H6oI9.68497\$2B1.1863772@twister2.libero.it...

> Hey, ma non commentate neppure i miei estratti dagli articoli di giornale
?

No.
Indovina perchè?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 14:02:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 13:02:07 GMT

"Jonny Sac" <seperago@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:c31a060192e25c99c183c18ae35d0750.103430@mygate.mailgate.org...

> > Su Nibiru si è già detto di tutto.
> > Ma la cosa certa è che non lo vedremo mai.
> > Basta chiedere ai NG dedicati all'astronomia per fartene un'idea.
> >
> Sulla ricerca de ildecimopianeta.com avevo letto che in alcune occasioni
> degli osservatori
> privati hanno avvistato il corpo e comunque ci sono svariate teorie
> scientifiche (tralasciando le varie profezie in quanto credo che non
> siao di osto interesse)
> che confermano l'esistenza del decimo pianeta.
>
> Se cmq vi sono delle prove tangibili ti sarei grato se me le indicassi.

Mi stai chiedendo prove tangibili dell'esistenza di Nibiru?
Non credo proprio che esistano.
Comunque basterà aspettare il 2003...

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 08 14:10:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I Signori del Mondo
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Sun, 08 Dec 2002 14:10:30 +0100

Salve,

ho trovato questo interessante articolo sugli Illuminati in questo sito:<http://digilander.libero.it/weishaupt/nwo.html> , vi sono numerosissimi articoli interessantissimi, vi consiglio di dargli una occhiata.

Ecco il testo:

Durante alcuni dei miei viaggi a Londra ho potuto conoscere un personaggio che ha lavorato per anni nel settore del Marketing. Tutto ciò che leggerete di seguito è frutto di indagini che lui ha condotto personalmente; coinvolgendo, in varie parti del mondo, figure di spicco legate alle grandi famiglie economiche. Ho deciso di pubblicare integralmente la ricerca così come lui l'ha scritta, ma penso sia giusto per etica professionale che tutto debba essere formulato sotto forma di ipotesi. A mio parere la maggior parte delle informazioni sono vere, faccio questa dichiarazione in relazione anche agli eventi che si stanno manifestando nel mondo.

Chi controlla il mondo oggi

La conferma alla mia ricerca è partita da un trafiletto, pubblicato il 7 giugno 1999 dal Corriere della Sera, dove si parlava di un gruppo di persone fino allora a me sconosciute i "Bilderbergers". Così sono chiamati i membri del Gruppo Bilderberg. L'articolo si riferiva alla loro riunione ufficiale annuale del 1999, che si era appena conclusa in Portogallo in un Resort di un paese chiamato Sintra. In questa riunione si era discusso, tra i vari temi, anche sul dopo guerra in Kosovo. Il Gruppo Bilderberg, diceva l'articolo, è nato nel 1954 e riunisce i personaggi più illustri dei vari campi a livello internazionale. Tra i personaggi presenti alla riunione venivano citati: U. Agnelli, H. Kissinger, Mario Monti ed altri ancora. Leggendo queste informazioni sono rimasto insospettito dal fatto che una riunione di questa importanza (per argomento e personaggi) non avesse ricevuto maggior pubblicità dagli organi di informazione.

Incuriosito, ho sentito la necessità di conoscere, e capire più a fondo la natura di questa organizzazione. Sono così venuto a conoscenza di quelle che possono essere definite le forze negative che oggi detengono il potere materiale nel mondo, dei loro pensieri e dei loro programmi. Se pensiamo alla situazione del nostro pianeta possiamo fare finta di niente ed essere felici e sereni oppure possiamo interrogarci su che mondo stiamo preparando per le prossime generazioni e soprattutto sul perché siamo in questa situazione: guerre civili e religiose in ogni continente, violenza e corruzione ovunque anche negli stati che si definiscono più evoluti, uso di droghe in aumento (persino legalizzate), la condizione di povertà in continua espansione in tutto il mondo, un senso di ingiustizia diffuso, scandali che coinvolgono tutti i personaggi che occupano posizioni di potere etc Purtroppo, il trend, della nostra società è drammaticamente negativo e ai nostri giorni il degrado è il vero protagonista.

La domanda che vale la pena porsi è: ma c'è qualcuno che alimenta queste cose, esiste un comune denominatore dietro tutto questo, qualcuno che ne

trae beneficio? Solo la verità ci può rendere veramente liberi, liberi di capire e quindi di rispondere. Allora la domanda che ci dobbiamo porre è: conosciamo la verità? Conosciamo veramente cosa si nasconde dietro il maturare di tutti questi fenomeni? Certo i mass media, i politici, i sociologi ci “martellano” con le loro interpretazioni, ma ci possiamo fidare?

Come provocazione guardate la Tavola 1, questa è secondo David Icke (dal libro “And the truth shall set you free”) la “Catena dei Comandi” del nostro pianeta ai nostri giorni. Lo so è un po’ diversa da quella che siamo soliti pensare e soprattutto ci sono tanti nomi, là in cima, con i quali non siamo familiari e di cui nessuno parla. C’è anche il Gruppo Bilderberg ma non è il vertice della gerarchia, quindi prima di parlare di loro vediamo di scoprire chi sono quelli che sembrano comandarli.

Gli Illuminati e la Nobiltà Nera

Come dice la parola stessa gli Illuminati sono i portatori di luce, quelli che sanno, ma la loro luce è, apparentemente, Lucifero o Satana. Appartengono a tredici delle più ricche famiglie del mondo e sono i personaggi che veramente comandano il mondo da dietro le quinte. Vengono anche definiti la Nobiltà Nera, i Decision Makers, chi fa le regole da seguire per Presidenti e Governi. La loro caratteristica è quella di essere nascosti agli occhi del pubblico. Il loro albero genealogico va indietro migliaia di anni e sono molto attenti a mantenere il loro legame di sangue di generazione in generazione senza interromperla. Il loro potere risiede nell’occulto e nell’economia, uno dei loro motti è: “il denaro crea potere”. Possiedono tutte le Banche Internazionali, il settore petrolifero e tutti i più potenti settori industriali e commerciali; ma soprattutto sono infiltrati nella politica e comandano la maggior parte dei governi e degli organi Sovranazionali primi fra tutti l’ONU ed il Fondo Monetario Internazionale. Un esempio del loro modo di operare è l’elezione del Presidente degli Stati Uniti, chi tra i candidati ha più Sponsor sotto forma di soldi, vince le elezioni perché con questi soldi ha il potere di “distruggere” l’altro candidato. E chi è che sponsorizza il candidato vincente? Ovviamente gli Illuminati attraverso le loro molte organizzazioni di facciata, fanno in modo di finanziare entrambi i candidati, per mantenere il “gioco” vivo anche se loro hanno già deciso chi sarà il vincitore e a questo assicurano più soldi. I loro piani sono sempre lungimiranti, sembra che Bill Clinton sia stato preparato alla missione di Presidente dall’entourage degli Illuminati fin da quando era giovane. Qual è l’obiettivo degli Illuminati? Creare un Unico Governo Mondiale ed un Nuovo Ordine Mondiale, con a capo loro stessi per sottomettere il mondo a una nuova schiavitù, non fisica, ma “spirituale” ed affermare il loro credo: l’ideologia Luciferica. Questo obiettivo non può essere conseguito nel periodo di una vita, le sue origini sono antiche e risalgono già al 1700 quando il complotto venne formalizzato, con l’elaborazione di veri e propri documenti programmatici. Nella prima metà del 1700 l’incontro tra il Gruppo dei Savi di Sion e Mayer Amschel Rothschild, l’abile fondatore della famosa dinastia che ancora oggi controlla il Sistema Bancario Internazionale, porta alla redazione di un manifesto: “I Protocolli dei Savi di Sion”. In 24 paragrafi, viene descritto come soggiogare e dominare il mondo con l’aiuto di un sistema economico. Sempre Mayer Amschel Rothschild aiuta e finanzia l’ebreo Adam Weishaupt, un ex prete gesuita, che a Francoforte crea un

Gruppo Segreto dal nome “Gli Illuminati di Baviera”. Weishaupt prendendo spunto dai “Protocolli dei Savi di Sion” elabora all’incirca verso il 1770 “Il Nuovo Testamento di Satana” un piano che dovrà portare, non più gli Ebrei ma un gruppo ristretto di persone (gli Illuminati o Banchieri Internazionali) ad avere il controllo ultimo del mondo intero. La strategia di Weishaupt era basata su principi molto fini e spietati. Bisognava arrivare alla soppressione dei Governi Nazionali e alla concentrazione del potere in Governi ed Organi Sovranazionali ovviamente gestiti dagli Illuminati. Ecco alcuni esempi operativi sulle cose da fare: Creare la divisione delle masse in campi opposti attraverso la politica, l’economia, gli aspetti sociali, la religione, l’etnia etc ... Se necessario armarli e provocare incidenti in modo che si combattano e si indeboliscano. Corrompere (con denaro e sesso) e quindi rendere ricattabili i politici o chi ha una posizione di potere all’interno di uno stato. Scegliere il futuro capo di stato tra quelli che sono servili e sottomessi incondizionatamente. Avere il controllo delle scuole (licei ed Università) per fare in modo che i giovani talenti di buona famiglia siano indirizzati ad una cultura internazionale e diventino inconsciamente agenti del complotto. Assicurare che le decisioni più importanti in uno stato siano coerenti nel lungo termine all’obiettivo di un Nuovo Ordine Mondiale. Controllare la stampa, per poter manipolare le masse attraverso l’informazione. Abituare le masse a vivere sulle apparenze e a soddisfare solo il loro piacere, perché in una società depravata gli uomini perdono la fede in Dio. Secondo Weishaupt, mettendo in pratica le sue raccomandazioni si doveva arrivare a creare un tale stato di degrado, di confusione e quindi di spossatezza, che le masse avrebbero dovuto reagire cercando un protettore o un benefattore al quale sottomettersi liberamente. Da qui il bisogno di costituire degli Organi Sovranazionali pronti a sfruttare questo stato di cose, fingendosi i salvatori della patria, per istituire un Unico Governo Mondiale . Nel 1871 il piano di Weishaupt viene ulteriormente completato da un suo seguace Americano Albert Pike che elabora un documento per l’istituzione di un Nuovo Ordine Mondiale attraverso tre Guerre Mondiali. Il suo pensiero era che questo programma di guerre avrebbe generato nelle masse un tale bisogno di pace, che sarebbe diventato naturale arrivare alla costituzione di un Unico Governo Mondiale. Non a caso dopo la Seconda Guerra Mondiale venne fatto il primo passo in questa direzione con la formazione dell’ONU, che possiamo definire la polizia del mondo degli Illuminati. Tornando al pensiero di Pike, la Prima Guerra Mondiale doveva portare gli Illuminati, che già avevano il controllo di alcuni Stati Europei e stavano conquistando attraverso le loro trame gli Stati Uniti di America, ad avere anche la guida della Russia. Quest’ultima avrebbe poi dovuto interpretare un ruolo che doveva portare alla divisione del mondo in due blocchi. La Seconda Guerra Mondiale sarebbe dovuta partire dalla Germania, manipolando le diverse opinioni tra i nazionalisti tedeschi e i sionisti politicamente impegnati. Inoltre avrebbe portato la Russia ad estendere la sua zona di influenza e reso possibile la costituzione dello Stato di Israele in Palestina. La Terza Guerra Mondiale sarà basata sulle divergenze di opinioni che gli Illuminati avranno creato tra i Sionisti e gli Arabi, programmando l’estensione del conflitto a livello mondiale. Col passare degli anni il Quartiere Generale di questo complotto passa dalla Germania (Francoforte), alla Svizzera, poi all’Inghilterra (Londra) ed infine agli Stati Uniti d’America (New York). E’ quindi dal 1700 che le

famiglie degli Illuminati, generazione dopo generazione, influenzano la storia per raggiungere i propri traguardi. Ecco un elenco dei fatti principali che negli ultimi 3 secoli sono stati architettati, fomentati o finanziati dagli Illuminati: la Rivoluzione Francese, le Guerre Napoleoniche, la nascita dell'ideologia Comunista, la I Guerra Mondiale, la Rivoluzione Bolscevica, la nascita dell'ideologia Nazista, la II Guerra Mondiale, la fondazione dell'ONU, la nascita dello Stato di Israele, la Guerra del Golfo, la nascita dell'Europa Unita...

Nella Tavola 3 e Tavola4 è rappresentata la rete di potere che gli Illuminati si sono costruiti in quasi 300 anni. Ovviamente non potevano pensare di conseguire i loro obiettivi da soli, avevano ed hanno bisogno di una "struttura operativa", composta da organizzazioni o persone che esercitando del potere operino più o meno consapevolmente nella stessa direzione. Come potete constatare gli Illuminati controllano o hanno i loro uomini ovunque, possiamo tranquillamente dire che sono i signori del mondo. La loro strategia ha fatto leva su 2 capisaldi: a) la forza del denaro, hanno costituito e controllano il Sistema Bancario Internazionale; b) la disponibilità di persone fidate, ottenuta attraverso il controllo delle Società o Associazioni Segrete (logge massoniche). Queste ultime con i loro diversi gradi di iniziazione hanno garantito e garantiscono tutt'ora quell'alone di discretezza necessario al piano degli Illuminati. Gli Illuminati, e chi con loro controlla queste Società, sono Satanisti e praticano la magia nera. Il loro Dio è Lucifero e attraverso pratiche e riti occulti manipolano e influenzano le masse. E pensare che la cultura dominante ci dice che la magia non esiste anzi, considera ridicolo chi ci crede. E' anche da questa scienza di tipo occulto, che gli Illuminati hanno sviluppato la teoria sul controllo mentale delle masse. Per chiarire ecco un esempio: a quanto sembra anche Hollywood, le maggiori Case Cinematografiche e Discografiche internazionali, fanno parte della rete degli Illuminati. Molte volte i loro prodotti sono usati come strumenti di indottrinamento e agiscono in modo "invisibile" sulla psiche. Penso che nessuno possa negare che oggi esistono certi tipi di musica, privi di qualsiasi qualità, il cui unico effetto voluto è quello di provocare nei giovani apatia, robotismo, violenza ed essere uno stimolo all'uso di droghe.

Dicevamo prima, che gli uomini che controllano gli Illuminati fanno parte di tredici delle famiglie più ricche del mondo. I loro nomi sono rimasti segreti negli anni e la leadership familiare è stata passata da uomo a uomo generazione dopo generazione. Comunque nessun segreto può essere tenuto per sempre e anche in questo caso recentemente sono stati resi noti i loro nomi, grazie a qualcuno che, abbandonando l'ordine, ha deciso di cambiare vita e rivelare le informazioni più importanti. Ecco quindi le tredici famiglie che sembrano avere il compito di gestire il pianeta da dietro le quinte per condurlo al Nuovo Ordine Mondiale:

ASTOR
BUNDY
COLLINS
DUPONT
FREEMAN
KENNEDY
LI
ONASSIS
ROCKFELLER
ROTHSCHILD

RUSSELL
VAN DUYN
MEROVINGI

(famiglie Reali Europee)

Sono dunque loro il vero governo del mondo o meglio il governo segreto?

Il Gruppo Bilderberg

Il Gruppo Bilderberg, rappresenta uno dei più potenti Gruppi di facciata degli Illuminati. Nasce informalmente nel 1952, ma prende questo nome solo nel 1954 quando il 29 maggio viene indetto il primo incontro presso l'Hotel Bilderberg di Oosterbeek in Olanda. Da allora le riunioni sono state ripetute 1 o 2 volte all'anno. All'inizio solo in Paesi Europei, ma dagli inizi degli anni '60 anche in Nord America. Tra i promotori del Gruppo bisogna menzionare almeno due personaggi: Sua Maestà il Principe Bernardo de Lippe di Olanda (ex Ufficiale delle SS), che ne è rimasto il presidente fino a quando nel 1976 ha dovuto dare le dimissioni per lo scandalo "Lockheed" e Joseph Retinger un "faccendiere" Polacco che si era costruito una fitta rete di relazioni tra personaggi della Politica e dell'Esercito a livello Mondiale. Retinger viene descritto come l'istigatore del gruppo, la sua visione era costruire un' Europa unita per arrivare ad un Mondo unito in pace, dove potenti Organizzazioni Sovranazionali avrebbero garantito con l'applicazione delle loro ideologie, più stabilità dei singoli governi nazionali.

Fin dalla prima riunione furono invitati banchieri, politici, universitari, funzionari internazionali degli Stati Uniti e dei paesi dell'Europa Occidentale per un totale all'incirca di un centinaio di personaggi, tra questi, sembra anche Alcide De Gasperi.

Ai tempi della costituzione l'obiettivo dichiarato ufficialmente, era quello di creare l'unità Occidentale per contrastare l'espansione Sovietica.

In realtà malgrado le apparenti buone intenzioni, il vero obiettivo era quello di formare un'altra organizzazione di facciata che potesse attivamente contribuire ai disegni degli Illuminati: la costituzione di un Nuovo Ordine Mondiale e di un Governo Mondiale entro il 2012.

La Strategia

William Cooper un anziano Sotto Ufficiale dei Servizi Segreti della Marina Statunitense, include nel suo libro "Behold a pale horse" (Light Technology 1991) del materiale top secret nel quale è illustrato il pensiero e la strategia adottati dal comitato politico del Gruppo Bilderberg. Questo documento programmatico ha un titolo quanto mai significativo "Armi Silenziose per delle guerre tranquille". Il documento riporta la data del maggio 1979, ma fu ritrovato solo nel 1986. Cooper spiega " Ho letto dei documenti top secret che spiegano che "Armi Silenziose per delle guerre silenziose" è una dottrina adottata dal comitato politico del Gruppo Bilderberg durante il suo primo meeting nel 1954. Una copia trovata nel 1969 era in possesso dei Servizi di Informazione della Marina Statunitense".

L'assunto principale del documento è che chiunque voglia assumere una posizione di potere all'interno di una comunità è come se "simbolicamente" dichiarasse guerra alle persone che la compongono. La guerra che però deve essere intrapresa non è su un piano fisico/materiale e le armi utilizzate

sono silenziose munizioni invisibili.

Il documento spiega la filosofia, le origini operative (che sembrano essere legate ai famosi documenti scritti tra il 1700 ed il 1800 e finanziati da Mayer Amschel Rothschild), i principi raffinati, le linee guida e gli strumenti di questa dottrina dalle “armi silenziose”. Un vero manuale per l’uso, per professare una scienza che attraverso il controllo dell’economia vuole soggiogare il mondo intero. Vista l’importanza e la complessità del documento sarebbe necessario dedicargli un approfondimento specifico. In questa sede è sufficiente accennare alle principali aree in cui si articola questo programma:

Perché serve un sistema economico per controllare le masse.

Come controllare l’economia mondiale attraverso l’istituzione di un modello economico che sia manipolabile e prevedibile.

Come addormentare le masse che subiscono l’attacco.

Grazie alla segretezza con cui si muovono, ma soprattutto grazie al potere che esercitano sugli organi di informazione i Bilderbergers sono riusciti a controllare la pubblicità sulle loro riunioni e sui temi discussi. Negli anni però qualche notizia è riuscita a trapelare sui principali temi trattati durante le loro deliberazioni segrete:

i problemi finanziari internazionali;

la libertà di emigrazione e immigrazione;

la libera circolazione dei prodotti senza dogane;

l’unione economica internazionale;

la costituzione di una forza internazionale con la soppressione degli eserciti nazionali;

la creazione di un parlamento internazionale;

la limitazione della sovranità degli stati delegati all’ONU o a tutti gli altri governi sovranazionali.

Temi che fanno capire il potere che questo Gruppo è in grado di esercitare. Sembra che tutte le decisioni più importanti a livello politico, sociale, economico/finanziario per il mondo occidentale vengano in qualche modo ratificate dai Bilderbergers. D’altronde scorrendo i loro biglietti da visita una cosa è certa: hanno le “leve” per fare qualsiasi cosa.

Accennavamo prima alla segretezza, questo è sicuramente un aspetto centrale per la strategia del Gruppo. Le riunioni sono tenute in forma non pubblica e solo i giornalisti ufficialmente invitati possono essere ammessi. Al termine delle conferenze annuali (normalmente durano un paio di giorni) viene redatto un semplice comunicato stampa di un paio di pagine; ovviamente non viene tenuta nessuna conferenza stampa. I vari partecipanti interrogati al riguardo di queste riunioni sono sempre molto evasivi e se possono non rispondono. Gli organi di informazione di massa non danno nessuna notizia su queste conferenze o se lo fanno, lo fanno con un peso assolutamente insignificante non adeguato all’evento. Chi osserva e conosce i Bilderbergers da parecchi anni afferma che anche la preparazione delle riunioni segue un rituale “curioso” mirato a tutelare questo ambito di segretezza. L’Hotel selezionato viene occupato con qualche giorno di anticipo. Parte del normale personale viene sostituito con personale di fiducia.

La domanda da porsi è perché tutto questo? Perché personaggi pubblici che discutono temi di interesse pubblico non vogliono rendere note le loro decisioni? Questa è forse la prova più grossa sulla natura e sulle vere finalità di questa organizzazione.

L'Organizzazione

Il Gruppo dei Bilderberg recluta Politici, Ministri, Finanzieri, Presidenti di multinazionali, magnati dell'informazione, Reali, Professori Universitari, uomini di vari campi che con le loro decisioni possono influenzare il mondo. Tutti i membri aderiscono alle idee precedenti, ma non tutti sono al corrente della profonda verità ideologica di alcuni dei membri principali, i quali sono i veri istigatori e fanno parte anche di altre organizzazioni degli Illuminati dal nome: Trilaterale (riunisce industriali e businessman dei tre blocchi continentali USA, Europa, Giappone/Asia) e Commission of Foreign Relationship (3D CFR che ormai dal 1921 riunisce tutti i personaggi che gestiscono gli USA). Questi membri particolari sono i più potenti e fanno parte di quello che viene definito il "cerchio interiore". Il "cerchio esteriore" è invece l'insieme degli uomini della finanza, della politica ed altro, che sono sedotti dalle idee di instaurare un governo mondiale che regolerà tutto a livello politico ed economico. Il "cerchio esteriore" è composto da quelli che vengono definiti "le marionette" che sono utilizzati dal "cerchio interiore" perché i loro membri sanno che non possono cambiare il mondo da soli ed hanno bisogno di collaboratori motivati. Quindi il "cerchio interiore" ed il "cerchio esteriore" agiscono di concerto ma non con le stesse motivazioni. "Le marionette" dei vari "cerchi esteriori" sono spinte dal desiderio di arricchirsi, di avere potere o/e sono convinti che un governo unico mondiale sia la soluzione di tutti i problemi e che apporterà più pace e coesione di una moltitudine di piccoli paesi. Dal canto loro le persone del "cerchio interiore" sono già ricche e potenti, la loro consapevolezza è ad un gradino superiore, le loro motivazioni sono solo ideologiche, per intenderci dovrebbero essere quelle espresse nel piano degli Illuminati.

Il primo cerchio esteriore è composto da chi solo partecipa alle conferenze annuali senza essere affiliato al Gruppo. Possono essere personaggi di cui si vuole valutare il reclutamento oppure invitati per discutere specifici argomenti. Gli affiliati del gruppo possono anche non essere presenti alle conferenze annuali, i contatti vengono tenuti attraverso altri canali. Il primo Cerchio interiore è composto solo da Bilderbergers, membri del Gruppo e rappresenta il Comitato di Direzione (Steering Committee). Vi risiedono europei ed americani (tutti parte del CFR). Alcuni di questi membri fanno parte di un secondo cerchio interiore ancora più chiuso e formano il Comitato Consultativo (Advisory Committee) del Gruppo. L'Advisory Committee" dovrebbe essere composto da 9 persone tra i quali spiccano i nomi di Giovanni Agnelli e David Rockefeller. Nello Steering Committee, composto da circa una trentina di persone, sono citati come rappresentati nazionali per l'Italia: Mario Monti (attualmente ex Commissario della Comunità Europea) e Renato Ruggiero (ex Direttore Generale del WTO World Trade Organization, attualmente Presidente dell'ENI).

Gli Italiani del gruppo

L'Italia sembra giocare il suo ruolo nell'organizzazione, se non altro perché Giovanni Agnelli è uno dei membri dell'Advisory Committee e perché come Francia, Germania ed Inghilterra ha 2 nomi nello Steering Committee. In Italia sono state tenute 3 delle conferenze fatte nel periodo 1954-1999: nel 1957 a Fiuggi, nel 1965 e nel 1987 a Villa d'Este.

Ecco i nomi degli Italiani che sembrano aver partecipato alle ultime riunioni annuali:

- > 1995 Giovanni ed Umberto Agnelli, Mario Draghi, Renato Ruggiero
 - > 1996 Giovanni Agnelli, Franco Bernabè, Mario Monti, Renato Ruggiero, Walter Veltroni
 - > 1997 Giovanni ed Umberto Agnelli, Carlo Rossella, Stefano Silvestri
 - > 1998 Giovanni Agnelli, Franco Bernabè, Emma Bonino, Luigi Cavalchini, Rainer Masera, Tommaso Padoa-Schioppa, Domenico Siniscalco
 - > 1999 Umberto Agnelli, Franco Bernabè, Paolo Fresco, Francesco Giavazzi, Mario Monti, Tommaso Padoa-Schioppa, Alessandro Profumo.
- La presenza della Bonino alla riunione del 1998, serve a spiegare il perché dei suoi exploit del 1999, oppure è solo una coincidenza? Ha forse trovato qualche gruppo di potere pronto a finanziarla? In cambio di che cosa? Non lo sapremo mai, però il dubbio rimane.

L'ultimo incontro

L'ultimo incontro del Gruppo si è tenuto in Portogallo dal 3 al 6 giugno. Un settimanale Portoghese dal nome "The News" (tutti gli articoli scritti al riguardo sono ancora disponibili sul sito (HYPERLINK <http://www.the-news.net>) è stato il primo ad annunciare la notizia della riunione annuale con l'edizione del primo maggio e da allora ha seguito l'escalation della preparazione dell'incontro fino ad arrivare a pubblicare la lista dei partecipanti. Sembra che il Governo portoghese abbia ricevuto migliaia di dollari dai Bilderbergers per organizzare un servizio militare compreso di elicotteri che si occupasse di garantire la loro privacy e sicurezza. Nella tavola 2 trovate i nomi di chi ha partecipato all'incontro. Le informazioni che sono trapelate, hanno permesso la stesura di una possibile agenda dei temi trattati:

- 1) Governo Globale: stato di avanzamento della formazione di un blocco Asiatico sotto la leadership del Giappone. Libero mercato, moneta unica e unione politica sono gli obiettivi da raggiungere nella regione. Il modello Europeo è anche il punto di riferimento per la costituzione dell'Unione Americana tra USA e Canada.
- 2) Guerra in Kosovo: formazione di un Grande Stato d'Albania a seguito della dichiarazione d'indipendenza del Kosovo. Ridisegno dei confini della regione con il continuo smembramento della Jugoslavia attraverso il ritorno all'Ungheria della provincia del nord composta da 350.000 persone di etnia ungherese. Proseguimento dello stato di instabilità e di conflitto della regione. Pianificazione della ricostruzione delle infrastrutture della regione a spesa dei contribuenti occidentali.
- 3) Esercito dell'Europa Unita: attuare al più presto la sostituzione delle Forze Armate della NATO con l'istituzione di Forze Militari dell'Europa Unita. L'immagine negativa che la NATO si è costruita durante il conflitto mette a rischio le sue operazioni. L'idea è che nella fase di avviamento l'Esercito Statunitense sia da supporto a quello Europeo.
- 4) Anno 00: i Bilderbergers sono preoccupati dall'impatto del Millenium Bug, secondo le loro previsioni sarà molto peggiore di quanto ci si possa aspettare. Un possibile progetto da intraprendere potrebbe essere quello di nominare un personaggio di fama internazionale per aiutare l'opera di sensibilizzazione necessaria.
- 5) Medio Oriente: preparazione di un accordo di pace nella regione, con la dichiarazione dello Stato di Palestina. Apparentemente le condizioni di pace non saranno così gradite da Israele e quindi potrebbero rappresentare

il pretesto per futuri conflitti e tensione nella regione.

6) Tassazione Globale a supporto dell'ONU: l'obiettivo è finanziare il centro operativo del Governo Mondiale, con l'introduzione di una tassa sul commercio via Internet. Questa tassa sarà sostituita in futuro da una tassa diretta individuale che sarà raccolta in nome dell'ONU, direttamente da ogni singolo stato.

I fatti degli ultimi tre mesi, sembrano dimostrare che la maggior parte dei punti di questa agenda sono in fase di attuazione.

Conclusioni

Le informazioni presentate sono il risultato di una vasta ricerca. Anche se ciò può sembrare molto strano o lontano dalle nostre certezze, il tutto è partito da una realtà concreta dei nostri giorni, di cui è apparso un articolo sul Corriere della Sera: i Bilderbergers. Per riuscire a "digerire" e a sintetizzare tutto quello che ho scoperto, ho dovuto mantenere il mio spirito aperto e soprattutto, in molte occasioni, sono dovuto andare oltre il mio normale modo di pensare. Il mio obiettivo non vuole essere quello di affermare una verità ma quello di offrire uno spunto per la riflessione e per una propria ricerca.

Solo con un forte spirito critico possiamo conoscere la verità, essere liberi, diventare cittadini emancipati e quindi contribuire a un mondo migliore.

Giorgio Bongiovanni

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 08 14:18:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRE

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sun, 08 Dec 2002 13:18:22 GMT

Riccardo Ik7FMO <aeritel@libero.it> wrote:

> Nel primo quadro menzionato da Diego nel suo sito (la Tebaide) si nota un
> oggetto che assomiglia tremendamente ad un "disco volante" classico o ad un
> cappello cardinalizio. Su questo (spero) saremo tutti d'accordo una tantum.
> Ma la diatriba non finirà (!) per via della forma e di quei filamenti che
> (modernamente) fanno pensare anche ad uno spostamento del cappello o
> dell'astronave e anche ad un senso di simbologia occulta che si ritiene può
> essere presente (e quì altro polverone).

Quei "filamenti" sono i cordoni del cappello cardinalizio:

<http://www.fiu.edu/~mirandas/cardinals.htm>

- > Ma basta ora osservare il particolare in alto a sinistra e si notala
- > presenza diun "extraterrestre" posto su una croce.
- > "Io non sono di questo mondo" ha affermato (insieme a tanto altro) Gesù.
- > Più chiaro di così.

Proprio così. E" molto chiaro che, forse in modo impulsivo e superficiale, mi basta questa frase per capire che è inutile proseguire nella risposta. E pensare che sono ateo...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 15:02:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 14:02:58 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
[news:asv39t\\$7jp\\$1@lacerta.tiscalinet.it](mailto:news:asv39t$7jp$1@lacerta.tiscalinet.it)...
> "Antonio Bruno" ha scritto

- > IL LAMENTO DEL FATTUCCHIERO
- > Opera in quattro atti con piagnucolò
- >
- > Preludio: Il mesto piagnucolare
- > -----
- > -CUT-
- > Epilogo: Finale comico
- > -----

..Ed il pubblico si spella le mani per gli applausi. :)

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 15:07:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Signori del Mondo
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 14:07:46 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:asvgcm\\$sk6\\$1@news.newsland.it](mailto:news:asvgcm$sk6$1@news.newsland.it)...

>I Signori del Mondo
-CUTTONE-

<http://www.mastersoftheuniverse.com/us/>

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 08 15:31:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Sun, 8 Dec 2002 15:31:39 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:asv39t\$7jp\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "Antonio Bruno" ha scritto
>
-CUT-

> Epilogo: Finale comico
> -----
> >Se gli astiosi parlano, a me non può fregarmene più di niente.
>
> (commento critico: non poteva mancare il finale comico nel quale il Sommo
> Vate(r) si contraddice da solo un'ultima volta, dicendo che non gliene può
> pfregare nulla dopo aver scritto un intero post per giustificarsi. Nel
> complesso, pur non essendo un'opera di ampio respiro e pur mancando dei
> momenti lirici (le famose canzonette) e tragici (l'esortazione alle
crociate
> e alla espulsione dei cattivi dalla sua zona di pesca), questa è un'opera
> che merita di essere tramandata ai posteri)

Un capolavoro.
Commenti critici pericolosamente azzeccati e precisi.
Direi che merita un .txt su bynoi, si direbbe che psicanalizzare il Vate(r)
sia per te una professione :-)
Ciao
Nick

From sernil@tin.it Sun Dec 08 16:34:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Signori del Mondo
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 15:34:13 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 14:10:30 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Ovviamente gli Illuminati attraverso le
>loro molte organizzazioni di facciata, fanno in modo di finanziare
>entrambi i candidati, per mantenere il “gioco” vivo

ROFLASTC!

>già deciso chi sarà il vincitore e a questo assicurano più soldi. I loro
>piani sono sempre lungimiranti, sembra che Bill Clinton sia stato

>preparato alla missione di Presidente dall'entourage degli Illuminati fin
>da quando era giovane.

Bisognerebbe riesumare i biberon di Monica Lewinsky, hai visto mai
che...

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 16:52:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chandra.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 15:52:42 GMT

"Gyork" <Senti bello, sono tradotti Ad Hoc, suvvia commentatli non
snobbateli, vi prego!, siate civili!>

Mika.

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 16:56:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 15:56:26 GMT

"Camillo Benso" <che cosa significa avdl..alt.ma poi che cosa?>

Mika.

From ritroso@excite.it Sun Dec 08 16:57:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Signori del Mondo
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 15:57:30 GMT

ehm anche a me non pare che il testo non contenga riferimenti ad alieni né
ad ufo...
Però l'articolo è di Giorgio Bongiovanni... ci si ricollega indirettamente,
allora?

HEINZ

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 16:59:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 15:59:06 GMT

"Leonardo Serni" <A sei tornato il dott. Jekyll, E Leonard Sersani ?, Che fine ha fatto il tuo alter ego?>

Il tuo Migliore Amico,
Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 08 17:19:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 16:19:33 GMT

"PO TOLO JANEZ" <tolojz@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Sign. Stefano Grossi eviti di postare sempre le solite caxxate riguardo le
> sue paranoie !
> lei ha dei seri problemi !

Chissà perchè chi m'invita a non cercare sempre Arbel, quasi sempre posta da newsland:-))

Saluti

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 08 17:37:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 16:37:25 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:KYJI9.72284\$2B1.1993680@twister2.libero.it...

Invece di perdere tempo, parlaci del tuo film con Arbel, lo vuoi come socio o no?
Prendi una decisione, guadagnati la stima che cerchi.

saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From ivygirasole@no_spam_libero.it Sun Dec 08 17:44:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia

From: "Girasole" <ivygirasole@no_spam_libero.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 16:44:17 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:vhqI9.69045\$2B1.1882612@twister2.libero.it...

>

> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message

> %%%oI9.41117\$fa.1322705@news1.tin.it...

>

> Ok!

> Io porto la birra e il sidro.

> Chi porta le patatine?

andate su www.google.it e cercate: patate fritte e cancro
mah!

Girasole

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 08 17:48:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Signori del Mondo

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 16:48:44 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

[superCUT di copia/incolla]

>

> Solo con un forte spirito critico possiamo conoscere la verità, essere

> liberi, diventare cittadini emancipati e quindi contribuire a un mondo

> migliore.

>

> Giorgio Bongiovanni

>

>

> SONOTRANOI

>

la firma:

Bongiovanni, lo stigmatizzato che si appiccica le croste di carnevale in fronte.....

autore fra l'altro di :

l'articolo apparso sul Giornale di Milano, in data 11 aprile 1990 riportava:

Abbiamo VENTISETTE mesi per "mettere la testa a posto", altrimenti si scatenera' l'apocalisse, non di origine divina, ma extraterrestre. In compenso gli alieni manderanno una flotta a salvare i meritevoli. L'hanno dichiarato in una conferenza stampa i fondatori del bollettino NONSIAMOSOLI.

beh, una firma, una garanzia.

From mI@inwind.it Sun Dec 08 17:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Ma" <mI@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 16:51:13 GMT

"GIANNI" <GIANNI@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gxEI9.70845\$2B1.1955364@twister2.libero.it...
> Tu sarai il primo che farò impiccare.
>
>
Ma stai zitto

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 08 17:54:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: I Signori del Mondo
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 16:54:38 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:MJKI9.70994

> *Abbiamo VENTISETTE mesi per "mettere la testa a posto", altrimenti si
> scatenera' l'apocalisse, non di origine divina, ma extraterrestre.

In una trasmissione di 5/6 anni fa, Bongiovanni dichiarò più o meno quanto segue:" Lo dico in TV davanti a milioni d'italiani, a costo di perdere la faccia, il prossimo anno gli extraterrestri ci daranno un'avvertimento " ; la faccia l'ha persa ed è diventata *una faccia come il culo*.
Bel campione che ha STN, li cerca e li trova tutti lui.

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 17:59:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi Latitanti

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 16:59:22 GMT

On Fri, 22 Nov 2002 00:45:15 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Nave Siriana disgrega un meteorite sui cieli della Turchia : Argomento I.T.

><http://www.siriusufo.org/engnews/haber.htm>

>Conclusioni:

>

>1) Latitanza totale degli Ufologi che frequentano IDU, vedi Benni, Wolf per

>tutti

>che non si sono espressi sull'argomento , che sicuramente conoscevano già,

>almeno è sperabile.

giusto per chiarire:

1) ho impegni altrove e non posso intervenire

2) cmq non intervengo nei post del marziano come detto a suo tempo

3) era la soyuz e il resto sono buffonate

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life

exist elsewhere in the Universe is that none of it

has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:01:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Edicolaweb

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:01:54 GMT

On Sat, 23 Nov 2002 21:55:13 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com>
wrote:

>Ho letto il sito di Edicolaweb e sono rimasto molto colpito dalla

>bellezza del sito, poi mi sono imbattuto nella sezione del graal e ho

>potutto leggere gli articoli di Antonio, complimenti, sono davvero

>interessanti ed avvincenti, lo stile narrativo è fluido e lucido,

>un bel sito, complimentazioni ad Antonio e agli altri autori,

>per i detrattori invece solo compassione...

non posso credere che per fare promozione al sito usiate questi
trucchetti.

che tristezza.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Roswell] Frank Kaufmann testimone?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:06:29 GMT

On Wed, 27 Nov 2002 08:38:33 +0100, Roberto Labanti
<rlabanti@despammed.com> wrote:

>Ne consiglio la lettura, come del commento di Brad Sparks apparso su UFO
>Updates:

finalmente ufologia e non pattume.

come sempre grazie, Roberto

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:09:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]: Il FALSO disarmo nucleare
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:09:01 GMT

On Wed, 27 Nov 2002 20:14:48 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>
>> che sono convinti che Giove sia un buco nero e che la Terra sia cava.
>
>> ded, (per completezza)
>
>Ci sono prove e testimonianze, se non le vedi non è certo colpa mia.

questo mi era sfuggito: tu davvero credi alla terra cava e che giove
e' un buco nero?

Se e' cosi, ovviamente non spechero' il mio tempo a leggere altre tue
buffonate.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:12:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT]: Il FALSO disarmo nucleare

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:12:17 GMT

On Wed, 27 Nov 2002 11:19:04 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>° Oltre 200.000 tonnellate di materiale radioattivo presente in tutto il
>mondo, 60.000 testate nucleari.

ovviamente non hai capito che il trattato e' sugli ICBM.

>° Oltre 4.000 navi con testate atomiche presenti negli oceani

alcune di queste fanno parte del trattato.

>° 21.000 testate, letteralmente "messe da parte", prive di sicurezza, in
>vecchissimi bunker dell'EX Unione Sovietica.

non e' vero, gli usa si occupano di controllare anche le testate
russe.

>° Oltre 4400 tra sottomarini, rampe di lancio semoventi, aerei ecc....

si tratta di armi tattiche, IRBM e altro che non entrano nel trattato
ma che si usano in altri contesti bellici, informati.

>Centinaia di centrali nucleari a rischio, soprattutto nei Paesi

>dell'Europa dell'Est, tra cui:

>° Bulgaria, Lituania, Rep. Ceca, Romania, Slovacchia, Slovenia ed

>Ungheria.

la centrali nucleari non hanno niente a che fare con le armi nucleari.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:21:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:21:46 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:

>date un'occhiata:

>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

a parte la solita pubblicita' al sito, dico solo che la pagina, presa
in blocco dal sito nonsoloufo ex-bongiovanni, presenta un dialogo in
cui:

- 1) le voci non sono quelle degli astronauti e del controllo misione
- 2) i termini usati sono ridicoli
- 3) il tono stesso dei dialoghi e' sbagliato (si veda l'originale di
apollo 13)
- 4) manca il timing del dialogo all'interno della missione e, dato che
TUTTA la missione e' stata registrata secondo per secondo, e'
interessante capire dove si collocherebbe questo brano.

in conclusione: pattume, ma soprattutto, incapacita' di fare
un'indagine seria ma solo di buttare li' una notizia non controllata
solo per altri altri hit al sito.

che tristezza.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:22:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:22:19 GMT

On Sun, 01 Dec 2002 23:31:41 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego

Cuoghi) wrote:

>NEMO <franco70@email.com> wrote:

>

>> date un'occhiata:

>> http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm

>

>BUFALA!

>

>FALSO!

neanche da sprecarsi a commentare...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:23:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:23:24 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 02:21:21 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>>

> _____
> Non è una leggenda, è stato pubblicato con allegato (discoflex 45 giri)
> dal settimanale Epoca.

>

> _____

>

falso: quel dialogo non e' in alcun disco di epoca.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:27:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 17:27:15 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 22:50:09 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>
> _____
> Bongiovanni e il suo gruppo hanno l'audio ma non so se hanno
> il supporto originale, c'è anche la parte audio che manca in quel
> quel servizio della TV di cui abbiamo foto e audio cioè il
> primo passo sulla Luna poi ripetuto.

> _____
bonjovi non ha preso quel dialogo da alcun disco di epoca perche' il
dico io ce l'ho e quel dialogo non c'e'.

secondo: spiegami un po' la storia del primo passo ripetuto. dato che
e' andato in diretta tv in tutto il mondo sono curioso di capire cosa
ha scoperto l'uomo che aveva le stimmate...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:28:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:28:56 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 07:28:37 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>
> _____
> Quel settimanale non esiste più da anni

ma va????

>, io ti ho "rimbalzato" quella
> notizia del discoflex allegato perché l'ho sentita di notte alla radio
> da un ultra settantenne che ha anche riferito di un eccezionale passaggio

forse allora prima di scrivere certe cose un minimo di ricerche si
potrebbero fare, no?

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 18:29:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:29:24 GMT

On Sat, 07 Dec 2002 20:07:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Nel frattempo ho scavato in cantina e sono riuscito a ritrovare cinque
>numeri di Epoca del 1971 con servizi sulle missioni Apollo 14 e 15.

li ho anche io!!!!

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 08 18:35:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 18:35:31 +0100

Goodness Gracious! Mr.Wolf balls on fire!

> On Sat, 07 Dec 2002 20:07:12 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego
> Cuoghi) wrote:

>
>> Nel frattempo ho scavato in cantina e sono riuscito a ritrovare
>> cinque numeri di Epoca del 1971 con servizi sulle missioni Apollo 14
>> e 15.
>
> li ho anche io!!!!

Mi pare partisero dall'Apollo 13, dovrei avere ancora il vinile... E' il
numero 1 della serie o sbaglio?

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From Albion@despammed.com Sun Dec 08 18:39:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:39:15 GMT

sinai <dahab@libero.it> wrote in message
193Z76Z212Z201Y1039282950X9091@usenet.libero.it...

> Conviene che te ne procuri molte di patatine e birra in quanto appena
> arriveranno i rettili non ne troverai molte in giro...

Cacchio tutti ad andare a vedere quei fessi i rettili?
Ma non ti preoccupare.
La carne di rettile è dolce.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Dec 08 18:47:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:47:58 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message
qku4vu06nhpqp3sen3pkvbyvq6q7pfnuta@4ax.com...
> Il giorno Sat, 07 Dec 2002 17:37:00 GMT, "albion of avalon"
> <Albion@despammed.com> ha scritto:
>
> >Mai quando mi sono sentito cheidere in quale stato USA era Liverpool.
>
> ROTFL!!!! E che e' successo, dopo? :D

Nulla.
Ero senza parole.
Sono solo riuscito a boficchiare "England you arse hole".

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 18:54:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 17:54:45 GMT

"Giotto" <Scusami ma mi sono fidato di Santo, poi lui si è banalmente difeso dicendomi che c'è pure un piccolo paese che si chiama come la cittadina del New Mexico..ovvero anch'esso Roswell, comunque la città ufo per antonomasia, resta in New Mexico, Già..Già!>

Mika.

From enobasta@spam.it Sun Dec 08 18:57:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 18:57:56 +0100

"GIANNI" <GIANNI@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:gxEI9.70845\$2B1.1955364@twister2.libero.it...

> Tu sarai il primo che farò impiccare.

E' di fronte a persone come te che capisco perchè persone come arbel preferiscono la fantasia alla cruda realtà.
ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 08 19:02:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Dec 2002 18:02:09 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Quel settimanale non esiste più da anni

Lo so bene. Nella mia famiglia lo hanno sempre comprato, in cantina ci sono le annate complete dai primi anni '60 fino a quando chiuse definitivamente, mi pare intorno al '79

> , io ti ho "rimbalzato" quella

- > notizia del discoflex allegato perché l'ho sentita di notte alla radio
- > da un'ultra settantenne che ha anche riferito di un eccezionale passaggio
- > di "dischi" su Roma, sui fori imperiali nell'estate 1950, a parlato di
- > circa cento oggetti in pieno giorno,

E immagino che quei cento dischi (forse flexy-disc) li abbia visti solo lui. Se davvero fossero stati visti da qualcun altro se ne troverebbe traccia nei giornali di quell'estate del 1950, non credi?

A parte quella trasmissione radio c'è traccia di questo avvistamento "eccezionale" in una qualsiasi pubblicazione? non pretendo una rivista "ufficiale", intendo anche ufologica... Ho provato a cercare qui e non ho trovato niente: <http://www.ufo.it/ufo1c.htm>

- > del resto ogni tanto nelle trasmissioni notturne ci sono delle notti
- > dedicate agli U.F.O. con racconti di avvistamenti.

dove sembra che chiunque possa andare a raccontare le favole.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 08 19:24:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufu di Roswell
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 8 Dec 2002 19:24:03 +0100

albion of avalon <Albion@despammed.com>:

- >>> Mai quando mi sono sentito cheidere in quale stato USA era
- >>> Liverpool.
- >> ROTFL!!!! E che e' successo, dopo? :D
- > Nulla.
- > Ero senza parole.
- > Sono solo riuscito a boficchiare "England you arse hole".

/me dies :°°D

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 19:50:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 18:50:44 GMT

<Qui il mio amico Ar.be.l lo si insulta troppo, guardate che ora ci sono io a difenderlo il mio socio..sono la mia door to the stars lui e i suoi fratelli astronave-muniti!>

Mika

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 08 19:55:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NWO - I Rockefeller e gli Alieni

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 08 Dec 2002 19:55:40 +0100

Nel clima di polemiche, scaturito dalle critiche mosse alle probabili vere intenzioni della Commissione Sturrock, è necessario approfondire quello che si pone come il principale indizio a sostegno della validità della tesi di un'ennesima manovra di disinformazione: la presenza della Rockefeller Foundation. Il ruolo svolto dai membri della famiglia Rockefeller, e con loro intero impero Rockefeller, è stato infatti fondamentale nell'organizzazione di quella struttura di gruppi occulti di potere che, con sempre maggiore probabilità, risulta gestire da sempre l'intera questione aliena. Fu la famiglia Rockefeller a sostenere la campagna elettorale dell'ex presidente degli Stati Uniti Eisenhower guadagnandosene la riconoscenza e aprendo così la strada a quella continua e sempre più penetrante relazione che ancora oggi mantiene tale dinastia vicina alla Casa Bianca.

È importante ripercorrere la carriera di Nelson Rockefeller, che ci appare legata a doppio filo alle maggiori decisioni prese proprio da Eisenhower, a partire dal 1953, e che culminò negli anni seguenti con la sua nomina alla carica di Vice presidente durante il mandato di Gerald Ford. All'indomani dell'elezione di Eisenhower, Nelson Rockefeller fu subito posto a capo del Presidential Advisory Committee on Government Organization che gli permise di influire direttamente sul futuro volto da dare al Governo nascente e che oggi, sulla base delle informazioni in possesso della comunità ufologica, ci appare come il primo passo decisivo verso la realizzazione di quel progetto a lungo termine conosciuto come Nuovo Ordine Mondiale. Nel corso degli anni, con l'aumentare del suo peso all'interno dell'Esecutivo, Rockefeller ricevette diversi incarichi, ricoprendo il ruolo di Special Assistant for Psychological Strategy e quindi di Special Assistant for Cold War Strategy. Un incarico, quest'ultimo, che gli consentiva di riferire direttamente al Presidente e di presenziare alle riunioni più decisive della politica di Governo. Inoltre, al di là dei suoi compiti istituzionali, diversi rivelatori sostengono che Nelson Rockefeller fu contemporaneamente a capo di quel gruppo speciale segreto che identifichiamo come 54/12 e quindi, attualmente, come il più noto Mj-12 (Notiziario UFO n. 21, pag. 32 ss.).

A tal proposito le rivelazioni del defunto colonnello Steve Wilson contribuiscono a confermare anche il ruolo svolto dal Council on Foreign Relations (CFR) sull'intera operazione di copertura della presenza aliena e della collaterale pianificazione dei vari progetti MAJIC. Non è possibile presentare in questa sede un'attenta analisi dei fini che si propone il CFR, ma è importante evidenziare, almeno, come il nome dei Rockefeller sia presente tra i membri del Council on Foreign Relations: ancora una volta ritorna quello di Nelson Rockefeller, ma specialmente

David Rockefeller ne risulta alla presidenza nei più vicini anni Ottanta. È altresì necessario soffermarsi su alcuni elementi utili alla comprensione di come siano configurabili i rapporti che ci appaiono collegare gruppi occulti e apparati di Governo, per poter meglio comprendere anche le motivazioni alla base di quanto sostenuto da Corrado Malanga (Notiziario UFO n. 20, pag. 16 ss.). Il gruppo delle 32 personalità a cui fa riferimento il colonnello Wilson, dal quale poi derivò l'organico del Mj-12, risulterebbe composto da individui provenienti dai comitati esecutivi del Council on Foreign Relation e del Jason Group. Quest'ultimo sarebbe stato un gruppo scientifico segreto costituito durante il Manhattan Project ed amministrato dalla Mitre Corporation. È interessante il fatto che il Council on Foreign Relations recluti parte dei suoi membri delle confraternite universitarie di Skull & Bones e Scroll & Key di Harvard e Yale. Questo ci apre verso uno scenario dove tutti gli individui coinvolti nella gestione della questione aliena ci appaiono legati tra loro da profondi vincoli, che risalgono ai tempi della loro iniziazione all'ambiente massonico tipico delle confraternite. Personalità che ricoprirono nel tempo ruoli chiave all'interno dei principali centri di potere, apparati governativi compresi, finendo così con l'assicurare la costante presenza di gruppi occulti al potere. Non è invece ancora accertata quale sia la corretta configurazione della Jason Society, che per somiglianza con il Jason Group finisce per renderne più complicata l'individuazione: come del resto abbiamo evidenziato anche in riferimento al Mj-12: a volte inteso come gruppo altre volte come singolo individuo. Rispetto a quanto sostenuto da , infatti, altre fonti si riferiscono al Secret Order of the Quest conosciuto meglio come Jason Society. Negli anni la Jason Society avrebbe incluso anche membri della Trilateral Commission (Commissione Trilaterale) operante segretamente già prima della sua palese istituzione nel 1973. E, per finire, il nome della Trilaterale deriverebbe dall'emblema della bandiera aliena conosciuta come Trilateral insignia.

Luca Daniele - Roma

<http://www.cun-italia.net>

Che volete farci, mi piacciono i COPIA-INCOLLA.....;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 20:01:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 20:01:31 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>Mi piace molto che voi ve ne infischiate della verità, infatti i miei post

IMHO sono quasi tutti della fuffa trollesca.

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 08 20:02:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della =?iso-8859-1?q?verit=E0=2E?=

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 08 Dec 2002 19:02:05 +0000

On Thu, 05 Dec 2002 16:14:16 +0000, Mika-hel wrote:

> Mika.

> "The truth is around us. We just must search for!"

Scusa, ma quando hai fatto il proficiency test non c'era nessuno a controllare che non si copiasse?

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 20:08:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 Dec 2002 20:08:22 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Credo nel "cover up" e credo nel "governo ombra" mondiale.

bravo.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 20:09:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 Dec 2002 20:09:58 +0100

lightstar ha scritto nel messaggio ...

>Io parlo della maggior parte delle persone in preda ad alcuni vapori
> dell'ira. I vapori annebbiano e le persone non vedono correttamente
nella
>nebbia...
>
>Quando invece c'è serenità, le cose assumono tutto un altro aspetto.
>
>Lightstar

come mai i newbies che postano da newsland siano sempre così monotoni?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 20:12:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 20:12:43 +0100

lightstar ha scritto nel messaggio ...
>Ho letto con attenzione il suo messaggio

In rete è considerata scortesia dare del lei.
Come mai i newbies che postano da newsland sono sempre tanto digiuni di
netiquette
(oltre che monotoni)?

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 20:12:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 19:12:51 GMT

"Eugenio Mastroviti" <ARGH! Copiare?!, io non ho copiato, non so nep'pure
cosa significa copiare..IO SONO CONTRO I COPIONI, io e Arbel siamo innocenti
e puri, esseri di luce, possibile che voi non capiate?>

Mika.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 08 20:21:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della =?iso-8859-1?q?verit=E0=2E?=
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Sun, 08 Dec 2002 19:21:59 +0000

On Sun, 08 Dec 2002 19:12:51 +0000, Mika-hel wrote:

>
> "Eugenio Mastroviti" <ARGH! Copiare?!, io non ho copiato, non so nep'pure
> cosa significa copiare..IO SONO CONTRO I COPIONI, io e Arbel siamo innocenti
> e puri, esseri di luce, possibile che voi non capiate?>

Allora hai ipnotizzato l'esaminatore.

Comunque complimenti. Sei il miglior troll che sia capitato qui da un bel pezzo

Eugenio

--
If at first you don't succeed, call in air support

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 20:27:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 20:27:53 +0100

sinai ha scritto nel messaggio
<193Z76Z212Z201Y1039282950X9091@usenet.libero.it>...

> Conviene che te ne procuri molte di patatine e birra in quanto appena
> arriveranno i rettili non ne troverai molte in giro...
> ciao
> Sinai.

Dimmi una cosa con sincerità se puoi. Se (quando) ti accorgerai che arbellone ha raccontato solo un mucchio di balle per mesi pigliando per i fondelli te e altri cosa farai?

ciao
Giancarlo

From tides@ngi.it Sun Dec 08 20:29:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 19:29:39 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:at05em\$u5168\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> lightstar ha scritto nel messaggio ...
> >Io parlo della maggior parte delle persone in preda ad alcuni vapori
> >dell'ira. I vapori annebbiano e le persone non vedono correttamente
> nella
> >nebbia...
> >
> >Quando invece c'è serenità, le cose assumono tutto un altro aspetto.
> >
> >Lightstar
>
>
>
> come mai i newbies che postano da newsland siano sempre così monotoni?

Ti ho scoperto.. sei un altro fake di Stefano Grossi :)

From tides@ngi.it Sun Dec 08 20:31:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 19:31:24 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at05js\$V7sch\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> lightstar ha scritto nel messaggio ...
> >Ho letto con attenzione il suo messaggio
>
> In rete è considerata scortesia dare del lei.
> Come mai i newbies che postano da newsland sono sempre tanto digiuni di
> netiquette
> (oltre che monotoni)?

Per non parlare dei fake di Stefano Grossi.. :)

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 08 20:52:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Sun, 8 Dec 2002 20:52:00 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> Allora hai ipnotizzato l'esaminatore.
>
> Comunque complimenti. Sei il miglior troll che sia capitato qui da un
> bel pezzo

un giocattolino da trattare con cura. non come i regali di certi bambini che

durano da Natale a S.Stefano
ideona! lo potremmo invitare in chat, no? :)

ehi mika, che ne dici? server irc.azzurra.org, canale #misteri. sei pratico di IRC?

così ci puoi parlare diffusamente di fissione dei fotoni, dorsali oceaniche ballerine, lenti angstr^W armstrong e armi infallibili contro i rettiloni
<g>

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 08 21:06:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 20:06:57 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > Conviene che te ne procuri molte di patatine e birra in quanto appena
> > arriveranno i rettili non ne troverai molte in giro...
> > ciao
> > Sinai.
>
>
> Dimmi una cosa con sincerità se puoi. Se (quando) ti accorgerai che
> arbellone ha raccontato solo un mucchio di balle per mesi pigliando per
> i fondelli te e altri cosa farai?
>
> ciao
> Giancarlo
>
>

ma veramente c'e' qualcuno che crede a queste favole?!?

sinai?! ma veramente ci credi?

LOL

mah, da una parte capisco il mago Othelma e Wanna Marchi.....e' come trovare un portafoglio pieno in mezzo alla strada e non raccoglierlo.....

kit

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 08 21:14:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sui Rettili e sulla loro Storia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Dec 2002 20:14:40 GMT

Kit Carson wrote:

> mah, da una parte capisco il mago Othelma e Wanna Marchi.....e' come trovare
> un portafoglio pieno in mezzo alla strada e non raccoglierlo.....

Sì, a volte mi vengono idee che non condivido (non ricordo di chi è la battuta) e penso che chi viene truffato dai maghi in fondo se lo merita.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 08 21:23:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:23:41 +0100

On Sun, 08 Dec 2002 01:39:27 GMT, FORTE
<fingonTOGLIQUESTO@supereva.it> wrote:

>scusate, ma avanguardia di luce è un sito? cos'è? se è un sito, che
>indirizzo ha, per favore?

Non è un sito, è un gruppo di discussione privato dove si accede per invito. Puoi chiedere l'accesso direttamente ad Arbel all'e-mail:
nagash@tin.it

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 08 21:24:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:24:12 +0100

On Sun, 08 Dec 2002 15:56:26 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>

>"Camillo Benso" <che cosa significa avdl..alt.ma poi che cosa?>

AVdL significa "Avanguardie di Luce". Non è un sito internet, è un gruppo di discussione privato dove si accede per invito. Se ti

interessa, puoi chiedere l'accesso direttamente ad Arbel all'e-mail:
nagash@tin.it

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 21:42:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?..
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 21:42:59 +0100

Giusi ha scritto nel messaggio ...

>Per non parlare dei fake di Stefano Grossi.. :)

Vuoi che ti sguinzagli contro la mia morosa? :-P

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 21:51:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 21:51:24 +0100

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i ha scritto nel messaggio ...
>
>Questo qua non sono io, ma un imbecille.

è uno dei numerosi troll che postano da newsland. Anche il primo che ti ha risposto e che tu hai preso come esempio degli "ufologi" lo era immagino. In ogni caso quel che tu e altri vi ostinate a non capire è che sui newsgroups non si parla per categorie ma ognuno parla solo per sé ed è responsabile, entro certi limiti, di quel che dice. Ti invito quindi a non generalizzare mai nelle risposte a una singola persona.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 21:54:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 21:54:38 +0100

Red Owl ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Adesso il punto 2 DI chi sono gli ufo ?

giuro che non sono miei, quindi non mi chiedere risarcimento danni :-)

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 21:56:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sun, 8 Dec 2002 21:56:23 +0100

Jonny Sac ha scritto nel messaggio

>Scherzi a parte non capisco perchè continuiate a cercare fake di Arbel

>dappertutto.

e io non capisco perché diate del voi a Stefano Grossi :-)

ciao

Giancarlo

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 08 22:01:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Very Important x Arbel!!

From: "Mel Gibson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 21:01:02 GMT

scusare voi tutti, ma io essere Mel Gibson, io essere vero agente segreto di Sirio, infatti io parlare male Italiano e parlare peggio inglese.

io essere vero Agente segreto insieme ad altri 12 (io dire solo altri 4 agenti adesso: Stanlio&Olio, Gianni&Pinotto).

Arbel non essere fra i miei amici, Arbel essere povero Terrestre fallito che crede di essere grande agente segreto spaziale come me(voi avere visto me in grande parte di agente segreto in The Signs, mio pegg...ehmm, mio migliore film).

Arbel usato mio stesso trucco per restare anonimo, io fatto prestare email privata da
kitcarson@pornostar.com

e ARBEL fatta prestare da Fabio Poli(essere migliore trucco per restare anonimi)

io usare IP fisso mio personale segreto, ma ogni tanto essere uguale a quello di Kit Carson, io non capire perche', eppure io essere grande agente segreto spaziale....

pero' io vedere che spesso Arbel ha IP identico ad altri fak....ehmm utenti di IDU, allora forse essere cosa che succede solo in italia? forse lui collegarsi da cabina telefonica in strada?

Arbel poi essere grande copione geloso, adesso io letto che in gennaio lui spiegare nuove cazz....ehmm verita' su alieni che lui COPIARE direttamente da Taken di mio amico Spielberg (che lui visto alieni da piccolo e ora lavorare per loro).

voi vedere qui belli trailers(belli belli)

<http://taken.scifi.com/trailer.html>

qui essere anche superpoteri(telepatia-telecinesi) che Arbel volere donare ai suoi fallit.....ehmmm amici di sua povera AVDL se loro seguire lui.....qui essere anche area51, veri dischi volanti, ufini e piloti di astronvae, tutto che lui COPIA per suo nuovo film.

spiacente Arbel io ora avere rovinato tuo prossimo film, ma tu avere rotto my dick.

Mel Gibson

M_12

vostro agente segreto spaziale vero(io avere pistola a raggi M, occhio)

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 08 22:22:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NWO - I Rockefeller e gli Alieni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 8 Dec 2002 22:22:56 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

> Che volete farci, mi piacciono i COPIA-INCOLLA.....;-)

Non so, mi ricordi qualcuno...

bye

ded

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 22:36:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chandra.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:36:28 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:eVJI9.72269\$2B1.1993116@twister2.libero.it...

> "Gyork" <Senti bello, sono tradotti Ad Hoc, suvvia commentatli non
> snobbateli, vi prego!, siate civili!>

Ok, vuoi un commento?
OT.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 22:36:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:36:29 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:FHLI9.71236\$3L.1992767@twister1.libero.it...

>
> "Giotto" <Scusami ma mi sono fidato di Santo, poi lui si è banalmente
difeso
> dicendomi che c'è pure un piccolo paese che si chiama come la cittadina
del
> New Mexico..ovvero anch'esso Roswell, comunque la città ufo per
antonomasia,
> resta in New Mexico, Già..Già!>

Senti ma non per caso Santo non sarà tuo cuggino?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Sun Dec 08 22:36:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:36:30 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:BpNI9.24772\$t_1.231007@tornado.fastwebnet.it...

> un giocattolino da trattare con cura. non come i regali di certi bambini
che

> durano da Natale a S.Stefano
> ideona! lo potremmo invitare in chat, no? :)
>
> ehi mika, che ne dici? server irc.azzurra.org, canale #misteri. sei
pratico
> di IRC?

Se proprio dovesse succedere, mi raccomando, loggate! ;)

From mystickarma@kataweb.it Sun Dec 08 22:56:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important x Arbel!!
From: "Malinconia Cosmica" <mystickarma@kataweb.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 21:56:21 GMT

"Mel Gibson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:iqOI9.73395\$2B1.2024388@twister2.libero.it...

>
> scusare voi tutti, ma io essere Mel Gibson, io essere vero agente segreto
di
> Sirio, infatti io parlare male Italiano e parlare peggio inglese.

...

> io essere vero Agente segreto insieme ad altri 12 (io dire solo altri 4
> agenti adesso: Stanlio&Olio, Gianni&Pinotto).

l'ho sempre detto che Stanlio e Olio avevano qualcosa di strano...

> Arbel non essere fra i miei amici, Arbel essere povero Terrestre fallito
che
> crede di essere grande agente segreto spaziale come me(voi avere visto me
in
> grande parte di agente segreto in The Signs, mio pegg...ehmm, mio migliore
> film).

bella scoperta :-P

> Arbel usato mio stesso trucco per restare anonimo, io fatto prestare email
> privata da
> kitcarson@pornostar.com
>
> e ARBEL fatta prestare da Fabio Poli(essere migliore trucco per restare
> anonimi)
>
> io usare IP fisso mio personale segreto, ma ogni tanto essere uguale a
> quello di Kit Carson, io non capire perche', eppure io essere grande
agente
> segreto spaziale....
> pero' io vedere che spesso Arbel ha IP identico ad altri fak....ehmm
utenti

> di IDU, allora forse essere cosa che succede solo in italia? forse lui
> collegarsi da cabina telefonica in strada?
>
> Arbel poi essere grande copione geloso, adesso io letto che in gennaio lui
> spiegare nuove cazz....ehmm verita' su alieni che lui COPIARE direttamente
> da Taken di mio amico Spielberg (che lui visto alieni da piccolo e ora
> lavorare per loro).
>
> voi vedere qui belli trailers(belli belli)
>
> <http://taken.scifi.com/trailer.html>
>
> qui essere anche superpoteri(telepatia-telecinesi) che Arbel volere donare
> ai suoi fallit.....ehmmm amici di sua povera AVDL se loro seguire
> lui.....qui essere anche area51, veri dischi volanti, ufini e piloti di
> astronvae, tutto che lui COPIA per suo nuovo film.
>
> spiacente Arbel io ora avere rovinato tuo prossimo film, ma tu avere rott
o
> my dick.
>
>
> Mel Gibson
>
> M_12
> vostro agente segreto spaziale vero(io avere pistola a raggi M, occhio)

...

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 08 22:58:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Soyuz, punto luminoso e WTC

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 21:58:53 GMT

Nel filmato dei frammenti della Soyuz, si nota un punto luminoso lampeggiare, qualcuno dice che quello è l'UFO.

Ingrandendo e rallentando una buona parte dei fotogrammi che lo ritraggono, si nota chiaramente di cosa si tratta, è un frammento incandescente che si sposta all'interno ed all'esterno della "coda luminosa" occultandosi e apparendo successivamente (da qui l'impressione del lampeggio).

Ho selezionato pure qualche fotogramma del filmato WTC, anche qui ingrandendo e rallentando, a parer mio si capisce di cosa si tratta (per Giusi è un UFO e mi odia per questo:-))).

Non ho ancora un sito, ma chi lo desidera posso inviare i 2 spezzoni tramite e -mail.

Soyuz 1,07 M/byte (Realone Player) fotogrammi WTC 1,30 M/byte (Realone Player)

saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 23:06:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Lasciate stare Arbel!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 22:06:27 GMT

Sono arcistufo che Arbel venga trattato male e deriso, lui, come me del resto, è un essere di luce, e non merità le vostre mediocri e squallide derisioni primitive!.

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 08 23:10:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lasciate stare Arbel!

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 22:10:36 GMT

"Mika-hel"

> Sono arcistufo che Arbel venga trattato male e deriso, lui, come me del
> resto, è un essere di luce, e non merità le vostre mediocri e squallide
> derisioni primitive!.

Diglielo Mika.

Siete la coppia più bella del mondo :-)))

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 23:16:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'ufo di Roswell

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 08 Dec 2002 22:16:05 GMT

None non è mio cugino, è un agente italo-americano del Sisde..e poi chi non conosce Santo Bosio qui dentro, padre italiano, madre del Iowa.

Mika.

[ci si stupisce ancor più per quanto possa essere ignorante]

From blake13@inwind.it Sun Dec 08 23:20:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:20:02 GMT

vabbeh ma sono un po' arrugginito con irc, poi oggi ho gli occhi che mi
lacrimano, ho utilizzato l'ultimo paio di lenti angstrom per fare qualche
avvistamento interessante sulla collina 'panettona' che c'è dietro casa mia.
comunque i comandi sono
/server irc.azzurra.org
/join #misteri
..tu ci sei ubachef ?

Mika.

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:22:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nobel a Carter grazie agli Ufo?
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:22:36 GMT

On Mon, 02 Dec 2002 23:45:05 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Ne avvistò uno nel 1969 in Georgia Jimmy Carter il 6 gennaio del 1969
>avvistò un UFO mentre si recava ad un'incontro al Lions Club di Atlanta.

si, era venere come dovrebbero sapere tutti quelli che si dicono
ufologi. almeno i casi IFO piu' famosi bisognerebbe conoscerli.

>Carter ha raccontato in un rapporto ufficiale del NICAP (Comitato
>nazionale di inchiesta sui fenomeni aerei)

il nicap era un'organizzazione privata, come il cufos o l'apro.

>Molti di coloro che credono negli UFO sostengono che il quadriennio di
>stabilità e di pace del mandato presidenziale di Carter siano dovuti al
>fatto che il Presidente fosse in contatto con esseri extraterrestri.

tralasciando la guerra civile in iran e la cattura di 52 persone
dell'ambasciata usa di teheran, senza contare il fallito tentativo di
liberali con soldati americani morti. senza parlare della guerra
fredda. ecc ecc.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:23:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gruond Zero, è allarme cancro
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:23:45 GMT

On Tue, 03 Dec 2002 13:54:40 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

>C'è chi ipotizzò l'utilizzo di mini bombe atomiche durante gli attacchi al
>WTC:

un idiota presumo

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:26:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [Medicina]: AIDS e HIV: L'IMBROGLIO!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:26:22 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 12:03:11 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

qui si dovrebbe parlare di ufo, il tuo post e' per IDM.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:28:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:28:13 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 19:16:58 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>"L'ufo che cadde nel '47 in Arizona, era un'astronave discoidale del
>diametro di 26 metri. >Qui vi ho incollato il documento word che mi inviò Santo nel '97. Anch'io
>come voi lo prendo con le pinze.

anche solo una piccola insignificante prova sarebbe di gran conforto,
soprattutto perche' gli ufologi che indagano da anni sul caso non
hanno trovato queste info

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:33:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:33:24 GMT

On Fri, 06 Dec 2002 02:31:53 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>John Lear e Milton W. Cooper hanno denunciato fatti davvero sconvolgenti e,
cooper era un neonazista che si rimangio' il complotto ufo e lo
sostituì con il complotto pluto-giudaico-massonico.

anche solo citare certa gente dimostra che non si sa nulla della
materia.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:43:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:43:59 GMT

Leggo con divertimento che c'e' ancora qualcuno che crede alla bufala del dialogo tra astronauti e controllo missione in cui si parla di ufo.

addirittura qualcuno afferma che la prova fu un black out di comunicazione che in italia provoco' il famoso battibecco tra orlando e stagno.

inutile dire che si tratta di una sciocchezza e che chi conosce l'argomento dovrebbe ben sapere, ma evidentemente o l'ignoranza o la volonta' di disinformare qui la fanno da padrone. In breve:

1) non ci fu nessun balck out: le registrazioni dei dialoghi lo dimostrano in modo inequivocabile. Basta leggere e ascoltare l'Apollo Lunar Surface Journal per capirlo.

2) il litigio stagno-orlando era dovuto a gelosie tra i due e la conoscenza dell'inglese di stagno. durante quei secondi l'unico black out che avvenne era nelle loro teste

3) quand'anche ci fosse stato un black out in quell'istante l'Eagle doveva ANCORA allunare, mentre il dialogo in questione e' ovviamente successivo.

4) se il sito che riporta questo dialogo e' cosi' serio e informato, allora dovrebbe dimostrarlo indicando la fonte di quel nastro e l'esatto timing di quando avvenne durante la missione, altrimenti la sensazione che sia pattume e' forte.

5) questa continua propaganda a quel sito e' francamente ripugnante

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:44:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: I Signori del Mondo

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sun, 08 Dec 2002 22:44:49 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 14:10:30 +0100, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) wrote:

>Salve,

>

>ho trovato questo interessante articolo sugli Illuminati in questo

>sito:<http://digilander.libero.it/weishaupt/nwo.html> , vi sono

>numerosissimi articoli interessantissimi, vi consiglio di dargli una
>occhiata.

e' tutto OT zuccone

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:47:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:47:55 GMT

On Sun, 8 Dec 2002 18:35:31 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Mi pare partissero dall'Apollo 13, dovrei avere ancora il vinile... E' il
>numero 1 della serie o sbaglio?

non lo so, e' roba recuperata dopo anni in varie cantine...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sun Dec 08 23:49:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 22:49:52 GMT

On Thu, 05 Dec 2002 19:16:58 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>"L'ufo che cadde nel '47 in Arizona

nuovo messico, per dio!

e questo sarebbe una fonte attendibile?

che tristezza...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 08 23:59:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Sun, 8 Dec 2002 23:59:55 +0100

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Ubachef wrote:

>
>> una curiosità...
>> FdS sarebbe la crème della crème di AVdL??
>
>oui!
>
>apostolo

ah, quindi tutti questi newsladini sono i pargoletti di arbel che ci
ripropongono le sue bufale a distanza di tempo? ora capisco.

ciao
Giancarlo

From Albion@despammed.com Mon Dec 09 00:12:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:12:44 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote in message
XDCI9.43272\$fa.1382328@news1.tin.it...

> Secondo me la borsa autorizza il furto di "potere di
> acquisto"

Dici'
Ma sai cos'è la Borsa?

> e quella volta sei stato derubato.

Ullalalalalalala

- > Per possedere
- > beni o servizi occorrerebbero particolari capacità
- > di invenzione o produzione non il semplice possesso.
- > Per in questo modo Ferdinand Posche sarebbe un
- > ricchissimo mentre Previdi sarebbe a livello di
- > pura sussistenza.

Come contraddirsi nella stessa frase.

Interessante.

A quale filosofia economia fai riferimento?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 00:23:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Sun, 08 Dec 2002 23:23:27 GMT

In questo caso noto una profonda carenza di conoscenze in materia mass-mediatica. Sei uno dei pochi che ignora del VTR ad anello. Qualche anno fa c'era la cassetta compact a anello e prima ancora il Super-otto cioè un nastro da 1/4 di pollice con otto tracce audio dalle quali si ricavano quattro riproduzioni in stereo in una sola direzione. Con un apposito tastino si commutava da un brano all'altro senza che il nastro arrivasse mai a fine corsa. Era diffusissimo sulle auto fino ai primi anni '70. Devi sapere che le trasmissioni in diretta in cui ci sono discorsi di presidenti o eventi di particolare importanza passano in questo tipo di anello e che il VTR è stato introdotto nel 1962, prima si riproduceva la TV con una cinepresa 16mm che inquadrava un monitor. Serve per evitare che ci siano intrusioni non previste nella diretta, quando gli astronauti notarono che altri assistevano allo storico evento "Lo sbarco dell' uomo-sapiens-sapiens sulla Luna" la regia TV commutò dalla Luna alla sala di controllo per dare il tempo agli astronauti di censurare l'avvistamento e di pronunciare la famosa frase. Ovvio che il doppiaggio esisteva anche a quei tempi e non era tanto difficile simulare con le voci l'avvistamento che fu divulgato di cui anche Bongiovanni ha una copia che ogni tanto fa ascoltare da qualche radio. Se tu

ritieni che qualunque cosa è falsa perché non condividi quel tipo di divulgazione dillo apertamente e dimostra anche che tutto ciò che tu affermi è al contrario autentico.

From enobasta@spam.it Mon Dec 09 00:27:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important x Arbel!!
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 00:27:18 +0100

"Mel Gibson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:iqOI9.73395\$2B1.2024388@twister2.libero.it...

>

> scusare voi tutti, ma io essere Mel Gibson, io essere vero agente segreto di

> Sirio, infatti io parlare male Italiano e parlare peggio inglese.

Capisco che la tentazione è forte e sei anche simpatico, però mi chiedo
sarebbe il caso di finirla di alimentare certe cose...

Arbel ormai è parte di idu e credo che tutti (ehh forse no) ne sentiremmo
la mancanza se se ne andasse, prenderlo in giro è un atteggiamento un po
infantile anche se un sorriso me l'hai strappato (l'idea è mitica lo
ammetto, magari un po scontata forse ci avevamo già pensato tutti ma...).
Solo che a post come questi rispondono i soliti 4 gatti per dire le solite
cose scontate.

Sarebbe bello lasciare ad arbel uno spazio per esprimersi e poi lasciare al
singolo la possibilità di decidere se dargli retta o meno. Fare propaganda
pro o contro ormai è inutile credo che già tutti siamo più o meno schierati,
tuttavia postare questi messaggi alimenta sterili discussioni che credo
abbiano annoiato un po tutti.

A me arbel sta simpatico e non credo proprio sia lui a creare scompiglio,
ultimamente ha un comportamento corretto (sei un grande arbel, prova a
insegnare qualcosa ai tuoi adepti hanno molto da imparare). La vera
battaglia è tra chi lo prende in giro e chi lo difende.

Basterebbe tenersi per se alcuni commenti e penso sarebbe tutto più pacifico
e piacevole, poi va a finire che si creano antipatie solo perchè si vuole
difendere o attaccare arbel.

Mi sento un po scontato a dire queste cose ma forse non ci pensiamo
abbastanza e anche se vedo uno sforzo comune per calmare l'atmosfera noto
con dispiacere che sono sempre i soliti (gruppetto esiguo che va riducendosi
da quando in molti abbiamo smesso di replicare ai loro post OT) a far
baruffa a discapito della tranquillità.

ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 00:29:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO che disgrega meteora...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:29:40 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> ah, quindi tutti questi newslandini sono i pargoletti di arbel che ci
> ripropongono le sue bufale a distanza di tempo? ora capisco.

Visto che non riesco a leggere i messaggi di Apostolo, così come quasi
tutti quelli che vengono da newsland, non dirmi che FdS significa Figli
delle Stelle! :-))
Sarebbe troppo!

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 00:29:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:29:41 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> 2) il litigio stagno-orlando era dovuto a gelosie tra i due e la
> conoscenza dell'inglese di stagno. durante quei secondi l'unico black
> out che avvenne era nelle loro teste

A parte tutto, davvero i complottisti si basano sulla trasmissione
ITALIANA per sostenere le loro frottole? Come se non ci fossero state
altre trasmissioni TV in tutto il mondo...

Tutte con due giornalisti equivocavano sulla traduzione? :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 00:38:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:38:44 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3df38111.73873474@powernews.infostrada.it...
> On Sun, 08 Dec 2002 07:28:37 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > _____
> > Quel settimanale non esiste più da anni

>
> ma va????
>
> >, io ti ho "rimbalzato" quella
> > notizia del discoflex allegato perché l'ho sentita di notte alla radio
> > da un ultra settantenne che ha anche riferito di un eccezionale
passaggio
>
>
> forse allora prima di scrivere certe cose un minimo di ricerche si
> potrebbero fare, no?
>

Bravo, cerca nelle emeroteche dei giornali (gli archivi di altre pubblicazioni) io ascolto, ricordo e se permetti racconto. Non pretenderai "la ricevuta" di ogni frase perché anche le ricevute si possono falsificare. In un modo di falsari e disinformati crea tu una corretta informazione e smaschera i falsari in modo inequivocabile. Saprei che con l'ipnosi si può cancellare anche un ricordo personale che poteva essere autentico. Quindi imponici la tua verità (l'unica).

>
> ciao, W
> -----
> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life
> exist elsewhere in the Universe is that none of it
> has tried to contact us"
> [Calvin & Hobbes]

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 00:47:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:47:33 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmvbpabyzu7w8p9xbgN%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massivan@hotmail.com> wrote:

>
> > Quel settimanale non esiste più da anni
>
> Lo so bene. Nella mia famiglia lo hanno sempre comprato, in cantina ci
> sono le annate complete dai primi anni '60 fino a quando chiuse
> definitivamente, mi pare intorno al '79
>
> >, io ti ho "rimbalzato" quella
> > notizia del discoflex allegato perché l'ho sentita di notte alla radio
> > da un ultra settantenne che ha anche riferito di un eccezionale
passaggio
> > di "dischi" su Roma, sui fori imperiali nell'estate 1950, a parlato di

> > circa cento oggetti in pieno giorno,
>
> E immagino che quei cento dischi (forse flexy-disc) li abbia visti solo
> lui. Se davvero fossero stati visti da qualcun altro se ne troverebbe
> traccia nei giornali di quell'estate del 1950, non credi?
> A parte quella trasmissione radio c'è traccia di questo avvistamento
> "eccezionale" in una qualsiasi pubblicazione? non pretendo una rivista
> "ufficiale", intendo anche ufologica... Ho provato a cercare qui e non
> ho trovato niente: <http://www.ufo.it/ufo1c.htm>
>
> > del resto ogni tanto nelle trasmissioni notturne ci sono delle notti
> > dedicate agli U.F.O. con racconti di avvistamenti.
>
> dove sembra che chiunque possa andare a raccontare le favole.
>

Certo che è possibile raccontare invenzioni ma a quale scopo?
Se un camionista telefona a una trasmissione radiofonica mentre è
in viaggio in una notte come tante e racconta che un oggetto volante
lo ha sorvolato da una decina di metri e tutte le luci del camion si
sono spente per poi riaccendersi quando si è allontanato perché
dovrebbe mentire? Non è un autore di libri sugli U.F.O. non vende
carta stampata e neppure riceve un compenso per questo. Capirai
che tutto ha una motivazione e se qualcuno afferma di non avere
mai visto nulla di strano da cosa si ricava la sua attendibilità?.

> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 09 00:47:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRE
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 00:47:37 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmvm8g.1tou9161xaqfc0N%>
[cut]

> > Ma basta ora osservare il particolare in alto a sinistra e si notala
> > presenza di un "extraterrestre" posto su una croce.
> > "Io non sono di questo mondo" ha affermato (insieme a tanto altro) Gesù.
> > Più chiaro di così.
>
> Proprio così. E" molto chiaro che, forse in modo impulsivo e
> superficiale, mi basta questa frase per capire che è inutile proseguire
> nella risposta. E pensare che sono ateo...
>

Ma forse la sua era una battuta, Diego. Una battuta che mi ha fatto

reinterpretare in tutt'altro modo tutto il resto del post. Se invece non è una battuta... :o)

Ciao,
chatandplay

From mrwolf@libero.it Mon Dec 09 00:49:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:49:36 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 23:23:27 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>In questo caso noto una profonda carenza
>di conoscenze in materia mass-mediatica.

che vuoi farci, nessuno e' perfetto.

>Sei uno dei pochi che ignora del VTR ad anello.

si, siamo un club molto esclusivo.

> quando
>gli astronauti notarono che altri assistevano allo storico
>evento "Lo sbarco dell' uomo-sapiens-sapiens sulla
>Luna" la regia TV commutò dalla Luna alla sala di
> controllo per dare il tempo agli astronauti di censurare
>l'avvistamento e di pronunciare la famosa frase.

molto interessante, solo una domanda : prove?

si tratta cioe' di opinioni oppure l'ex-stigmatizzato ha dei fatti concreti in mano?

>Se tu
>ritieni che qualunque cosa è falsa perché non condividi
>quel tipo di divulgazione dillo apertamente e dimostra
>anche che tutto ciò che tu affermi è al contrario
>autentico.

vedi, l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po' vecchie.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 00:55:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:55:39 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:MIQI9.72342\$3l.2029096@twister1.libero.it...

>
> <massivan@hotmail.com> wrote in message
> XDCI9.43272\$fa.1382328@news1.tin.it...
>
> > Secondo me la borsa autorizza il furto di "potere di
> > acquisto"
>
> Dici'
> Ma sai cos'è la Borsa?

Potrei venderti tutti i numeri de "Il Sole 24 ore": parte
1985/ tutto 1986 e parte 1987 che ho nell'armadio.
Allora credevo alle favole post-moderne, ora prima
di credere controllo alcune volte (se non ti dispiace).

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 00:59:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Sun, 08 Dec 2002 23:59:25 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3df37ece.73294582@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 01 Dec 2002 23:08:01 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:
>
> >date un'occhiata:
> >http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/voce_a11.htm
>
> a parte la solita pubblicita' al sito, dico solo che la pagina, presa
> in blocco dal sito nonsoloufo ex-bongiovanni, presenta un dialogo in
> cui:
>
> 1) le voci non sono quelle degli astronauti e del controllo misisone
> 2) i termini usati sono ridicoli
> 3) il tono stesso dei dialoghi e' sbagliato (si veda l'originale di
> apollo 13)
> 4) manca il timing del dialogo all'interno della missione e, dato che
> TUTTA la missione e' stata registrata secondo per secondo, e'
> interessante capire dove si collocherebbe questo brano.

>
> in conclusione: pattume, ma soprattutto, incapacita' di fare
> un'indagine seria ma solo di buttare li' una notizia non controllata
> solo per altri altri hit al sito.
>
> che tristezza.

> Certo che con i suoni si possono fare moltissime falsificazioni
> i doppiatori riproducono quasi tutti i suoni con la voce.
> Spiegami ora in modo convincente perché la tue affermazioni
> sono vere e le altre non lo sono.

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 01:01:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:01:59 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3df38043.73667578@powernews.infostrada.it...

> On Mon, 02 Dec 2002 22:50:09 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>
>
> >
> > Bongiovanni e il suo gruppo hanno l'audio ma non so se hanno
> > il supporto originale, c'è anche la parte audio che manca in quel
> > quel servizio della TV di cui abbiamo foto e audio cioè il
> > primo passo sulla Luna poi ripetuto.

> >
>
> bonjovi non ha preso quel dialogo da alcun disco di epoca perche' il
> dico io ce l'ho e quel dialogo non c'e'.
>
> secondo: spiegami un po' la storia del primo passo ripetuto. dato che
> e' andato in diretta tv in tutto il mondo sono curioso di capire cosa
> ha scoperto l'uomo che aveva le stimmate...

> Sei uno spovveduto, tutte le stimmate sono false non solo
> quelle di Bogiovanni.

>
>
> ciao, W
> -----
> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life
> exist elsewhere in the Universe is that none of it
> has tried to contact us"
> [Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Dec 09 01:07:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:07:33 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 23:38:44 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>> forse allora prima di scrivere certe cose un minimo di ricerche si
>> potrebbero fare, no?
>> _____
> Bravo, cerca nelle emeroteche dei giornali (gli archivi di altre
> pubblicazioni) io ascolto, ricordo e se permetti racconto.

permetto, permetto: ma quando uno se ne esce con certe affermazioni
troverei molto piu' corretto che cercasse almeno di provare quanto
dice, senno' si resta alla chiacchiera da bar del tutto incoccludente.

tu hai fatto un'affermazione chiara e precisa: provala.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 01:07:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:07:47 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Certo che è possibile raccontare invenzioni ma a quale scopo?

Non lo so. Ma tanti lo fanno. E le raccontano anche grosse. E anche
dannose per loro stessi.

OT?

Ho già ricordato in un altro messaggio la vicenda del "mostro di Foligno"
che aveva ucciso un bambino (m pare sia successo più di 10 anni fa).
Durante le indagini saltò fuori un ragazzo che confessò di essere
l'assassino. Venne arrestato, interrogato, tutto sembrava quadrare,
senonché il vero assassino uccise di nuovo un altro bambino e questa
volta fu preso.

Perché il primo aveva raccontato quella storia?

...

(Perché Marino ha raccontato tutte quelle balle ed è stato creduto?)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 01:07:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRE
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:07:47 GMT

chatandplay <wrote:

> Ma forse la sua era una battuta, Diego. Una battuta che mi ha fatto
> reinterpretare in tutt'altro modo tutto il resto del post. Se invece non è
> una battuta... :o)

Può essere, e se è così mi scuso della risposta impulsiva. Ma ho
risposto così perchè ci sono moltissime persone che sostengono queste
cose davvero, senza scherzare: Gesù era un alieno, la cometa era
un'astronave, la visione di Ezechiele era un UFO, le Torri di fuoco di
Mosé... e così via...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 01:08:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important x Arbel!!
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:08:53 GMT

"Mel Gibson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:iqOI9.73395\$2B1.2024388@twister2.libero.it...

> Mel Gibson
>
> M_12
> vostro agente segreto spaziale vero(io avere pistola a raggi M, occhio)

Hi Mel, nice to meet you... but wasn't it a water gun??? :D

bello il nuovo film!

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 01:11:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:11:34 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xgPI9.46438\$fa.1465327@news1.tin.it...
> Nel filmato dei frammenti della Soyuz, si nota un punto luminoso
> lampeggiare, qualcuno dice che quello è l'UFO.
> Ingrandendo e rallettando una buona parte dei fotogrammi che lo
ritraggono,
> si nota chiaramente di cosa si tratta, è un frammento incandescente che
si
> sposta all'interno ed all'esterno della "coda luminosa" occultandosi e
> apparendo successivamente (da qui l'impressione del lampeggio).

Grazie... non ho real player sul portatile che sto usando (dell'ufficio) e
non sono autorizzata ad installarlo. Spero di riuscire a vederlo domani :D

Poi ti faccio mandare anche l'altro. Che vita. Qui ho l'audio, in ufficio
non ce l'ho. Lì ho i player, qui non ce li ho... ma quando mi ridanno il mio
portatile?

Niente Mirc, niente filmati... dos pelotas

Lady of the Rings

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 01:11:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:11:36 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Spiegami ora in modo convincente perché la tue affermazioni sono vere
> e le altre non lo sono.

Sei tu che hai fatto una affermazione, sta a te provare che quello che
dici è vero e che la NASA ha mentito.

Dall'altra parte ci sono già tonnellate di prove (registrazioni,
filmati, foto...), dalla tua solo una affermazione. Nient'altro.
Porta delle prove.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Mon Dec 09 01:11:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:11:37 GMT

On Sun, 08 Dec 2002 23:59:25 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>> Certo che con i suoni si possono fare moltissime falsificazioni
> > i doppiatori riproducono quasi tutti i suoni con la voce.
> > Spiegami ora in modo convincente perché la tue affermazioni
> > sono vere e le altre non lo sono.

vedi, sta a chi fa certe sparate a dimostrare che sono vere, io semplicemente, sulla base delle mie conoscenze faccio del constatazioni, ma sta al bongiovanni dimostrare che quel nastro e' vero.

troppo comodo altrimenti...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Mon Dec 09 01:13:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:13:06 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 00:01:59 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>> Sei uno spovveduto, tutte le stimmate sono false non solo
>> quelle di Bogiovanni.

giura! e io che ho sempre creduto che le bruschette che aveva addosso fossero vere... sono proprio ingenuo... grazie per le dritte!

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life

exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From Albion@despammed.com Mon Dec 09 01:17:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:17:28 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote in message
%ZQI9.62621\$qF1.2578138@news2.tin.it...
> > Dici'
> > Ma sai cos'è la Borsa?
> _____
> Potrei venderti tutti i numeri de "Il Sole 24 ore": parte
> 1985/ tutto 1986 e parte 1987 che ho nell'armadio.

Ottimo.
Adesso leggili.

> Allora credevo alle favole post-moderne, ora prima
> di credere controllo alcune volte (se non ti dispiace).

Bene.
Studia l'economia classica.
Anzi studia i mercantilisti italiani.
--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 01:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:20:50 GMT

"Mr.Wolf" <vero le prove le si chiedono sempre pure a me!>

Mika.

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 01:28:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:28:32 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3df3d9bb.96571532@powernews.infostrada.it...

> On Sun, 08 Dec 2002 23:23:27 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> >In questo caso noto una profonda carenza

> >di conoscenze in materia mass-mediatica.

>

> che vuoi farci, nessuno e' perfetto.

>

> >Sei uno dei pochi che ignora del VTR ad anello.

>

> si, siamo un club molto esclusivo.

>

> > quando

> >gli astronauti notarono che altri assistevano allo storico

> >evento "Lo sbarco dell' uomo-sapiens-sapiens sulla

> >Luna" la regia TV commutò dalla Luna alla sala di

> > controllo per dare il tempo agli astronauti di censurare

> >l'avvistamento e di pronunciare la famosa frase.

>

> molto interessante, solo una domanda : prove?

>

> si tratta cioe' di opinioni oppure l'ex-stigmatizzato ha dei fatti

> concreti in mano?

>

> >Se tu

> >ritieni che qualunque cosa è falsa perché non condividi

> >quel tipo di divulgazione dillo apertamente e dimostra

> >anche che tutto ciò che tu affermi è al contrario

> >autentico.

>

> vedi, l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non

> ci crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne

> parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po'

> vecchie.

Il mondo è pieno di vecchie e banali opinioni. Se vuoi puoi stabilire tu ciò che è vero o falso e anche il motivo che illumina la tua opinione e lo scopo delle falsificazioni. Io ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di lucro perché molta parte del commercio si basa sulla mistificazione, dall'olio di oliva alle verifiche delle centrali atomiche.

>

>

>

> ciao, W

> -----

> "Sometimes I think the surest sign that intelligent life
> exist elsewhere in the Universe is that none of it
> has tried to contact us"
> [Calvin & Hobbes]

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 01:36:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:36:05 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di
> lucro

Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
(non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 01:40:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Mel Gibson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:40:46 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmwhos.1e5sel21de3aywN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>
> > ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di
> > lucro

>
> Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> (non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!

>
> --

> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

se tu mi assicuri che tu non ci guadagni nulla, io ti credo!

From fingonTOGLIQUESTO@supereva.it Mon Dec 09 01:40:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Very Important x Arbel!!
From: FORTE <fingonTOGLIQUESTO@supereva.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 00:40:59 GMT

On Mon, 9 Dec 2002 00:27:18 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Sarebbe bello lasciare ad arbel uno spazio per esprimersi e poi lasciare al
>singolo la possibilità di decidere se dargli retta o meno. Fare propaganda
>pro o contro ormai è inutile credo che già tutti siamo piu o meno schierati,
>tuttavia postare questi messaggi alimenta sterili discussioni che credo
>abbiano annoiato un po' tutti.
>A me arbel sta simpatico e non credo proprio sia lui a creare scompiglio,
>ultimamente ha un comportamento corretto

Ciao Ingo,
sono totalmente d'accordo con te, probabilmente da un dialogo senza
prese in giro reciproche si potrebbe anche ottenere qualcosa di
costruttivo (ma poi mi domando: questa presa in giro non l'ha
cominciata proprio ARBEL, affermando di essere un alieno che vuole
salvare il mondo?)... però caspita se ho riso leggendo il messaggio di
Mel Gibson / Kit Carson...

Ciao da uno che spesso ascolta, non avendo niente da dire perchè
riconosce che le vostre conoscenze in materia sono maggiori.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 02:01:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 02:01:48 +0100

Gyork ha scritto nel messaggio ...

>Se proprio dovesse succedere, mi raccomando, loggate! ;)

è appena successo (a meno che fosse un fake da 5 castori).
Uno spasso comunque.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 02:03:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 02:03:44 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...
>Mi piace molto che voi ve ne infischiate della verità, infatti i miei
post,
>sebbene provengano per lo più da fonti non convenzionali, sono tuttavia

non
>meno veritieri delle notizie sul Very Chip della ADS. Molte volte non è
che
>tutto quello che non proviene dai Mass Informer sia spazzatura. Anzi
come
>sostiene anche la mia amica Lorella Treviani

LOL
mi pare di ricordare che questa Lorella era una spammer delle più rompi.
Ora ti comprendo meglio ragazzino.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 02:27:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 01:27:07 GMT

In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo
sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di
impostazione scettica ha affermato:

"....l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci
crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne
parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po' vecchie."

Mi permetto di dissentire. E fermamente.
Chi l'ha detto?... Con quale autorità?... E, infine, PERCHE' si dovrebbe
rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo pseudo
dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che
poco o nulla s'adegua a nuovi, possibili, scenari di conoscenza? E perchè,
ancora, questa sorta di propedeutica etica della conoscenza, dovrebbe
considerarsi *sacra ed inviolabile* anche quando ben sappiamo che l'immenso
motore degli INTERESSI DI SISTEMA, attraverso molteplici e radicate
applicazioni di pilotata DISINFORMAZIONE, non ci permettono più, ahimè, di
distinguere, oggi come oggi, ciò a cui è bene credere da ciò in cui DOBBIAMO
credere?...

Chi sta sulla cattedra? Perchè dobbiamo obbedire? Chi l'ha detto mai?!....

Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a
chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero
essercene...anche se non sono state ancora scoperte!... Questa ipotesi è
ASSURDA poichè la parola "prova" presuppone l'adeguamento a procedure e
circostanze empiriche proprie, per forza di cose, di un sistema conoscitivo
della realtà che è giunto fino a noi, cioè FINO AL PRESENTE ma che non è
affatto detto essere in grado, in eterno, di decodificare tutto lo scibile
conoscibile!... Ma chi l'ha detto mai?!.... Ma come? Io penso che possano
esserci veicoli terrestri che raggiungono i 1000 km/h in un paese recintato
ed isolato da fili spinati in cui esistono solo Fiat 500?!... E se, in

questo paese delle Fiat 500, io asserisco di avere fondati sospetti che esistono anche le Ferrari, per il fatto di non possederne nemmeno una mi viene chiusa la bocca?...

No, grazie. Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...

E se io continuo ad asserire che sono convinto che esistono, da qualche parte, delle Ferrari, le "banali opinioni tra l'altro un po' vecchie" se le tiene il signore che l'ha detto, per cortesia, visto che aggettivi come "banali", "vecchie" e similari sono essi stessi frutto di un abuso e di una sopraffazione concettuale assurda a sistema razionale!

L'onere della prova spetta a TUTTI, nessuno escluso.

Provare che è vero, ossia che una determinata cosa può essere plausibile, prelude al passo successivo, ovvero che la "cosa" in questione possa essere *possibile*. E, ad ogni modo, saremmo solo al 50% del cammino. C'è un altro genere di *prova* che dev'essere fornito, e cioè la PROVA CHE NON PUO' ESSERE POSSIBILE!... E mi dispiace tanto per tutti coloro a cui, questo, sta sul gozzo e che cercano una bieca scappatoia nella costruzione di postulati-prigione in cui incastrare l'avversario, ma, nei casi di "ordinaria irrazionalità", in tutto ciò che noi chiamiamo "mistero", "enigma", "sospetto" e "teoria", anche quando ci risulta molto *scomodo*, LA VERITA' E' IL PRODOTTO DELLA FRIZIONE FRA DUE FORZE UGUALI E CONTRARIE. E la *prova*, miei cari signori scettici, è un qualcosa che vi devo dare io ma che dovete darvi anche VOI, sebbene in due direzioni opposte. Sfregiamo due superfici rigide: l'attrito produrrà scintille. Ecco, la verità, molto presumibilmente, sta in quelle scintille. *NON* in una sola delle due superfici.

Tutto il resto è...DITTATURA.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 02:27:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 01:27:37 GMT

Quello che tu chiami spasso è una realtà nascosta di comodo che esiste e che se avessi ascoltato tutte le mie frasi avresti forse in un qual modo compreso.

Mika.

From selopija@jefaunculocosi.it Mon Dec 09 02:41:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: very important 2 per arbel
From: selopija@jefaunculocosi.it (l'amico di kit)
Date: Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100

caro arbel
saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
non si trova da qualche mese
La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il
nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di
stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o adepti
Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che
l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna
correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi
i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
di pazienza si possono identificare
credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che
di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero
Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando
Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto
solo danni....tangibili!

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 02:47:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e più prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 01:47:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmwhos.1e5sel21de3aywN%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di
> > lucro
>
> Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> (non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!

Un gatto non ha polmoni né le corde vocali adatte, stai tentando
portare il discorso verso la fiaba "Il gatto con gli stivali?"

> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 02:51:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 01:51:55 GMT

> Non ho ancora un sito, ma chi lo desidera posso inviare i 2 spezzoni
tramite

Ricordati di chiedere l'autorizzazione prima di pubblicare
multimedia di proprietà altrui. Approfondisci qui www.siae.it

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 02:53:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 01:53:18 GMT

Lorella ha avuto dei problemi ma è una brava ragazza, non devi guidarla
per quelle misere 2 mail che ti mandava in un mese, e la pubblicità delle
grandi società, quella però non ti dà fastidio. Ma fammi il piacere.

Mika.

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 02:53:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 01:53:43 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> >
> > Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> > (non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> > casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!
>
> _____
> Un gatto non ha polmoni né le corde vocali adatte, stai tentando
> portare il discorso verso la fiaba "Il gatto con gli stivali?"

>

quindi se ballasse solo il Tip Tap, avendo le capacita' motorie adatte per fare quel tipo di ballo, e Diego non ci guadagnasse niente, tu ci crederesti.

kit

From nagash@tin.it Mon Dec 09 03:07:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 02:07:51 GMT

"l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio
news:at0sd4\$as8\$1@news.newsland.it...

> caro arbel

> sarò inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio

> non si trova da qualche mese

> La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il

> nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di

> stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o

adepti

> Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che

> l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna

> correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi

> i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti

> dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po

> di pazienza si possono identificare

> credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che

> di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero

> Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando

> Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto

> solo danni....tangibili!

il tuo caro amico si sbaglia, sinai è un maschio. credo che se leggerà
questo delirio

te lo confermerà lui stesso.

vuoi identificare i nomi che sono dietro i nick ? te lo sconsiglio a te e al
tuo amico,

per qualunque strano motivo vogliate farlo.

orami non sapete più cosa fare per gettare discredito su chi cerca la
verità.

Ora vai.

A.RB.EL

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 03:12:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 02:12:22 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:HIS19.74219\$2B1.2053808@twister2.libero.it...

>
> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
>
> > >
> > > Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> > > (non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> > > casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste
cose!
> >
> >

Un gatto non ha polmoni ne le corde vocali adatte, stai tentando
> > portare il discorso veso la fiaba " Il gatto con gli stivali?"
> >

>
> quindi se ballasse solo il Tip Tap, avendo le capacita' motorie adatte per
> fare quel tipo di ballo, e Diego non ci guadagnasse niente, tu ci
> crederesti.
>
> kit
>
>

Una volta ho visto il "fantasma" di un coniglio entrare in una stanza
di un bungalow ma la precisione del campo visivo ai margini non è
sempre credibile per cui ci credo al 50%. Ritengo i miei avvistamenti
di eventi inconsueti attendibili quanto quelli altrui.

From selopija@jefaunculocosi.it Mon Dec 09 03:15:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: selopija@jefaunculocosi.it (l'amico di kit)
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:15:13 +0100

ARBEL wrote:

sinai caro arbel è un maschiaccio non un maschio
nel senso che una donna che abbandona il suo figlioletto prova a definirla
tu
riguardo alla sua identita si è piu che sicuri visto che nelle sue
chattate estrapolate dal pc(da cui la tua adepta era convinta di aver
cacellato tutto)parla al femminile come persona e come argomenti e se
insiste qualcuno provvedera a renderle pubbliche qui insieme alla sua foto

ora procedi....anzi quel vai per te mi sembra riduttivo
per gente come te le vie dl signore sono infinite
l'importante è sceglierne una e andarsi a far in culo!

l'amico di kit

> "l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio

> news:at0sd4\$as8\$1@news.newsland.it...

> > caro arbel

> > saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio

> > non si trova da qualche mese

> > La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il

> > nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di

> > stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o

> adepti

> > Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che

> > l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna

> > correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi

> > i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upaut knecht gamesfactory titti

> > dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po

> > di pazienza si possono identificare

> > credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che

> > di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero

> > Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando

> > Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto

> > solo danni....tangibili!

> il tuo caro amico si sbaglia, sinai è un maschio. credo che se leggerà

> questo delirio

> te lo confermerà lui stesso.

> vuoi identificare i nomi che sono dietro i nick ? te lo sconsiglio a te e al

> tuo amico,

> per qualunque strano motivo vogliate farlo.

> oramai non sapete più cosa fare per gettare discredito su chi cerca la

> verità.

> Ora vai.

> A.RB.EL

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 03:17:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 03:17:14 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a
>chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
>mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero
>essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

A me sembra ovvio che chi dichiara una cosa poco credibile di per sè
deve fornire forti prove empiriche a sostegno di quel che afferma, a te
a quanto pare non sembra così ovvio.

>Questa ipotesi è
>ASSURDA poichè la parola "prova" presuppone l'adeguamento a procedure e
>circostanze empiriche proprie, per forza di cose, di un sistema
conoscitivo
>della realtà che è giunto fino a noi, cioè FINO AL PRESENTE ma che non
è
>affatto detto essere in grado, in eterno, di decodificare tutto lo
scibile
>conoscibile!...

Rasoio di Occam Anto', rasoio di Occam.
Per te sia la fuffa che le cose di peso hanno la stessa consistenza .

>Ma chi l'ha detto mai?!.... Ma come? Io penso che possano
>esserci veicoli terrestri che raggiungono i 1000 km/h in un paese
recintato
>ed isolato da fili spinati in cui esistono solo Fiat 500?!... E se, in
>questo paese delle Fiat 500, io asserisco di avere fondati sospetti che
>esistono anche le Ferrari, per il fatto di non possederne nemmeno una
mi
>viene chiusa la bocca?...

No. Ma per dare peso alle tue affermazioni dell'esistenza delle Ferrari
guidate da ET ci devi portare qualche prova empirica, altrimenti
continuerai a vedere quel sorrisino un po' ironico sulle labbra di molti
tuoi interlocutori.

>No, grazie. Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da
>troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...
>E se io continuo ad asserire che sono convinto che esistono, da qualche
>parte, delle Ferrari, le "banali opinioni tra l'altro un po' vecchie"
se le
>tiene il signore che l'ha detto, per cortesia, visto che aggettivi come
>"banali", "vecchie" e similari sono essi stessi frutto di un abuso e di
una
>sopraffazione concettuale assurda a sistema razionale!

ma facci il piacere. Tu sei capace di ripostare fuffa vecchia di anni e
pretendere che chi ci ha lavorato sopra la consideri come buona roba
nuova. Ha pienamente ragione Mr. Wolf ad usare quegli aggettivi.

>L'onere della prova spetta a TUTTI, nessuno escluso.

Vero. Ma le affermazioni più forti hanno bisogno di prove più forti.
L'affermazione "il raggio della Terra vale circa 6380 km" non ha oggi bisogno di alcuna ulteriore prova. L'affermazione "il raggio del pianeta Nibiru vale circa 80.000 km" ha bisogno di qualcosa di più per essere ritenuta attendibile.

>Provare che è vero, ossia che una determinata cosa può essere plausibile,
>prelude al passo successivo, ovvero che la "cosa" in questione possa essere
>*possibile*. E, ad ogni modo, saremmo solo al 50% del cammino. C'è un altro
>genere di *prova* che dev'essere fornito, e cioè la PROVA CHE NON PUO'
>ESSERE POSSIBILE!...

LOL

E' esattamente quel che affermano alcune leggi della fisica. Ad esempio sono impossibili i moti perpetui di prima e di seconda specie. So che a te le "prove" di tipo scientifico stanno sul gozzo ma l'è inscì.

>E mi dispiace tanto per tutti coloro a cui, questo, sta
>sul gozzo e che cercano una bieca scappatoia nella costruzione di
>postulati-prigione in cui incastrare l'avversario

LOL

macchè postulati-prigione, si chiamano "leggi della fisica" una scienza a te alquanto ignota.

>, ma, nei casi di
>"ordinaria irrazionalità", in tutto ciò che noi chiamiamo "mistero",
>"enigma", "sospetto" e "teoria", anche quando ci risulta molto
>*scomodo*, LA
>VERITA' E' IL PRODOTTO DELLA FRIZIONE FRA DUE FORZE UGUALI E CONTRARIE.

Bella frase, peccato che non abbia alcun significato sensato. Due forze uguali e contrarie o si annullano o producono una rotazione, altro che "frizione".

>E la *prova*, miei cari signori scettici, è un qualcosa che vi devo dare io
>ma che dovete darmi anche VOI, sebbene in due direzioni opposte.
>Sfregiamo due superfici rigide: l'attrito produrrà scintille.

Volevi dire "rugose" invece di "rigide" vero?

>Ecco, la
>verità, molto presumibilmente, sta in quelle scintille. *NON* in una sola
>delle due superfici.

Bella immagine quella delle scintille. Ma ancora vuota di significato.

>Tutto il resto è...DITTATURA.

ebbene sì. E' la dittatura bieca del metodo scientifico che afferma che le teorie vanno valutate alla prova dei fatti. Non tutto è possibile Antò', fattene una ragione.

ciao
Giancarlo

From nagash@tin.it Mon Dec 09 03:30:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 02:30:38 GMT

"l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio news:at0uc3\$ciq\$1@news.newsland.it...
> ARBEL wrote:
> sinai caro arbel è un maschiaccio non un maschio
> nel senso che una donna che abbandona il suo figlioletto prova a definirla
> tu
> riguardo alla sua identità si è più che sicuri visto che nelle sue
> chiacchierate estrapolate dal pc(da cui la tua adepta era convinta di aver
> cancellato tutto)parla al femminile come persona e come argomenti e se
> insiste qualcuno provvederà a renderle pubbliche qui insieme alla sua foto
> ora procedi....anzi quel vai per te mi sembra riduttivo
> per gente come te le vie dl signore sono infinite
> l'importante è sceglierne una e andarsi a far in culo!
> l'amico di kit

sinai è un maschio nel senso che è maschio, credo tu stia cercando qualcuno, ma ti hanno inviato sulla strada sbagliata.

La persona che cerchi non è nel nostro gruppo. Non ho notizie di figlioletti abbandonati.

mi dispiace, anche perchè sento che il tuo è un problema vero.

ciao
arbel

From selopija@jefaunculocosi.it Mon Dec 09 03:46:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: selopija@jefaunculocosi.it (kat)
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:46:55 +0100

ARBEL wrote:

> "l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio
> news:at0uc3\$ciq\$1@news.newsland.it...

> > ARBEL wrote:
> > sinai caro arbel è un maschiaccio non un maschio
> > nel senso che una donna che abbandona il suo figlioletto prova a definirla
> > tu
> > riguardo alla sua identità si è più che sicuri visto che nelle sue
> > chatted estrapolate dal pc (da cui la tua adepta era convinta di aver
> > cancellato tutto) parla al femminile come persona e come argomenti e se
> > insiste qualcuno provvederà a renderle pubbliche qui insieme alla sua foto
> > ora procedi....anzi quel vai per te mi sembra riduttivo
> > per gente come te le vie del signore sono infinite
> > l'importante è sceglierne una e andarsi a far in culo!
> > l'amico di kit

> sinai è un maschio nel senso che è maschio, credo tu stia cercando qualcuno,
> ma ti hanno inviato sulla strada sbagliata.

> La persona che cerchi non è nel nostro gruppo. Non ho notizie di figlioletti
> abbandonati.

> mi dispiace, anche perché sento che il tuo è un problema vero.

> ciao
> arbel

grazie arbel
vedo che già i toni sono diversi
cmq proprio perché convinti sia del tuo gruppo appena sarà pronto il
fascicolo delle sue chatted provvederò a renderlo pubblico in questo
gruppo di discussione insieme alle sue foto affinché le tue teorie non
creino altri danni simili
non trattandosi di una sola chatted ma di più colloqui avvenuti con nik
che partecipano alle vostre discussioni da parte mia non esiste alcun
dubbio
Il fatto sicuro è che la vostra adepta per seguire le vostre teorie ha
abbandonato una certezza: suo figlio
una cosa simile la può produrre solo un bel lavaggio del cervello
gli investigatori privati che il padre del figlio ha incaricato ti
assicuro che stanno facendo un bel lavoro e anche se resterai fermo sulle
tue teorie sono convinto che cambierai presto idea sul sesso di alcuni
adepti
saluti kat, l'amico di kit

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 04:19:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:19:19 GMT

>
> >Tutto il resto è...DITTATURA.
>
> ebbene sì. E' la dittatura bieca del metodo scientifico che afferma che
> le teorie vanno valutate alla prova dei fatti. Non tutto è possibile
> Anto', fattene una ragione.
>
> ciao
> Giancarlo
>

Mi sai spiegare in base a quale verità scientifica la
prova che il tabacco fumato causa il cancro si è
afferzata 50 anni dopo la sua scoperta ?

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 04:30:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:30:47 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100, selopija@jefaunculocosi.it
(l'amico di kit) ha scritto:

>i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titi
>dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
>di pazienza si possono identificare

ROTFL!!!!

Allora secondo te i nick Artu', Upuaut (!), Gamesfactory, dedalo (!!),
abyormen (!!!) sono fake di arbel?

Mi dispiace per la tipa scomparsa (*), ma stai prendendo un granchio
gigantesco... :D

Ciao
Up
(*) Sempre che non sia TU un fake di arbel; ormai mi aspetto di tutto.
--
<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 04:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:41:52 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 03:46:55 +0100, selopija@jefaunculocosi.it
(kat) ha scritto:

> appena sara pronto il
>fascicolo delle sue chattate provvedero a renderlo pubblico in questo
>gruppo di discussione insieme alle sue foto

Evita, grazie. Questo non e' il newsgroup privato di arbel e "le sue
chattate" qui sono OT. E non si puo' - nemmeno volendo - inviare foto.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 04:41:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 03:41:55 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 00:36:05 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
>(non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
>casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!

La mia gatta dice "pappa". Prima o poi la registrero', ma per il
momento dovete credermi sulla parola (tanto non ci guadagno niente).

Up :D

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/catpurr2.wav>

From selopija@jefaunculocosi.it Mon Dec 09 04:42:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: selopija@jefaunculocosi.it (kat)
Date: Mon, 09 Dec 2002 04:42:33 +0100

Upuaut wrote:

> Il giorno Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100, selopija@jefaunculocosi.it
> (l'amico di kit) ha scritto:

> >i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
> >dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
> >di pazienza si possono identificare

> ROTFL!!!!

> Allora secondo te i nick Artu', Upuaut (!), Gamesfactory, dedalo (!!),
> abyormen (!!!) sono fake di arbel?

> Mi dispiace per la tipa scomparsa (*), ma stai prendendo un granchio
> gigantesco... :D

La "verità scientifica" era pubblica molto prima dei "50 anni" da te menzionati.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 04:58:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 04:58:52 +0100

kat ha scritto nel messaggio ...
[cut]

>e ancor piu sicuro è che sinai.....non andra di certo dicendo che ha
>abbandonato un figlio piccolo tanto a lei che importa, lei deve
rincorrere
>i vostri sogni

mi pare che tu stia facendo una grande confusione. Hai citato senza motivo alcuni nick di persone che frequentano la chat #misteri e non c'entrano un tubo con i forum e le chat di arbel. Io credo che dovresti chiedere scusa a queste persone tra cui la stessa Upuaut.

ciao
Giancarlo

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:06:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 04:06:12 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 04:42:33 +0100, selopija@jefaunculocosi.it
(kat) ha scritto:

>okok
>continue a rispondere cosi almeno tutto diventa piu affascinante quando
>verranno pubblicate le chattate...

Insisti. Ok, ma non dire che non te l'avevo detto...

A proposito: io con arbel ho chattato, mi pare, una volta (la volta in cui gli ho chiesto che tipo di governo avessero sul pianeta suo). Per il resto, l'ho plonkato sul ng e mi sono ben guardata dall'infilarmi nel suo bucum, dato che lo ritengo un <beep!>.

>... e le foto

Eh, ma allora sei dde coccio. Su questo ng **non e' possibile**

pubblicare foto (nel senso che, anche se ci provi, non ci riesci).

>sai....a differenza di tanti teorici per fortuna in giro c'è ancora molta
>gente pratica che piu del supporto delle chiacchiere si avvale di prove
>concrete

Me ne rallegro. E me ne ricordero'.

>nessuno ha detto che alcuni nik sono fake di arbel

Aaaaaahhhhhh! Beh, allora concedimi di dirti che ti sei espresso in
modo quantomeno ambiguo.

>e ancor piu sicuro è che sinai.....non andra di certo dicendo che ha
>abbandonato un figlio piccolo tanto a lei che importa, lei deve rincorrere
>i vostri sogni

I sogni di arbel&co., i miei no di certo. Forse dovresti informarti
meglio, magari leggendoti un po' di post...

>nel dubbio come mi sembra di capire ci sia.....solo le autorità
>competenti potranno accertare la verità

Hai pensato a "Chi l'ha visto?"

>e poi c'è sempre striscia che ha pronto un tapiro

Un tapiro per arbel? Magari!! Ma non e' ancora abbastanza noto, a chi
vuoi che importi?

(mumble mumble)

"basta che se ne parli"?...

Ciao
Up

P.s.: se vuoi, mi trovi ancora per poco su #misteri. Vieni, che
facciamo due chiacchiere!

--
<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:17:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Very Important x Arbel!!
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 04:17:14 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 21:01:02 GMT, "Mel Gibson"
<kitcarson@pornostar.com> ha scritto:

>scusare voi tutti [cut]

NO.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:18:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lasciate stare Arbel!

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 04:18:38 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 22:10:36 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> ha scritto:

>> Sono arcistufò che Arbel venga trattato male e deriso, lui, come me del
>> resto, è un essere di luce, e non merita le vostre mediocri e squallide
>> derisioni primitive!.

ROTFLASTC!!!! :D

Up

--

http://www.geocities.com/l_r_2/waveeffects/Applause.wav

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:27:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 04:27:00 GMT

Il giorno Mon, 9 Dec 2002 02:01:48 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>Uno spasso comunque.

Mi dissocio.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogbark2.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:36:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 04:36:29 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 20:14:40 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>Sì, a volte mi vengono idee che non condivido (non ricordo di chi è la
>battuta) e penso che chi viene truffato dai maghi in fondo se lo merita.

No! Perbacco, anche tu...

Chi viene truffato dai maghi - o da altri simili figuri, vedi il guaritore filippino che con le interiora di pollo e' diventato multimiliardario - e' quasi sempre una persona con problemi, spesso molto gravi, che non ha gli *strumenti* per affrontarli in modi piu' costruttivi e che *dispera* di risolverli. E chi approfitta di queste persone e' un vero sciacallo, senza alcuna attenuante.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From selopija@jefaunculocosi.it Mon Dec 09 05:42:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: selopija@jefaunculocosi.it (kat)

Date: Mon, 09 Dec 2002 05:42:46 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> kat ha scritto nel messaggio ...

> [cut]

> >e ancor piu sicuro è che sinai.....non andra di certo dicendo che ha

> >abbandonato un figlio piccolo tanto a lei che importa, lei deve

> rincorrere

> >i vostri sogni

> mi pare che tu stia facendo una grande confusione. Hai citato senza

> motivo alcuni nick di persone che frequentano la chat #misteri e non

> c'entrano un tubo con i forum e le chat di arbel. Io credo che dovresti

> chiedere scusa a queste persone tra cui la stessa Upuaut.

> ciao

> Giancarlo

ok....bacio le mani e chiedo scusa

ma non so se ho citato nik di frequentatori della chat misteri so solo che

tra quei nik c'era anche il vostro arbel tanto è vero che lui se ne è ben

guardato di fare la tua osservazione

e poi dovrei chiedere scusa di cosa

citare dei nik è un offesa?.....

il piccolo lo ha abbandonato solo un nik sinai!

le foto non si pubblicano qui?

mah!

chi se ne frega

da qualche parte si pubblicheranno pure

non certo nella bacheca della parrochia!

cmq complimenti.....tutti uniti e compatti!

non pensavo di suscitare tanta attenzione

è proprio vero.....

è come dice arbel "la consapevolezza di fare parte di un insieme"

spesso questo insieme per chi lo vive da fuori ha un altro nome!

a me piacciono altri "insiemi" dove ci sono altri valori al centro delle discussioni tanto è vero che sto solo cercando di dare una mano ad un amico
e dall'altra parte che trovo?
tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nik senza peraltro offenderli.....evviva la solidarietà!
siete proprio un bell'insieme!
kat

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:46:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 04:46:20 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 16:19:33 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> ha scritto:

>Chissà perchè chi m'invita a non cercare sempre Arbel, quasi sempre posta da
>newsland:-))

...e da' del lei all'interlocutore. Curioso, vero? :o)

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:46:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 04:46:22 GMT

Il giorno Mon, 9 Dec 2002 02:03:44 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>>sostiene anche la mia amica Lorella Treviani
>
>LOL
>mi pare di ricordare che questa Lorella era una spammer delle più rompi.
>Ora ti comprendo meglio ragazzino.

Urgh!!! Leggo solo ora... La Lorella si chiamava Trevani, quella di
Mika e' una boutade e conferma - se mai ce ne fosse stato bisogno - la
sua natura puramente trollesca.

Che aspettate a plonkarlo in massa? :o)

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:47:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO che disgrega meteora...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 04:47:36 GMT

Il giorno Sun, 8 Dec 2002 23:59:55 +0100, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>ah, quindi tutti questi newsladini sono i pargoletti di arbel che ci
>ripropongono le sue bufale a distanza di tempo? ora capisco.

Che si diceva, a proposito del non rispondere a chi posta da newsland?

^__^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 05:51:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 04:51:20 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 05:42:46 +0100, selopija@jefaunculocosi.it (kat) ha scritto:

>tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nik senza peraltro
>offenderli.....

Essere accomunati ad arbel **E'** un'offesa. Accomunami a qualcun altro, che se ne riparla.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 09 06:03:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 05:03:47 GMT

Il giorno Sun, 08 Dec 2002 23:38:44 GMT, <massivan@hotmail.com> ha scritto:

>In un modo di falsari e
> disinformati crea tu una corretta informazione e smaschera

> i falsari in modo inequivocabile.

Tu non sei tenuto a provare le tue affermazioni, vero?
Hai tutto il diritto di sentire un'affermazione alla radio, *non* fare
alcuna verifica, spacciare la notizia per vera e pretendere che gli
altri verifichino, se vogliono, giusto?

Per quel che mi riguarda, non sei un interlocutore attendibile, e,
adesso che ci penso, sei pure un tantino indisponente.

Percio' ti do' il benvenuto nel mio killfile.

plonk

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 07:54:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 06:54:36 GMT

">

>

Siete solo spazzatura.

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 08:52:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 07:52:59 GMT

"l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio
news:at0sd4\$as8\$1@news.newsland.it...

> caro arbel

> saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio

> non si trova da qualche mese

>

E che sarà mai.....la galassia è piena di Donne.

A fare certe cose bisogna essere in Due....o in tre?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 08:53:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?Verit=E0?= sui Rettili e sulla loro Storia
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 07:53:58 GMT

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

- > Chi viene truffato dai maghi - o da altri simili figuri, vedi il
- > guaritore filippino che con le interiora di pollo e' diventato
- > multimiliardario - e' quasi sempre una persona con problemi, spesso
- > molto gravi, che non ha gli *strumenti* per affrontarli...

Avevo avvertito che si tratta di idee che non condivido, ma che a volte si fa fatica a non farsi venire, di fronte a certi casi. Più che a persone malate e con problemi pensavo a conoscenti che da dacenni vanno dalla maga per sentirsi dire, di fronte a una tazzina di caffè sporca o a una smazzata di tarocchi, che troveranno l'amore della loro vita, o per farsi dare i numeri da giocare al lotto...

E continuano ad andarci, a credere che se non è successo quello che era stato promesso la colpa è di una congiunzione astrale sfavorevole, di un malocchio...

Sempre colpa di qualcos'altro, di qualcun altro.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 09:09:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Mon, 9 Dec 2002 09:09:12 +0100

ROTFL, questo l'ho salvato tra le "perle".

"Antonio Bruno" ha scritto

- >"...l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci
- >crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne
- >parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po' vecchie."
- >
- >Mi permetto di dissentire.E fermamente.

E figuriamoci :)

Ne fai un punto d'onore del fatto di rendere pubblica la tua ignoranza, vedo.

>Chi l'ha detto?

Praticamente lo dice ogni persona ragionevole e dotata di N neuroni (con $N > 1$) con connessioni sinaptiche funzionanti.

>... Con quale autorità?

Quella del raziocinio che ci distingue dalle bestie (inteso anche come bestie di ignoranza - senza offesa, eh...). Hai bisogno dell'autorità della fonte per accettare come ragionevole un'affermazione?

>... E, infine, PERCHE' si dovrebbe
>rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo pseudo
>dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che
>poco o nulla s'adegua a nuovi, possibili, scenari di conoscenza?

Per il semplice fatto che il tempo e le risorse sono limitate e le persone
ragionevoli non intendono perdere né l'uno né le altre nell'inseguire la
fuffa che tu invece cerchi di propinare quotidianamente su questo NG.

> E perchè,
>ancora, questa sorta di propedeutica etica della conoscenza, dovrebbe
>considerarsi *sacra ed inviolabile* anche quando ben sappiamo che l'immenso
>motore degli INTERESSI DI SISTEMA, attraverso molteplici e radicate
>applicazioni di pilotata DISINFORMAZIONE, non ci permettono più, ahimè, di
>distinguere, oggi come oggi, ciò a cui è bene credere da ciò in cui
DOBBIAMO
>credere?...

Totò, dammi retta: riduci la lunghezza delle frasi e mettici paroloni meno
lunghi che si fa fatica a seguire i tuoi deliri, se no. Compito per le
vacanze di Natale: riscrivere la domanda qui sopra in italiano lineare, con
al massimo quattro virgole.
Nove sono decisamente troppe per uno che si pregia di essere uno 'scrittore
di romanzi storici' che 'non vengono pubblicati per problemi economici
dell'editore'.

>Chi sta sulla cattedra?

Boh, tanta gente. Ha importanza?

>Perchè dobbiamo obbedire?

Non devi obbedire. Devi semplicemente *ragionare*.
Capisco che il non riuscirci ti causi frustrazione, ma provaci dai. Magari
fatti aiutare da qualcuno che sta facendo le medie inferiori.

> Chi l'ha detto mai?!....

UN FIORINO!

E la madonna, quante domande. Ma perchè ti fai tutte queste domande e non
accetti (come vorresti si facesse con la tua fuffa) acriticamente quel
concetto?

Non avrai mica bisogno che chi lo ha proposto te lo provi?

>Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a
>chi dichiara "la cosa"

E figuriamoci. Allora facciamo così, che forse un esempio lo capisci.
A Pergine Valsugana arriva un tale che va per bar, pizzerie e birrerie a
dire che un certo Antonio Bruno è un ladro che di notte va a rubare in casa
della gente saltando di balcone in balcone con l'agilità di un gatto [1].
Scommetto che lo quereleresti all'istante e che di fronte al magistrato
chiederesti le ragioni di tali affermazioni, pretendendo che il tale

esibisca le prove di quanto ha affermato.

[1] questa ce l'ho aggiunta per rendere la cosa palesemente impossibile, considerata la tua stazza. Certo che se qualcuno mettesse su un sito web delle informazioni circa la tua (tentata?) attività di cartomante... scommetto che querelesteresti il sito. Ci ho preso?

>poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
>mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero
>essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

Questo è un nonsequitur da ANTOlogia. Chiedere le prove di un'affermazione significherebbe, per il Vate(r), fare un'affermazione circa tutte le possibili *cose* presenti al mondo. Ma perchè limitarsi a questo? Potevi anche dire che significherebbe che i salmoni vivono sugli alberi e mangiano matite, no? Tanto quello che ti serve è qualcosa di palesemente errato da poter associare alla tesi che vuoi negare.

>Questa ipoteca è
>ASSURDA poichè la parola "prova" presuppone

Presuppone la distinzione della fuffa dalle cose reali.
Una cosa che a te pare proprio non andare giù.

Chissà perchè, poi...

> l'adeguamento a procedure e
>circostanze empiriche proprie, per forza di cose, di un sistema conoscitivo
>della realtà che è giunto fino a noi, cioè FINO AL PRESENTE ma che non è
>affatto detto essere in grado, in eterno, di decodificare tutto lo scibile
>conoscibile!

Miiii, accorcia quelle frasi!
Stai massacrando la lingua italiana.

>... Ma chi l'ha detto mai?!.... Ma come? Io penso che possano
>esserci veicoli terrestri che raggiungono i 1000 km/h in un paese recintato
>ed isolato da fili spinati in cui esistono solo Fiat 500?!... E se, in
>questo paese delle Fiat 500, io asserisco di avere fondati sospetti che
>esistono anche le Ferrari, per il fatto di non possederne nemmeno una mi
>viene chiusa la bocca?...

No, anzi. Ti si lascia parlare per farsi quattro risate se pretendi di essere creduto sulla parola per il solo fatto di essere il Sommo Vate(r). Quando porterai degli stracci di prova a sostegno delle tue tesi, invece, ti si prenderà sul serio. E' un concetto difficile da assimilare per uno che si crede il centro dell'universo, lo so. E sinceramente dubito che potrà mai entrarti in testa, ma tentar non nuoce.

>No, grazie. Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da
>troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...

Sai che hanno trovato nuove cure per la schizofrenia?
Chissamai che tra poco non tocchi anche alle sindromi che causano queste

paranoie.

Ti ricordo che l'unico che ha voluto azzittire delle voci, esercitando la censura nella sua chat di MSN, sul forum del sito MSN, sulla chat IRC #discussioni.ufo, che ha tentato di oscurare il sito web di Bynoi e che ha perino cercato di imporre la sua censura su un NG non moderato ("SBATTIAMOLI FUORI !!!", ricordi?) sei *tu*, o Sommo.

>L'onere della prova spetta a TUTTI, nessuno escluso.

Si direbbe che il Sommo Vate(r) disponga invece della giustificazione firmata.

>Provare che è vero, ossia che una determinata cosa può essere plausibile,
>prelude al passo successivo, ovvero che la "cosa" in questione possa essere
>*possibile*. E, ad ogni modo, saremmo solo al 50% del cammino. C'è un altro
>genere di *prova* che dev'essere fornito, e cioè la PROVA CHE NON PUO'
>ESSERE POSSIBILE!...

Secondo me non hai capito nemmeno tu quello che volevi dire.
Skitto il resto del delirio perchè ho da fare.
Fammi sapere se vuoi che commenti anche il resto, sarà un piacere.

saluti,
Peltio

PS
>Tutto il resto è...DITTATURA.
Ma non l'avevi chiuso il Bucum?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 09:10:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 08:10:55 GMT

kat <selopija@jefaunculocosi.it> wrote:

> a me piacciono altri "insiemi" dove ci sono altri valori al centro delle
> discussioni tanto è vero che sto solo cercando di dare una mano ad un
> amico
> e dall'altra parte che trovo?
> tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nik senza peraltro
> offenderli.....evviva la solidarietà!
> siete proprio un bell'insieme!

Scrivi da newsland come tanti fake di Arbel e l'indirizzo e-mail che si legge nel tuo header è "selopija@jefanculosi"
Forse non vuol dire niente ma un certo sospetto è legittimo.

Comunque qui trovi tutti i messaggi che "sinai" ha inviato in questo e altri NG:

http://snurl.com/fev

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 09:37:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 08:37:41 GMT

kat <selopija@jefaunculocosi.it> wrote:

> saluti kat, l'amico di kit

Dunque abbiamo un Kit Carson che scrive il messaggio di Mel Gibson intitolato "very important per arbel", un Kat amico di Kit che scrive il messaggio "very important 2 per arbel" con la storia di "sinai", aggiungiamo l'indirizzo "selopija@jefaunculocosi.it"...

Scusate, ma non riesco proprio a prendere sul serio questa storia :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 09:47:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 08:47:25 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto

> Dunque abbiamo un Kit Carson che scrive il messaggio di Mel Gibson
> intitolato "very important per arbel", un Kat amico di Kit che scrive il
> messaggio "very important 2 per arbel" con la storia di "sinai",
> aggiungiamo l'indirizzo "selopija@jefaunculocosi.it"...
>
> Scusate, ma non riesco proprio a prendere sul serio questa storia :-)

Mi hai tolto le parole di bocca...per non dire dalla tastiera. A questo punto tutto quello che avevo scritto ed aggiungo solo "SOTTOSCRIVO".

Leonard Sersani

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 09 10:11:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:11:22 +0100

l'amico di kit wrote:

> caro arbel
> sarò inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
> non si trova da qualche mese
> La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il
> nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di
> stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o adepti
> Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che
> l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna
> correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi
> i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
> dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
> di pazienza si possono identificare
> credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che
> di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero
> Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando
> Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto
> solo danni....tangibili!

> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ma non ti rendi conto di quanto sei buffo? Ti stai mettendo in ridicolo da solo. Senti, vai a farti dare una bella carezza dalla mamma, un pò di latte e a nanna...

SONOTRANOI

--
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From: diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 10:13:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 09:13:41 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ma non ti rendi conto di quanto sei buffo? Ti stai mettendo in ridicolo da
> solo. Senti, vai a farti dare una bella carezza dalla mamma, un pò di
> latte e a nanna...

Da che pulpito... :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 10:36:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 09:36:14 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...
> In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo
> sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di
> impostazione scettica ha affermato:
>

E' proprio il colmo.....dover rivedere delle "scintille" per la seconda
volta,per quattro ex traterrestri rinnegati.
Letto su un muro delle pleiadi

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 09 10:37:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 10:37:09 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> /server irc.azzurra.org
> /join #misteri
> ..tu ci sei ubachef ?

l'invito l'avevo fatto io e non ho potuto fare gli onori di casa per cause
di forza maggiore, sigh.
mi dispiace, sarà per la prossima volta

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From artempub@tin.it Mon Dec 09 10:40:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:40:19 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Dunque abbiamo un Kit Carson che scrive il messaggio di Mel
Gibson
> intitolato "very important per arbel", un Kat amico di Kit che scrive il
> messaggio "very important 2 per arbel" con la storia di "sinai",
> aggiungiamo l'indirizzo "selopija@jefaunculocosi.it"...

> Scusate, ma non riesco proprio a prendere sul serio questa storia :-)

Giusto Diego!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 10:41:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-rettiliani?
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:41:23 +0100

stefano grossi wrote:

> Già il fatto che ti nascondi dietro newsland, puzza un pò, ma non è un
> problema, un fake in più od uno in meno:-)))

> saluti

> Stefano

> PS

> Sei un compariello ? :-)))

mi nasconderei dietro un newsland? O_O;;; certo che la paranoia qui regna
sovrana....

io sono in ufficio e tra un lavoro e l'altro mi connetto ogni tanto
tramite il sito perchè mi hanno passato il link....scusa è sbagliato? ci
sono altri modi per caso? se sono comoda a collegarmi in questo modo
significa per forza che mi stò nascondendo? spegiatemi perchè non
capisco....

perchè non ve ne state un po' più calmi e smettete di vedere fantasmi dove
non ci sono...? o pretendo troppo?

comunque non hai risposto al mio post.

Ribadisco: mi sei quasi simpatico ma aggiungo un po' paranoico :-)

non sono una "compariella" di Arbel ma mi definisco una sua "amica"....

adesso tutto più chiaro?

un saluto

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 09 10:49:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per i BUFFONI di questo NG
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:49:55 +0100

Diciamo che il più delle volte me ne frego altamente dei vari imbecilli che popolano questo NG, ma penso che due o tre righe possano farvi capire (difficile, la massa cerebrale atta a produrre la cosiddetta "intelligenza" in voi è alquanto carente) che è venuto il momento di chiarirvi un po' la situazione riguardo ad ARBEL.

- 1) ARBEL non è il maestro ne capo di nessuna setta, e tutti coloro che frequentano il suo gruppo MSN (me compreso) sono persone interessate alla sua storia;
- 2) Su AvdL non si officiano riti o cazzate simili, ci si discute, ci si confronta, ci si scherza, tutto qui, nessuno di noi è costretto o fa cose ritenute dannose a se stessi o ad altri, mettetevole bene in quella zucca vuota.

E tanto per essere più precisi, gli unici che minacciano siete solo VOI (non c'è bisogno neppure di fare nomi, sarà presto evidente dopo questo msg...), con il vostro infantile e falso tentativo di essere preoccupati per il prossimo, ma che in realtà è solamente un puerile atto di provocazione, nulla di più.

Che foste così abbietti l'avevo capito, ma giunti a questo punto ne ho la conferma definitiva.

Sono le persone come voi che deprimono giorno per giorno l'NG, qui non venite per discutere ma solo per provocare, siete degli animali allo stato brado, vi ci vedo bene solo in un circo insieme a qualche scimpanzé, altro che discutere civilmente di UFO...

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Mon Dec 09 10:51:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
Date: Mon, 09 Dec 2002 09:51:53 GMT

>
> Credo che sarò in grado di metterlo in rete all'inizio del mese di
Gennaio.
>
> a presto.
>
> A.RB.EL

non vedo l'ora di leggerlo.
e se mi illuminerai davvero diverro' il tuo primo discepolo.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 10:54:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi rinfrescate? perche' basta A.RB.EL-retiliani?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 09:54:09 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> io sono in ufficio e tra un lavoro e l'altro mi connetto ogni tanto
> tramite il sito perchè mi hanno passato il link.....scusa è sbagliato? ci
> sono altri modi per caso?

Puoi configurare Outlook od usare un newsreader come Agent (si scarica dalla
rete) e termina l'equivoco.
Non è mia intenzione mancarti di rispetto ne è una mia paranoia, Arbel usa
4/5 fakes ed è normale sospettare chi posta da newsland.
Non mi sembra molto corretto farsi domanda e risposta da soli e lo faccio
notare.

Saluti

Stefano

--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nagash@tin.it Mon Dec 09 10:54:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 09:54:56 GMT

"kat" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio
news:at170o\$gv2\$1@news.newsland.it...

> Giancarlo Albricci wrote:

>

> > kat ha scritto nel messaggio ...

> > [cut]

> > >e ancor piu sicuro è che sinai.....non andra di certo dicendo che ha

> > >abbandonato un figlio piccolo tanto a lei che importa, lei deve

> > rincorrere

> > >i vostri sogni

>

> > mi pare che tu stia facendo una grande confusione. Hai citato senza

> > motivo alcuni nick di persone che frequentano la chat #misteri e non

> > c'entrano un tubo con i forum e le chat di arbel. Io credo che dovresti

> > chiedere scusa a queste persone tra cui la stessa Upuaut.

>

> > ciao

> > Giancarlo

> ok....bacio le mani e chiedo scusa

> ma non so se ho citato nik di frequentatori della chat misteri so solo che

> tra quei nik c'era anche il vostro arbel tanto è vero che lui se ne è ben

> guardato di fare la tua osservazione

io non ho proprio nulla da osservare, la chat misteri è aperta a tutti
credo, e io

non ci sono mai andato una sola volta a chattare.

credo tu stia sparando dentro l'albero alla cieca per vedere se predi
qualcosa,

ma credimi la persona che cerchi se esiste, non è qui.

> e poi dovrei chiedere scusa di cosa

> citare dei nik è un offesa?.....

> il piccolo lo ha abbandonato solo un nik sinai!

>

> le foto non si pubblicano qui?

> mah!

> chi se ne frega

> da qualche parte si pubblicheranno pure

> non certo nella bacheca della parrocchia!

> cmq complimenti.....tutti uniti e compatti!

> non pensavo di suscitare tanta attenzione

> è proprio vero.....

> è come dice arbel "la consapevolezza di fare parte di un insieme"

> spesso questo insieme per chi lo vive da fuori ha un altro nome!

>

> a me piacciono altri "insiemi" dove ci sono altri valori al centro delle

> discussioni tanto è vero che sto solo cercando di dare una mano ad un

> amico

> e dall'altra parte che trovo?

> tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nik senza peraltro

> offenderli.....evviva la solidarieta!

> siete proprio un bell'insieme!
> kat

senti, qui non si tratta di essere compatti o meno, perchè se c'è un luogo non compatto

è proprio questo.

Se ciò che dici è vero, che aiuti un amico, hai una strana maniera di presentarti, e di essere credibile,

hai esordito dicendo che Sinai è una donna, perchè non Antonio Bruno ?

O ci dai degli elementi precisi oppure credo nessuno qui ti potrà aiutare.

Tipo : cosa ti ha condotto in mezzo agli UFO ? Perchè proprio qui ?

ARBEL

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Mon Dec 09 10:57:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.

From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)

Date: Mon, 09 Dec 2002 09:57:02 GMT

> C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i

spero un giorno di poterti parlare in privato, senza fare uno show di simpatia e frecciatine su IDU, per poter capire con cosa il sedicente arbel e' riuscito a convincere una persona intelligente come te.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Mon Dec 09 10:58:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 09:58:56 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:2788vu0eug1giruojiyhvkn57ho1e9l498@4ax.com...

> Il giorno Mon, 09 Dec 2002 05:42:46 +0100, selopija@jefaunculocosi.it

> (kat) ha scritto:

>

> >tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nik senza peraltro

> >offenderli.....
>
> Essere accomunati ad arbel **E** un'offesa. Accomunami a qualcun
> altro, che se ne riparla.

(ô__ô) carina come sempre....

From ahio@lol.ot Mon Dec 09 11:01:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:01:46 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 01:27:07 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo
>sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di
>impostazione scettica ha affermato:
>
>"....l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci
>crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne
>parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po'vecchie."
>
>Mi permetto di dissentire.E fermamente.
>Chi l'ha detto?... Con quale autorità?...

Beh non ci arrivi da solo?
Forse perche' cosi' chiunque puo' dire fandonie senza preoccuparsi di
sostenere con prove quello che dice?

Ueh non e' mica difficile: affermi un qualcosa e porti le prove della
tua affermazione (prove serie e non stupidaggini).

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 11:12:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:12:45 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

> > Scusate, ma non riesco proprio a prendere sul serio qusta storia :-)
>
> Giusto Diego!

Guarda, Apostolo, che la mia impressione è che si tratti dell'ennesimo
capitolo della saga di Arbel che ormai recita a soggetto; un colpo di
scena degno di un romanzo di Carolina Invernizio, o di una commedia di
Niccodemi.

Ma in questo caso me lo immagino interpretato da Paolo Poli :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 09 11:26:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 09 Dec 2002 10:26:38 +0000

On Mon, 09 Dec 2002 03:17:14 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

> A me sembra ovvio che chi dichiara una cosa poco credibile di per sè
> deve fornire forti prove empiriche a sostegno di quel che afferma, a te
> a quanto pare non sembra così ovvio.

Credo che il principio di base (se non ho capito male) e' che non
esistono cose "poco" credibili

> ebbene sì. E' la dittatura bieca del metodo scientifico che afferma che
> le teorie vanno valutate alla prova dei fatti. Non tutto è possibile
> Anto', fattene una ragione.

Ecco, e' su questo punto che non vi intenderete mai. Mi pare di capire che
la visione dell'universo di Antonio sia sostanzialmente diversa; che per
lui *tutto* sia vero o almeno possibile, in una o nell'altra delle realta'
alternative. E' una questione di postulati incompatibili

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 11:31:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 11:31:48 +0100

-CUT-

>

> E tanto per essere più precisi, gli unici che minacciano siete solo VOI

Come no!

Facciamo un paio di esempi:

1)

Inviatomi da un certo "Il Maestro" (un fake) in risposta alle mie
bacchettate su un tuo [1] post assolutamente OT (quello sulle foche per
intenderci) dal titolo "Il massacro continua"

"Esimio NB,

fatto... o meglio sfatto, sarà quell'ammasso di cellule morte che ti ritrovi

nella scatola cranica.

Ti sei preso gioco della persona sbagliata e tra poco lo capirai."

2)

Stesso post, questa volta Arbel:

"smettila di provocare gli altri,
stai diventando un problema."

Ciao

Nick

[1]Tuo si fa per dire, era il solito copia/incolla.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 12:01:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 11:01:28 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LjSI9.47120\$

> Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti
a
> chi dichiara "la cosa"

Io *non accetto* che ci sia gente come te che prenda in giro la gente con le
smazzate dei tarocchi e cazzate varie, è *fuori legge*.

Ti serve come il pane non portare prove , e dove le andresti a trovare.

Se hai smesso la tua attività di mago online, non è merito tuo, ma
semplicemente perchè sei stato
pescato con le mani nella marmellata, altrimenti i *tuoi esperimenti*
sarebbero continuati.

> Tutto il resto è...DITTATURA.

Ti piacere esercitare la tua DITTATURA qui, ma di signore Terese
fortunatamente in IDU ce ne sono poche e t'attacchi.

Se la FUFFA, fosse una forma di energia alternativa, i tuoi post sarebbero
utili, ma così rimangolo solo ARIA FRITTA

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 09 12:04:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Mon, 09 Dec 2002 11:04:13 +0000

On Mon, 09 Dec 2002 11:56:50 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Nickblaster wrote:
>
>> Ti sei preso gioco della persona sbagliata e tra poco lo capirai."
>
> Cos'è, continui con le minacce eh BUFFONE? Uhh tremo tutto.

...ma sai leggere?

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 09 12:09:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP O...BAGLIORI NEL BUIO?...
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 12:09:41 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> IL LAMENTO DEL FATTUCCHIERO
> Opera in quattro atti con piagnucolò

Clap clap clap..

Mi associo ai complimenti per questa mirabile pagina di critica esegetica.

ciao
ded

From artempub@tin.it Mon Dec 09 12:13:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:13:41 +0100

l'amico di kit wrote:

- > caro arbel
- > saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di
- > suo figlio non si trova da qualche mese
- > La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella
- > donna con il nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu
- > spari un mare di stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i
- > tuoi seguaci o adepti

-CUT-

caro kit, delle due l'una: se è tutto vero non hai certo dei modi urbani per richiamare l'attenzione su un fatto grave come quello che dici (e la tua simpatica "mail": selopija@jefaunculocosi.it ne è la riprova); ma se si tratta di una palla sarai tu a essere denunciato, non si scherza su certe cose.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 09 12:14:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 12:14:41 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

- > Sono le persone come voi che deprimono giorno per giorno l'NG, qui non
- > venite per discutere ma solo per provocare

E questo, detto da chi ha appena lanciato un nuovo thread indirizzato ai "buffoni del NG", lascia intendere piuttosto chiaramente chi sia qui il vero buffone.

bye
ded

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 09 12:15:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 12:15:49 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> ...ma sai leggere?

No, a lui piacciono i copia/incolla, lo ha già detto.
L'operazione del leggi/capisci gli è estranea.

ciao
ded

From nagash@tin.it Mon Dec 09 12:31:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 11:31:38 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:at1tto\$1h7\$1@news.newsland.it...

> l'amico di kit wrote:

>

> > caro arbel

> > sarò inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di

> > suo figlio non si trova da qualche mese

> > La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella

> > donna con il nickname "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu

> > spari un mare di stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i

> > tuoi seguaci o adepti

>

> -CUT-

>

> caro kit, delle due l'una: se è tutto vero non hai certo dei modi urbani

> per richiamare l'attenzione su un fatto grave come quello che dici (e la

> tua simpatica "mail": selopija@jefaunculocosi.it ne è la riprova); ma

> se si tratta di una palla sarai tu a essere denunciato, non si scherza

> su certe cose.

>

> apostolo

credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro, non
abbiano idea
con che cosa stanno giocando.

Sono venuti nel posto sbagliato nel momento meno opportuno, a volte si
tratta di sfortuna
a volte si tratta di un calcolo errato, il risultato è sempre lo stesso, un
prezzo da pagare.

Tanto per fugare ogni dubbio e fraintendimento, vi chiarirò che non sarò io
a far pagare

un qualsivoglia prezzo a questi quasi sicuramente abdocti.
Questo è compito di chi è qui per proteggerci e per toglierci problemi di disturbo di questo genere.

Io come ho già detto non posso interagire nè positivamente nè negativamente in questo senso.
Posso solo fare una previsione, che non è ne una minaccia nè un avvertimento, solo una scarna arida previsione.

Ora fate quello che considerate più opportuno per voi.

A.RB.EL

P.S. : Per SONOTRANOI : Questi individui non centrano con IDU è gente per così dire nuova,
non te ne sei accorto ?

Devi affinare la tua sensibilità e ascoltare meno le tue emozioni.

ciao

arbel

From ahio@lol.ot Mon Dec 09 12:42:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 09 Dec 2002 11:42:36 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 10:49:55 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

-cut-

guarda che nessuno chiede di umiliarti cosi' tanto di fronte a tutti.

Certi post, se te li risparmi, sarebbe meglio.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 12:46:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 9 Dec 2002 12:46:45 +0100

>
> [...]
>
> > Ti sei preso gioco della persona sbagliata e tra poco lo capirai."

Guarda che la frase era rivolta a me da qualche tuo compagno di merende.
Capisci il significato delle virgolette?
Ma più in generale capisci l'italiano?

> Cos'è, continui con le minacce eh
BUFFONE? Uhh tremo tutto.

Veramente le minacce IO le avevo ricevute dopo averti bacchettato.
A costo di ripetermi, capisci l'italiano?

> Ma sparisci esserino insignificante, mi pena...
>
Anche tu mi pena, se è per questo, il fatto che tu non sappia NEANCHE
LEGGERE è piuttosto drammatico.
Rileggiti BENE il mio post, se non lo capisci dimmelo che vedo di fare un
disegnino.
Ciao
Nick

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Dec 09 12:46:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>

Date: Mon, 9 Dec 2002 12:46:51 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at1p0l\$gvh\$1@news.newslan.it...

> me ne frego altamente dei
> imbecilli
> la massa cerebrale atta a produrre la cosiddetta
> "intelligenza" in voi è alquanto carente)
> zucca vuota.
> puerile atto di provocazione,
> abbiatti

> animali allo stato brado
> vi ci vedo bene solo in un circo insieme a qualche scimpanzé

"La tolleranza non è sufficiente: tollerare è accettare le differenze altrui senza entusiasmo, per poi cambiare opinione se queste differenze ci disturbano. Al contrario, l'amore per le differenze significa incoraggiare gli altri ad essere diversi da noi e a vivere pienamente le loro diversità, siano esse razziali, culturali, religiose, sessuali o genetiche." RAEL

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 12:50:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFOLOGIA NON ESISTE PIU'.

From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 12:50:13 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 09:57:02 GMT, THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher) wrote:

>spero un giorno di poterti parlare in privato, senza fare uno show di
>simpatia e frecciate su IDU, per poter capire con cosa il sedicente arbel
>e' riuscito a convincere una persona intelligente come te.

Spero che non ti sia offeso per quello che ti ho scritto. Comunque non fraintendermi: nessuno mi ha veramente convinto di niente in particolare, la mia attivita' su AVdL si giustificerebbe ampiamente anche se non esistesse Arbel, perche' comunque la situazione nazionale/internazionale e' cosi' insolita da far sorgere grossi dubbi su che cosa stia realmente accadendo. Come ho gia' detto altre cinquanta volte (minimo), puo' darsi benissimo che Arbel si sia inventato tutto, ma quello che dice il telegiornale, purtroppo, non se lo e' inventato lui, e una delle spiegazioni, forse la migliore in assoluto, e' proprio la sua versione dei fatti. Tu puoi provare a darne un'altra che per te sara' ancora migliore, ma rimane il fatto che OCCORRE CERCARE UNA SPIEGAZIONE. Se non lo stai facendo, stai ingannando te e gli altri.

Sempre pronto ad un confronto con te su questi temi.

Ciao.

From claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 12:50:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOLiozziSP@Myahoo.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 12:50:18 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100, selopija@jefaunculocosi.it (l'amico di kit) wrote:

>caro arbel
>saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
>non si trova da qualche mese
>La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il
>nik "sinai"

Niente di Sinai fa pensare quello che dici.

>risulta frequentare le tue chattate

Arbel non partecipa mai alle chat, almeno da quando ci partecipo io.

>in cui tu spari un mare di stronzate gratuite

Vedi sopra.

>e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o adepti

Le cose che dice Arbel si possono leggere su IDU. Per essere veramente dannose, queste aspettative che lui crea dovrebbero essere piacevoli ed ingannevoli, e invece parla soltanto di enormi pericoli che incombono: tutt'al più non accadrà nulla (non credo).

>Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che
>l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna
>correlazione con le tue teorie,

Quelli che riporta li definisce "fatti", non teorie....

>i tuoi meeting,

Quali meeting?

>i tuoi plagi

Quali plagi? Ti ricordo che il plagio presuppone uno sfruttamento economico. Stai scivolando nella calunnia, che è reato.

>i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
>dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
>di pazienza si possono identificare

E allora? Sarebbero persone di AVdL o cosa? Che avrebbero fatto? Io non ho fatto nulla di abominevole?

>credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che
>di già viveva nel suo mondo dei sogni

Anche tu mi pare che non scherzi, quanto a sogni e deliri...
Comunque non è certo Sinai a vivere nel mondo dei sogni.

>e da sempre affascinata dal mistero

Anche io sono affascinato dal mistero. E con questo?

>Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando

>Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto

>solo danni....tangibili!

Anche le tue ne fanno, di danni. A te stesso innanzi tutto. Ci hai pensato?

E adesso passiamo ad altro: perché questo attacco? Lo voglio sapere perché il tuo attacco diventa parte del discorso "Arbel". Forse sei stato incaricato da qualcuno, oppure sei soltanto un "benefattore" d.m.c.? Cosa vuoi ottenere? Dai, dillo: perché se tanti attaccano arbel, questa è una ulteriore prova che quello che dice è vero, in quanto dà supporto alla teoria di una regia generale volta a screditare chi attacca il "sistema".

Oppure vuoi evitare che altra gente si aggiunga ad AVdL, ed allora torno alla carica: perché ti dà fastidio? Non può essere un caso, dico io, che AVdL ti dia così fastidio. Cosa si fa su AVdL che ti dà fastidio?

Complimenti per l'originalità dell'indirizzo e-mail. Una firma di classe per una persona di classe.

From lostinthenetsplit@libero.it Mon Dec 09 12:51:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)

Date: Mon, 09 Dec 2002 11:51:25 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 01:27:07 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a

>chi dichiara "la cosa"

e questo è vero, molto spesso, quando

hai a che fare con il mondo interiore di una persona, spesso non puoi pretendere che la persona ti porti prove a quello che dice di sentire o non sentire.

Tipo se dice che Rubinstein emoziona e non lo/la vedi piangere non puoi dargli del bugiardo/a per questo.

così come se ad una persona capitasse mai per sventura di trovarsi sola/a senza null'altro che il portafoglio e osservasse uscire una mano dal cielo e scagliare un fulmine in mare purtroppo anche se fosse vero non potrebbe mai dimostrarlo (per fare un esempio spropositato)

ciao, Jasmine

--

Non fare mai l'errore di preparare regali di Natale
a base di cioccolato 20 giorni prima.
Perchè poi potresti pure dover fare un regalo al
dentista (Jasmine)

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 12:55:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: buffone@buffone.it (buffone)
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:55:42 +0100

Gli unici veri buffoni siete tu e ARBEL
Lui perchè spara minchiate a destra e manca (sono un alieno e vengo da
sirio ecc.) tu perchè ci credi....
Non so se mi fate più pena o rabbia

SONOTRANOI wrote:

> Diciamo che il più delle volte me ne frego altamente dei vari imbecilli
> che popolano questo NG, ma penso che due o tre righe possano farvi capire
> (difficile, la massa cerebrale atta a produrre la cosiddetta
> "intelligenza" in voi è alquanto carente) che è venuto il momento di
> chiarirvi un po' la situazione riguardo ad ARBEL.

> 1) ARBEL non è il maestro ne capo di nessuna setta, e tutti coloro che
> frequentano il suo gruppo MSN (me compreso) sono persone interessate alla
> sua storia;
> 2) Su AvdL non si officiano riti o cazzate simili, ci si discute, ci si
> confronta, ci si scherza, tutto qui, nessuno di noi è costretto o fa cose
> ritenute dannose a se stessi o ad altri, mettetevole bene in quella zucca
> vuota.

> E tanto per essere più precisi, gli unici che minacciano siete solo VOI
> (non c'è bisogno neppure di fare nomi, sarà presto evidente dopo questo
> msg...), con il vostro infantile e falso tentativo di essere preoccupati per
> il prossimo, ma che in realtà è solamente un puerile atto di provocazione,
> nulla di più.

> Che foste così abbietti l'avevo capito, ma giunti a questo punto ne ho la
> conferma definitiva.

> Sono le persone come voi che deprimono giorno per giorno l'NG, qui non
> venite per discutere ma solo per provocare, siete degli animali allo stato
> brado, vi ci vedo bene solo in un circo insieme a qualche scimpanzé, altro
> che discutere civilmente di UFO...

> SONOTRANOI

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 09 12:56:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:56:24 +0100

ARBEL wrote:

> P.S. : Per SONOTRANOI : Questi individui non centrano con IDU è gente per
> così dire nuova,
> non te ne sei accorto ?

> Devi affinare la tua sensibilità e ascoltare meno le tue emozioni.

> ciao
> arbel

Si lo so, molte volte reagisco d'impulso ed esagero un tantino, ma non sopporto l'ipocrisia che dilaga qui dentro... è incredibile quanto odio ci sia nelle persone, è una cosa che non sopporto.
Ad ogni modo penso che farò la cosa più logica che si possa fare: ignorarli e lasciare che il tempo faccia il suo corso.

Ciao,
SONOTRANOI

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 09 12:59:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:59:40 +0100

buffone wrote:

> Gli unici veri buffoni siete tu e ARBEL
> Lui perchè spara minchiate a destra e manca (sono un alieno e vengo da

- > sirio ecc.) tu perchè ci credi....
- > Non so se mi fate più pena o rabbia

Ma scusa chi ti sta obbligando a crederci? NO, allora perchè questo odio?

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From claudio.emiNoliozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 13:01:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNoliozziSP@Myahoo.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:01:41 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100, buffone@buffone.it (buffone)
wrote:

- >Io invece odio solo i truffatori, i mitomani e gli stolti che si fanno
- >abbindolare dai truffatori.
- >Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
- >non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.
- >Oggi si limitano a raccontarvi che sono alieni, domani vi chiederanno dei
- >soldi per riparare la loro astronave.

Caro amico buffone, sei anche quello che si autodefinisce "l'amico di
Kit"? Lo stile e' simile, la "levatura morale" anche.....

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 09 13:03:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:03:09 +0100

Nickblaster wrote:

- > Anche tu mi pena, se è per questo, il fatto che tu non sappia NEANCHE
- > LEGGERE è piuttosto drammatico.
- > Rileggiti BENE il mio post, se non lo capisci dimmelo che vedo di fare un
- > disegnano.
- > Ciao
- > Nick

Va bene. Ciao.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 13:05:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:05:00 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:XYTI9.62833\$qF1.2590560@news2.tin.it...

> >
> > >Tutto il resto è...DITTATURA.
> >
> > ebbene sì. E' la dittatura bieca del metodo scientifico che afferma che
> > le teorie vanno valutate alla prova dei fatti. Non tutto è possibile
> > Anto', fattene una ragione.
> >
> > ciao
> > Giancarlo
> > _____
> > Mi sai spiegare in base a quale verità scientifica la
> > prova che il tabacco fumato causa il cancro si è
> > affermata 50 anni dopo la sua scoperta ?
> > _____

Massivan, il "vaticinio" di quale "saggio" mi hai quotato?...
Giancarlo?...*QUEL* Giancarlo?!....;-)
Vabbè, meglio passare ai "contenuti", se così vogliamo chiamarli....
Nulla di più aleatorio quanto i "fatti", in determinate situazioni di
"incrostazione mentale". Essere in grado di ammettere che, sì, esistono da
sempre eventi e fenomeni, nel cielo e sulla terra, che sfuggono ai paradigmi
scientifici non è da menti al massimo dell'intelligenza umana. Ma, al di là
di questo, l'uovo diventa sodo dopo circa 9 minuti di cottura. Questo è un
"fatto" scientifico che, però, può benissimo coesistere, per me, con un UFO
(nel senso più ufficiale del termine) di cui è inutile e ridicolo stare a
cercare ossessivamente *solo e comunque* spiegazioni "all'uovo sodo" per
concedergli il diritto all'esistenza.
Ce ne si faccia una ragione...
Interessante, poi, la tua osservazione provocatoria quanto vera,
Massivan... E' chiaro, comunque: che il fumo provochi il cancro lo si è
"scientificamente scoperto" quando faceva comodo e la cosa era abbastanza in
linea con il mutamento delle tendenze di pensiero.
C'è una scienza prostituta e ci sono pseudoscientziati papponi.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Mon Dec 09 13:05:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:05:39 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at20jv\$b24\$1@news.newsland.it...
> buffone wrote:
>
> > Gli unici veri buffoni siete tu e ARBEL
> > Lui perchè spara minchiate a destra e manca (sono un alieno e vengo da
> > sirio ecc.) tu perchè ci credi....
> > Non so se mi fate più pena o rabbia
>
> Ma scusa chi ti sta obbligando a crederci? NO, allora perchè questo odio?
>

è la fifa che genera aggressività e odio, lascialo perdere.

ciao

arbel

From claudio.emiNolozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 13:07:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNolozziSP@Myahoo.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:07:41 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100, buffone@buffone.it (buffone)
wrote:

>Io invece odio solo i truffatori, i mitomani e gli stolti che si fanno
>abbindolare dai truffatori.

Perche' Arbel e' un truffatore? Sai di qualcuno che e' stato truffato
da lui?

>Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
>non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.

Dimmi quale e' il nick di tuo figlio, cosi' ti levi il pensiero.

>Oggi si limitano a raccontarvi che sono alieni, domani vi chiederanno dei
>soldi per riparare la loro astronave.

Ma sei imbecille davvero così tanto o ci fai?

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 13:14:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'-Correzione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:14:34 GMT

Correzione:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:MF%I9.64317\$qF1.2654475@news2.tin.it...

NON essere in grado di ammettere che, sì, esistono da
> sempre eventi e fenomeni, nel cielo e sulla terra, che sfuggono ai
paradigmi
> scientifici non è da menti al massimo dell'intelligenza umana.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 13:19:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:19:26 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:nG%I9.64322\$qF1.2653997@news2.tin.it...

>
> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:at20jv\$b24\$1@news.newsland.it...
> > buffone wrote:
> >
> > > Gli unici veri buffoni siete tu e ARBEL
> > > Lui perchè spara minchiate a destra e manca (sono un alieno e vengo da
> > > sirio ecc.) tu perchè ci credi....
> > > Non so se mi fate più pena o rabbia
> >
> > Ma scusa chi ti sta obbligando a crederci? NO, allora perchè questo
odio?
> >
>
> è la fifa che genera aggressività e odio, lascialo perdere.

Io, infatti, *odio*... chi afferma che i crop circles si fanno *tutti*
tranquillamente con pali, spaghi e rastrelli....
Oppure, odio....chi dice che i fenomeni paranormali sono *tutti* giochi di

prestigio....

Oppure, odio...chi dice che "li son tutti *manihini*!..."....

Ed odio, ancora, chi indice "corsi" truffa per dare al prossimo del truffatore; ed ancora chi cambia le carte in tavola dei fatti che accadono per non ammettere che non li capisce....

Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare CATASTROFI!...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 13:22:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 12:22:30 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> caro kit, delle due l'una: se è tutto vero non hai certo dei modi urbani
> per richiamare l'attenzione su un fatto grave come quello che dici (e la
> tua simpatica "mail": selopija@jefaunculocosi.it ne è la riprova); ma
> se si tratta di una palla sarai tu a essere denunciato, non si scherza
> su certe cose.
>
> apostolo
>

eh?!

guardate che sbagliate nick, io con questo rincoglione che posta da NewsLand non ho davvero niente a che fare,
se prendo in giro o dico delle cose, lo faccio in prima persona.

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 13:32:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 12:32:28 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro, non
> abbiano idea
> con che cosa stanno giocando.
>
> Sono venuti nel posto sbagliato nel momento meno opportuno, a volte si
> tratta di sfortuna
> a volte si tratta di un calcolo errato, il risultato è sempre lo stesso,
un
> prezzo da pagare.
>
> Tanto per fugare ogni dubbio e fraintendimento, vi chiarirò che non sarò
io
> a far pagare
> un qualsivoglia prezzo a questi quasi sicuramente abducti.
> Questo è compito di chi è qui per proteggerci e per toglierci problemi di
> disturbo di questo genere.
>
> Io come ho già detto non posso interagire nè positivamente nè
negativamente
> in questo senso.
> Posso solo fare una previsione, che non è ne una minaccia nè un
> avvertimento, solo una scarna
> arida previsione.
>
> Ora fate quello che considerate più opportuno per voi.
>
> A.RB.EL
>

premetto, che con il tipo che si fa chiamare "l'amico di kit" non c'entro
nulla, ma si dovrebbe capire chiaramente.

ma ma.....leggendo fra le righe vedo che mi stai minacciando, Arbel.

lollone

quindi?

From nagash@tin.it Mon Dec 09 13:36:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 12:36:41 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio

news:w30J9.73530\$3l.2070301@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
>
>
> >
> > credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro, non
> > abbiano idea
> > con che cosa stanno giocando.
> >
> > Sono venuti nel posto sbagliato nel momento meno opportuno, a volte si
> > tratta di sfortuna
> > a volte si tratta di un calcolo errato, il risultato è sempre lo stesso,
> un
> > prezzo da pagare.
> >
> > Tanto per fugare ogni dubbio e fraintendimento, vi chiarirò che non sarò
> io
> > a far pagare
> > un qualsivoglia prezzo a questi quasi sicuramente abducti.
> > Questo è compito di chi è qui per proteggerci e per toglierci problemi
di
> > disturbo di questo genere.
> >
> > Io come ho già detto non posso interagire nè positivamente nè
> negativamente
> > in questo senso.
> > Posso solo fare una previsione, che non è ne una minaccia nè un
> > avvertimento, solo una scarna
> > arida previsione.
> >
> > Ora fate quello che considerate più opportuno per voi.
> >
> > A.RB.EL
> >
>
> premetto, che con il tipo che si fa chiamare "l'amico di kit" non c'entro
> nulla, ma si dovrebbe capire chiaramente.
>
> ma ma.....leggendo fra le righe vedo che mi stai minacciando, Arbel.

se sai leggere io ho minacciato proprio nessuno e tantomeno te che non sei
il tizio
che svalvola.

ciao
arbel

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 13:39:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: buffone@buffone.it (buffone)
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100

Io invece odio solo i truffatori, i mitomani e gli stolti che si fanno
abbindolare dai truffatori.

Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.

Oggi si limitano a raccontarvi che sono alieni, domani vi chiederanno dei
soldi per riparare la loro astronave.

Antonio Bruno wrote:

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:nG%I9.64322\$qF1.2653997@news2.tin.it...
> >
> > "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
> > news:at20jv\$b24\$1@news.newsland.it...
> > > buffone wrote:
> > >
> > > > Gli unici veri buffoni siete tu e ARBEL
> > > > Lui perchè spara minchiate a destra e manca (sono un alieno e vengo da
> > > > sirio ecc.) tu perchè ci credi....
> > > > Non so se mi fate più pena o rabbia
> > >
> > > Ma scusa chi ti sta obbligando a crederci? NO, allora perchè questo
> odio?
> > >
> > >
> > è la fifa che genera aggressività e odio, lascialo perdere.

> Io, infatti, *odio*... chi afferma che i crop circles si fanno *tutti*
> tranquillamente con pali, spaghi e rastrelli....
> Oppure, odio....chi dice che i fenomeni paranormali sono *tutti* giochi di
> prestigio....
> Oppure, odio...chi dice che "li son tutti *manihini*!..."....
> Ed odio, ancora, chi indice "corsi" truffa per dare al prossimo del
> truffatore; ed ancora chi cambia le carte in tavola dei fatti che accadono
> per non ammettere che non li capisce....
> Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio
> perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare CATASTROFI!...
> Ciao

> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 13:41:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:41:16 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> se sai leggere io ho minacciato proprio nessuno e tantomeno te che non sei

> il tizio

> che svalvola.

>

> ciao

> arbel

>

>

sai che mi piaci quando sei cosi' pacato e razionale?

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 13:51:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:51:05 GMT

Kit Carson wrote:

> guardate che sbagliate nick, io con questo rincoglionito che posta da

> NewsLand non ho davvero niente a che fare,

> se prendo in giro o dico delle cose, lo faccio in prima persona.

Mi sembrava chiaro, Questo messaggio viene da newsland la "madre di tutti i fake", e dal tono mi sembra solo un altro capitolo della infinita telenovela di Arbel. In questo caso lo stile è "Balocchi e profumi" con la madre snaturata che abbandona il piccino a pochi giorni dal natale. Avete preparato i fazzoletti?

Ma ormai più che al feuilleton primo novecento siamo già arrivati a Jonesco e al teatro dell'assurdo.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From selopija@ieloficcaculo.it Mon Dec 09 13:55:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: selopija@ieloficcaculo.it (katincazzato)
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:55:17 +0100

SONOTRANOI wrote:

> l'amico di kit wrote:

> > caro arbel
> > saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
> > non si trova da qualche mese
> > La cosa non sarebbe poi cosi strana se non fosse che quella donna con il
> > nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di
> > stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o adepti
> > Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che
> > l'abbandono cosi misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna
> > correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi
> > i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
> > dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
> > di pazienza si possono identificare
> > credo sia stato cosi facile inculcare le tue stronzate a una persona che
> > di gia viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero
> > Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando
> > Ma se cosi non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto
> > solo danni....tangibili!

> > --
> > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> Ma non ti rendi conto di quanto sei buffo? Ti stai mettendo in ridicolo da
> solo. Senti, vai a farti dare una bella carezza dalla mamma, un pò di
> latte e a nanna...

> SONOTRANOI
allora caro cretinetto
ora vi dico chi siete voi che dovrete salavare l'umanita
il primo sei tu.....che offendi mia madre nella tomba e cio in genere
succede quando mancano argomentazioni credibili
il secondo è arbel che percepisce cosi tanto da non sapere che sinai è una
donna.....e che per di piu ha abbandonato il figlio
il terzo è sinai che ha abbandonato il fgilio piccolo e minorenni per
guardare le stelle serenamente
ecco....QUESTI SONO SOLO 3 DI QUELLI CHE CI SALVERANNO
PER FORTUNA
IL RESTO lo lascio per le prossime puntate cretinetto da strapazzo
e cmq.....tranquilli non voglio i luogotenenti
a me interessa il grande maestro che sa tutto (sigh)

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 13:57:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:57:07 GMT

"Upuaut" <Senti Cantastorie!, io l'ho sempre chiamata Treviani e lei non mi ha mai ripreso !>

Mika.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 13:59:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [M]: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 12:59:35 GMT

Si "Ubachef", sarei molto contento di confidare a te e ad altri tutto ciò che, mio malgrado, sono riuscito a sapere. Se tu sei su quel chan mandami un messaggio alla mia mail privata e io arrivo, Ok?

Mika.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 09 14:03:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:03:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
[news:FwPI9.73681\\$2B1.2033716@twister2.libero.it...](mailto:news:FwPI9.73681$2B1.2033716@twister2.libero.it...)

> None non è mio cugino, è un agente italo-americano del Sisde..e poi chi non
> conosce Santo Bosio qui dentro, padre italiano, madre del Iowa.

Ma LOL! ^ _____ ^

> Mika.

> [ci si stupisce ancor più per quanto possa essere ignorante]

Eggià ;)

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 14:15:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:15:53 GMT

"kat" <Pubblicaci queste benedete chattate, in cui sinai userebbe il femminile e la sua ipotetica foto, altrimenti Arbel rimane innocente fino a prova contraria.>

Mika.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 14:20:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:20:59 GMT

"kat" <post i link ai logs delle chattate di sinai e illink alla sua foto, una volta provato che questi corrispondono alla madre che ha abbandonato il figlio avrai ragione tu , fino ad allora, ti prego di non aprire la bocca solo per dargli fiato.>

Mika.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 09 14:25:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:25:42 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 04:46:22 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>Che aspettate a plonkarlo in massa? :o)

No, dico, scherzi?

E' molto piu' divertente del fattucchiere e del siriota messi assieme.

Speriamo solo che non si rompa in fretta.

From lightstar88@libero.it Mon Dec 09 14:26:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Mon, 09 Dec 2002 14:26:19 +0100

Diego e altri.

Perché non ricercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

SE uno vuole la verità, può discutere le ipotesi, d'accordo, e richiedere prove, d'accordo.

Massivan è stato molto chiaro su alcune cosette e l'unica risposta è stata di polemizzare, ove gli ignoranti eravate voi... D'accordo che quanto lui dice non dimostra l'ipotesi, ma smentisce però completamente le vostre affermazioni contrarie all'ipotesi, basate su ignoranza tecnica e delle possibilità esistenti.

Mi pare che per chi cerca la verità, vi siate dimostrati ben disposti solo a mettere in cattiva luce un'ipotesi e a dire che era una ciarlatanata, usando 'prove' false del fatto che fosse una ciarlatanata. Ma poi, insistiate sul fatto che solo gli altri devono portare prove...

Insomma, non vi pare che sia un modo di ragionare molto carente?

Scusatemi, ma io la vedo così.

E' come dare della matta ad una donna che dice di esser stata violentata, ma si è decisa a dirlo dopo un po' di tempo e non ha alcuna prova a riscontro.

A quel punto, nessuno dovrebbe interessarsi al caso e dovrebbero dirle d'andare a farsi ricoverare...

Andateci cauti per favore, prima di lanciaarvi in certe campagne.

Mentre sulle missioni Gemini non ci sono dubbi, ci sono moltissimi dubbi sulle Apollo e tali dubbi hanno ragion d'essere. Ci sono molte prove circostanziali. Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima missione di successo... Voi dite che questo non dimostra nulla? Già, però è sicuramente un indizio pesante.

Voi dite che non sono prove gli alti stipendi pagati a molti dipendenti e tecnici delle missioni Apollo per non fare quasi nulla di serio?

Ahia!

A me tutto ciò pare molto strano, sinceramente.

lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 14:31:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: buffone@buffone.it (buffone)

Date: Mon, 09 Dec 2002 14:31:41 +0100

Se uno va in giro dicendo di essere un alieno è un truffatore o un malato di mente (che necessita di cure), in ogni caso è nocivo a questa società e va rinchiuso e buttata via la chiave.

Stessa sorte a chi crede a questo tipo di cose e gli da corda.

quindi io per te sarei un imbecille? sono un imbecille perchè mi rifiuto di credere a un pazzo furioso?

fatti delle domande prima di scrivere e chiediti se anche tu non hai bisogno di cure.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i wrote:

> On Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100, buffone@buffone.it (buffone)

> wrote:

> >Io invece odio solo i truffatori, i mitomani e gli stolti che si fanno
> >abbindolare dai truffatori.

> Perche' Arbel e' un truffatore? Sai di qualcuno che e' stato truffato
> da lui?

> >Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
> >non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.

> Dimmi quale e' il nick di tuo figlio, cosi' ti levi il pensiero.

> >Oggi si limitano a raccontarvi che sono alieni, domani vi chiederanno dei
> >soldi per riparare la loro astronave.

> Ma sei imbecille davvero cosi' tanto o ci fai?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 09 14:34:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Mon, 09 Dec 2002 13:34:23 +0000

On Mon, 09 Dec 2002 14:26:19 +0100, lightstar wrote:

- > Diego e altri.
- >
- > Perché non cercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza
- > ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

Perche' lo dici come se fossero due cose diverse?

Conosci un modo per arrivare alla verita' di un'affermazione senza dimostrarla? Sono curioso, spiegami

- > SE uno vuole la verità, può discutere le ipotesi, d'accordo, e richiedere
- > prove, d'accordo.

Esatto. E poi? Immagino che il tuo Metodo di Ricerca della Verita' (TM) implichi dei passi successivi

- > E' come dare della matta ad una donna che dice di esser stata violentata,
- > ma si è decisa a dirlo dopo un po' di tempo e non ha alcuna prova a
- > riscontro.

Non le si dà della matta, ma in generale senza prove non va in galera nessuno. E quando ci va, come Sofri, molti ritengono che sia un aborto della giustizia.

- > Mentre sulle missioni Gemini non ci sono dubbi, ci sono moltissimi dubbi
- > sulle Apollo e tali dubbi hanno ragion d'essere. Ci sono molte prove
- > circostanziali. Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori
- > esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
- > missione di successo... Voi dite che questo non dimostra nulla? Già, però
- > è sicuramente un indizio pesante.

Ah, davvero? E quando è successo? Io ricordo solo un incidente in addestramento con i 3 astronauti morti; incidente che fermò il programma spaziale per quasi un anno.

- > Voi dite che non sono prove gli alti stipendi pagati a molti dipendenti e
- > tecnici delle missioni Apollo per non fare quasi nulla di serio?
- >
- > Ahia!
- >
- > A me tutto ciò pare molto strano, sinceramente.

Affermazioni così vaghe dovrebbero provare qualcosa? Quali stipendi, a chi? E come definisco "quasi nulla di serio"?

Eugenio

--

If at first you don't succeed, call in air support

From lightstar88@libero.it Mon Dec 09 14:43:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Mon, 09 Dec 2002 14:43:15 +0100

Scusa, ma a me sembra che qualcuno sia completamente fuori di capa, e questo qualcuno sia un tizio che si crea un'e-mail come questa

selopija@jefaunculocosi.it.
(avete bisogno di traduzione?)

Inoltre dice alcune cose che col forum, che io sappia non hanno nulla a che vedere (se fossero cose vere sarebbe stata fatta una normale denuncia e sarebbero in corso le indagini del caso, ma nessuno verrebbe a piazzare certi messaggi in questo NG).

Di certo, ad ogni modo, si nota che qui dentro ci sono persone che manifestano non tentativi di occuparsi seriamente di trovare e dire la verità sulle cose che ci circondano, ma anche tutto il contrario e in questo caso, addirittura, persone che attaccano violentemente altre persone e gruppi sui quali non viene fornita alcuna prova di alcun genere che si comportino male e addirittura in modo illegale.

Come mai una tale manifestazione? E cos'è questo metodo di cercare di creare il nemico pubblico? Ma sei (e siete, se ce ne sono altri che approvano questi metodi) fuori? Questo è inoltre un atteggiamento che potrebbe essere perseguibile a termini di legge... lanciare accuse non vere.

Per favore, evitiamoci di sentire astruserie sconclusionate del genere.

Grazie.
Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 14:44:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 14:44:02 +0100

"buffone" ha scritto

>Oggi si limitano a raccontarvi che sono alieni, domani vi chiederanno dei
>soldi per riparare la loro astronave.

Beh, ma hai una vaga idea di quanto siano cari i carrozzieri intergalattici?

saluti,
Peltio
che piuttosto avrebbe pensato alle spese per la costruzione di
un'ambasciata...

PS
Per cortesia non riportare per intero l'intero messaggio al quale rispondi
ma limitati al mittente e a un due o tre righe per ogni tuo intervento (che
va posto sotto le righe cui si riferisce).

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Mon Dec 09 14:46:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Mon, 9 Dec 2002 14:46:12 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...

> Mi permetto di dissentire.E fermamente.

[...omissis...]

> Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti
a
> chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
> mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero
> essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

Sono perfettamente d'accordo con te, Antonio, anzi, peggio: ti dirò, in
alcuni casi l'onere della prova non spetta a nessuno.
Ciò che dici può essere infatti giusto in quella che io chiamo la "sfera del
non trasmissibile", non nella "sfera del trasmissibile". Perdonino coloro che
sanno di filosofia, che probabilmente avranno termini più attinenti e
corretti dei miei. Con "sfera del non trasmissibile" mi riferisco a tutto
ciò che riguarda l'esperienza personale, che, proprio perché personale, non
può essere direttamente trasmessa a un altro, e quindi da questi esperita.
Tu, Antonio, per esempio, puoi comunicarmi, che ne so, che cosa hai provato
vedendo "Il settimo sigillo"; io posso anche capire ciò che tu hai provato,
ma non potrò *mai* sperimentarlo direttamente, perché è un *tuo* sentimento.
D'altro canto, puoi comunicarmi che, inserendo la videocassetta nel
registratore, io posso vedere "Il settimo sigillo"; e questo, al contrario,
è un fatto che io posso sperimentare direttamente, quindi attiene alla sfera
del trasmissibile.

Mi spiego, con un esempio personale, perché in questo caso va benissimo.

Ero cattolico e mi stava bene così. Poi, per una serie di circostanze che non è il caso di elencare, mi son trovato a non stare più bene nella Chiesa e quindi ho deciso di non seguirla più, perché non soddisfaceva più le mie necessità spirituali. Ovviamente, ciò non mi dà minimamente il diritto di dire agli altri cattolici: lasciate perdere, è una cazzata, non sarete mai felici nel cattolicesimo. Né mai mi sognerei di chiedere a un cattolico di dimostrare l'esistenza di Dio o la resurrezione di Cristo. Questo proprio perché la fede di una persona attiene alla sfera del non trasmissibile: c'è chi, da cattolico, può testimoniare che la fede cattolica rende gli uomini felici, benché nel mio caso non sia stato così. Chi ha dunque ragione? A chi spetta l'onere della prova? In realtà, a nessuno dei due. Ciò che io esperisco NON corrisponde a ciò che esperisce un'altra persona; non è dimostrabile né falsificabile né l'una né l'altra posizione.

Consideriamo ora il caso opposto e prendiamo a esempio una delle più accreditate terapie alternative: l'omeopatia. Un medico omeopata può affermare: con questo rimedio si guarisce, putacaso, la pertosse (per dirne una, eh). Ora, ciò attiene alla sfera del trasmissibile: io *posso* provare a prendere quel rimedio: se la pertosse mi passa, il rimedio funziona; se non passa, il rimedio non funziona. In questo caso, chi fa l'affermazione "il tal rimedio guarisce la pertosse" è l'unico e solo a dover sostenere l'onere della prova, ossia a garantire che ciò che afferma è corretto. Proprio a questo scopo è nata la scienza sperimentale.

O per gli UFO: qualcuno mi può dire che sono pilotati da alieni. Io non sarò mai in grado di dimostrare il contrario, e nessuno è, in realtà, in grado di farlo; ma trattandosi di un'informazione trasmissibile (se un UFO è pilotato da un alieno, chiunque dovrebbe poterlo vedere, non attiene all'esperienza personale e intima), l'onere della prova spetta a chi questa affermazione la fa, non a chi la contesta. Deve quindi *esistere quanto meno la possibilità* di verificare un'informazione del genere. Altrimenti, io potrei dire che sfregandosi il naso con il rapidograf da mezzo millimetro si guarisce dalla calvizie.

Il problema, inoltre, specialmente nel caso di certe scienze (e penso, in particolare, alla medicina), affermazioni non provate possono provocare gravi danni. Pensa all'esempio del rapidograf: un calvo potrebbe dirsi "bene, mi strofino il rapidograf sul naso". Alla peggio si ritrova con il naso sporco di rapidograf. Oppure potrebbe esserci qualcuno che dice: se ti spari in corpo una siringata di questo intruglio, diventi telepatico. Ora, se quell'intruglio è dannoso che cosa pensi che succeda? E' per questo che ho inviato la "ricetta" di mika-hel alla polizia postale e ai Nas.

Infine, sono d'accordo che gli attuali metodi di investigazione a disposizione della mente umana siano fortemente limitati, ma finora, e fino a che non se ne trovino di nuovi, sono gli unici che abbiamo e, peraltro, si sono rivelati sufficientemente potenti da consentirci di arrivare dove siamo, sia dal punto di vista tecnologico sia dal punto di vista filosofico. E non ne abbiamo, al momento, di migliori o di più efficaci. Ci sono, è vero, soprattutto in Occidente, gravi limitazioni allo sviluppo interiore, per tutte le ragioni che sappiamo: conta di più l'avere dell'essere, conta di più comprarsi la macchina bella che essere felici, o forse sono soltanto sostituzioni, mi compro la macchina per essere felice. Queste sono limitazioni su cui molti, se non tutti, sono d'accordo. Scintille di verità,

in questo campo, ce ne sono molte; ma tocca che ciascuno le esperisca da sé, perché non sono trasmissibili e, tutt'al più, qualcuno ti può consigliare di diventare cattolico, islamico, ebreo o agnostico: ma la scelta finale spetta a te.
Ciao
Tagt

--

Namárië Valinor

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 14:50:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'-Correzione
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 14:50:48 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto
>Correzione:

>*NON* essere in grado di ammettere che, sì, esistono da
>> sempre eventi e fenomeni, nel cielo e sulla terra, che sfuggono ai

Ah, "cielo" va bene così, allora?

saluti,
Peltio

From tides@ngi.it Mon Dec 09 14:56:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 13:56:01 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:xgPI9.46438\$fa.1465327@news1.tin.it...
> Nel filmato dei frammenti della Soyuz, si nota un punto luminoso
> lampeggiare, qualcuno dice che quello è l'UFO.
> Ingrandendo e rallettando una buona parte dei fotogrammi che lo
ritraggono,
> si nota chiaramente di cosa si tratta, è un frammento incandescente che
si
> sposta all'interno ed all'esterno della "coda luminosa" occultandosi e
> apparendo successivamente (da qui l'impressione del lampeggio).

Anche io l'avevo ipotizzato, però è così luminoso in certi fotogrammi che mi pare strano che non si veda anche la scia che dovrebbe produrre, o almeno che dovrebbe produrre decisamente con più evidenza..

> Ho selezionato pure qualche fotogramma del filmato WTC, anche qui
> ingrandendo e rallentando, a parer mio si capisce di cosa si tratta (per
> Giusi è un UFO e mi odia per questo:-))).

Un F16? :)

Scherzi a parte.. Ma ci sono, o ci sono stati, aerei o prototipi di aerei
con forma completamente discoidali? Di semidiscoidali ne ho visto uno ma mi
chiedevo se ce ne fossero proprio come in quel video.

From claudio.emiNOllozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 15:04:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: C_l_a_u_d_i_o_E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOllozziSP@Myahoo.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:04:55 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 14:31:41 +0100, buffone@buffone.it (buffone)
wrote:

>Se uno va in giro dicendo di essere un alieno è un truffatore o un malato
>di mente (che necessita di cure), in ogni caso è nocivo a questa società e
>va rinchiuso e buttata via la chiave.

Non e' stato provato che gli alieni non esistono. E' possibile che
degli alieni vivano in mezzo a noi. Non e' vietato affermare di essere
degli alieni. E' possibile che alcuni alieni siano addirittura
migliori della media di noi.

>Stessa sorte a chi crede a questo tipo di cose e gli da corda.
>quindi io per te sarei un imbecille? sono un imbecille perchè mi rifiuto
>di credere a un pazzo furioso?

No, sei un imbecille perche' pensi che della gente accorrerebbe a
versare denaro per riparare un'astronave guasta. Ti devo spiegare
perche'?

>fatti delle domande prima di scrivere e chiediti se anche tu non hai
>bisogno di cure.

Mi sono fatto le domande ed ho pure trovato alcune risposte, quelle
che leggi qui sopra.

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 15:14:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 14:14:21 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:

- > Perché non ricercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza
- > ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

Perché è così. Se iuo dico che la Luna è fatta di formaggio devo dimostrarlo, non posso pretendere che siano gli altri a dimostrare che la mia ipotesi è sballata.

- > Massivan è stato molto chiaro su alcune cosette

Non è stato chiaro per niente. Non ha fornito altro che parole in libertà.

- > D'accordo che quanto lui dice non dimostra l'ipotesi, ma smentisce però
- > completamente le vostre affermazioni contrarie all'ipotesi, basate su
- > ignoranza tecnica e delle possibilità esistenti.

Non ho capito assolutamente cosa hai voluto dire.
Esempi concreti, please.

- > usando 'prove' false del fatto che fosse una ciarlatanata. Ma poi,
- > insistiate sul fatto che solo gli altri devono portare prove...

Continuo a non capire il ragionamento circonvoluto.

- > Insomma, non vi pare che sia un modo di ragionare molto carente?

Del tuo, mi dispiace, non ho capito niente.

- > Scusatemi, ma io la vedo così.

E' una visione molto oscura e labirintica.

- > E' come dare della matta ad una donna che dice di esser stata violentata,
- > ma si è decisa a dirlo dopo un po' di tempo e non ha alcuna prova a
- > riscontro.
- > A quel punto, nessuno dovrebbe interessarsi al caso e dovrebbero dirle
- > d'andare a farsi ricoverare...

Se è vero mi dispiace per lei, ma se come prova ci sono solo le sue parole e nient'altro che quelle, nessuna legge al mondo potrà mai condannare nessuno. Oppure no? Anch'io come Eugenio ricordo che Sofri è stato condannato solo per le parole di un "pentito", senza nessuna prova. Consiglio di leggere "Il giudice e lo storico" di Carlo Ginzburg.

- > Mentre sulle missioni Gemini non ci sono dubbi, ci sono moltissimi dubbi
- > sulle Apollo e tali dubbi hanno ragion d'essere. Ci sono molte prove
- > circostanziali.

Portale.

- > Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori
- > esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
- > missione di successo...

Dove l'hai letto? Quali "missili" sarebbero esplosi?

L'abitacolo dell'Apollo 1, dove morirono Grissom, White e Chaffee si incendiò per una perdita di ossigeno. Era il 27 gennaio 1967.

Prima dell'Apollo 11 che raggiunse il suolo lunare nel luglio del 1969 c'erano già state molte altre missioni Apollo di successo:

Apollo 7 (11-12 ottobre 1968): Primo volo umano della serie Apollo. Orbita terrestre, collaudo del missile vettore e della capsula a tre posti.

Apollo 8 (21-27 dicembre 1968): per la prima volta venne circumnavigata la Luna.

Apollo 9 (3-13 marzo 1969): Primo volo dell'intero veicolo Apollo, Lem compreso.

Apollo 10 (18-26 maggio 1969): Prova generale dello sbarco. Il LEM si portò a una distanza di soli 15 chilometri dalla superficie lunare. Primi grandi servizi fotografici con immagini ravvicinate del nostro satellite.

http://www.apolloarchive.com/apollo_gallery.html

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 15:21:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 14:21:08 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:Rh1J9.65196

> Anche io l'avevo ipotizzato, però è così luminoso in certi fotogrammi che mi

> pare strano che non si veda anche la scia che dovrebbe produrre, o almeno

> che dovrebbe produrre decisamente con più evidenza..

E poi ti alteri se dico che per te è o un UFO o un UFO :-)))

Se prendi un tizzone (al color rosso)e lo lanci in aria, non lascia scia, se diventa più freddo, si vede il fumo (quando puoi fai la prova :-))).

Bando alle ciance, se vuoi ti mando i fotogrammi rallentati ed ingranditi (con Premiere), forse col tuo programma hai difficoltà.

Altre persone mi hanno detto che è un'AEREO, io noto chiaramente quasi metà di un "Tonneau" (rotazione sull'asse).nella virata a sn.

A me non interessa avere ragione per forza, se avessi dei dubbi, lo

direi.
Il dubbio è se è un F 16 od un F 18, le dimensioni sono abbastanza simili.

E' anche strano che una civiltà *extraterrestre* che viaggia nello spazio, crei veicoli con combustione interna così evidente (la scia di fumo lasciata).....molto strano:-))

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 15:24:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 15:24:02 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...
>]CUT]
>è venuto il momento di
>chiarirvi un po' la situazione riguardo ad ARBEL.

ok, vediamo

>1) ARBEL non è il maestro ne capo di nessuna setta, e tutti coloro che
>frequentano il suo gruppo MSN (me compreso) sono persone interessate
alla
>sua storia;

e fin qui non me ne può fregare di meno. Ma che quasi tutti i pargoletti
provenienti dai forum arbelliani siano un po' troppo devoti alle balle
spaziali del loro "non-maestro" è evidente a tutti qui su IDU

>2) Su AvdL non si officiano riti o cazzate simili, ci si discute, ci si
>confronta, ci si scherza, tutto qui, nessuno di noi è costretto o fa
cose
>ritenute dannose a se stessi o ad altri

bene. Comunque a me risulta che arbellone abbia richiesto "aiuto" da
parte dei "credulones" dei suoi vari forum per propagare e difendere le
sue balle spaziali qui su IDM. E in effetti c'è un proliferare di
newslandini.

>E tanto per essere più precisi, gli unici che minacciano siete solo VOI
>(non c'è bisogno neppure di fare nomi, sarà presto evidente dopo questo

>msg...)

ennò caro mio, troppo facile insultare in modo generalizzato come fai tu (che poi tra l'altro non replichi mai alle critiche che ti vengono fatte). Io quando dò del coglione a qualcuno lo faccio chiarendo bene di chi si tratta, tu sei il bambino che lancia il sasso e nasconde la mano. Cerca di crescere se puoi.

>con il vostro infantile e falso tentativo di essere preoccupati per
>il prossimo, ma che in realtà è solamente un puerile atto di
provocazione,
>nulla di più.
>Che foste così abietti l'avevo capito, ma giunti a questo punto ne ho
la
>conferma definitiva.

se non spieghi con chi ce l'hai e perchè le tue parole sono inutili.
Io di abietto vedo attualmente il tuo comportamento.

>Sono le persone come voi che deprimono giorno per giorno l'NG, qui non
>venite per discutere ma solo per provocare, siete degli animali allo
stato
>brado, vi ci vedo bene solo in un circo insieme a qualche scimpanzé,
altro
>che discutere civilmente di UFO...

se non spieghi con chi ce l'hai e perché le tue parole sono inutili.
E quanto agli scimpanzé non citarli a sproposito perché alcuni di loro
sono più intelligenti di alcuni esseri umani.

ciao
Giancarlo

From buffoni@buffoni.it Mon Dec 09 15:29:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: buffoni@buffoni.it (buffoni)
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:29:36 +0100

Boccalone!!!!
Un giorno ripenserai a quanto sei stato stupido e capirai che ho ragione.
Alieni in visita sul nostro pianeta che decidono di prendere contatto con
l'umanità tramite un gruppo di discussione italiano super sconosciuto...ma
per favore!
Anch'io quando avevo 15 anni credevo in queste scemenze ma oramai diffido
di chi dice di essere un alieno e di chi chiama gli alieni per nome.

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i wrote:

> On Mon, 09 Dec 2002 14:31:41 +0100, buffone@buffone.it (buffone)
> wrote:

> >Se uno va in giro dicendo di essere un alieno è un truffatore o un malato
> >di mente (che necessita di cure), in ogni caso è nocivo a questa società e
> >va rinchiuso e buttata via la chiave.

> Non e' stato provato che gli alieni non esistono. E' possibile che
> degli alieni vivano in mezzo a noi. Non e' vietato affermare di essere
> degli alieni. E' possibile che alcuni alieni siano addirittura
> migliori della media di noi.

> >Stessa sorte a chi crede a questo tipo di cose e gli da corda.
> >quindi io per te sarei un imbecille? sono un imbecille perchè mi rifiuto
> >di credere a un pazzo furioso?

> No, sei un imbecille perche' pensi che della gente accorrerebbe a
> versare denaro per riparare un'astronave guasta. Ti devo spiegare
> perche'?

> >fatti delle domande prima di scrivere e chiediti se anche tu non hai
> >bisogno di cure.

> Mi sono fatto le domande ed ho pure trovato alcune risposte, quelle
> che leggi qui sopra.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 15:31:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 14:31:46 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio

> . Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori
> esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
> missione di successo...

Ti dispiace dirmi dove hai trovato questa notizia?
Ho in casa di mio fratello, tutte le annate di Interconair dal 1967 in poi
(rivista aereonautica, armamenti etc) ed un particolare così importante
sarebbe senz'altro riportato .), non l'ho mai letto.

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 15:34:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 15:34:35 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>Massivan, il "vaticinio" di quale "saggio" mi hai quotato?...
>Giancarlo?...*QUEL* Giancarlo?!....;-)

o Sommo Vate(r) il mio spirito esulta.
Ma siccome non hai mai il coraggio e l'onestà intellettuale di replicare
ai miei post, lasciami dire che ti comporti da disonesto
(intellettualmente) e vigliacco.

>Vabbè, meglio passare ai "contenuti", se così vogliamo chiamarli....

passiamoci.

>Nulla di più aleatorio quanto i "fatti", in determinate situazioni di
>"incrostazione mentale". Essere in grado di ammettere che, sì, esistono
da
>sempre eventi e fenomeni, nel sielo e sulla terra, che sfuggono ai
paradigmi
>scientifici non è da menti al massimo dell'intelligenza umana.

LOL
della seria AB si dà del cretino da solo. Peltio prenda nota per le faq
:-)

> Ma, al di là
>di questo, l'uovo diventa sodo dopo circa 9 minuti di cottura.

Cottura? LOL

>>Interessante, poi, la tua osservazione provocatoria quanto vera,
>Massivan... E' chiaro, comunque: che il fumo provochi il cancro lo si é
>"scientificamente scoperto" quando faceva comodo e la cosa era
abbastanza in
>linea con il mutamento delle tendenze di pensiero.
>C'è una scienza prostituta e ci sono pseudoscienziati papponi.

e ci sono fattucchieri taroccati disonesti intellettualmente, bugiardi e
vigliacchi che sguazzano nella pseudoscienza per trovare PGP.

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 15:46:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 15:46:34 +0100

kat ha scritto nel messaggio ...

>ok....bacio le mani e chiedo scusa

scuse poco credibili, e anche il tuo personaggio è poco credibile come si vedrà più avanti.

>ma non so se ho citato nik di frequentatori della chat misteri so solo che

>tra quei nik c'era anche il vostro arbel tanto è vero che lui se ne è ben

>guardato di fare la tua osservazione

anzitutto arbel non è affatto mio, poi tra i nick che hai citato ci sono quelli di miei cari amici ai quali dovresti chiedere scusa per accomunarli ad arbel. Inoltre mi piacerebbe tanto sapere perchè hai accomunato queste persone, che come me non frequentano le chat-forum di arbel, ad arbel. Mi sembri davvero in malafede.

>e poi dovrei chiedere scusa di cosa

>citare dei nik è un'offesa?.....

Se accomuni i nick di persone note a gente come arbel sì bello mio , per me è un'offesa.

>il piccolo lo ha abbondanato solo un nik sinai!

E allora cita solo i nick degli arbel-fan magari.

>le foto non si pubblicano qui?

>mah!

>chi se ne frega

il trollometro va fuori scala.

>da qualche parte si pubblicheranno pure

>non certo nella bacheca della parrocchia!

>cmq complimenti.....tutti uniti e compatti!

>non pensavo di suscitare tanta attenzione

>è proprio vero.....

>è come dice arbel "la consapevolezza di fare parte di un insieme"

>spesso questo insieme per chi lo vive da fuori ha un altro nome!

Come troll sei scarso, non ti rendi nemmeno conto della contraddizione

tra l'attaccare arbellone (come fingevo di fare inizialmente) e citarne la parola come fonte di saggezza (quando è uno dei più noti ballisti che sia passato qui su IDU).

Per il resto, vista la tua incapacità di rispondere alle contestazioni pertinenti, ritiro fuori (pare proprio che serva in questi giorni di rinascita delle balle arbelliane) il vecchio detto:
"Troppi troll postano da newsland, non meriti altre risposte"

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 15:48:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 15:48:14 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...
>
>"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
>news:2788vu0eug1giruojijhvkn57ho1e9l498@4ax.com...
>> Essere accomunati ad arbel **E'** un'offesa. Accomunami a qualcun
>> altro, che se ne riparla.
>
>(ô__ô) carina come sempre....

più che altro chiara come sempre.
E se il tipetto di newsland avesse citato anche il mio nick mi sarei offeso pure io.

ciao
Giancarlo

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 15:48:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BASTA ARBEL!!!!!!
From: buffone@buffone.it (buffone)
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:48:45 +0100

Una volta per tutte per ARBEL!

Basta ci hai rotto con i tuoi deliri cosmici con cui inganni una marea di boccaloni, chiunque dotato di un minimo di sale in zucca o chiunque dotato di un minimo di senso critico può capire che sei solo un mitomane o un truffatore.
Proviene da Sirio? Sei un alieno? Bene! Allora tornaci, se gli alieni sono

come te sono certo del fatto che fino a questo momento mi sono sempre sbagliato su di loro.

Mi sono sempre immaginato gli alieni come più evoluti di noi o perlomeno molto più intelligenti.

Sia chiaro io non escludo che esistano nell'universo altre forme di vita, non sono uno scettico di natura ma sono dotato di buon senso.

Mi rifiuto di credere che un alieno venga sull'insignificante pianeta Terra solo per sparare CAZZATE (passami il termine) su questo forum.

Se sei veramente un alieno allora prendi il tuo disco volante e vola sopra le sedi della Mediaset per farti filmare invece di startene tutto il giorno seduto davanti al tuo PC a inventare una palla dopo l'altra.

Tu ti diverti, sapendo di mentire, ma a molte persone STAI FACENDO MOLTO MALE!!!!!!

Non tutti sono in grado di riconoscere la realtà dalla fantasia, soprattutto i più giovani e stai ingannando e rovinando una miriade di persone (io mi chiedo...ma i genitori dei vari "sonotranoi" e altri non fanno niente?).

Vedi di piantarla una volta per tutte altrimenti altrimenti ci mettiamo io e altre persone di questo forum d'accordo e ti rintracciamo e ti denunciando per abuso della credulità popolare e non vorrei essere in te se venisse fuori che a qualcuno hai spillato dei soldi (spero di no per te).
OCCHIO!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 15:50:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 14:50:25 GMT

"l'amico di kit" <selopija@jefaunculocosi.it> ha scritto nel messaggio
[news:at0sd4\\$as8\\$1@news.newsland.it](mailto:news:at0sd4$as8$1@news.newsland.it)...

> caro arbel

> sarò inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio

> non si trova da qualche mese

> La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il

> nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di

> stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o

adepti

> Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che

> l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna

> correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi

> i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti

> dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po

> di pazienza si possono identificare

> credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che

> di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero

> Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando

> Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto
> solo danni....tangibili!

1. Se quello che stai dicendo non è vero sei un emerito imbecille, un personaggio da asilo che ha molto tempo da perdere e spero che, in questo caso, chi è stato chiamato in causa proceda legalmente nei tuoi confronti. Mi auguro che questo ti farà passare la voglia di fare scherzi idioti.

2. Se quello che dici è vero mi dispiace per questa famiglia, ma prima di accusare direttamente qualcuno dovresti sapere che ciò che dice Arbel non è molto diverso da quanto asseriscono ormai da anni molti studiosi del cosiddetto "complotismo" (NWO, massoneria, etc.). Trovi quindi molti libri, ma anche molto materiale su internet.

Quando vedo Cecchi Paone (vi viene un rigurgito solo a nominarlo) a "La macchina del Tempo" (una perlinea nel glorioso panorama televisivo italiano) mi viene anche a me la voglia di mandare a fan culo tutto, perché dico dentro di me che non c'è speranza fino a che si dà voce a certi personaggi, ma egli, aimè, rientra in una corrente di pensiero e non può essere l'unico capo espiatorio delle stronzate che dice.
Comunque se mi suiciderò, la colpa è di Cecchi Paone ;-)

Leonard Sersani

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 15:58:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 15:58:57 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>se sai leggere io ho minacciato proprio nessuno e tantomeno te che non
sei
>il tizio
>che svalvola.

se sai leggere quel che scrivi, invece hai proprio accomunato Kit al
"tizio che svalvola".

Hai scritto infatti:

"credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro,
non
abbiano idea
con che cosa stanno giocando."

e più avanti parole un pochino minacciose:

"Tanto per fugare ogni dubbio e fraintendimento, vi chiarirò che non
sarò io
a far pagare
un qualsivoglia prezzo a questi quasi sicuramente abdocti.

Questo è compito di chi è qui per proteggerci e per toglierci problemi di disturbo di questo genere."

Insomma, i pacifisti e le persone serene non parlano come te caro mio.

ciao
Giancarlo

From claudio.emiNOliozziSP@Myahoo.it Mon Dec 09 16:04:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio.emiNOliozziSP@Myahoo.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:04:54 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 15:29:36 +0100, buffoni@buffoni.it (buffoni) wrote:

>Boccalone!!!!
>Un giorno ripenserai a quanto sei stato stupido e capirai che ho ragione.

Vedremo.

>Alieni in visita sul nostro pianeta che decidono di prendere contatto con
>l'umanità tramite un gruppo di discussione italiano super sconosciuto...ma
>per favore!

Di' ad Arbel un sistema migliore, se lo conosci. Magari avra' piu' successo.

>Anch'io quando avevo 15 anni credevo in queste scemenze ma oramai diffido
>di chi dice di essere un alieno e di chi chiama gli alieni per nome.

Certo, tutti gli alieni che hai incontrato ti hanno sempre e soltanto preso in giro.....capisco.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 16:09:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:09:34 GMT

"buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio
news:at2ah0\$ehc\$1@news.newslanland.it...
> Una volta per tutte per ARBEL!

>Basta ci hai rotto con CUT

Quello che dici tu, lo pensano la maggioranza degli utenti IDU (da quanto segui questo Ng?), non è una novità.

Hai fatto un'affermazione grave riguardo questo/a Sinai, se hai delle prove, faresti bene a tirare fuori, altrimenti è meglio che taci.

Accetta chi critica il tuo utilizzo di newslang per postare, non può essere diversamente, è il mezzo preferito dei fake di Arbel

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 16:10:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 16:10:25 +0100

buffone ha scritto nel messaggio ...

>Volevo aggiungere che è grazie a individui come te ARBEL che l'ufologia non

>potrà mai diventare una disciplina seria studiata dagli scienziati.

In effetti questo è quel che ottengono i fuffari. Spargono tanta fuffa da sotterrare così sotto una montagna di guano indistinto anche quei fenomeni che qualche scienziato altrimenti potrebbe pensare di investigare con serietà e fatica. E' per questo che anche a me stanno sulle scatole i fuffari (sia quelli ingenui che i furbacchioni in cerca di PGP).

ciao

Giancarlo

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 16:17:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: buffone@buffone.it (buffone)

Date: Mon, 09 Dec 2002 16:17:58 +0100

Guarda Stefano che ti confondi con qualcun'altro.

Non ho mai fatto affermazioni riguardo a Sinai (vai a ricontrollare per favore).

Io so quello dell'F86...ti ricordi? :)

PS

E' vero, molti su questo forum la pensano come noi riguardo ad ARBEL ma nessuno fa niente per fermarlo!

A noi le sue affermazioni possono solo farci sorridere ma altri potrebbero rovinare la loro esistenza grazie alle sue idiozie.

stefano grossi wrote:

> "buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio
> news:at2ah0\$ehc\$1@news.newsland.it...
> > Una volta per tutte per ARBEL!
> > Basta ci hai rotto con CUT

> Quello che dici tu, lo pensano la maggioranza degli utenti IDU (da quanto
> segui questo Ng?), non è una novità.
> Hai fatto un'affermazione grave riguardo questo/a Sinai, se hai delle
> prove, faresti bene a tirale fuori, altrimenti è meglio che taci.
> Accetta chi critica il tuo utilizzo di newsland per postare, non può
> essere diversamente , è il mezzo preferito dei fake di Arbel

> Ciao

> Stefano

> --

> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From arecibo@despammed.com Mon Dec 09 16:19:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 15:19:46 GMT

Il Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100, buffone ha scritto:

> Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
> non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.

con quale accusa?

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 16:20:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: buffone@buffone.it (buffone)

Date: Mon, 09 Dec 2002 16:20:07 +0100

Non avresti potuto scegliere parole migliori!
Ottima descrizione di individui come ARBEL.

Giancarlo Albricci wrote:

- > buffone ha scritto nel messaggio ...
- > >Volevo aggiungere che è grazie a individui come te ARBEL che l'ufologia
- > non
- > >potrà mai diventare una disciplina seria studiata dagli scienziati.

- > In effetti questo è quel che ottengono i fuffari. Spargono tanta fuffa
- > da sotterrare così sotto una montagna di guano indistinto anche quei
- > fenomeni che qualche scienziato altrimenti potrebbe pensare di
- > investigare con serietà e fatica. E' per questo che anche a me stanno
- > sulle scatole i fuffari (sia quelli ingenui che i furbacchioni in cerca
- > di PGP).

- > ciao
- > Giancarlo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From buffone@buffone.it Mon Dec 09 16:23:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: buffone@buffone.it (buffone)
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:23:17 +0100

torna da Arbel...va! che è meglio.
Spero vivamente che alcune cose che ho letto oggi non siano vere su questo
individuo e ce sia solo un fake.

apostolo wrote:

- > buffone wrote:

- > [...]

- > > OCCHIO!

- > Piantala buffone!

- > apostolo

> --

- > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 16:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:23:19 GMT

"buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio

> Non ho mai fatto affermazioni riguardo a Sinai (vai a ricontrollare per
> favore).

Azzo, chiedo scusa, allora c'è un pò di confusione!

> Io soo quello dell'F86...ti ricordi? :)

Ricordo bene, ho sempre pensato che mi stavi prendendo in giro, ma chi sei?
Se vuoi scrivimi in privato.

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From IlTuomessgèstatochiaro@adessosparisci.it Mon Dec 09 16:29:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: IlTuomessgèstatochiaro@adessosparisci.it (Abdocto)
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:29:58 GMT

> sinai caro arbel è un maschiaccio non un maschio
> nel senso che una donna che abbandona il suo figlioletto prova a definirla
> tu
> riguardo alla sua identita si è piu che sicuri visto che nelle sue
> chattate estrapolate dal pc(da cui la tua adepta era convinta di aver
> cacellato tutto)parla al femminile come persona e come argomenti e se
> insiste qualcuno provvedera a renderle pubbliche qui insieme alla sua foto

Dovresti impegnarti di piu' per risultare credibile lo sai?

Il nick SINAI posso metterlo anch'io e le conversazioni possono essere anche
modificate con qualsiasi programma di videoscrittura.

Se vuoi domani mando su un newsgroup una conversazioen fatta da me e da te

completamente inventata, vuoi?

Adios Bello

> l'importante è sceglierne una e andarsi a far in culo!
> l'amico di kit

P.s. Cerca di essere piu' civile, siamo in un newsgroup e il tuo modo di parlare non rispetta le regole della netiquette.

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ahio@lol.ot Mon Dec 09 16:35:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:35:40 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 15:19:46 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Mon, 09 Dec 2002 13:39:57 +0100, buffone ha scritto:
>
>> Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
>> non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.
>
>con quale accusa?

abuso di credulita' popolare per iniziare.

From vaiviao@viagra.com Mon Dec 09 16:36:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: vaiviao@viagra.com (Abdocto)
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:36:15 GMT

Il 09 Dic 2002, 15:48, buffone@buffone.it (buffone) ha scritto:
> Una volta per tutte per ARBEL!

L'unico buffone qui dentro sei tu a partire dal tuo nick, ti prendi in giro da solo.

Poco credibile direi.

Continua a perdere tempo

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Mhhh ultimamente questo servizio è molto usato, chissa come mai?
Ma gli ip che ci sono dietro saranno gli stessi?

Con una bella ricerchina chissa' che scoperte che si potrebbero avere.

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From ahio@lol.ot Mon Dec 09 16:39:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:39:56 GMT

Ma quando "qualcuno" vuol far credere a qualcun altro che siano vere storie *particolari* (stregoneria , veggenza, pratiche magiche in generale, storie di alieni e via dicendo) non si cade nel reato di ABUSO DI CREDULITA' POPOLARE , che e' punito dalla legge?

Ciao e Grazie

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 16:41:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:41:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...
> In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo
> sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di
> impostazione scettica ha affermato:
>
> "....l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci
> crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne
> parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po' vecchie."
>
> Mi permetto di dissentire. E fermamente.
> Chi l'ha detto?... Con quale autorità?... E, infine, PERCHE' si dovrebbe
> rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo
pseudo
> dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che
> poco o nulla s'adegna a nuovi, possibili, scenari di conoscenza?

CUT

Antonio, non credo che tu adesso sia sulla strada giusta. Pensare di poter dire qualsiasi cosa senza il sostegno di elementi concreti, pretendendo di essere creduti è quantomai poco etico e soprattutto irrispettoso verso le persone che hanno dedicato a volte la propria vita per dimostrare certe teorie.

Credo comunque che il punto non sia questo. Siamo perfettamente d'accordo sul fatto

che esistano persone vittime del dogma scientifico e che bontà loro, sono per definizione andicappati, nel senso che sono limitati nella capacità di andare oltre le mura di quella che io chiamo "Città del Vaticano della scienza ortodossa". E' sbagliato demonizzare la scienza, è un prezioso strumento e guai se non ci fosse, ma ciò che va condannato è il bigottismo scienista del quale pare siano preda certi individui (vedi Cecchi Paone...Dio come lo odio!!) e non è questione di volontà, il problema è il limite della

propria coscienza. Le mura della città si allargano sempre di più ed è palesemente un limite pensare che non ci sia niente oltre.

Ho parlato di etica, perchè anche chi ha la capacità di avventurarsi oltre il muro può prendere delle cantonate a volte anche in buona fede, quindi è necessario raccogliere elementi concreti anche e soprattutto in relazione alle proprie convinzioni. E' un viaggio nel quale ci si confronta prima con se stessi che con gl'altri.

Il punto quindi non è la prova in sè, ma è il diverso metro di valutazione che si usa per giudicare certe prove. Dopo le prove che sono state presentate come si fa per esempio a pensare che i crop sono tutti di origine umana, come si fa a pensare ancora che le piramidi siano state costruite dagli egiziani?! C'è chi nega l'evidenza o non considera affatto anche solo prove indiziarie e questo è deplorabile.

E' necessario in una materia come questa fare un distinguo. Non possiamo mettere sullo stesso piano la questione crop circles e uno che dice di andare sulla luna una volta al mese in bicicletta. Il distinguo sta proprio nelle prove che si possono raccogliere a sostegno delle affermazioni. Io potrei sognare una volta al mese di andare sulla luna in bicicletta ed essere estremamente convinto, ma se non ho qualche elemento concreto che mi convinca che ciò che ho vissuto è reale, se sono una persona di buon senso, sarò io il primo ad essere convinto che ho immaginato tutto. Diverso sarebbe se mi svegliassi con un pugno di sabbia lunare (dopo le analisi) in mano :-))

L'argomento non è comunque esauribile in poche righe...

Ti saluto.

Leonard Sersani

From weeee@bastaMopero.it Mon Dec 09 16:42:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: weeee@bastaMopero.it (Abdocto)

Date: Mon, 09 Dec 2002 15:42:39 GMT

Il 09 Dic 2002, 16:23, "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto:

>

> "buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Non ho mai fatto affermazioni riguardo a Sinai (vai a ricontrollare per
> > favore).

> Azzo, chiedo scusa, allora c'è un pò di confusione!

>
> > Io soo quello dell'F86...ti ricordi? :)
>
> Ricordo bene, ho sempre pensato che mi stavi prendendo in giro, ma chi sei?
> Se vuoi scrivimi in privato.
>
> Stefano
> --
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Hey "buffone" non ti offendere ti sto chiamando solo per nome :)
Torna a fare volare i tuoi aerei allora, torna al tuo vero nick, torna da dove sei venuto.

Non permetterti di salutare il grossi, lui mica è come te che posta da newsland, lui si che di aerei ne capisce :)

Scusami stefano, ma la precisazione era d'obbligo.

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 16:49:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:49:44 GMT

"|Epoch|" <ahio@lol.ot> ha scritto nel messaggio
news:65e9vuskfcpp5cqa4todjlh4mifdc1m7g@4ax.com...
> Ma quando "qualcuno" vuol far credere a qualcun altro che siano vere
> storie *particolari* (stregoneria , vegggenza, pratiche magiche in
> generale, storie di alieni e via dicendo) non si cade nel reato di
> ABUSO DI CREDULITA' POPOLARE , che e' punito dalla legge?

Solo se spilli soldi e solo se è provato dai fatti che vendi capacità che in realtà non hai.
Cosa diversa sono i libri: lì puoi scrivere qualsiasi cosa, purchè non vi siano gli estremi per accuse di diverso genere.

Leonard Sersani

From ahio@lol.ot Mon Dec 09 16:50:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:50:25 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 15:49:44 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

>Solo se spilli soldi e solo se è provato dai fatti che vendi capacità che in
>realtà non hai.
>Cosa diversa sono i libri: lì puoi scrivere qualsiasi cosa, purchè non vi
>siano gli estremi per accuse di diverso genere.
>
>Leonard Sersani
>

Se spilli soldi ricadi in truffa! e' un altro reato

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 16:52:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:52:51 GMT

"Abdocto" <weeee@bastaMopero.it> ha scritto nel messaggio

> Non permetterti di salutare il grossi, lui mica è come te che posta da
> newslan, lui si che di aerei ne capisce :)
>
> Scusami stefano, ma la precisazione era d'obbligo.

Arbel&co eh? :-))))

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From sonounfake@fake.it Mon Dec 09 16:53:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: sonounfake@fake.it (Abdocto)
Date: Mon, 09 Dec 2002 15:53:04 GMT

> okok
> continue a rispondere così almeno tutto diventa più affascinante quando
> verranno pubblicate le chiacchiere..... e le foto
> sai....a differenza di tanti teorici per fortuna in giro c'è ancora molta
> gente pratica che più del supporto delle chiacchiere si avvale di prove
> concrete
> nessuno ha detto che alcuni nik sono fake di arbel
> di sicuro si sa il sesso di sinai visto che questo era il punto della
> discussione
> e ancor più sicuro è che sinai.....non andrà di certo dicendo che ha
> abbandonato un figlio piccolo tanto a lei che importa, lei deve rincorrere
> i vostri sogni

> nel dubbio come mi sembra di capire ci sia.....solo le autorità
> competenti potranno accertare la verità
> e poi c'è sempre striscia che ha pronto un tapiro
> saluti kat
> > <http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>
>

Il problema della tua credibilità è partito proprio dai nick hai messo assieme dei nick che non centrano nulla con arbel e da qui la dimostrazione che vuoi solo passare il tempo, spero ti senta gratificato adesso.

Strisci giusto a te sta a pensare, ma certo ce vivi in un mondo tutto tuo. Aspettiamo dunque le foto, e le chattate, anzi aspettiamo anche l'articolo sul giornale.

Adesso sparisci

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sonounfake@fake.it Mon Dec 09 17:03:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: sonounfake@fake.it (Abdocto)
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:03:03 GMT

> a me piacciono altri "insiemi" dove ci sono altri valori al centro delle
> discussioni tanto è vero che sto solo cercando di dare una mano ad un
> amico
> e dall'altra parte che trovo?
> tutti pronti e armati solo per aver citato alcuni nick senza peraltro
> offenderli.....evviva la solidarietà!
> siete proprio un bell'insieme!

L'unica solidarietà' che ti puoi meritare è quella di non essere preso in considerazione.
Se vuoi aiutare veramente qualcuno, impara a rispettare prima gli altri.

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Mon Dec 09 17:03:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:_Snobbare_i_miei_post_significa_infischinarsene_della_ve?=
=?ISO-8859-1?Q?rit=E0.?=
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:03:34 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 04:46:22 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message <4n78vugerrqbdskqdcjtg10o50tfuc4835t@4ax.com>:

>Urgh!!! Leggo solo ora... La Lorella si chiamava Trevani, quella di
>Mika e' una boutade e conferma - se mai ce ne fosse stato bisogno - la
>sua natura puramente trollesca.

>Che aspettate a plonkarlo in massa? :o)

Di chi parli, scusa?

Leonardo perplesso

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 17:20:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:20:54 GMT

"|Epoch|" <ahio@lol.ot> ha scritto nel messaggio
news:due9vuk4d9atp6eqq12ldcbm7poglqumif@4ax.com...

> On Mon, 09 Dec 2002 15:49:44 GMT, "Leonard Sersani"

> <leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

>

> >Solo se spilli soldi e solo se è provato dai fatti che vendi capacità che
in

> >realtà non hai.

> >Cosa diversa sono i libri: lì puoi scrivere qualsiasi cosa, purchè non vi

> >siano gli estremi per accuse di diverso genere.

> >

> >Leonard Sersani

> >

>

> Se spilli soldi ricadi in truffa! e' un altro reato

Credo che l'attuale legge preveda per il reato di abuso di credulità popolare semplici sanzioni amministrative o in casi più gravi l'arresto fino a tre mesi. La legge attuale è la 661. Si configura il reato quando tale abuso provoca disordine pubblico, oppure quando viene provato lo scopro di lucro. Nel caso di lucro, il confine con il reato di truffa è quindi molto sottile.

La proposta di legge al vaglio del parlamento prevede pene molto più gravi.

Leonard Sersani

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 17:26:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:26:11 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Credo che l'attuale legge preveda per il reato di abuso di credulità
> popolare semplici sanzioni amministrative o in casi più gravi l'arresto
fino
> a tre mesi. La legge attuale è la 661. Si configura il reato quando tale
> abuso provoca disordine pubblico, oppure quando viene provato lo scopro di
> lucro. Nel caso di lucro, il confine con il reato di truffa è quindi molto
> sottile.

Arbel, non ti offendere, ma vedo che l'argomento ti interessa :-))

Ciao

Il tuo amico
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
PS lo so che mi dirai che non sei Arbel:-))

From velvetboy80@hotmail.com Mon Dec 09 17:29:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: "Numero7" <velvetboy80@hotmail.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 17:29:53 +0100

"|Epoch|" <ahio@lol.ot> ha scritto nel messaggio
news:65e9vuskfcpp5cqa4todjlh4mifdc1m7g@4ax.com...
> Ma quando "qualcuno" vuol far credere a qualcun altro che siano vere
> storie *particolari* (stregoneria , veggenza, pratiche magiche in
> generale, storie di alieni e via dicendo) non si cade nel reato di
> ABUSO DI CREDULITA' POPOLARE , che e' punito dalla legge?
>
> Ciao e Grazie

Tanto peggio per il popolo che essendo un gregge di pecore si merita tutto
quello che gli capita.

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 17:37:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:37:18 +0100

buffone wrote:

- > Volevo aggiungere che è grazie a individui come te ARBEL che l'ufologia non
- > potrà mai diventare una disciplina seria studiata dagli scienziati.
- > Non so cosa ci sia lì fuori, magari gli UFO e gli alieni (sempre che
- > l'equazione UFO=alieni sia valida) ma in ogni caso la verità non la
- > troveremo mai grazie a te.
- > Vergognati perché oltre che ingannare degli adolescenti e renderli ancora
- > più introversi, dissociati e antisociali con i tuoi discorsi senza senso
- > stai rovinando un gruppo di discussione.
- > BASTA!

scusa tanto, ma tu da dove spunti? chi ti ha "creato"? questa è sicuramente la prima volta che scrivi in questo newsgroup perciò suppongo che ti limitavi a lurkare ...poi di punto in bianco te ne sei uscito con questa bella ramanzina sull'Arbel Cattivo e i poveri adolescenti introversi di AvDL.

Ti dico la verità: mi sembri costruito a tavolino.

Sicuramente sarai uno dei tanti che per fare numero qui dentro ha deciso di dare man forte agli ominidi. Complimenti!

In questo caso non meriti nemmeno risposta...tanto per farti capire chi sarebbe poi l'adolescente insicuro e frustrato.

Comunque se così non è, sei ingenuo e totalmente manipolato dagli eventi, più grossi di te. Non ti biasimo per questo.

Ma per favore stanne fuori: vi siete spalati merda addosso abbastanza anche senza questo tuo nobile contributo.

Lo dico per il vostro bene e per gli ultimi rimasugli del vostro povero bistrattato orgoglio.

con affetto e un po' di compassione

Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From semivatelado@hotmail.com Mon Dec 09 17:37:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: semivatelado@hotmail.com (nontuttuiofo)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:37:50 +0100

- > credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro, non

From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:42:39 GMT

> Ero cattolico e mi stava bene così. Poi, per una serie di circostanze che
> non è il caso di elencare, mi son trovato a non stare più bene nella
Chiesa
> e quindi ho deciso di non seguirla più, perché non soddisfaceva più le mie
> necessità spirituali.

Raccontala giusta per favore. La chiesa come qualunque altra religione
con molto seguito si é costruita una realtà economica di enorme portata
nella quale si nasce e si cresce ma non si può uscire, per il motivo che
occorrerebbe una "pulizia etnica" che ridurrebbe la popolazione del
90% perlomeno (in Italia). Ti immagini un conflitto di questo tipo, in
cui una minoranza sconfigge ed elimina una maggioranza simile?
Non puoi uscirne neppure rinunciando alla "corsie preferenziali" che
riserva ai più servili. Saresti "incluso" anche vendendo caldarroste
o facendo lo zampognaro.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 09 17:42:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischiarne della verità.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:42:44 +0100

On Mon, 09 Dec 2002 16:03:34 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>
wrote:

>Di chi parli, scusa?

Così facendo perdi alcuni dei discorsi più divertenti passati qui
sopra.

Peccato.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 17:46:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 16:46:58 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Ti dico la verità: mi sembri costruito a tavolino.

Tu invece mi sembri costruito a casa di Arbeluccio il Marzianello.

> Sicuramente sarai uno dei tanti che per fare numero qui dentro ha deciso

> di dare man forte agli ominidi.

Già sentita questa espressione :-)

>vi siete spalati merda addosso

OOhhhh , una signora non dovrebbe esprimersi così, sei una donna vero?
.-)))

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ma guarda un po' da dove scrive questa signora:-)

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From semivatelado@hotmail.com Mon Dec 09 17:47:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: semivatelado@hotmail.com (nontuttufo)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:47:39 +0100

> scusa tanto, ma tu da dove spunti? chi ti ha "creato"? questa è
> sicuramente la prima volta che scrivi in questo newsgroup perciò suppongo
> che ti limitavi a lurkare ...poi di punto in bianco te ne sei uscito con
> questa bella ramanzina sull'Arbel Cattivo e i poveri adolescenti
> introversi di AvDL.
> Ti dico la verità: mi sembri costruito a tavolino.
> Sicuramente sarai uno dei tanti che per fare numero qui dentro ha deciso
> di dare man forte agli ominidi. Complimenti!
> In questo caso non meriti nemmeno risposta...tanto per farti capire chi
> sarebbe poi l'adolescente insicuro e frustrato.
> Comunque se così non è, sei ingenuo e totalmente manipolato dagli eventi,
> più grossi di te. Non ti biasimo per questo.
> Ma per favore stanne fuori: vi siete spalati merda addosso abbastanza
> anche senza questo tuo nobile contributo.

Dimentichi che la merda che ci spliamo addosso potrebbe ricoprire anche
te e la tua combricola.

> Lo dico per il vostro bene e per gli ultimi rimasugli del vostro povero
> bistrattato orgoglio.

> con affetto e un po' di compassione
> Ankh

Con lo stesso affetto e la medesima compassione
nontuttiofo

> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 17:48:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:48:22 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> se sai leggere quel che scrivi, invece hai proprio accomunato Kit al
> "tizio che svalvola".
> Hai scritto infatti:
> "credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro,
> non
> abbiano idea
> con che cosa stanno giocando."

>> ciao
> Giancarlo

credo che Arbel abbia voluto scrivere "Kat"(nick 1) e "l'amico di Kit"
(nick 2) e non intendesse Kit Carson.
Tra l'altro Kat e l'amico di Kit hanno la stessa e-mail e pertanto sono lo
stesso imbecillone con due nick diversi per creare casino.
Mi auguro Kit Carson che non sia davvero amico tuo perchè se così fosse
anzichè aiutarti ti stà facendo fare figure barbine.

un saluto
Ankh
(da Newsland non per nascondersi ma per motivi di ufficio :-P)

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 17:52:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:52:11 +0100

Mika-hel wrote:

> "kat" <Pubblicaci queste benedete chattate, in cui sinai userebbe il
> femminile e la sua ipotetica foto, altrimenti Arbel rimane innocente fino a
> prova contraria.>

> Mika.

Mika, secondo te quanto varrebbe questa benedetta prova? Kat potrebbe
benissimo inventarsi di sana pianta tutta la famosa chattata e spedire la
foto di sua sorella.

E quindi siamo punto da capo. Finiamola qui e smettiamola di fare i
bambini per favore. (non mi riferisco a te Mika, ci mancherebbe! :-))

ciao

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Mon Dec 09 17:52:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 16:52:27 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100, selopija@jefaunculocosi.it (l'amico di
kit) wrote in message <at0sd4\$as8\$1@news.newsland.it>:

>correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi
>i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
>dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
>di pazienza si possono identificare

Ma ceeerto.

In particolare, il nick "abyormen", qualora uno volesse fare ricerche su
IRC, e' associato a qualcuno che scrive dalla sottorete 151.38.* ed usa,
come login su un sistema Unix, "Clem Momigliano". Appare ovvio che, come
minimo, sia qualcuno che ha letto e/o apprezza le storie di F. Sardelli.

origine

- > umana, come si fa a pensare ancora che le piramidi siano state costruite
- > dagli egiziani?

Non so se ti fa piacere o no sapere che i "pietraioioli" delle piramidi ancora oggi riescono in nove a posizionare con leve di legno un blocco da due tonnellate in 20 minuti e che le piramidi sono costruite con blocchi da quattro t.

(più interni) e da due t. (esterni) . Ho visto con i miei occhi l'operazione filmata

da una equipe da A2 che si è recata sul luogo per capire come sono state costruite. Il mistero è stato svelto non dalla scienza ma dai "cavatori" di

pietre

che abitano nei dintorni.

From sonounfake@fake.it Mon Dec 09 18:01:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: sonounfake@fake.it (Abdocto)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:01:25 GMT

- > Dimentichi che la merda che ci spiamo addosso potrebbe ricoprire anche
- > te e la tua combricola.
- >

Ma allora sei tu "buffone" ti senti chiamato in causa!!

- > Con lo stesso affetto e la medesima compassione
- > nontuttiofo

E io do la mia compassione verso di te.

Abdocto

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 18:03:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Abduction non solo rettiliane.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:03:18 GMT

Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di organizzazioni in grado di spiare chiunque risulti utile o necessario ai loro scopi e per fare ciò utilizzano animali. Ai poveretti viene impiantato un chip sottocute e dei circuiti integrati che lavorano in simbiosi col cervello soppiantandone la capacità di agire indipendentemente e secondo

propria volontà. Una volta che tali apparecchiature entrano in funzione, il povero animale si riduce a uno strumento nella mano della società che lo usa per procurarsi le informazioni che gli interessano, del resto chi mai si accorgerebbe di essere spiato da un cane. A questi animali si impiantano cristallini artificiali con camere micronizzate e presso-fuse all'interno del cristallino, l'animale funge anche come stazione di monitoraggio. La cosa più terribile è che tali esperimenti, purtroppo sono stati fatti anche sugli uomini, come avevo accennato nel mio post 'Tutto Ciò che la Scienza ci nasconde. La tecnologia nascosta infatti sta sviluppandosi sempre di più. Interventi di rilievo sul cervello umano sono ora possibili, con lo sviluppo della tecnologia utilizzata per creare la macchina che ha garantito la vista a MR. Jerry[il pensionato Newyorkese i cui nervi ottici non funzionavano] è infatti possibile fornire al cervello falsi stimoli far sentire infinitamente caldo o freddo ad una persona, abdurlo con la forza se con le buone non ci si riuscisse e al mondo comune sembrerebbe che questa persona sia diventata pazza, apparecchiature e diodi talmente piccoli da non essere rilevati neppure dalla tac.L'abduction dell'uomo ad opera dell'uomo è, a malincuore, una verità. Molte volte infatti film come 'Salto nel Buio' o alcune puntate di Star-Trek non sono frutto della fantasia del creatore ma basati su esperimenti che erano in fase di sviluppo ma che avvenivano davvero. La miniaturizzazione che nel '87 ai tempi di Salto nel Buio era solo in fase iniziale di sperimentazione e non aveva nè successo nè risvolti pratici, ora è invece una realtà. Fra una decina d'anni invece gli esperimenti sull'occultamento della materia, iniziati negli anni in cui Gene Roddenberry se ne era ispirato nell'episodio in cui L'Enterprise utilizza quel dispositivo occultante che gli permette anche di attraversare l'asteroide, saranno realtà. I risultati di questi esperimenti sono già migliorati, infatti alla data odierna sebbene non si sia in grado di attraversare la massa annullando la materia, si è già in grado di modificarne le dimensioni adattando grosse strutture a spazi ristretti, una compressione o espansione della materia del 30% è ora cosa certa e viene regolarmente utilizzata per nascondere macchinari la cui visione renderebbe le masse conscie del mondo scientifico, che per comodo dalla metà degli anni ottanta in poi è sempre rimasto nell'ombra. Autovetture, velivoli, treni che utilizzano il mascheramento angstrom sono una realtà. A questo proposito voglio dire che Ieri Notte ero in chat sul canale #misteri del server irc: Azzurra, qualcuno per scherzo mi ha chiesto: Allora se mi trovo vicino ad una strada e all'improvviso mi vola via il cappello può essere un'auto in occultamento ed io, seriamente, gli ho risposto se non c'era vento, sicuramente sì. Infiniti studi si sono tenuti e si stanno tuttora tenendo in basi scientifiche nascoste nelle montagne rocciose dell'Alaska, in una base sotto la nuova Caledonia. In molti sono stati sfruttati, soprattutto negli ultimi 5 anni, e le loro scoperte sono state 'rubate', le menti geniali che le avevano inventate, dimenticate ovviamente dopo aver spiato la loro vita, a volte rivoluzionandola, a volte rivoluzionando l'equilibrio chimico del corpo di questi inventori a loro insaputa. Ormai queste scocietà-ombra non si pongono più scrupoli. Solo le menti più forti, sono riuscite, nonostante l'abduction a fornire dati errati. Arricchirsi senza dare nulla a chi porta il merito delle innovazioni di cui la Terra di domani potrà beneficiare è sbagliato. Io stesso per la formula del mio composto e le mie teorie sui fotoni, sono stato studiato a mia insaputa, mi avevano collocato un microchip sotto pelle in corrispondenza della 4 nocca della mano sinistra. Solo grazie all'aiuto di Santo e Francois sono riuscito a farmelo togliere, dopo due anni di convivenza col chip forzati, ho ancora la cicatrice: una

piccola striatura bianca sempre meno visibile, tra una settimana o due nessuno mi prenderebbe più seriamente, non ci sarebbe più nessuna prova dei tentativi di abduction per carpirmi tutti i miei segreti. Ma sebbene la formula del mio composto sia oramai una componente base per i vari proto-sieri per l'eterna giovinezza in produzione un po' dappertutto e ovviamente in segreto[vedi post sul siero dell'eterna giovinezza] per la fissione dei fotoni sono riuscito a fornire dati errati. Tali dati stanno facendo il loro lavoro e i lampi di luce che aveva visto il marito di Lady così come possibili ulteriori variazioni climatiche, aumento dell'attività sismica e una sensibile variazione nell'orbita terrestre sono la prova che i miei dati assieme a quelli forniti da altri studiosi sull'accelerazione neutrinica e il bombardamento positronico non hanno dato i risultati sperati. Queste società contano di poter ovviare al problema della reazione a catena che distruggerebbe 1/4 del pianeta se lo scudo del reattore per la fissione fotonica non venisse costruito coi 26 elementi che garantiscono una schermatura completa ed impediscono la rottura del nucleo. Ad ogni modo quand'anche quest'esplosione del nucleo avvenga. La distruzione sarà limitata a Uomini e Macchine. Io e i miei colleghi abbiamo strutturato i dati fasulli in modo da garantire la sopravvivenza degli Animali e Vegetali. E' per questo che l'alleanza coi Ghemuniani sarebbe utile. L'inutile sacrificio delle nostre menti si eviterebbe se solo Arbel convincesse il Consiglio di Ghemu a trasportarci su un pianeta più civilizzato del sistema binario di Sirio oppure su un pianeta abitabile del Sistema di Alpha Centauri.

In Fede
Mika.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 18:10:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:10:02 GMT

"Ankh" <Grazie ankh, anche perchè la mamma di quel bambino potrebbe essere dovunque e dopotutto arbel, non mi sembra il prototipo del rapitore nè tantomeno del coercitore, in quanto al post de l'amico di kit, lasciamo pure che ci posti i suoi link, del resto è un suo diritto, così come lo sarà un nostro, vagliare quelle informazioni e lo stile di sinai da quello che ci posterà, un fake si riconosce lontano un miglio, le ip esistono, e solo se sinai conosce qualche bravo hacker, risulterà per lei possibile far perdere o confondere le sue tracce, smpre ammesso che sinai sia davvero una donna>

Mika.

From tides@ngi.it Mon Dec 09 18:14:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC
From: "Giusi" <tides@ngi.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:14:36 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:oF1J9.48769\$fa.1523371@news1.tin.it...

>

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:Rh1J9.65196

>

> > Anche io l'avevo ipotizzato, però è così luminoso in certi fotogrammi
che

> mi

> > pare strano che non si veda anche la scia che dovrebbe produrre, o
almeno

> > che dovrebbe produrre decisamente con più evidenza..

>

> E poi ti alteri se dico che per te è o un UFO o un UFO :-)))

Non più, adesso che ti ho capito mi ci diverto a leggerti :)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 18:16:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Soyuz, punto luminoso e WTC

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:16:50 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:0c4J9.49636

> Non più, adesso che ti ho capito mi ci diverto a leggerti :)

Sempre incavolata con me eh? :-))

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

PS

Insomma, te li mando i due pezzettini di filmato o no?

From aeritel@libero.it Mon Dec 09 18:29:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRI

From: aeritel@libero.it (Riccardo - Ik7FMO)

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:29:29 GMT

Il piacere del dubbio è nel post precedente. Se non altro non sono giunte
550 risposte nel giro di un giorno, repliche, diatribe parolacce, insulti,
banalità personali.

In riferimento a Diego che mi ha risposto affermando anche... "Io sono

ateo"... Trattasi di battuta o terribile "convenienza" per far quadrare il cerchio?

Attenzione io dico. Ok ok per le verifiche fatte sul dipinto. Ma gettare nel calderone delle congetture sbagliate, gli esempi fatti nel post, io credo sia voler elevare le proprie capacità sino a rendere "verità assoluta" le affermazioni contro alcune teorie di clipeologi & company , rei di "vedere solo gli asini che volano".

Qualcosa è più complicato di come appare all'ottica della scienza. Visto che hai citato "la stella", ti racconto, brevemente, la storia. Se affermo che non scherzo :-)

Un esempio che probabilmente Diego inserirà prossimamente nel suo sito e quello della "stella". Diego, replicherai quasi sicuramente nella descrizione, le due "certezze" già lette su testi di astronomia: stella di Betlemme = cometa o doppia congiunzione? Infatti gli scienziati hanno chiarito "perfettamente" quanto è accaduto. In barba alle testimonianze evangeliche e ad altri testi orientali che gli stessi autori riportano con dovizia di particolari(!), essi affermano che si trattò di una cometa. Giotto (un umile pittore) esulta, quasi tutto il pianeta è con lui, a Galileo andò molto peggio. Al massimo poi si conferma una seconda teoria: la doppia congiunzione Giove-Saturno. Attenzione: il discorso numero due sconfina pesantemente nell'astrologia e nella correlazione tra posizione paneti-avvenimenti eccezionali terrestri, ma non importa. Questo "è consentito" ad uno scienziato (!) che storicamente analizza i dati letti. L'importante è essere nell'ortodossia ed allontanarsi "volutamente" e doverosamente da un altrettanto ipotetica realtà angelica (aliena) e tecnologica (la luce "stellare") anche se i testi evidenziavano chiaramente la rivelazione angelica. No! "Noisiamosoli" afferma tanta parte del mondo scientifico (e la maggioranza vince). Quindi o trattasi di una cometa o di una congiunzione astrale o di qualunque cosa sia "contro" la clipeologia o l'esobiologia. Io dico: si può affermare che la Sacra Bibbia, ed altri testi, descrivono semplicemente una stella. E' la chiara indicazione "antica" di una luce +-puntiforme ed intensa assimilabile ad una stella, non certo ad un faro o qualsiasi fonte di luce artificiale, loro non avevano alcuna cognizione di qualcosa di diverso dai "normali" corpi celesti. L'unica descrizione evangelica riporta: "...la stella che li precedeva giunta sulla grotta si fermò" ("trasformandosi in colonna di luce" – è aggiunto in altri antichi scritti). Era sicuramente una COMETA!?! Mai vista una cometa che da la rotta a qualcuno per giorni, si ferma trasformandosi alla tappa finale".

Meglio allora l'Astrologia (che bella). Ed ecco che si scava con il computer e vien fuori la doppia congiunzione Giove-Saturno che annuncia l'eccezionale evento. Anche questa seconda teoria "astrologica" è stata letta su testi di Astronomia. Antonio Bruno esulterà? E' il momento. Io affermo: è penoso constatare tali affermazioni avvallate dal pool scientifico nazionale quando è noto che vi è profonda dicotomia tra astronomia e astrologia se non fosse altro che per la questione della precessione che stronca ogni oroscopo, base di tanto altro bla, bla, bla. Ma non importa, basta procedere fino ad affermare (logicamente) che il Newsgroup UFO non ha ragione di esitere. Io parzialmente son d'accordo meglio un newsgroup più concreto a sfondo clipeologico o esobiologico con alieni, tecnologie aliene, viaggi nel tempo e nello spazio profondo, testimonianze storiche, dove ci sia più scambio di ricerca, non di parolacce. UFO: un termine altamente vago. UFO è anche il volatile "mosso" in una foto diurna che spesso, troppo spesso, diviene astronave. E' anche l'ombra dell'ipotetico piatto lanciato dalla moglie

quando sei di spalle, che fai lo fotografi? Se riesci a filmarlo sei un genio.

Finito l'esempio "stella", finito il post.

Cordialità.

Riccardo - Ik7FMO

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 18:29:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:29:51 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Non so se ti fa piacere o no sapere che i "pietraioi" delle piramidi
ancora
> oggi riescono in nove a posizionare con leve di legno un blocco da due
> tonnellate in 20 minuti e che le piramidi sono costruite con blocchi da
> quattro t.
> (più interni) e da due t. (esterni) . Ho visto con i miei occhi
l'operazione
> filmata
> da una equipe da A2 che si è recata sul luogo per capire come sono state
> costruite. Il mistero è stato svelto non dalla scienza ma dai "cavatori"
di
> pietre
> che abitano nei dintorni.

Ma porca d'una miseria!!!! Quello che dici riguarda solo l'involucro esterno. Hai mai sentito parlare della Zed? Si trova all'interno della Grande Piramide ed è composto da monoliti di granito levigato del peso di almeno 60 tonnellate. La piramide di Giza si stima sia composta da 6,5 milioni di tonnellate e da 2,5 milioni di singoli blocchi. Alcuni di questi blocchi pesano 70 tonnellate ed in altre piramidi ci sono monoliti di 200 tonnellate. In altri siti si trovano pietre di più di 400 tonnellate. In Libano ci sono monumenti costituiti da blocchi di più di 800 tonnellate posizionati a più di 6 metri di altezza!!!! In Perù ci sono templi costruiti con blocchi di 400 tonnellate. Devo continuare?!
Dai un'occhiata qui:

<http://digilander.libero.it/bergenstar/coralcastle.htm>

Ragazzi, non scherziamo per favore.

Leonard Sersani

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 18:30:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:30:41 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:at26n7\$Vqeps\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...

>

> > Mi permetto di dissentire.E fermamente.

>

> [...omissis...]

>

>

> > Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova
spetti

> a

> > chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel

> > mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero

> > essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

>

> Sono perfettamente d'accordo con te, Antonio, anzi, peggio: ti dirò, in

> alcuni casi l'onere della prova non spetta a nessuno.

> Ciò che dici può essere infatti giusto in quella che io chiamo la "sfera
del

> non trasmissibile", non nella "sfera del trasmissibile".

Vero. Ma...cos'è "trasmissibile" e cosa no?...Cos'è che lo determina se non
la struttura stessa delle acquisite consuetudini che, spesso, altro non sono
che gabbie al servizio del carceriere di turno che ha interesse ad
imbrigliare il libero pensiero?... In un universo in cui l' "energia" è
trasmissibile, ci possono solo essere *difetti di trasmissione* o, se
preferisci, di *ricezione*. Il guaio è che la presunzione umana fa spesso,
di tali difetti, le regole...

>Perdonino coloro che

> fanno di filosofia, che probabilmente avranno termini più attinenti e

> corretti dei miei. Con "sfera del non trasmissibile" mi riferisco a tutto

> ciò che riguarda l'esperienza personale, che, proprio perché personale,
non

> può essere direttamente trasmessa a un altro, e quindi da questi esperita.

E' la sfera del soggettivo. Capisco. E sottoscrivo. L'unica cosa che sto
cercando di spiegare è che la realtà stessa è *omnicomprensiva*, al punto
tale che può ammettere l'esistenza di svariatissimi eventi "soggettivi" e
"personali" i quali, seppure non completamente "trasmissibili", ossia
condivisibili da tutti, ESISTONO e, in forza di questo, hanno tutto il
diritto di essere rispettati.

> Tu, Antonio, per esempio, puoi comunicarmi, che ne so, che cosa hai provato
> vedendo "Il settimo sigillo"; io posso anche capire ciò che tu hai provato,
> ma non potrò *mai* sperimentarlo direttamente, perché è un *tuo* sentimento.

Sì, certo. Stai toccando l'anima più profonda della solitudine. Ma non farti tentare dalla tendenza al pessimismo o alla tristezza! Anche questa è un'illusione!... Non condividere è soltanto un'esperienza transitoria, delimitata da questa limitata esperienza terrena. In altro "stato", diciamo in situazione di maggior "incorporeità", si capirà molto bene come tutto sia solo UNO....;-)

> D'altro canto, puoi comunicarmi che, inserendo la videocassetta nel registratore, io posso vedere "Il settimo sigillo"; e questo, al contrario,
> è un fatto che io posso sperimentare direttamente, quindi attiene alla sfera
> del trasmissibile.

Il cosiddetto "trasmissibile" è la rete elettrica. Ad essa possono collegarsi frullatori e lavatrici. Ognuno è un apparecchio diverso, certo, ma sarebbe assurdo che un frullatore o una lavatrice contestassero l'esistenza della corrente elettrica solo perché alcuni "frullatori" asseriscono che esistono degli strani, incomprensibili apparecchi che qualcuno chiama "lavatrici"...
Ora ascoltami. Tu non potrai mai provare esattamente quello che provo io, ma sono convinto di una cosa, e cioè che possiamo entrambi attingere ad un substrato comune a tutti gli uomini, ad una dimensione di immanenza originale che aspetta solo di essere ritrovata.. Mi parli del "Settimo Sigillo"?...O.K. Allora, io non so se ne possiedi una videocassetta o cd, ma se l'avessi, io ti dò una chiave che diedi anche ad altri (o eri tu?...boh..). Ti dico: "Fragole" "latte".... Questa chiave rappresenta il momento del film in cui il mio spirito si è sentito toccato più profondamente... Se hai capito a quale momento mi riferisco, e te lo vai a vedere, tu potresti, perlomeno, "comprendere" ciò che intendo, anche se non è detto che tu lo *condivida*. Ma non importa: la verità sostanziale è nella tua comprensione, non nella tua condivisione, poichè la tua comprensione ti ha permesso di *intuire*, di *intelligere* ciò che un altro spirito (in questo caso il mio) sta sperando. Così, io ti "capirei" se mi dicessi che il punto più "sentito" da te del film è...chessò, la bruciatira della strega....

> *****
> Mi spiego, con un esempio personale, perché in questo caso va benissimo.
> Ero cattolico e mi stava bene così. Poi, per una serie di circostanze che
> non è il caso di elencare, mi son trovato a non stare più bene nella Chiesa
> e quindi ho deciso di non seguirla più, perché non soddisfaceva più le mie
> necessità spirituali. Ovviamente, ciò non mi dà minimamente il diritto di
> dire agli altri cattolici: lasciate perdere, è una cazzata, non sarete mai
> felici nel cattolicesimo. Né mai mi sognerei di chiedere a un cattolico di

> dimostrare l'esistenza di Dio o la resurrezione di Cristo.

Touchè!...Io, in effetti, qui sono molto tentato di fare l'errore dei razionalisti prepotenti. Ovevvo, siccome sono convinto che la Chiesa ci abbia raccontato per 2000 anni una valanga di balle ad uso e consumo del suo POTERE manomettendo allegramente antichi testi e creandone disinvoltamente degli altri, sono stato tentato più volte di criticare il cattolico. Ma so che sbaglio. Come dici tu, la fede è fede ed ha ogni dignità. Ma coloro che, della Chiesa, io attaccherò (pur umilmente) sempre, sono coloro nei quali ritengo che la *fede* se mai si è accesa oltre a quella nel potere, si sia ormai spenta da un pezzo...

>Questo proprio

> perché la fede di una persona attiene alla sfera del non trasmissibile: c'è

> chi, da cattolico, può testimoniare che la fede cattolica rende gli uomini

> felici, benché nel mio caso non sia stato così. Chi ha dunque ragione? A chi

> spetta l'onere della prova? In realtà, a nessuno dei due.

Hai ragione. Anche il nazismo ha reso alcuni uomini "felici". Non è qui il punto, però...Se si parla di Dio, di trascendenza, di Bene e di Luce, l'unica verità di fondo è un qualcosa che affonda le radici nell'eterna evoluzione dell'universo. Nessuno è superiore ad altri. I "nazisti felici", come tanti altri "fenomeni deviati", sono probabilmente tragiche applicazioni della legge del Libero Arbitrio la quale, in sè, non vieta errori anche terribili nel nome della soggettività di quella cosa che sulla Terra, spesso, ci inganna facendoci credere di essere "felici": l'ego.

> Consideriamo ora il caso opposto e prendiamo a esempio una delle più

> accreditate terapie alternative: l'omeopatia. Un medico omeopata può

> affermare: con questo rimedio si guarisce, putacaso, la pertosse (per dirne

> una, eh). Ora, ciò attiene alla sfera del trasmissibile: io *posso* provare

> a prendere quel rimedio: se la pertosse mi passa, il rimedio funziona; se

> non passa, il rimedio non funziona. In questo caso, chi fa l'affermazione

> "il tal rimedio guarisce la pertosse" è l'unico e solo a dover sostenere

> l'onere della prova, ossia a garantire che ciò che afferma è corretto.

> Proprio a questo scopo è nata la scienza sperimentale.

Non è così facile. La malattia non è "passiva" ma interagisce con il soggetto, ovvero "risponde" al suo stato vibrazionale...Mentre gli ortodossi orango tan saltano sui trespoli a ridere scompostamente, vorrei spiegarti che la mia affermazione significa che molte malattie, in definitiva, ce le creiamo anche noi; noi siamo esseri "olistici" ed "energetici" e se "funzioniamo bene" in senso energetico, le malattie non passano. Purtroppo, non è tanto facile, ma è certo che l'omeopatia, come altre cure "alternative" che lavorano, in definitiva, sul campo energetico umano, ha dei risultati soggettivi che si estrapolano dall'interazione energetica fra soggetto e cura. Pertanto, ci potranno essere ben poche prove "scientifiche" ed empiriche di queste terapie. Non per questo, naturalmente, sono tutte da prendere e buttare nel cestino. Basta "vivere e lasciar vivere", preoccupandosi, piuttosto, di evitare le speculazioni ed i raggiri che, come

ben sappiamo, esistono in qualsiasi campo di attività umana, ahimè...

> *****

> O per gli UFO: qualcuno mi può dire che sono pilotati da alieni. Io non sarò

> mai in grado di dimostrare il contrario, e nessuno è, in realtà, in grado di

> farlo;

Beh, qui aggiungiamoci un bel *per ora*...;-) Non si può mai sapere.... E se, finalmente, atterrasero davvero sul prato della Casa Bianca e ne uscisse un alieno in tuta argentata esclamando: "KLAATU BARADA NIKTO!", come la metteremmo?...;-)

> ma trattandosi di un'informazione trasmissibile (se un UFO è pilotato

> da un alieno, chiunque dovrebbe poterlo vedere, non attiene all'esperienza

> personale e intima), l'onere della prova spetta a chi questa affermazione la

> fa, non a chi la contesta.

Guarda che io, in merito all' ufologia, mi limito a sostenere che esistono UFO dovuti a qualche "intelligenza" non umana. Mi basta si prenda atto che esistono e sono esistiti "oggetti" che possiamo chiamare "UFO" e che non si faccia finta di non vederli. Per il resto, ognuno seguirà le sue..."fedi"...;-)

> Deve quindi *esistere quanto meno la possibilità*

> di verificare un'informazione del genere. Altrimenti, io potrei dire che

> sfregandosi il naso con il rapidograf da mezzo millimetro si guarisce dalla

> calvizie.

Che esistano oggetti chiamati UFO?...La possibilità c'è in modo assoluto. Il guaio è proprio vedere il meschinissimo spettacolo dell'arroganza di chi, per le implicazioni che potrebbe avere tale ammissione, cerca di negarli nei modi spesso più maleducati, parziali e pregiudiziali....Un Piero Angela (per fare un nome) che sostiene che si tratti *solo* di "fenomeni astronomici" (mitico il pianeta Venere!), meteorologici o di esaltazione, ed una Margherita Hack che parla con sorrisi da schiaffi di "sbronzi di Capodanno", non sono certo *scienza*!....

-----CUT-----

> Infine, sono d'accordo che gli attuali metodi di investigazione a

> disposizione della mente umana siano fortemente limitati, ma finora, e fino

> a che non se ne trovino di nuovi, sono gli unici che abbiamo e, peraltro, si

> sono rivelati sufficientemente potenti da consentirci di arrivare dove

> siamo, sia dal punto di vista tecnologico sia dal punto di vista filosofico.

Filosofico?....Mah....

> E non ne abbiamo, al momento, di migliori o di più efficaci. Ci sono, è
> vero, soprattutto in Occidente, gravi limitazioni allo sviluppo interiore,
> per tutte le ragioni che sappiamo: conta di più l'avere dell'essere, conta
> di più comprarsi la macchina bella che essere felici, o forse sono
soltanto
> sostituzioni, mi compro la macchina per essere felice. Queste sono
> limitazioni su cui molti, se non tutti, sono d'accordo.

Limitazioni?...Sono enormi STECCATI di cui siamo tutti prigionieri!...Lo
sviluppo interiore, in questa nostra società figlia anche di questa scienza
prostituta, è lasciato alla libera iniziativa, con tutti gli inconvenienti
che ne derivano...

> Scintille di verità,
> in questo campo, ce ne sono molte; ma tocca che ciascuno le esperisca da
sé,
> perché non sono trasmissibili e, tutt'al più, qualcuno ti può consigliare
di
> diventare cattolico, islamico, ebreo o agnostico: ma la scelta finale
spetta
> a te.

Non c'è dubbio. Una scintilla, però, può accendere enormi fuochi. Teniamole
sempre d'occhio!....
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

> Ciao
> Tagt
>
> --
> Namárië Valinor
>
>

From lightstar88@libero.it Mon Dec 09 18:34:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:34:15 +0100

Ciao Mika-hel (come mai questo nick? Ha a che fare con Hel?)

MI potresti inviare in e-mail dei dati riguardo le tue teorie?

Conosci teorie quali quella della relatività complessa di Charon o quella dell'universo olografico?

Lightstar

Mika-hel wrote:

- > Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di
- > organizzazioni in grado di spiare chiunque risulti utile o necessario ai
- > loro scopi e per fare ciò utilizzano animali. Ai poveretti viene impiantato
- > un chip sottocute e dei circuiti integrati che lavorano in simbiosi col...

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 18:38:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 17:38:30 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jQ2J9.66029\$qF1.2703674@news2.tin.it...

- > Ti saluto.
- >
- > Leonard Sersani

Ti rispondo in nottata, perchè queste discussioni....*m'attizzano*!...Ho
almeno tre tre mail private che mi pongono stimoli di discussione
complessi ed interessantissimi...;-)
Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 18:40:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:40:50 GMT

Sai dirmi chi sono i venusiani?
Non sono rettili, non sono pleidiani.....
A CHI ubbidiscono?

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:q14J9.74427\$3l.2089173@twister1.libero.it...
> Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di
> organizzazioni in grado di spiare chiunque risulti utile o necessario ai
> loro scopi e per fare ciò utilizzano animali. Ai poveretti viene
impiantato
> un chip sottocute e dei circuiti integrati che lavorano in simbiosi col
> cervello soppiantandone la capacità di agire indipendentemente e secondo
> propria volontà. Una volta che tali apparecchiature entrano in funzione,
il
> povero animale si riduce a uno strumento nella mano della società che lo
usa
> per procurarsi le informazioni che gli interessano, del resto chi mai si
> accorgerebbe di essere spiato da un cane. A questi animali si impiantano
> cristallini artificiali con camere micronizzate e presso-fuse all'interno
del
> cristallino, l'animale funge anche come stazione di monitoraggio. La cosa
> più terribile è che tali esperimenti, purtroppo sono stati fatti anche
sugli
> uomini, come avevo accennato nel mio post 'Tutto Ciò che la Scienza ci
> nasconde. La tecnologia nascosta infatti sta sviluppandosi sempre di più.
> Interventi di rilievo sul cervello umano sono ora possibili, con lo
sviluppo
> della tecnologia utilizzata per creare la macchina che ha garantito la
vista
> a MR. Jerry[il pensionato Newyorkese i cui nervi ottici non funzionavano]
è
> infatti possibile fornire al cervello falsi stimoli far sentire
> infinitamente caldo o freddo ad una persona, abdurlo con la forza se con
le
> buone non ci si riuscisse e al mondo comune sembrerebbe che questa persona
> sia diventata pazza, apparecchiature e diodi talmente piccoli da non
essere
> rilevati neppure dalla tac. L'abduction dell'uomo ad opera dell'uomo è, a
> malincuore, una verità. Molte volte infatti film come 'Salto nel Buio' o
> alcune puntate di Star-Trek non sono frutto della fantasia del creatore ma
> basati su esperimenti che erano in fase di sviluppo ma che avvenivano
> davvero. La miniaturizzazione che nel '87 ai tempi di Salto nel Buio era
> solo in fase iniziale di sperimentazione e non aveva nè successo nè
risvolti
> pratici, ora è invece una realtà. Fra una decina d'anni invece gli
> esperimenti sull'occultamento della materia, iniziati negli anni in cui
Gene
> Roddenberry se ne era ispirato nell'episodio in cui L'Enterprise utilizza
> quel dispositivo occultante che gli permette anche di attraversare

> l'asteroide, saranno realtà. I risultati di questi esperimenti sono già
> migliorati, infatti alla data odierna sebbene non si sia in grado di
> attraversare la massa annullando la materia, si è già in grado di
> modificarne le dimensioni adattando grosse strutture a spazi ristretti,
una
> compressione o espansione della materia del 30% è ora cosa certa e viene
> regolarmente utilizzata per nascondere macchinari la cui visione
renderebbe
> le masse conscie del mondo scientifico, che per comodo dalla metà degli
anni
> ottanta in poi è sempre rimasto nell'ombra. Autovetture, velivoli, treni
che
> utilizzano il mascheramento angstrom sono una realtà. A questo proposito
> voglio dire che Ieri Notte ero in chat sul canale #misteri del server irc:
> Azzurra, qualcuno per scherzo mi ha chiesto: Allora se mi trovo vicino ad
> una strada e all'improvviso mi vola via il cappello può essere un'auto in
> occultamento ed io, seriamente, gli ho risposto se non c'era vento,
> sicuramente sì. Infiniti studi si sono tenuti e si stanno tuttora tenendo
in
> basi scientifiche nascoste nelle montagne rocciose dell'Alaska, in una
base
> sotto la nuova Caledonia. In molti sono stati sfruttati, soprattutto negli
> ultimi 5 anni, e le loro scoperte sono state 'rubate', le menti geniali
che
> le avevano inventate, dimenticate ovviamente dopo aver spiato la loro
vita,
> a volte rivoluzionandola, a volte rivoluzionando l'equilibrio chimico del
> corpo di questi inventori a loro insaputa. Ormai queste scocietà-ombra non
> si pongono più scrupoli. Solo le menti più forti, sono riuscite,
nonostante
> l'abduction a fornire dati errati. Arricchirsi senza dare nulla a chi
porta
> il merito delle innovazioni di cui la Terra di domani potrà beneficiare è
> sbagliato. Io stesso per la formula del mio composto e le mie teorie sui
> fotoni, sono stato studiato a mia insaputa, mi avevano collocato un
> microchip sotto pelle in corrispondenza della 4 nocca della mano sinistra.
> Solo grazie alla aiuto di Santo e Francois sono riuscito a farmelo
togliere,
> dopo due anni di convivenza col chip forzati, ho ancora la cicatrice: una
> piccola striatura bianca sempre meno visibile, tra una settimana o due
> nessuno mi prenderebbe più seriamente, non ci sarebbe più nessuna prova
dei
> tentativi di abduction per carpirmi tutti i miei segreti. Ma sebbene la
> formula del mio composto sia oramai una componente base per i vari
> proto-sieri per l'eterna giovinezza in produzione un po' dappertutto e
> ovviamente in segreto[vedi post sul siero dell'eterna giovinezza] per la
> fissione dei fotoni sono riuscito a fornire dati errati. Tali dati stanno
> facendo il loro lavoro e i lampi di luce che aveva visto il marito di Lady
> così come possibili ulteriori variazioni climatiche, aumento dell'attività
> sismica e una sensibile variazione nell'orbita terrestre sono la prova che
i
> miei dati assieme a quelli forniti da altri studiosi sull'accelerazione
> neutrinica e il bombardamento positronico non hanno dato i risultati
> sperati. Queste società contano di poter ovviare al problema della

reazione

- > a catena che distruggerebbe 1/4 del pianeta se lo scudo del reattore per la
- > fissione fotonica non venisse costruito coi 26 elementi che garantiscono una
- > schermatura completa ed impediscono la rottura del nucleo. Ad ogni modo
- > quand'anche quest'esplosione del nucleo avvenga. La distruzione sarà
- > limitata a Uomini e Macchine. Io e i miei colleghi abbiamo strutturato i
- > dati fasulli in modo da garantire la sopravvivenza degli Animali e Vegetali.
- > E' per questo che l'alleanza coi Ghemuniani sarebbe utile. L'inutile
- > sacrificio delle nostre menti si eviterebbe se solo Arbel convincesse il
- > Consiglio di Ghemu a trasportarci su un pianeta più civilizzato del sistema
- > binario di Sirio oppure su un pianeta abitabile del Sistema di Alpha
- > Centauri.
- >
- > In Fede
- > Mika.
- >
- >

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 18:45:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:45:02 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:ja38vuokr2arl81bgj7pfl576676ulsnlm@4ax.com...
> Il giorno Mon, 09 Dec 2002 02:41:38 +0100, selopija@jefaunculocosi.it
> (l'amico di kit) ha scritto:
>
> >i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
> >dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
> >di pazienza si possono identificare
>
> ROTFL!!!!
>
> Allora secondo te i nick Artu', Upuaut (!), Gamesfactory, dedalo (!!),
> abyormen (!!!) sono fake di arbel?
>
> Mi dispiace per la tipa scomparsa (*), ma stai prendendo un granchio
> gigantesco... :D

Non credo che abbia detto che quei nick sono dei fake, uppe, ma solo che
dietro a quei nick ci sono delle persone che si possono identificare...

Lady of the Rings

From nagash@tin.it Mon Dec 09 18:50:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:50:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at2b41\$100vq4\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> ARBEL ha scritto nel messaggio ...
>
>
> >se sai leggere io ho minacciato proprio nessuno e tantomeno te che non
> sei
> >il tizio
> >che svalvola.
>
>
> se sai leggere quel che scrivi, invece hai proprio accomunato Kit al
> "tizio che svalvola".
> Hai scritto infatti:
> "credo che Kit, l'amico di Kit, e tutti quelli che si portano dietro,
> non
> abbiano idea
> con che cosa stanno giocando."
>
> e più avanti parole un pochino minacciose:
>
> "Tanto per fugare ogni dubbio e fraintendimento, vi chiarirò che non
> sarò io
> a far pagare
> un qualsivoglia prezzo a questi quasi sicuramente abducti.
> Questo è compito di chi è qui per proteggerci e per toglierci problemi
> di
> disturbo di questo genere."

quale minacciose, è solo una previsione.

>
> Insomma, i pacifisti e le persone serene non parlano come te caro mio.

io non sono pacifista, mai detto. Anzi mi stò incazzando con te e
quell'altro imbecille
che pensa di essere sposato con un maschio.
Se mi vuole che mi venga a cercare e se poi pensa di trovarsi davanti a un
santone,
avrà sbagliato i suoi conti. Io non sono ne santo ne santone.
Voi avete una strana opinione di me, vi consiglio di tenervela, così com'è,
è meglio.
Se pensi anche tu o qualcun altro che io abbia paura di qualunque cosa ti
sbagli ancora
con me le minacce di qualunque tipo non funzionano, anzi l'odore della

battaglia, di qualunque battaglia si tratti
mi piace. Adoro le battaglie.

Tu caro Albricci sei un vero avvoltoio con la bava alla bocca,
mi fai schifo.
Ma che cosa vuoi dimostrare ?

Se ciò che dico è così assurdo, se è così pazzoide, allora che vi serve a
tutti quanti
fare ricorso a questi mezzi infami per screditare me e altri qui dentro.

E mi meraviglio molto che le poche persone intelligenti che stanno qui
dentro
non si esprimano in questo mare di merda che state spalmando sul NG.

Complimenti se tu sei una coscienza, allora buona fortuna a tutti voi.

Veramente un comportamento ignobile e meschino che ponete davanti al
giudizio di tutti.
Le vostre parole rimarranno scolpite nei motori di ricerca a monito delle
tenebre di questo posto.
e di altri posti fasulli come questo.

Noi non attacchiamo mai per primi, ma se veniamo attaccati ingiustamente
non abbiamo pietà.
Stammi lontano.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Mon Dec 09 18:51:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:51:08 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:n%2J9.49237\$fa.1531334@news1.tin.it...

>

> "Abdocto" <weeee@bastaMopero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Non permetterti di salutare il grossi, lui mica è come te che posta da

> > newsland, lui si che di aerei ne capisce :)

> >

> > Scusami stefano, ma la precisazione era d'obbligo.

>

>
> Arbel&co eh? :-))))

quanto detto ad Albricci vale anche per te.

Stammi lontano

A.RB.EL

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Mon Dec 09 18:54:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (TorquemadA)
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:54:22 GMT

E io che pensavo che la mia gatta mi fissasse perchè si è affezionata
a me... :(
A Mika-hel... Ma vâ, vâ...

--- TorquemadA ---
"If the doors of perception were cleansed,
man would seem as it is:infinite "
William Blake

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 18:55:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:55:08 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:QLZI9.63492\$qF1.2627971@news2.tin.it...

> Se ciò che dici è vero, che aiuti un amico, hai una strana maniera di
> presentarti, e di essere credibile,

LUI è strano?

Lady of the Rings

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 18:57:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 17:57:22 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:gK4J9.66879

> quanto detto ad Albricci vale anche per te.
> Stammi lontano

Minacce?

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 19:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:00:29 GMT

"Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli"
<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> ha scritto nel messaggio
news:at1vl1\$vknb\$1@ID-100443.news.dfncis.de...

> "La tolleranza non è sufficiente: tollerare è accettare le differenze
altrui
> senza entusiasmo, per poi cambiare opinione se queste differenze ci
> disturbano. Al contrario, l'amore per le differenze significa incoraggiare
> gli altri ad essere diversi da noi e a vivere pienamente le loro
diversità,
> siano esse razziali, culturali, religiose, sessuali o genetiche." RAEL

passi per il culturali, ma per caso vedi scritto "metodologiche e
ideologiche"?

:P

Lady of the Rings

From lightstar88@libero.it Mon Dec 09 19:15:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Una suocera per amica?
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:15:09 +0100

Vanno ancora di moda le barzellette sulle suocere? In particolare le
suocere vipere?

Se sì, devo dire che alcune persone che stanno scrivendo qui, si comportano come le suocere di quelle barzellette.

Da quando in qua si permettono di scrivere cose simili?
(fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte nell'anonimato)

Devo anche notare come molta gente paia più o meno accondiscendente a certi assurdi tentativi di linciaggio, di maleducazione e accetti cose che altro non sono che pettegolezzi.

Per favore, quando qualcuno si permette di dire certe cose, va semplicemente trascurato.

Non c'è bisogno, peraltro, di rispondere a sciocchezze simili e dette in quel modo.

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 19:21:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:21:55 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at2mk0\$jrg\$1@news.newsland.it...

> Vanno ancora di moda le barzellette sulle suocere? In particolare le
> suocere vipere?

>

> Se sì, devo dire che alcune persone che stanno scrivendo qui, si
> comportano come le suocere di quelle barzellette.

>

> Da quando in qua si permettono di scrivere cose simili?
> (fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte
> nell'anonimato)

>

> Devo anche notare come molta gente paia più o meno accondiscendente a
> certi assurdi tentativi di linciaggio, di maleducazione e accetti cose che
> altro non sono che pettegolezzi.

>

> Per favore, quando qualcuno si permette di dire certe cose, va
> semplicemente trascurato.

>

> Non c'è bisogno, peraltro, di rispondere a sciocchezze simili e dette in
> quel modo.

>

> Lightstar

In certi momenti, c'è una sola cosa che mi fa "piacere", per quanto tristemente: si conferma in pieno quello che sto dicendo *da anni*, in merito ai News Groups di Usenet, coniato, provocatoriamente, la "T.d.B." (Teoria del Branco)...;-)
C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 19:22:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 18:22:24 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:q14J9.74427\$3l.2089173@twister1.libero.it...

> Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di
> organizzazioni in grado di spiare chiunque risulti utile o necessario ai
> loro scopi e per fare ciò utilizzano animali.

Non devi immaginare il progresso senza il rispetto dei diritti umani.
Ne tantomeno immaginare guerre "tra mondi" sono cose assurde che non migliorano la qualità della vita è una filosofia da narcotrafficante o mafioso che disegna un universo di cosche in perenne conflitto. Lascia questa narrativa alla fantascienza di serie C e leggi Ray B. o il suo editore. Per spiare si usano i radar di profondità o i microfoni laser che leggono le vibrazioni dei vetri. (già da una quindicina d'anni).

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 19:22:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: le minacce di un ballista (era Re: very important 2 per arbel)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 19:22:37 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>io non sono pacifista, mai detto. Anzi mi stò incazzando con te

Calmo, bimbo.

1) Io ho fatto notare notare che hai sbagliato ad accomunare Kit Carson alla congrega dei troll di newsland. Noto che hai sorvolato su quell'errore.

[cut]

>Se pensi anche tu o qualcun altro che io abbia paura di qualunque cosa ti

>sbagli ancora

>con me le minacce di qualunque tipo non funzionano, anzi l'odore della

>battaglia, di qualunque battaglia si tratti

>mi piace. Adoro le battaglie.

2) se c'è qualcuno che ha fatto minacce più o meno velate quello sei tu, magari prova a usare un linguaggio meno "guerresco" se non vuoi che quel che dici appaia minaccioso (ti faccio comunque notare che a me delle minacce velate o meno non me ne importa nulla, sono maggiorenne e vaccinato).

>Tu caro Albricci sei un vero avvoltoio con la bava alla bocca,

>mi fai schifo.

>Ma che cosa vuoi dimostrare ?

Io? Nulla di particolare. Ma che TU hai appena dimostrato di essere un grosso maleducato (oltre che uno sparaballe galattico ma quello lo hai già dimostrato in passato).

>Se ciò che dico è così assurdo, se è così pazzoide, allora che vi serve a

>tutti quanti

>fare ricorso a questi mezzi infami per screditare me e altri qui dentro.

il problema coi troll e i fake è che non li usi solo tu a quanto pare e diversi troll di newsland si divertono a produrre litigi. Ma tu quando parli con me è alle mie parole che ti devi riferire, non a quella di gente che io non conosco.

>E mi meraviglio molto che le poche persone intelligenti che stanno qui

>dentro

>non si esprimano in questo mare di merda che state spalmando sul NG.

direi che si sono già espresse più volte. Io in questo tuo post ho visto un mare non solo di merda ma di maleducazione.

>Complimenti se tu sei una coscienza, allora buona fortuna a tutti voi.

>Veramente un comportamento ignobile e meschino che ponete davanti al

>giudizio di tutti.

>Le vostre parole rimarranno scolpite nei motori di ricerca a monito delle

>tenebre di questo posto.

>e di altri posti fasulli come questo.

Appunto. Le mie parole scritte stanno a testimoniare quel che io ho

detto. Le tue quel che hai detto tu.

Le persone intelligenti sanno giudicare se sia più attendibile (a parte i contenuti dei post che con quelli non c'è storia) uno che si nasconde dietro a un nick per insultarmi (come tu hai fatto poco fa) o uno che ci mette la faccia come me, si prende gli insulti da un bugiardo patentato come te eppure continua rispondere evidenziando la tua maleducazione (oltre che alla tua disonestà nel dire menzogne a ripetizione).

>

>Noi non attacchiamo mai per primi, ma se veniamo attaccati ingiustamente

>non abbiamo pietà.

>Stammi lontano.

brrrrrrr :-)

comunque stai attento con le minacce, si rischia di andare nel penale qui.

ciao

Giancarlo

From mct@tin.it Mon Dec 09 19:25:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "Paolo" <mct@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 18:25:40 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:q14J9.74427\$3l.2089173@twister1.libero.it...

> Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di
> MEGA CUT

Le cose che dici confermano cio' che tutti ormai conoscono grazie ai tuoi messaggi.

Al mondo lo sanno tutti, anche i non addetti ai lavori.

Quando le persone che raccontano queste cose sono innocue hanno il permesso di circolare tra di noi.

Quando invece possono essere pericolose per se' o per gli altri, vengono "trattenute" in apposite case di cura.

Infatti si tratta di manifestazioni maniaco-depressive a carattere schizoide, con prevalenza di paranoia (detta anche mania di persecuzione).

Tu quando sei stato rilasciato? Non ti scordare di continuare a prendere i farmaci che ti hanno prescritto.

Se ti puo' essere utile continuare a scrivere i tuoi messaggi, fallo, ti prego.

Puo' infatti essere una cura complementare agli psicofarmaci per aiutarti a riprendere contatto con la realta'.

Auguri da Paolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 19:27:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 19:27:07 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

>credo che Arbel abbia voluto scrivere "Kat"(nick 1) e "l'amico di Kit"
>(nick 2) e non intendesse Kit Carson.

se è così bastava che lo dicesse no?
invece è partito in quarta con altre minacce e insulti nei miei
confronti.
Tu cosa ne pensi?
Non valgono giustificazioni tipo: è sotto pressione...

ciao
Giancarlo

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 19:30:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:30:16 GMT

"|Epoch|" <ahio@lol.ot> ha scritto nel messaggio
news:65e9vuskfcpp5cqa4todjlh4mifidc1m7g@4ax.com...
> Ma quando "qualcuno" vuol far credere a qualcun altro che siano vere
> storie *particolari* (stregoneria , veggenza, pratiche magiche in
> generale, storie di alieni e via dicendo) non si cade nel reato di
> ABUSO DI CREDULITA' POPOLARE , che e' punito dalla legge?
>
> Ciao e Grazie

Le religioni si basano sulla credulità e inoltre praticano
l'esproprio. Lo stato pontificio si formò con i "lasciti"
anche per "mancaza di eredi" che spesso "perivano"
in giovane età per incidenti, cadute da cavallo o per
mano di sicari.

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 19:35:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:35:02 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> In effetti questo è quel che ottengono i fuffari. Spargono tanta fuffa
> da sotterrare così sotto una montagna di guano indistinto anche quei
> fenomeni che qualche scienziato altrimenti potrebbe pensare di
> investigare con serietà e fatica.

Ah sì! Fammi un esempio. E' il tuo concetto di fuffa che fa saltare tutto il bel discorsino che hai fatto. Se tutti ragionassero come te anche la scienza più rigorosa sarebbe ancora ferma all'età della pietra, senza contare il controllo e le manipolazioni che subiamo da parte dei governi.

Tu rappresenti ciò che è più lontano dall'essere libero che si possa immaginare.

Pensaci su.

Leonard Sersani

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Mon Dec 09 19:39:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 19:39:45 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:7b5J9.67089\$qF1.2741432@news2.tin.it...

[cut]

> C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

Basterebbe che smettessi di postare... ma poi noi come faremmo a divertirci???

Continua così Antonio, sei forte! :o)

Ciao,

chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 19:42:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 19:42:04 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

<7b5J9.67089\$qF1.2741432@news2.tin.it>...

>In certi momenti, c'è una sola cosa che mi fa "piacere", per quanto
>tristemente: si conferma in pieno quello che sto dicendo *da anni*, in
>merito ai News Groups di Usenet, coniato, provocatoriamente, la
"T.d.B."

>(Teoria del Branco)...;-)

>C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

sfortunatamente per Antonio Bruno esistono tutti i suoi post con insulti (e menzogne dimostrate) su Google a mostrare che lui non può far parte della cura (basti considerare i recenti e reiterati post di insulti nei confronti della persona più mite che abbia visto sui ng, Diego Cuoghi). Antonio Bruno è poi anche quel gentil signore che nei suoi forum-bucum-chat ha esercitato in modo arbitrario la censura impedendo il diritto di replica e di critica, ottenendo così che laggiù (nei suoi forum-bucum) regni ora il vuoto quasi assoluto. Antonio Bruno è poi ancora quel gentil signore che sui ng negava tutto offeso (povera animella) di esercitare arti "fuffare" a scopo di lucro e allo stesso tempo si proponeva su uno dei suoi siti web come "Chrysigon" con prestazioni "fuffare" da 10 euri a domanda. E molte altre cose ancora è il signor Antonio Bruno...

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 19:46:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 18:46:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:jQ2J9.66029\$qF1.2703674@news2.tin.it...

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...

> > In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo

> > sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di

> > impostazione scettica ha affermato:

> >

> > "....l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci

> > crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne

> > parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un

po'vecchie."

> >

> > Mi permetto di dissentire.E fermamente.

> > Chi l'ha detto?... Con quale autorità?... E, infine, PERCHE' si dovrebbe

> > rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo

> pseudo

> > dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che

> > poco o nulla s'adegua a nuovi, possibili, scenari di conoscenza?

>

> CUT

>

> Antonio, non credo che tu adesso sia sulla strada giusta. Pensare di poter

- > dire
- > qualsiasi cosa senza il sostegno di elementi concreti, pretendendo di essere
- > creduti è quantomai poco etico e soprattutto irrispettoso verso le persone
- > che hanno dedicato a volte la propria vita per dimostrare certe teorie.

Non capisci che è un discorso perfettamente **reciproco**?... E, poi, chi **pretende** di essere creduto?...Io **pretendo** solo di essere rispettato...Ma non **io** in quanto Antonio Bruno, bensì **io** in quanto portatore di un pensiero. E il pensiero è **libero** e sempre DIGNITOSO. Io, come tutti, posso affermare un mio parere e dire che questo o quel fatto sono, secondo me, indicativi di qualche altra consequenziale quanto ipotetica verità. Se, poi, sarà possibile dimostrare la veridicità di quanto affermo con la nostra **attuale conoscenza**, bene, altrimenti io devo esigere di esistere lo stesso e di non dover subire le umiliazioni di chi, forse, è in torto perchè non può dimostrare che, di certo, sto sbagliando!...

- > Credo comunque che il punto non sia questo. Siamo perfettamente d'accordo
- > sul fatto
- > che esistano persone vittime del dogma scientifico e che bontà loro, sono
- > per definizione handicappati, nel senso che sono limitati nella capacità di
- > andare oltre le mura di quella che io chiamo "Città del Vaticano della
- > scienza ortodossa".

Bene.

- >E' sbagliato demonizzare la scienza, è un prezioso
- > strumento e guai se non ci fosse,

Se tu pensi che io demonizzi la scienza, mi dispiace molto perchè si vede che io non riesco a farmi capire bene...:-)

- > ma ciò che va condannato è il bigottismo
- > scienista del quale pare siano preda certi individui (vedi Cecchi
- > Paone...Dio come lo odio!!)

Eheheheh...Non lo "conosco" abbastanza. Non ho visto suoi programmi...Ma se..."odi" Cecchi Paone, cosa mi dici di Piero Angela?...;-))

- > e non è questione di volontà, il problema è il
- > limite della
- > propria coscienza. Le mura della città si allargano sempre di più ed è
- > palesemente un limite pensare che non ci sia niente oltre.

Bene.

- > Ho parlato di etica, perchè anche chi ha la capacità di avventurarsi oltre
- > il muro può prendere delle cantonate a volte anche in buona fede, quindi è
- > necessario raccogliere elementi concreti anche e soprattutto in relazione
- > alle proprie convinzioni. E' un viaggio nel quale ci si confronta prima
- con
- > se stessi che con gl'altri.

Certo. Se io mi avventuro in una grotta sconosciuta, è chiaro che porto con

me una torcia elettrica e, inoltre, mi domanderei se sono in grado di affrontare l'impresa. Questo ho per fare luce nel buio di quella grotta. Se, poi, mi trovassi di fronte ad un tipo di "buio" completamente diverso o a "energie misteriose" che mi spengono la torcia, pazienza... Cercherei di capire di che si tratta...

- > Il punto quindi non è la prova in sè, ma è il diverso metro di valutazione
- > che si usa per giudicare certe prove.

Certo. E nella pari dignità che hanno tutti... Sarà poi un confronto "razionale" basato sulle raggiunte conoscenze scientifiche che stabilirà gradi e livelli di plausibilità *attuale*. Ma è pur sempre una "parzialità temporanea" e non si potranno emanare sentenze se, a questo punto, non si è in grado di dimostrare l'assoluta "impossibilità" di un evento che non si è in grado di spiegare.

- > Dopo le prove che sono state
- > presentate come si fa per esempio a pensare che i crop sono tutti di origine
- > umana, come si fa a pensare ancora che le piramidi siano state costruite
- > dagli egiziani?! C'è chi nega l'evidenza o non considera affatto anche solo
- > prove indiziarie e questo è deplorabile.
- > E' necessario in una materia come questa fare un distinguo. Non possiamo
- > mettere sullo stesso piano la questione crop circles e uno che dice di
- > andare sulla luna una volta al mese in bicicletta. Il distinguo sta proprio
- > nelle prove che si possono raccogliere a sostegno delle affermazioni. Io
- > potrei sognare una volta al mese di andare sulla luna in bicicletta ed
- > essere estremamente convinto, ma se non ho qualche elemento concreto che mi
- > convinca che ciò che ho vissuto è reale, se sono una persona di buon senso,
- > sarò io il primo ad essere convinto che ho immaginato tutto. Diverso sarebbe
- > se mi svegliassi con un pugno di sabbia lunare (dopo le analisi) in mano
- > :-))
- > L'argomento non è comunque esauribile in poche righe...
- >
- > Ti saluto.
- >
- > Leonard Sersani

Concordo sostanzialmente su tutto e contraccambio i saluti...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Mon Dec 09 19:48:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:48:27 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:0O4J9.49880\$fa.1545793@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:QLZI9.63492\$qF1.2627971@news2.tin.it...

>
>
> > Se ciò che dici è vero, che aiuti un amico, hai una strana maniera di
> > presentarti, e di essere credibile,
>
> LUI è strano?

anche tu sei strana ? come giornalista lo sembreresti in superficie, ma appena piove un po' viene via la vernice, la tua professione ti ha reso solo più diplomatica.

no, tu non sei strana, sei maledettamente inquadrata nel sistema, e lo sai fare anche bene.

carriera assicurata.

ciao
arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 19:49:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:49:13 GMT

Riccardo - Ik7FMO <aeritel@libero.it> wrote:

> In riferimento a Diego che mi ha risposto affermando anche... "Io sono
> ateo"... Trattasi di battuta o terribile "convenienza" per far quadrare il
> cerchio?

Faccio molta fatica a leggere il tuo messaggio, è pieno di caratteri strani che vanno a sostituire le accentate, le virgolette... cosa che non succede con gli altri messaggi, sia provenienti da Mac che da PC

> Un esempio che probabilmente Diego inserirà prossimamente nel suo sito e
> quello della "stella". Diego, replicherai quasi sicuramente nella
> descrizione, le due "certezze" già lette su testi di astronomia: stella di

> Betlemme = cometa o doppia congiunzione?

Ancora non ho affrontato l'argomento, lo farò quando ci sarà da trattare di Natività o di Madonne col Bambino in relazione a presunti UFO.

So bene che in molti dipinti è raffigurata una cometa, mentre il vangelo di Matteo parla semplicemente di stella, e che ci sono diverse ipotesi: cometa, congiunzione... tutto dipende anche dall'epoca alla quale si fa risalire la ipotetica nascita di Gesù.

Prima del 4 avanti Cristo? o il 6 dopo Cristo? (già questo è un bel paradosso).

Infatti chi ha ragione, Matteo o Luca? Perché i due racconti della natività sono diversissimi. Inconciliabili.

Luca deriva chiaramente da religioni precedenti in cui il dio bambino nasceva da una vergine nei giorni immediatamente successivi al solstizio d'inverno (quando il Sole "rinasce"): Mitra che nasce da una vergine ed era adorato dai pastori, Eracle che nasce dalla vergine Alcmena, Tammuz partorito dalla vergine Mylitta, Iside che partorisce il piccolo Horus (ed è raffigurata in tante statue esattamente come Madonna col Bambino, identica), Apollo la cui madre non trovava un luogo dove darlo alla luce, il racconto dei pastori come nella nascita di Ciro e di Mitra... Secondo Luca Gesù nacque durante il censimento ordinato da Cesare Augusto, che avvenne tra il 6 e il 7 d.C.

In Matteo c'è invece l'altro racconto della natività, diversissimo da quello di Luca, dove compare la storia dei Magi e della Stella (che Luca non racconta). Ma non trovo nessuna "colonna di luce", è forse in un apocrifo? Inoltre in Matteo non ci sono grotte o capanne, Gesù è in una casa quando arrivano i Magi. Secondo Matteo Gesù nasce al tempo del re Erode, che muore nel 4 a.C.

La famosa congiunzione astrale mi pare sia stata nel 7 a.C., vero?

Insomma... prima di discutere che razza di stella fosse si dovrà almeno decidere SE c'è mai stata davvero una "stella di Gesù" o se anche il racconto di Matteo deriva da elaborazioni di storie mitiche precedenti.

...scusate, mi sono fatto prendere la mano... OT, vero? ma visto il clima nel NG spero mi si perdonerà questa divagazione, visto che il natale è alle porte.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 19:51:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 19:51:09 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Ah sì! Fammi un esempio.

visti di recente su IDU:

-gli ufo degli astronauti .

-Le vecchie bufale di Kolosimo e Berlitz riproposte in continuazione

- le farneticazioni alla Bongiovanni di SONOTRANOI

> E' il tuo concetto di fuffa che fa saltare tutto il

>bel discorsino che hai fatto.

Peccato che non sia saltato.

>Se tutti ragionassero come te anche la scienza

>più rigorosa sarebbe ancora ferma all'età della pietra,

Ma fammi il piacere. Se tutti ragionassero come te saremmo ancora al flogisto e alla pietra filosofale.

> senza contare il

>controllo e le manipolazioni che subiamo da parte dei governi.

E ricominciamo coi complotti ora? Che i governi nascondano molte cose non v'è dubbio, ma che sia tutto un complotto mondiale per favore !

>Tu rappresenti ciò che è più lontano dall'essere libero che si possa

>immaginare.

Ma fammi il piacere. Io non sarò "libero" come lo intendi tu ma certamente non è libero chi assorbe in modo acritico tutta la fuffa ufologico-paranormale.

>Pensaci su.

Già fatto.

ciao

Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 09 19:52:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 18:52:12 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:qn5J9.67197\$qF1.2744869@news2.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio

> > In effetti questo è quel che ottengono i fuffari. Spargono tanta fuffa

> > da sotterrare così sotto una montagna di guano indistinto anche quei

> > fenomeni che qualche scienziato altrimenti potrebbe pensare di
> > investigare con serietà e fatica.
>
> Ah sì! Fammi un esempio. E' il tuo concetto di fuffa che fa saltare tutto
il
> bel discorsino che hai fatto. Se tutti ragionassero come te anche la
scienza
> più rigorosa sarebbe ancora ferma all'età della pietra, senza contare il
> controllo e le manipolazioni che subiamo da parte dei governi.
> Tu rappresenti ciò che è più lontano dall'essere libero che si possa
> immaginare.
> Pensaci su.
>
> Leonard Sersani

Mi piacerebbe che ci pensasse su. Ma ho perso ogni speranza (e mi sono pure
beccato del coglione...)...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From lightstar88@libero.it Mon Dec 09 19:54:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: lightstar88@libero.it (lightstar)
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:54:15 +0100

Non ti accorgi che non hai detto assolutamente nulla?

Perché ritieni che si debba liquidare così Antonio Bruno?

E' vero che parla di cancro degli NG, ma alla fin fine noto anch'io che
qui si dà il lasciapassare davvero a cose da pettegoli, o peggio...

Non mi pare d'aver letto cose così tremende da richiedere questi sciocchi
'dialoghi'.

O meglio, capirei un sano scherzo, ma qui vedo che qualcuno trascende di
brutto e, cosa più assurda, noto che alcuni, ad esempio, dicono che
vogliono prove che confermino questa o quell'ipotesi, magari avanzate
anche da persone di notevole levatura culturale, e quindi certamente
sostenute da prove documentali di qualche genere, ma questo è giusto, però
pare che essi non siano poi disposti a lavorarci loro stessi, né a
dialogare e chiedere maggiori informazioni e riferimenti (mi riferisco

solo ad una parte delle persone, sia chiaro), solo a scatenare antagonismi e risse poco assennate.

A che pro, se veramente si vuole indagare bene e ricercare qualcosa?

Inoltre, chiunque ricerchi o investighi, non può farlo a mente chiusa, mentre alcuni qui, paiono proprio usare delle forti pregiudiziali.

Ad ogni modo vorrei chiudere l'argomento, visto che si dovrebbe, per l'appunto, discutere su questioni e fatti misteriosi o meno, e più interessanti.

Lightstar

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Moltobasito@abbastanzadirei.it Mon Dec 09 19:54:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rispondervi x le rime direi
From: Moltobasito@abbastanzadirei.it (Basito)
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:54:31 GMT

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
> Calmo, bimbo.

La pazienza non è infinita

> 2) se c'è qualcuno che ha fatto minacce più o meno velate quello sei tu,
> magari prova a usare un linguaggio meno "guerresco" se non vuoi che quel
> che dici appaia minaccioso (ti faccio comunque notare che a me delle
> minacce velate o meno non me ne importa nulla, sono maggiorenne e
> vaccinato).

Le minacce non sono partite certo da Arbel, non è detto che can che abbaia non morda.

> Io? Nulla di particolare. Ma che TU hai appena dimostrato di essere un
> grosso maleducato (oltre che uno sparaballe galattico ma quello lo hai
> già dimostrato in passato).
>

E' stato maleducato solo perchè ha espresso dei pareri su di te?
A te chi da il diritto di dare dello "sparaballe" a lui?
Ah già tu sei senza peccato, puoi avvalerti del diritto di scagliare pietre.

> il problema coi troll e i fake è che non li usi solo tu a quanto pare e
> diversi troll di newsland si divertono a produrre litigi. Ma tu quando
> parli con me è alle mie parole che ti devi riferire, non a quella di

> gente che io non conosco.

Il problema dei troll si è creato grazie a voi ed il vostro comportamento da persone infantili

> Appunto. Le mie parole scritte stanno a testimoniare quel che io ho
> detto. Le tue quel che hai detto tu.
> Le persone intelligenti sanno giudicare se sia più attendibile (a parte
> i contenuti dei post che con quelli non c'è storia) uno che si nasconde
> dietro a un nick per insultarmi (come tu hai fatto poco fa) o uno che ci
> mette la faccia come me, si prende gli insulti da un bugiardo patentato
> come te eppure continua rispondere evidenziando la tua maleducazione
> (oltre che alla tua disonestà nel dire menzogne a ripetizione).

Per favore evita di fare questi piagnistei sono metodi vecchioti ormai.

> brrrrrr :-)

Cos'è hai freddo, bè accendi i riscaldamenti

> comunque stai attento con le minacce, si rischia di andare nel penale

Arbel ti ha solo detto di stargli alla larga, non ti ha mica detto che viene a casa tua nel cuore della notte e ti infila un pugnale nel petto

Vabbè, stammi bene e non ci pensare troppo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 19:57:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:57:01 GMT

"Paolo" <senti questa è la seconda volta che affermo di non aver avuto alcun trascorso psichiatrico, le mie affermazioni sono basate su una conoscenza, che mio malgrado, mi sono fatto, per adesso gli psicofarmaci li lascio prendere a te. Quello che riporto io nei miei post è sacrosanta verità e con il passare del tempo ci saranno sempre più indizi che quel che scrivo io sia vero e poi gli indizi diverranno prove e le prove realtà. Il progresso non sarebbe male se solo fosse indirizzato nella giusta direzione tecnologie atte al miglioramento del tenore di vita e alla tutela del pianeta, non tecnologie per pochi eletti, sfruttamento del pianeta, e abduction per gli altri. Caro Paolo tu vivi in un mondo fatto di specchi. Ma non ci sei mai passato attraverso!

Mika.

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 19:58:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 18:58:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto

> o Sommo Vate(r) il mio spirito esulta.
> Ma siccome non hai mai il coraggio e l'onestà intellettuale di replicare
> ai miei post, lasciami dire che ti comporti da disonesto
> (intellettualmente) e vigliacco.

Se il tono dei tuoi post è questo, ed è sempre questo, vorrei anche vedere
che ti rispondesse. Hai anche il coraggio di parlare di onestà
intellettuale!

Leonard Sersani

From nagash@tin.it Mon Dec 09 20:01:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le minacce di un ballista (era Re: very important 2 per arbel)
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:01:12 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at2n21\$vfcp6\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> ARBEL ha scritto nel messaggio ...
> [cut]
> >io non sono pacifista, mai detto. Anzi mi stò incazzando con te
>
> Appunto. Le mie parole scritte stanno a testimoniare quel che io ho
> detto. Le tue quel che hai detto tu.
> Le persone intelligenti sanno giudicare se sia più attendibile (a parte
> i contenuti dei post che con quelli non c'è storia) uno che si nasconde
> dietro a un nick per insultarmi (come tu hai fatto poco fa) o uno che ci
> mette la faccia come me, si prende gli insulti da un bugiardo patentato
> come te eppure continua rispondere evidenziando la tua maleducazione
> (oltre che alla tua disonestà nel dire menzogne a ripetizione).

io non ti ho insultato ti ho detto e ti ridico:

Stammi lontano.

> >Noi non attacchiamo mai per primi, ma se veniamo attaccati
> ingiustamente
> >non abbiamo pietà.
> >Stammi lontano.
>
>

> brrrrrrr :-)
> comunque stai attento con le minacce, si rischia di andare nel penale
> qui.

perchè pensi che se io venissi attaccato dovrei farmi massacrare come un
agnello ?

hai sbagliato porta.

io non sono Gesù io sono A.RB.EL . Lui era buono io no.

A questo proposito vorrei farti notare come gli "Angeli" che distrussero le
città abdocte

non erano buoni nel senso che tu e altri intendono, ma agivano per la
Giustizia, quella vera.

Io non sono buono sono giusto, non tollero l'ingiustizia, su questo non
riesco a mediare

o bianco o nero.

e tu per me sei nero.

ti ripeto nessuna minaccia ,

Stammi Lontano te e quelli come te.

A.RB.EL

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 20:03:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 19:03:00 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it...

> anche tu sei strana ? come giornalista lo sembreresti in superficie, ma
> appena piove un po' viene
> via la vernice, la tua professione ti ha reso solo più diplomatica.

Io non ho mai insultato nessuno. Sfido chiunque a trovare un post con un mio

insulto. Io vi sto ad ascoltare tutti, e quando a mio avviso si dice una cosa errata intervengo

> no, tu non sei strana, sei maledettamente inquadrata nel sistema, e lo sai
> fare anche bene.

Proprio a quella che per non vendersi ha rifiutato un posto molto in :D

> carriera assicurata.

Tanto che dal 31/1, se va bene, sono senza un lavoro. Vai a lavorare almeno tu, alieni percettivo. Questa frase l'hai detta proprio nel momento sbagliato alla persona sbagliata. Anche perché una delle prime spese che mi troverò a dover tagliare, presto, sarà quella dell'Adsl. Seguita da tutto il resto.

Lady of the Rings.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:03:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:03:04 GMT

"lightstar" <Caro Amico non mancherò di inviarti tutte le mie teorie e di illuminarti su tutto ciò che so. Quanto alla relatività complessa posso solo dirti che ci sono molteplici teorie e molteplici precursori di queste, per quanto riguarda l'universo olografico non ne so nulla. C'è un ununiverso virtuale di dati dove, come ho scritto nel mio post 'Tutto ciò che la scienza ci nasconde', si sta tentando di trasferire un uomo, e i risultati, sono stati terribili anche di questo ho trattato nel mio post di cui ho poco fa fatto menzione. Per ora ti saluto e ti ringrazio per il tuo interesse per la conoscenza.>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 20:03:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:03:08 +0100

Antonio Bruno:

> Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio
> perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare CATASTROFI!...

Per una volta ti devo proprio dare ragione.

Pensa che nel terzo millennio c'è ancora chi per ignoranza è disposto a pagare denaro contante (non conosco le cifre esatte, ma tu sicuramente avrai dei listini aggiornati) per una smazzata di tarocchi telefonica o via email.

Ciao

Nick

From semprequastai@nondemordere.it Mon Dec 09 20:03:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: semprequastai@nondemordere.it (Basito)

Date: Mon, 09 Dec 2002 19:03:28 GMT

Il 09 Dic 2002, 19:42, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> sfortunatamente per Antonio Bruno esistono tutti i suoi post con insulti
> (e menzogne dimostrate) su Google a mostrare che lui non può far parte
> della cura (basti considerare i recenti e reiterati post di insulti nei
> confronti della persona più mite che abbia visto sui ng, Diego Cuoghi).
> Antonio Bruno è poi anche quel gentil signore che nei suoi
> forum-bucum-chat ha esercitato in modo arbitrario la censura impedendo il
> diritto di replica e di critica, ottenendo così che laggiù (nei suoi
> forum-bucum) regni ora il vuoto quasi assoluto.
> Antonio Bruno è poi ancora quel gentil signore che sui ng negava tutto
> offeso (povera animella) di esercitare arti "fuffare" a scopo di lucro e
> allo stesso tempo si proponeva su uno dei suoi siti web come "Chrysigon"
> con prestazioni "fuffare" da 10 euri a domanda.
> E molte altre cose ancora è il signor Antonio Bruno...

Hey Giancarlo ma sei sempre in mezzo a giudicare gli altri?

Ah già tu sei quello senza peccato, tu sei quello che puo'

Bè ogni tanto prenditi una pausa altrimenti scoppi!!

Senza rancore

Basito

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Mon Dec 09 20:03:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 19:03:54 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> anche tu sei strana ? come giornalista lo sembreresti in superficie, ma
> appena piove un po' viene

> via la vernice, la tua professione ti ha reso solo più diplomatica.
>
> no, tu non sei strana, sei maledettamente inquadrata nel sistema, e lo sai
> fare anche bene.
>
> carriera assicurata.

Dire che sei incazzato è dire poco ;-)

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 20:04:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:04:17 +0100

"buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio
news:at22vf\$jas\$1@news.newsland.it...
> Se mio figlio dovessi scoprire facesse parte del clan di ARBEL penso che
> non esiterei un solo istante a denunciarlo ai carabinieri.

Che se io saprei che mi figlio mi diventerebbe 'recchione VIVI glieli faccio
mangiare i tacchi a spillo (Cit).

Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 20:06:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:06:27 +0100

>
> Ti rispondo in nottata, perchè queste discussioni....*m'attizzano*!...Ho
> almenoa ltre tre mail private che mi pongono stimoli di discussione
> complessi ed interessantissimi...;-)
> Ciao!

>
Traduzione (pag. 777 del telesmazzo)

"ho almeno tre PGP per le mani e Natale è vicino"

Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:07:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:07:10 GMT

"GIANNI" <Venus era il nome latino della dea Venere, da qui il pianeta Venere e gli Ipotetici Suoi Abitanti=Venusiani, Ad ogni modo io dubito seriamente che su Venere ci sia la vita, e soprattutto forme di vita senzienti. Per quanto riguarda Marte e il suo sottosuolo invece accetto riserve e sono disposto a discutere sulla possibile esistenza di forme di vita nel suo sottosuolo. Se Senzienti o Meno Rimane un interrogativo che mi pongo anch'io ed al quale per ora non so dare risposta.>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 20:08:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:08:45 +0100

> > Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> > (non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> > casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!
> >
> > --
> > D i e g o C u o g h i
> > www.diegocuoghi.com
>
> se tu mi assicuri che tu non ci guadagni nulla, io ti credo!
>

Se Diego ha una gatta che balla come Ginger Roger e non ci guadagna nulla è un pollo :-)))
Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:08:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:08:51 GMT

"Torquemada" <E perchè mai la tua gatta dovrebbe essere controllata, Sei Forse Tu Un Genio, Uno Scienziato, Qualcuno che risulti in qualche modo utile a queste società ombra e che possa venire abducto per le sue conoscenze. Oh io non credo proprio.>

Mika.

From nickblaster@e-gliUFO.it Mon Dec 09 20:10:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: nickblaster@e-gliUFO.it (Basito)
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:10:08 GMT

Il 09 Dic 2002, 20:03, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Antonio Bruno:
>
> > Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio
> > perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare CATASTROFI!...
>
> Per una volta ti devo proprio dare ragione.
> Pensa che nel terzo millennio c'è ancora chi per ignoranza è disposto a
> pagare denaro contante (non conosco le cifre esatte, ma tu sicuramente
avrà
> dei listini aggiornati) per una smazzata di tarocchi telefonica o via
email.
> Ciao
> Nick

Hey "nick" mi ricordo di te, tu sei quello dei filmati sugli ufo, come vanno le cose?

Volevo solo dirti che il lavoro di ricerca con Kazaa stava andando bene, perchè adesso ti stai dedicando a calunniare gli altri?

Sento in te una presenza negativa.

Se vuoi posso aiutarti a liberarti dai tuoi peccati.

Basito

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:11:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:11:00 GMT

massivan@hotmail.com <I sistemi di cui tu mi parli richiedono un utilizzo d'equipe maggiore che quelli di cui ho parlato io, inoltre non possono in alcun modo garantire il controllo o l'abduction del soggetto.>

Mika.

From spam-your-mom@libero.it Mon Dec 09 20:14:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:14:41 +0100

Antonio Bruno wrote:

> C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

Prova col bicarbonato del Vanoli.

Male che vada ti allevia la gastrite che avrai di sicuro, con tutti i travasi di bile che ti causa la tua crociata contro il "branco".

Con immutato disprezzo,
R.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:17:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel..Aspetto una tua risposta!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:17:56 GMT

"ARBEL" <Ieri ti ho inviato la richiesta per entrare a far parte dell tue chat sessions su AVdL e oggi pomeriggio l'avevo rinnovata, ma visto che tu non mi rispondi, e oggi avevo scritto che accetterei senza problemi anche una tua risposta negativa, sono costretto a rinnovare la domanda. Sono Degno di far parte di Avanguardia di Luce?.>

Mika.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 20:24:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:24:27 GMT

"ARBEL" <Bravo Arbel, spiegaglielo che t sei un essere di luce e che i comportamenti meschini sono ben lunghi da te..comunque non mi hai ancora detto se posso entrare a far parte di AVdL, mi piace troppo il nome del tuo canale chat privato Arbel!>

Mika.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 09 20:29:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 19:29:20 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:at1jh5\$8e5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ROTFL, questo l'ho salvato tra le "perle".

Pure io.

> >No, grazie. Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da
> >troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...
>
> Sai che hanno trovato nuove cure per la schizofrenia?
> Chissamai che tra poco non tocchi anche alle sindromi che causano queste
> paranoie.
> Ti ricordo che l'unico che ha voluto azzittire delle voci, esercitando la
> censura nella sua chat di MSN, sul forum del sito MSN, sulla chat IRC
> #discussioni.ufo, che ha tentato di oscurare il sito web di Bynoi e che ha
> perino cercato di imporre la sua censura su un NG non moderato
("SBATTIAMOLI
> FUORI !!!", ricordi?) sei *tu*, o Sommo.

Ha anche zittito www.digilander.iol.it/dabull ... :(
Per fortuna che con quelli di xoom se ne fregano dei suoi piagnistei. ;)
(<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/>)

From nagash@tin.it Mon Dec 09 20:34:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:34:19 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel
messaggio news:EN5J9.50303\$fa.1556417@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it...
>
>
> > anche tu sei strana ? come giornalista lo sembreresti in superficie, ma
> > appena piove un po' viene
> > via la vernice, la tua professione ti ha reso solo più diplomatica.
>
> Io non ho mai insultato nessuno. Sfido chiunque a trovare un post con un
mio
> insulto. Io vi sto ad ascoltare tutti, e quando a mio avviso si dice una
> cosa errata intervengo

mai detto che hai insultato qualcuno

> > no, tu non sei strana, sei maledettamente inquadrata nel sistema, e lo sai
> > fare anche bene.
>
> Proprio a quella che per non venderci ha rifiutato un posto molto in :D
>
> > carriera assicurata.

che ti è successo ?

>
> Tanto che dal 31/1, se va bene, sono senza un lavoro. Vai a lavorare almeno
> tu, alieni percettivo.
Questa frase l'hai detta proprio nel momento
> sbagliato alla persona sbagliata. Anche perché una delle prime spese che mi
> troverò a dover tagliare, presto, sarà quella dell'Adsl. Seguita da tutto il
> resto.

beh a parte che non perdi gran ché con la perdita di ADSL, ti auguro che ciò che temi non accada,
la mia era una considerazione sul tuo modo di osare su certi argomenti.

ciao
arbel

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 20:36:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:36:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:8V5J9.76515\$2B1.2110719@twister2.libero.it...

>
> massivan@hotmail.com <I sistemi di cui tu mi parli richiedono un utilizzo
> d'equipe maggiore che quelli di cui ho parlato io, inoltre non possono in
> alcun modo garantire il controllo o l'abduction del soggetto.>
>
> Mika.
> _____

E' ovvio che "viene spiato" chi detiene una qualche forma di potere, se ha un potere illegale è spiato dalle forze dell'ordine, se è un potente dell'economia o della politica è spiato dai suoi concorrenti. In questi casi esiste già un "percorso obbligato" una specie di "abduction" sociale che riguarda chi cerca il potere economico o politico, per cui è sufficiente la raccolta di informazioni per le prove (nel primo caso) per esercitare

ricatti nel secondo. Un tipico esempio di "spiatì" furono le BR, i cui esponenti erano seguiti e fotografati anche i luoghi isolati, tanto spiatì che prendevano in affitto covi dai servizi segreti.

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 20:44:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:44:22 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:e148vuolospm4ul0vjog48lbq4rhrqmj58@4ax.com...
> Il giorno Mon, 09 Dec 2002 00:36:05 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
> (Diego Cuoghi) ha scritto:
>
> >Quindi se ti dico che la mia gatta canta con la voce di Ginger Rogers
> >(non aveva una gran voce) e balla il tip-tap, ma lo fa solo quando in
> >casa ci sono solo io, tu ci credi? Mica ci guadagno a dire queste cose!
>
> La mia gatta dice "pappa". Prima o poi la registrero', ma per il
> momento dovete credermi sulla parola (tanto non ci guadagno niente).
>
> Up :D
> --
> <http://www.iespana.es/amazingsounds/catpurr2.wav>

Se luggi "i labiali" degli animali fai prima...

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 20:46:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:46:47 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:yR5J9.74892\$3l.2101355@twister1.libero.it...
>
> "GIANNI" <Venus era il nome latino della dea Venere, da qui il pianeta
> Venere e gli Ipotetici Suoi Abitanti=Venusiani, Ad ogni modo io dubito
> seriamente che su Venere ci sia la vita, e soprattutto forme di vita
> senzienti. Per quanto riguarda marte e il suo sottosuolo invece accetto
> riserve e sono disposto a discutere sulla possibile esistenza di forme di
> vita nel suo sottosuolo. Se Senzienti o Meno Rimane un interrogativo che
mi
> pongo anch'io ed al quale per ora non so dare risposta.>

>
> Mika.
>
> Grazie della risposta

From Nuzzler@libero.it Mon Dec 09 20:51:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Nuzzler@libero.it (Daniele Lena)
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:51:05 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 12:59:40 +0100, figlidellestelle@libero.it
(SONOTRANOI) wrote:

>Ma scusa chi ti sta obbligando a crederci? NO, allora perchè questo odio?

Non e' odio, e' che siete *perennemente* OT e alla fine la gente si
spacca i marroni.

Fate una proposta per it.discussioni.aliens o it.discussioni.eth e
piazzevevi la', con buona pace di tutti. Tranquilli, che quelli di IDU
vi faranno superare la soglia dei voti necessari :-)

Ciao

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 09 20:53:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:53:41 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:yR5J9.74892\$3l.2101355@twister1.libero.it...

>
> "GIANNI" <Venus era il nome latino della dea Venere, da qui il pianeta
> Venere e gli Ipotetici Suoi Abitanti=Venusiani, Ad ogni modo io dubito
> seriamente che su Venere ci sia la vita, e soprattutto forme di vita
> senzienti. Per quanto riguarda marte e il suo sottosuolo invece accetto
> riserve e sono disposto a discutere sulla possibile esistenza di forme di
> vita nel suo sottosuolo. Se Senzienti o Meno Rimane un interrogativo che
mi
> pongo anch'io ed al quale per ora non so dare risposta.>
>
> Mika.
>
> Ps
Mi era venuto in mente qualcosa
di certi ufi a forma di sigaro.....
Ricciao

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 20:54:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 19:54:15 GMT

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at25md\$spv\$1@news.newsland.it...
> Diego e altri.
>
> Perché non ricercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza
> ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?
>
> SE uno vuole la verità, può discutere le ipotesi, d'accordo, e richiedere
> prove, d'accordo.
>
> Massivan è stato molto chiaro su alcune cosette e l'unica risposta è stata
> di polemizzare, ove gli ignoranti eravate voi... D'accordo che quanto lui
> dice non dimostra l'ipotesi, ma smentisce però completamente le vostre
> affermazioni contrarie all'ipotesi, basate su ignoranza tecnica e delle
> possibilità esistenti.

La sola esperienza diretta che ho dello sbarco sulla Luna sta nel fatto
che l'ho visto ed è stata la prima volta che ho fatto le due di notte,
merito
delle vacanze scolastiche e non ho notato errori "di continuità" ci fu
un certo "vuoto" prima dello sbarco cioè era annunciato e poi rimandato
per troppo tempo, a pensarci ora ci sta benissimo "il rifacimento" della
discesa con una descrizione censurata e approvata dalla base. Io
semplicemente ascolto e ricordo le varie versioni e quella
dell'avvistamento
mi sembra molto probabile.

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 09 20:54:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:54:37 +0100

"lightstar" <lightstar88@libero.it> ha scritto:

> Non ti accorgi che non hai detto assolutamente nulla?

E come e' che tu replichi alla risposta di chatandplay e non hai invece
detto nulla in risposta ad Antonio? Ma come, tu fai un post in cui censuri
la maleducazione, Antonio replica paragonando alcuni postatori di questo ng
a un "cancro" e la cosa ti passa del tutto inosservata?
Se volevi proporti come paciere, non mi sembri molto imparziale.

saluti
ded

p.s. Per esperienza, aprire nuovi thread con l'intento di gettare acqua sul fuoco spesso non ottiene altro che l'effetto opposto.

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 20:54:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:54:57 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>E il pensiero è *libero* e sempre DIGNITOSO. Io, come tutti, posso
>affermare un mio parere e dire che questo o quel fatto sono, secondo me,
>indicativi di qualche altra conseguenza quanto ipotetica verità.

Ehi, mi pare che sia paro paro quello che ha fatto il sito di ByNoi !

Ci spieghi allora perchè caspita li ha qurelati, nel tentativo di censurare
il loro *libero* e quindi per tua stessa ammissione DIGNITOSO pensiero?
Un rigurgito di bispensiero?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 20:57:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:57:59 +0100

Bof,
post d'ordinanza...
Piagnucolio con repost totale per illudersi che almeno due persone gli
abbiano dato ragione.

Un riflesso incondizionato, motivato dalla naturale empatia tra Vate(r) e
troll.

saluti dal Cichép

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 20:59:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 20:59:13 +0100

>

> Hey "nick" mi ricordo di te, tu sei quello dei filmati sugli ufo, come
vanno
> le cose?

Bene grazie, ma di nuovi filmati per ora niente...

> Volevo solo dirti che il lavoro di ricerca con Kazaa stava andando bene,
> perchè adesso ti stai dedicando a calunniare gli altri?

Non mi risulta di aver calunniato nessuno.
Puoi indicarmi esattamente in quali post avrei calunniato e chi?

> Sento in te una presenza negativa.

Orpo, ora che me lo ricordi in effetti sono due giorni che non vago al
gabinetto.

> Se vuoi posso aiutarti a liberarti dai tuoi peccati.

Ti ringrazio per la disponibilità, ma penso che un piatto di verdure cotte
possa bastare.

Magari dai una mano ad Antonio che c'è molto materiale su cui lavorare.

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 09 21:00:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:00:37 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 18:46:29 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>pensiero. E il pensiero è *libero* e sempre DIGNITOSO.

Poche idee, ma ben confuse, eh, Fattucchiero?

Quello che va rispettata e' la tua possibilita' di esprimere le piu'
immonde cazzate.

Cui ognuno potra' replicare.

Pensa te se dovrei mettermi a rispettare il nazismo o altre
aberrazioni similari.

Nessuno ti impedisce di parlare (l'unico che qui ha invocato la
censura e che come ha potuto l'ha applicata sei stato _tu_.

Ma nessuno puo' obbligare me a "rispettare" idee e pensieri del cazzo.

Roba da matti, non hai capito neanche questo concetto basilare.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 21:01:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 21:01:36 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:6Q4J9.49891\$fa.1546442@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:gK4J9.66879

>

> > quanto detto ad Albricci vale anche per te.

> > Stammi lontano

>

>

>

> Minacce?

>

No, alito fetido. :-)

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 21:11:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:11:46 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

> Se Diego ha una gatta che balla come Ginger Roger e non ci guadagna nulla è
> un pollo :-)))

Purtroppo non posso fornirti le prove. Devi fidarti di quello che dico,
perchè mai dovrei mentire?

Posso solo farti vedere una foto della gatta ripresa subito dopo il
ballo, come vedi era molto stanca:

<http://www.diegocuoghi.com/Biba.jpg>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 21:12:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 21:12:52 +0100

"Nickblaster" ha scritto

>> Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio
>> perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare CATASTROFI!...
>
>Per una volta ti devo proprio dare ragione.

Tsk, tsk...

Un vero agente del BRANCO non lo direbbe nemmeno per scherzo : [
Meno dieci punti.

>Pensa che nel terzo millennio c'è ancora chi per ignoranza è disposto a
>pagare denaro contante (non conosco le cifre esatte, ma tu sicuramente
avrà
>dei listini aggiornati) per una smazzata di tarocchi telefonica o via
email.

Le tariffe del Vate(r) devono essere conosciute a memoria.
Sono:

- 10 euro a domanda in e-mail
- 12 euro se domanda telefonica singola
- 25 euro per tre domande telefoniche

Capisci perchè sei ancora in prova?

Comunque vedo che ti stai applicando.
Quando ci arriverà il tuo corposo vaglia forse ti metteremo titolare.

saluti,
Peltio
C.A.B. (Centro Addestramento Branchisti)

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 09 21:13:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:13:52 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 01:27:07 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a
>chi dichiara "la cosa"

te piacerebbe che funzionasse così eh? Pensa... in quel modo TU
potresti continuare a trasmettere fuffa allo stato puro SENZA per
questo che da parte tua ci sia la benchè *minima* prova di quello che
vai dichiarando, scrivendo e/o cianciando. Se tutti dovessero fare

come te, ovvero aspettarsi che siano gli ALTRI ad avere "l'onere della prova" su cio' che TU dichiari, qui e non solo qui sarebbe un grosso porcaio.

Se tu dichiari ad esempio qui che " $1+1=7.2$ " a chi dovrebbe spettare *l'onere della prova*? A me, a te o agli altri? Al massimo gli altri (me compreso) potrebbero dirti, spiegarti e *dimostrarti* che in base 10 " $1+1=2$ " e che tutto sommato sarebbe stato meglio se *prima* di fare la tua affermazione ti fossi adeguatamente informato studiando qualche cosa.

Gia' che ci sono, te lo dico subito : la prossima volta PRIMA di dichiarare/sparare minchiate di qualsiasi genere e in qualsiasi campo in cui pensi di essere ignorante pesto [1] prova a fornire tu [2], almeno una volta, l'onere della prova. Se poi non riesci da solo ad avere "l'onere della prova" e' giusto chiedere e farsi aiutare, ma dopo non metterti a piagnucolare se qualcuno ti smonta il giocattolino o se non sei d'accordo con le controprove altrui su cio' che...
dichiari.

A proposito del tuo rinomato modo di pensare, lascio a TE l'onere della prova sulla mia seguente *dichiarazione* visto e considerato che l'onere della prova... non dovrebbe spettare a me :

nel misurare indirettamente la temperatura interna di una nuova e speciale lampada magica al tungsteno, ho trovato che la temperatura si aggirava intorno ai 13750 K mentre il potere emissivo della lampada era di molto inferiore a quello previsto dalla legge di Stefan-Boltzmann. Questo *dimostra* che la legge di Stefan-Boltzmann e' errata, che non dipende dalla quarta potenza della temperatura assoluta del filamento di tungsteno e che occorre caso mai utilizzare la teoria olistica della radiazione di quasi corpo nero che la scienza cicappina-ottusa-oltranzista rifiuta di valutare.

[1] dalle paranormalate varie, agli ufi nell'arte, alle "edicolate", alla pseudofisica e alla fisica vera, alla fuffa varia su cui padroneggi molto e alle copiaincollate che fai *senza* leggere e capire cio' che copiaincolli

[2] ad esempio DOCUMENTANDOTI *prima* di dare fiato a qualsiasi cosa (vedi [1]) studiando, leggendo e capendo cio' che leggi

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 21:15:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel..Aspetto una tua risposta!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:15:15 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>, sono costretto a rinnovare la domanda. Sono Degno
> di far parte di Avanguardia di Luce?.>
>
> Mika.
>

LOLLLLLLLLL

sei un grande mika

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 21:17:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:17:01 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:L56J9.74961\$3l.2103156@twister1.libero.it...
>
> "ARBEL" <Bravo Arbel, spiegaglielo che t sei un essere di luce e che i
> comportamenti meschini sono ben lungi da te..comunque non mi hai ancora
> detto se posso entrare a far parte di AVdL, mi piace troppo il nome del
tuo
> canale chat privato Arbel!>
>
> Mika.
>
>
io credo che ti prendera' Mika, perche' anech tu sei un essere di luce,
forse piu' bello di Arbel....

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 21:18:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:18:09 +0100

stefano grossi wrote:

> Tu invece mi sembri costruito a casa di Arbeluccio il Marzianello.

acqua acqua...sei in alto mare Stefanuccio caro.....

> > Sicuramente sarai uno dei tanti che per fare numero qui dentro ha deciso
> > di dare man forte agli ominidi.

> Già sentita questa espressione :-)

allora sono in TANTI dirvelo! ne andate fieri vero? :-)

> >vi siete spalati merda addosso

> OOhhhh , una signora non dovrebbe esprimersi così, sei una donna vero?

> ..-)))

certo che sono una donna e quando mi innervosisco divento piuttosto suscettibile....ma non preoccupatevi, non voglio togliervi il primato della volgarità, simbolicamente parlando "spalarvi merda addosso" era un concetto che rendeva bene l'idea....:-)

> > questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

> Ma guarda un po' da dove scrive questa signora:-)

si questa signora scrive da Newsland...perché è proibito?
mah....valli a capire.....

Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 21:27:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 09 Dec 2002 21:27:23 +0100

stefano grossi wrote:

> "buffone" <buffone@buffone.it> ha scritto nel messaggio

> news:at2ah0\$ehc\$1@news.newsland.it...

> > Una volta per tutte per ARBEL!

> >Basta ci hai rotto con CUT

> Quello che dici tu, lo pensano la maggioranza degli utenti IDU (da quanto

> segui questo Ng?), non è una novità.

> Hai fatto un'affermazione grave riguardo questo/a Sinai, se hai delle

> prove, faresti bene a tirarle fuori, altrimenti è meglio che taci.

> Accetta chi critica il tuo utilizzo di newsland per postare, non può

> essere diversamente , è il mezzo preferito dei fake di Arbel

> Ciao
> Stefano

oddio Stefano, calmati, vedi fake di Arbel dappertutto, si direbbe che ne sei quasi ossessionato data la quantità di volte che lo ripeti! :-)
io posto da lì perchè sono in ufficio e sono comoda così...sai, tra una pausa e l'altra è piacevole collegarsi tramite sito, non mi sembra una cosa così esecrabile no?
altri metodi non ne conosco, sono qui da solo poche settimane....anzi, già che ci sei mi spiegheresti l'altro metodo per collegarsi che non sia newsland? così almeno siete contenti....basta poco a farvi felici....

saluti
Ankh

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 09 21:29:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel..Aspetto una tua risposta!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:29:11 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 19:17:56 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>una tua risposta negativa, sono costretto a rinnovare la domanda. Sono Degno
>di far parte di Avanguardia di Luce?.>

Si', tu sei il prototipo del tipo degno di bere le idiozie di Arbel.

From fenchurch@tiscalinet.it Mon Dec 09 21:29:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: fenchurch@tiscalinet.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:29:57 +0100

stefano grossi wrote:

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:gK4J9.66879

> > quanto detto ad Albricci vale anche per te.
> > Stammi lontano

> Minacce?

no...avrà preso l'influenza e non vorrà contagiarlo....
vedi Stefano che sei paranoico???? stai calmino, dai.... :-)

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 21:30:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:30:58 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:at2tv3\\$569\\$1@news.newsland.it](mailto:news:at2tv3$569$1@news.newsland.it)...

> nontuttuiuo wrote:

>

> > Dimentichi che la merda che ci spliamo addosso potrebbe ricoprire anche
> > te e la tua combricola.

>

> non penso proprio mio caro.... :-)

>

> Ankh

>

ci scommetteresti su?

io ci scommetto 100milalire(ceh verrete ricoperti)

tu?

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 21:41:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:41:29 +0100

lightstar wrote:

> Vanno ancora di moda le barzellette sulle suocere? In particolare le
> suocere vipere?

> Se sì, devo dire che alcune persone che stanno scrivendo qui, si

- > comportano come le suocere di quelle barzellette.
- > Da quando in qua si permettono di scrivere cose simili?
- > (fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte nell'anonimato)
- > Devo anche notare come molta gente paia più o meno accondiscendente a
- > certi assurdi tentativi di linciaggio, di maleducazione e accetti cose che
- > altro non sono che pettegolezzi.
- > Per favore, quando qualcuno si permette di dire certe cose, va
- > semplicemente trascurato.
- > Non c'è bisogno, peraltro, di rispondere a sciocchezze simili e dette in
- > quel modo.
- > Lightstar

bravo Lightstar, ogni tanto una timida e pulita voce che esce dal coro di sottofondo....purtroppo non ci si può fare nulla, tante belle parole ma intanto le "suocere" continuano imperterrite....
sigh.

Ankh

attento agli errori grammaticali, eh? se qui dentro sgarri riempiranno il topic di preziosi suggerimenti e puntigliosità lessicali ignorando deliberatamente il significato del tuo messaggio.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 21:42:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:42:30 GMT

"GIANNI" <quelli ci sono e sono sti più volte avvistati, se ne è anche utilizzata l'immagine in alcuni sci-fic film come 'Dune'>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 21:44:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 9 Dec 2002 21:44:19 +0100

> Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> > Se Diego ha una gatta che balla come Ginger Roger e non ci guadagna nulla è

> > un pollo :-)))

>

> Purtroppo non posso fornirti le prove. Devi fidarti di quello che dico,

> perchè mai dovrei mentire?

Infatti ti credo, anche senza prove. Sulla fiducia. E soprattutto (stando agli astratti concetti logici di A.B.) non riesco a dimostrare il contrario :-)

> Posso solo farti vedere una foto della gatta ripresa subito dopo il

> ballo, come vedi era molto stanca:

>

> <http://www.diegocuoghi.com/Biba.jpg>

Che bellina!!! Si direbbe un'immagine presa a musical appena terminato.

A giudicare dal monitor si direbbe che stava lurkando idu. :-)

Ciao

Nick

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 21:44:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 20:44:54 GMT

massivan@hotmail.com <In quei casi venivano spiati perchè potenzialmente pericolosi, ma non abdotti, solo le grandi menti vengono abdotte ora soprattutto se le persone non sono delle privilegiate e la loro abduction possa passare nell'ombra.>

Mika.

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 21:47:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel..Aspetto una tua risposta!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 9 Dec 2002 21:47:04 +0100

>

> >una tua risposta negativa, sono costretto a rinnovare la domanda. Sono

Degno

> >di far parte di Avanguardia di Luce?.>

>
> Si', tu sei il prototipo del tipo degno di bere le idiozie di Arbel.
>
No stavolta ti sbagli gibbo.
Ho idea che Mika potrebbe dare parecchio filo da torcere anche ad Arbel.
Potrebbe essere l'unico a farlo svalvolare del tutto.
Ciao
Nick

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 21:47:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:47:31 GMT

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio
news:ka6J9.74980\$3l.2103747@twister1.libero.it...

>
> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
> news:at1jh5\$8e5\$1@lacerta.tiscalinet.it...
>
> > ROTFL, questo l'ho salvato tra le "perle".
>
> Pure io.
>
> > >No, grazie. Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da
> > >troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...
> >
> > Sai che hanno trovato nuove cure per la schizofrenia?

La schizofrenia è "assumere altre identità" la paranoia è sentiesi
vittima di continui complotti e congiure da parte di memici subdoli
e ivisibili.

From blake13@inwind.it Mon Dec 09 21:47:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:47:48 GMT

"Kit Carson" <Grazie per il complimento, speriamo che Arbel mi accetti, e
non sia magari preso da sentimenti come la gelosia e il monopolio>

Mika.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 21:48:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:48:46 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at2v6d\$8jd\$1@news.newsland.it...
> lightstar wrote:

Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia
newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),

Il clan dei fakes di Arbel :-))

Stefano

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 21:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 21:52:34 +0100

>
> Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia
> newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),
>
> Il clan dei fakes di Arbel :-))

Secondo me sei un fake di Arbel pure tu.
Solo che sei riuscito cosi' bene che te lo sei scordato.
:-)
Ciao
Nick

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 21:54:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 20:54:01 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:Uj7J9.75367\$

<Grazie per il complimento, speriamo che Arbel mi accetti, e
> non sia magari preso da sentimenti come la gelosia e il monopolio>

Già te l'ho suggerito, entraci in società, fifty/fifty, tu ci metti la
fantasia trollesca e a lui fai fare il regista, ti sembra un'idea bislacca?

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From alekhine@despammed.com Mon Dec 09 21:56:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: alekhine <alekhine@despammed.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 20:56:21 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 19:15:09 +0100

lightstar88@libero.it (lightstar) wrote:

> (fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte
> nell'anonimato)

di quale anonimato parleresti, di grazia?

alek

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 22:04:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 09 Dec 2002 22:04:31 +0100

stefano grossi wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:at2v6d\$8jd\$1@news.newsland.it...

> > lightstar wrote:

> Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia

> newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),

> Il clan dei fakes di Arbel :-))

> Stefano

stai cominciando a diventare monotono Stefano....!

ti devo spedire una mia foto mentre mi faccio la doccia per farti capire

che NON sono Arbel? :-PPPPP

mah, 'sti uomini.....

saluti
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 22:06:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:06:33 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> stai cominciando a diventare monotono Stefano....!
> ti devo spedire una mia foto mentre mi faccio la doccia per farti capire
> che NON sono Arbel? :-PPPPP
> mah, 'sti uomini.....

Arbel NuuuuuuuuDO?

Che schifo!

Ciao
Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:06:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:06:46 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Se il tono dei tuoi post è questo, ed è sempre questo, vorrei anche
vedere
>che ti rispondesse.

il mio tono con AB è questo perchè AB insulta per interposto post e io
non porgo l'altra guancia.

> Hai anche il coraggio di parlare di onestà
>intellettuale!

sì, io posso dato che a differenza tua non uso fake.

>Leonard Sersani

alias arbel, lo si nota perfino dall'arrabbiatura che entrambi i fake hanno quest'oggi.

Dovresti usare i fake in giorni diversi; quelle poche ore bastano a cambiare di poco l'IP (oltre che il PC visto che ne hai almeno due) ma lo stile arrabbiato è lo stesso.

ciao
Giancarlo

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 22:08:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:08:09 +0100

alekhine wrote:

> On Mon, 09 Dec 2002 19:15:09 +0100
> lightstar88@libero.it (lightstar) wrote:

> > (fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte
> > nell'anonimato)

> di quale anonimato parleresti, di grazia?

> alek

ma no....niente....lui è convinto che qualsiasi persona che non la pensi come lui (o dovrei dire come loro) sia sempre la stessa persona che scrive con nick differenti....

penso che sia una sindrome paranoica piuttosto comune ma adesso il nome di questa sindrome mi sfugge...comunque non è il caso di farne un dramma per questo.

saluti
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 22:09:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:09:39 +0100

>
> > Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia
> > newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),
>
> > Il clan dei fakes di Arbel :-))
>
> > Stefano
>
> stai cominciando a diventare monotono Stefano....!
> ti devo spedire una mia foto mentre mi faccio la doccia per farti capire
> che NON sono Arbel? :-PPPPP
> mah, 'sti uomini.....
>
Mandala a me, filtro io la posta a Stefano :-)
Ciao
Nick

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 22:10:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:10:59 +0100

stefano grossi wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > stai cominciando a diventare monotono Stefano....!
> > ti devo spedire una mia foto mentre mi faccio la doccia per farti capire
> > che NON sono Arbel? :-PPPPP
> > mah, 'sti uomini.....

> Arbel NuuuuuuuuDO?

> Che schifo!

> Ciao
> Stefano

no, ho cambiato idea: non ti mando la mia foto e allo stesso tempo NON
sono Arbel....convinciti! :-P

ciao
Ankh

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 22:15:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:15:12 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> no, ho cambiato idea: non ti mando la mia foto e allo stesso tempo NON
> sono Arbel....convinciti! :-P

Come donna NON sei molto credibile, volevi scaricare una foto da Internet,
eh zozzone :-))

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:16:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rispondervi x le rime direi
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:16:16 +0100

Basito ha scritto nel messaggio
<151Z24Z208Z235Y1039460052X6872@usenet.libero.it>...

ti rispondo una sola cosa "basito" perchè sono un po' stufo di perdere
inutilmente tempo con new trolls dell'arbel fan-club. Quel che ho da
dire al gran capo lo dico direttamente a lui.

>E' stato maleducato solo perchè ha espresso dei pareri su di te?

no, perchè ha insultato senza motivo.

>A te chi da il diritto di dare dello "sparaballe" a lui?

Il fatto che ha dimostrato più e più volte di esserlo uno sparaballe.

>Ah già tu sei senza peccato, puoi avvalerti del diritto di scagliare
pietre.

Nessuna pietra bimbo. Io do' solo pane al pane e vino al vino e mi
assumo in prima persona le responsabilità di quel che dico a differenza
di troll e fake.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 22:18:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:18:14 GMT

Nickblaster wrote:

> Che bellina!!! Si direbbe un'immagine presa a musical appena terminato.
> A giudicare dal monitor si direbbe che stava lurkando idu. :-)

Hai "quasi" ragione. C'è un messaggio di Leonardo Serni in IDM :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:23:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: le minacce di un ballista (era Re: very important 2 per arbel)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:23:42 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>io non ti ho insultato

sei un bugiardo. Hai scritto esattamente:

"Tu caro Albricci sei un vero avvoltoio con la bava alla bocca,
mi fai schifo."

Inutile dire che lo schifo lo fai tu a me, bugiardo galattico.

ti ho detto e ti ridico:

>

>Stammi lontano.

>> >Noi non attacchiamo mai per primi, ma se veniamo attaccati

>> ingiustamente

>> >non abbiamo pietà.

>> >Stammi lontano.

e queste sono minacce bimbo caro, anche perchè di venirti vicino non me
lo sogno nemmeno. Io da Reggio ci passo solo col treno.

>perchè pensi che se io venissi attaccato dovrei farmi massacrare come
un

>agnello ?

>hai sbagliato porta.

>io non sono Gesù io sono A.RB.EL . Lui era buono io no.

ma te sei malato. Sinceramente, credi davvero alle balle che racconti?
Se sei sincero allora sono i tuoi fan responsabili delle tue condizioni
di salute mentale, li pregherei di riflettere un po'.

>A questo proposito vorrei farti notare come gli "Angeli" che
distrussero le
>città abdocte
>non erano buoni nel senso che tu e altri intendono, ma agivano per la
>Giustizia, quella vera.

Io non intendo nulla sugli "Angeli", hai sbagliato registro con me.

>Io non sono buono sono giusto, non tollero l'ingiustizia, su questo non
>riesco a mediare
>o bianco o nero.
>e tu per me sei nero.

Per te sono "neri" tutti quelli che smontano il tuo castello di balle
evidentemente.

>ti ripeto nessuna minaccia ,

bravo.

>Stammi Lontano te e quelli come te.

ma chi ti vuole, fatti curare.

ciao
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 22:25:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:25:27 +0100

>
> ma no....niente....lui è convinto che qualsiasi persona che non la pensi
> come lui (o dovrei dire come loro) sia sempre la stessa persona che scrive
> con nick differenti....
> penso che sia una sindrome paranoica piuttosto comune ma adesso il nome di
> questa sindrome mi sfugge...comunque non è il caso di farne un dramma per
> questo.

>
Pensa che io invece sono rimasto convinto per mesi che tutta usenet parlasse
di me solo perché leggevo in continuazione il termine "nick" :-)
Sarà una brutta sindrome?

Ciao
Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:26:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:26:40 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Mi piacerebbe che ci pensasse su. Ma ho perso ogni speranza (e mi sono
pure
>beccato del coglione...)...;-)

te l'avevo promesso e ogni promessa è debito :-)

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 22:27:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel..Aspetto una tua risposta!
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:27:09 GMT

Nickblaster wrote:

> No stavolta ti sbagli gibbo.
> Ho idea che Mika potrebbe dare parecchio filo da torcere anche ad Arbel.
> Potrebbe essere l'unico a farlo svalvolare del tutto.

A volte ho l'impressione che tu abbia ragione. Ma poi mi viene il dubbio
che non si tratti di un vero "naif", che sì farebbe svalvolare Arbel, ma
di uno che interpreta benissimo la parte dell'entusiasta Parsifal di
IDU.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:29:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:29:11 +0100

Basito ha scritto nel messaggio
<151Z24Z208Z235Y1039460607X6872@usenet.libero.it>...

>Hey Giancarlo ma sei sempre in mezzo a giudicare gli altri?

No, solo a ricordare alcuni fatti

>Ah già tu sei quello senza peccato, tu sei quello che puo'

non sapevo fosse un peccato citare dei fatti. Strana religione la tua.

>Bè ogni tanto prenditi una pausa altrimenti scoppi!!

grazie del consiglio, sei un saggio.

ciao

Giancarlo

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 09 22:29:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 09 Dec 2002 22:29:56 +0100

stefano grossi wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > no, ho cambiato idea: non ti mando la mia foto e allo stesso tempo NON

> > sono Arbel....convinciti! :-P

> Come donna NON sei molto credibile, volevi scaricare una foto da Internet,

> eh zozzone :-))

> Stefano

Come donna non sono credibile????? _-;;; oddio, questa cosa non me l'aveva detto nessuno....daccordo, sono una ragazza un pò maschiaccio, non immaginarti una signora di mezza età con la permanente color topo.

Sono una designer e frequento principalmente amicizie maschili...ma sono UNA DONNA lo stesso.

Se non ci credi bene senò ti attacchi :-P

Non voglio perdere altro tempo in sterili discussioni.... :-P

saluti

Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 09 22:30:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'ufo di Roswell
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:30:32 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:FwPI9.73681\$2B1.2033716@twister2.libero.it...
> None non è mio cugino, è un agente italo-americano del Sisde..e poi chi
non
> conosce Santo Bosio qui dentro, padre italiano, madre del Iowa.
>
> Mika.
> [ci si stupisce ancor più per quanto possa essere ignorante]
>
Non ti scaldare!
Poteva anche essere che avevi un cuggino nel Sisde! :-)
Ciao
Nick

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 22:33:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:33:18 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at3218\$

> Non voglio perdere altro tempo in sterili discussioni.... :-P

Buona notte Arbel :-))

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Mon Dec 09 22:35:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:35:42 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:no7J9.26290\$t_1.242707@tornado.fastwebnet.it...

> >
> > Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia

> > newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),
> >
> > Il clan dei fakes di Arbel :-))
>
> Secondo me sei un fake di Arbel pure tu.
> Solo che sei riuscito cosi' bene che te lo sei scordato.

:)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:35:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:35:48 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>si questa signora scrive da Newsland...perchè è proibito?
>mah....valli a capire.....

certamente non è proibito. Ad esempio apostolo è un vecchio utente di questo ng che posta da newsland.
Però da newsland postano anche un sacco di fakes e troll che appaiono e scompaiono in tempi brevissimi, per cui la gente è un po' sospettosa.
Quel che mi chiedo io però è come mai i membri dell'arbel fan club postano in massa proprio da newsland, c'è qualche ragione ideologica?

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:39:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 22:39:23 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>altri metodi non ne conosco, sono qui da solo poche settimane....anzi,
già
>che ci sei mi spiegheresti l'altro metodo per collegarsi che non sia
>newsland?

di metodi ce ne sono molti.
Puoi trovare descrizioni dettagliate sul sito di qualsiasi provider decente con le istruzioni passo passo per configurare il tutto, oppure sottoscrivi il ng it.faq e leggi un po' delle utili informazioni che si trovano lì.

ciao
Giancarlo

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 22:39:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:39:28 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at3218

> Come donna non sono credibile????? -_-;;;

Dimenticavo un particolare.....hai detto che posti da newsland perchè non
conosci un'altra maniera di seguire un Ng e lo fai saltuariamente in
ufficio , ma dai disegni che fai (le emoticons), sembra proprio che te
ne intendi di Ng invece..... come Arbel :-)))))

Aribuonanotte Arbeluccio

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 09 22:41:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:41:52 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:O08J9.51058\$fa.1578117@news1.tin.it...
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:no7J9.26290\$t_1.242707@tornado.fastwebnet.it...
> > >
> > > Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia
> > > newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),
> > >
> > > Il clan dei fakes di Arbel :-))
> > >
> > Secondo me sei un fake di Arbel pure tu.
> > Solo che sei riuscito cosi' bene che te lo sei scordato.
> >
> :)
Buona notte Giusi, sembra incavolata con me per l'UFO:-)

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 22:43:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 22:43:03 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

>sarà....qui vedo moltissima paura ma di amore neanche l'ombra.

cerchi l'amore su una bacheca elettronica?

consiglierei i metodi classici che funzionano meglio.

ciao

Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 22:43:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Mon, 09 Dec 2002 21:43:45 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli

<tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net> wrote:

> Ovviamente, ciò non mi dà minimamente il diritto di
> dire agli altri cattolici: lasciate perdere, è una cazzata, non sarete mai
> felici nel cattolicesimo. Né mai mi sognerei di chiedere a un cattolico di
> dimostrare l'esistenza di Dio o la resurrezione di Cristo. Questo proprio
> perché la fede di una persona attiene alla sfera del non trasmissibile: c'è
> chi, da cattolico, può testimoniare che la fede cattolica rende gli uomini
> felici, benché nel mio caso non sia stato così. Chi ha dunque ragione? A chi
> spetta l'onere della prova?

Hai spiegato benissimo.

Infatti nel caso che illustri, la fede, non ha senso chiedere prove, verifiche, testimonianze... Tutt'al più un ateo può cercare di documentare le ragioni storiche, le prove archeologiche, letterarie che gli fanno escludere l'ipotesi del trascendente. Io lo faccio quando discuto con gli amici credenti. Mi rispondono però che a me "manca qualcosa" che loro invece hanno e che fa loro vedere il mondo in un diverso modo: la Grazia divina.

Il problema, tornando a discorsi di misteri o ufologia è che alcuni pretendono che certi atti di fede vengano considerati e valutati

positivamente non come "fede" (anzi si risentono molto se si dice questo) ma come testimonianze concrete, reali, indubitabili, benchè sprovviste delle famigerate "prove" che la scienza richiede.

Hai ragione.

"Fede" è la parola giusta.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 22:59:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:59:37 GMT

Siccome ai cani e gatti piace farsi "immortalare"
e pubblicare posso pubblicare questa foto
nella apposita pagina "cani & gatti" di
www.arkeophoto.com insieme
a Zeta (la dalmata di Mila) e ad
alcuni dei miei quadrupedi.

<http://www.diegocuoghi.com/Biba.jpg>

>

> --

> Diego Cuoghi
> www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 22:59:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 21:59:39 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:siRI9.72538\$3l.2035570@twister1.libero.it...

>

> <massivan@hotmail.com> wrote in message

> %ZQI9.62621\$qF1.2578138@news2.tin.it...

> > > Dici'

> > > Ma sai cos'è la Borsa?

> >

> > Potrei venderti tutti i numeri de "Il Sole 24 ore": parte

> > 1985/ tutto 1986 e parte 1987 che ho nell'armadio.

>

> Ottimo.

> Adesso leggili.

>

> > Allora credevo alle favole post-moderne, ora prima
> > di credere controllo alcune volte (se non ti dispiace).
>
> Bene.
> Studia l'economia classica.
> Anzi studia i mercantilisti italiani.

Mia madre non sa della tua esistenza (perché vive in un mondo "pre-informatico") ma ti ringrazierebbe per la tua generosa donazione perché prima del "crollo" ha venduto il suo portafoglio e con le plusvalenze si è comprata un appezzamento agricolo. Grazie. Mi piacerebbe studiare i mercantilisti e molte altre cose ma sono molto preso dal mouse e dalla pigiatura dei tasti in questo periodo.

From massivan@hotmail.com Mon Dec 09 23:05:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:05:39 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmwgj9.13k380b1q2ipx7N%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > Spiegami ora in modo convincente perché la tue affermazioni sono vere
> > e le altre non lo sono.
>
> Sei tu che hai fatto una affermazione, sta a te provare che quello che
> dici è vero e che la NASA ha mentito.
> Dall'altra parte ci sono già tonnellate di prove (registrazioni,
> filmati, foto...), dalla tua solo una affermazione. Nient'altro.
> Porta delle prove.
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Non ho la registrazione e non l'ho neppure mai cercata
me procurerò una copia solo in caso di "necessità di
preservazione" del documento. Io non ho fatto affermazioni
ho solo ricordato ciò che si voleva occultare e dal mio
punto di vista sono tenuto a vedere, ascoltare, ricordare
e capire non sono un venditore di aspirapolvere e non
devo dimostrare la bontà del prodotto.

From massiv@hotmai.com Mon Dec 09 23:08:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:08:25 GMT

Lo zelo per l'occultismo certo non ti manca.
Sono abbagliato dalla verità che descrivi.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 09 23:09:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel..Aspetto una tua risposta!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:09:56 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 21:27:09 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>A volte ho l'impressione che tu abbia ragione. Ma poi mi viene il dubbio
>che non si tratti di un vero "naif", che si farebbe svalvolare Arbel, ma
>di uno che interpreta benissimo la parte dell'entusiasta Parsifal di
>IDU.

Vediamo cosa nasce dall'incrocio siriot/micheluzzo.

Secondo me c'e da divertirsi.

From gofpierpaoli@ti.tws.it Mon Dec 09 23:17:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: gofpierpaoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:17:05 GMT

On Mon, 9 Dec 2002 20:06:27 +0100, "Nickblaster"
<nckblaster@despammed.com> wrote:

Antonio Bruno, tentando di accaparrarsi il PGP Leonard Sersani,
scrisse :

>> Ti rispondo in nottata, perchè queste discussioni....*m'attizzano*!...Ho
>> almenoa ltre tre mail private che mi pongono stimoli di discussione
>> complessi ed interessantissimi...;-)
>> Ciao!

>Traduzione (pag. 777 del telemazzo)
>"ho almeno tre PGP per le mani e Natale è vicino"

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 23:32:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:32:33 GMT

Non mi ricordo chi avesse segnalato L'Uomo Bicentenario sul ng.
Beh, grazie.

Chi mi sa dire da quale racconto di Asimov è tratto, per favore?

Lady of the Rings

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 23:32:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:32:45 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> posso pubblicare questa foto nella apposita pagina "cani & gatti" di
> www.arkeophoto.com

Fai pure, credo che a Biba non abbia niente in contrario :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 09 23:32:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:32:46 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote:

> Io non ho fatto affermazioni ho solo ricordato ciò che si voleva occultare
> e dal mio punto di vista sono tenuto a vedere, ascoltare, ricordare e
> capire non sono un venditore di aspirapolvere e non devo dimostrare la
> bontà del prodotto.

Ho capito, ma vedi, è sconcertante accorgersi che tante storie vengono credute, indipendentemente da fatto che siano vere o no, solo perchè qualcuno l'ha letto in internet (una volta si diceva "l'ho sentito in TV"). Le cose anche solo riportate poi si diffondono e vengono a loro volta riportate... e così via.

Io non voglio ergermi a "paladino della verità" ma non posso farci

niente, su certi argomenti mi sento di dover intervenire, a volte anche in modo deciso, quando posso portare testimonianze e prove (sì proprio loro, le famigerate prove).
Mi aspetto che anche altri lo facciano.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 09 23:33:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:33:56 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> >
> Mandala a me, filtro io la posta a Stefano :-)
> Ciao
> Nick

ne prendo una anche io.....

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 23:36:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:36:00 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%e6J9.67572\$qF1.2759068@news2.tin.it...

> Anche perché una delle prime spese che
> mi
> > troverò a dover tagliare, presto, sarà quella dell'Adsl. Seguita da tutto
> il
> > resto.
>
> beh a parte che non perdi gran ché con la perdita di ADSL, ti auguro che
> ciò che temi non accada,
> la mia era una considerazione sul tuo modo di osare su certi argomenti.

Io non oso, io cerco di ragionare. Comunque la chiusura del mio sito è già decisa. Dobbiamo solo scegliere la data in cui non ci saranno più aggiornamenti. E visto che la crisi non è solo quella della Fiat, non si trova davvero niente. E se smetto di scrivere ora, come sempre accade in questo campo, lo smetto in pratica per sempre perché non ho ancora abbastanza rilievo per essere cercata. E così muore il sogno che inseguo fin

da quandoero bambina. se ho osato troppo)(cerco di tradurre=sono stata aggressiva) mi scuso ma puoi capire che non sto molto bene moralmente

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 23:37:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:37:32 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:qo6J9.67643\$qF1.2760601@news2.tin.it...
>
> "Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio
> news:e148vuolospm4ul0vjog48lbq4rhrqmj58@4ax.com...

> > La mia gatta dice "pappa". Prima o poi la registrero', ma per il
> > momento dovete credermi sulla parola (tanto non ci guadagno niente).

> _____
> Se luggi "i labiali" degli animali fai prima...
> _____

Io, dopo aver sentito in cane dire "a mia mamma" (non è un typo, proprio senza la l) in quel di Roma, le credo

Lady of the Rings

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 23:41:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Mon, 9 Dec 2002 23:41:18 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio
<5S8J9.51361\$fa.1585511@news1.tin.it>...
>Non mi ricordo chi avesse segnalato L'Uomo Bicentenario sul ng.
>Beh, grazie.
>
>Chi mi sa dire da quale racconto di Asimov è tratto, per favore?

Ciao Lady!
Un po' di informazioni le trovi qui:

<http://www.corriere.fantascienza.com/news/news19991224.html>

Giancarlo

From Albion@despammed.com Mon Dec 09 23:43:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:43:31 GMT

lightstar <lightstar88@libero.it> wrote in message
at2otb\$7d\$1@news.newsland.it...

> Non ti accorgi che non hai detto assolutamente nulla?

Tu invece hai detto cose molto interessanti.

> Perché ritieni che si debba liquidare così Antonio Bruno?

Forse perchè è il solo modo di liquidare Antonio?

> O meglio, capirei un sano scherzo, ma qui vedo che qualcuno trascende di
> brutto e, cosa più assurda, noto che alcuni, ad esempio, dicono che
> vogliono prove che confermino questa o quell'ipotesi, magari avanzate
> anche da persone di notevole levatura culturale,

Interessante il concetto d'autorità espresso in queste righe.
Mi ricorda tanto certi cialtroni che sono apparsi su questo NG.
In particolare un cialtrone di nome Pablo Ayo.
Che cialtroneggiava circa l'esistenza di tavolette sumeriche che contenevano
la descrizione del sistema solare.
MA quando gli chiedi i riferimenti di queste tavolette s'incazzo ed inizio
ad insultare.

> e quindi certamente
> sostenute da prove documentali di qualche genere, ma questo è giusto, però
> pare che essi non siano poi disposti a lavorarci loro stessi, né a
> dialogare e chiedere maggiori informazioni e riferimenti (mi riferisco
> solo ad una parte delle persone, sia chiaro), solo a scatenare antagonismi
> e risse poco assennate.

Se ti riferisci a Wolf o Diego sbagli di grosso.

> A che pro, se veramente si vuole indagare bene e ricercare qualcosa?
>
> Inoltre, chiunque ricerchi o investighi, non può farlo a mente chiusa,
> mentre alcuni qui, paiono proprio usare delle forti pregiudiziali.

Faccio un esempio.
Un tizio smonta una serie di ridicole affermazioni usando le sue notevoli
conoscenze di storia dell'arte.

> Ad ogni modo vorrei chiudere l'argomento, visto che si dovrebbe, per

> l'appunto, discutere su questioni e fatti misteriosi o meno, e più
> interessanti.

Solo di ufo.

Per il resto c'è IDM.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 09 23:46:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Mon, 9 Dec 2002 23:46:54 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>E così muore il sogno che inseguo fin

>da quandoero bambina. se ho osato troppo)(cerco di tradurre=sono stata

>aggressiva) mi scuso ma puoi capire che non sto molto bene moralmente

ehilà su col morale Lady. C'è nulla che possiamo fare per darti una mano
?

ciao

Giancarlo

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 23:50:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>

Date: Mon, 09 Dec 2002 22:50:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at3672\$1074vh\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> <http://www.corriere.fantascienza.com/news/news19991224.html>

Fantastico, e ho scoperto poi di avere il racconto in "Tutti i miei Robot",
che giaceva sepolto nella lista di sinistra del mio comodino (quella del "da
leggere"). Non ho invece NDR-114, ma lo cercherò!!! Grazie milleeeee

Lady of the Rings

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Mon Dec 09 23:50:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 22:50:30 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at36hh\$105977\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> Lady of the Rings ha scritto nel messaggio ...
> [cut]
> >E così muore il sogno che inseguo fin
> >da quandoero bambina. se ho osato troppo)(cerco di tradurre=sono stata
> >aggressiva) mi scuso ma puoi capire che non sto molto bene moralmente
>
>
> ehilà su col morale Lady. C'è nulla che possiamo fare per darti una mano

Grazie, mi tenete già su con il morale. Se volete tenere un po' le dita
incrociate, o dire una preghiera, o quello che vi viene suggerito, vi
ringrazio... Io intanto vado in caccia. Ho anche una mezza idea per
sfruttare Idu e Idm, ma fino a che non pesco un editore non posso ridurvi
tutti a miei schiavi! :P

Lady of the Rings

From peltio@twilight.zone Mon Dec 09 23:56:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Mon, 9 Dec 2002 23:56:08 +0100

ha scritto nel messaggio ...

>
> _____
> La schizofrenia è "assumere altre identità" la paranoia è sentiesi
> vittima di continui complotti e congiure da parte di memici subdoli
> e ivisibili.
> _____

Il torio (Th) ha numero atomico 90 e fonde a circa 1842 gradi centigradi,
mentre il tallio (Tl) ha numero atomico 81 e fonde a soli 303 gradi.

saluti,
Peltio
che comunque la schizofrenia è qualcosa di più di 'assumere altre identità'.

From A.RB.EL@franoi.avdl.it Mon Dec 09 23:59:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: A.RB.EL@franoi.avdl.it (A.RB.EL@franoi.avdl.it)
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:59:12 +0100

Antonio Bruno wrote:

>C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

la cura e' molto semplice e radicale : avendo AB rotto i coglioni da 4-5 anni a questa parte prima su IDM e dopo IDU, dovrebbe autocensurarsi a tempo indeterminato e caso mai andare a spalare merda misteriosa sul suo bucum facendosi aiutare dai suoi PGP e da quel coglione che sono io, Arbel, insieme alla sua banda di fake e di seguaci idioti di AvDL che continuano a rompere su IDU per delle idiozie galattiche.

A.RB.EL sotto mentite spoglie e in pieno conflitto di identita', che prima o poi fara' sapere di avervi presi da sempre per il culo, perche' credete a quell'idiozia di materia che e' l'ufologia dove l'inganno e' sempre in agguato.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From sernil@tin.it Tue Dec 10 00:05:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:05:29 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 21:18:14 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Nickblaster wrote:

>

>> Che bellina!!! Si direbbe un'immagine presa a musical appena terminato.

>> A giudicare dal monitor si direbbe che stava lurkando idu. :-)

>

>Hai "quasi" ragione. C'è un messaggio di Leonardo Serni in IDM :-)

Si', notavo. <q65druke795m6rg7pat2nldvo8ts004qc2@L.Serni>.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 10 00:08:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:08:15 GMT

Daniele Lena <Nuzzler@libero.it> wrote:

Ciao Daniele!

> Fate una proposta per it.discussioni.aliens o it.discussioni.eth e
> piazzatevi la', con buona pace di tutti. Tranquilli, che quelli di IDU
> vi faranno superare la soglia dei voti necessari :-)

Tempo fa esisteva agora.discussioni.aliens (credo che Mr. Wolf, Labanti
e Pierpaoli se lo ricordino ancora) ma ti assicuro che era tutta
un'altra cosa rispetto a IDU (in meglio ovviamente).
Ah che nostalgia!!

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 00:15:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:15:09 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:jq4J9.66753\$QF1.2728079@news2.tin.it...

>

> Ma porca d'una miseria!!!! Quello che dici riguarda solo l'involucro
> esterno. Hai mai sentito parlare della Zed? Si trova all'interno della
Grande
> Piramide ed è composto da monoliti di granito levigato del peso di almeno
60
> tonnellate. La piramide di Giza si stima sia composta da 6,5 milioni di
> tonnellate e da 2,5 milioni di singoli blocchi. Alcuni di questi blocchi
> pesano 70 tonnellate ed in altre piramidi ci sono monoliti di 200
> tonnellate. In altri siti si trovano pietre di più di 400 tonnellate. In
> Libano ci sono monumenti costituiti da blocchi di più di 800 tonnellate
> posizionati a più di 6 metri di altezza!!!! In Perù ci sono templi
> costruiti con blocchi di 400 tonnellate. Devo continuare?!

> Dai un'occhiata qui:
>
> <http://digilander.libero.it/bergenstar/coralcastle.htm>

>
> Ragazzi, non scherziamo per favore.
>
> Leonard Sersani

Certo che ho sentito dello Zed ma non riesco a capirne il motivo.
Cosa avrebbe di importante per trasportarlo dalla Mesopotamia
e "iglobarlo" in una piramide? Ti ricordo che i faraoni erano divinità
viventi e certo gradivano poco l'esistenza di altre divinità, al punto
che Ramsete II fece cancellare tutte le tracce dei suoi predecessori
e si fece "scolpire" in epoche precedenti la sua. Vuoi spiegarmi che
senso avrebbe lo Zed a parte la vendita di libri sull'argomento?

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 10 00:17:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:17:41 GMT

Lady of the Rings <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> wrote:

Ciao Lady!

> Io non oso, io cerco di ragionare. Comunque la chiusura del mio sito è già
> decisa. Dobbiamo solo scegliere la data in cui non ci saranno più
> aggiornamenti. E visto che la crisi non è solo quella della Fiat, non si
> trova davvero niente. E se smetto di scrivere ora, come sempre accade in
> questo campo, lo smetto in pratica per sempre perché non ho ancora
> abbastanza rilievo per essere cercata. E così muore il sogno che inseguo fin
> da quando ero bambina. se ho osato troppo)(cerco di tradurre=sono stata
> aggressiva) mi scuso ma puoi capire che non sto molto bene moralmente

Forza e coraggio, non mollare ;-)

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 00:18:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 00:18:48 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto:

> attento agli errori grammaticali, eh? se qui dentro sgarri riempiranno il
> topic di preziosi suggerimenti e puntigliosità lessicali ignorando

> deliberatamente il significato del tuo messaggio.

Ti e' gia' capitato, in questo ng? Mi posti i riferimenti?
grazie,
saluti

ded

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 00:20:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:20:23 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...

> In altra discussione relativa alle presunte "montature" riguardanti lo
> sbarco sulla Luna degli astronauti dell'Apollo 11, un relatore di
> impostazione scettica ha affermato:
>
> "....l'onere della prova spetta a chi dichiara la cosa, non a chi non ci
> crede. Produci una qualunque prova concreta di quanto dici e poi ne
> parliamo. Per ora si tratta di banali opinioni tra l'altro un po' vecchie."
>
> Mi permetto di dissentire. E fermamente.

Dici?
E un bel chisseneffraga non lo mettiamo?

> Chi l'ha detto?...

Svariati scienziati.

> Con quale autorità?...

Qualche migliaio di anni di progresso scientifico usando questa metodologi
ada un pelo di autorità.

> E, infine, PERCHE' si dovrebbe
> rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo
pseudo
> dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che
> poco o nulla s'adegua a nuovi, possibili, scenari di conoscenza?

Per evitare che i ciarlatani tuoi pari possono condannarci a vivere nelle
caverne e gettarci a culo in aria al primo temporale.

> Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti
a
> chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
> mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero

> essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

Classica assurdità di Antonio.

> Tutto il resto è...DITTATURA.

Uno dei caratteri distintivi della democrazia è la libertà di pensiero.

Cosa che nel bucum gestito da Antonio manca.

Infatti il "duchetto della Valsulvana" dichiara:

beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far
funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Graal
si eserciterà la censura

Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 10 00:27:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: QUESTO NG E...

From: "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it>

Date: Mon, 09 Dec 2002 23:27:28 GMT

Vazkor ha scritto:

>Eugenio Siragusa.

>Ti basta una ricerca su google e saprai tutto del mentore di
Sonotranoi.

>Praticamente si limita a fare copia&incolla dei deliri di
questa specie di

>santone.

>

>-----

>Inviato via <http://usenet.libero.it>

>

Vazkor, hai abbandonato il forum TGM?:)

Mi parli di santoni quando al cicap lo sono TUTTI: loro sono i
santoni della scienza, del tipo. "esiste solo la scienza, chi
non ha fede nella scienza non è degno di appartenere al
genere umano". (basta leggere i deliri di Piero Angela)

Saluti Vazkor

SONOTRANOI

Inviato da www.mynewsgate.net

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 00:29:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:29:48 GMT

<massivan@hotmail.com> wrote in message
fn8J9.51206\$fa.1581285@news1.tin.it...

> Mia madre non sa della tua esistenza (perché vive in un mondo
> "pre-informatico") ma ti ringrazierebbe per la tua generosa
> donazione perché prima del "crollo" ha venduto il suo portafoglio
> e con le plusvalenze si è comprata un appezzamento agricolo.

SI metta in fila.
Spero sia di qualche decina di ettari.

> Grazie. Mi piacerebbe studiare i mercantilisti e molte altre
> cose ma sono molto preso dal mouse e dalla pigiatura dei tasti
> in questo periodo.

Ognuno.....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 00:32:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:32:21 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
9y5J9.67277\$qF1.2747337@news2.tin.it...

Du palle.
Sei logorroico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 00:36:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:36:42 GMT

((((((((((((((((ARECIBO))))))))))))))

Mi rispondi in materia delle scopiazze di Antonio Bruno?
Oppure fuggi un'altra volta?

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From gabriele.canazza2@tin.it Tue Dec 10 00:40:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Info su Arbel
From: "Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:40:42 GMT

Salve a tutti, sono nuovo di qui e rileggendo i post precedenti ho letto
qualcosa riguardo la diatriba che riguarda Arbel.
Non ho una opinione in quanto sono solo riuscito a capire che:

Arbel avrebbe una storia interessante
Arbel qui è odiato e a volte amato
Arbel dice di essere un alieno?...
Arbel ha un sito su Msn

Non sono qui per sentenziare, ma solo per avere qualche informazione e cioè:
potete darmi il link al sito di Arbel (su Google e Msn non ho trovato nulla)
?

Grazie per l'attenzione.

Gabriele Canazza

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 00:56:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Mon, 09 Dec 2002 23:56:35 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmy5vx.u3s8af7c2k2tN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:

>

> > posso pubblicare questa foto nella apposita pagina "cani & gatti" di

> > www.arkeophoto.com

>

> Fai pure, credo che a Biba non abbia niente in contrario :-)

>

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

Fatto ho ritoccato leggermente il chiaroscuro
e tolto l'eccesso di giallo.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 01:01:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 00:01:29 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at30od\$d51\$1@news.newsland.it...

> alekhine wrote:

>

> > On Mon, 09 Dec 2002 19:15:09 +0100

> > lightstar88@libero.it (lightstar) wrote:

>

> > > (fra l'altro vedo offese e accuse veramente da codice penale, fatte

> > > nell'anonimato)

>

> > di quale anonimato parleresti, di grazia?

>

> > alek

>

> ma no....niente....lui è convinto che qualsiasi persona che non la pensi

> come lui (o dovrei dire come loro) sia sempre la stessa persona che scrive

> con nick differenti....

> penso che sia una sindrome paranoica piuttosto comune ma adesso il nome di

> questa sindrome mi sfugge...comunque non è il caso di farne un dramma per

> questo.
>
> saluti
> Ankh

Anche a me sfugge. Ma i sintomi sono chiari: ci sono due o tre poveri repressi esaltati che si smarrirebbero letteralmente nel vuoto dell'autoannullamento se solo sospettassero di non essere sorretti da un rassicurante coro di fac simili. Per questo motivo, devono ridurre numericamente il più possibile i temutissimi "avversari". Da ciò ne nasce, automaticamente, la "sindrome da fake". Insomma: *tu* NON PUOI ESSERE TU!...Gli dai torto, capisci?...Non lo può accettare. Per lui il mondo è fatto di Grossi, Albricci e qualcun altro disgraziato...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com Tue Dec 10 01:01:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 00:01:29 GMT

"Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:_R9J9.68843\$qF1.2823661@news2.tin.it...
> Non sono qui per sentenziare, ma solo per avere qualche informazione e
cioè:
> potete darmi il link al sito di Arbel (su Google e Msn non ho trovato
nulla)
> ?

Guarda, è strano che tu su google non abbia trovato nulla:
<http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Arbel&sa=N&tab=wg&lr=>

Qui c'è parecchio

Lady of the Rings

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 01:05:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 00:05:33 GMT

"Basito" <semprequastai@nondemordere.it> ha scritto nel messaggio
news:151Z24Z208Z235Y1039460607X6872@usenet.libero.it...
> Il 09 Dic 2002, 19:42, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> Bè ogni tanto prenditi una pausa altrimenti scoppi!!

L'è già scciupà!....;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it Tue Dec 10 01:17:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:17:02 +0100

On Mon, 9 Dec 2002 22:35:48 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Quel che mi chiedo io però è come mai i membri dell'arbel fan club
>postano in massa proprio da newslan, c'è qualche ragione ideologica?

Te lo dico io: perché non sono pratici di Agent , per quanto ne so.
A guardar bene la maggior parte scrivono di rado nei newsgroup.
In effetti anche io ho impiegato parecchio all'inizio per metterlo in
funzione, ed infatti postavo da "Yahoo gruppi".

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it Tue Dec 10 01:22:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i <claudio_emilNOiozziSP@Myahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:22:36 +0100

On Mon, 9 Dec 2002 22:35:48 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Quel che mi chiedo io però è come mai i membri dell'arbel fan club
>postano in massa proprio da newslan, c'è qualche ragione ideologica?

Te lo dico io: perché non sono pratici di Agent , per quanto ne so.
A guardar bene la maggior parte scrivono di rado nei newsgroup.
In effetti anche io ho impiegato parecchio all'inizio per metterlo in
funzione, ed infatti postavo da "Yahoo gruppi".

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From arecibo@despammed.com Tue Dec 10 01:36:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 00:36:16 GMT

Il Mon, 09 Dec 2002 16:35:40 +0100, |Epoch| ha scritto:

>>con quale accusa?
>
> abuso di credulita' popolare per iniziare.

mi riporti il contenuto dell'articolo del codice penale per favore?

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 02:01:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Verità sui Rettili e sulla loro Storia
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:01:41 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 07:53:58 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>Più che a
>persone malate e con problemi pensavo a conoscenti che da dacenni vanno
>dalla maga per sentirsi dire, di fronte a una tazzina di caffè sporca o
>a una smazzata di tarocchi, che troveranno l'amore della loro vita, o
>per farsi dare i numeri da giocare al lotto...

Questi sono casi meno "gravi", in effetti. Le persone di cui parli
difficilmente si rovinano per questo; spendono qualche soldo ogni
tanto e sono contente così. Risvolti psicologici a parte,
s'intende...

>E continuano ad andarci, a credere che se non è successo quello che era

>stato promesso la colpa è di una congiunzione astrale sfavorevole, di un
>malocchio...
>Sempre colpa di qualcos'altro, di qualcun altro.

Eh si, puo' diventare un modo per non assumersi le proprie
responsabilita'. O magari per sopportare situazioni pesanti. Secondo
me e' molto difficile, per chi non lo prova in prima persona, capire
cosa puo' spingere da una cartomante o da un mago.

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 02:03:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:03:58 +0100

C_l_a_u_d_i_o__E_m_i_l_i_o_z_z_i ha scritto nel messaggio

>Te lo dico io: perché non sono pratici di Agent , per quanto ne so.

Outlook Express, fornito da M\$ col sistema operativo, non sarà il
miglior newsreader per i puristi ma è semplicissimo da usare.

>A guardar bene la maggior parte scrivono di rado nei newsgroup.

Ora su IDU un po' di più, pare siano stati chiamati a raccolta.

>In effetti anche io ho impiegato parecchio all'inizio per metterlo in
>funzione, ed infatti postavo da "Yahoo gruppi".

Ovvamente nessuno nasce imparato, ma poi frequentando i siti e i ng
adatti, molte cose si imparano.
Se si rimane a discutere solo dei Rettiliani et similia non si impara un
tubo.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 02:23:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:23:08 GMT

"Riccardo - Ik7FMO" <aeritel@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:62Z98Z158Z109Y1039454968X21601@usenet.libero.it...

-----CUT-----

> Meglio allora l'Astrologia (che bella). Ed ecco che si scava con il computer
> e vien fuori la doppia congiunzione Giove-Saturno che annuncia l'eccezionale
> evento. Anche questa seconda teoria "astrologica" è stata letta su testi di
> Astronomia. Antonio Bruno esulterà? E' il momento. Io affermo: è penoso
> constatare tali affermazioni avvallate dal pool scientifico nazionale quando
> è noto che vi è profonda dicotomia tra astronomia e astrologia se non fosse
> altro che per la questione della precessione che stronca ogni oroscopo, base
> di tanto altro bla, bla, bla.

Ciao, Riccardo. Nessuno esulta per sè stesso. Caso mai, si esulta nel veder favorita una "strada", un'idea, un "percorso". Tutto è ancora discutibile, meno l'assoluta inutilità e biasimabilità del ricorso all'ingiuria, alla saccenza o al "nozionismo-rifugio".

Quanto alla precessione degli equinozi, la stragrande maggioranza della gente che fa quest'obiezione all'astrologia non ne ha capito per nulla la natura simbolico-esoterica che, per via della "Scienza delle Corrispondenze", ne fa un sistema valido ed efficace ancora oggi per lo studio e l'approfondimento della natura umana.
Ad ogni modo, meglio un NG "fuffaro" di un saloon in cui ci si prende a cazzotti continuamente, dici?... Non lo so. Io vivo nella "fuffa" perchè credo che ci si nasconda la verità. Le persone che vivono nei saloon credono solo nei cazzotti e nelle pistole.
Ma può piacermi il whisky. Perciò, se posso, evito gli spaconi. Se devo, mi difendo. E...aspetto lo sceriffo...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 02:32:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:32:41 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:t9aJ9.51717\$fa.1595324@news1.tin.it...

>

> "Krivov" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:_R9J9.68843\$qF1.2823661@news2.tin.it...

> > Non sono qui per sentenziare, ma solo per avere qualche informazione e

> cioè:

> > potete darmi il link al sito di Arbel (su Google e Msn non ho trovato

> nulla)

> > ?

>

> Guarda, è strano che tu su google non abbia trovato nulla:

>

<http://groups.google.it/groups?hl=it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Arbel&sa=N&tab=wg&l>

> r=

>

> Qui c'è parecchio

>

>

> Lady of the Rings

>

> _____

> Su MSN potrebbe essere "Legal alien in New York

> come Sting"

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 02:38:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:38:15 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio news:20021210002728@mynewsgate.net...

> Vazkor ha scritto:

>

> >Eugenio Siragusa.

> >Ti basta una ricerca su google e saprai tutto del mentore di

> Sonotranoi.

> >Praticamente si limita a fare copia&incolla dei deliri di

> questa specie di

> >santone.

E.Siracusa é stato negli anni 60/70 la voce degli ufologi alla radio e alla TV. Sostanzialmente diffondeva i messaggi che a suo dire provenivano dai nostri "tutor": porre fine alle disuguaglianze, alle guerre, all'inquinamento e difendere le forme di vita del pianeta. Nulla anche fare con la penosa fiction degli anni 80/90/00 basata sulla "mostizzazione".

From massiv@hotmai.com Tue Dec 10 02:47:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRE
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 01:47:40 GMT

Sarei abbastanza d'accordo sulla non divulgazione anche di episodi veri che riguardano la presenza di esseri di origine extraterrestri, non per rendere servile omaggio ai prepotenti e ai censori ma per non creare false aspettative di "etere vacanze" in un mondo di macchine che lavorano per noi, o idiozie simili. I nostri "tutor" non hanno un approccio commerciale o di dominio sui deboli.

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 03:31:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:31:31 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 19:54:15 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar) ha scritto:

>Non ti accorgi che non hai detto assolutamente nulla?

E tu ti sei accorto di avere aperto un thread OT, in cui hai infilato solo un mucchietto di luoghi comuni e discorsi... "da suocera"(*)?

Up

(*) cfr.: "A che gioco giochiamo", di Eric Berne, in particolare i giochi del "Genitore"

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 03:36:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:36:20 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 18:34:15 +0100, lightstar88@libero.it (lightstar) ha scritto:

>Ciao Mika-hel

Potresti quotare meglio, per favore?

<http://digilander.libero.it/ift/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 03:36:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 02:36:22 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 15:48:45 +0100, buffone@buffone.it
(buffone) ha scritto:

>

>Basta ci hai rotto [cut]

PLONK

Up, che da questo momento plonkera' *chiunque* apra nuovi thread
aventi a che fare col siriano di plastica.

P.s.: impara a quotare!

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From massiv@hotmai.com Tue Dec 10 03:39:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 02:39:27 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmxil7.1brfwxniotz4rN%diegocuoghi@spamcop.net...

> lightstar <lightstar88@libero.it> wrote:

>

> > Perché non cercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza

> > ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

>

> Perché è così. Se iuo dico che la Luna è fatta di formaggio devo

> dimostrarlo, non posso pretendere che siano gli altri a dimostrare che

> la mia ipotesi è sballata.

>

> > Massivan è stato molto chiaro su alcune cosette

>

> Non è stato chiaro per niente. Non ha fornito altro che parole in

> libertà.

>

> > D'accordo che quanto lui dice non dimostra l'ipotesi, ma smentisce però

> > completamente le vostre affermazioni contrarie all'ipotesi, basate su

> > ignoranza tecnica e delle possibilità esistenti.

>
> Non ho capito assolutamente cosa hai voluto dire.
> Esempi concreti, please.
>
> > usando 'prove' false del fatto che fosse una ciarlatanata. Ma poi,
> > insistiate sul fatto che solo gli altri devono portare prove...
>
> Continuo a non capire il ragionamento circonvoluto.
>
> > Insomma, non vi pare che sia un modo di ragionare molto carente?
>
> Del tuo, mi dispiace, non ho capito niente.
>
> > Scusatemi, ma io la vedo così.
>
> E' una visione molto oscura e labirintica.
>
> > E' come dare della matta ad una donna che dice di esser stata violentata,
> > ma si è decisa a dirlo dopo un po' di tempo e non ha alcuna prova a
> > riscontro.
> > A quel punto, nessuno dovrebbe interessarsi al caso e dovrebbero dirle
> > d'andare a farsi ricoverare...
>
> Se è vero mi dispiace per lei, ma se come prova ci sono solo le sue
> parole e nient'altro che quelle, nessuna legge al mondo potrà mai
> condannare nessuno. Oppure no? Anch'io come Eugenio ricordo che Sofri è
> stato condannato solo per le parole di un "pentito", senza nessuna
> prova. Consiglio di leggere "Il giudice e lo storico" di Carlo Ginzburg.

Infatti, qui si entra direttamente nella fantapolitica perché Sofri non aveva alcun motivo per eliminare un prezioso testimone o protagonista di una "attribuzione" ad anarchici non nichilisti (come i bombaioli del del sec. XIX) di un reato costruito a tale scopo. Nessuno di quella area di sinistra aveva mai teorizzato la vendetta di strada bensì la caduta del regime e la successiva presa di potere da parte delle "masse", operazione che riuscì solo per poco tempo alla Comune di Parigi tutto il resto furono spietate dittature di burocrati. Ma altrettanto sconcertate é il muro di silenzio che circonda il processo di La Spezia che riguarda gli appalti truccati dell'alta velocità e si spiega solo con il fatto che gli unici partiti non finanziati con quella operazione furono i Radicali e Rifondazione.

>
> > Mentre sulle missioni Gemini non ci sono dubbi, ci sono moltissimi dubbi
> > sulle Apollo e tali dubbi hanno ragion d'essere. Ci sono molte prove
> > circostanziali.
>
> Portale.
>
> > Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori

> > esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
> > missione di successo...
>
> Dove l'hai letto? Quali "missili" sarebbero esplosi?
>
> L'abitacolo dell'Apollo 1, dove morirono Grissom, White e Chaffee si
> incendiò per una perdita di ossigeno. Era il 27 gennaio 1967.
>
> Prima dell'Apollo 11 che raggiunse il suolo lunare nel luglio del 1969
> c'erano già state molte altre missioni Apollo di successo:
>
> Apollo 7 (11-12 ottobre 1968): Primo volo umano della serie Apollo.
> Orbita terrestre, collaudo del missile vettore e della capsula a tre
> posti.
>
> Apollo 8 (21-27 dicembre 1968): per la prima volta venne circumnavigata
> la Luna.
>
> Apollo 9 (3-13 marzo 1969): Primo volo dell'intero veicolo Apollo, Lem
> compreso.
>
> Apollo 10 (18-26 maggio 1969): Prova generale dello sbarco. Il LEM si
> portò a una distanza di soli 15 chilometri dalla superficie lunare.
> Primi grandi servizi fotografici con immagini ravvicinate del nostro
> satellite.
>
> http://www.apolloarchive.com/apollo_gallery.html
> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 03:50:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: *** UFO, Cappelli ed EXTRATERRESTRI
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:50:00 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmxtok.1ymjrp4q9psmN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Riccardo - Ik7FMO <aeritel@libero.it> wrote:

>
> Ancora non ho affrontato l'argomento, lo farò quando ci sarà da trattare
> di Natività o di Madonne col Bambino in relazione a presunti UFO.
> So bene che in molti dipinti è raffigurata una cometa, mentre il vangelo
> di Matteo parla semplicemente di stella, e che ci sono diverse ipotesi:
> cometa, congiunzione... tutto dipende anche dall'epoca alla quale si fa
> risalire la ipotetica nascita di Gesù.
> Prima del 4 avanti Cristo? o il 6 dopo Cristo? (già questo è un bel
> paradosso).

>
Di ufo nella sacra famiglia ho fotografato "Giacomo" in un affresco
rupestre
della kappadocia, ancora in fasce metre Gesù (circa decenne) nudo in
una
tinozza si faceva lavare da due fanciulle, la Madonna seduta riposava
e Giuseppe si faceva un pediluvio. Una sacra famiglia del 8/11° secolo.
Ovvimente i quattro della sacra famiglia con aureola dorata.

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 03:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:50:20 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 20:11:46 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

><http://www.diegocuoghi.com/Biba.jpg>

Beeella la gattona!!! ^__^

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/catpurr2.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Dec 10 03:56:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Snobbare i miei post significa infischinarsene della verità.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 02:56:38 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 16:03:34 GMT, Leonardo Serni
<sernil@tin.it> ha scritto:

>>Che aspettate a plonkarlo in massa? :o)

>

>Di chi parli, scusa?

^__^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 04:00:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 03:00:44 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmy5zn.1j60wbe1sjyutfN%diegocuoghi@spamcop.net...
> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > Io non ho fatto affermazioni ho solo ricordato ciò che si voleva
occultare
> > e dal mio punto di vista sono tenuto a vedere, ascoltare, ricordare e
> > capire non sono un venditore di aspirapolvere e non devo dimostrare la
> > bontà del prodotto.
>
> Ho capito, ma vedi, è sconcertante accorgersi che tante storie vengono
> credute, indipendentemente da fatto che siano vere o no, solo perchè
> qualcuno l'ha letto in internet (una volta si diceva "l'ho sentito in
> TV"). Le cose anche solo riportate poi si diffondono e vengono a loro
> volta riportate... e così via.
> Io non voglio ergermi a "paladino della verità" ma non posso farci
> niente, su certi argomenti mi sento di dover intervenire, a volte anche
> in modo deciso, quando posso portare testimonianze e prove (sì proprio
> loro, le famigerate prove).
> Mi aspetto che anche altri lo facciano.

Se é per questo c'è gente che crede ancora alla Maserati biturbo
"per uscire dalla crisi" .

>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 10 06:42:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 05:42:46 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:XVSI9.47143\$fa.1483001@news1.tin.it...
>
> "
> - 10.-9-8-7-6-5-4-3.....

From ritroso@excite.it Tue Dec 10 08:01:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 07:01:29 GMT

"l'amico di kit" <selopija@jefaunculosi.it> ha scritto nel messaggio:
> i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
> dedalo molloy abyormen saint-germain)

Questo "amico di kit" è una persona che ha letto la chat di metà luglio sulla community del Graal, perché la maggior parte delle persone nominate hanno ben poco a che fare con AVdL ed Arbel.

Poi questa storia della madre fuggita non mi è chiara...
Ha abbandonato la famiglia per venire... in internet?!?!?
Oppure è stata abducta?
Ma ci perdetevi anche tempo a rispondere a queste idiozie??
(io almeno ho letto poco e niente dei vari posts)

HEINZ

From ritroso@excite.it Tue Dec 10 08:09:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: leggibilità: dal "very important 2 per Arbel"
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 07:09:40 GMT

Ho contato 97 POSTS in 28 ore nel thread "very important 2 per Arbel", che nulla, dico nulla, c'entrava con l'ufologia né con alieni. Rendetevi conto di come avete reso questo newsgroup. Una bolgia illeggibile, ingestibile, nauseante. La falsità dei mass media è un paradiso, in confronto. Ma davvero non avete di meglio da fare?

HEINZ

p.s. Riporto qui sotto il mio appello alla "limitazione", rimasto con ZERO risposte (e non mi meraviglia, visto l'andazzo).

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio:
> A costo di attirarmi le antipatie del 99% di voi, specie considerando che io
> non scrivo quasi mai in questo newsgroup,
> mi permetto audacemente di invitarvi a limitare il numero di threads aperti
> e possibilmente anche dei posts,
> perché così com'è ora questo newsgroup risulta ILLEGGIBILE e INGESTIBILE ai
> visitatori.
>
> Forse voi che passate ore e ore tutti i giorni qui non ve ne accorgete,
> ma l'abitudine di aprire continuamente nuovi threads ingenera un circolo
> vizioso: i threads meno recenti slittano rapidamente in basso e così vengono
> presto disertati, quindi se ne aprono ancora di nuovi, spesso quasi uguali
> ma non sempre;

> insomma chi non frequenta questo newsgroup ogni giorno trova facilmente i
> thread di proprio interesse già disertati, cosicché dovrebbe aprire un
nuovo
> thread ma spesso è fuori luogo se intende soltanto rispondere ad un
> intervento.
>
> Più o meno lo stesso discorso vale per l'abnorme numero dei posts,
risposte,
> rispostine, richiami, ecc.
> Io qui scrivo pochissimo perché ho ben poco da dire e quindi ho il buon
> senso di non affollare il newsgroup di chiacchiere inutili,
> ma qui l'ufologia e il contattismo riguarda sì e no il 20% dei messaggi, è
> praticamente impossibile "scremare" il flusso delle informazioni e delle
> riflessioni da tutto il resto che vi vomitate addosso,
> per dire poi sempre le stesse cose, dal contenuto spesso inconsistente,
> insomma io non do fastidio e posso anche disertare IDU ma rendetevi conto
di
> ciò che state facendo: è una bolgia e basta.
> Come vedete non ho messo nomi perché sono lento a ragionare e non ho
nessuna
> voglia di consumarmi il cervello per individuare chi sono quelli a cui si
> adatta di più il discorso che ho fatto e quelli a cui si adatta meno, chi
> vuole intendere intenda.
> Un saluto a tutti.
>
> HEINZ
>

From semivatelado@hotmail.com Tue Dec 10 08:47:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: semivatelado@hotmail.com (nontuttiofu)
Date: Tue, 10 Dec 2002 08:47:58 +0100

ARBEL wrote:

> "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel
> messaggio news:EN5J9.50303\$fa.1556417@news1.tin.it...
> >
> > "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it...
> >
> >
> > > anche tu sei strana ? come giornalista lo sembreresti in superficie, ma
> > > appena piovè un po' viene
> > > via la vernice, la tua professione ti ha reso solo più diplomatica.
> >
> > Io non ho mai insultato nessuno. Sfidò chiunque a trovare un post con un
> mio
> > insulto. Io vi sto ad ascoltare tutti, e quando a mio avviso si dice una
> > cosa errata intervengo

> mai detto che hai insultato qualcuno

> > > no, tu non sei strana, sei maledettamente inquadrata nel sistema, e lo

> sai

> > > fare anche bene.

> >

> > Proprio a quella che per non vendersi ha rifiutato un posto molto in :D

> >

> > > carriera assicurata.

> che ti è successo ?

> >

> > Tanto che dal 31/1, se va bene, sono senza un lavoro. Vai a lavorare

> almeno

> > tu, alieni percettivo.

> Questa frase l'hai detta proprio nel momento

> > sbagliato alla persona sbagliata. Anche perché una delle prime spese che

> mi

> > troverò a dover tagliare, presto, sarà quella dell'Adsl. Seguita da tutto

> il

> > resto.

> beh a parte che non perdi gran chè con la perdita di ADSL, ti auguro che

> ciò che temi non accada,

> la mia era una considerazione sul tuo modo di osare su certi argomenti.

> ciao

> arbel

BUAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA...all' infinito. Scusa Lady, sono seriamente
dispiaciuto nel vedere che una persona competente e metodica come te debba
affrontare problemi di questo tipo, allo stesso tempo pero' non sto piu'
nella pelle se penso a quello che ti ha detto Arbel: il sensitivo che
prevede inondazioni a destra e manca si dilleggia in chiaroveggenza
spicciola e prende solo pesci in faccia. Forse dovrebbe chiedere
ripetizioni ad AB. BUAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA...all' infinito.
Scusa ancora Lady e sinceri auguri.

Ciao

nontuttiufo

P.S. E pensare che all' inizio cercavo di prenderlo sul serio.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mct@tin.it Tue Dec 10 08:53:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione

From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 07:53:57 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto
> Chi mi sa dire da quale racconto di Asimov è tratto, per favore?
>

Nei titoli c'e' scritto, se non erro, che e' tratto da "L'uomo positronico"
o qualcosa del genere. Comunque, tratto non vuol dire che sia la fedele
trascrizione del racconto di Asimov. Ho letto tutti i racconti del genere di
I.A. e non ricordo una trama come quella del film che comunque contiene
molte caratteristiche dei suoi racconti (vedi p.e. le Tre Leggi).
Ciao

From dahab@libero.it Tue Dec 10 09:11:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 10 Dec 2002 08:11:58 GMT

Il 09 Dic 2002, 02:41, selopija@jefaunculocosi.it (l'amico di kit) ha
scritto:

> caro arbel
> saro inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
> non si trova da qualche mese
> La cosa non sarebbe poi cosi strana se non fosse che quella donna con il
> nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate in cui tu spari un mare di
> stronzate gratuite
>
>
>
>
> Caro amico di KIt,
mi spiace dirtelo , ma sei proprio tu quello che sapara stronzate. Io non
sono una donna, non ho abbandonato nessuno e ti pregherei di non postare a
vanvera.
Qui chiudo il discorso .

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 09:28:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 09:28:22 +0100

> TU!...Gli dai torto, capisci?...Non lo può accettare. Per lui il mondo è
> fatto di Grossi, Albricci e qualcun altro disgraziato...;-)

E meno male!

Pensa se fosse fatto di Antonio Bruno, uno che non ha MAI il coraggio di dire direttamente le cose, ma solo per post trasversale (solo per citare uno dei tuoi tanti, troppi, discutibili tuoi modi).

Ciao

Nick

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 10 09:38:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una suocera per amica?

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Tue, 10 Dec 2002 09:38:38 +0100

stefano grossi wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at3218

> > Come donna non sono credibile???? -_-;;;

> Dimenticavo un particolare.....hai detto che posti da newsland perchè non
> conosci un'altra maniera di seguire un Ng e lo fai saltuariamente in
> ufficio , ma dai disegnini che fai (le emoticons), sembra proprio che te
> ne intendi di Ng invece..... come Arbel :-)))))

quindi secondo la tua logica dovrei essere Arbel solo perchè sò fare qualche emoticons? O__o; ? ma sai quanta gente c'è che arricchisce i post di disegnini, non mi sembra una cosa così assurda, anche le mie amiche le fanno: siamo tutte la stessa persona???

dai, Stefano, come investigatore privato sei piuttosto scarso, ritorna all'ufologia per favore! :-)

saluti

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 09:40:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 09:40:35 +0100

>

> >> Queste persone ed altre ancora, *odio* molto appassionatamente proprio
> >> perchè mi fanno *fifa* e *paura*: l'ignoranza può causare
CATASTROFI!...
> >
> >Per una volta ti devo proprio dare ragione.
>
> Tsk, tsk...
> Un vero agente del BRANCO non lo direbbe nemmeno per scherzo : [

Merd..., pensavo che l'ironia fosse chiara!!

> Meno dieci punti.

Ri-merd..., ero quasi arrivato al borsone, poi rimaneva solo la bicicletta.

> >Pensa che nel terzo millennio c'è ancora chi per ignoranza è disposto a
> >pagare denaro contante (non conosco le cifre esatte, ma tu sicuramente
> avrai
> >dei listini aggiornati) per una smazzata di tarocchi telefonica o via
> email.
>
> Le tariffe del Vate(r) devono essere conosciute a memoria.
> Sono:
> 10 euro a domanda in e-mail
> 12 euro se domanda telefonica singola
> 25 euro per tre domande telefoniche

Le conosco grazie, poi fortunatamente ci siete tu e google a ricordarle :-)
Ma sono passati alcuni mesi e mi chiedevo se ci fosse in vigore un listino
più aggiornato.

> Capisci perchè sei ancora in prova?

Capisco capisco, errori di gioventù :-)

> Comunque vedo che ti stai applicando.

Non voglio di certo passare per l'ultimo della classe! :-)

> Quando ci arriverà il tuo corposo vaglia forse ti metteremo titolare.

L'ho spedito direttamente alle Barbados, per le spese della nuova sede, come
da art. 6.

Ciao
Nick

From ioloso@graal.fuc Tue Dec 10 09:49:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?leggibilit=E0:?= dal "very important 2 per Arbel"
From: ioloso@graal.fuc (dott. Strizzacervello)
Date: Tue, 10 Dec 2002 09:49:49 +0100

Heinz wrote:

> Ho contato 97 POSTS in 28 ore nel thread "very important 2 per Arbel",

Ehi ma lo sai che questa è una mania compulsiva molto pericolosa?

> che nulla, dico nulla, c'entrava con l'ufologia né con alieni.

Bè che c'entra , mica puoi pretendere che siano tutti perfettini come macchinette perfette, un pò di realismo per Diana zozza!

> Rendetevi conto di come avete reso questo newsgroup.

> Una bolgia illeggibile, ingestibile, nauseante.

E la madonna come è esagerato ! Sicuro di non essere in un periodo sotto pressione? Che programma usa per leggere le news? E' in grado di configurare agent?

> La falsità dei mass media è un paradiso, in confronto.

I mass media non sono falsi, non tutti almeno

> Ma davvero non avete di meglio da fare?

UHmm se tanto mi dà tanto, mi sà che sei l' ennesimo fake di Arbel

pensierino del giorno :

* La mamma dei troll è sempre Antonbrù ; -D ! "

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 10 09:55:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 08:55:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> sì, io posso dato che a differenza tua non uso fake.

> alias arbel, lo si nota perfino dall'arrabbiatura che entrambi i fake

> hanno quest'oggi.

> Dovresti usare i fake in giorni diversi; quelle poche ore bastano a

> cambiare di poco l'IP (oltre che il PC visto che ne hai almeno due) ma

> lo stile arrabbiato è lo stesso.

Finiscila con questa storia dei fakes! Tu e la cordata di cui fai parte

continue a non voler accettare il fatto che esista qualcuno che non sia in completa contrapposizione con Arbel e come al solito prendete in considerazione sempre e solo quello che porta acqua al vostro mulino. Questa filastrocca è spossante. Ho più volte espresso idee molto diverse da Arbel, ma questo, visto che questa storiella dei fakes riempie le vostre giornate, pare non sia stato colto. Se ho un tono rispettoso nei suoi confronti è perchè lui ce l'ha con tutti, salvo alcuni casi in cui la pazienza scapperebbe ad un santo. Il vostro approccio è invece molto puerile ed almeno per me molto fastidioso: mi ricordate quei gruppetti che si formano nelle scuole elementari-medie che si divertono a prendere continuamente in giro il più strano o il più timido. L'ho già detto al Grossi, lo ripeto anche a te: evidentemente io ed Arbel siamo vicini di casa, perchè a quanto pare usiamo lo stesso ROUTER Ericsson utilizzato dal sistema ADSL TIN che genera IP dinamici. Informati e vedrai che è come ti dico, ma fallo così la finite con 'sta storia del fake. Per quanto riguarda l'incazzatura, evidentemente oggi (ieri) abbiamo letto qualcosa che ci ha fatto incazzare più del solito. Io comunque non ho detto di starmi lontano...nemmeno di starmi troppo vicino, sai sono un tipo molto all'antica ;-)

Leonard Sersani

From mct@tin.it Tue Dec 10 09:55:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 08:55:58 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1I5J9.74853\$3L.2099872@twister1.libero.it...

>

> "Paolo" <senti questa è la seconda volta che affermo di non aver avuto alcun
> trascorso psichiatrico

Chiedo scusa per cio' che ho scritto. Il fatto di non condividere cio' che scrivi non mi autorizzava in nessun modo a scrivere cio' che ho scritto. Le idee altrui vanno rispettate anche all'interno di una dialettica che deve essere sempre civile e che deve tenere conto sempre della dignita' delle persone.
Paolo

From dahab@libero.it Tue Dec 10 09:59:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggibilità: dal
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 10 Dec 2002 08:59:33 GMT

>

> UHmm se tanto mi dà tanto, mi sà che sei l' ennesimo fake di Arbel
>
>

>Scusami, ma tu da dove esci??? Nella tua vita vedi tutto il mondo come fake
di A.RB.EL?
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 10:02:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:02:53 +0100

"Nickblaster" ha scritto

>> Quando ci arriverà il tuo corposo vaglia forse ti metteremo titolare.
>
>L'ho spedito direttamente alle Barbados, per le spese della nuova sede,
come
>da art. 6.

Albion, brutto infame!
Si era detto che stavolta si divideva!!!

saluti,
Peltio

From semivatelado@hotmail.com Tue Dec 10 10:28:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: semivatelado@hotmail.com (nontuttiofo)
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:28:10 +0100

> certamente non è proibito. Ad esempio apostolo è un vecchio utente di
> questo ng che posta da newsland.
> Però da newsland postano anche un sacco di fakes e troll che appaiono e
> scompaiono in tempi brevissimi, per cui la gente è un po' sospettosa.
> Quel che mi chiedo io però è come mai i membri dell'arbel fan club
> postano in massa proprio da newsland, c'è qualche ragione ideologica?

Io penso di si.

Secondo me, tutti i fan di Arbel e i suoi seguaci, primo tra tutti Apostolo, in realta' si vergognano non poco ad andare dietro a certe teorie, perche' sanno in fondo al loro cuore che si tratta di fantascienza. La loro e' piu' una speranza che tutto cio sia vero, per potere dare una valenza alla loro vita privata di disadattati. Da qui nasce la necessita' di manifestarsi da anonimi, perche' cosi' nessuno li puo' riconoscere e trattare da pazzi pubblicamente e loro possono sentirsi finalmente importanti e facenti parte di una setta elitaria che e' a conoscenza della verita'. Non per niente quasi tutti i contestatori di Arbel e C. hanno una identita', mentre Arbel & c. sono senza un nome, come una bolla di sapone pronta ad esplodere e a non lasciare traccia.

Ciao

nontuttiufo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From artempub@tin.it Tue Dec 10 10:36:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 10 Dec 2002 10:36:57 +0100

dott. Strizzacervello wrote:

> apostolo wrote:

> > Piantala buffone!

> Credo che sia ora che la piantate un po' tutti, primo tra tutti un troll
> come lei, se ne torni alla ridicola comunita' democratica e non trolli
> più qui! Se ne vada per sempre !!!
> Segnalato all' abuse !

Caro dottore, come si chiama l'amico di cui sopra? "buffone", quindi scrivere "piantala buffone" equivale a scrivere "piantala strizzacervello" (che qui ribadisco) oppure "piantala apostolo" (che poteva bastare), lei ha un po' esagerato mi pare e non solo nei toni... lei predica (crede di predicare) bene ma razzola malissimo.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dahab@libero.it Tue Dec 10 10:41:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Tue, 10 Dec 2002 09:41:40 GMT

Il 09 Dic 2002, 22:35, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
ha scritto:

> Ankh ha scritto nel messaggio ...
> [cut]
> >si questa signora scrive da Newsland...perchè è proibito?
> >mah....valli a capire.....
>
>
> certamente non è proibito. Ad esempio apostolo è un vecchio utente di
> questo ng che posta da newsland.
> Però da newsland postano anche un sacco di fakes e troll che appaiono e
> scompaiono in tempi brevissimi, per cui la gente è un po' sospettosa.
> Quel che mi chiedo io però è come mai i membri dell'arbel fan club
> postano in massa proprio da newsland, c'è qualche ragione ideologica?
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
>Allora,
te lo spiego io perche' postiamo o almeno posto da newsland. Il fatto e'che
certamente
io non mi collego da casa ore e ore per leggere certe cretinate. Quando sono
a casa utilizzo il mio caro outlook express senza problemi. Quando sono al
lavoro posto da web perche' come credo che tu capisca magari non e'
disponibile un outlook o magari non posso usarlo o per mille altre ipotesi
legate al posto di lavoro. La stessa cosa penso sia per gli altri amici che
postano da web. Chiaro? quindi come vedi nessuna cospirazione o nessuna
voglia di nascondersi.
ciao
sinai.
>
>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 10:43:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:43:29 +0100

>
> Grazie, mi tenete già su con il morale. Se volete tenere un po' le dita
> incrociate, o dire una preghiera, o quello che vi viene suggerito, vi
> ringrazio... Io intanto vado in caccia. Ho anche una mezza idea per

- > sfruttare Idu e Idm, ma fino a che non pesco un editore non posso ridurvi
- > tutti a miei schiavi! :P

La preghierina è assicurata, e in aggiunta provo ad aiutarti con una consulenza gratuita.

GUADAGNARE CON INTERNET?

Realizza i tuoi sogni.

Diventa anche tu partner ABFranchising.

Crea in pochi semplici passi il tuo sito di consultiesoterici, abbinato ad un Bucum censurato.

Non occorre una particolare preparazione (anzi è vivamente sconsigliata) né grosse somme economiche.

Gli investimenti iniziali sono piuttosto esigui e riceverai direttamente a casa tua in confezione anonima:

- un dominio internet con password autoestinguente;
- una tastiera speciale per pc con i tasti "ctrl", "c" e "v" foderati in uranio impoverito e tredicesimo tasto di funzione (PLONK);
- bavaglia ignifuga per i travasi di bile (si ricorda che per le taglie forti è necessario contattare il nostro magazzino logistico di Pergine Valsugana);
- atto notarile (da pubblicarsi on line) e relativi diritti d'autore per l'uso dell'art. 6;
- 2 kg. di briciole vegetariane (dosi per 4 PGP);

E naturalmente obbligo di frequenza ai seguenti corsi:

- la vergogna, questa sconosciuta;
- bispensiero complesso ed articolato;
- uso esclusivo dell'emoticons ";-)"
- attacco trasversale al cicap;
- uso della qurela;

Per qualsiasi necessità durante i corsi potrai contattare un tutor od un suo fake (10 euro a domanda);

Superate le lezioni sarà necessario affrontare un semplice esame pratico che verterà sulle seguenti specializzazioni:

- composizione della sign (minimo 8 righe);
- prova di volo con cappello cardinalizio;
- smazzatura dei tarocchi (è necessario kit mani libere vivavoce);

Verrà quindi rilasciato un attestato di partecipazione come "net-kook" accreditato bynoi (tm) e in omaggio un simpatico tiro al bersaglio "PieroAngela's Darts".

Ciao
Nick

From ???@??? Tue Dec 10 11:00:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "GIANNI" <LUCIFERO 2@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:00:23 GMT

Tipo quegli stronzi di pleidiani.....o Elohim?
che si giustificavano di certe morti durante i rapimenti come una cosa
normale.....

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:q14J9.74427\$3l.2089173@twister1.libero.it...
> Le Abduction purtroppo avvengono anche ad opera di uomini o meglio di
> organizzazioni in grado di spiare chiunque risulti utile o necessario ai
> loro scopi e per fare ciò utilizzano animali. Ai poveretti viene
impiantato
> un chip sottocute e dei circuiti integrati che lavorano in simbiosi col
> cervello soppiantandone la capacità di agire indipendentemente e secondo
> propria volontà. Una volta che tali apparecchiature entrano in funzione,
il
> povero animale si riduce a uno strumento nella mano della società che lo
usa
> per procurarsi le informazioni che gli interessano, del resto chi mai si
> accorgerebbe di essere spiato da un cane. A questi animali si impiantano
> cristallini artificiali con camere micronizzate e presso-fuse all'interno
del
> cristallino, l'animale funge anche come stazione di monitoraggio. La cosa
> più terribile è che tali esperimenti, purtroppo sono stati fatti anche
sugli
> uomini, come avevo accennato nel mio post 'Tutto Ciò che la Scienza ci
> nasconde. La tecnologia nascosta infatti sta sviluppandosi sempre di più.
> Interventi di rilievo sul cervello umano sono ora possibili, con lo
sviluppo
> della tecnologia utilizzata per creare la macchina che ha garantito la
vista
> a MR. Jerry[il pensionato Newyorkese i cui nervi ottici non funzionavano]
è
> infatti possibile fornire al cervello falsi stimoli far sentire
> infinitamente caldo o freddo ad una persona, abdurla con la forza se con
le
> buone non ci si riuscisse e al mondo comune sembrerebbe che questa persona
> sia diventata pazza, apparecchiature e diodi talmente piccoli da non
essere
> rilevati neppure dalla tac.L'abduction dell'uomo ad opera dell'uomo è, a
> malincuore, una verità. Molte volte infatti film come 'Salto nel Buio' o
> alcune puntate di Star-Trek non sono frutto della fantasia del creatore ma
> basati su esperimenti che erano in fase di sviluppo ma che avvenivano

> davvero. La miniaturizzazione che nel '87 ai tempi di Salto nel Buio era
> solo in fase iniziale di sperimentazione e non aveva nè successo nè
risvolti
> pratici, ora è invece una realtà. Fra una decina d'anni invece gli
> esperimenti sull'occultamento della materia, iniziati negli anni in cui
Gene
> Roddenberry se ne era ispirato nell'episodio in cui L'Enterprise utilizza
> quel dispositivo occultante che gli permette anche di attraversare
> l'asteroide, saranno realtà. I risultati di questi esperimenti sono già
> migliorati, infatti alla data odierna sebbene non si sia in grado di
> attraversare la massa annullando la materia, si è già in grado di
> modificarne le dimensioni adattando grosse strutture a spazi ristretti,
una
> compressione o espansione della materia del 30% è ora cosa certa e viene
> regolarmente utilizzata per nascondere macchinari la cui visione
renderebbe
> le masse conscie del mondo scientifico, che per comodo dalla metà degli
anni
> ottanta in poi è sempre rimasto nell'ombra. Autovetture, velivoli, treni
che
> utilizzano il mascheramento angstrom sono una realtà. A questo proposito
> voglio dire che Ieri Notte ero in chat sul canale #misteri del server irc:
> Azzurra, qualcuno per scherzo mi ha chiesto: Allora se mi trovo vicino ad
> una strada e all'improvviso mi vola via il cappello può essere un'auto in
> occultamento ed io, seriamente, gli ho risposto se non c'era vento,
> sicuramente sì. Infiniti studi si sono tenuti e si stanno tuttora tenendo
in
> basi scientifiche nascoste nelle montagne rocciose dell'Alaska, in una
base
> sotto la nuova Caledonia. In molti sono stati sfruttati, soprattutto negli
> ultimi 5 anni, e le loro scoperte sono state 'rubate', le menti geniali
che
> le avevano inventate, dimenticate ovviamente dopo aver spiato la loro
vita,
> a volte rivoluzionandola, a volte rivoluzionando l'equilibrio chimico del
> corpo di questi inventori a loro insaputa. Ormai queste scocietà-ombra non
> si pongono più scrupoli. Solo le menti più forti, sono riuscite,
nonostante
> l'abduction a fornire dati errati. Arricchirsi senza dare nulla a chi
porta
> il merito delle innovazioni di cui la Terra di domani potrà beneficiare è
> sbagliato. Io stesso per la formula del mio composto e le mie teorie sui
> fotoni, sono stato studiato a mia insaputa, mi avevano collocato un
> microchip sotto pelle in corrispondenza della 4 nocca della mano sinistra.
> Solo grazie alla aiuto di Santo e Francois sono riuscito a farmelo
togliere,
> dopo due anni di convivenza col chip forzati, ho ancora la cicatrice: una
> piccola striatura bianca sempre meno visibile, tra una settimana o due
> nessuno mi prenderebbe più seriamente, non ci sarebbe più nessuna prova
dei
> tentativi di abduction per carpirmi tutti i miei segreti. Ma sebbene la
> formula del mio composto sia oramai una componente base per i vari
> proto-sieri per l'eterna giovinezza in produzione un po' dappertutto e
> ovviamente in segreto[vedi post sul siero dell'eterna giovinezza] per la

- > fissione dei fotoni sono riuscito a fornire dati errati. Tali dati stanno
- > facendo il loro lavoro e i lampi di luce che aveva visto il marito di Lady
- > così come possibili ulteriori variazioni climatiche, aumento dell'attività
- > sismica e una sensibile variazione nell'orbita terrestre sono la prova che
- i
- > miei dati assieme a quelli forniti da altri studiosi sull'accelerazione
- > neutrinica e il bombardamento positronico non hanno dato i risultati
- > sperati. Queste società contano di poter ovviare al problema della
- reazione
- > a catena che distruggerebbe 1/4 del pianeta se lo scudo del reattore per
- la
- > fissione fotonica non venisse costruito coi 26 elementi che garantiscono
- una
- > schermatura completa ed impediscono la rottura del nucleo. Ad ogni modo
- > quand'anche quest'esplosione del nucleo avvenga. La distruzione sarà
- > limitata a Uomini e Macchine. Io e i miei colleghi abbiamo strutturato i
- > dati fasulli in modo da garantire la sopravvivenza degli Animali e
- Vegetali.
- > E' per questo che l'alleanza coi Ghemuniani sarebbe utile. L'inutile
- > sacrificio delle nostre menti si eviterebbe se solo Arbel convincesse il
- > Consiglio di Ghemu a trasportarci su un pianeta più civilizzato del
- sistema
- > binario di Sirio oppure su un pianeta abitabile del Sistema di Alpha
- > Centauri.
- >
- > In Fede
- > Mika.
- >
- >

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 11:02:43 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
 From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
 Date: Tue, 10 Dec 2002 10:02:43 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

- > A me sembra ovvio che chi dichiara una cosa poco credibile di per sè
- > deve fornire forti prove empiriche a sostegno di quel che afferma, a te
- > a quanto pare non sembra così ovvio.

Un articolo molto interessante sul tema dello scetticismo e delle
 "prove":
<http://www.chez.com/lesovnis/htm/truzzi01.htm>

Il sito <http://www.chez.com/lesovnis/indexe.htm> è di carattere
 ufologico ma ospita questo articolo di Marcello Truzzi, cofondatore del
 CSICOP (il corrispondente americano del CICAP).

Il curatore del sito afferma:
 "As a self proclaimed "ufologist" (one who talks about UFOs), my only

wish is that every scientist and non scientist would understand this essay and fully apply it to the letter when it comes to UFOs."

Una frase molto chiara dell'articolo:

"In science, the burden of proof falls upon the claimant; and the more extraordinary a claim, the heavier is the burden of proof demanded. "

La mia traduzione approssimativa:

"Nella scienza l'onere della prova spetta a chi fa l'affermazione; e tanto più l'affermazione è fuori dall'ordinario, tanto più forte è la richiesta di fornire prove."

Qui ovviamente si parla di "scienza". La fede è un'altra cosa.

Non sono riuscito a trovare in rete una traduzione in italiano dell'articolo di Truzzi. Qualche volonteroso?

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 10 11:11:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Video di riti satanici nel Bosco Boemo
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:11:06 GMT

Pare che un giornalista infiltrato, Alex Jones, sia riuscito a filmare i riti satanici che avvengono all'interno del Bosco Boemo. Non riesco a scaricare il video. Se qualcuno ci riesce, mi faccia sapere:

<http://www.infowars.com/bg1.html>

Il Bohemian Grove è considerato un luogo di relax per l'elite presidenziale e governativa americana. Il boschetto pare sia parecchio frequentato anche da altri personaggi:

<http://www.sonic.net/~kerry/bohemian/>

Leonard Sersani

From rlabanti@despammed.com Tue Dec 10 11:15:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:15:15 +0100

Il Tue, 10 Dec 2002 10:02:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) scriveva:

>Il sito <http://www.chez.com/lesovnis/indexe.htm> è di carattere

>ufologico ma ospita questo articolo di Marcello Truzzi, cofondatore del
>CSICOP (il corrispondente americano del CICAP).

Forse pero' e' il caso di chiarire che il prof. Truzzi ha anche
abbandonato lo CSICOP, associazione nei confronti della quale e' oggi
assai critico.

Ciao,
Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From nagash@tin.it Tue Dec 10 11:15:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CHAT MISTERI
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:15:26 GMT

Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
presenti, si occupino
esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un
cacciatore di prove,
non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire invece
io non credo ad Arbel
che è diverso.

Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
perchè vai in giro a dire
che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.
Sembrava di essere in mezzo a degli studentelli indaffarati a dimostrare chi
aveva studiato di più.
Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.

Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti mi ha
riferito nulla, ho solo letto
e ho tratto le mie conclusioni.

Ma di misteri ne parlate ? a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
là non ci sono professorini
di serie B.

saluti

arbel

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 11:30:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:30:34 +0100 (CET)

Nickblaster ha scritto nel messaggio
news:NN5J9.26082\$t_1.241118@tornado.fastwebnet.it:

> Per una volta ti devo proprio dare ragione.

Nickblaster ravveduto?

> Pensa che nel terzo millennio c'è ancora chi per ignoranza è disposto
> a pagare denaro contante (non conosco le cifre esatte, ma tu
> sicuramente avrai dei listini aggiornati) per una smazzata di tarocchi
> telefonica o via email. Ciao

Macchè.

Caro Nick, anche nel XXV secolo ci sarà sempre chi è disposto a pagare "denaro contante" (bah...) per qualsiasi cosa gli piaccia. Beh, io almeno spero che sia così, anche se magari tu preferisci una società basata sul controllo e la coercizione delle masse (anche se siamo sulla buona strada per arrivarci).

Riguardo all'ignoranza di cui parli, essa è assolutamente indipendente da ciò in cui *crediamo*, mentre dipende in gran parte da ciò che non *sappiamo* (controllare il vocabolario in caso di dubbio).

Se tu e i tuoi amici continuate così, credo che per qualche astruso meccanismo di rigetto e disgusto, parecchi cominceranno a consultare l'oroscopo tutte le mattine prima di uscire di casa.

--

Che la pace sia con te.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 11:38:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:38:00 GMT

Roberto Labanti wrote:

> Forse pero' e' il caso di chiarire che il prof. Truzzi ha anche
> abbandonato lo CSICOP, associazione nei confronti della quale e' oggi
> assai critico.

In effetti l'articolo contiene anche una certa critica allo scetticismo più "hard". E forse per questo viene riproposto in un sito ufologico. Lo segnalavo proprio perchè mi sembrava inquadrare la questione prove-scetticismo in un modo meno rigido del solito.

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 11:38:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:38:02 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at4973\$2uf\$1@news.newsland.it...
> stefano grossi wrote:
>
> > "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at3218

> dai, Stefano, come investigatore privato sei piuttosto scarso, ritorna
> all'ufologia per favore! :-)
>
> saluti
> Ankh

Io gli direi di...tornare a Surriento!...
L'ufologia, quello, non l'ha mai manco incrociata!...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 11:42:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:42:12 GMT

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:jdfbvuggrcs3rhj8ght05ucrk5nsgasti5@4ax.com...
> Il Tue, 10 Dec 2002 10:02:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
> scriveva:
>
> > Il sito <http://www.chez.com/lesovnis/indexe.htm> è di carattere
> > ufologico ma ospita questo articolo di Marcello Truzzi, cofondatore del
> > CSICOP (il corrispondente americano del CICAP).
>
> Forse pero' e' il caso di chiarire che il prof. Truzzi ha anche
> abbandonato lo CSICOP, associazione nei confronti della quale e' oggi
> assai critico.
>

> Ciao,
> Roberto

Si vede che è un tipo intelligente...

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 11:44:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 11:44:00 +0100

> Caro Nick, anche nel XXV secolo ci sarà sempre chi è disposto a pagare
> "denaro contante" (bah...) per qualsiasi cosa >gli piaccia. Beh, io almeno
spero che sia >così, anche se magari tu preferisci una >società basata sul
> controllo e la coercizione delle masse (anche se siamo sulla buona strada
> per arrivarci).

No, mi basterebbe una società in cui i vari maghi, fattucchieri, ciarlatani
vengono assicurati alla giustizia. Chiedo troppo?

> Riguardo all'ignoranza di cui parli, essa è assolutamente indipendente da
> ciò in cui *crediamo*, mentre dipende in gran parte da ciò che non
> *sappiamo* (controllare il vocabolario in caso di dubbio).

Non mi sembra che cambi molto il succo del discorso.

Diciamo che chi *crede* di trarre dei veri benefici dalla cartomanzia
ignora di essere stato abbindolato.

> Se tu e i tuoi amici continuate così, credo che per qualche astruso
> meccanismo di rigetto e disgusto, parecchi cominceranno a consultare
> l'oroscopo tutte le mattine prima di uscire di casa.

A me invece il rigetto per la fuffa mi è venuto da quando ho conosciuto A.B.
Prima lo ascoltavo anche io l'oroscopo.

Ciao

Nick

From ivygirasole@no_spam_libero.it Tue Dec 10 11:52:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: "Girasole" <ivygirasole@no_spam_libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:52:07 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:5S8J9.51361\$fa.1585511@news1.tin.it...

> Non mi ricordo chi avesse segnalato L'Uomo Bicentenario sul ng.

> Beh, grazie.

>

> Chi mi sa dire da quale racconto di Asimov è tratto, per favore?

>

>

> Lady of the Rings

>

>

Sono contenta ti sia piaciuto, è proprio un bel film. Io ti consiglio di vedere anche la versione inglese.

Poi, uffa, i titoli di coda sono stati smorzati dalla pubblicità, ma sai, sono accompagnati da uno splendido brano di Celin Dion: "Then You Look At Me". Lo puoi trovare facilmente...

Ciao!

Girasole

"Regole per la felicità:

1. Sii soddisfatto di quello che hai;

2. Assicurati di avere tutto!"

(Anonimo)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 11:52:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:52:20 GMT

Vedo che ti rendi conto di puerili e fastidiosissime dinamiche che io ho per primo, più e più volte, sottolineato nel corso degli anni (non che voglia dei

"primati", eh!...;-)).

Come ha scritto altrove Alex Bandera ad altro interlocutore facente parte di quella che tu chiami "cordata" e che io definisco *branco*, credo anch'io che, con questi po' po' di individui ci sarà una reazione sempre più marcata della gente verso...la lettura degli oroscopi!...;-)

Abbiamo a che fare con comportamenti compulsivi, incapaci di trovare le sfumature delle cose e strutturati su un castello di fragile quanto ostica

presunzione. Lo spirito di *branco* è l'unica cosa che li sostiene.
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i_hJ9.52667\$fa.1610451@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio

>

> > sì, io posso dato che a differenza tua non uso fake.

>

> > alias arbel, lo si nota perfino dall'arrabbiatura che entrambi i fake

> > hanno quest'oggi.

> > Dovresti usare i fake in giorni diversi; quelle poche ore bastano a

> > cambiare di poco l'IP (oltre che il PC visto che ne hai almeno due) ma

> > lo stile arrabbiato è lo stesso.

>

> Finiscila con questa storia dei fakes! Tu e la cordata di cui fai parte

> continuate a non voler accettare il fatto che esista qualcuno che non sia

in

> completa contrapposizione con Arbel e come al solito prendete in

> considerazione sempre e solo quello che porta acqua al vostro mulino.

Questa

> filastrocca è spossante. Ho più volte espresso idee molto diverse da

Arbel,

> ma questo, visto che questa storiella dei fakes riempie le vostre

giornate,

> pare non sia stato colto. Se ho un tono rispettoso nei suoi confronti è

> perchè lui ce l'ha con tutti, salvo alcuni casi in cui la pazienza

> scapperebbe ad un santo. Il vostro approccio è invece molto puerile ed

> almeno per me molto fastidioso: mi ricordate quei gruppetti che si formano

> nelle scuole elementari-medie che si divertono a prendere continuamente in

> giro il più strano o il più timido.

> L'ho già detto al Grossi, lo ripeto anche a te: evidentemente io ed Arbel

> siamo vicini di casa, perchè a quanto pare usiamo lo stesso ROUTER

Ericsson

> utilizzato dal sistema ADSL TIN che genera IP dinamici. Informati e vedrai

> che è come ti dico, ma fallo così la finite con 'sta storia del fake.

> Per quanto riguarda l'incazzatura, evidentemente oggi (ieri) abbiamo letto

> qualcosa che ci ha fatto incazzare più del solito. Io comunque non ho

detto

> di starmi lontano...nemmeno di starmi troppo vicino, sai sono un tipo

molto

> all'antica ;-)

>
> Leonard Sersani
>
>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 11:56:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 10:56:34 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it...

> Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
> presenti, si occupino
> esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

-----CUT-----

Hai presente le camere imbottite degli ospedali psichiatrici?... Lì pare che
i ricoverati possano urlare e prendere a pugni, calci e morsi anche le
pareti senza troppi danni a sè stessi. Quella chat è la stessa cosa: una
sorta di gabbia di sfogo per poveri compulsivi. Nulla di interessante,
veramente, ai fini di serie discussioni. E' un *tubo di scappamento*...Non
farti il sangue cattivo.

Saluti

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 11:59:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:59:49 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Hai presente le camere imbottite degli ospedali psichiatrici?... Lì pare
che
>i ricoverati possano urlare e prendere a pugni, calci e morsi anche le
>pareti senza troppi danni a sè stessi. Quella chat è la stessa cosa: una
>sorta di gabbia di sfogo per poveri compulsivi. Nulla di interessante,

>veramente, ai fini di serie discussioni.

E come fai a saperlo dato che non hai le palle di metterci il naso?
Neppure il tuo servo osa avventurarsi.

saluti,
Peltio
curioso di sapere...

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 12:01:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:01:50 GMT

stefano grossi ha scritto nel messaggio
news:Ok7J9.68040\$qF1.2779610@news2.tin.it:

> Ankh,Lighstar,Jonny Sac,Michele ed altri, tutti della stessa famiglia
> newsland+ Leonard Sersani con un'altro pc (modem analogico),
>
> Il clan dei fakes di Arbel :-))

Della serie: "le StupIdee® del Dott. Grossi".

--
Che la pace sia con te.

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 12:01:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:01:54 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
news:eujJ9.53110\$fa.1617538@news1.tin.it:

> Io gli direi di...tornare a Surriento!...
> L'ufologia, quello, non l'ha mai manco incrociata!...;-)

Quello non hai mai incrociato nemmeno la settimana enigmistica, secondo me!
;-)

--
Che la pace sia con te.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 12:07:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:07:39 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:wNcJ9.69209\$QF1.2841600@news2.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmy5zn.1j60wbe1sjyutfN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > <massivan@hotmail.com> wrote:
> >
> > > Io non ho fatto affermazioni ho solo ricordato ciò che si voleva
> occultare
> > > e dal mio punto di vista sono tenuto a vedere, ascoltare, ricordare e
> > > capire non sono un venditore di aspirapolvere e non devo dimostrare la
> > > bontà del prodotto.
> >
> > Ho capito, ma vedi, è sconcertante accorgersi che tante storie vengono
> > credute, indipendentemente da fatto che siano vere o no, solo perchè
> > qualcuno l'ha letto in internet (una volta si diceva "l'ho sentito in
> > TV"). Le cose anche solo riportate poi si diffondono e vengono a loro
> > volta riportate... e così via.
> > Io non voglio ergermi a "paladino della verità" ma non posso farci
> > niente, su certi argomenti mi sento di dover intervenire, a volte anche
> > in modo deciso, quando posso portare testimonianze e prove (sì proprio
> > loro, le famigerate prove).
> > Mi aspetto che anche altri lo facciano.
>
> _____
> Se é per questo c'è gente che crede ancora alla Maserati biturbo
> "per uscire dalla crisi" .
> _____

Cuoghi è la sagra dell'ipocrisia. Mi dispiace, ma con questo personaggio non riesco ad essere tenero. Sono convinto dal mio profondo che egli, con belle ed educative confezioni di virtuosismi tecno-indagatori, non sia disposto a fare altro che a cercare i casi che *vuole lui* ai fini che *si prefigge lui*, ovvero la sistematica "demolizione" di qualsiasi conclusione, rispetto ad eventi "misteriosi" od ufologici, che non sia di totale materialismo e "cicappismo".

Peccato che Cuoghi, così *pulitino ed educatino*, sia caduto più di una volta nell'insulto *gratuito* di chi non si era minimamente rivolto a lui o nell'ironia pesante e certossina finalizzata alla canzonatura di chi crede in cose che lui disprezza. E' caduto spesso anche nell'ipocrita glissamento di risposte chiare e precise su eventi che, non avendo egli affrontato per primo ed essendo dunque, su due piedi, impreparato, lo avrebbero quanto meno imbarazzato.

Su "certi argomenti si sente di dover intervenire anche in modo deciso"?...Che eroe!...Ma è libero, certo, ci mancherebbe...Peccato che, su *altri* argomenti, ci sia sempre una strana e curiosa latitanza per un tipo così precisino ed educato...

Attendo ancora *prove* che gli "UFO nell'arte" siano TUTTI "cappelli cardinalizi" o estri buffi degli autori e che le cronache di "travi infuocate", "molteplici soli", "vascelli misteriosi nell'aria" e quant'altro si può ritrovare negli antichi resoconti testimoniali di centinaia di persone siano *attendibilmente*, e *scientificamente* smontati dall'abile

Scherlock Holmes di Usenet...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 12:11:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 12:11:18 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Ho letto la chat Misteri

e già' sei OT, per iniziare...

Pubblicarlo su idm, questo post, ti pareva proprio brutto?

Certo, qui dai ovviamente modo ad Antonio Bruno di trovare l'ennesimo spunto
per l'ennesima invettiva anti scetticoni ecc. ecc., e infatti ci si e' già'
buttato a capofitto, ma per il resto, non vedo l'utilità del messaggio...

>di questa notte e ho potuto constatare, come i

> presenti, si occupino

> esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

ROTFL, ma davvero sei così malsanamente egocentrico da pensare che tutto
ruoti o debba ruotare intorno alla tua persona?

> UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un

> cacciatore di prove,

> non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire
invece

> io non credo ad Arbel

Arbel, tu racconti delle balle. C'e' poco da fare. E la gente e' liberissima
di affermarlo.

> Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.

Scommettiamo che invece ora l'idea ti attira? :)

> Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti mi
ha

> riferito nulla, ho solo letto

> e ho tratto le mie conclusioni.

Non ho capito questo passaggio: eri in chat? con che nick? Mi spiace essermi perso questo momento...

> Ma di misteri ne parlate ?

Ogni tanto. La chat si chiama #misteri perche' e' frequentata per lo piu' da postatori di idm. Questo non significa che il "mistero" debba essere l'unico argomento di discussione possibile in questa chat.

> a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
> là non ci sono professorini
> di serie B.

beh, in realta' la' non c'e' proprio nessuno, ultimamente... (non che prima vi fosse il pienone, eh)

saluti
ded

From ahio@lol.ot Tue Dec 10 12:14:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "[Epoch]" <ahio@lol.ot>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:14:05 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 00:36:16 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:

>Il Mon, 09 Dec 2002 16:35:40 +0100, [Epoch] ha scritto:
>
>
>>>con quale accusa?
>>
>> abuso di credulita' popolare per iniziare.
>
>mi riporti il contenuto dell'articolo del codice penale per favore?

caro mio,
ti prendi un codice penale e ti vai a leggere l'articolo 661.

E questo e' un documento serio ed ufficiale a differenza di tutte le banfate che fate leggere voi.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 12:18:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:18:17 GMT

P.S.: Preciso che il sottoscritto non si è mai tirato indietro di fronte al

confronto con scettici *onesti e rispettosi*. Un confronto dal quale non c'è che guadagnarci... E' comunque un confronto rischioso: uno di essi, che avevo ritenuto un *uomo*, all'improvviso me lo mise metaforicamente là dove non batte il sole nientemeno che ospitando su un provider estero dei fotomontaggi ILLEGALI della mia figura onde renderli imperseguibili illegalmente.

Un altro, però, Mariano Tomatis, addirittura collaboratore del CICAP, è sempre stato uno scettico squisito e civile con il quale è un piacere confrontarsi, tanto è vero che ancora ci stiamo scrivendo in via privata. Tutt'altra cosa di un Cuoghi...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:%VjJ9.65\$ab2.1811@news1.tin.it...

-----CUT-----

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 12:22:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: ADSL ciofec?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 11:22:44 GMT

Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo l' ISDN...:-(

La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante. Ma sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...

E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

Mah...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 12:29:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:29:04 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> P.S.: Preciso che il sottoscritto non si è mai tirato indietro di fronte
al
> confronto con scettici *onesti e rispettosi*.

Sfiga vuole che tu non li abbia mai incontrati, allora, visto che hai
puntualmente killato *tutti* coloro che ti contraddicono.

>E' comunque un confronto rischioso: uno di essi, che
> avevo ritenuto un *uomo*, all'improvviso me lo mise metaforicamente là
dove
> non batte il sole nientemeno che ospitando su un provider estero dei
> fotomontaggi ILLEGALI della mia figura onde renderli imperseguibili
> illegalmente.

Per riferimenti:
<http://members.xoom.virgilio.it/dabull/>

> Un altro, però, Mariano Tomatis, addirittura collaboratore del CICAP, è
> sempre stato uno scettico squisito e civile con il quale è un piacere
> confrontarsi

... l'unica cosa che salva Mariano dal finire nel tuo killfile e' il fatto
di postare tanto raramente sul ng.

> Tutt'altra cosa di un Cuoghi...

Antonio, sei perfino disgustoso, a volte...

bye
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 10 12:30:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Tue, 10 Dec 2002 11:30:50 +0000

On Tue, 10 Dec 2002 11:18:17 +0000, Antonio Bruno wrote:

> P.S.: Preciso che il sottoscritto non si è mai tirato indietro di
> fronte al confronto con scettici *onesti e rispettosi*. Un confronto dal
> quale non c'è che guadagnarci... E' comunque un confronto rischioso:

> uno di essi, che avevo ritenuto un *uomo*, all'improvviso me lo mise
> metaforicamente là dove non batte il sole nientemeno che ospitando su
> un provider estero dei fotomontaggi ILLEGALI della mia figura onde
> renderli imperseguibili illegalmente.

Ancora con 'sta storia, Antonio?

Ti ho scritto perche' l'ho fatto. Non era una questione di attacchi personali o altro, e lo sai benissimo, o lo sapresti se ti fosse rimasto un briciolo di onesta' intellettuale: il problema non era la *legalita'* o meno di quelle immagini. Se il contenuto fosse stato illegale, far chiudere il sito all'estero sarebbe stato facile come lo sarebbe stato in Italia.

Il problema era proprio che in quelle immagini non c'era nulla di illegale, ma i provider italiani, per evitare spese e fastidi, si piegano spesso alle richieste del primo che passa, e questo e' *ingiusto*. Quelle immagini non erano illegali, erano ironiche, e questo per te e' del tutto inaccettabile.

Il problema, scavando un pochino, e' che qualunque cosa tocchi il tuo ego, che, comincio a convincermi, ha le dimensioni e la forma delle zone erogene di Eccentrica Gallumbits, per te e' un mostruoso attacco personale, una vile pugnata alle spalle e una dimostrazione di violenza e astio. E' questo il motivo per cui quando Diego Cuoghi o mr. Wolf posta un educatissimo messaggio facendoti notare che quello che affermi e' stato dimostrato falso gia' dieci o vent'anni fa, la tua bile trabocca dal monitor e mi macchia il tappeto e strilli di violenti attacchi personali. Perche' per te *qualunque cosa* che non sia supina accettazione del verbo del Maestro *e'* effettivamente un violento attacco personale.

A questo proposito, trovo divertente il tuo scagliarti a ripetizione contro le "autorita' scientifiche", le tue affermazioni sui mali che il principio di autorita' puo' fare. Tutto verissimo, naturalmente, non fosse che il messaggio sottostante e', piu' semplicemente, che *qualunque* autorita' che non sia la tua invade quello che senti il *tuo* territorio. La Hack non e' che ti stia antipatica perche' ha detto "l'e' un manihino". Ti sta antipatica perche' qualcuno la considera dotata di una certa autorita' intellettuale, e pertanto la signora Hack TI attacca personalmente, sminuendo la tua, di autorita'.

E ogni volta che ritorni su questo punto, e che mi ritrovo a spiegare cosa e' successo, mi convinco un po' di piu' che ho fatto decisamente bene ad ospitare quelle immagini

Eugenio

P.S. Oh, e le vie legali di Arecibo? Io da F2S non ho saputo piu' niente, a che punto e' il mandato di cattura internazionale?

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 10 13:01:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofecca?
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:01:29 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:88kJ9.131\$ab2.2980@news1.tin.it...
> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
Ma
> sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
> Mah...
>
> Antonio Bruno
>

se non lo sai te che leggi il futuro.....chi lo puo' sapere?!

ps: hai provato a farti fare le carte da un veggente? :)

kit

From giumbolo@SMAMMASPAMMER_email.it Tue Dec 10 13:05:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: giumbolo@SMAMMASPAMMER_email.it (giumbolo)
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:05:27 GMT

Il 10 Dic 2002, 12:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
Ma
> sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

può capitare che uno o più programmi (installato volontariamente oppure in
automatico navigando) abbiano influito sulla configurazione del tuo pc
cambiando alcuni parametri.
questa è solo un'ipotesi tra le tantissime possibili: i fattori che incidono
sono molteplici..

ti consiglio un ng come it.comp.aiuto o similari : copia e incolla il tuo
post
(togliendo OT dall'oggetto ;)) e magari aggiungendo il tipo di pc , il

sistema operativo etc etc

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 10 13:09:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 10 Dec 2002 13:09:20 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante. Ma
> sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
> Mah...

Ne ha parlato anche Striscia la Notizia... si sta lamentando mezza Italia,
però, stranamente, tali inconvenienti accadono SOLO con chi ha stipulato il
contratto con società NON Telecom (Tiscali, Libero, Wind ecc..)
Con quale società navighi?

Saluti,
SONOTRANOI

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 10 13:18:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E...
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)
Date: Tue, 10 Dec 2002 13:18:27 +0100

<massivan@hotmail.com> wrote:

> E.Siracusa é stato negli anni 60/70 la voce degli ufologi alla
> radio e alla TV. Sostanzialmente diffondeva i messaggi che
> a suo dire provenivano dai nostri "tutor": porre fine alle
> disuguaglianze, alle guerre, all'inquinamento e difendere
> le forme di vita del pianeta. Nulla anche fare con la penosa
> fiction degli anni 80/90/00 basata sulla "mostizzazione".
> _____

Senza dimenticare i vari libri pubblicati gratuitamente..... testi dagli
alti concetti morali, spirituali, etici, religiosi, scientifici ecc....

Di che fiction parli? Ora non mi viene.....:-)

Saluti,
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 13:26:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:26:25 GMT

A dir la verità ho ADSL Alice di Telecom... Boh...
Ciao

Antonio B.

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at4li5\$8ut\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> > Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'

> > ISDN...:-)

> > La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.

Ma

> > sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...

> > E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

> > Mah...

>

> Ne ha parlato anche Striscia la Notizia... si sta lamentando mezza Italia,

> però, stranamente, tali inconvenienti accadono SOLO con chi ha stipulato il

> contratto con società NON Telecom (Tiscali, Libero, Wind ecc..)

> Con quale società navighi?

>

> Saluti,

> SONOTRANOI

>

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 13:27:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:27:44 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SMAMMASPAMMER_email.it> ha scritto nel messaggio
news:195Z103Z24Z229Y1039521907X3671@usenet.libero.it...

> Il 10 Dic 2002, 12:22, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:
> > Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
> > l'
> > ISDN...:-(
> > La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
> > Ma
> > sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> > E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
>
> può capitare che uno o più programmi (installato volontariamente oppure in
> automatico navigando) abbiano influito sulla configurazione del tuo pc
> cambiando alcuni parametri.
> questa è solo un'ipotesi tra le tantissime possibili: i fattori che
incidono
> sono molteplici..
>
> ti consiglio un ng come it.comp.aiuto o similari : copia e incolla il tuo
> post
> (togliendo OT dall'oggetto ;)) e magari aggiungendo il tipo di pc , il
> sistema operativo etc etc
>
> ciao

Già. Ho parecchi programmi attaccati, periferiche occupate, ecc... Magari è
quello.
Chiederò al nostro tecnico... Grazie!
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 13:31:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:31:52 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio
news:at4gnl\$10f9gm\$1@ID-166155.news.dfncis.de:

> No, mi basterebbe una società in cui i vari maghi, fattucchieri,
> ciarlatani vengono assicurati alla giustizia. Chiedo troppo?

Chiedi pochissimo, secondo me. Potresti chiedere di mandare in galera tutti quelli che non la pensano come te, ad esempio. Sarebbe un modo più semplice e lineare, oltre che più onesto per quelli che ti leggono. Invece ti nascondi dietro la falsa esigenza di dover proteggere qualche "sprovveduto". E' un modo paternalistico di ragionare, il tuo. Molto più pericoloso di qualche "mago" di troppo.

> Non mi sembra che cambi molto il succo del discorso.
> Diciamo che chi *crede* di trarre dei veri benefici dalla cartomanzia
> *ignora* di essere stato abbindolato.

Chi *crede*, entra in chiesa, e non ignora di entrare in chiesa.

Tu *ignori* le esigenze degli altri, e per questo pretendi che non esistano. E' un tuo problema, questo, non di chi "crede".

> A me invece il rigetto per la fuffa mi è venuto da quando ho
> conosciuto A.B. Prima lo ascoltavo anche io l'oroscopo.

Contraddizione? Nickblaster che consulta l'oroscopo... poi smette perché conosce Antonio... Antonio diventa propedeutico per lo scopo prefisso da Nickblaster... Nickblaster critica Antonio...

--

Che la pace sia con te.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 13:47:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:47:18 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E089A0363D8alexbandera123456@195.31.190.131...
> Nickblaster ha scritto nel messaggio
> news:at4gnl\$10f9gm\$1@ID-166155.news.dfncis.de:

> > A me invece il rigetto per la fuffa mi è venuto da quando ho
> > conosciuto A.B. Prima lo ascoltavo anche io l'oroscopo.

Beh, mi fa solo piacere...;-) Ascoltare l'oroscopo non è niente di più di un gioco, una specie di divertimento innocuo, se non ci si fa prendere la mano come per tutti i giochi (vedi slot machines, ecc.).
Evidentemente, Nick non ha capito un'emerita mazza nè della vera Astrologia nè di tante altre cose. Come tanti suoi "colleghi accenditori di roghi"...
Continuo a ribadire la necessità di porre l'attenzione sull'aspetto

psicologico di simili *arrabbiati neri* con tutto ciò che accomunano in un unico fascio che vorrebbero semplicemente accoppiare nei più svariati modi. E' gente frustrata ed incazzata per qualche fregatura personale ricevuta dalla vita che si sente riscattata da un ruolo di pseudo-paladini dell'integerrimità del prossimo. E' gente che, mossa da pulsioni emotive di intolleranza e personale odio ideologico, non sarebbe in grado di distinguere Maurizia Paradiso da una *vera* donna...;-)
A me hanno cominciato a fare pena. Il loro livore li rende povere ombre illuse che girano in un mondo che sta cambiando. E che temono con la forza della disperazione.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 13:47:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 12:47:46 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Cuoghi è la sagra dell'ipocrisia. Mi dispiace, ma con questo personaggio non
> riesco ad essere tenero.

Non riesci nemmeno a rispondere direttamente ai miei messaggi? Devi sempre nasconderti dietro altri utenti, inviando le solite risposte trasversali?

> Peccato che Cuoghi, così *pulitino ed educatino*, sia caduto più di una
> volta nell'insulto *gratuito* di chi non si era minimamente rivolto a lui o

Cita un caso. Sii preciso una volta tanto, non parlare sempre in generale.

> Peccato che, su *altri* argomenti, ci sia sempre una strana e curiosa
> latitanza per un tipo così precisino ed educato...

Io scrivo solo quando ho argomenti per poterlo fare. E tratto dei casi di "Ufo-art" (perché è alle mie pagine http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm che ti stai riferendo) se ho il materiale storico e iconografico per poterlo fare. Non scrivo così, per dare aria alla tastiera. Ti ho già risposto (sì ho risposto ai tuoi messaggi ma tu fai sempre finta di niente, per fortuna che il vigliacco

sarei io...) che al momento ho trattato solo dei casi sui quali avevo materiale. Gli altri li tratterò quando avrò il materiale per poterne parlare in un modo non superficiale e approssimativo.
Ti devo fare l'elenco dei "casi" sui quali ho chiesto informazioni, non ricopiando testi e immagini da altri siti ma scrivendo direttamente ai musei nei quali sono conservate le opere nelle quali i tuoi colleghi vedono gli UFO?
Ecco:

- "Madonna con Bambino e San Giovannino", esposta a Palazzo Vecchio, Firenze: ho scritto alla direttrice dei Musei di Firenze ai quali dipende la Collezione Loeser.
- "Madonna con Bambino" di Carlo Crivelli: Ho scritto al direttore della Pinacoteca di Ancona.
- "Battesimo di Cristo" di Aert de Gelder: ho scritto al direttore del Fitzwiller Museum di Cambridge.
- "Arazzi con la storia della Vergine": ho scritto al direttore del Museo della Cattedrale di Beaune.

Prima di aggiungere altri capitoli alle mie pagine aspetto di avere materiale. Non dovessi ricevere risposte a breve cercherò altre strade per avere informazioni e riproduzioni ad alta definizione di quelle opere. Sto già pensando di farlo tramite la Soprintendenza ai Beni Artistici e Ambientali di Modena, con la quale ho collaborato in occasione di mostre sull'arte rinascimentale.
O preferisci che faccia anch'io come tanti altri che scrivono di cose che non conoscono? come Edicolaweb (ecco! ho detto il nome! ora sfogati pure, dai inveisci...) che sbaglia perfino a scrivere i nomi di autori, città, soggetti dei dipinti che pubblica nelle sue pagine?

- > Attendo ancora *prove* che gli "UFO nell'arte" siano TUTTI "cappelli
- > cardinalizi" o estri buffi degli autori e

Estri buffi? E chi l'ha mai detto? Io parlo di ciò che conosco e posso documentare. In quei casi che ho descritto mi sembra chiaro che non ci sono UFO. Quegli oggetti che a te e ad altri sembrano "strani" sono presenti in moltissimi altri dipinti dallo stesso soggetto perchè sono rappresentazioni simboliche della divinità. Quindi quei quadri non sono strani, rientrano nella norma e nella tradizione iconografica dell'epoca.

Ti consiglierei almeno di documentarti prima di prendere queste posizioni così poco difendibili. In questo mese nelle librerie puoi trovare alcuni grossi volumi illustrati della Electa sulla storia dell'arte, a prezzo scontato. Ti consiglio quello sulla pittura Rinascimentale, costa solo 19 Euro. Ti consiglio quello perché già nel Barocco (il volume successivo) di pseudo-UFO ne trovi meno, le raffigurazioni diventavano infatti sempre meno simboliche con l'avvento di una nuova classe di committenti, la borghesia mercantile.
Sempre della Electa c'è anche un bel volume, con tante illustrazioni, sui "Simboli e Allegorie" nell'arte, costa sempre intorno ai 20 Euro.

Ma dubito che li cercherai. Troppa fatica informarsi, eh?

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 14:01:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 13:01:49 GMT

Diego Cuoghi wrote:

> - "Battesimo di Cristo" di Aert de Gelder: ho scritto al direttore del
> Fitzwiller Museum di Cambridge.

Ehm... come diceva l'ispettore Rock "anch'io ho commesso un errore"...
Ho scritto Fitzwiller invece che Fitzwilliam. Si vede che pensavo a Tex
mentre scrivevo :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From baronkarzaufu@katamail.com Tue Dec 10 14:13:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DELLERBA CI HA ROVINATI TUTTI
From: "Paolo Santorino" <baronkarzaufu@katamail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 13:13:20 +0000 (UTC)

La nostra LIBERA INFORMAZIONE stanno facendoci male DOBBIAMO SMETTERE.
NON POTREMO PIU AVVISARVI DOBBIAMO TACERE.
L'UFOLOGIA ITALIANA FINISCE.

Non sono i GRIGI non sono i RAELEIANI siete SCHIAVI DEGLI UOMINI METALLO.
PRINCESS HA VINTO.

La vostra PADRONA sara in mezzo ai suoi SUDDITI e la conoscerete come
una NUOVA UFOLOGA CAMELOT o come la RAGAZZA DI DELLERBA.

LA BIONDA PADRONA ora vi comanda veramente I SUFI ALCHEMICI E UOMINI
METALLO hanno le menti.

SOLO LA VOCE DELLA DAMA DI PICCHE VI POTRA LIBERARE DAL POTERE DI
PRINCESS.

La BANDA CAMELOT che ha GIURATO OBBEDIENZA alla PRINCIPESSA è il VOSTRO
NEMICO.

Lottate contro gli UFOLOGI CAMELOT prima che sia fine.

Siete nel sonno ma vi sveglieremo la DAMA NERA ARRIVERA TRA GLI UFOLOGI.

FETO soffre per voi cosi prepara la nuova contro I PARANOICI DELLA
SCUOLA DI PREMENO.

LA TERRA rischia il MEDIOEVO ATOMICO e dobbiamo accettare il microchip
PER VIVERE ma VI FARANNO ODIARE IL MICROCHIP FATTO PER SALVARVI.
PAZZI SUFI hanno DISTRUTTO il futuro.

ALBA DI FUOCO forse ripetere LA TRAMA DELLA SCUOLA DI PREMENO in TUTTO
IL MONDO e allora TUTTA L UFOLOGIA DELLA TERRA SARA NELLE MANI DELLA
FRATELLANZA.

Cercate di guardare e dovete svegliarvi.

Chi è DELLERBA e COME HA POTUTO cambiare tutto?

Dove DANIELE DELLERBA ha preso POTERE CONOSCENZA E PROGETTO MULINUX?
ARCONTE DELLERBA cioe il SERVO DI OZMA LA PRINCIPESSA DEL VENTO COSMICO.
GLI ARCONTI nella ATENE ERANO DUE come DELLERBA nel nome sempre ha
voluto TORNARE AD ESSERE UNITO CON OZMA.
TORNANO INSIEME SI O NO?
POVERO PAZZO ROVINATO LO CHIAMANO EROE E STRATEGA.
Se tornano amanti DELLERBA RECUPERA SUBITO i GRANDI POTERI dalla
SIMBIOSI ALIENA con PRINCESS.
Quando DANIELE DELLERBA era bambino FETO voleva lanciare i figli dei
DELLERBA nello spazio ma ALBA DI FUOCO lo ha minacciato.
ALMENO FOSSE MORTO DELLERBA.
DA DANIELE DELLERBA è venuta la FINE DELLA RAZZA UMANA.
PRINCESS è uno SPIETATO MOSTRO DEL CIELO dovete STARGLI LONTANO ha
ucciso e il suo cognome è nel SITO OZMA.
LA PRINCIPESSA non dice ai SERVI CAMELOT che è di un POPOLO DEL CIELO
SENZA STIRPE.
DELLERBA potrà lasciare VIGEVANO e andare a vivere a BELLINZONA da
PRINCESS?
L'EROE ARCONTE gli ridanno i GRANDI POTERI e VIGEVANO VERRA' DISTRUTTA
DAI POTERI DEL PAZZO.
Guardate cosa faranno la BANDA CAMELOT.
LA FRATELLANZA TREMA SE STUDIASTE IL SEGRETO DI XIAN.
In CINA potete andare una TERZA PIANA DI GIZA e i CINESI che studiano
XIAN sono della FRATELLANZA NEL PARTITO COMUNISTA CINESE.
NELLA TERZA PIANA DI GIZA vedete IL SEGRETO per fermare gli UOMINI
METALLO che VIVE DENTRO LA DAMA DI PICCHE.
Sono bastati NOVE FIGLI DELL'ALBERO DELLA VITA per sconfiggere gli
U.S.A.
ALBA DI FUOCO vuole MIGLIAIA DI BAMBINI DELL'ALBERO DELLA VITA.
Ci pensi il PROFESSOR MALANGA quando CALUNNIA gli alieni amici che gli
UOMINI METALLO sono piu forti di MANTIDI NORDICI GRIGI o IBRIDI e
RIEMPIONO IL MONDO con migliaia di FIGLI DELL'ALBERO DELLA VITA.
NON AVETE SCAMPO SARETE DOMINATI DALLA FRATELLANZA.
FETO e gli altri GRANDI UOMINI devono COMBATTERE di nuovo una VERA
GUERRA contro LA FRATELLANZA.
MOLTI MORIRANNO NELLO SPAZIO.
DOBBIAMO LOTTARE O MORIRE.
Non potremo mandare altri avvisi.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From playloud@yjm.it Tue Dec 10 14:28:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA CI HA ROVINATI TUTTI
From: playloud@yjm.it (r)
Date: Tue, 10 Dec 2002 14:28:33 +0100

Questo è il solito Dellerba che si scrive da solo...come se non si capisse
:D

Paolo Santorino wrote:

- > La nostra LIBERA INFORMAZIONE stanno facendoci male DOBBIAMO SMETTERE.
- > NON POTREMO PIU' AVVISARVI DOBBIAMO TACERE.
- > L'UFOLOGIA ITALIANA FINISCE.
- > Non sono i GRIGI non sono i RAELIANI siete SCHIAVI DEGLI UOMINI METALLO.
- > PRINCESS HA VINTO.
- > La vostra PADRONA sara in mezzo ai suoi SUDDITI e la conoscerete come
- > una NUOVA UFOLOGA CAMELOT o come la RAGAZZA DI DELLERBA.
- > LA BIONDA PADRONA ora vi comanda veramente I SUFI ALCHEMICI E UOMINI
- > METALLO hanno le menti.
- > SOLO LA VOCE DELLA DAMA DI PICCHE VI POTRA LIBERARE DAL POTERE DI
- > PRINCESS.
- > La BANDA CAMELOT che ha GIURATO OBBEDIENZA alla PRINCIPESSA è il VOSTRO
- > NEMICO.
- > Lottate contro gli UFOLOGI CAMELOT prima che sia fine.
- > Siete nel sonno ma vi sveglieremo la DAMA NERA ARRIVERA TRA GLI UFOLOGI.
- > FETO soffre per voi cosi prepara la nuova contro I PARANOICI DELLA
- > SCUOLA DI PREMENO.
- > LA TERRA rischia il MEDIOEVO ATOMICO e dobbiamo accettare il microchip
- > PER VIVERE ma VI FARANNO ODIARE IL MICROCHIP FATTO PER SALVARVI.
- > PAZZI SUFI hanno DISTRUTTO il futuro.
- > ALBA DI FUOCO forse ripetere LA TRAMA DELLA SCUOLA DI PREMENO in TUTTO
- > IL MONDO e allora TUTTA L UFOLOGIA DELLA TERRA SARA NELLE MANI DELLA
- > FRATELLANZA.
- > Cercate di guardare e dovete svegliarvi.
- > Chi è DELLERBA e COME HA POTUTO cambiare tutto?
- > Dove DANIELE DELLERBA ha preso POTERE CONOSCENZA E PROGETTO MULINUX?
- > ARCONTE DELLERBA cioe il SERVO DI OZMA LA PRINCIPESSA DEL VENTO COSMICO.
- > GLI ARCONTI nella ATENE ERANO DUE come DELLERBA nel nome sempre ha
- > voluto TORNARE AD ESSERE UNITO CON OZMA.
- > TORNANO INSIEME SI O NO?
- > POVERO PAZZO ROVINATO LO CHIAMANO EROE E STRATEGA.
- > Se tornano amanti DELLERBA RECUPERA SUBITO i GRANDI POTERI dalla
- > SIMBIOSI ALIENA con PRINCESS.
- > Quando DANIELE DELLERBA era bambino FETO voleva lanciare i figli dei
- > DELLERBA nello spazio ma ALBA DI FUOCO lo ha minacciato.
- > ALMENO FOSSE MORTO DELLERBA.
- > DA DANIELE DELLERBA è venuta la FINE DELLA RAZZA UMANA.
- > PRINCESS è uno SPIETATO MOSTRO DEL CIELO dovete STARGLI LONTANO ha
- > ucciso e il suo cognome è nel SITO OZMA.
- > LA PRINCIPESSA non dice ai SERVI CAMELOT che è di un POPOLO DEL CIELO
- > SENZA STIRPE.
- > DELLERBA potra lasciare VIGEVANO e andare a vivere a BELLINZONA da
- > PRINCESS?
- > L'EROE ARCONTE gli ridanno i GRANDI POTERI e VIGEVANO VERRA' DISTRUTTA
- > DAI POTERI DEL PAZZO.
- > Guardate cosa faranno la BANDA CAMELOT.
- > LA FRATELLANZA TREMA SE STUDIA IL SEGRETO DI XIAN.
- > In CINA potete andare una TERZA PIANA DI GIZA e i CINESI che studiano
- > XIAN sono della FRATELLANZA NEL PARTITO COMUNISTA CINESE.
- > NELLA TERZA PIANA DI GIZA vedete IL SEGRETO per fermare gli UOMINI
- > METALLO che VIVE DENTRO LA DAMA DI PICCHE.
- > Sono bastati NOVE FIGLI DELL'ALBERO DELLA VITA per sconfiggere gli
- > U.S.A.

> ALBA DI FUOCO vuole MIGLIAIA DI BAMBINI DELL'ALBERO DELLA VITA.
> Ci pensi il PROFESSOR MALANGA quando CALUNNIA gli alieni amici che gli
> UOMINI METALLO sono piu forti di MANTIDI NORDICI GRIGI o IBRIDI e
> RIEMPIONO IL MONDO con migliaia di FIGLI DELL'ALBERO DELLA VITA.
> NON AVETE SCAMPO SARETE DOMINATI DALLA FRATELLANZA.
> FETO e gli altri GRANDI UOMINI devono COMBATTERE di nuovo una VERA
> GUERRA contro LA FRATELLANZA.
> MOLTI MORIRANNO NELLO SPAZIO.
> DOBBIAMO LOTTA O MORIRE.
> Non potremo mandare altri avvisi.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 10 14:42:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofecca?
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 13:42:50 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
[news:88kJ9.131\\$ab2.2980@news1.tin.it](mailto:news:88kJ9.131$ab2.2980@news1.tin.it)...

> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
Ma
> sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

Malocchio®

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 14:47:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 14:47:22 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Arbel, tu racconti delle balle. C'e' poco da fare.

> Dedalo, please, o porti le prove o taci per sempre... :-) :-(

Apostolo, sei poco attento; l'ho già fatto più volte, di cui l'ultima solo sei giorni fa:

<http://snurl.com/flu>

Ti era sfuggita?

E a proposito, ora che me lo hai rammentato, come è stata giudicata questa ennesima "sparata" la' da voi in Avdl?

saluti
ded

p.s. chi è che dovrebbe tacere per sempre?

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 14:57:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 14:57:26 +0100

>

> > No, mi basterebbe una società in cui i vari maghi, fattucchieri,

> > ciarlatani vengono assicurati alla giustizia. Chiedo troppo?

>

> Chiedi pochissimo, secondo me. Potresti chiedere di mandare in galera tutti

> quelli che non la pensano come te, ad esempio. Sarebbe un modo più semplice

> e lineare, oltre che più onesto per quelli che ti leggono. Invece ti

> nascondi dietro la falsa esigenza di dover proteggere qualche

> "sprovvduto". E' un modo paternalistico di ragionare, il tuo. Molto più

> pericoloso di qualche "mago" di troppo.

Stai stravolgendo completamente il senso del discorso e, te l'ho già detto una volta Alex, stai cominciando ad assomigliare in modo preoccupante ad Antonio.

Non mi sembra di essere tra chi non si smuove mai dalle proprie opinioni, e finché si parla di ufologia (campo nel quale mi ritengo un curioso più che uno studioso) ho solo da ascoltare, imparare ed al limite avvallare quelle che, sulla base delle documentazioni probatorie prodotte, mi sembrano le ipotesi più verosimili.

Il fatto di non sopportare i ciarlatani (e tutti i maghi e fattucchieri lo sono fino a prova contraria) e ancora peggio forse i BUGIARDI (presi con le mani nella marmellata in più occasioni ampiamente documentate) non è assolutamente paragonabile alla tua frase "mandare in galera tutti quelli che non la pensano come te" tanto più che è la Legge che vieta certe attività e non di certo una mia personale antipatia.

Tantomeno non è per proteggere qualche sprovvduto, visto che di rimbambiti ce ne sono troppi e sempre purtroppo ce ne saranno.

> > Non mi sembra che cambi molto il succo del discorso.

> > Diciamo che chi *crede* di trarre dei veri benefici dalla cartomanzia
> > *ignora* di essere stato abbindolato.
>
> Chi *crede*, entra in chiesa, e non ignora di entrare in chiesa.
> Tu *ignori* le esigenze degli altri, e per questo pretendi che non
> esistano. E' un tuo problema, questo, non di chi "crede".

Non mischiamo la cacca col cioccolato per piacere.
La fede religiosa è una cosa, credere ai maiali che volano od ai tarocchi è un'altra. Mi stupisce che tu voglia portare il discorso in tale direzione.
Inoltre non ignoro assolutamente le esigenze degli altri, ma condanno chi sulla base di tali "esigenze" crea false aspettative per speculare a proprio uso e consumo.

> > A me invece il rigetto per la fuffa mi è venuto da quando ho
> > conosciuto A.B. Prima lo ascoltavo anche io l'oroscopo.
>
> Contraddizione? Nickblaster che consulta l'oroscopo... poi smette perchè
> conosce Antonio... Antonio diventa propedeutico per lo scopo prefisso da
> Nickblaster... Nickblaster critica Antonio...

Tanto per cominciare "ascoltare" non è la stessa cosa di "consultare". Ho sempre ascoltato l'oroscopo dandogli la stessa importanza dei bigliettini nei baci perugina.
Anche io come tanti qualche volta, spinto dalla curiosità, mi sono fatto fare i tarocchi, ho consultato l'oroscopo, ho fatto sedute spiritiche, sono stato da un pranoterapeuta e ho provato a curarmi con l'omeopatia, ma questo non significa che io debba crederci.
E poi non ho nessuno "scopo", partecipo al ng ed espongo le mie idee sugli argomenti trattati qui.
Quello che mi ha disgustato, e ha spento un pò la mia curiosità in materia, non è tanto il COSA, ma piuttosto il CHI e soprattutto il COME.

Ciao
Nick

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 10 15:07:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:07:04 +0100

Nickblaster <nickblaster@despammed.com>:

[...]

Senza parole. Solo lacrime ;)

:°°D

--
mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 15:07:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:07:15 +0100

>
> Senza parole. Solo lacrime ;)
>
> :°°D
>
Su dai!
Apri anche tu un punto vendita nella tua città!
:-)
Ciao
Nick

From artempub@tin.it Tue Dec 10 15:07:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:07:20 +0100

dedalo wrote:

> > > Arbel, tu racconti delle balle. C'e' poco da fare.

> > Dedalo, please, o porti le prove o taci per sempre... :-) :-(

> Apostolo, sei poco attento; l'ho gia' fatto piu' volte, di cui l'ultima solo
> sei giorni fa: <http://snurl.com/flu>

Questo?

> Il giorno 3 novembre Arbel scriveva: "L'evento che possiamo con
> certezza temere che accada in tempi brevi è un maremoto di media
> intensità tra la costa Siciliana e la Libia.[...] Non ti sò dire il giorno
> esatto però prima il maremoto [...] tempi stimati per il primo entro 20
> giorni".
>Capito? Entro 20 giorni dal 3 novembre scorso. Ti tornano i conti?

E' sbagliato no? tu non sbagli mai? Arbel ha detto di essere perfetto?
non lo sto difendendo, sto cercando di ragionare in maniera obbiettiva,
come sempre... tu solo per questa cosa ti senti di scrivere (come hai
fatto): "Arbel, tu racconti delle balle. C'e' poco da fare."?

> p.s. chi e' che dovrebbe tacere per sempre?

Non ti sto minacciando nè te lo auguro (di tacere), semplicemente attesto il fatto che vi riempite sempre la bocca di prove ("voi", non "noi") e poi tu ne vieni fuori bel bello con quella irritante sicumera riguardo ad Arbel; non è nè elegante nè bello, Dedalo, e il maremoto siciliano non è sufficiente, altrimenti quanta gente, qui e dappertutto (compresi tu e il sottoscritto), potrebbe essere bollata a vita per particolari non particolarmente significanti...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 15:10:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofeca?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:10:57 +0100

> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
Ma
> sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
> Mah...

Comincia ad accorciare la firma e vedrai che eviterai di scaricare quintali
del tuo stesso spam.
Ciao
Nick

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 15:18:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:18:01 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Chiederò al nostro tecnico... Grazie!

Ma no, dai... parlaci ancora dei tuoi problemi.
Hai fatto la cacchina dura o molle oggi?
E il meteorismo? Come va? Ti ha fatto bene la cura a base di crusca?

Non è che magari non ti vanno le luci dell'albero di Natale e vuoi sapere

come si fa ad aggiustarle?

saluti,
Peltio

PS

"nostro tecnico"?

Lo pagate con i fondi dell'associazione o è uno di quelli che lavora gratis per te?

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 10 15:20:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 15:20:05 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

- > UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei
- > un cacciatore di prove,
- > non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire
- > invece io non credo ad Arbel
- > che è diverso.

In quel momento esprimevo una mia opinione. stop.

Al di là dei frizzi e lazzi mika-hel ha mi ha fatto più tristezza che altro.
Mi sembra soprattutto un ragazzetto fragile; già solo la sua idea di farsi dare un passaggio per un altro pianeta denota sicuramente un certo disagio.

Ed evitare di farlo finire tra le tue grinfie mi sembra un dovere morale

- > Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli
- > elettroni, perchè vai in giro a dire
- > che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?

chi ha mai detto questa castroneria, Arbel?

- > Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.

hai fatto bene per te. noi penso ci saremmo sicuramente divertiti con un bel giocattolino alieno.

- > Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei
- > presenti mi ha riferito nulla, ho solo letto
- > e ho tratto le mie conclusioni.

e chi ti ha dato i log? erano il lasciapassare di Mika per entrare nel tuo

gruppaccio? Trattalo bene quel ragazzo, chiaro?

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 15:26:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 15:26:56 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> E' sbagliato no? tu non sbagli mai? Arbel ha detto di essere perfetto?

La tua fede pressoché cieca nelle parole di Arbel e' mi lascia tutte le volte a meta' tra l'esterrefatto e il preoccupato.

Io ti ho portato un esempio di UN caso in cui qualcosa dichiarato da Arbel si e' dimostrato non corrispondente alla verita'. Di esempi ce ne sono molti altri; ci sarebbe per esempio la sua dichiarazione di non aver mai usato fake, che e' gia' stata dimostrata falsa in precedenza, ricordi? Anche qui lo giustifichi ricorrendo all'argomento che "tutti possono sbagliarsi"? E poi ci sarebbero altri esempi, ma penso che sia inutile elencarteli: in fondo, li conosci, ma la tua *fede* ti impedisce di prenderli per quello che sono, e cioè balle del finto siriano.

Ed e' un peccato, perché hai dimostrato più volte di essere una persona intelligente.

> Non ti sto minacciando nè te lo auguro (di tacere), semplicemente
> attesto il fatto che vi riempite sempre la bocca di prove ("voi", non
> "noi") e poi tu ne vieni fuori bel bello con quella irritante sicumera
> riguardo ad Arbel

Il famigerato discorso sulle prove, tanto gettonato ultimamente, e' in realta' molto molto semplice.

Se uno fa un'affermazione, gli si chiede di dimostrarla, e tanto maggiore e' la richiesta di dimostrazione quanto più l'affermazione fatta e' lontana dal pensare comune, dal sapere comune, dal buon senso comune. E' una questione di metodo (e a me sembra un buon metodo) , non di appartenenza ad una fazione o all'altra.

> non è nè elegante nè bello, Dedalo, e il maremoto
> siciliano non è sufficiente, altrimenti quanta gente, qui e dappertutto
> (compresi tu e il sottoscritto), potrebbe essere bollata a vita per
> particolari non particolarmente significanti...

Credo di averti risposto più sopra. Permettimi di aggiungere che qui nessuno viene "bollato a vita". Nel momento in cui Arbel facesse una dichiarazione che poi si rivelasse veritiera, non ci sarebbero problemi ad accettare la sua dichiarazione. Ma finché non lo fa...

E non capisco come tu ancora continui a dargli credito, dopo tante chiacchiere e nessun fatto concreto.

ti saluto, amichevolmente,
ded

From microges@email.it Tue Dec 10 15:37:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video di riti satanici nel Bosco Boemo
From: "David" <microges@email.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:37:25 +0100

I video (non so se sono quelli che cercavi) li puoi trovare al seguente link:

http://www.infowars.com/video_clips.html

Ciao,
David
www.utilityweb.net

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 15:41:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 14:41:19 GMT

Nickblaster wrote:

> Su dai!
> Apri anche tu un punto vendita nella tua città!

Più che un punto vendita proporrei un MultiLevel piramidale tipo Tubo Tucker :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 15:43:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA CI HA ROVINATI TUTTI
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 14:43:05 GMT

r wrote:

> Questo è il solito Dellerba che si scrive da solo...come se non si capisse

E allora che bisogno c'era di ricopiare tutto il messaggio?

--

D i e g o C u o g h i

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 15:49:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 10 Dec 2002 15:49:03 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

>> Peccato che Cuoghi, così *pulitino ed educatino*, sia caduto più di una

>> volta nell'insulto *gratuito* di chi non si era minimamente rivolto a lui

o

>

>Cita un caso. Sii preciso una volta tanto, non parlare sempre in
>generale.

Eh, ma sai com'è...

Per uno che legge i tarocchi e fa oroscopi di coppia essere vago e impreciso
è una deformazione professionale.

saluti,

Peltio

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 15:52:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 14:52:35 GMT

Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.

Un libro bistrattato o mal considerato da parecchi "scettici" qui su
IDU. Ma quanti di questi scettici hanno realmente letto quel libro e
quanti invece se ne sono solo fatti un'idea per sentito dire? Ecco
alcuni brani del libro, che riassumono brevemente alcuni dubbi sul
materiale fornito dalla NASA riguardo le missioni lunari. Buona lettura.

Dal National Geographic:

Durante gli ultimi 15 metri della discesa, lo scarico del motore a razzo
ha fatto volare polvere sulla Luna. Non era una normale nuvola di
polvere: le particelle disturbate volavano via con un angolo basso ed
alta velocità (con moto rettilineo) come raggi di luce, non essendoci
aria per tenerle sospese e ritardarne la discesa. Armstrong ha più tardi
descritto questa operazione come "molto simile all'atterraggio nella
foschia" [...] Armstrong dice che la loro velocità di discesa era di
non più di 30 centimetri al secondo e i piedi di appoggio del veicolo da
8 tonnellate si sono poggiati dentro la superficie lunare solo per 2 - 4

centimetri.

Dubbio n. 1

Dalle foto degli astronauti (vedere quella a pag. 37 del libro) non c'è traccia di polvere sui piedi del LEM. Neppure un granello. Eppure c'è abbastanza polvere da lasciare impronte profonde e perfettamente visibili.

Dubbio n. 2

I sostegni del LEM non affondano neanche un po' nella polvere lunare, come se sostenessero un oggetto senza alcun peso (oppure come se fossero poggiati su una superficie molto diversa da quella lunare).

Neil Armstrong:

La polvere sollevata dallo scarico era fatta volar via dal motore. Questo ha causato in noi un po' di ansia, in quanto diminuiva la nostra capacità di determinare non solo l'altezza nella fase finale dell'allunaggio, ma anche, cosa probabilmente ancor più importante, la nostra velocità di traslazione rispetto al suolo.

Dubbio n. 3

Il LEM era un veicolo di per se' molto instabile. Con il baricentro spostato tutto verso l'alto, doveva toccare il suolo quasi perfettamente verticale, con una velocità laterale quasi nulla. Altrimenti si sarebbe impuntato sul primo dei piedi di appoggio e l'intero modulo si sarebbe rovesciato.

Dubbio n. 4

Il brano riportato dal National Geographic riferisce che Armstrong ha raccontato quanta polvere il motore a razzo del LEM stava spostando sulla superficie lunare mentre atterrava. Però le fotografie (vedere ad esempio quelle a pag. 41 e 43) mostrano che nulla è stato disturbato, e sotto al LEM non c'è alcuna traccia neanche di un piccolo cratere. Però i disegni e le animazioni del LEM in atterraggio, diffuse dalla NASA, mostrano una grande quantità di polvere e un piccolo cratere. Del resto, la superficie della Luna era stata già ampiamente studiata dalle sonde senza equipaggio lanciate da USA e URSS, e la sua natura era ben conosciuta.

Dubbio n. 5

La foto di pag. 41 mostra il LEM poggiato sul suolo lunare, con sostegni che non affondano neanche un po' e nessun cratere sotto. Ma c'è un altro mistero in quella immagine. L'ombra del LEM sfiora lo sfondo nero (il cielo?) che però è troppo vicino per essere all'orizzonte. Il sole, o la sorgente di luce, è infatti in alto (come si nota dalle ombre che iniziano ben sotto il veicolo) e non all'orizzonte come in altre inquadrature. Tra le (im)possibili spiegazioni c'è quella che il LEM sia atterrato sulla montagna più alta della Luna. La più semplice è che si tratti dello sfondo nero di una sala di posa.

Dubbio n. 6

In alcune scene riprese in controluce l'effetto della luce radente (senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente solo sui soggetti in primo piano ma non sullo sfondo, più simile ad un fondale teatrale che ad una spiaggia al tramonto. Inoltre, in alcuni casi le montagne sembrano ritagliate con le forbici: sebbene sfocate e prive di dettagli, mostrano un margine che si staglia in modo troppo netto contro il cielo nero. Eppure anche i bordi dovrebbero essere fuori fuoco!

Dubbio n. 7

Sulla Terra, già in alta montagna, le stelle appaiono molto più brillanti che non in pianura. E lo sembrano diventare sempre di più man mano che si sale. I raggi di luce, infatti, devono attraversare uno strato minore di atmosfera che oltretutto diventa più rarefatta, meno densa di quanto lo sia al livello del mare. Di conseguenza sulla Luna, nel vuoto più assoluto, le stelle appaiono probabilmente brillantissime e il loro numero moltiplicato per dieci. Impiegando tempi di scatto di 1/60 di secondo a $f/2$ (le impostazioni consigliate da Houston per gli scatti all'ombra), le foto avrebbero dovuto mostrare almeno qualche stellina.

Dubbio n. 8

Il sole è (fotograficamente parlando) all'infinito, per cui le ombre che tutti gli oggetti proiettano sul suolo lunare (o terrestre) devono essere parallele tra loro. Se, tirando una linea lungo la traiettoria delle ombre si scopre che esse convergono in qualche punto fuori dal campo inquadrato, significa che la fonte di luce non è il sole ma un altro tipo di illuminazione, molto più vicina. Magari un faro piazzato a meno di dieci metri dal soggetto ripreso... oppure un pannello riflettente nel deserto del Nevada. Vedere a questo proposito la foto a pag. 63 che è estremamente esplicativa: l'astronauta proietta un'ombra che si estende verso la sinistra dell'inquadratura, mentre lo strumento di fronte a lui (posto presumibilmente a un metro circa dall'astronauta) proietta la sua ombra verso la destra. Le due linee prodotte dalle ombre convergono verso un punto che evidentemente non è all'infinito.

Dubbio n. 9

Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la zona circostante al luogo dove sarebbe atterrato il LEM dovrebbe apparire illuminata con la stessa intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta sembra investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non raggiunge lo sfondo che quindi sfuma nel buio. Vedere le foto a pag. 40 e 46.

Dubbio n. 10

Un esame della maggior parte dei libri attuali sul progetto lunare rivela che il volo dell'Apollo VI non viene menzionato o è velocemente sorvolato. Perché? L'Apollo VI fu, anche secondo gli standard NASA, un disastro totale. Il secondo stadio non si accese, e ci furono più di

venti gravi fallimenti nel volo. L'Apollo VI doveva essere utilizzato per qualificare al volo umano il razzo Saturn V, e questo non accadde. Invece, l'Apollo VII fu semplicemente perfetto, secondo la dichiarazione della NASA, ed è sbandierato in tutte le pubblicazioni spaziali. Può essere che l'Apollo VI fu l'ultimo volo riportato onestamente? Dal punto di vista statistico, non è possibile per un oggetto così pieno di difetti guarire improvvisamente da tutti i suoi problemi tecnici.

Dubbio n. 11

E' impossibile per l'investigatore comune ottenere i dati tecnici del progetto Apollo. Questo è stato scoperto dall'autore del libro quando scrisse una lettera al capo delle pubblicazioni della Rocketdyne, James McCafferty. Jim rispose che i dati dell'Apollo "sebbene non classificati, non sono disponibili per il pubblico". E' curioso che i dati di una missione di pace siano nascosti. Ci possiamo solo chiedere perchè.

Dubbio n. 12

Nel 1967, a seguito della morte dei tre astronauti sulla rampa 34, la commissione istituita dal Comitato per l'Astronautica e le Scienze del 19° Congresso della Camera degli Stati Uniti pubblicò un rapporto sulla NASA. A pag. 591, volume I, c'è la seguente affermazione:

"...LA COMMISSIONE SI E' CONVINTA DELL'ESISTENZA DI CONTINGENZE PLAUSIBILI CHE INDICHEREBBERO LA PREFERIBILITA' DELL'USO DI UN LM (MODULO LUNARE) SENZA EQUIPAGGIO ed ha raccomandato lo sviluppo di un piano diretto a rendere disponibile un modulo di atterraggio lunare in modo tempestivo, qualora fosse necessario"

E' curioso che non fu fatta menzione di questa raccomandazione e che nessuna notizia riguardo un modulo senza equipaggio trapelò mai.

--

Che la pace sia con te.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 15:57:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 10 Dec 2002 15:57:15 +0100

"Nickblaster" ha scritto

>Stai stravolgendo completamente il senso del discorso e, te l'ho già detto
>una volta Alex, stai cominciando ad assomigliare in modo preoccupante ad
>Antonio.

Insight. Buono.

Un vero BINT avrebbe ipotizzato l'esistenza di un contatto epistolare tra i due, ma senza l'abilitazione all'esercizio della bastardaggine hai fatto bene a trattenerli.

>Il fatto di non sopportare i ciarlatani (e tutti i maghi e fattucchieri lo
>sono fino a prova contraria) e ancora peggio forse i BUGIARDI (presi con le
>mani nella marmellata in più occasioni ampiamente documentate)

Dichiarazione precisa. Molto buono.

>Tantomeno non è per proteggere qualche sprovveduto, visto che di rimbambiti
>ce ne sono troppi e sempre purtroppo ce ne saranno.

Cinismo. Ottimo.

>La fede religiosa è una cosa, credere ai maiali che volano od ai tarocchi è
>un'altra. Mi stupisce che tu voglia portare il discorso in tale direzione.
>Inoltre non ignoro assolutamente le esigenze degli altri, ma condanno chi
>sulla base di tali "esigenze" crea false aspettative per speculare a
proprio
>uso e consumo.

Basta così!

Sei del B.R.A.N.C.O. !

Congratulazioni.

Domani aggiorno la pagina.

>Anche io come tanti qualche volta, spinto dalla curiosità, mi sono fatto
>fare i tarocchi, ho consultato l'oroscopo, ho fatto sedute spiritiche,
sono
>stato da un pranoterapeuta e ho provato a curarmi con l'omeopatia, ma

PORC...!!!

No, fermi tutti.

Credo che ancora qualche settimana di prova ci voglia.

saluti,
Peltio
"per tanto così..."

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 16:04:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 10 Dec 2002 16:04:07 +0100

"Antonio Bruno" ha delirato

>Cuoghi è la sagra dell'ipocrisia. Mi dispiace, ma con questo personaggio
>non riesco ad essere tenero.

E lo credo bene: è educato, preciso, si documenta e smonta le tue fufferie
al punto che persino i PGP più convinti (quelli detonati, che credono che tu

abbia qualche potere) gli fanno i complimenti.
Sei sempre uscito con le ossicina spezzate da ogni confronto con lui.
Confronto che da parecchio tempo è solo indiretto perchè non hai le palle di affrontarlo direttamente e fingi di averlo plonkato.

>Sono convinto dal mio profondo che egli, con belle
>ed educatine confezioni di virtuosismi tecno-indagatori, non sia disposto a
>fare altro che a cercare i casi che *vuole lui* ai fini che *si prefigge
>lui*,

Ma no, invece di essere al *tuo* servizio, e obbedire ai *tuoi* ordini e a fare le ricerche che vuoi *tu*, vero?
Ma che ardire che ha!

>ovvero la sistematica "demolizione" di qualsiasi conclusione, rispetto
>ad eventi "misteriosi" od ufologici, che non sia di totale materialismo e
>"cicappismo".

Chiamiamola "la fuffa del Totò", che facciamo prima.
Ascolta, cercati un programmino che tolga il cinquanta per cento delle virgole dai tuoi post. Anche se le toglie a caso non può che farti bene.

>Peccato che Cuoghi, così *pulitino ed educatino*, sia caduto più di una
>volta nell'insulto *gratuito*

LOL. Sempre a mentire. Che sia una malattia?
Non sai distinguere una critica da un insulto, vero?
Beh non c'è da meravigliarsi da uno il cui ego è grande quanto una mongolfiera.

>nell'ironia pesante e certolina finalizzata alla canzonatura di chi crede
>in cose che lui disprezza. E' caduto spesso anche nell'ipocrita
>glissamento di risposte chiare e precise su eventi che, non avendo egli
>affrontato per primo ed essendo dunque, su due piedi, impreparato, lo
>avrebbero quanto meno imbarazzato.

Ehi, questa è la tua descrizione, paro paro.
Hai ripreso la terapia autoreferenziale?
Speriamo che ti aiuti a guarire.

>Su "certi argomenti si sente di dover intervenire anche in modo
>deciso"?...Che eroe!...Ma è libero, certo, ci mancherebbe...Peccato che, su
>*altri* argomenti, ci sia sempre una strana e curiosa latitanza per un tipo
>così precisino ed educato...

Già, chissà cosa ci sarà sotto se non scatta ai tuoi ordini!

>Attendo ancora *prove*

Ma non lo hai plonkato?
Come fai a sapere che non le ha già postate?

>che gli "UFO nell'arte" siano TUTTI "cappelli cardinalizi"

Tu hai dei seri problemi con la logica più elementare.
Scusa, ma visto che vai a letto tardi alla sera perchè ogni tanto non sbirci
sui suoi libri delle medie? Non se ne accorgerà mica.
O sono troppo difficili per te?

>Scherlock

Irrecuperabile.
Gli regaliamo un sussidiario per Natale?
O una di quelle scatole della Ravensburger con i puntali che suonano se
azzechi la risposta giusta:

"Sherlock"
"BZZZZZAAAAAAZZZZ".

saluti,
Peltio

From cris@inwind.it Tue Dec 10 16:05:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Flying Bee" <cris@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:05:19 +0000 (UTC)

Oh, finalmente una cosa nuova.

FlyingBee.

Alex Bandera

> Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.
>
> stracut

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 16:06:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:06:59 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>P.S.: Preciso che il sottoscritto non si è mai tirato indietro di fronte al
>confronto con scettici *onesti e rispettosi*.

Che sono quelli che non gli hanno ancora chiesto di provare che è un

sensitivo e non gli hanno fatto domande circa le tariffe da 10 euro a domanda, precisiamolo.

>E' comunque un confronto rischioso:

Osteria! E vorrei bene vedere: rischi di fare la figura del fesso ogni volta.

Oddio, 'rischi'... :)

> uno di essi, che avevo ritenuto un *uomo*,

Ma come mai tu non sei abbastanza *uomo* da farne il nome, Toto'?

>all'improvviso me lo mise metaforicamente là dove

>non batte il sole nientemeno che ospitando su un provider estero dei

>fotomontaggi ILLEGALI della mia figura onde renderli imperseguibili

>illegalmente.

Uhm, illegali più o meno di un'attività sanzionata dall'articolo 121 del TULPS?

>Un altro, però, Mariano Tomatis, addirittura collaboratore del CICAP, è

>sempre stato uno scettico squisito e civile con il quale è un piacere

>confrontarsi, tanto è vero che ancora ci stiamo scrivendo in via privata.

Mariano, chiedigli se si sottopone a un test presso il Cicap per saggiare le sua capacità paranormali di sedicente sensitivo e serio operatore dell'occulto.

Ad esempio potresti chiedergli di fare un po' dei suoi oroscopi di coppia per vedere se ci azzecca o meno. C'è in palio un milioncino di euro, no?

saluti,

Peltio

From document@ignotoX.it Tue Dec 10 16:14:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: document@ignotoX.it (Ignoto Dantesco)

Date: Tue, 10 Dec 2002 15:14:04 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 11:07:39 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Cuoghi è la sagra dell'ipocrisia.

senti chi parla!

>Mi dispiace, ma con questo personaggio non

>riesco ad essere tenero.

in genere lo sei con tutti quelli che non ti danno ragione, perche'
toppi sempre e anche male

>Sono convinto dal mio profondo che egli, con belle
>ed educatine confezioni di virtuosismi tecno-indagatori, non sia disposto a
>fare altro che a cercare i casi che *vuole lui* ai fini che *si prefigge
>lui*, ovvero la sistematica "demolizione" di qualsiasi conclusione, rispetto
>ad eventi "misteriosi" od ufologici, che non sia di totale materialismo e
>"cicappismo".

senti, Cuoghi rispetto a te si documenta, ragiona, usa le proprie
conoscenze e alla fine *mostra* i risultati delle proprie indagini.
Tu, dal tuo canto, che cosa fai? Ah si', fai solo della mera critica
verso chi, rispetto a te, sa cosa significa fare una ricerca e
soprattutto conosce il mondo dell'arte : tu di arte conosci qualche
cosa?

>Peccato che Cuoghi, così *pulitino ed educatino*, sia caduto più di una
>volta nell'insulto *gratuito* di chi non si era minimamente rivolto a lui o
>nell'ironia pesante e certosina finalizzata alla canzonatura di chi crede in
>cose che lui disprezza.

Cuoghi e' libero di cadere "nell'insulto" quanto te, ma IMHO solo
nell'ottica del "quando ci vuole ci vuole"; tu invece insulti sempre
quando non ti si da ragione e inoltre non sai apprezzare il lavoro
critico altrui che, bada bene, potrebbe aiutarti per evitare le figure
di merda che spesso fai.

>E' caduto spesso anche nell'ipocrita glissamento di
>risposte chiare e precise su eventi che, non avendo egli affrontato per
>primo ed essendo dunque, su due piedi, impreparato, lo avrebbero quanto meno
>imbarazzato.

tu lascialo lavorare, e poi vedrai. Al momento l'unico impreparato,
qui e sull'argomento "ufo nell'arte" (ma non solo su queste cose!),
sei tu, che mai e poi mai hai saputo *mostrare* chiaramente a chi ti
legge di aver un briciolo di ragione. Comunque rispetto a te, il
Cuoghi almeno affronta un argomento partendo dalla radice per giungere
a delle conclusioni personali, anche opinabili quanto ti pare : tu
invece pretendi solo di mettere il bollino "blu" di UFO
"extraterrestre" (?) su qualsiasi rappresentazione artistica PER TE
apparentemente anomala che possa far pensare... ad un "UFO". Credimi,
questa tua maniera di fare e' tutto meno che fare una ricerca! E' vero
che nell'interpretazione di una rappresentazione artistica gioca molto
il soggettivismo (non a caso ho prima detto che ANCHE per il Cuoghi
vale l'opinabilita' di una conclusione in merito all'interpretazione
su una raffigurazioen artistica!), ma a tutto c'e' un limite e tu
questi limiti li stai sorpassando senza alcuna competenza in materia
d'arte. Voglio dire che sei liberissimo ad esempio di dire che il
Davide di Michelangelo esposto a Firenze ha il pisello in bella mostra
perche' magari Michelangelo aveva qualche particolare tendenza
sessuale, ma quando poi ti si spiega che Michelangelo aveva la "mania"

della perfezione nella plasticita' delle sue opere scultorie... non dovresti continuare a dire che invece Michelangelo era cosi' o cola' perche' secondo te etc. etc. (per giunta senza uno straccio di prova su quello che dici!).

>Su "certi argomenti si sente di dover intervenire anche in modo
>deciso"?...Che eroe!...Ma è libero, certo, ci mancherebbe...Peccato che, su
>*altri* argomenti, ci sia sempre una strana e curiosa latitanza per un tipo
>così precisino ed educato...

puoi specificare meglio a quale latitanza di Cuoghi ti riferisci, visto che sei così criptico? Se non vado errato, le tue latitanze su questo NG le conoscono tutti, te compreso, perche' sono palesemente visibili, rintracciabili (es. attraverso Goggle) e ripetute quindi : quali sarebbero le "latitanze" di Cuoghi? Se ti riferisci al fatto che non ha risposto a qualche tuo furbo o rocambolesco interrogativo (non ne ricordo pero' quale) tieni conto che nessuno qui funziona a gettoni o semplicemente schiacciando un pulsantino, pero' e' gia' molto che Cuoghi con la sua preparazione e le sue conoscenze abbia fatto un ammirevole lavoro (anche se pur sempre parziale rispetto alle tante altre rappresentazioni artistiche esistenti) di selezione rispetto a tutto cio' in cui TU e altri vedete sempre e ovunque navicelle extraterrestri in ogni baffo di pennello!

>Attendo ancora *prove* che gli "UFO nell'arte" siano TUTTI "cappelli
>cardinalizi" o estri buffi degli autori e che le cronache di "travi
>infuocate", "molteplici soli", "vascelli misteriosi nell'aria" e quant'altro
>si può ritrovare negli antichi resoconti testimoniali di centinaia di
>persone siano *attendibilmente*, e *scientificamente* smontati dall'abile
>Sherlock Holmes di Usenet...

Vedi, Cuoghi lavora con la testa, con professionalita' e documentando cio' che e' il risultato delle sue ricerche, ben vengano quindi gli Sherlock Holmes su questo NG (un po' poverello circa le discussioni ufologiche) sulle non recenti opere artistiche che a molti fanno pensare sempre ad ufetti zuzzerelloni che l'artista sembra aver immortalato nel suo dipinto : tu sei in grado di fare la stessa cosa?

Piuttosto, perche' passi il tuo tempo a scassare i maroni sul'operato della scienza (che non conosci neanche superficialmente, altrimenti avresti una visione un po' diversa di quel "poco" che si conosce su cio' che ci sta attorno), a killare chi ti fornisce preziosi indizi e ti risponde sul NG, a non confrontarti con il mondo esterno, a mandare spesso volte temi palesemente OT al limite della paranoia, a cercare ogni volta di essere latitante sulle cose serie e sulle tue responsabilita' nei confronti di un NG dedicato alle discussioni sugli UFO?

Anche se non ho la pretesa di averti insegnato qualche cosa, ti saluto.

From artempub@tin.it Tue Dec 10 16:17:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:17:23 +0100

dedalo wrote:

> La tua fede pressoché cieca nelle parole di Arbel e' mi lascia tutte le
> volte a meta' tra l'esterrefatto e il preoccupato.

Lo sai che la mia è fiducia e non fede, è molto diverso,
personalmente aborro la fede.

> Io ti ho portato un esempio di UN caso in cui qualcosa dichiarato da
> Arbel si e' dimostrato non corrispondente alla verita'. Di esempi ce
> ne sono molti

Ma allora dovevi riportarli, io mi sono basato su quell'unico esempio
che hai indicato...

> altri; ci sarebbe per esempio la sua dichiarazione di non aver mai
> usato fake, che e' gia' stata dimostrata falsa in precedenza, ricordi?

Certamente. Ma ricordo anche che si trattava di ipotesi e congetture.

> Ed e' un peccato, perché hai dimostrato più volte di essere una
> persona intelligente.

Caffè pagato... :-)

> Il famigerato discorso sulle prove, tanto gettonato ultimamente, e' in
> realtà molto molto semplice.
> Se uno fa un'affermazione, gli si chiede di dimostrarla, e tanto
> maggiore e' la richiesta di dimostrazione quanto più l'affermazione
> fatta e' lontana dal pensare comune, dal sapere comune, dal buon
> senso comune.

D'accordissimo. Ma dimentichi sempre una parte: la fiducia,
l'intuizione...

> ti saluto, amichevolmente,

ricambio certamente

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 16:17:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:17:27 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio
news:at4s2c\$vnao7\$1@ID-166155.news.dfncis.de:

- > Stai stravolgendo completamente il senso del discorso e, te l'ho già
- > detto una volta Alex, stai cominciando ad assomigliare in modo
- > preoccupante ad Antonio.

Perchè, mi vedi? ;-D

- > Il fatto di non sopportare i ciarlatani (e tutti i maghi e
- > fattucchieri lo sono fino a prova contraria)

Quindi sul fatto che non sopporti qualcuno che tu definisci
"ciarlatano", ci ho visto giusto. Un "mago" o astrologo o cartomante che
dir si voglia, non la pensa come te, presumo. Quindi non sopporti
un'intera categoria (o più categorie) di persone che non la pensano come
te. Scusa, ma la logica non è un optional per me.

- > e ancora peggio forse i
- > BUGIARDI (presi con le mani nella marmellata in più occasioni
- > ampiamente documentate) non è assolutamente paragonabile alla tua
- > frase "mandare in galera tutti quelli che non la pensano come te"

Nel nostro paese per andare in galera bisogna commettere dei reati.
Sorvolando sul fatto che qualcuno in galera non ci va comunque, mentre
invece ci vanno spesso persone innocenti, mi sembra di capire che per te
è sufficiente svolgere una determinata professione (astrologo,
cartomante o... quello che vuoi tu) per andare in galera.

- > tanto più che è la Legge che vieta certe attività e non di certo una
- > mia personale antipatia.

La Legge se ne guarda bene dal vietare determinate attività che non
arrechino danno alcuno. Infatti la televisione è piena di quella gente
che tu vorresti in galera.

- > Tantomeno non è per proteggere qualche
- > sprovveduto, visto che di rimbambiti ce ne sono troppi e sempre
- > purtroppo ce ne saranno.

E allora spiegami questi motivi.

- > Non mischiamo la caccia col cioccolato per piacere.
- > La fede religiosa è una cosa, credere ai maiali che volano od ai
- > tarocchi è un'altra.

Credere ai tarocchi è una cosa, credere ai maiali che volano è un'altra.
Come vedi posso risponderti usando le tue stesse frasette. Se oggi
decidessi di fondare una mia religione personale, con tanto di adepti e
di chiese, lo Stato non potrebbe in alcun modo opporsi, visto che la

nostra Costituzione garantisce la libertà di religione.

> Mi stupisce che tu voglia portare il discorso in
> tale direzione.

Ma non ti devi stupire, credimi. In passato esisteva l'idolatria, oggi siamo monoteisti, domani chissà che diventeremo.

> Inoltre non ignoro assolutamente le esigenze degli
> altri, ma condanno chi sulla base di tali "esigenze" crea false
> aspettative per speculare a proprio uso e consumo.

Parli della pubblicità, forse? Creare aspettative ed esigenze, per speculare a proprio uso e consumo. La prossima volta che accendi il cellulare, pensaci.

> Tanto per cominciare "ascoltare" non è la stessa cosa di "consultare".

Ah!

> Ho sempre ascoltato l'oroscopo dandogli la stessa importanza dei
> bigliettini nei baci perugina.

Ah! n. 2

> Anche io come tanti qualche volta, spinto dalla curiosità, mi sono
> fatto fare i tarocchi,

LOL

> ho consultato l'oroscopo,

MEGALOL

> ho fatto sedute spiritiche,

ROTFL!

> sono stato da un pranoterapeuta

URCA!

> e ho provato a curarmi con l'omeopatia
> ma questo non significa che io debba crederci.

ARGHHHH!!!!

--

Che la pace sia con te.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 16:19:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:19:10 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>Scusa, ma la logica non è un optional per me.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

saluti,
Peltio

PS
Nel senso che non sei nemmeno upgradable, vero? :)

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 16:19:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:19:24 GMT

Flying Bee ha scritto nel messaggio
news:d7ce4d1ed759f505df15c11905f07ba9.115136@mygate.mailgate.org:

> Oh, finalmente una cosa nuova.

Già, repetita iuvant.

Invece il tuo commento è freschissimo.

--
Che la pace sia con te.

From f.bonelli@areatel.it Tue Dec 10 16:20:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "fabiotto" <f.bonelli@areatel.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:20:37 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:R3lJ9.341\$ab2.8507@news1.tin.it...

> A dir la verità ho ADSL Alice di Telecom... Boh...
> Ciao
>
> Antonio B.
>

ALICE non è una ADSL pura, infatti non è a 640 - 128. In più non ti

garantiscono una banda minima garantita. Insomma, Alice è una vera bufala, per quello costa poco.

Fabio

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 10 16:23:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:23:13 +0100

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>:

> Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.
[...]

al di là della solite povere argomentazioni espresse da Kaysing, per le quali il sito <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/> va benissimo, tu Alex come la vedi?

sei convinto anche tu che l'uomo non sia mai andato sulla luna? So che ai credenti piace molto sentire le cose dentro di loro con la mente aperta... in questo momento che ti sta dicendo la vocina?

giuro, curiosità senza doppi fini.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 10 16:26:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video di riti satanici nel Bosco Boemo
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:26:32 GMT

"David" <microges@email.it> ha scritto nel messaggio
news:at4u5a\$m03\$1@newsreader.mailgate.org...
> I video (non so se sono quelli che cercavi) li puoi trovare al seguente
> link:
>
> http://www.infowars.com/video_clips.html

Ti ringrazio, ma il video a cui non riesco ad avere accesso è quello sul Bosco Boemo. Essendo una novità, forse è un problema solo di affollamento del server. Se esistesse davvero e fosse autentico sarebbe uno scoop.

Ciao

Leonard Sersani

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 16:31:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:31:14 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio > Della serie: "le StupIdee® del Dott. Grossi".

Ricordati i miei 4 consigli, vivrai meglio:-))))

Saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 16:35:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:35:42 GMT

Ubachef ha scritto nel messaggio
news:CFnJ9.27158\$t_1.249913@tornado.fastwebnet.it:

> sei convinto anche tu che l'uomo non sia mai andato sulla luna? So che
> ai credenti piace molto sentire le cose dentro di loro con la mente
> aperta... in questo momento che ti sta dicendo la vocina?
>
> giuro, curiosità senza doppi fini.

Ma giuri giuri giuri giuri sul serio? ;-)

Ok, ho già scritto una volta (mi sembra) che i dubbi riguardanti il materiale fotografico della NASA possono mettere in discussione il modo di operare della stessa, non privo di punti oscuri e senza dubbio creano molte perplessità. Ma questo non vuol dire necessariamente che non siamo stati sulla Luna. Si possono trovare varie spiegazioni alternative, alcune delle quali potrebbero essere giustificate dalla fretta della NASA di mostrare foto perfette di una missione perfetta, e magari non c'era il materiale giusto per farlo. Le foto potrebbero essere venute male (di motivi ce ne sarebbero stati parecchi) per cui ci hanno sottoposto del materiale girato in sala di posa. Insomma, l'ipotesi che non siamo mai stati sulla Luna la metterei al secondo posto, anche perchè alcune evidenze non riguardano

fotografie ma fatti di altra natura (anche se non possiamo avere un controllo diretto di questi fatti, mentre per le fotografie sì).

--

Che la pace sia con te.

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 16:39:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:39:24 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com
> ha scritto nel messaggio news:at4d66\$vj14

Solo una frase: SEI UN GENIO

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Ps E tu volevi entrare nel Club Grossi? Sono io che voglio far parte del club Nickblaster

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 10 16:49:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:49:53 +0100

Goodness Gracious! Nickblaster balls on fire!

> La preghierina è assicurata, e in aggiunta provo ad aiutarti con una
> consulenza gratuita.
>
> GUADAGNARE CON INTERNET?

:D

E' spam? Lo net-abuso? :P

Grazie mille.... :D

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 16:57:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: disco volante terrestre
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 15:57:20 GMT

L'unico vero disco NON volante terrestre

<http://dvolpin.teleradiostereo.it/archivio/avrocar.htm>

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gofpierpoli@ti.tws.it Tue Dec 10 17:01:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:01:19 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 09:41:40 GMT, dahab@libero.it (sinai) wrote:

>>Allora,
>te lo spiego io perche' postiamo o almeno posto da newslan. Il fatto e'che
>certamente
>io non mi collego da casa ore e ore per leggere certe cretinate.

gia', ma lo fai abusando sul *posto di lavoro* delle attrezzature e del costo per le connessioni che poi ti paga chi ti fornisce lo stipendio. Non so se sul tuo contratto di lavoro c'e' scritto chiaramente che puoi utilizzare per cose personali (non inerenti alla tua attivita' lavorativa) i computer, le connessioni verso la rete Internet e altre attrezzature. Sul mio precedente contratto di lavoro (metalmeccanico) queste cose non c'erano tanto e' che : chi si programmava le Eprom per le PROPRIE schede HW, chi si costruiva e si compilava i programmi per i computer che aveva a CASA e chi utilizzava i Word Processor per scrivere letterine personali, chi utilizzava i telefoni dell'azienda per fare telefonatine personali etc. ... veniva in genere prima relegato a lavori secondari o comunque allontanato dal gruppo di lavoro d'origine e alla fine chiamato dalla direzione del personale che, con tanto di prove in mano, ti diceva che stavi utilizzando le risorse dell'azienda per cose per cui non eri stipendiato. Nei casi peggiori c'era anche il licenziamento! Non voglio farti la paternale, ma se fossi io il tuo datore di lavoro, ti prenderei a calci nel sedere, mi metterei a danni e ti licenzierei subito (e de 'sti tempi un'azione come questa e' utilissima,

putroppo, per ridurre facilmente il personale!).

>Quando sono

>a casa utilizzo il mio caro outlook express senza problemi. Quando sono al

>lavoro posto da web perche' come credo che tu capisca magari non e'

>disponibile un outlook o magari non posso usarlo o per mille altre ipotesi

>legate al posto di lavoro.

beh, ammettendo pure che il tuo ragionamento fili, mi chiedo (non ho fatto una verifica, quindi lo chiedo a te direttamente) : quando posti da Newsland usi sempre lo stesso nickname e ti firmi sempre "sinai"?

>La stessa cosa penso sia per gli altri amici che

>postano da web. Chiaro? quindi come vedi nessuna cospirazione o nessuna

>voglia di nascondersi.

ti "nasconderesti" solo nel caso in cui postando da Newsland o da casa tua usassi diversi nickname, cosa che comunque non ti sarebbe vietata considerando che chiunque puo' postare da Newsland, da mailgate o tramite ualche altro indirizzo free.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 17:01:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 16:01:35 GMT

"fabiotto" <f.bonelli@areatel.it> ha scritto nel messaggio
news:9DnJ9.493\$TC5.11847@twister1.libero.it...

>

>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:R3lJ9.341\$ab2.8507@news1.tin.it...

> > A dir la verita' ho ADSL Alice di Telecom... Boh...

> > Ciao

> >

> > Antonio B.

> >

>

> ALICE non e' una ADSL pura, infatti non e' a 640 - 128. In piu' non ti

> garantiscono una banda minima garantita. Insomma, Alice e' una vera bufala,

> per quello costa poco.

>

> Fabio

Ecco, lo sapvo! Sono un fuffaro bufalato!...:-(
Sigh, sar  la legge del contrappasso e mi ci rassegno...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 17:05:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:05:18 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio
news:at50np\$153\$1@lacerta.tiscalinet.it:

>> Scusa, ma la logica non è un optional per me.

> AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
> AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
> AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
>
> Nel senso che non sei nemmeno upgradable, vero? :)

No, purtroppo il mio cervello non è del tipo FLASH.

Ma c'è parecchia gente qui che viene sparaflashata molto facilmente....

Tu a che versione sei arrivato?

--
Che la pace sia con te.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 10 17:16:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofeca?
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:16:04 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

- > Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando
- > avevo l' ISDN...:-(
- > La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza
- > esasperante. Ma sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
- > E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
- > Mah...

controlla il "numero" che "chiama" il tuo modem, di solito è saltata la configurazione e la connessione passa sulla frequenza più bassa. Se hai alicé, lavora con il 187 con il cd alla mano. Con me ha funzionato e va che è una meraviglia, fin che dura

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 17:16:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:16:41 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E0A8CB3FF7Ealexbandera123456@195.31.190.131...

-----CUT-----

.... Insomma, l'ipotesi che non siamo mai stati sulla Luna la
> metterei al secondo posto, anche perchè alcune evidenze non riguardano
> fotografie ma fatti di altra natura (anche se non possiamo avere un
> controllo diretto di questi fatti, mentre per le fotografie sì).

Ciao, Alex,
guarda che caso!... Sabato ero a Milano e, fra gli altri libri "FUFFICI"
(pensa, ho preso "L'Iniziazione nell' Antico Egitto" e "L'antica religione
dei Celti". Che fesserie, vero?...) ho messo la "ciliegina" sulla torta
acquistando proprio il libro di Kaysing...;-)
Finora l'ho solo sfogliato qua e là e letto i primi due capitoli. Devo dirti
che, in merito a questo argomento, comincio ad avere dei dubbi anch'io e che
concordo perfettamente con quanto dici. In sostanza: *qualcosa* ci è stato
nascosto. Forse, alla NASA, avevano fretta di dimostrare al mondo che loro
erano in grado di mandare uomini sulla Luna entro una ben precisa data che
non potevano assolutamente rispettare e, dunque, tutta la "commedia"
potrebbe limitarsi all' Apolli 11.
Forse, si tratta di aggiustature di fotografie mal venute. Forse, sulla
Luna, hanno visto "qualcosa" di molto, molto imbarazzante ed hanno dovuto
sostituire gran parte del materiale fotografico... Vado a ruota libera con i
"forse" ma quello che intendo dire è che quella "vocina" interiore da altri
sbeffeggiata a mo' di bambinetti delle elementari (con tendenza retroattiva
verso le materne), mi dice che c'è molto di artefatto in quanto propinatoci
da USA e NASA in merito alla Luna.
Di certo, non insulto Keysing finchè non ho la prova che è un cialtrone in
tutto ciò che dice...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 10 17:17:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:17:38 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> Ecco, lo sapvo! Sono un fuffaro bufalato!...:-(
> Sigh, sarà la legge del contrappasso e mi ci rassegno...

Boh, io mi ci trovo a meraviglia (psst: anche in rete tra più pc, a casa)

--
====
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 10 17:18:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Una suocera per amica?
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:18:38 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:7b5J9.67089\$qF1.2741432@news2.tin.it...

> C'è un *cancro*, nei NG. Ma non so come si possa curare.

Semplice.
Fai come hai fatto su IDM, dando retta all'ispettore Bebbber.

saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 17:20:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofecca?
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:20:47 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:88kJ9.131\$

> E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

E' della signora Teresa, ti ha fatto il malocchio:-))))
E' incavolata con te perchè non le fai le carte, ha sempre quel problemino
della figlia separata etc etc.
Ti manda questo: Andò, site prop nu' strunz, ve laggia rì nata voota?Quanno
me e facite e ccarte?
Tu capisci, è una coMMarella, non vai in cerca di questo tipo di persone?

Conosci questo sito ?:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Saluti

Stefano

PS - Un saluto dalla IIIa, sai la classe che commenta e sghignazza la
nottola di spettacoli comici Edicolaweb

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 17:21:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:21:42 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > La tua fede pressochè cieca nelle parole di Arbel e' mi lascia tutte le
> > volte a meta' tra l'esterrefatto e il preoccupato.

> Lo sai che la mia è fiducia e non fede, è molto diverso,
> personalmente aborro la fede.

Vada per la fiducia.

In ogni caso, fino a quando?

Considerala, se vuoi, solo una mia semplice curiosita', ma: fino a quando hai intenzione di fidarti di Arbel, senza che accada nulla di quanto lui va dicendo? Te lo sei posto un limite, almeno temporale? Per esempio: se entro il marzo/aprile/maggio (?) dell'anno prossimo non sara' accaduto proprio nulla, ammetterai allora che Arbel non era cio' che diceva di essere? Oppure nemmeno allora?

> Ma allora dovevi riportarli, io mi sono basato su quell'unico esempio
> che hai indicato...

Mi avevi chiesto di dimostrare che Arbel diceva balle e io ti ho portato l'esempio piu' vicino che mi e' venuto in mente.

> > altri; ci sarebbe per esempio la sua dichiarazione di non aver mai
> > usato fake, che e' gia' stata dimostrata falsa in precedenza, ricordi?
>
> Certamente. Ma ricordo anche che si trattava di ipotesi e congetture.

Si trattava di molto piu' che ipotesi e congetture, e qualcuno si era anche preso la briga di fare dei controlli piuttosto approfonditi.
Ma direi che e' inutile che io continui a battere su questo tasto: tanto, tu di lui ti fidi, giusto? :)

> > Se uno fa un'affermazione, gli si chiede di dimostrarla, e tanto
> > maggiore e' la richiesta di dimostrazione quanto piu' l'affermazione
> > fatta e' lontana dal pensare comune, dal sapere comune, dal buon
> > senso comune.

> D'accordissimo. Ma dimentichi sempre una parte: la fiducia,
> l'intuizione...

Non la dimentico affatto. Ma non la ritengo sufficiente. Cioe': l'intuizione puo' "cogliere" la verita'; ma poi la verita' va verificata e controllata (per vedere, se non altro, se davvero e' di verita' che si tratta). Senza questo secondo passaggio l'intuizione rimane vuota.

saluti
ded

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 10 17:24:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:24:02 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:at1tdh\$u41dl\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> ...ma sai leggere?

Ne manca uno, a dire il vero.
Ma dicci qualcosa che non sappiamo.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 10 17:30:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:30:30 +0100

> Dubbio n. 1
>
> Dalle foto degli astronauti (vedere quella a pag. 37 del libro) non
> c'è traccia di polvere sui piedi del LEM. Neppure un granello. Eppure
> c'è abbastanza polvere da lasciare impronte profonde e perfettamente
> visibili.

A questo punto la risposta l'hai data tu stesso quotando il National
Geographic, lo sai?

Quoto la parte superiore del messaggio

> Dal National Geographic:
> Durante gli ultimi 15 metri della discesa, lo scarico del motore a
> razzo ha fatto volare polvere sulla Luna. Non era una normale nuvola
> di polvere: le particelle disturbate volavano via con un angolo basso
=====

> ed alta velocità (con moto rettilineo) come raggi di luce, non
=====

> essendoci aria per tenerle sospese e ritardarne la discesa.
=====

Cioè, non potevano ricadere sui piedi del Lem stesso come sarebbe invece
avvenuto sulla terra

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From sernil@tin.it Tue Dec 10 17:32:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:32:38 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 14:52:35 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote in message <Xns92E0A17B8C8BCalexbandera123456@195.31.190.131>:

>Dal National Geographic:
>Durante gli ultimi 15 metri della discesa, lo scarico del motore a razzo
>ha fatto volare polvere sulla Luna. Non era una normale nuvola di
>polvere: le particelle disturbate volavano via con un angolo basso ed
>alta velocità (con moto rettilineo)

In realta' come parabole molto appiattite. Inoltre, il getto dei razzi nel vuoto non si allarga come farebbe nell'atmosfera. In pratica, se nel vuoto potessero bruciare le candeline di una torta, per spegnerle ci si dovrebbe soffiare sopra una per una.

O, per esempio, soffiando a tutta forza in un punto largo due metri, tutta quella zona viene privata di polvere, mentre la zona dieci centimetri piu' in la' rimane polverosissima esattamente come prima.

>foschia" [...] Armstrong dice che la loro velocità di discesa era di
>non più di 30 centimetri al secondo e i piedi di appoggio del veicolo da
>8 tonnellate si sono poggiati dentro la superficie lunare solo per 2 - 4

>Dalle foto degli astronauti (vedere quella a pag. 37 del libro) non c'è
>traccia di polvere sui piedi del LEM. Neppure un granello. Eppure c'è
>abbastanza polvere da lasciare impronte profonde e perfettamente
>visibili.

Hai già dato tu la spiegazione: la polvere e' stata soffiata VIA e dunque non si e' posata sui piedi del LEM. Prova anche a tracciare quale percorso dovrebbe aver fatto un granello di polvere per finire sui piedi del LEM, e vedi se riesci a giustificarlo con traiettorie paraboliche molto veloci.

Io dico che, per giustificarlo, servono traiettorie brevi e turbolente: il genere di traiettorie che si possono avere in una atmosfera.

>I sostegni del LEM non affondano neanche un po' nella polvere lunare,
>come se sostenessero un oggetto senza alcun peso (oppure come se fossero
>poggiati su una superficie molto diversa da quella lunare).

Oppure come se posassero su un punto dove la polvere non c'e' piu'?

>La polvere sollevata dallo scarico era fatta volar via dal motore.
>Questo ha causato in noi un po' di ansia, in quanto diminuiva la nostra
>capacità di determinare non solo l'altezza nella fase finale
>dell'allunaggio, ma anche, cosa probabilmente ancor più importante, la
>nostra velocità di traslazione rispetto al suolo.

>Dubbio n. 3

>Il LEM era un veicolo di per se' molto instabile. Con il baricentro
>spostato tutto verso l'alto, doveva toccare il suolo quasi perfettamente
>verticale, con una velocità laterale quasi nulla. Altrimenti si sarebbe
>impuntato sul primo dei piedi di appoggio e l'intero modulo si sarebbe
>rovesciato.

Bene. Quindi Armstrong si sarebbe dovuto preoccupare sia per quanto gli ci voleva ad allunare, sia, cosa probabilmente ancora piu' importante, quanta velocità traslazionale gli rimaneva.

In effetti vediamo che proprio questo accade.

Dunque?

>Il brano riportato dal National Geographic riferisce che Armstrong ha
>raccontato quanta polvere il motore a razzo del LEM stava spostando
>sulla superficie lunare mentre atterrava. Però le fotografie (vedere ad
>esempio quelle a pag. 41 e 43) mostrano che nulla è stato disturbato, e
>sotto al LEM non c'è alcuna traccia neanche di un piccolo cratere.

In effetti il cratere c'e', ed e' grande circa quanto il LEM. Non e' pero' il cratere che ci si aspetterebbe in una atmosfera, ma una scodella molto, molto appiattita (parabolica, perfino).

>Però

>i disegni e le animazioni del LEM in atterraggio, diffuse dalla NASA,
>mostrano una grande quantità di polvere e un piccolo cratere.

Mostrano anche la Terra e la Luna staccate di circa cinque diametri. Forse cio' significa che la Luna dista solo 60mila chilometri?

Ovviamente no. Sono semplificazioni, fatte per colpire l'immaginazione. In alcune (non della NASA, ma sempre "istituzionali"), si vede, sotto al LEM, uno scarico fiammeggiante.

>La foto di pag. 41 mostra il LEM poggiato sul suolo lunare, con sostegni
>che non affondano neanche un po' e nessun cratere sotto.

Be', un affondamento di 3-4 centimetri si vedrebbe bene, nella foto? Penso che dipenda da quanto e' grosso il LEM... se e' piu' alto di una decina di metri, 3 centimetri sono un dettaglio del tre per mille.

Mettici anche un po' di foto sgranate e stampate, anziche' le foto che uno puo' trovare sul sito NASA, ed e' comprensibile che manchi qualche cosa.

>Ma c'è un altro

>mistero in quella immagine. L'ombra del LEM sfiora lo sfondo nero (il
>cielo?) che però è troppo vicino per essere all'orizzonte.

"Troppo vicino" - in che senso? Dipende tutto dall'obiettivo con cui viene fatta la foto. Con un fish-eye sembra che l'orizzonte sia a tre metri.

>inquadrature. Tra le (im)possibili spiegazioni c'è quella che il LEM sia
>atterrato sulla montagna più alta della Luna. La più semplice è che si
>tratti dello sfondo nero di una sala di posa.

In realta', la spiegazione piu' semplice e' che sia stato usato un diverso
oculare. Perche' la "spiegazione" del fondo nero di sala di posa e', anzi,
estremamente complicata: in alcune foto, compaiono le stelle, ed e' facile
confrontarne la posizione con quella che avrebbero dovuto avere nella data
di scatto della foto. Quindi non basta un fondo nero: ci vuole (almeno) un
planetario.

E se il fondo nero e' vicino, come mai ci sono foto in cui gli astronauti,
viceversa, si allontanano molto? Ci sono anche filmati. Una cosa notevole,
anzi, e' che nel filmato della "jeep lunare" l'orizzonte SI ALLONTANA come
se in qualche modo fosse sempre a distanza fissa dalla cinepresa. E questo
e' un noto effetto degli oculari. La spiegazione Kaysinghiana qual e'? Che
lo sfondo venisse mosso su rulli con spazzole a prova di luce, e tirandosi
dietro il braccio del planetario? Ruotando in sincrono con i movimenti del
"cameraman"?

E' uno sfondo complicato e per nulla simile al "semplice muro di posa" che
colpisce la fantasia.

Certo, UNA SINGOLA FOTO si puo' combinare bene con l'ipotesi del teatro. E
anche cinque o sei foto, o dieci. Dopotutto, pensiamoci: con dieci foto ad
hoc (di fronte e di tre quarti, ad es.) non si puo' smentire l'ipotesi che
il raffigurato abbia un codino alla cinese... con un filmato in cui gli si
gira intorno, pero', tale ipotesi s'indebolisce molto. Ecco perche', prima
di giudicare "dalle foto", occorrerebbe procurarsi MOLTE foto, e di OTTIMA
qualita'.

>In alcune scene riprese in controluce l'effetto della luce radente
>(senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente solo sui
>soggetti in primo piano ma non sullo sfondo, più simile ad un fondale
>teatrale che ad una spiaggia al tramonto. Inoltre, in alcuni casi le
>montagne sembrano ritagliate con le forbici: sebbene sfocate e prive di
>dettagli, mostrano un margine che si staglia in modo troppo netto contro
>il cielo nero. Eppure anche i bordi dovrebbero essere fuori fuoco!

Solo se ci fosse atmosfera.

>densa di quanto lo sia al livello del mare. Di conseguenza sulla Luna,
>nel vuoto più assoluto, le stelle appaiono probabilmente brillantissime
>e il loro numero moltiplicato per dieci. Impiegando tempi di scatto di
>1/60 di secondo a f/2 (le impostazioni consigliate da Houston per gli
>scatti all'ombra), le foto avrebbero dovuto mostrare almeno qualche
>stellina.

Sulla Luna, senza l'atmosfera, non arrivano solo i raggi delle stelle, ma
anche i raggi DEL SOLE. Di conseguenza visori e macchine devono usare dei
filtri, che abbattano l'enorme luce del Sole visto senza lo schermo dell'
atmosfera a valori tollerabili dalla pellicola.

Purtroppo quei medesimi filtri che dividono (per dieci?) la luce del Sole

dividono allo stesso modo anche la luce delle stelle. Che scompaiono. Non si vedono che dei puntini debolissimi: visibili chiaramente sulle foto in originale del sito NASA, ma impercettibili nelle riproduzioni del libro.

Si possono vedere naturalmente, nelle inquadrature dove ci sia pochissimo sfondo a "sparare" luce. Quelle foto, ovviamente, sul libro *MANCANO*. Un vero dietrologo dovrebbe domandarsi il perché'.

>Il sole è (fotograficamente parlando) all'infinito, per cui le ombre che
>tutti gli oggetti proiettano sul suolo lunare (o terrestre) devono
>essere parallele tra loro.

No, solo le proiettanti sono parallele. L'ombra lo sarà o meno a seconda del parallelismo della zona di suolo interessata. Se qualcuno ha scattato foto su una spiaggia, noterà che le ombre sono ondulate -- non solo, non sono neanche parallele fra loro.

Prendiamo ad esempio questa foto

<http://www.siciliano.it/go-foto.cfm?id=2286>

e osserviamo che le pendenze delle ombre in (44,228), (247,125), e quella della barca, non sono parallele. Convergono verso un "punto di fuga".

>altro tipo di illuminazione, molto più vicina. Magari un faro piazzato a
>meno di dieci metri dal soggetto ripreso... oppure un pannello
>riflettente nel deserto del Nevada.

Questo solo se il pannello riflettente fosse CURVO - perché' uno specchio LISCIO riflette due raggi di luce paralleli mantenendoli paralleli. E ora domandiamoci: per quale motivo, i tecnici NASA avrebbero dovuto usare uno specchio MARCATAMENTE CURVO?

>Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la zona circostante al
>luogo dove sarebbe atterrato il LEM dovrebbe apparire illuminata con la
>stessa intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta sembra
>investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non raggiunge lo
>sfondo che quindi sfuma nel buio.

Gia', quasi come se non ci fosse atmosfera :-)

>Un esame della maggior parte dei libri attuali sul progetto lunare
>rivela che il volo dell'Apollo VI non viene menzionato o è velocemente
>sorvolato. Perché? L'Apollo VI fu, anche secondo gli standard NASA, un
>disastro totale.

Ah. E la NASA sembra imbarazzata a mostrare un disastro totale, preferendo glissare...

Inspiegabile, davvero 8-)))

>Nel 1967, a seguito della morte dei tre astronauti sulla rampa 34, la
>commissione istituita dal Comitato per l'Astronautica e le Scienze del
>19° Congresso della Camera degli Stati Uniti pubblicò un rapporto sulla

>NASA. A pag. 591, volume I, c'è la seguente affermazione:

>"...LA COMMISSIONE SI E' CONVINTA DELL'ESISTENZA DI CONTINGENZE
>PLAUSIBILI CHE INDICHEREBBERO LA PREFERIBILITA' DELL'USO DI UN LM
>(MODULO LUNARE) SENZA EQUIPAGGIO ed ha raccomandato lo sviluppo di un
>piano diretto a rendere disponibile un modulo di atterraggio lunare in
>modo tempestivo, qualora fosse necessario"

>E' curioso che non fu fatta menzione di questa raccomandazione e che
>nessuna notizia riguardo un modulo senza equipaggio trapelò mai.

Be', forse la commissione propone, e la NASA dispone. Se ora, parlando in via ipotetica, tu mi mandassi nel paese di Fangu', non sarebbe strano che io non avessi il biglietto, o l'orario, o non ci fossero tracce di questo viaggio. Se la tua raccomandazione e' caduta nel vuoto il viaggio neppure e' esistito.

Poi, magari per evitare domande scomode ("Ma dico, le avete seguite tutte le raccomandazioni - vero?"), di alcune raccomandazioni scomode non viene fatta piu' menzione.

Tuttavia nota:

>La commissione [...] del 19° Congresso della Camera degli Stati Uniti
>pubblicò un rapporto sulla NASA.

Delle due l'una: o le Commissioni (che hanno accesso ai dati) fanno tutte parte della conspiracy, e allora perche' sbrodolarsi pubblicando cose che e' bene non pubblicare? Lo fa \$BIGFIRM, di rileggere i miei rapporti, per farmi poi togliere le cose scomode: e la NASA no?

Oppure le Commissioni non fanno parte della conspiracy. Ma allora, tenere nascosta una conspiracy con una Commissione occhiuta che ti rufola dentro alle mutande diventa piu' che difficile: diventa *miracoloso*.

===

Ma quali sono le alternative? Se il libro e' una bufala, avra' pure, come si gnaula spesso in altre sedi, "una ragione"!

Che motivo poteva avere Kaysing per mentire? Il primo che capita in mente e' il vile denaro, direi. Un libro son sempre dei bei soldi, e visto che, a quanto pare, *.gov preferisce non querele chi pubblica sconcezze sopra di loro, e' un guadagnino abbastanza sicuro.

Vi sono elementi per poter dire che William Kaysing e' un "pennivendolo", capace di scrivere libri su qualunque bischerata pur di tirar su quaini?

Questa e' una affermazione grave, ma verificabile. Per esempio, un fisico scrive quasi solo di fisica. Un uomo con un rospo sullo stomaco - perfino un Colonnello Corso, e ho digia' parlato - pubblichera' UN libro, su quel particolare rospo, o piu' libri sempre in quel settore. E uno psicopatico peatera' dvrissimo su tutto un settore, e sempre quello, magari evolvendo un po' nel corso degli anni (magari nel 1995 ce l'ha coi rettili, nel '99

con i mammiferi, e nel 2003 denuncia la Grande Congiura dei Monotremi).

Un pennivendolo invece scrivera' con uguale eclettismo su fisica, alieni, cucina tandoori, zen e manutenzione del Bravosimac, sesso, girar l'Italia con un dollaro al giorno, e cose simili, perche' per lui "l'argomento" e' qualcosa di secondario.

Alùra, vogliamo vedere il cursus honorum di costui?

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 10 17:33:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 16:33:09 GMT

In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò che non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del NG:

Che i cosiddetti "UFO nell'arte", ovvero quella categoria di dipinti, arazzi, mosaici ed altre espressioni artistiche nelle quali sarebbero ravvisabili espliciti riferimenti ufologici (navicelle, dischi volanti, irradiazioni verso soggetti a terra, ascensioni a bordo di strani veicoli, ecc.), possano essere fertile terreno per la fantasia non c'è dubbio. Un po' come è ben risaputo quanti scherzi possa fare la nostra immaginazione di fronte ad un cielo nuvoloso o alle varie increspature delle montagne. Di qui ad impostare, su tali argomentazioni, un vero e saldo "assioma scientifico", però, ce ne corre.

Come al solito, ciò di cui si è carenti in questi casi, sono la prudenza e la moderazione, virtù indispensabili per tentare, almeno, di comprendere determinati "misteri". E' fin troppo nota, direi quasi "famigerata", l'abitudine degli "scettici ad ogni costo" di fare di una determinata fetta di eventi una *verità globale*, quasi sacra... Si scopre un ciarlatano, e allora....sono *tutti* ciarlatani; si scopre una presunta fotografia di UFO ritoccata o manipolata, e allora...*tutte* le foto di UFO sono false, ecc., ecc... L'elenco potrebbe continuare a lungo, ma il processo mentale da cui sono generati simili atteggiamenti è sempre lo stesso: presumere troppo o, meglio, volersi gratificare di rassicuranti sentenze ad effetto!

Ma, se la virtù sta nel mezzo, come di certo io credo, anche la questione degli "UFO nell'arte" richiede una certa prudenza ed una buona dose di imparzialità per poter essere affrontata con qualche speranza di verità.

Vi voglio proporre, allora, cinque esempi. Interessante sarebbe rilevare le reazioni di chi osserverà tali esempi e se, ad evidenziarsi, saranno la prudenza od il qualunquismo, da qualsiasi parte provengano.

Mi avvalgo, per la parte illustrativa, del materiale pubblicato sul portale del mistero "Edicolaweb" (<http://www.edicolaweb.net/>), di cui sono collaboratore.

Il primo esempio, è

http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm

Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore fiammingo è di una limpidezza "ufologica" esaltante...Due sono, però, i particolari "ufologici" che gli amici del sito Edicolaweb si sono "dimenticati" di rilevare:

1) nel "disco" è raffigurato anche il foro centrale, come quelli più volte avvistati in certi UFO dei giorni nostri e che vengono chiamati "portelloni centrali", "oblò", ecc...

2) il "disco" procederebbe da sinistra a destra di chi osserva il quadro; lo si evince abbastanza chiaramente dalla doppia "scia" che il pittore ha tracciato dietro il "disco" stesso, tipica raffigurazione grafica del movimento in aria (e non solo).

Passiamo agli esempi successivi:

http://www.edicolaweb.net/ufo_a02g.htm

Qui siamo in Georgia, in un'antica cattedrale. La crocifissione ivi raffigurata riporta, nel cielo ai lati del Cristo, i classici "oggetti" a cupola capovolta da cui si dipartirebbero come tre "raggi". Osservazione: perchè, gli "oggetti", sono inclinati e non verticali come per...schivare le braccia della Croce? Non sembra che, con questo espediente, il pittore avesse voluto suggerire più esplicitamente un "decollo" laddove la raffigurazione degli "oggetti" in verticale avrebbe potuto sembrare troppo scolastica, piatta e banale?...

http://www.edicolaweb.net/ufo_a08g.htm

Ecco un arazzo del XIV secolo, se non sbaglio di scuola fiamminga. Ma...ma sì!..."quelli" sono i ben noti "cappelli cardinalizi" con cui gli scettici hanno, forse troppo precipitosamente, bollato determinate "stranezze" pittoriche, in altra opera, che solleticavano la fantasia di troppo entusiasti ufologi!... Eppure, quest "cappelli cardinalizi" appartengono a due autori lontani e diversi e continuano a ricordare, con la loro cupola centrale, il classico "UFO" detto popolarmente "disco volante"... Certo, anche Piero della Francesca ha rappresentato così le sue "nuvole" in http://www.edicolaweb.net/ufo_a07g.htm ma il dubbio permane tutto vista la dozzinalità di tali "nuvole" in autori certamente non dozzinali.

http://www.edicolaweb.net/ufo_a09g.htm

Qui siamo in Cina. Vi troviamo dei murales di indubbia suggestione con...strane "navicelle" che trasportano persone come fossero capsule di un luna park!... C'è chi decolla e chi atterra, in veicoli volanti dotati della loro brava scia posteriore. La raffigurazione sembrerebbe suggerire quasi una "ordinarietà" dell'evento ufologico, qualcosa di acquisito solidamente nella cultura del popolo che ha prodotto quei bellissimi murales in grotta.

http://www.edicolaweb.net/ufo_a11g.htm

In questo caso, siamo più di fronte ad una sorta di "report fotografico di cronaca" ante litteram che ad un'opera d'arte. Ma l'evento è uno dei più noti e testimoniati dei secoli scorsi: si tratta di una stampa raffigurante un'apparizione nei cieli della città tedesca di Amburgo il 4 novembre 1697. Due "soli" con "raggi interni", come se si fosse trattato di gigantesche "ruote"; e, in effetti, alcuni commentatori dell'epoca definirono il fatto come l'apparizione di due grandi "ruote" nel cielo. Raro fenomeno

atmosferico? Rifrazione dovuta ad una ancor più rara concomitanza di fattori meteorologici ed atmosferici? Non possiamo saperlo con certezza. Quello che mi sembra evidente è che i commentatori del tempo hanno usato termini del tutto a-scientifici, come "soli" e "ruote", chiara dimostrazione che il fenomeno li ha colti del tutto spiazzati e privi di una pur minima possibile spiegazione.

L'elenco potrebbe continuare a lungo...

Insomma, stiamo attenti, come dico sempre, a non fare di tutte le erbe un fascio. Gli artisti, nel passato, erano un po' come i nostri "reporter" di oggi. Certo, non erano paparazzi nè cercavano di cogliere le effusioni private di qualche castellana con i suoi amanti... La fede, la religiosità, il senso del fantastico e dell'ignoto, se da un lato permeavano l'uomo del passato di un alone di "inattendibilità scientifica", dall'altro lo arricchivano di quell'acutezza tutta interiore ed istintiva che oggi abbiamo quasi completamente perduto a discapito di tutta una gamma di "verità" che, inevitabilmente, sono divenute, per noi, invisibili.

La Clipeologia, ovvero una sorta di percorso a ritroso nel tempo in chiave ufologica, rappresenta uno dei settori di ricerca più fecondi di interessanti scoperte. Naturalmente, dobbiamo fare i conti con tutte le giuste precauzioni che si debbono osservare in campi di indagine e di ricerca e tanto alternativi o, se preferiamo, inconsueti. L'imperativo sarebbe esaminare attentamente, con tutti i mezzi personali e tecnologici possibili, le testimonianze che costituiscono il singolo caso: fotografie, sopralluoghi, analisi, eccetera eccetera. I risultati di questa attenta opera di osservazione approfondita andrebbero, poi, sottoposti al secondo grado o di quella che potremmo chiamare "procedura clipeologica": valutare a tutta una gamma di ipotesi partendo dalle più "probabili" per continuare con quelle che richiedono maggior coraggio e maggior "senso revisionistico"; fin qui nulla di diverso, mi pare, dall'esercizio dell'occamismo più scientifico.

Alla luce di quanto detto fin qui, è evidente che ogni generalizzazione risulta improduttiva e dannosa alla verità che si cerca, in un senso o nell'altro. Essere subito pronti a vedere UFO, navicelle spaziali, e tutta una varietà di "oggetti" che avrebbe a che vedere più con la fantascienza che con la realtà, è altrettanto deleterio che predisporre con eccessivo criticismo di fronte ai casi "clipeologici" al punto di esercitare una mera operazione di censura ovvero di un ridimensionamento del caso che solo in apparenza segue il criterio razionale ma, in realtà, si traduce in una meticolosa, a volte paranoica, ricerca del falso a tutti i costi, nello ossessione deviante di essere investiti di una sorta di missione concernente il dovere di "fare chiarezza" al popolo degli ignoranti, di dare loro da bere il "verbo salvifico" della scienza.

Ma le cose non stanno propriamente così. Il nostro passato conserva testimonianze di varia natura che possiamo definire, senza il timore di esagerare troppo con la fantasia, probabili segnali di "visite aliene" o, comunque, di un'interazione costante fra l'uomo della Terra ed altre manifestazioni di possibili realtà.

In questo articolo intendo presentare qualche altro esempio di tali casi rifacendomi a quel settore della produzione umana in assoluto più ricco dei suddetti probabili segnali, ovvero l'arte nelle sue diverse manifestazioni.

Si tratta di casi per i quali ritengo sarebbe un grave errore esercitare il consueto pressapochismo di stampo scettico ma che richiedono, invece, gli articolati passaggi di quella "procedura clipeologica" di cui parlavo poc'anzi. La verità si avvicinerà a noi comunque, che si sia scettici o meno; l'importante è mantenersi imparziali.

Partiamo dal cosiddetto "satellite di Montalcino".

In provincia di Siena troviamo la basilica di S. Pietro in Montalcino che custodisce un dipinto del 1595 che viene attribuito al pittore Bonaventura Salimbeni. Il soggetto rappresentato è la Santa Trinità ma ciò che colpisce subito l'osservatore è la presenza, al centro del dipinto, di uno strano oggetto circolare, all'apparenza metallico, il quale viene sorretto dalle figure del Cristo e di Dio, posti i suoi lati, grazie a due lunghe aste che sembrano fuoriuscire dalla sfera come due antenne da un apparecchio televisivo. Queste aste, più una specie di "obiettivo fotografico" che fuoriesce dalla sfera della sua parte inferiore potrebbero indurre l'osservatore inesperto ad alcune conclusioni affrettate. Cominciamo con l'osservare attentamente la figura in questione in questo link:

<http://www.the1phoenix.net/x-files/pix/mystero/salimbT.jpg>

Vediamo che, effettivamente, risultano quantomeno curiose quelle specie di antenne sorrette dalle due figure divine. Vediamo anche che nel punto dell'innesto nella sfera esiste una specie di guarnizione protettiva come si farebbe sicuramente oggi nella costruzione di un apparecchio dotato di antenne. Ma, come hanno osservato alcuni studiosi, precisiamo ufologi, non dobbiamo trascurare di considerare altri dettagli che farebbero pensare che la sfera in questione sia una sorta di primitiva rappresentazione del nostro pianeta: colorazione azzurro verde, accenno di tracciatura dei meridiani, il sole stesso, rappresentato al centro dell'emisfero superiore quasi a suggerire la diretta dipendenza della sfera dall'astro. Lo strano "obiettivo fotografico" che fuoriesce dalla parte inferiore della sfera, potrebbe essere la rappresentazione di qualcosa la cui conoscenza non è certo di dominio pubblico: una specie di supporto, usato nel Rinascimento nei palazzi nobili ed ecclesiastici dotati di mappamondo; tale supporto potrebbe essere, in realtà, una sorta di perno nel quale veniva fissata l'asta che sorreggeva al suolo il mappamondo. Come ci ricorda l'ufologo romeno Ion Hobana, il "l'oggetto sarebbe un antico mappamondo, rappresentante il creato, in cui è visibile il sole ed una forma primitiva di tracciatura dei meridiani e paralleli; inoltre il piccolo cilindro sarebbe il perno per poter fissare ad un supporto la sfera. Un esempio dell'insieme è visibile in una sala in Vaticano. .. In molte icone provenienti dai Paesi dell'Est è possibile notare sfere con gli stessi simboli e tracciati, accompagnate o dalla sola figura del Cristo o da tutta la Trinità." (fonte:

<http://www.the1phoenix.net/x-files/archeosp.htm#montalcino>).

Il caso del "satellite di Montalcino", perciò, ci induce alla massima prudenza e ci dimostra come sia importante avere a disposizione una nutrita serie di conoscenze ed ipotesi con le quali porsi di fronte al caso. Dunque un caso esemplare, nel quale nessuna risposta certa è stata raggiunta, ma che ci insegna prudenza e obiettività.

Ma non sempre le cose ci consentono di essere così possibilisti. ci sono casi nei quali l'unica ipotesi plausibile in senso logico ai fini del raggiungimento di una possibile spiegazione, è proprio quella "aliena", ovvero estranea al nostro comune modo di pensare.

L'esempio che scelgo, in questo caso, non è un quadro né un dipinto. Si tratta, invece, di un' antica cronaca, della quale abbiamo questa descrizione:

".. Stefano Infessura, scriba del Senato del Popolo Romano, nel suo «Diario della città di Roma», che va dal 1429 al 1494, [riporta un] avvistamento effettuato il 6 agosto 1492 .. alla vigilia del Conclave dal quale sarebbe uscito papa Alessandro VI. .. Scritto un po' in latino, un po' in italiano, anche questo «Diario» fu trovato nella Biblioteca Estense di Modena dal Muratori, che lo pubblicò nel tomo III, p. la, della «Rerum Italicarum Scriptores»:

«.. Apparve un segno nell'ora terza [e cioè in pieno pomeriggio]: infatti furono visti in cielo a oriente tre grandi, bianchissimi e lucenti Soli e furono visti da molti di diversa condizione. .. E i Cardinali che stavano entrando nel Conclave si fermarono sulla scalinata di Santo Pietro.» (fonte: <http://www.the1phoenix.net/x-files/archeosp.htm#dipintoxvsecolo1>)
Sembra la cronaca di un avvistamento ufologico in piena regola. E, in effetti, gli elementi della cronaca, a meno di non volerla mettere radicalmente in discussione, potrebbero benissimo far parte, salvo qualche ritocco stilistico, di un moderno articolo di cronaca. Ma anche di stampa specializzata, se teniamo conto di elementi come i testimoni e l'accurata descrizione dei "tre soli". In questo caso l'atteggiamento più comodo e sbrigativo è senz'altro quello di negare ogni valore testimoniale a questa cronaca e ad altre similari di cui, del resto, sono pieni gli annali di tutte le culture. Ma la verità non ha mai seguito strade comode. Dobbiamo prendere atto che, in certi casi, è necessario rispondere principalmente a noi stessi in merito ad un quesito al quale non possiamo sfuggire: cosa vogliamo veramente? La comodità, le facili risposte, oppure nient'altro che la verità, anche quando facciamo fatica ad accettarla?

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 17:36:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 17:36:50 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Finiscila con questa storia dei fakes!

problema tuo, non mio.

Hai scelto come nick uno troppo vicino a quello di Leonardo Serni e hai troppi IP coincidenti con quelli di arbellone per i miei gusti.

ciao

Giancarlo

From sernil@tin.it Tue Dec 10 17:46:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 16:46:42 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 16:33:09 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it>:

>In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò che
>non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
>NG:

Be', ma tu che ne sai? Non ricordi che li hai plonkati? :-) Prima istruisci il newsreader a non farteli leggere... e poi ti domandi come mai non li leggi?

Anche se uno maligno, notando che ora scrivi "Sherlock" dopo aver regolarmente scritto "Scherlock", e che questo ti era stato fatto notare da un plonkato che nessuno ha ancora quotato, potrebbe non credere all'efficacia del plonkaggio <grin>.

Leonardo culex pipiens

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 17:47:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 17:47:35 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

<9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it>...

>In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò che
>non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
>NG:

Sherlock!!!!!!

finalmente!

From tides@ngi.it Tue Dec 10 17:50:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 16:50:27 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9s2cvu8gvra570ca5585rv95dpebbjausd@L.Serni...

> >Ma c'è un altro
> >mistero in quella immagine. L'ombra del LEM sfiora lo sfondo nero (il
> >cielo?) che però è troppo vicino per essere all'orizzonte.
>
> "Troppo vicino" - in che senso? Dipende tutto dall'obiettivo con cui viene
> fatta la foto. Con un fish-eye sembra che l'orizzonte sia a tre metri.

Mmm.. io sapevo che era il teleobbiettivo a diminuire la profondità di
campo, l'opposto del fish-eye.

From enobasta@spam.it Tue Dec 10 17:52:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:52:44 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it...
> Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
> presenti, si occupano
> esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

lasciali perdere stanno peggio di te.

> UBA tu

arbel usa la mail per queste comunicazioni eddài ;-P
ingo

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 10 17:54:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:54:24 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:LjSI9.47120\$fa.1481751@news1.tin.it...

> Chi l'ha detto?... Con quale autorità?...

Ha capito tutto, il ragazzo.

- > E, infine, PERCHE' si dovrebbe
- > rimanere eternamente condizionati, quando non *soggiogati* da questo pseudo
- > dogma di una razionalità ad uso e consumo di un empirismo concettuale che
- > poco o nulla s'adegua a nuovi, possibili, scenari di conoscenza?

Premesso che questa frase poteva essere scritta, con maggiore chiarezza, usando il 30% dei termini usati (ma le tecniche affabulatorie sono tipiche dei ciarlatani), la risposta e' semplice: per il banale motivo che ti metti i calzini *prima* delle scarpe, e non *dopo*.
Per il motivo che inforchi una braciola durante una braciolata *dopo* averlo comprata, posta sul fuoco e cotta, non *prima*

- > E perchè,
- > ancora, questa sorta di propedeutica etica della conoscenza, dovrebbe
- > considerarsi *sacra ed inviolabile* anche quando ben sappiamo che l'immenso
- > motore degli INTERESSI DI SISTEMA, attraverso molteplici e radicate
- > applicazioni di pilotata DISINFORMAZIONE, non ci permettono più, ahimè, di
- > distinguere, oggi come oggi, ciò a cui è bene credere da ciò in cui DOBBIAMO
- > credere?...

Quindi non distingui scarpe da calzini.
Questo spiega molte cose

> Chi sta sulla cattedra? Perchè dobbiamo obbedire? Chi l'ha detto mai?!....

Nessuno, ovviamente.
Solo che se ti metti i calzini sopra le scarpe, e non dai una spiegazione ben precisa della tua scelta, magari ti ridono tutti dietro. Non e' per il complotto, e non e' per i biechi interessi di sistema, neppure per la disinformazione, dipende solo dal fatto che appariresti il fesso integrale che sei.

- > Bene. Io *non accetto* che, sempre e comunque, l'onere della prova spetti a
- > chi dichiara "la cosa" poichè questo vorrebbe dire che, di *cose*, nel
- > mondo, si ha già la perfetta idea di quante e come dovrebbero
- > essercene...anche se non sono state ancora scoperte!...

Perfetto.
"Antonio, sei un pedofilo e te la fai con la tua cavalla"
[si noti il virgolettato]
No, non mi chiedere la prova, ti prego, tu non accetti che si chieda la prova della affermazione.

Cominci a capire il perchè l'onere della prova sia una necessita'?

Non ti rimando neppure a Popper, per capirlo bisogna prima saper leggere e conoscere l'elaborazione del circolo di Vienna, che lo precede. E tu non la conosci.

- > Questa ipotesi è
- > ASSURDA poichè la parola "prova" presuppone l'adeguamento a procedure e
- > circostanze empiriche proprie, per forza di cose, di un sistema conoscitivo
- > della realtà che è giunto fino a noi, cioè FINO AL PRESENTE ma che non è
- > affatto detto essere in grado, in eterno, di decodificare tutto lo scibile
- > conoscibile!...

Ma bravissimo.

Quindi, ora tirerai fuori dal cilindro uno strabiliante sistema conoscitivo della realtà che permetta *come e meglio* dell'impostazione aristotelica - rielaborata in mille salse - della conoscenza (i tre principi, procurati una Garzantina, e' sufficiente) di decodificare lo scibile a disposizione.

Poi, si fa un bel confronto e si dice: toh, Antonio aveva ragione.

- > Ma chi l'ha detto mai?!.... Ma come? Io penso che possano
- > esserci veicoli terrestri che raggiungono i 1000 km/h in un paese recintato
- > ed isolato da fili spinati in cui esistono solo Fiat 500?!... E se, in
- > questo paese delle Fiat 500, io asserisco di avere fondati sospetti che
- > esistono anche le Ferrari, per il fatto di non possederne nemmeno una mi
- > viene chiusa la bocca?...

Ma chi ti chiude, la bocca, chi?

Solo che *se non fai vedere* almeno una Ferrari (Ferrari, che, ricordo, *esistono davvero*, ne ho le prove), e' difficile prenderti sul serio da parte di chi *non sappia neppure* cosa cazzo sia una Ferrari, ti pare? Perche' non mi dici "ci sono venti Ushnuu nascosti dietro il Quoffo, nel paese delle 500"?

Ecco, concederai che io ti chieda:

- cosa cazzo sono gli Ushnuu
- cosa cazzo e' il Quoffo
- fammi almeno vedere una foto dei due oggetti, così vedo se non siano oggetti che io chiamerei rispettivamente fagiani e cespugli.

- > No, grazie.

Ecco, così si fa, duri e puri, dritti verso il ridicolo.

- > Troppe bocche sono state chiuse, nel corso della storia, da
- > troppi bavagli di pregiudizio, arroganza e mentalità oscurantista...

E tutti gli oscurantisti, immancabilmente, parlavano di Enti ed Entità indimostrate, proprio come te

- > E se io continuo ad asserire che sono convinto che esistono, da qualche
- > parte, delle Ferrari, le "banali opinioni tra l'altro un po' vecchie" se
- le
- > tiene il signore che l'ha detto, per cortesia, visto che aggettivi come

> "banali", "vecchie" e similari sono essi stessi frutto di un abuso e di una
> sopraffazione concettuale assurda a sistema razionale!

Fumo verboso.

> L'onere della prova spetta a TUTTI, nessuno escluso.

Bene, dimostra allora che non e' vero che "Antonio e' un pedofilo e se la fa con la sua cavalla"

.

> Provare che è vero, ossia che una determinata cosa può essere plausibile,
> prelude al passo successivo, ovvero che la "cosa" in questione possa essere
> *possibile*.

No, sono la stessa cosa, non sai di cosa parli.

Ma ne parli.

Ti metti i calzini sulle scarpe.

E la gente ride.

Normale

> E, ad ogni modo, saremmo solo al 50% del cammino. C'è un altro
> genere di *prova* che dev'essere fornito, e cioè la PROVA CHE NON PUO'
> ESSERE POSSIBILE!...

Oh, finalmente mette a frutto quattro proficui anni di Usenet.

In quattro anni e' arrivato alla ferale conclusione: si deve fornire la prova della NON possibilita'.

A questo punto, si puo' pure buttare a mare tutta l'elaborazione filosofica da Aristotele a Popper, da Kant a Quine, e ripartire da capo.

Bene, diobono, ci mancava Antonio.

Ma pensa, non ci aveva mai pensato nessuno a studiare la praticabilita' della prova a negazione, ma nessuno nessuno.

Appena 3500 anni fa' comincio' Aristotele, e via a seguito.

Via, via, tutta fuffa, si riparte da capo.

Il pallone e' mio, o mi fate giocare o lo porto via

> VERITA' E' IL PRODOTTO DELLA FRIZIONE FRA DUE FORZE UGUALI E CONTRARIE.

Idiozia.

> E la *prova*, miei cari signori scettici, è un qualcosa che vi devo dare io
> ma che dovete darmi anche VOI, sebbene in due direzioni opposte.

Gia', solo che se ti viene anche data, tipo la prova della truffa moon hoax, non la accetti, come ci dici in questo post.

Sei un genio.

> Sfregiamo due superfici rigide: l'attrito produrrà scintille. Ecco, la

> verità, molto presumibilmente, sta in quelle scintille. *NON* in una sola
> delle due superfici.
> Tutto il resto è...DITTATURA.

No, tutto il resto e' ignoranza enciclopedica.

saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From enobasta@spam.it Tue Dec 10 17:55:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:55:54 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:CLjJ9.20\$ab2.321@news1.tin.it...

> Quella chat è la stessa cosa: una
> sorta di gabbia di sfogo per poveri compulsivi.

Ma tu lo sai che significa compulsivo? canni completamente il significato in
continuazione...ti sei innamorato di questa parola?
siccome google e il dizionario ce li ho anch'io adesso evita di darmi la
definizione che la so già, piuttosto evita di usarla a sproposito di nuovo.
Fai una figura barbina.
ingo

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 10 17:56:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:56:32 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!
> In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre
> ciò che non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli
> Sherlock Holmes del NG:

Io ti ho risposto all'epoca. E anche tanti altri tra cui i tuoi preferiti
Sherlock... O ci hai plonkati tutti?

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nonfunges.spawn@vene.dave.it Tue Dec 10 17:57:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: "^^SpAwN^^" <nonfunges.spawn@vene.dave.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:57:48 +0100

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:XYTI9.62833\$qF1.2590560@news2.tin.it...

- > Mi sai spiegare in base a quale verità scientifica la
- > prova che il tabacco fumato causa il cancro si è
- > affermata 50 anni dopo la sua scoperta ?

ROTFL.

Fra la scoperta, e l'affermarsi della stessa, sono intercorsi pochi mesi,
vista la schiacciante verità del fatto.
E' fra il cominciare a fumare tabacco, e lo scoprire la sua dannosità che
e' passato molto tempo.
Per un paio di ordini di motivi:

- perché si e' cominciato a fumare ben prima che qualsiasi concetto di
sperimentazione clinica, di indagine epidemiologica, e ben prima che le
tecniche di raccolta ed elaborazione dati, venissero messi a punto
- perché si e' dovuto attendere una popolazione di fumatori
sufficientemente numerosa per avere un campione epidemiologico tale da far
sorgere il sospetto poi sottoposto a verifica scientifica.

saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:06:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:06:57 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message

29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it...

- > Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
- > presenti, si occupino
- > esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

Dici?

A me non risulta.

E forse in materia sono un pelino più autorevole di te visto che frequento
#misteri da 1 anno e mezzo.

- > UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un
 - > cacciatore di prove,
 - > non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire
- invece
- > io non credo ad Arbel
 - > che è diverso.

Io invece dico che tu racconti balle.

Che sei un ballista.

- > Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
- > perchè vai in giro a dire
- > che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?

Chi ha detto questa cazzata?

Mi posti il log?

- > Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.
 - > Sembrava di essere in mezzo a degli studentelli indaffarati a dimostrare
- chi
- > aveva studiato di più.

In effetti si parla di livelli e non di orbite.

- > Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.

Imho dico che se adesso ti avremo a lungo fra le balle.

- > Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti mi
- ha
- > riferito nulla, ho solo letto
 - > e ho tratto le mie conclusioni.

Quindi sei entato usando un falsonick.

Eppure come messaggio di apertura si dice che è gradito che ci si presenti.

LA buona educazione fra voicafoni siriani non è nota?

- > Ma di misteri ne parlate ?

Essendo un gruppo di amici che si conoscono telematicamente si parla della
qualunque cosa.

Dalla archeologia all'informatica, da come fare il petto di pollo alla

fisica.

- > a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
- > là non ci sono professorini
- > di serie B.

Seè per questo c'è solo AB ed il Servo.

A proposito di Servo che fine ha fatto KRML?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:06:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 17:06:58 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

CLjJ9.20\$ab2.321@news1.tin.it...

- > Hai presente le camere imbottite degli ospedali psichiatrici?... Lì pare che
- > i ricoverati possano urlare e prendere a pugni, calci e morsi anche le
- > pareti senza troppi danni a sè stessi. ù

E' la camera ove sei ricoverato?

- > Quella chat è la stessa cosa: una
- > sorta di gabbia di sfogo per poveri compulsivi. Nulla di interessante,
- > veramente, ai fini di serie discussioni.

Ovviamente una seria chat era quella fatta da te su #discussioniufu.

Ove ti ammiravamo nel tuo completo splendore censorio.

--

beh, sai com'e', uno usa la parola "censura" quando fa fatica a far funzionare il cervello [...] Finchè questa resta una chat del Graal si eserciterà la censura

Antonio Bruno lunedì 15/10/2002

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:07:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:07:00 GMT

|Epoch| <ahio@lol.ot> wrote in message
73jbvu8e2deantke6cpdu20332cr4l03a4@4ax.com...

Epoch mi faresti la cortesia di chiedere al buffone se nei seguenti post di Antonio Bruno si può configurare il reato di plagio?

"la ricerca del graal"

d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it

E confrontalo con i seguenti link.
<http://www.bvzm.com/graal.html>
<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>

E da leggere pure questo bellissimo post di un'autore che si ritrova plagiato da Antonio.

3AF8F400.61568B77@siemens.it

Infine puoi chiedere all'avvocato delle cause persecosa dice l'art.9 del codice civile?

TI ringrazio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:07:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:07:01 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote in message
at4am7\$jmb\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Nickblaster" ha scritto

>

> >> Quando ci arriverà il tuo corposo vaglia forse ti metteremo titolare.

> >

> >L'ho spedito direttamente alle Barbados, per le spese della nuova sede,

> come

> >da art. 6.
>
> Albion, brutto infame!
> Si era detto che stavolta si divideva!!!

Perdonami ma sono a Denver per un settimana bianca ops!
Meditare, volevo dire meditare vestito di bianco nella nostra residenza in
montanga.

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:07:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:07:02 GMT

Nickblaster <nickblaster@despammed.com> wrote in message
at4d66\$vi14\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

/me muore

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 18:07:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:07:03 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
Z3kJ9.112\$ab2.2587@news1.tin.it...
> P.S.: Preciso che il sottoscritto non si è mai tirato indietro di fronte
al
> confronto con scettici *onesti e rispettosi*.

ROTFL

MA quando mai?

- > Un confronto dal quale non c'è
- > che guadagnarci... E' comunque un confronto rischioso: uno di essi, che
- > avevo ritenuto un *uomo*, all'improvviso me lo mise metaforicamente là dove
- > non batte il sole nientemeno che ospitando su un provider estero dei
- > fotomontaggi ILLEGALI della mia figura onde renderli imperseguibili
- > illegalmente.

Du palle con questa storia.

Se quel sito fosse diffamatorio stai tranquillo che i Tribunali di Sua Maestà se lo inculavano alla velocità della luce.

Ma poichè si tratta di satira se ne sbattono le palle dei tuoi piagnistei.

Se sei veramente sicuro che ti stanno diffamando con tale sito presenta denuncia presso qualunque Consolato o Ambasciata di Sua Maestà.

In 6 settimane al massimo avrai una risposta da un tribunale.

Ma ti avviso.

Se perdi la causa potresti essere citato per danni.

E credimi non ticondanneranno a 2/3 mila euro di danni :o))

- > Un altro, però, Mariano Tomatis, addirittura collaboratore del CICAP, è
- > sempre stato uno scettico squisito e civile con il quale è un piacere
- > confrontarsi, tanto è vero che ancora ci stiamo scrivendo in via privata.

Ullalalalalllallalalalala

Incredibile.

- > Tutt'altra cosa di un Cuoghi...

E già! Quel monello di Diego!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 10 18:12:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 18:12:31 +0100

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:QsRI9.62712\$qF1.2582464@news2.tin.it...

- > Io
- > ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di

> lucro

Ma davvero.
Ok, proviamo.

"Sei un fesso"

Giuro che non ci guadagno un centesimo.

Ora come la mettiamo?

PS, potresti quotare come una persona normale?

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 18:14:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:14:29 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio <29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it>...
>Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
>presenti, si occupino
>esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.

E dove l'avresti letta la chat di ierisera? Mica ci serve farci
pubblicità con pubblicazioni di log, quindi qualche tuo fan era lì per
spiare? Quale onore :-)
Ma pensa te, arbel che manda delle "spie" in chat misteri per leggerci
di nascosto quando chiunque può entrare liberamente. Questa è davvero
comica. E complimenti alle "spie" naturalmente :-)

Comunque ierisera io c'ero e a dire la verità si è soprattutto riso e
scherzato insieme a quel burlone di mika-hel che proponeva le sue nuove
teorie nel campo della fisica. E' stata una serata di "grande TV" :-)
E mika-hel è davvero simpatico (a parte le teorie strampalate che
propone).

>UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un
>cacciatore di prove,
>non dire che io racconto delle balle senza averne la prova,

è quel "senza averne la prova" che rende inutile il tuo consiglio ad

Uba.

Il parere di Uba è ben giustificato da tutte le balle spaziali che hai raccontato qui su IDU.

>Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
>perchè vai in giro a dire
>che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
>Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.

finchè c'ero io presente si è detto giustamente a Mika che gli elettroni nell'atomo non hanno per nulla orbite definite e Uba diceva lo stesso.

>Sembrava di essere in mezzo a degli studentelli indaffarati a dimostrare chi
>aveva studiato di più.

In effetti siccome Mika parlava di teorie fisiche si è fatto un breve sondaggio sulle sue conoscenze di fisica e matematica, che sono risultate inferiori a un livello di liceo.

>Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.

In effetti verresti sputtanato con facilità. Fai bene a stare lontano e a mandare qualche "visitatore" :-)

>Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti mi ha
>riferito nulla, ho solo letto
>e ho tratto le mie conclusioni.

Hai letto quello che qualcuno ti ha loggato senza chiedere alcun permesso ai presenti (che comunque lo avrebbero dato poichè la chat misteri è libera). Ma il "qualcuno" lo mandi tu o fa le "spiate" così per conto suo? :-)

>Ma di misteri ne parlate ?

Mi spiace dover dare una delusione anche a te ma in chat #misteri si parla di quel che decidono i presenti in quel momento. A volte si cazzeggia e ci si diverte e a volte si parla seriamente. Se hai qualche proposta vieni e proponi, ma per favore non inventarti fake oltre alle "spie" che a quanto pare ti diverti a mandare :-)

>a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
>là non ci sono professorini
>di serie B.

Certo ci sono solo professoroni, extraterrestri e maghi vari. Tenete ben stretto il portafogli quando ci andate :-)

ciao
Giancarlo

From yngwie@malmsteen.it Tue Dec 10 18:15:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: yngwie@malmsteen.it (yngwie)
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:15:42 +0100

A parte il satellite di Montalcino che mi fa più pensare alla possibilità dei viaggi nel tempo piuttosto che agli alieni tutte le altre foto non mi convincono minimamente.

Antonio Bruno wrote:

- > In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò che
- > non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
- > NG:

- > Che i cosiddetti "UFO nell'arte", ovvero quella categoria di dipinti,
- > arazzi, mosaici ed altre espressioni artistiche nelle quali sarebbero
- > ravvisabili espliciti riferimenti ufologici (navicelle, dischi volanti,
- > irradiazioni verso soggetti a terra, ascensioni a bordo di strani veicoli,
- > ecc.), possano essere fertile terreno per la fantasia non c'è dubbio. Un po'
- > come è ben risaputo quanti scherzi possa fare la nostra immaginazione di
- > fronte ad un cielo nuvoloso o alle varie increspature delle montagne. Di qui
- > ad impostare, su tali argomentazioni, un vero e saldo "assioma scientifico",
- > però, ce ne corre.
- > Come al solito, ciò di cui si è carenti in questi casi, sono la prudenza e
- > la moderazione, virtù indispensabili per tentare, almeno, di comprendere
- > determinati "misteri". E' fin troppo nota, direi quasi "famigerata",
- > l'abitudine degli "scettici ad ogni costo" di fare di una determinata fetta
- > di eventi una *verità globale*, quasi sacra... Si scopre un ciarlatano, e
- > allora....sono *tutti* ciarlatani; si scopre una presunta fotografia di UFO
- > ritoccata o manipolata, e allora...*tutte* le foto di UFO sono false, ecc.,
- > ecc... L'elenco potrebbe continuare a lungo, ma il processo mentale da cui
- > sono generati simili atteggiamenti è sempre lo stesso: presumere troppo o,
- > meglio, volersi gratificare di rassicuranti sentenze ad effetto!
- > Ma, se la virtù sta nel mezzo, come di certo io credo, anche la questione
- > degli "UFO nell'arte" richiede una certa prudenza ed una buona dose di
- > imparzialità per poter essere affrontata con qualche speranza di verità.
- > Vi voglio proporre, allora, cinque esempi. Interessante sarebbe rilevare le
- > reazioni di chi osserverà tali esempi e se, ad evidenziarsi, saranno la
- > prudenza od il qualunquismo, da qualsiasi parte provengano.
- > Mi avvalgo, per la parte illustrativa, del materiale pubblicato sul portale
- > del mistero "Edicolaweb" (<http://www.edicolaweb.net/>), di cui sono
- > collaboratore.

- > Il primo esempio, è

- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm
- > Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore fiammingo è
- > di una limpidezza "ufologica" esaltante...Due sono, però, i particolari
- > "ufologici" che gli amici del sito Edicolaweb si sono "dimenticati" di

- > rilevare:
- > 1) nel "disco" è raffigurato anche il foro centrale, come quelli più volte
- > avvistati in certi UFO dei giorni nostri e che vengono chiamati "portelloni
- > centrali", "oblò", ecc...
- > 2) il "disco" procederebbe da sinistra a destra di chi osserva il quadro; lo
- > si evince abbastanza chiaramente dalla doppia "scia" che il pittore ha
- > tracciato dietro il "disco" stesso, tipica raffigurazione grafica del
- > movimento in aria (e non solo).
- > Passiamo agli esempi successivi:
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a02g.htm
- > Qui siamo in Georgia, in un'antica cattedrale. La crocifissione ivi
- > raffigurata riporta, nel cielo ai lati del Cristo, i classici "oggetti" a
- > cupola capovolta da cui si dipartirebbero come tre "raggi". Osservazione:
- > perchè, gli "oggetti", sono inclinati e non verticali come per...schivare le
- > braccia della Croce? Non sembra che, con questo espediente, il pittore
- > avesse voluto suggerire più esplicitamente un "decollo" laddove la
- > raffigurazione degli "oggetti" in verticale avrebbe potuto sembrare troppo
- > scolastica, piatta e banale?...
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a08g.htm
- > Ecco un arazzo del XIV secolo, se non sbaglio di scuola fiamminga. Ma...ma
- > sì!... "quelli" sono i ben noti "cappelli cardinalizi" con cui gli scettici
- > hanno, forse troppo precipitosamente, bollato determinate "stranezze"
- > pittoriche, in altra opera, che solleticavano la fantasia di troppo
- > entusiasti ufologi!... Eppure, quest "cappelli cardinalizi" appartengono a
- > due autori lontani e diversi e continuano a ricordare, con la loro cupola
- > centrale, il classico "UFO" detto popolarmente "disco volante"...
- > Certo, anche Piero della Francesca ha rappresentato così le sue "nuvole" in
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a07g.htm ma il dubbio permane tutto vista la
- > dozzinalità di tali "nuvole" in autori certamente non dozzinali.
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a09g.htm
- > Qui siamo in Cina. Vi troviamo dei murales di indubbia suggestione
- > con...strane "navicelle" che trasportano persone come fossero capsule di un
- > luna park!... C'è chi decolla e chi atterra, in veicoli volanti dotati della
- > loro brava scia posteriore. La raffigurazione sembrerebbe suggerire quasi
- > una "ordinarietà" dell'evento ufologico, qualcosa di acquisito solidamente
- > nella cultura del popolo che ha prodotto quei bellissimi murales in grotta.
- > http://www.edicolaweb.net/ufo_a11g.htm
- > In questo caso, siamo più di fronte ad una sorta di "report fotografico di
- > cronaca" ante litteram che ad un'opera d'arte. Ma l'evento è uno dei più
- > noti e testimoniati dei secoli scorsi: si tratta di una stampa raffigurante
- > un'apparizione nei cieli della città tedesca di Amburgo il 4 novembre 1697.
- > Due "soli" con "raggi interni", come se si fosse trattato di gigantesche
- > "ruote"; e, in effetti, alcuni commentatori dell'epoca definirono il fatto
- > come l'apparizione di due grandi "ruote" nel cielo. Raro fenomeno
- > atmosferico? Rifrazione dovuta ad una ancor più rara concomitanza di fattori
- > meteorologici ed atmosferici? Non possiamo saperlo con certezza. Quello che
- > mi sembra evidente è che i commentatori del tempo hanno usato termini del
- > tutto a-scientifici, come "soli" e "ruote", chiara dimostrazione che il
- > fenomeno li ha colti del tutto spiazzati e privi di una pur minima possibile
- > spiegazione.

> L'elenco potrebbe continuare a lungo...

> Insomma, stiamo attenti, come dico sempre, a non fare di tutte le erbe un
> fascio. Gli artisti, nel passato, erano un po' come i nostri "reporter" di
> oggi. Certo, non erano paparazzi nè cercavano di cogliere le effusioni
> private di qualche castellana con i suoi amanti... La fede, la religiosità,
> il senso del fantastico e dell'ignoto, se da un lato permeavano l'uomo del
> passato di un alone di "inattendibilità scientifica", dall'altro lo
> arricchivano di quell'acutezza tutta interiore ed istintiva che oggi abbiamo
> quasi completamente perduto a discapito di tutta una gamma di "verità" che,
> inevitabilmente, sono divenute, per noi, invisibili.

> -----

> La Clipeologia, ovvero una sorta di percorso a ritroso nel tempo in chiave
> ufologica, rappresenta uno dei settori di ricerca più fecondi di
> interessanti scoperte. Naturalmente, dobbiamo fare i conti con tutte le
> giuste precauzioni che si debbono osservare in campi di indagine e di
> ricerca e tanto alternativi o, se preferiamo, inconsueti. L'imperativo
> sarebbe esaminare attentamente, con tutti i mezzi personali e tecnologici
> possibili, le testimonianze che costituiscono il singolo caso: fotografie,
> sopralluoghi, analisi, eccetera eccetera. I risultati di questa attenta
> opera di osservazione approfondita andrebbero, poi, sottoposti al secondo
> grado o di quella che potremmo chiamare "procedura clipeologica": valutare a
> tutta una gamma di ipotesi partendo dalle più "probabili" per continuare
> con quelle che richiedono maggior coraggio e maggior "senso revisionistico";
> fin qui nulla di diverso, mi pare, dall'esercizio dell'occamismo più
> scientifico.

> Alla luce di quanto detto fin qui, è evidente che ogni generalizzazione
> risulta improduttiva e dannosa alla verità che si cerca, in un senso o
> nell'altro. Essere subito pronti a vedere UFO, navicelle spaziali, e tutta
> una varietà di "oggetti" che avrebbe a che vedere più con la fantascienza
> che con la realtà, è altrettanto deleterio che predisporre con eccessivo
> criticismo di fronte ai casi "clipeologici" al punto di esercitare una mera
> operazione di censura ovvero di un ridimensionamento del caso che solo in
> apparenza segue il criterio razionale ma, in realtà, si traduce in una
> meticolosa, a volte paranoica, ricerca del falso a tutti i costi, nello
> ossessione deviante di essere investiti di una sorta di missione concernente
> il dovere di "fare chiarezza" al popolo degli ignoranti, di dare loro da
> bere il "verbo salvifico" della scienza.

> Ma le cose non stanno propriamente così. Il nostro passato conserva
> testimonianze di varia natura che possiamo definire, senza il timore di
> esagerare troppo con la fantasia, probabili segnali di "visite aliene" o,
> comunque, di un'interazione costante fra l'uomo della Terra ed altre
> manifestazioni di possibili realtà.
> In questo articolo intendo presentare qualche altro esempio di tali casi
> rifacendomi a quel settore della produzione umana in assoluto più ricco dei
> suddetti probabili segnali, ovvero l'arte nelle sue diverse manifestazioni.
> Si tratta di casi per i quali ritengo sarebbe un grave errore esercitare il
> consueto pressapochismo di stampo scettico ma che richiedono, invece, gli
> articolati passaggi di quella "procedura clipeologica" di cui parlavo
> poc'anzi. La verità si avvicinerà a noi comunque, che si sia scettici o
> meno; l'importante è mantenersi imparziali.

- > Partiamo dal cosiddetto "satellite di Montalcino".
- > In provincia di Siena troviamo la basilica di S. Pietro in Montalcino che
- > custodisce un dipinto del 1595 che viene attribuito al pittore Bonaventura
- > Salimbeni. Il soggetto rappresentato è la Santa Trinità ma ciò che colpisce
- > subito l'osservatore è la presenza, al centro del dipinto, di uno strano
- > oggetto circolare, all'apparenza metallico, il quale viene sorretto dalle
- > figure del Cristo e di Dio, posti i suoi lati, grazie a due lunghe aste
- > che sembrano fuoriuscire dalla sfera come due antenne da un apparecchio
- > televisivo. Queste aste, più una specie di "obiettivo fotografico" che
- > fuoriesce dalla sfera della sua parte inferiore potrebbero indurre
- > l'osservatore inesperto ad alcune conclusioni affrettate. Cominciamo con l'
- > osservare attentamente la figura in questione in questo link:
- > <http://www.the1phoenix.net/x-files/pix/mystero/salimbT.jpg>
- > Vediamo che, effettivamente, risultano quantomeno curiose quelle specie di
- > antenne sorrette dalle due figure divine. Vediamo anche che nel punto
- > dell'innesto nella sfera esiste una specie di guarnizione protettiva come si
- > farebbe sicuramente oggi nella costruzione di un apparecchio dotato di
- > antenne. Ma, come hanno osservato alcuni studiosi, precisiamo ufologi, non
- > dobbiamo trascurare di considerare altri dettagli che farebbero pensare che
- > la sfera in questione sia una sorta di primitiva rappresentazione del nostro
- > pianeta: colorazione azzurro verde, accenno di tracciatura dei meridiani, il
- > sole stesso, rappresentato al centro dell'emisfero superiore quasi a
- > suggerire la diretta dipendenza della sfera dall'astro. Lo strano "obiettivo
- > fotografico" che fuoriesce dalla parte inferiore della sfera, potrebbe
- > essere la rappresentazione di qualcosa la cui conoscenza non è certo di
- > dominio pubblico: una specie di supporto, usato nel Rinascimento nei palazzi
- > nobili ed ecclesiastici dotati di mappamondo; tale supporto potrebbe essere,
- > in realtà, una sorta di perno nel quale veniva fissata l'asta che sorreggeva
- > al suolo il mappamondo. Come ci ricorda l'ufologo romeno Ion Hobana, il
- > "l'oggetto sarebbe un antico mappamondo, rappresentante il creato, in cui é
- > visibile il sole ed una forma primitiva di tracciatura dei meridiani e
- > paralleli; inoltre il piccolo cilindro sarebbe il perno per poter fissare ad
- > un supporto la sfera. Un esempio dell'insieme é visibile in una sala in
- > Vaticano. .. In molte icone provenienti dai Paesi dell'Est è possibile
- > notare sfere con gli stessi simboli e tracciati, accompagnate o dalla sola
- > figura del cristo o da tutta la Trinità." (fonte:
- > <http://www.the1phoenix.net/x-files/archeosp.htm#montalcino>).
- > Il caso del "satellite di Montalcino", perciò, ci induce alla massima
- > prudenza e ci dimostra come sia importante avere a disposizione una nutrita
- > serie di conoscenze ed ipotesi con le quali porsi di fronte al caso. Dunque
- > un caso esemplare, nel quale nessuna risposta certa è stata raggiunta, ma
- > che ci insegna prudenza e obiettività.
- > Ma non sempre le cose ci consentono di essere così possibilisti. ci sono
- > casi nei quali l'unica ipotesi plausibile in senso logico ai fini del
- > raggiungimento di una possibile spiegazione , è proprio quella "aliena",
- > ovvero estranea al nostro comune modo di pensare.
- > L'esempio che scelgo, in questo caso, non è un quadro ne un dipinto. Si
- > tratta, invece, di un' antica cronaca, della quale abbiamo questa
- > descrizione:
- > ".. Stefano Infessura, scriba del Senato del Popolo Romano, nel suo «Diario
- > della città di Roma», che va dal 1429 al 1494, [riporta un] avvistamento

> effettuato il 6 agosto 1492 .. alla vigilia del Conclave dal quale sarebbe
> uscito papa Alessandro VI. .. Scritto un po' in latino, un po' in italiano,
> anche questo «Diario» fu trovato nella Biblioteca Estense di Modena dal
> Muratori, che lo pubblicò nel tomo III, p. la, della «Rerum Italicarum
> Scriptores»:
> «.. Apparve un segno nell'ora terza [e cioè in pieno pomeriggio]: infatti
> furono visti in cielo a oriente tre grandi, bianchissimi e lucenti Soli e
> furono visti da molti di diversa condizione. .. E i Cardinali che stavano
> entrando nel Conclave si fermarono sulla scalinata di Santo Pietro.» (fonte:
> <http://www.the1phoenix.net/x-files/archeosp.htm#dipintoxvsecolo1>)
> Sembra la cronaca di un avvistamento ufologico in piena regola. E, in
> effetti, gli elementi della cronaca, a meno di non volerla mettere
> radicalmente in discussione, potrebbero benissimo far parte, salvo qualche
> ritocco stilistico, di un moderno articolo di cronaca. Ma anche di stampa
> specializzata, se teniamo conto di elementi come i testimoni e l'accurata
> descrizione dei "tre soli". In questo caso l'atteggiamento più comodo e
> sbrigativo è senz'altro quello di negare ogni valore testimoniale a questa
> cronaca e ad altre similari di cui, del resto, sono pieni gli annali di
> tutte le culture. Ma la verità non ha mai seguito strade comode.
> Dobbiamo prendere atto che, in certi casi, è necessario rispondere
> principalmente a noi stessi in merito ad un quesito al quale non possiamo
> sfuggire: cosa vogliamo veramente? La comodità, le facili risposte, oppure
> nient'altro che la verità, anche quando facciamo fatica ad accettarla?
> -----

> Antonio Bruno
> <http://www.associazionegraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From mct@tin.it Tue Dec 10 18:17:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:17:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it...

> In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
che
> non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del

> NG:

>

Domanda da lettore incuriosito:

Gli autori di tali opere hanno voluto descrivere qualcosa di sicuramente arcinoto in quel tempo (oggetti volanti, esseri che volavano ecc. se tali erano realmente).

C'e' qualche traccia di tali avvenimenti straordinari (gli stessi delle opere) nei resoconti storici del luogo e dell'epoca?

Paolo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 18:28:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: il povero compulsivo (era Re: CHAT MISTERI)

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 18:28:48 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Hai presente le camere imbottite degli ospedali psichiatrici?... Lì pare che

>i ricoverati possano urlare e prendere a pugni, calci e morsi anche le

>pareti senza troppi danni a sè stessi. Quella chat è la stessa cosa:

una

>sorta di gabbia di sfogo per poveri compulsivi.

ricordo infatti un "povero compulsivo" che venne diverse volte in quella chat sotto false identità femminili allo scopo di sabotarla. Una sera però il povero compulsivo fece l'errore di mandare un messaggio su idm con lo stesso IP che aveva in quel momento nella chat e venne colto dal sottoscritto con le mani nella marmellata. Dopo essere stato scoperto il povero compulsivo rispose a una offerta di pacificazione con ulteriori insulti e con una scenata veramente pietosa e penosa. Per chi non conosca la storia (che è provata dagli IP, ammessa pubblicamente dallo stesso povero compulsivo e anche da Krmel che era presente ai fatti) ricordo che il povero compulsivo che fece queste belle cose era nientemeno che Antonio Bruno. Un uomo, una garanzia.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 18:34:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 18:34:12 +0100

Paolo ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>C'e' qualche traccia di tali avvenimenti straordinari (gli stessi delle

>opere) nei resoconti storici del luogo e dell'epoca?

ovviamente no. Questo prova che il cover-up agiva anche allora :-)

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 18:36:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:36:54 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Il primo esempio, è
>
> http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm
> Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore fiammingo è
> di una limpidezza "ufologica" esaltante...

Già risposto:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_3.htm

> http://www.edicolaweb.net/ufo_a02g.htm
> Qui siamo in Georgia, in un'antica cattedrale. La crocifissione ivi
> raffigurata riporta, nel cielo ai lati del Cristo,

Già risposto:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_2.htm

> Partiamo dal cosiddetto "satellite di Montalcino".

Anche questo:
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 18:37:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il povero compulsivo (era Re: CHAT MISTERI)
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:37:54 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

messaggio news:at5893

> però il povero compulsivo fece l'errore di mandare un messaggio su idm
> con lo stesso IP che aveva in quel momento nella chat e venne colto dal
> sottoscritto con le mani nella marmellata. Dopo essere stato scoperto
> il povero compulsivo rispose a una offerta di pacificazione con
> ulteriori insulti e con una scenata veramente pietosa e penosa.
> Per chi non conosca la storia (che è provata dagli IP, ammessa
> pubblicamente dallo stesso povero compulsivo e anche da Krmel che era
> presente ai fatti) ricordo che il povero compulsivo che fece queste
> belle cose era nientemeno che Antonio Bruno. Un uomo, una garanzia.
>

Questa non la sapevo.

Sapevo che era mezzo analfabeta ed amante dei scopiazza/incolla, ma che si mascherasse addirittura!!

Devo dirglielo alla signora Teresa, non mi crede, mi dice sempre: "è nu bravo guaglione, tene o ssangue intee vvene", se sapesse invece che "chiavica d'omm è cchillu la "

Ste' coMMarelle....

ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

PS: Non mi trattare male i Fakes di Arbel

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 18:42:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il povero compulsivo (era Re: CHAT MISTERI)
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:42:15 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:SDpJ9.1654

> Questa non la sapevo.
> Sapevo che era mezzo analfabeta ed amante dei scopiazza/incolla,

Prima che AB mi faccia notare il mio errore, lo correggio io : degli scopiazza/incolla

Per Don Antonio, davanti alla S impura va messo gli, lo sapevi ?

Saluti

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 18:47:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:47:51 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio
news:9s2cvu8gvra570ca5585rv95dpebbjausd@L.Serni:

- > In realta' come parabole molto appiattite. Inoltre, il getto dei razzi
- > nel vuoto non si allarga come farebbe nell'atmosfera. In pratica, se
- > nel vuoto potessero bruciare le candeline di una torta, per spegnerle
- > ci si dovrebbe soffiare sopra una per una.

E' la prima volta che rispondi ad un mio post in modo così approfondito. Mi fa piacere che tu abbia risposto punto per punto, la chiarezza è una cosa sempre gradita. Parecchie delle risposte cha hai dato tu sono le stesse che mi sono dato io (anche se non so quanto siano veritiere), però ci sono alcune imprecisioni che devo segnalare:

- > Hai gia' dato tu la spiegazione: la polvere e' stata soffiata VIA e
- > dunque non si e' posata sui piedi del LEM. Prova anche a tracciare
- > quale percorso dovrebbe aver fatto un granello di polvere per finire
- > sui piedi del LEM, e vedi se riesci a giustificarlo con traiettorie
- > paraboliche molto veloci.

Credo che prevedere esattamente le traiettorie dei granelli di polvere in quella situazione sia piuttosto difficile. Nella fase di atterraggio, i gas ad alta velocità espulsi dal razzo formano essi stessi una sorta di "atmosfera" locale in quel punto specifico (finchè sono accesi).

E infatti, Armstrong afferma:

"La polvere sollevata dallo scarico era fatta volar via dal motore. Questo ha causato in noi un po' di ansia, in quanto diminuiva la nostra capacità di determinare non solo *l'altezza* nella fase finale dell'allunaggio, ma anche, cosa probabilmente ancor più importante, la nostra velocità di traslazione rispetto al suolo".

A quanto pare, la polvere avvolgeva il LEM tutto intorno, tanto da inficiare anche la visibilità del suolo sottostante. Una volta spenti i razzi, almeno una certa parte di polvere si sarebbe dovuta posare sul LEM stesso.

>> I sostegni del LEM non affondano neanche un po' nella polvere lunare,
>> come se sostenessero un oggetto senza alcun peso (oppure come se
>> fossero poggiati su una superficie molto diversa da quella lunare).

> Oppure come se posassero su un punto dove la polvere non c'e' piu'?

Eppure di polvere (parecchia) ce ne rimane per lasciare la famosa impronta del primo uomo sulla luna! Forse la tua ipotesi è da scartare.

> In effetti il cratere c'e', ed e' grande circa quanto il LEM. Non e'
> pero' il cratere che ci si aspetterebbe in una atmosfera, ma una
> scodella molto, molto appiattita (parabolica, perfino).

Ebbene, se questo cratere, con le fattezze da te ipotizzate, fosse realmente presente, sarebbe visibile nelle foto, o no? Eppure della "scodella" di cui parli non c'è alcuna traccia. Vedi ad esempio le foto a pag. 43, pag. 42, pag. 41. Mentre invece si vedono benissimo le impronte degli astronauti. Strano, no?

>>La foto di pag. 41 mostra il LEM poggiato sul suolo lunare, con
>>sostegni che non affondano neanche un po' e nessun cratere sotto.

> Be', un affondamento di 3-4 centimetri si vedrebbe bene, nella foto?
> Penso che dipenda da quanto e' grosso il LEM... se e' piu' alto di una
> decina di metri, 3 centimetri sono un dettaglio del tre per mille.

Nella foto a pag. 37 si vede a distanza abbastanza ravvicinata una "zampa" del LEM. Anche in quella foto, l'impressione è che non ci sia alcun affondamento, neanche di due centimetri.

> "Tropo vicino" - in che senso? Dipende tutto dall'obiettivo con cui
> viene fatta la foto. Con un fish-eye sembra che l'orizzonte sia a tre
> metri.

Vuoi dire che se scatto una foto con un 38 mm (la focale più corta utilizzata sulla Luna), riesco a vedere la mia ombra allungarsi fino all'orizzonte? Prova a fare questa domanda ad un fotografo, e senti cosa ti risponde.

>>inquadrature. Tra le (im)possibili spiegazioni c'è quella che il LEM
>>sia atterrato sulla montagna più alta della Luna. La più semplice è
>>che si tratti dello sfondo nero di una sala di posa.

> In realta', la spiegazione piu' semplice e' che sia stato usato un
> diverso oculare.

Oculare? Vuoi dire obiettivo, forse.

> Perche' la "spiegazione" del fondo nero di sala di
> posa e', anzi, estremamente complicata: in alcune foto, compaiono le
> stelle

Non metto in dubbio che in *alcune* foto compaiono le stelle. Il problema è che queste mancano nelle foto in questione.

- > E se il fondo nero e' vicino, come mai ci sono foto in cui gli
- > astronauti, viceversa, si allontanano molto? Ci sono anche filmati.

Dipende da come sono realizzate le foto e i filmati, è ovvio.

- > Una cosa notevole, anzi, e' che nel filmato della "jeep lunare"
- > l'orizzonte SI ALLONTANA come se in qualche modo fosse sempre a
- > distanza fissa dalla cinepresa. E questo e' un noto effetto degli
- > oculari. La spiegazione Kaysinghiana qual e'? Che lo sfondo venisse
- > mosso su rulli con spazzole a prova di luce, e tirandosi dietro il
- > braccio del planetario? Ruotando in sincrono con i movimenti del
- > "cameraman"?

Non posso parlare dei filmati perchè non li ho mai visti con attenzione. Ma stai parlando di filmati, non di foto. E' ovvio che i filmati sono stati girati in modo diverso, è più difficile ingannare l'osservatore quando le immagini sono in movimento. Ma questa è una spiegazione?

- >>In alcune scene riprese in controluce l'effetto della luce radente
- >>(senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente solo sui
- >>soggetti in primo piano ma non sullo sfondo, più simile ad un fondale
- >>teatrale che ad una spiaggia al tramonto. Inoltre, in alcuni casi le
- >>montagne sembrano ritagliate con le forbici: sebbene sfocate e prive
- >>di dettagli, mostrano un margine che si staglia in modo troppo netto
- >>contro il cielo nero. Eppure anche i bordi dovrebbero essere fuori
- >>fuoco!

- > Solo se ci fosse atmosfera.

Sbagliato. La messa a fuoco è una proprietà ottica, indipendente dalla presenza di atmosfera o meno.

- >>densa di quanto lo sia al livello del mare. Di conseguenza sulla Luna,
- >>nel vuoto più assoluto, le stelle appaiono probabilmente
- >>brillantissime e il loro numero moltiplicato per dieci. Impiegando
- >>tempi di scatto di 1/60 di secondo a f/2 (le impostazioni consigliate
- >>da Houston per gli scatti all'ombra), le foto avrebbero dovuto
- >>mostrare almeno qualche stellina.

- > Sulla Luna, senza l'atmosfera, non arrivano solo i raggi delle stelle,
- > ma anche i raggi DEL SOLE. Di conseguenza visori e macchine devono
- > usare dei filtri, che abbattano l'enorme luce del Sole visto senza lo
- > schermo dell' atmosfera a valori tollerabili dalla pellicola.

Sulla Luna, senza atmosfera, se inquadro l'orizzonte a nord (dalla parte opposta del sole, per intenderci), l'unica fonte di luce è il suolo lunare. E l'unico filtro a disposizione degli astronauti era un polarizzatore (per altro non sempre utilizzato). In genere, un polarizzatore ha un numero guida intorno a 2,5.

- > Purtroppo quei medesimi filtri che dividono (per dieci?) la luce del
- > Sole dividono allo stesso modo anche la luce delle stelle.

Ma di quali filtri parli?

- > Che
- > scompaiono. Non si vedono che dei puntini debolissimi: visibili
- > chiaramente sulle foto in originale del sito NASA, ma impercettibili
- > nelle riproduzioni del libro.

Dovrebbero essere visibili "chiaramente" anche su alcune stampe ben fatte, almeno le stelle più luminose (per non parlare di alcuni pianeti). In effetti, qui sulla Terra riusciamo a vedere alcune stelle quando ancora il sole non è ancora tramontato: non ti vengono in mente certi avvistamenti che scambiano qualche stella o pianeta per un UFO? Dai, non dirmi che non ti è venuto in mente...

- > Si possono vedere naturalmente, nelle inquadrature dove ci sia
- > pochissimo sfondo a "sparare" luce. Quelle foto, ovviamente, sul libro
- > *MANCANO*. Un vero dietrologo dovrebbe domandarsi il perché'.

Mah... il dietrologo sei tu: perché non ti fai le domande giuste?

>>Il sole è (fotograficamente parlando) all'infinito, per cui le ombre
>>che tutti gli oggetti proiettano sul suolo lunare (o terrestre) devono
>>essere parallele tra loro.

- > No, solo le proiettrici sono parallele. L'ombra lo sarà o meno a
- > seconda del parallelismo della zona di suolo interessata.

Vedere la foto a pag. 63. Parliamo di una porzione di suolo abbastanza piccola (un metro, un metro e mezzo al massimo). Non ci sono ondulazioni.

>>altro tipo di illuminazione, molto più vicina. Magari un faro piazzato
>>a meno di dieci metri dal soggetto ripreso... oppure un pannello
>>riflettente nel deserto del Nevada.

- > Questo solo se il pannello riflettente fosse CURVO - perché uno
- > specchio LISCIO riflette due raggi di luce paralleli mantenendoli
- > paralleli. E ora domandiamoci: per quale motivo, i tecnici NASA
- > avrebbero dovuto usare uno specchio MARCATAMENTE CURVO?

Sbagliato. Un pannello riflettente (parliamo dei pannelli di polistirolo utilizzati in fotografia, quindi non di specchi) si comporta come una sorgente di luce diffusa, creando diverse ombre molto differenti da quelle prodotte dalla fonte luminosa principale. Comunque la tua domanda è un non-sense. Se sulla Luna avessero usato dei riflettenti, evidentemente stavano pure usando delle luci artificiali...

>>Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la zona circostante al
>>luogo dove sarebbe atterrato il LEM dovrebbe apparire illuminata con
>>la stessa intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta
>>sembra investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non
>>raggiunge lo sfondo che quindi sfuma nel buio.

- > Già, quasi come se non ci fosse atmosfera :-)

Sbagliato. Proprio perchè non c'è atmosfera e proprio perchè l'unica sorgente di luce è all'infinito, il suolo dovrebbe presentarsi illuminato uniformemente, senza sfumare gradualmente come si vede in alcune foto.

> Ma quali sono le alternative? Se il libro e' una bufala, avra' pure,
> come si gnacula spesso in altre sedi, "una ragione"!

Lascia stare il libro e pensa alle foto. Il libro è stato solo un mezzo (anche redditizio, non c'è dubbio) per divulgare alcune considerazioni. Sta a noi poi riuscire a determinare se tali considerazioni possono essere prese sul serio oppure no.

--

Che la pace sia con te.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 18:54:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:54:41 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.

Visto che questa storia periodicamente ricompare, io ricopio i miei vecchi messaggi su questo argomento. Sì, se mi ci metto riesco ad essere più noioso perfino di A.B. che ha già postato almeno quattro volte lo stesso messaggio sugli UFO nell'arte :-)

Questo è il primo, ma ne invierò altri.

=====

Il libro di Kaysing è ridicolo. Prima di tutto per negare le missioni lunari si basa su non più di una decina di foto quando di foto ce ne sono (tutte accessibili al pubblico) più di 30.000 scattate dagli astronauti, più 17.000 riprese dallo spazio e altre 15.000 riprese con macchine automatiche. Tutto il materiale originale su pellicola è nell'archivio della NASA, a disposizione di chi lo richiede anche via Internet, e decine di migliaia di foto sono scaricabili dalle pagine web della NASA, altro che cover-up.
Anche di recente è stato pubblicato (pure in Italia) un volumone king-size con centinaia di bellissime foto delle missioni Apollo.

Kaysing ha confessato di non aver mai visto i filmati, e pure ce ne sono decine, pubblicati in tante videocassette e DVD in commercio anche oggi.
Le foto pubblicate nel libretto di Kaysing sono pessime, sembrano copie di foto già pubblicate da riviste, infatti hanno il tipico effetto

'moiré" dovuto alla sovrapposizione della retinatura di stampa. Ti puoi immaginare che senso abbia parlare di stelle che non si vedono quando le stampe sono di così scarsa qualità.

Kaysing non ha mai scritto altro sull'argomento "luna", solo quel libretto, anche se di solito viene descritto come un tecnico astronautico. Effettivamente ha lavorato per la Rocketdyne, la ditta che produceva i motori per le missioni Apollo, quindi parrebbe un esperto nell'argomento. Si dice inoltre che ha scritto una ventina di libri (ma non si specificano mai i titoli).

La verità è un'altra e mi è bastato fare una superficialissima ricerca in diversi cataloghi di biblioteche americane.

Bill Kaysing si è diplomato nel 1949 in letteratura inglese presso l'università della California del Sud ("Bachelor of Arts in English from the University of Southern California in 1949"). Ha lavorato alla Rocketdyne tra il 1956 e il 1963 come impiegato addetto alle pubbliche relazioni e alla scrittura di cataloghi e manuali. In pratica il lavoro che viene chiamato "copywriter" o più semplicemente "copy", un lavoro qualificato, adatto ad un laureato in letteratura, ma certamente non un incarico tecnico. E poi vi ha lavorato solo fino al 1963, quindi ben prima delle missioni Apollo.

Questo ovviamente getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che lo descrivono come "un tecnico che ha lavorato per una ditta che forniva i motori alla NASA".

Kaysing fu licenziato per inaffidabilità e per questo probabilmente ha voluto screditare chi lo aveva allontanato. Addirittura è proprio lui a dichiarare il suo pregiudizio: "Non ho mai guardato nessuno degli allunaggi, né ho mai prestato attenzione alle presentazioni stampate sui giornali e trasmesse dagli altri mezzi di informazione. (...) sembrava che in qualche modo avessi percepito che il programma Apollo era diventato una farsa colossale (...) Premonizione, intuizione, telepatia inconscia, informazione attraverso qualche misterioso e oscuro canale di comunicazione... Ma in breve divenne una vera convinzione".
Non male come argomenti :-)

Gli altri suoi libri hanno titoli come "Mangiare bene con un 99cents al giorno", "Mangiare bene con 1\$ al giorno, vivi una vita sana spendendo poco", "Come godersi la privacy", "Guida alle sorgenti termali del West", "Guida alla motocicletta per principianti", ecc...

A parte il libro sulla luna, il suo più grande successo è stata la serie di manuali su come mangiare bene con meno di un dollaro, ristampati moltissime volte tra il 1977 e il 1996.

Kaysing ha affermato in una intervista che effettivamente i razzi con le navicelle spaziali partivano (vorrei vedere... erano ripresi dalle TV di tutto il mondo...) ma poi:

"The Apollo 11 vehicle, or Saturn 5, was sent out of people's sight, and then it was jettisoned into the South Atlantic, where all of the six that were launched now reside. There were no astronauts, of course, on board. They were hidden away carefully, to be returned, allegedly in

their command capsule, by being dumped out of a C5A transport plane. It was easy to do all of this, because they had total control of everything."
(<http://www.okneoac.com/kaysing.html>)

Ridicolo...

Gli astronauti finti vengono fatti uscire dalla navicella prima della partenza. Il razzo parte, poi viene fatto ricadere di nascosto sulla Terra nell'Atlantico del sud! Con tutti i radar del mondo in azione! Anche quelli dei Russi che non avrebbero aspettato altro che poter sputtanare l'odiato nemico! E ancora oggi tutti i relitti delle false missioni starebbero a marcire sul fondo dell'oceano!
Che ridere :-)

Consiglio anche di fare un giro in questi siti dove sono pubblicate le foto della NASA:

<http://images.jsc.nasa.gov/>
<http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>

Queste sono relative ai progetti lunari:
<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/pao.htm>

Già questo pare ben strano, i "truffatori" che pubblicano le foto che proverebbero la truffa... :-)

Vediamo quali sarebbero le "prove". Qui c'è davvero da mettersi le mani nei capelli. Credo che solo un assoluto ignorante in fotografia possa non mettersi a sghignazzare davanti alle pagine in cui Kaysing analizza la convergenza delle ombre in certe foto per arrivare a dire che ci dovevano essere diversi fari puntati verso le scene in studio. Forse non ha mai usato un obiettivo grandangolare perchè anche all'aperto, con la sola luce del sole, chiunque si può rendere conto che mentre nella realtà le ombre di (facciamo un esempio) due pali, sono parallele, quando quei pali e quelle ombre vengono fotografate con il sole alle spalle o in controluce le ombre appaiono convergenti. E succede questo a causa di un misteriosissimo fenomeno chiamato PROSPETTIVA, tanto strano e misterioso che l'insegnano già alle scuole medie.

E cosa dire della "scoperta" che gli oggetti e le persone che si trovano in zone d'ombra (es. dietro al LEM) risultano lievemente illuminati? Secondo Kaysing questa sarebbe la prova del fatto che venivano illuminati da altre luci oltre ai grandi fari che dovevano simulare il sole. Invece si tratta di semplice luce riflessa, che viene dal terreno molto chiaro circostante, dalle dune, dalle rocce che si trovano nella zona. Solo le ombre a terra infatti (ombre "portate" come insegnano sempre nelle noiose scuole medie) possono essere scurissime non ricevendo luce riflessa da altri oggetti.

Per quello che riguarda le stelle, o meglio la loro assenza... Anche nel libro di Kaysing, nonostante la pessima qualità delle immagini stampate che ricordano i bollettini parrocchiali (ma l'edizione americana sarà migliore?), in alcune foto si vedono delle stelle (le più grandi, non annullate dalla doppia riproduzione). Ad esempio nella foto

con Aldrin che scende dal LEM con il piede nel vuoto, se ne vedono diverse.

Io ho una serie di diapositive della Nasa che mi regalarono dei parenti americani nel 1969, e si vedono diverse stelle, mentre nelle corrispondenti foto stampate non se ne vedono. C'è un motivo molto semplice: nella stampa tipografica la grande quantità di inchiostro, soprattutto nero, invade certe aree più chiare, molto piccole, come le stelle, rendendo apparentemente uniformi le zone scurissime come il cielo.

C'è poi da tenere in considerazione una caratteristica dell'esposimetro delle macchine fotografiche, che in condizioni di luce abbagliante (come quelle che c'erano sulla luna) compensa l'esposizione, portando la luminosità generale dell'immagine al valore medio. Questo fa sì che il suolo che è molto chiaro (gli astronauti avevano speciali caschi con vetri a specchio proprio per difendersi dal chiarore accecante) sia diventato grigio mentre il cielo e le stelle sono diventati molto più scuri di come apparivano ad occhio nudo. Per questo motivo non si vedono che pochissime stelle anche negli sfondi delle foto della luna o della terra scattate dai satelliti.

Oltre agli indirizzi che ho già riportato eccone altri, pieni di fotografie di tutte le imprese spaziali. Non sono a una definizione altissima, ma ce ne sono migliaia!

Qui ci sono quelle dell'Apollo 11 e 12, le missioni più "contestate" dai cultori del complotto:

<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as11.htm>

<http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as12.htm>

In queste si vedono stelle, piccole, poche e maledette, ma ci sono:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075611.jpg>

In questa di stelle se ne vedono tante, e non è un caso, perchè non c'è l'effetto abbagliante del suolo illuminato, per cui la macchina fotografica ha potuto scattare con tempi e diaframmi normali:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075398.jpg>

Qui si vede la Terra:

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075247.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075248.jpg>

Anche queste sono falsificate?

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075399.jpg>

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS13/10075511.jpg>

Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?

<http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg>

Ti consiglio di fare un giro in questi siti, nei quali con compostezza e razionalità vengono smontate le tesi di chi sostiene che "non siamo mai stati sulla luna":

in italiano

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

<http://www.clavius.org/site.html>

Qui è possibile acquistare tutti i filmati delle imprese Apollo in DVD (centinaia di ore): <http://www.spacecraftfilms.com>

Più di 17.000 foto delle imprese Apollo:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>

Foto ad alta definizione:

<http://grin.hq.nasa.gov/subject-space.html>

Un po' di filmati:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/40thann/videos.htm>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/video14.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/video15.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/video17.html>

Altri siti con foto delle imprese lunari:

<http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/lunar/apollo.html>

<http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>

<http://www.apolloarchive.com/>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/picture.html>

<http://images.jsc.nasa.gov/>

<http://www.nasa.gov/search/options.html>

<http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/luna.html>

Questa è una "lettera aperta" che ho inviato al direttore di un sito italiano che contiene articoli sulla presunta falsificazione:

http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm

=====

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 18:59:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 17:59:49 GMT

Giusi ha scritto nel messaggio
news:nXoJ9.1459\$ab2.38225@news1.tin.it:

> Mmm.. io sapevo che era il teleobbiettivo a diminuire la profondità di
> campo, l'opposto del fish-eye.

Giusto. Diminuisce la profondità di campo e appiattisce la prospettiva.
Esattamente l'opposto di un grandangolare. Per quanto riguarda la Luna, è
sbagliato parlare di fish-eye, perchè un obiettivo di questo tipo non è mai
stato utilizzato dagli astronauti.

--

Che la pace sia con te.

From artempub@tin.it Tue Dec 10 19:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:00:29 +0100

dedalo wrote:

[...]

> apostolo:
> > D'accordissimo. Ma dimentichi sempre una parte: la fiducia,
> > l'intuizione...

> Non la dimentico affatto. Ma non la ritengo sufficiente. Cioe':
> l'intuizione puo' "cogliere" la verita'; ma poi la verita' va verificata e
> controllata (per vedere, se non altro, se davvero e' di verita' che si
> tratta). Senza questo secondo passaggio l'intuizione rimane vuota.

Certo, sono d'accordo. E io attendo con... fiducia.

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Kano999@libero.it Tue Dec 10 19:06:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo in un dipinto
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:06:58 GMT

Volevo solo chiedere ad Antonio se hai presente un dipinto che avevo visto qualche tempo fa in un sito in cui si può vedere un oggetto volante ben diverso dal classico disco volante con strani esseri dentro e se sai dirmi a che epoca appartiene.

From Sergio@inwind.it Tue Dec 10 19:08:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eugenio siragusa.....
From: "Marco" <Sergio@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:08:18 GMT

Chi può dirmi qualcosa del suo incontro ravvicinato negli anni 70 sul monte Etna?
Grazie

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 19:18:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:18:12 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fmzo1n.1xmu38m18uqqjbN%diegocuoghi@spamcop.net:

[CUT]
> C'è poi da tenere in considerazione una caratteristica
> dell'esposimetro delle macchine fotografiche,

Che le fotocamere usate dagli astronauti non avevano. Quindi questa obiezione non è valida.

Per il resto del tuo post e dei link da te segnalati, devo dirti che qui non si sta mettendo in discussione tutto quanto fatto dalla NASA. Si discute di alcune "stranezze" rilevate su alcune foto delle missioni lunari. Quindi i link da te proposti in cui si vede: la Terra vista dallo spazio, il modulo sganciato nello spazio, il missile che parte dalla rampa di lancio... ecco, nessuno mette in dubbio che siano vere.

--

Che la pace sia con te.

From ritroso@excite.it Tue Dec 10 19:20:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggibilità: dal "very important 2 per Arbel"

From: "Heinz" <ritroso@excite.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:20:50 GMT

"dott. Strizzacervello" <ioloso@graal.fuc> ha scritto nel messaggio:
> Ehi ma lo sai che questa è una mania compulsiva molto pericolosa?

"Sono stato nominato" in quel thread, era doveroso, e ci ho messo poco a contare.

Almeno non ho sprecato più di 3 minuti a leggere le cose inutili.

HEINZ

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 19:23:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:23:49 GMT

Alex Bandera ha scritto nel messaggio
news:Xns92E0BF320AEA6alexbandera123456@195.31.190.131:

> Se sulla Luna avessero usato dei riflettenti,
> evidentemente stavano pure usando delle luci artificiali...

Mi correggo:

"Se per realizzare le foto avessero usato dei riflettenti, evidentemente stavano pure usando delle luci artificiali..."

--

Che la pace sia con te.

From nagash@tin.it Tue Dec 10 19:28:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fate come Pierpaoli.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:28:47 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:at4tj4\$10di7s\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>

> > E' sbagliato no? tu non sbagli mai? Arbel ha detto di essere perfetto?

>

> La tua fede pressoché cieca nelle parole di Arbel e' mi lascia tutte le

> volte a meta' tra l'esterrefatto e il preoccupato.

> Io ti ho portato un esempio di UN caso in cui qualcosa dichiarato da Arbel

> si e' dimostrato non corrispondente alla verita'. Di esempi ce ne sono

molti

- > altri; ci sarebbe per esempio la sua dichiarazione di non aver mai usato
- > fake, che e' gia' stata dimostrata falsa in precedenza, ricordi?

IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)

Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake, trovami un solo messaggio nel quale

a questo IP corrisponda un altro nick che non sia arbel, non che la cosa sia particolarmente importante
ma tanto per la giustizia.

Anche qui

- > lo giustifichi ricorrendo all'argomento che "tutti possono sbagliarsi"?
- > E poi ci sarebbero altri esempi, ma penso che sia inutile elencarteli: in
- > fondo, li conosci, ma la tua *fede* ti impedisce di prenderli per quello che
- > sono, e cioe' balle del finto siriano.
- > Ed e' un peccato, perche' hai dimostrato piu' volte di essere una persona
- > intelligente.

io ho parlato di 20 giorni, certo come in altre situazioni ho parlato di date, allora chiediti una cosa,
se fosse tutto come pensi tu , UBA e qualche altro, cioè che io vi piglio in giro e vi racconto delle balle,
non credi che mi terrei di più sul vago tanto per non essere smentito neanche dall'lo scarto di un secondo
dai tempi da me riferiti qui ?
Sarebbe molto più semplice per me. Come qualcun altro ha fatto notare, avrei potuto " scegliere" una stella diversa da Sirio, tipo una delle Centauri, stelle del tutto più simili al Sole , in questo caso non ci sarebbero state le discussioni con Serni, un qualunque libro divulgativo di astrofisica riporta i dati necessari per poter " trovare " una stella più simile al Sole di Sirio, e di conseguenza più naturalmente compatibile con la vita come è conosciuta sulla terra.
Potevo farlo, certo, se vi avessi davvero preso in giro.
Se fossi entrato qui dentro equipaggiato di tutto punto con libri di fisica, matematica, astrofisica, manabili eccetera,
allora si vi avrei preso in giro, come tanti fanno qui.
Prima di parlare mi sarei documentato sul caro Google, caro e indispensabile a tanti di voi, per trovare una versione dei fatti " compatibile" col pensiero comune , acquisito, accettato.
Io non lo ho mai fatto. Qui ho saputo per la prima volta che Google si teneva tutti i messaggi postati qui, lo ho saputo da alcuni di voi.

Io vi ho solo raccontato quello che sò, vi ho raccontato la mia vita, vi ho aperto la mia sensibilità, vi ho anche parlato di esperienze della mia infanzia di cui a pochissimi avevo parlato, mi sono rivolto a voi come a degli amici, non pretendendo di fatto lo stesso trattamento, ma confidando su una disponibilità che qui non ho trovato.

Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle conoscenze dell'Universo, sicuramente un fisico siriano si sarebbe espresso meglio, ma io non sono un fisico siriano, ho sempre e solo detto di essere un esploratore, così penso di potermi definire, esploratore con responsabilità militari, ma sempre e comunque esploratore.

Dopo i primi tempi in cui le discussioni erano anche e comunque costruttive (Eugenio, Serni, lo stesso Mic (UBA), Wolf, e tutti gli altri) sono entrati nell'NG soggetti o fake, il cui unico scopo è stato quello di tentare di deviare tutti i miei post attirando l'attenzione sulle risse scatenate dai loro interventi (in questo Grossi è stato il progenitore). Dato che qui siete tutti grandicelli dovrete sapere che il sistema migliore per cavarsi uno dai piedi è ignorarlo, come fa Pierpaoli, (quando non si traveste da Fake) lui che è un uomo colto, un uomo di scienza, un insegnante di fisica e di matematica, e non vogliate cogliere in queste mie parole la benchè minima sfumatura ironica, bene il Pierpaoli mi ignora, a tal punto che non risponde neanche alle domande di fisica, preferendo mettere in rete titoli di testi sui quali io mi potrei documentare, per poi tornare erudito al suo cospetto. Il suo è l'atteggiamento più corretto, ogni tanto quando gli gira male deraglia un po' da questa linea di condotta, ma in genere è fedele ai suoi principi.

Bene fate come lui, ignoratemi.

Fate come Pierpaoli risparmiate dei gloriosi Bit, e del tempo.

Se mi ignorate io non vi verrò a cercare, e risponderò solo a chi è interessato a quello che dico, o a chi volendo obiettare qualcosa o tutto, lo faccia in maniera corretta, civile e costruttiva.

Ho detto che posterò integralmente ciò che avvenne, e perchè ora siamo a questo punto, quando lo farò, se non vi interessa, ignoratelo, fate come se non avessi scritto nulla.

Se si pensa di aver ragione e di poterlo provare, cosa di cui tanti qui dentro sono certi, allora i medesimi dovranno anche capire di non aver bisogno dell'insulto e del dilleggio gratuito verso di me e verso chi è aperto verso quello che dico, se siamo tutti pazzi, state tranquilli verrà fuori presto, se dico delle balle così evidenti come dite, allora è sufficiente ciò che io dico per screditarmi, non c'è bisogno che interveniate in modo aggressivo.

molto semplice, logico, lineare.

A.RB.EL

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 10 19:28:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:28:59 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.
>
> Un libro bistrattato o mal considerato da parecchi "scettici" qui su
> IDU. Ma quanti di questi scettici hanno realmente letto quel libro e
> quanti invece se ne sono solo fatti un'idea per sentito dire?

Ho letto il libro e francamente devo dire che non mi ha convinto. Le
argomentazioni sono piuttosto deboli e poi si potrebbe pensare ad un cover
up se ci fosse solo qualche foto o video di pochi secondi. La Nasa ha messo
a disposizione una quantità notevole di materiale difficilmente
manipolabile.

Piuttosto credo sarebbe interessante discutere del volto di
Marte e di Cydonia....e qui di sicuro gatta (Nasa) ci cova ;-)

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 19:29:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:29:06 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
news:JroJ9.1860\$IV4.55215@news2.tin.it:

- > Ciao, Alex,
- > guarda che caso!... Sabato ero a Milano e, fra gli altri libri
- > "FUFFICI" (pensa, ho preso "L'Iniziazione nell' Antico Egitto" e
- > "L'antica religione dei Celti". Che fesserie, vero?...)

Hai del coraggio nell'ammettere i tuoi acquisti, eh? Comprare libri, che idiozia... ;-)

- > ho messo la
- > "ciliegina" sulla torta acquistando proprio il libro di Kaysing...;-)
- > Finora l'ho solo sfogliato qua e là e letto i primi due capitoli. Devo
- > dirti che, in merito a questo argomento, comincio ad avere dei dubbi
- > anch'io e che concordo perfettamente con quanto dici. In sostanza:
- > *qualcosa* ci è stato nascosto.

Bene, allora dopo che l'hai letto con attenzione magari mi dici cosa ne pensi. Anche la parte che descrive il modo di lavorare alla NASA è molto interessante...

- > Vado a ruota libera con i "forse" ma quello che intendo dire è che
 - > quella "vocina" interiore da altri sbeffeggiata a mo' di bambinetti
 - > delle elementari
- [CUT]

Già... ognuno segue le proprie "vocine"... solo che alcuni preferiscono gli urli da caserma. Sembrano più autorevoli.

--

Che la pace sia con te.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 19:29:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:29:08 +0100

- >
- > Congratulazioni.
- > Domani aggiorno la pagina.

Grazie, spero che tu non ti sia perso il mio post sull' A.B.franchising di oggi :-)

- > >Anche io come tanti qualche volta, spinto dalla curiosità, mi sono fatto
 - > >fare i tarocchi, ho consultato l'oroscopo, ho fatto sedute spiritiche,
 - > sono
 - > >stato da un pranoterapeuta e ho provato a curarmi con l'omeopatia, ma
 - >
 - > PORC...!!!
 - > No, fermi tutti.
 - > Credo che ancora qualche settimana di prova ci voglia.
 - >
- Merd...che scivolone, comunque parlavo di secoli fa, e poi per poter

smontare certe convinzioni fuffistiche è doveroso sottoporsi almeno una volta in prima persona.

Ciao

Nick

From nagash@tin.it Tue Dec 10 19:29:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Fate come Pierpaoli

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 18:29:30 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:at4tj4\$10di7s\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>

> > E' sbagliato no? tu non sbagli mai? Arbel ha detto di essere perfetto?

>

> La tua fede pressoché cieca nelle parole di Arbel e' mi lascia tutte le

> volte a meta' tra l'esterrefatto e il preoccupato.

> Io ti ho portato un esempio di UN caso in cui qualcosa dichiarato da Arbel

> si e' dimostrato non corrispondente alla verita'. Di esempi ce ne sono
molti

> altri; ci sarebbe per esempio la sua dichiarazione di non aver mai usato

> fake, che e' già stata dimostrata falsa in precedenza, ricordi?

IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)

Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake, trovami un solo messaggio
nel quale

a questo IP corrisponda un altro nick che non sia arbel, non che la cosa sia
particolarmente importante
ma tanto per la giustizia.

Anche qui

> lo giustifichi ricorrendo all'argomento che "tutti possono sbagliarsi"?

> E poi ci sarebbero altri esempi, ma penso che sia inutile elencarteli: in

> fondo, li conosci, ma la tua *fede* ti impedisce di prenderli per quello
che

> sono, e cioè balle del finto siriano.

> Ed e' un peccato, perché hai dimostrato più volte di essere una persona

> intelligente.

io ho parlato di 20 giorni, certo come in altre situazioni ho parlato di

date, allora chiediti una cosa,

se fosse tutto come pensi tu , UBA e qualche altro, cioè che io vi piglio in
giro e vi racconto delle balle,

non credi che mi terrei di più sul vago tanto per non essere smentito

neanche dalllo scarto di un secondo

dai tempi da me riferiti qui ?

Sarebbe molto più semplice per me. Come qualcun altro ha fatto notare, avrei

potuto " scegliere" una stella diversa da Sirio, tipo una delle Centauri, stelle del tutto più simili al Sole , in questo caso non ci sarebbero state le discussioni con Serni, un qualunque libro divulgativo di astrofisica riporta i dati necessari per poter " trovare " una stella più simile al Sole di Sirio, e di conseguenza più naturalmente compatibile con la vita come è conosciuta sulla terra.

Potevo farlo, certo, se vi avessi davvero preso in giro.

Se fossi entrato qui dentro equipaggiato di tutto punto con libri di fisica, matematica, astrofisica, manabili eccetera, allora si vi avrei preso in giro, come tanti fanno qui.

Prima di parlare mi sarei documentato sul caro Google, caro e indispensabile a tanti di voi, per trovare una versione dei fatti " compatibile" col pensiero comune , acquisito, accettato.

Io non lo ho mai fatto. Qui ho saputo per la prima volta che Google si teneva tutti i messaggi postati qui, lo ho saputo da alcuni di voi.

Io vi ho solo raccontato quello che sò, vi ho raccontato la mia vita, vi ho aperto la mia sensibilità, vi ho anche parlato di esperienze della mia infanzia di cui a pochissimi avevo parlato, mi sono rivolto a voi come a degli amici, non pretendendo di fatto lo stesso trattamento, ma confidando su una disponibilità che qui non ho trovato.

Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle conoscenze dell'Universo, sicuramente un fisico siriano si sarebbe espresso meglio, ma io non sono un fisico siriano, ho sempre e solo detto di essere un esploratore, così penso di potermi definire, esploratore con responsabilità militari, ma sempre e comunque esploratore.

Dopo i primi tempi in cui le discussioni erano anche e comunque costruttive (Eugenio, Serni, lo stesso Mic (UBA), Wolf, e tutti gli altri) sono entrati nell'NG soggetti o fake, il cui unico scopo è stato quello di tentare di deviare tutti i miei post attirando l'attenzione sulle risse scatenate dai loro interventi (in questo Grossi è stato il progenitore).

Dato che qui siete tutti grandicelli dovrete sapere che il sistema migliore per cavarsi uno dai piedi è ignorarlo, come fa Pierpaoli, (quando non si traveste da Fake) lui che è un uomo colto, un uomo di scienza, un insegnante di fisica e di matematica, e non vogliate cogliere in queste mie parole la benchè minima sfumatura ironica, bene il Pierpaoli mi ignora, a tal punto che non risponde neanche alle domande di fisica, preferendo mettere in rete titoli di testi sui quali io mi potrei documentare, per poi tornare erudito al suo cospetto.

Il suo è l'atteggiamento più corretto, ogni tanto quando gli gira male deraglia un po' da questa linea di condotta, ma in genere è fedele ai suoi principi.

Bene fate come lui, ignoratemi.

Fate come Pierpaoli risparmiate dei gloriosi Bit, e del tempo.

Se mi ignorate io non vi verrò a cercare, e risponderò solo a chi è interessato a quello che dico,
o a chi volendo obbiettare qualcosa o tutto, lo faccia in maniera corretta, civile e costruttiva.

Ho detto che posterò integralmente ciò che avvenne, e perchè ora siamo a questo punto,
quando lo farò, se non vi interessa, ignoratelo, fate come se non avessi scritto nulla.

Se si pensa di aver ragione e di poterlo provare, cosa di cui tanti qui dentro sono certi,
allora i medesimi dovranno anche capire di non aver bisogno dell'insulto e del dileggio
gratuito verso di me e verso chi è aperto verso quello che dico, se siamo tutti pazzi,
state tranquilli verrà fuori presto, se dico delle balle così evidenti come dite, allora è sufficiente
ciò che io dico per screditarmi, non c'è bisogno che interveniate in modo aggressivo.

molto semplice, logico, lineare.

A.RB.EL

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 19:30:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:30:12 GMT

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio
news:LnqJ9.2774\$IV4.83170@news2.tin.it:

> Piuttosto credo sarebbe interessante discutere del volto di
> Marte e di Cydonia....e qui di sicuro gatta (Nasa) ci cova ;-)

Sarai accontentato molto presto... ;-)

--

Che la pace sia con te.

From nagash@tin.it Tue Dec 10 19:31:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:31:12 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rc6cvu425cit2mek0sje1d492a2llltq2@L.Serni...
> On Tue, 10 Dec 2002 16:33:09 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
> wrote in message <9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it>:
>
> >In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
che
> >non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
> >NG:
>
> Be', ma tu che ne sai? Non ricordi che li hai plonkati? :-) Prima
> istruisci il newsreader a non farteli leggere... e poi ti domandi
> come mai non li leggi?
>
> Anche se uno maligno, notando che ora scrivi "Sherlock" dopo aver
> regolarmente scritto "Scherlock", e che questo ti era stato fatto
> notare da un plonkato che nessuno ha ancora quotato, potrebbe non
> credere all'efficacia del plonkaggio <grin>.

non hai davvero altro da dirgli ?

ultimamente ti trovo un po' minimalista,
o mi sbaglio ?

arbel

From massiv@hotmai.com Tue Dec 10 19:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofec?
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:34:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:88kJ9.131\$ab2.2980@news1.tin.it...
> Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
l'
> ISDN...:-(
> La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.

Ma

- > sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
- > E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
- > Mah...

Tre giorni fa ho assemblato un nuovo computer (il N°2 che sarà collegato al N°1) Ho installato tutto perfettamente e l'ADSL apriva gli account di posta come una scheggia (dei venti circa che ho ne utilizzo 7). Quattro giorni dopo è già una lumaca, ma solo su Outlook, i download vanno a 31.2 Kb/s come sempre.

From spam-your-mom@libero.it Tue Dec 10 19:37:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:37:01 +0100

Antonio Bruno wrote:

- ["parlando" di Diego Cuoghi]
- > non sia disposto a
 - > fare altro che a cercare i casi che *vuole lui* ai fini che *si prefigge
 - > lui*,

Quoto solo questo perché è una vera perla dell'AB-pensiero.

In pratica vi si può leggere che la colpa di Diego sarebbe quella di non fare le ricerche che predilige AB, e di non ottenere i risultati che piacciono ad AB. Formidabile.

Me lo immagino, AB, a fare così anche nella vita privata:

"Papà papà, guarda che bella casa che ho disegnato"
"Figlio idiota, *saccente*, borioso e positivista! Quante *volte* devo dirti che gli UFO *non hanno* le aiuole e il comignolo col fumo??"

Con immutato disprezzo,
R.

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 10 19:39:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video di riti satanici nel Bosco Boemo
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:39:07 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>
> Ti ringrazio, ma il video a cui non riesco ad avere accesso è quello sul
> Bosco Boemo. Essendo una novità, forse è un problema solo di affollamento
> del server. Se esistesse davvero e fosse autentico sarebbe uno scoop.
>
> Ciao
>
> Leonard Sersani
>

anche a me non l'oscarica, ma non so cosa sia di preciso.....mi sembra piu'
una festa con fuochi d'artificio che un rito satanico.....

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 19:40:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUESTO NG E...
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:40:17 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at4m39\$afg\$1@news.newsland.it...

> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > E.Siracusa é stato negli anni 60/70 la voce degli ufologi alla
> > radio e alla TV. Sostanzialmente diffondeva i messaggi che
> > a suo dire provenivano dai nostri "tutor": porre fine alle
> > disuguaglianze, alle guerre, all'inquinamento e difendere
> > le forme di vita del pianeta. Nulla anche fare con la penosa
> > fiction degli anni 80/90/00 basata sulla "mostizzazione".
> > _____
>
> Senza dimenticare i vari libri pubblicati gratuitamente..... testi dagli
> alti concetti morali, spirituali, etici, religiosi, scientifici ecc....
>
> Di che fiction parli? Ora non mi viene.....:-)

Di quelli che mangiano i topi, (figuratevi che i topi li mangiavano
anche i terrestri clienti di un ristorante cinese chiuso per questo
motivo), quelli che possono costruire macchine onnipotenti
ma schiavizzano l'umanità, insomma quelli "non figli" come
si dovrebbe.

> Saluti,
> SONOTRANOI
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>

>

From ENKI@inwind.it Tue Dec 10 19:43:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "ENLIL" <ENKI@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:43:08 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:yR5J9.74892\$3l.2101355@twister1.libero.it...

>

> "GIANNI" <Venus era il nome latino della dea Venere, da qui il pianeta
> Venere e gli Ipotetici Suoi Abitanti=Venusiani, Ad ogni modo io dubito
> seriamente che su Venere ci sia la vita, e soprattutto forme di vita
> senzienti. Per quanto riguarda marte e il suo sottosuolo invece accetto
> riserve e sono disposto a discutere sulla possibile esistenza di forme di
> vita nel suo sottosuolo. Se Senzienti o Meno Rimane un interrogativo che
mi
> pongo anch'io ed al quale per ora non so dare risposta.>
>
> Mika.
>
> Vita mia.....

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 19:44:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:44:25 GMT

"Marco" <Sergio@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:m4qJ9.1101\$TC5.23797@twister1.libero.it...

> Chi può dirmi qualcosa del suo incontro ravvicinato negli anni 70 sul
monte
> Etna?
> Grazie

E.Siracusa é stato negli anni 60/70 la voce degli ufologi alla
radio e alla TV. Sostanzialmente diffondeva i messaggi che
a suo dire provenivano dai nostri "tutor": porre fine alle
disuguaglianze, alle guerre, all'inquinamento e difendere
le forme di vita del pianeta. Nulla anche fare con la penosa
fiction degli anni 80/90/00 basata sulla "mostizzazione".
di ciò che non é D.O.C. del pianeta.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 19:46:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:46:50 +0100

>
> > Stai stravolgendo completamente il senso del discorso e, te l'ho già
> > detto una volta Alex, stai cominciando ad assomigliare in modo
> > preoccupante ad Antonio.
>
> Perchè, mi vedi? ;-D

No, ma la faccina col punto e virgola è pari pari. :-)

> > Il fatto di non sopportare i ciarlatani (e tutti i maghi e
> > fattucchieri lo sono fino a prova contraria)
>
> Quindi sul fatto che non sopporti qualcuno che tu definisci
> "ciarlatano", ci ho visto giusto. Un "mago" o astrologo o cartomante che
> dir si voglia, non la pensa come te, presumo. Quindi non sopporti
> un'intera categoria (o più categorie) di persone che non la pensano come
> te. Scusa, ma la logica non è un optional per me.

Ma non sopportare i ciarlatani è per te un'idea così complessa?

> > e ancora peggio forse i
> > BUGIARDI (presi con le mani nella marmellata in più occasioni
> > ampiamente documentate) non è assolutamente paragonabile alla tua
> > frase "mandare in galera tutti quelli che non la pensano come te"
>
> Nel nostro paese per andare in galera bisogna commettere dei reati.
> Sorvolando sul fatto che qualcuno in galera non ci va comunque, mentre
> invece ci vanno spesso persone innocenti, mi sembra di capire che per te
> è sufficiente svolgere una determinata professione (astrologo,
> cartomante o... quello che vuoi tu) per andare in galera.

Guarda che io non ho mai parlato di galera. Ho detto che non sopporto i
ciarlatani e i bugiardi, ed A.B. per me rientra in entrambe le categorie.
Da qui a mandarli in galera il passo è un pò lunghetto.

> > tanto più che è la Legge che vieta certe attività e non di certo una
> > mia personale antipatia.
>
> La Legge se ne guarda bene dal vietare determinate attività che non
> arrechino danno alcuno. Infatti la televisione è piena di quella gente
> che tu vorresti in galera.

Allora il guaritore filippino e Wanna Marchi, giusto per citarne un paio,
sono dei martiri, poverini!

> > Tantomeno non è per proteggere qualche
> > sprovveduto, visto che di rimbambiti ce ne sono troppi e sempre

> > purtroppo ce ne saranno.
>
> E allora spiegameli questi motivi.

Nessun motivo particolare, non sono paladino di nessuno, esprimo i miei personalissimi giudizi e le mie simpatie o antipatie.
Ovviamente sei libero di non condividerle.
Ciao
Nick

From leonard_sersani@hotmail.com Tue Dec 10 19:46:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:46:57 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
> IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
> dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)
> Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake, trovami un solo messaggio
> nel quale
> a questo IP corrisponda un altro nick che non sia arbel, non che la cosa
sia
> particolarmente importante
> ma tanto per la giustizia.

Ehmm...aspetta Arbel, il tuo IP potrebbe qualche volta corrispondere al mio, perchè evidentemente usiamo lo stesso router. Ho già spiegato alla Albricci-Grossi & C. la questione, ma vedrai che qualcuno se ne viene fuori ancora con questa storia.

Il resto lo cutto, ma lo condivido in pieno. Vedi, certa gente si diverte con poco e come si fa a togliere il giochino dalle mani di un bimbo ;-)

Leonard Sersani

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 19:55:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:55:13 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Ehmm...aspetta Arbel, il tuo IP potrebbe qualche volta corrispondere al mio,
> perchè evidentemente usiamo lo stesso router. Ho già spiegato alla
> Albricci-Grossi & C. la questione, ma vedrai che qualcuno se ne viene fuori
> ancora con questa storia.

Già, questa strana storia ;-)))

Dormite nello stesso letto? :-)))

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From anna.simo@yahoo.it Tue Dec 10 19:59:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SESSO SCIOCCANTE
From: "Anna Simonetti" <anna.simo@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 18:59:53 GMT

<http://www.euro-net.3000.it>

L
J
.
OJKH
.Pè
.dèPò-PO
-PO
-òPO
-P
KO
ò.
KLPò
.èO
ò
0'ò89K
Y7T
7UT6Y
5RT
564R
RR
56
R54
F
YDRTG
FUYB
UTBHN
FYTN

F
TJN
F78J
7,M

F7J
F
8J
R67J

6H
R5

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 20:13:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:13:49 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
che
> non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
> NG:

Oh incomparabile buffone, come puoi sapere se ti hanno risposto o meno,
visto che li hai plonkati tutti?

bye
ded

From danielledel@jumpy.it Tue Dec 10 20:13:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologi domani in televisione.
From: "Daniele Dellerba" <danielledel@jumpy.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:13:51 +0000 (UTC)

Domani, 11/12/2002, su Rai 1 dalle 13:30 alle 14:30, nella trasmissione
"Casa Rai" condotta da Massimo Giletti, si parlerà di ufo per circa una
ventina di minuti.
Saranno presenti:
Massimo Fratini, Presidente del Cseti;
Del Buono, contattista e relatore di questioni ufologiche;
Filiberto Caponi, testimone ufo.
Siete tutti invitati ad vedere la trasmissione.
Cordiali saluti.
Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 20:14:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: X la Arbel's Fake&Co
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:14:49 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:eoqJ9.1861\$

> IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
> IP

Questo è vero per Arbel e Leonard Sersani

, LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
> dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)

Per me è l'atteggiamento di un disperato, altro che stampatello.

> Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake,

Arbel's Fake&Co si chiama la tua società, sei un grande utilizzatore di
newsland.

> non credi che mi terrei di più sul vago

Ti sei tenuto sempre sul vago come fanno con mestiere tutti i ciarlatani, se
a volte hai dato delle indicazioni più precise, hai scelto delle situazioni
particolari. l'incontro tra gli Usa ed i rettilacci in un deserto in Iraq di
un paio di mesi fa, sapendo della crisi internazionale, BUFFONE.

> in questo caso non ci sarebbero state le discussioni con
> Serni,

Posso anche sbagliarmi (non credo), ma non sei solo, qualcuno t'aiuta (o
t'aiutava), non conosci
nemmeno la legge di ohm (cerca con Google il post) , quando ti sei trovato
senza l'aiuto hai fatto errori grossolani

>un qualunque libro divulgativo di astrofisica riporta i dati
> necessari per poter " trovare " una stella più simile
> al Sole di Sirio, e di conseguenza più naturalmente compatibile con la
vita
> come è conosciuta sulla terra.

Sei furbo, in tal caso avresti dovuto essere più preciso, in questo modo hai
potuto inventare tutto quello che ti faceva comodo

> rivolto a voi come a degli amici,

Amici? per te le persone sono "cose" alle quali vuoi dare dimostrazione di

eloquenza, strategia e dalle quali ti piace sentire ammirazione, MENTECATTO.

- > non pretendendo
- > di fatto lo stesso trattamento, ma confidando su una disponibilità che qui
- > non ho trovato.

Non la troverai, rassegnati, non la meriti

- > Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle conoscenze
- > dell'Universo, sicuramente un fisico siriano
- > si sarebbe espresso meglio,

Tu devi parlare solo della fisica del parmigiano e del lambrusco

- > ma io non sono un fisico siriano, ho sempre e
- > solo detto di essere un esploratore,

Esploratore:-))))

Esplori quanta gente è disposta a credere alle tue balle, fai parte delle giovani marmotte?

- > così penso di potermi definire, esploratore con responsabilità militari,
- ma
- > sempre e comunque esploratore.

Ma vai a lavorare barbone ipocrita.

- > > attirando l'attenzione sulle risse scatenate dai loro interventi (in
- questo
- > Grossi è stato il progenitore).

Mi hai fatto diventare tu così critico con te e con l'altro cantastorie mago online:-))

- > Dato che qui siete tutti grandicelli dovrete sapere che il sistema
- > migliore
- > per cavarci uno dai piedi è ignorarlo,
- >> Se mi ignorate io non vi verrò a cercare,

Spiacente, è tardi, non hai via libera, scordatelo.

- > Ho detto che posterò integralmente ciò che avvenne, e perchè ora siamo a
- > questo punto,
- > quando lo farò, se non vi interessa, ignoratelo, fate come se non avessi
- > scritto nulla.

Il tuo ultimo film, c'interessa invece. aspettiamo con pazienza, se non ci piace fischieremo e te lo faremo sapere (ci saranno patatine e coca cola)

- >, non c'è bisogno che interveniate in modo
- > aggressivo.

Te lo meriti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 20:17:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 20:17:09 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Certo, sono d'accordo. E io attendo con... fiducia.

Accidenti. Ci sono rimasto un pochino male: speravo in una risposta alla domanda che ti ho rivolto all'inizio del post precedente...

saluti

ded

From danieledel@jumpy.it Tue Dec 10 20:17:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: - Altre idiozie. -

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 19:17:39 +0000 (UTC)

Vedo che i soliti lamer anonimi prima pubblicano testi iperdeliranti su di me, poi sempre anonimi dicono che me li scriverei da solo...

C'e' per caso qualche relazione con il fatto che tra pochi giorni sarò in conferenza e mi si deve tirare fango addosso?

Che esseri penosi!

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From danieledel@jumpy.it Tue Dec 10 20:18:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Conferenza ufologica questo venerdi' a Pavia.

From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 19:18:54 +0000 (UTC)

La Raclette M.O.S.A.C. Gruppo Camelot Lupi Cosmici

presentano:

VENERDI' 13 DICEMBRE ORE 21.00

A PAVIA nella sala climatizzata de "La Raclette Caffè - Bistrot"

via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo) - Tel. 0382/422804.

INGRESSO LIBERO

le luci di hessdalen e l'ufologia strumentale

Non è difficile sostenere che la vallata norvegese sia una delle finestre ufologiche più attive del mondo e che il "Project Hessdalen" costituisca, per certi aspetti, il momento scientifico e di studio in cui, più che in qualsiasi altro, si è riusciti a "dimostrare", con prove incontrovertibili la concreta realtà degli UFO. Nel 1984, una commissione di ricercatori, guidati dall'ingegnere elettronico Erling Strand, portò alla creazione del "Project Hessdalen". Quello stesso anno ebbe luogo una campagna strumentale di misurazione. Subito dopo il 1994, anno in cui si svolse a Hessdalen un importante convegno internazionale per discutere del fenomeno, nacquero importanti collaborazioni e vennero avviati svariati progetti di ricerca che coinvolsero anche il CNR (Consiglio Nazionale delle Ricerche) italiano., Nascono così le basi del "Progetto EMBLA", che porterà in seguito anche all'effettuazione di missioni scientifiche italiane a Hessdalen. Ma l'ufologia strumentale non si trova solo in lontane e sperdute valli nordiche. Possiamo trovarne validi esempi, anche a casa nostra, in interessanti progetti per l'interconnessione dei dati ed in alcune, determinate, aree del paese come Sassalbo. Riteniamo, quindi, particolarmente utile ed interessante organizzare una conferenza su queste tematiche, mostrando filmati ed immagini affascinanti, che coinvolgeranno il pubblico in questo avvincente viaggio che "porta" un certo tipo di ricerca nei territori della scienza.

RELATORI:

Renzo Cabassi (CIPH - Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen, CISU - Centro Italiano Studi Ufologici)

Nico Conti (CIPH - Comitato Italiano per il Progetto Hessdalen, CISU - Centro Italiano Studi Ufologici)

Marco Peruzzi (Progetto Sassalbo, Guida Ufologia di Supereva)

Daniele Dellerba (Presidente ARUP – Associazione Ricerche Ufologia e Paranormale)

MODERATORI: Paolo Bolognesi e Carlo Sabadin

DIBATTITO CON IL PUBBLICO

.
Dalla Tangenziale di Pavia (o dal raccordo autostradale di Bereguardo) uscire per Via Riviera e proseguire (verso destra) per Via Adda, quindi, al semaforo, svoltare a destra, (in direzione Torre d'Isola) per via Beccari (per circa 200 mt.). Quindi svoltare a destra in via Colombarone.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 20:43:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli.

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 20:43:54 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

- > IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
- > IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
- > dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)
- > Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake, trovami un solo messaggio
- > nel quale
- > a questo IP corrisponda un altro nick che non sia arbel

Beh, potrei citare il caso "Fabio Poli", dove appari appunto con un altro nome (o nick, se preferisci)....

Poi ci sarebbe questo:

<http://snurl.com/fnl>

ti dice niente?

- > io ho parlato di 20 giorni

E hai sbagliato, come dice anche Apostolo.

Solo che vedi, ti guardi bene dal riconoscerlo e startene muto: no, tu continui imperterrito, tirando in ballo le scusanti piu' fantasiose (e ciononostante, Apostolo continua a crederti...).

Vediamo questa per esempio:

- >, certo come in altre situazioni ho parlato di
- > date, allora chiediti una cosa,
- > se fosse tutto come pensi tu , UBA e qualche altro, cioè che io vi piglio in
- > giro e vi racconto delle balle,
- > non credi che mi terrei di più sul vago tanto per non essere smentito
- > neanche dalllo scarto di un secondo
- > dai tempi da me riferiti qui ?

No, perche' sei troppo pieno di te, caro.

"Devi", ogni tanto, spararla grossa, un po' per dare l'illusione di nuova gloria in pasto al tuo io, e un po' anche per accontentare lo stuolo dei tuoi sudditi... Certo, cosi' facendo ti esponi alle bastonate di chi, dotato di sano buon senso, non si lascia abbindolare dalle tue affabulazioni. E, puntualmente, te le suonano.

Cutto il resto della tua confessione col cuore in mano, che ovviamente hai riproposto per ben due volte in due thread diversi, che non sia mai che qualcuno si faccia sfuggire l'occasione di leggere quanto sei bello dentro, eh?.

Per quanto mi riguarda, non e' altro che la solita fuffa ritrita di parole in liberta'...

saluti
ded

From Kano999@libero.it Tue Dec 10 20:50:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: strani oggetti
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:50:41 GMT

Nell'agosto 2000 una notte sono sceso con una dozzina di miei amici in spiaggia e mentre stavam seduti sulla sabbia ho notato delle strane luci nel cielo. All'inizio mi sembravano tre normali stelle che formavano un triangolo poi però ho notato che due di esse (l'altra era probabilmente una stella) hanno incominciato a muoversi l'una parallela all'altra abbastanza velocemente. Io escluderei che fossero dei satelliti siccome mi è capitato di vederne una paio e si muovono molto più lentamente. Qualcuno saprebbe dirmi di cosa si può trattare?

From nagash@tin.it Tue Dec 10 20:52:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:52:25 GMT

"Paolo" <mct@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:NkpJ9.2254\$IV4.67131@news2.tin.it...
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it...

> > In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
> che

> > non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes
del

> > NG:

> >

- > Domanda da lettore incuriosito:
- > Gli autori di tali opere hanno voluto descrivere qualcosa di sicuramente
- > arcinoto in quel tempo (oggetti volanti, esseri che volavano ecc. se tali
- > erano realmente).
- > C'e' qualche traccia di tali avvenimenti straordinari (gli stessi delle
- > opere) nei resoconti storici del luogo e dell'epoca?
- > Paolo

la risposta può essere molto semplice :
 per raffigurarsi una qualunque cosa, occorre una precedente esperienza
 sensoriale, tattile , visiva, uditiva, olfattiva, sulla quale poter
 modellare
 la propria fantasia in questo caso, artistica.
 Occorre anche forse solo una semplice intuizione, ma anche l'intuizione
 non può prescindere dall'esperienza.

Gli indigeni della Nuova Guinea che nel 38 scambiarono per Dei i
 paracadutisti
 inglesi e americani, che facevano esercitazioni nella giungla, vedendoli
 scendere
 dal cielo con degli aerei ,aerei che non avevano mai visto, li considerarono
 Dei, per questo
 iniziarono a costruire con i loro rozzi mezzi , idoli a forma di aereo, di
 fucile, fu trovata anche la
 primitiva riproduzione di una ricetrasmittente di legno, che loro
 veneravano.
 Quando i militari se ne andarono alla fine delle manovre durate alcuni mesi,
 gli indigeni continuarono a venerare come
 Dei quegli uomini scesi dal cielo, che li avevano curati, sfamati ed
 impressionati con i loro accendini,
 le loro radio, i loro fucili, con la loro tecnologia.

Come avrebbero fatto quegli indigeni a riprodurre un fucile o un accendino il
 legno se
 non l'avessero mai visto ?

Questo vale anche per il mondo dell'arte in generale, come può l'artista
 immaginare particolari che non ha
 mai visto ?

Non credo che sia un argomento per lo meno suscettibile di approfondimento o
 no ?
 arbel

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 20:53:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani oggetti
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:53:07 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:lArJ9.1557\$TC5.33688@twister1.libero.it...
> Nell'agosto 2000 una notte sono sceso con una dozzina di miei amici in
> spiaggia e mentre stavam seduti sulla sabbia ho notato delle strane luci
nel
> cielo. All'inizio mi sembravano tre normali stelle che formavano un
> trioangolo poi però ho notato che due di esse (l'altra era probabilmente
> una stella) hanno incominciato a muoversi l'una parallela all'altra
> abbastanza velocemente. Io escluderei che fossero dei satelliti siccome mi
è
> capitato di vederne una paio e si muovono molto più lentamente. Qualcuno
> saprebbe dirmi di cosa si può trattare?

Elicotteri?

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm?

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 10 20:54:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:54:12 +0100

Che tristezza Antonio, ancora con 'ste boiate di edicolaweb.
Cosa proponi a fare la solita fuffa se poi non leggi i post che seguono?
Ma non ti rendi conto di quanto ti rendi ridicolo?
Stai pericolosamente scendendo al livello di STN.
A volte mi fai così pena che mi viene voglia di stracciare la tessera del
B.R.A.N.C.O., è un pò come sparare sulla crocerossa, poi penso alla villa
alle Barbados e mi ravvedo :-)
Ciao
Nick

From nagash@tin.it Tue Dec 10 20:55:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X la Arbel's Fake&Co
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:55:55 GMT

Ho avuto un Flash, ho capito chi sei, che idiota non avrei pensato prima.

Bravo complimenti, speriamo che tuo figlio non sia come te.

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:J2rJ9.2053\$ab2.58882@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:eoqJ9.1861\$

>

> > IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO

> > IP

>

> Questo è vero per Arbel e Leonard Sersani

>

> , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale

> > dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)

>

> Per me è l'atteggiamento di un disperato, altro che stampatello.

>

> > Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake,

>

> Arbel's Fake&Co si chiama la tua società, sei un grande utilizzatore di

> newsland.

>

> > non credi che mi terrei di più sul vago

>

> Ti sei tenuto sempre sul vago come fanno con mestiere tutti i ciarlatani,
se

> a volte hai dato delle indicazioni più precise, hai scelto delle
situazioni

> particolari. l'incontro tra gli Usa ed i rettilacci in un deserto in Iraq
di

> un paio di mesi fa, sapendo della crisi internazionale, BUFFONE.

>

> > in questo caso non ci sarebbero state le discussioni con

> > Serni,

>

> Posso anche sbagliarmi (non credo), ma non sei solo, qualcuno t'aiuta (o
> t'aiutava), non conosci

> nemmeno la legge di ohm (cerca con Google il post) , quando ti sei
trovato

> senza l'aiuto hai fatto errori grossolani

>

> >un qualunque libro divulgativo di astrofisica riporta i dati

> > necessari per poter " trovare " una stella più simile

> > al Sole di Sirio, e di conseguenza più naturalmente compatibile con la

> vita

> > come è conosciuta sulla terra.

>

> Sei furbo, in tal caso avresti dovuto essere più preciso, in questo modo
hai

> potuto inventare tutto quello che ti faceva comodo

>

> > rivolto a voi come a degli amici,
>
> Amici? per te le persone sono "cose" alle quali vuoi dare dimostrazione di
> eloquenza, strategia e dalle quali ti piace sentire ammirazione,
MENTECATTO.
>
> >non pretendendo
> > di fatto lo stesso trattamento, ma confidando su una disponibilità che
qui
> > non ho trovato.
>
> Non la troverai, rassegnati, non la meriti
>
> > Vi ho parlato delle conoscenze della fisica dei Siriani, delle
conoscenze
> > dell'Universo, sicuramente un fisico siriano
> > si sarebbe espresso meglio,
>
> Tu devi parlare solo della fisica del parmigiano e del lambrusco
>
> >ma io non sono un fisico siriano, ho nsempre e
> > solo detto di essere un esploratore,
>
> Esploratore:-))))
> Esplori quanta gente è disposta a credere alle tue balle, fai parte delle
> giovani marmotte?
>
> > così penso di potermi definire, esploratore con responsabilità militari,
> ma
> > sempre e comunque esploratore.
>
> Ma vai a lavorare barbone ipocrita.
>
>
> > > attirando l'attenzione sulle risse scatenate dai loro interventi (in
> questo
> > Grossi è stato il progenitore).
>
> Mi hai fatto diventare tu così critico con te e con l'altro cantastorie
> mago online:-))
>
>
> > Dato che qui siete tutti grandicelli dovrete sapere che il sistema
> > migliore
> > per cavarsi uno dai piedi è ignorarlo,
> >> Se mi ignorate io non vi verrò a cercare,
>
> Spiacente, è tardi, non hai via libera, scordatelo.
>
> > Ho detto che posterò integralmente ciò che avvenne, e perchè ora siamo a
> > questo punto,
> > quando lo farò, se non vi interessa, ignoratelo, fate come se non avessi
> > scritto nulla.
>

>
> Il tuo ultimo film, c'interessa invece. aspettiamo con pazienza, se non ci
> piace fischieremo e te lo faremo sapere (ci saranno patatine e coca cola)
>
> >, non c'è bisogno che interveniate in modo
> > aggressivo.
>
> Te lo meriti
>
> Stefano
> --
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
>
>
>
>
>

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 10 20:57:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X la Arbel's Fake&Co
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 19:57:39 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:fFrJ9.2227\$ab2.65178@news1.tin.it...
>
> Ho avuto un Flash, ho capito chi sei, che idiota non avreci pensato prima.
>
> Bravo complimenti, speriamo che tuo figlio non sia come te.

Rotfl

Stefano

--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 21:01:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:01:01 GMT

"GIANNI" <tipo.>

Mika.

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 21:03:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:03:25 GMT

"Upuaut" <Cara amica mia il mio quoting evita di quotare la domanda ed è più sbrigativo, quello tradizionale lo uso solo per le dissertazioni scientifiche sulle quali la mia conoscenza è approfondita e quando le affermazioni di colui a cui rispondono necessitano del quoting per comprendere le risposte senza rileggersi il messaggio precedente>

Mika.

Mika.

From sterminatore@gral.it Tue Dec 10 21:07:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: - Altre idiozie. -
From: sterminatore@gral.it (sterminatore)
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:07:34 +0100

Sempre il solito, ormai tutti ti conoscono
Prima ti scrivi da solo una mail dove ti attacchi poi replichi.
Tanto non ti caga più nessuno è inutile, presto o tardi anche i tuoi nuovi amici del Camelot capiranno chi sei e come ti comporti e ti abbandoneranno anche loro come ha fatto l'USAC, il CISU, il CUN e i tuoi ex compagni di merende milanesi e vigevanesi.

Daniele Dellerba wrote:

> Vedo che i soliti lamer anonimi prima pubblicano testi iperdeliranti su
> di me, poi sempre anonimi dicono che me li scriverei da solo...
> C'e' per caso qualche relazione con il fatto che tra pochi giorni sarò
> in conferenza e mi si deve tirare fango addosso?
> Che esseri penosi!
> Cordiali saluti.
> Daniele Dellerba.

> --
> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

--
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 21:23:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 21:23:00 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Questo vale anche per il mondo dell'arte in generale, come può l'artista
> immaginare particolari che non ha
> mai visto ?

Oh bella, ma proprio grazie all'*immaginazione*, direi. Grazie a questa facoltà l'artista è in grado di "creare" oggetti che non ha mai visto, oppure oggetti di cui ha letto o sentito una descrizione, magari approssimativa.

Per quanto riguarda poi nello specifico le raffigurazioni pittoriche, specialmente quelle medioevali, in cui appaiono cose o creature "fantastiche": esse spesso non sono altro che la rappresentazione iconografica, attinta da un repertorio di simboli a quei tempi ampiamente conosciuto e condiviso, di concetti e personaggi delle Sacre Scritture o della tradizione religiosa popolare.

saluti
ded

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 21:25:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 10 Dec 2002 20:25:56 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
> news:1fmzo1n.1xmu38m18uqqjbN%diegocuoghi@spamcop.net:
>
>
> [CUT]
> > C'è poi da tenere in considerazione una caratteristica
> > dell'esposimetro delle macchine fotografiche,

> Che le fotocamere usate dagli astronauti non avevano. Quindi questa
> obiezione non è valida.

L'esposimetro non era incorporato nella macchina, ma era esterno, eccolo:

<http://www.nasm.si.edu/galleries/attm/nojs/a11.om.ap.1.html>

Molto bello tutto il sito:

<http://www.nasm.si.edu/galleries/attm/nojs/a11.html>

e anche questo:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/ap11ann/introduction.htm>

Tornando alle foto e all'esposimetro, le Hasselblad usate sulla Luna dal 1970 in poi l'avevano incorporato.

Ma il ragionamento che facevo quando parlavo di esposizione corretta per il suolo che annulla la debole luce delle stelle vale sia con che senza esposimetro. Le macchine con esposimetro incorporato possono fornire una esposizione automatica (e in questo caso media), altrimenti la luce si misura con un esposimetro manuale o la si valuta con l'esposimetro più naturale: l'occhio.

In ogni caso non si va a caso :-)

Il fotografo che si trova in condizioni di forte luce e usa una pellicola a 50 o 64 ASA come quelle usate sulla Luna sa che non potrà usare tempi lunghi o grandi aperture, altrimenti le parti chiare verranno bruciate.

Bisogna scegliere. O calibri l'esposizione in modo da dare una esposizione corretta per ottenere il suolo non troppo bruciato, quindi grigio chiaro come nella realtà (e allora l'esposizione non sarà sufficiente per avere visibili le stelle) o inquadri solo il cielo e fai una lunga esposizione, meglio su cavalletto, e così riesci ad avere le stelle visibili. Ma credo a nessuno né agli astronauti né ai tecnici a terra, interessasse avere delle foto del cielo visto dalla Luna.

"Was lighting a problem?-For the 70-mm camera, the recommended settings were f/5.6 for shots into the Sun and ~80° to either side of the Sun; f/8 for 80° to nearly down-sun; and f/11 within ~10° of downsun. Several different types and speeds of film were used for the several cameras."

(http://ston.jsc.nasa.gov/collections/TRS/_techrep/RP1317.pdf)

Prova a fotografare in una notte limpidissima con un cielo stellato, con una pellicola a 64 ASA (ti concedo anche 100 ASA), usando da f/8 a f/11 col tempo non inferiore a 1/60 (altrimenti le foto sarebbero risultate mosse) e dimmi quante stelle riesci ad ottenere nella foto. Mio padre quando ha realizzato un servizio fotografico sulla cometa Hale-Bopp del 1997 usava pellicole a 400 ASA con la macchina sul cavalletto, ma per ottenere che nelle foto venisse qualche stella usava tempi lunghissimi. Anche 1/2 secondo o più, con la macchina sul treppiede e lo scatto flessibile.

E comunque le stelle, poche, si vedono solo in 2 delle immagini che poi vennero pubblicate come cartoline nonostante che il cielo fosse, in certe serate che ricordo bene, limpidissimo. E in quelle due le stelle non figurano come puntini ma lineette, a causa del lungo tempo di esposizione.

Ora immagina alle condizioni sulla Luna, di avere sì il cielo nero e stellato, ma anche il Sole, luminosissimo, che rende abagliante il suolo

chiaro (in effetti non ci pensiamo mai al sole quando guardiamo il cielo nero delle foto lunari). E ora prova a pensare a quante stelle possono mai venire in una foto del genere.
Eppure qualcuna viene lo stesso...

Ecco una foto così come compare nel sito NASA:
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/AS17-134-20437.jpg>

Ed ecco come una semplice modifica del "livelli" medi con PhotoShop, il cursore grigio, schiarendo il cielo rivela una quantità di puntini (consiglio di aumentare anche la luminosità del monitor):

<http://www.diegocuoghi.com/LunaStelle%20A1.jpg>
<http://www.diegocuoghi.com/LunaStelle%20A2.jpg>

Certo molti di quei puntini posso essere dovuti alla polvere sul negativo o sulla stampa scansionata, ma immagino che alcune possano essere stelle.
Ho fatto lo stesso con altre foto e in molte succede la stessa cosa.
Basta schiarire le foto e compaiono molti puntini chiari.

Ma non è tutto. Non voglio nemmeno prendere in considerazione quelle foto stampate da cani che si trovano nel libretto di Kaysing. Parliamo di quelle originali. Quando una foto viene stampata, sia su carta fotografica che su una rivista, il fondo nero pieno tenderà a "mangiare" i punti chiari più piccoli. C'è poco da fare. Se tieni scarso il nero la foto verrà sbiadita, se lo tieni corretto l'inchiostro tenderà a riempire i puntini più piccoli e i particolari più fini. E anche la carta, che un po' assorbe ha le sue colpe.

Adesso sto guardando i numeri di Epoca con le foto delle imprese Apollo del 1971. Foto molto belle, a piena pagina, che allora mi sembrarono straordinarie. Ma oggi le vedo tipograficamente molto scarse se confrontate con le foto che vengono pubblicate sulle riviste attuali. Le parti più scure sono davvero molto "impastate", poco dettagliate.

Per finire...

Qui ci sono informazioni tecniche sulle attrezzature fotografiche usate sulla Luna:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-362/ch1.htm>
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/apollo.photechnqs.htm>
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11-hass.html>
<http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceFirst.asp?secId=584>
<http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceItem.asp?secId=584&itemId=534>

In questo messaggio si citano domande e risposte sul tema "foto lunari" fatte a un tecnico Hasselblad:

=====

I have also asked Hasselblad how the Moon Camera differed from a standard blad and this is the answer I received - hope all this is of interest:

Cheers David Jenkins

The Moon Camera questions and answers: (Thank to Lennart Johansson - VICTOR HASSELBLAD AB):

Q: How different was the Moon Camera from a normal Hasselblad? A: When Niel Armstrong and Buzz Aldrin landed in the Eagle moon moonlander, there was a Hasselblad Electric Data Camera (HEDC) on board. This was in principle a completely new camera, only certain parts of the mechanism and of course the motor drive could be retained relatively unchanged.

However - here are the main changes: The camera was silver coloured just for protect it against the sunshine. The mirror mechanism was taken away. The camera body was equipped with a reseauplate - a glass plate with crosses - for photogrammetric measuring. For external power supply to the camera a special contact was developed. A special lubrication was mad of the mechanism for use in vacuum. No focusing screen, no view finder

Q: How much control did the Astronauts have over the camera? A: Total control over settings of diaphragm, shutter speed and focusing.

Q: How did the Astronauts focus the camera? A: As usual but the focusing ring had big tabs depending on the problem the Astronaut had with his big gloves. As no focusing screen was used the distance setting was made by estimation of the object distance (normally set at hyperfocal distance).

Q: How did the Astronauts frame each picture? And also on this point where the camera fitted with viewfinders or any framing guide? or where the camera essentially a rangefinder? A: By directing the camera to the object. No focusing screen, no framing guide.

Q: What lens did they use? A: Carl Zeiss Biogon 1:5,6/60 mm with special filter.

Q: There were also many questions about the film and processing techniques they used by NASA? A: Film 70 mm perforated - a very thin special film from Kodak. Developing of film in NASA lavatories in Houston. Yours sincerely, VICTOR HASSELBLAD AB

=====

--
Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 21:25:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Video di riti satanici nel Bosco Boemo

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:25:57 GMT

Kit Carson wrote:

> anche a me non l'oscarica, ma non so cosa sia di preciso.....mi sembra piu'
> una festa con fuochi d'artificio che un rito satanico.....

Sì, anch'io avevo pensato a una sagra di paese. In un'altra immagine si vedono anche i fuochi d'artificio.

Il sito invece pare di quelli del genere fanatici fascisti dell'Oklahoma o cose del genere. Vedi le storie su Waco, alla fine...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From marduk@inwind.it Tue Dec 10 21:42:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Marduk" <marduk@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:42:36 GMT

> > Vita mia.....
>
> Non vedo l'ora.

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 21:53:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:53:28 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 18:29:30 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>bene il Pierpaoli
>mi ignora, a tal punto che non risponde neanche alle domande di fisica,
>preferendo mettere in rete titoli di testi sui quali io mi potrei
>documentare, per poi tornare erudito al suo cospetto.
>Il suo è l'atteggiamento più corretto, ogni tanto quando gli gira male
>deraglia un po' da questa linea di condotta, ma in genere
>è fedele ai suoi principi.
>
>Bene fate come lui, ignoratemi.

come dire, non ignoratemi....

sei alla frutta
ormai i tuoi post sono quelli di una vecchia zitella inacidita
ma quanto mi fai pena

>CUT...

>dite, allora è sufficiente

tu non sei pazzo, sei solo analfabeta ...

RIPLONK

=== Mablung The Heavy Hand ===

From peltio@twilight.zone Tue Dec 10 21:54:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 10 Dec 2002 21:54:48 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>> Nel senso che non sei nemmeno upgradable, vero? :)

>

>No, purtroppo il mio cervello non è del tipo FLASH.

Eh lo so, ho dovuto ripeterti circa venticinque volte a cosa si riferissero le mie obiezioni nel famoso thread dell'incontrovertibile evidenza.

E sono moderatamente convinto che tu ancora non l'abbia capito.

Ma tant'è... piuttosto per quella questioncina dell'area...

C'erano dei dettagli che secondo me sarebbe il caso di precisare.

Notizie?

>Ma c'è parecchia gente qui che viene sparaflashata molto facilmente....

Stttttt, che se ti sente il Comandante Straker passa a darti una ripassata. Ora poi che hai scoperto il coverup della Nasa, sei una mina vagante per l'establishment.

>Tu a che versione sei arrivato?

Io sono arrivato alla versione che la misura era calcolato come area dei nodi ottenuta contando i pixel scuri. Ma non è esattamente quello che era stato fatto. Per quello chiedevo se eri stato imboccato per continuare quel discorso.

Mi pare infatti di capire che i ragionamenti autonomi non fanno per te.

saluti,

Peltio

che comunque fino a settimana prossima potrà fare solo interventi mordi e fuggi.

From alekhine@despammed.com Tue Dec 10 21:59:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: alekhine <alekhine@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 20:59:16 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 07:53:57 GMT
"Paolo" <mct@tin.it> wrote:

> Nei titoli c'e' scritto, se non erro, che e' tratto da "L'uomo
> positronico" o qualcosa del genere.

nella traduzione che ho letto io, il titolo del racconto e' "l'uomo
bicentenario" e, se non ricordo male, era la traduzione letterale di
titolo originale

alek

--

NOT IN MY NAME
"non ci avrete mai.....
.....come volete voi"

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:03:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:03:42 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 16:33:09 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò che
>non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
>NG:
>
><MEGACUT>

Ma ci fai o ci sei ?

Ti ripeto per l'ennesima volta : "non c'è peggior sordo di chi non
vuol ascoltare"

Sei disposto ad accettare solo le *tue* verità quindi la tua è solo la
mera ricerca di una conferma delle *tue* convinzioni.

Insomma, mi sembra di capire che per te risulti sufficiente far sì che
aumenti il numero di persone disposte a convergere verso le tue
filosofie ed i tuoi ragionamenti (senza farsi troppe domande
naturalmente) affinchè questi ultimi acquistino automaticamente e
magicamente autorevolezza a prescindere dalla loro dimostrabilità.

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:05:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:05:41 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 10:15:26 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
>presenti, si occupano
>esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.
>
<CUT>

chi è ora il provocatore ?

comunque guarda che non è un'impresa ciclopica smontare le tue balle

sei in grado di smentirti da solo !

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:08:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] ARBEL for Men
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:08:45 GMT

<http://www.originalperfumes.com/arformenbych.html>
Masculine....Light-Vetiver...ELEGANT...

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:09:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Camera dell'ospite di ARBEL
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:09:30 GMT

<http://members.tripod.com/~shavit/infoit.htm>

Calda accoglienza di tipo familiare

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:16:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Baby name : ARBEL
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 21:16:51 GMT

Arbel

The name of Arbel has made you serious-minded, responsible, and stable. You love the security of a home and family, you are fond of children, and, as a parent you would be fair and understanding. Although you have good business judgment, you are not aggressive in your dealings because you do not like to create issues. You would be successful in any position dealing with the public as you have a diplomatic and tactful manner and possess a charming, easy-going nature which puts people at ease. People are drawn to you because they feel that you are patient, kind, understanding, and responsive. You would be effective in a career or in volunteer work where you are handling people and serving in a humanitarian way. While you are honest and responsible, one weakness that is paramount in your life is your lack of self-confidence and initiative, which causes you to put things off and avoid facing issues. Generally speaking, you have few problems with your health; however, there is a weakness affecting the fluid functions of the body.

=====
eh sì... mannaggia alla mancanza di autostima

=== Mablung The Heavy Hand ===

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 10 22:19:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:19:55 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

[CUT]
>
> Questo vale anche per il mondo dell'arte in generale, come può l'artsista
> immaginare particolari che non ha
> mai visto ?
>
> Non credo che sia un argomento per lo meno suscettibile di approfondimento
o
> no ?
> arbel
>

dai Arbel, spero che questo sia l'Arbel piu' ignorante della tua
combriccola,
qui cadì molto in basso.....

quindi Paolo Uccello in questo quadro del '400
ha raffigurato un Drago perche' lo ha visto?

<http://www.uq.net.au/iacobus/uccello/george.jpg>

Bosch nel suo trittico "Il Giardino delle Delizie" del '500
ha visto tutto "questo" per raffigurarlo?
<http://craig.best.vwh.net/images/goed.jpg>

tralasciamo gli Dei dell'OLIMPO, tralasciamo le figure mitologiche
rappresentate tipo il Minotauro, giunte a noi sotto forma di pitture o
racconti.

interpretare un quadro con il qualunquismo e la pressapochezza di AB e con
rammarico, anche il tuo Arbel (solo perche' ti credevo + intelligente), mi
fa tristezza.

x AB: se pensi che quelle nuvole cinesi sono dischi volanti, cosa pensi dei
kappa che vivono negli stagni e di tutto il complesso mondo deistico della
cina antica? di cui quel quadro ne e' una rappresentazione?

studiatevela l'arte invece di vedere un gif di 128x128 e vederci un disco
volante al posto di una nuvola.

kit

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 22:21:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:21:25 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it...
> In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
che
> non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
> NG:

Guadio Magno!
Ha scritto Sherlock in maniera esatta.

Snippo il resto poichè si è già dibattuto a lungo in materia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From franco70@email.com Tue Dec 10 22:25:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: messaggi non piu disponibili nel server
From: "NEMO" <franco70@email.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:25:22 GMT

chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

From Kano999@libero.it Tue Dec 10 22:33:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:33:18 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it...
> Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
> presenti, si occupino
> esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.
>
> UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un
> cacciatore di prove,
> non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire
invece
> io non credo ad Arbel
> che è diverso.
>
> Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
> perchè vai in giro a dire
> che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
> Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.
> Sembrava di essere in mezzo a degli studentelli indaffarati a dimostrare
chi
> aveva studiato di più.
> Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.
>
> Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti mi
ha
> riferito nulla, ho solo letto
> e ho tratto le mie conclusioni.
>
> Ma di misteri ne parlate ? a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
> là non ci sono professorini
> di serie B.
>
> saluti
>
> arbel
>
>

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 22:35:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:35:42 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message ZBrJ9.2215\$ab2.64878@news1.tin.it...

> Gli indigeni della Nuova Guinea che nel 38 scambiarono per Dei i
> paracadutisti
> inglesi e americani,

Caspiterina.

il nostro glorioso reggimento paracadutisti va anche indietro nel tempo.
Cacchio vanne formato nil 22 giugno del 1940 e la prima operazione è del 21
febbraio 1941.

Ammetto che noi inglesi siamo una razza superiore.

MA ancora il viaggiare nel tempo ci viene un pelino difficile.

Ma non ti preoccupare Arbel.

Un errore di sbaglio chiunque lo può fare.

Salutami MI6.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 10 22:35:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli.
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:35:54 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

[CUT CUT]

>

> io ho parlato di 20 giorni, certo come in altre situazioni ho parlato di
> date, allora chiediti una cosa,
> se fosse tutto come pensi tu , UBA e qualche altro, cioè che io vi piglio
in
> giro e vi racconto delle balle,
> non credi che mi terrei di più sul vago tanto per non essere smentito
> neanche dalllo scarto di un secondo
> dai tempi da me riferiti qui ?

>
> A.RB.EL
>
>

infatti 20 giorni sono passati.....sono passati anche i 4 giorni del Crop Circle annunciato.

ma tu astutamente tiri in ballo queste date per girarle dalla tua parte con dei bei giri di parole ma e' sempre e solo fuffa,

questo non lo fai per chi, come me, diego,grossi,uba,pierpaoli nick.etc etc, non si beve le tue storielle, ma solo per chi ci crede, per i vari arecibo, vilandra, sonotranoi....
ai quali dici tranquillamente che il Crop Circle e' stato rimandato perche' su GHEMU....che i 20 giorni sono adesso XX perche' su GHEMU..... e loro sono felici cosi'...

tu credi che tutti qui abbiano la mente e la cultura della gente che ti tiri dalla tua parte, e per questo ingenuamente credi di poter dire le mille cazzate su Sirio, su GHEMU, e su mille altre cose che non hanno un minimo di fondamento, le poche volte che ti riferisci a cose che possono essere toccate con mano, sono errate(vedi 20 giorni e crop circle o astrusita' su fisica)

sei triste Arbel, molto, e adesso che ti stai raccattando solo pozzi di ignoranza come Sonotranoi, lo sei ancora di piu', ne scambieresti 1000 di sonotranoi per un solo PierPaoli, ma se non e' cosi', evidentemente un motivo c'e'.

kit

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 22:38:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:38:07 GMT

dedalo <dedalo72@interfree.it> wrote in message
at5g5f\$10sckd\$3@ID-15728.news.dfncis.de...

Dici che mi conviene riporre la mia tavola da surf?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From seperago@inwind.it Tue Dec 10 22:40:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:40:13 +0000 (UTC)

He He He He
ragazzi perchè non cacciate fuori qualche barzelletta anche su di me?
Così mi faccio quattro risate :)
Ma non vi rendete conto che siete ridicoli!?
oppure lo fate inconsciamente?

Ciao a tutti,
Jonny Sac

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 22:45:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:45:18 +0100

"NEMO" <franco70@email.com> ha scritto:

> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
> risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

La NASA, no?
Qui ci si e' avvicinati troppo pericolosamente alla verita', e' ovvio che
hanno paura.

saluti
ded

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 10 22:49:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:49:50 +0100

:~)))

te ne accorgi solo ORA ?

"NEMO" <franco70@email.com> ha scritto nel messaggio
news:6ZsJ9.3810\$IV4.122149@news2.tin.it...
> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
> risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

>
>

From seperago@inwind.it Tue Dec 10 22:50:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Jonny Sac" <seperago@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:50:07 +0000 (UTC)

Ciao,
da questo post ho notato che l'80% delle persone ha dato solo risposte
stupide o con insulti.
Del restante 20% il 5% viene come me da AvdL.
Risultato:
Media generale un po scarsina....non credete?
Quando inizierete ad essere più civili?

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:51:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:51:26 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 21:50:07 +0000 (UTC), "Jonny Sac"
<seperago@inwind.it> wrote:

>Ciao,
>da questo post ho notato che l'80% delle persone ha dato solo risposte
>stupide o con insulti.
>Del restante 20% il 5% viene come me da AvdL.
>Risultato:
>Media generale un po scarsina....non credete?
>Quando inizierete ad essere più civili?

quando ritornerai in quel buco di AvdL ?

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Tue Dec 10 22:53:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 21:53:02 GMT

sono la morte di qualsiasi ng
si esige una petizione

=== Mablung The Heavy Hand ===

From SAO67174@nospam.it Tue Dec 10 22:53:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: R: strani oggetti
From: "SAO 67174" <SAO67174@nospam.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:53:51 +0100

KanoZ <Kano999@libero.it> wrote in message
lArJ9.1557\$TC5.33688@twister1.libero.it...
> Nell'agosto 2000 una notte sono sceso con una dozzina di miei amici in
> spiaggia e mentre stavam seduti sulla sabbia ho notato delle strane luci
nel
> cielo. All'inizio mi sembravano tre normali stelle che formavano un
> triangolo poi però ho notato che due di esse (l'altra era probabilmente
> una stella) hanno incominciato a muoversi l'una parallela all'altra
> abbastanza velocemente. Io escluderei che fossero dei satelliti siccome mi
è
> capitato di vederne una paio e si muovono molto più lentamente. Qualcuno
> saprebbe dirmi di cosa si può trattare?

E' strano che uno noti 3 "stelle" e poi parli di 2 che si muovono parallele,
comunque se ne già discusso in questo Ng, probabilmente si tratta dei
3 satelliti della Marina militare USA che volano in formazione di triangolo
equilatero (se visti allo zenith) in un periodo di qualche settimana passano
per tutto
il cielo di una località ritardando ogni giorno il loro sorgere (o al
contrario
anticipandolo). Se interessa facendo una ricerca in Altavista o Google,
usando parole chiavi in inglese vengono fuori "vita, morte e miracoli" di
questi 3 satelliti.
SAO 67174

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 10 23:00:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:00:38 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

Ed eccomi qui, pronto a rispondere in tempo reale :))

> Ma scusa, la domanda era relativa alla tempistica, no?

Si' e no, la domanda era un po' piu' specifica. Ti avevo chiesto fino a
quando (in termini temporali) sei disposto a dar fiducia ad Arbel.
Mi piacerebbe che tu mi indicassi una data a tua discrezione; qualcosa del
tipo: se entro giugno 2003 non e' successo nulla, tanti saluti Arbello mio
:))

ciao
ded

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 10 23:00:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'arrivo di Nibiru o il Decimo pianeta
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:00:51 +0100

Jonny Sac <seperago@inwind.it>:

> Media generale un po' scarsina....non credete?
> Quando inizierete ad essere più civili?

Prove dell'esistenza di Nibiru non ce ne sono. I propugnatori spostano mano mano la data di apparizione di sto cavolo di pianeta. Visto che per il 2003 non è aria quasi certamente il tormentone sarà spostato al 2012.

di prove contro nibiru ce ne sono a bizzeffe come da tempo i partecipanti ai NG di astronomia sostengono. Che tipo di risposte avresti gradito ricevere a questo punto?

Ma tanto so già che la primavera del 2003 non metterà a tacere un certo tipo di boccaloni... c'è sempre il 2012. Poi magari il 2021 che ci sta sempre bene e infine mio nipote leggerà, su quello che saranno i NG nel 2090, di nibiru in arrivo assolutamente e sicuramente per il 2099.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 23:02:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:02:51 +0100

Alex Bandera ha scritto nel messaggio ...
>Leonard Sersani ha scritto nel messaggio
>news:LnqJ9.2774\$IV4.83170@news2.tin.it:
>
>> Piuttosto credo sarebbe interessante discutere del volto di
>> Marte e di Cydonia....e qui di sicuro gatta (Nasa) ci cova ;-)
>
>Sarai accontentato molto presto... ;-)

o mamma mia ora ti ci metti pure tu con le vecchie sole?
Poi ci si lamenta che roba buona non ne viene fuori su questo ng, ma se

viene riproposta in continuazione la solita vecchia fuffa come cavolo si fa a tirare fuori qualche novità interessante?
Ufologi, strana specie.

ciao
Giancaròp

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 10 23:03:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:03:33 +0100

dedalo <dedalo72@interfree.it>:

> "NEMO" <franco70@email.com> ha scritto:
>
>> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi
>> scrive e risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?
>
> La NASA, no?
> Qui ci si e' avvicinati troppo pericolosamente alla verita', e' ovvio
> che hanno paura.
>
> saluti
> ded

Dedalo.. ti prego :)) che questi ci credono sul serio

Xpost adeguato.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 10 23:05:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:05:04 +0100

Alex Bandera ha scritto nel messaggio ...

>Hai del coraggio nell'ammettere i tuoi acquisti, eh? Comprare libri,
che
>idiozia... ;-)

sul libro di Kaysing sono perfettamente d'accordo. E' un'idiozia
contribuire all'arricchimento di un fuffaro simile.

ciao
Giancarlo

From babayaga@bassocosto.it Tue Dec 10 23:15:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:15:10 +0100

l'amico di kit wrote:

- > caro arbel
- > sarò inopportuno ma un mio caro amico mi dice che la madre di suo figlio
- > non si trova da qualche mese

Sì, sei inopportuno, non è mica it.donatella.raffai

- > La cosa non sarebbe poi così strana se non fosse che quella donna con il
- > nik "sinai" risulta frequentare le tue chattate

"Quella donna" in realtà è un uomo peraltro giovane e credo non sposato e senza figli, e tuttavia non credo *risulti* da nessun parte in quanto non esistono registri ufficiali delle community di msn.

- > in cui tu spari un mare di
- > stronzate gratuite e che crei false aspettative tra i tuoi seguaci o adepti

Ah ecco, tu sai chi frequenta, sai cosa si dice ... quindi leggi assiduamente AvDL se ti sei fatto questa opinione !!
Oh dal collo in su sono tutta testa!

- > Quello che si augura il mio amico e che ti auguro anche io è che
- > l'abbandono così misterioso di quel bimbo piccolo non abbia alcuna
- > correlazione con le tue teorie, i tuoi meeting, i tuoi plagi

Che angioletti che siete, vi manca solo l'aureola e siamo apostoli, aggiungi due o tre pecore e possiamo mettere la vostra foto al posto di un affresco in chiesa che non se ne accorge nessuno.

- > i nik (sinai heinz arbel artu daryn lev upuaut knecht gamesfactory titti
- > dedalo molloy abyormen saint-germain) hanno dietro persone che con un po
- > di pazienza si possono identificare

E poi una volta identificate cosa facciamo? Ci rivolgiamo al commissariato di pubblica sicurezza per inoltrare formale richiesta al podestà affinché faccia intervenire una legione di gendarmi??

Ah no ecco ci sono, identifichiamo tutti con i tuoi infallibili metodi che richiedono unicamente un po di pazienza (ovvero stare lì ore e ore sperando che ti dicano chi sono),
poi scriviamo i nomi su un quaderno già pieno negli angoli delle pagine

rimasti vuoti con la matita H6 senza punta che si legge proprio bene bene, e poi alla fine buttiamo via tutto! Bello eh? :)

- > credo sia stato così facile inculcare le tue stronzate a una persona che
- > di già viveva nel suo mondo dei sogni e da sempre affascinata dal mistero

In italiano il soggetto delle frasi può essere sottinteso, tuttavia è una prassi deprecabile quando si scrive sul ng poiché dà l'impressione che le frasi siano state selezionate casualmente da una lista generica e siano state incollate lì alla spettamochearivoio un po' come avrebbe fatto la sig.ra Gilda di Forlimpopoli che ha 98 anni ed è analfabeta, così per far sembrare che fossero frasi eleganti.
Di chi parli?

- > Io e il mio amico speriamo che ci stiamo sbagliando

Io speriamo che me la cavo, se lo sapessi te lo dissi ... ecc.
Ma però siccome non lo sapessi spero anch'io che vi sbagliavate.

- > Ma se così non fosse..... credo che le tue teorie per ora hanno prodotto
- > solo danni....tangibili!

Si infatti, a parte il tuo messaggio subliminale che ci comunica assai velatamente che per te i congiuntivi sono un incommensurabile arcano, il tuo elenco di danni irreversibili è talmente lungo che in confronto lo spazio tra due atomi in una molecola ha l'aspetto di un parsec da percorrere a piedi. Veh che non va mica bene! Sei proprio la fiera delle informazioni utili!

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 23:15:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi domani in televisione.
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:15:19 GMT

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio
news:1ab06baedce00ab9b026313ccc67f33e.93493@mygate.mailgate.org...

- > Domani, 11/12/2002, su Rai 1 dalle 13:30 alle 14:30, nella trasmissione
- > "Casa Rai" condotta da Massimo Giletti, si parlerà di ufo per circa una
- > ventina di minuti.
- > Saranno presenti:
- > Massimo Fratini, Presidente del Cseti;
- > Del Buono, contattista e relatore di questioni ufologiche;
- > Filiberto Caponi, testimone ufo.
- > Siete tutti invitati ad vedere la trasmissione.
- > Cordiali saluti.
- > Daniele Dellerba.
- >
- >
- > --
- > Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Grazie dell'invito, ma non ho il televisore da quattro anni e a causa della pigiatura dei tasti, anche poco tempo per guardare il cielo.

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 23:15:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:15:22 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:LsoJ9.27206\$t_1.250563@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

>

> > Ecco, lo sapvo! Sono un fuffaro bufalato!...:-(

> > Sigh, sar  la legge del contrappasso e mi ci rassegno...

>

> Boh, io mi ci trovo a meraviglia (psst: anche in rete tra pi  pc, a casa)

>

Strana questo fenomeno. Hai una rete LAN a casa ma non hai ancora dalle pagine personali. Alice non ti da una spazietto web compreso nel prezzo? tipo questo, roba non commerciale.
<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nslhh@virgilio.it>

> --

> ===

> Lady of the Rings

> FeSTosa n  166

>

> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in gi "

>

>

From massivan@hotmail.com Tue Dec 10 23:15:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:15:25 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio news:at4aik\$jdkd\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ha scritto nel messaggio ...

>
> >
> >

La schizofrenia è "assumere altre identità" la paranoia è sentiesi
> > vittima di continui complotti e congiure da parte di memici subdoli
> > e ivisibili.
> >

>
> Il torio (Th) ha numero atomico 90 e fonde a circa 1842 gradi centigradi,
> mentre il tallio (Tl) ha numero atomico 81 e fonde a soli 303 gradi.
>
> saluti,
> Peltio
> che comunque la schizofrenia è qualcosa di più di 'assumere altre
identità'.
>

Aggiungi pure.... come si chiama l'elemento scoperto da E.Fermi?

From massivian@hotmail.com Tue Dec 10 23:15:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:15:28 GMT

Per quanto mi riguarda la NASA sull'argomento degli avvistamenti é credibile quanto la Philip Morris quando negli anni '80 prometteva un premio di 500.000 \$ a chiunque fornisse prove che il tabacco fumato causa il cancro, poi si scoprì che pagava a destra e a manca per modificare le opinioni dei giornalisti e nascondere l'argomento. Del resto lo lobby di opinione "lavorano" anche a livello di percezione. Per esempio la lobby degli alimenti ha imposto (negli ultimi decenni) l'olio d'oliva che non sa di olive, per cui quando si prova un olio spremuto "sul luogo" dai produttori di olive si capisce, se viene meno la censura sul sapore, che il liquido oleoso chiamato olio di oliva é un derivato dall'olio.

From massivian@hotmail.com Tue Dec 10 23:15:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: APOLLO 11
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:15:31 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmwfv7.xhbk41jxy3fqN%diegocuoghi@spamcop.net...

> <massivan@hotmail.com> wrote:
>
> > Certo che è possibile raccontare invenzioni ma a quale scopo?
>
> Non lo so. Ma tanti lo fanno. E le raccontano anche grosse. E anche
> dannose per loro stessi.
>
> OT?
>
> Ho già ricordato in un altro messaggio la vicenda del "mostro di Foligno"
> che aveva ucciso un bambino (m pare sia successo più di 10 anni fa).
> Durante le indagini saltò fuori un ragazzo che confessò di essere
> l'assassino. Venne arrestato, interrogato, tutto sembrava quadrare,
> senonché il vero assassino uccise di nuovo un altro bambino e questa
> volta fu preso.
>
> Perché il primo aveva raccontato quella storia?
>
>
> ...
>
>
> (Perché Marino ha raccontato tutte quelle balle ed è stato creduto?)
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

Come spieghi allora la commissione chiamata "Blue Book" che raccoglie
tutte le testimonianze sugli avvistamenti (migliaia) tutte senza scopo di
lucro
da parte di gente qualunque che a migliaia di chilometri di distanza
racconta
degli stessi simili avvistamenti? Nessuno di questi conosce l'altro e a
parte
le forme diverse, il giorno, la notte, tutti dicono che mai hanno
prodotto
un rumore, sono oggetti assolutamente silenziosi. Come spieghi che anche
i servizi segreti di Mussolini aprirono indagini sugli avvistamenti?

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 23:18:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:18:29 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fmzptl.yyb7tmsafyg0N%diegocuoghi@spamcop.net:

> Bisogna scegliere. O calibri l'esposizione in modo da dare una
> esposizione corretta per ottenere il suolo non troppo bruciato, quindi

- > grigio chiaro come nella realtà (e allora l'esposizione non sarà
- > sufficiente per avere visibili le stelle) o inquadri solo il cielo
- > e fai una lunga esposizione, meglio su cavalletto, e così riesci ad
- > avere le stelle visibili.

Oltretutto lo stesso problema è ancora più marcato in fase di stampa. Si potrebbe equilibrare l'esposizione del cielo con quella del suolo usando una mascheratura, ma alla fine non sarebbe giustificato solo per far spuntare qualche puntino bianco contro il cielo nero.

Alla fine, riguardo all'assenza delle stelle credo che tu possa avere ragione.

Riguardo agli altri punti qual è il tuo parere?

--

Che la pace sia con te

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 23:33:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:33:52 GMT

Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la polarità negativa si mostra particolarmente indicata allo scopo} posizionati l'uno al di sopra degli astronauti e l'altro sotto i loro piedi è possibile calibrando la forza magnetica degli stessi creare una gravità sugli shuttle o astronavi uguale a quella terrestre ovviando così ai molti inconvenienti che la gravità zero comporta.
[se Ubachef o qualcun'altro ne fosse interessato potrei parlarne più dettagliatamente su idu].

Mika.

From Albion@despammed.com Tue Dec 10 23:37:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:37:08 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message
kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it...

- > [se Ubachef o qualcun'altro ne fosse interessato potrei parlarne più
- > dettagliatamente su idu].

Si parliamone.
Ma passa anche su #misteri.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:37:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 22:37:18 GMT

"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:3pkcvu8osd1ok70k49uabme3s2t3f7okqf@4ax.com...

> On Tue, 10 Dec 2002 18:29:30 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >bene il Pierpaoli

> >mi ignora, a tal punto che non risponde neanche alle domande di fisica,

> >preferendo mettere in rete titoli di testi sui quali io mi potrei

> >documentare, per poi tornare erudito al suo cospetto.

> >Il suo è l'atteggiamento più corretto, ogni tanto quando gli gira male

> >deraglia un po' da questa linea di condotta, ma in genere

> >è fedele ai suoi principi.

> >

> >Bene fate come lui, ignoratemi.

>

> come dire, non ignoratemi....

no, no, ti sbagli, vedi io posso ignorarti ma se lo fai anche tu è meglio.

> sei alla frutta

> ormai i tuoi post sono quelli di una vecchia zitella inacidita

> ma quanto mi fai pena

zitella inacidita ? singolare espressione.

> >CUT...

> >dite, allora è sufficiente

>

> tu non sei pazzo, sei solo analfabeta ...

hai ragione per cui:

Plonk mi v` benissimo ma che sia davvero Plonk e per sempre.

arbel

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 23:40:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:40:20 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio
news:vEqJ9.27373\$t_1.252208@tornado.fastwebnet.it:

>> Perchè, mi vedi? ;-D

> No, ma la faccina col punto e virgola è pari pari. :-)

Allora beccati questa: :oP

> Ma non sopportare i ciarlatani è per te un'idea così complessa?

A me i ciarlatani in genere fanno sorridere... ma immagino che a qualcun altro possano ispirare sentimenti diversi. Comunque sono d'accordo che meno ciarlatani ci sono e meglio è.

> Guarda che io non ho mai parlato di galera. Ho detto che non sopporto i
> ciarlatani e i bugiardi, ed A.B. per me rientra in entrambe le
> categorie.

Mah... non so perchè dici questo di Antonio (o intendevi me? ;-), anzi non capisco come mai ogni volta che si parla di paranormale si tiri fuori il suo nome (solo in negativo, oltretutto).

> Da qui a mandarli in galera il passo è un pò lunghetto.

Sì, ma dimmi la verità: tu che gli faresti? ;-)

>> La Legge se ne guarda bene dal vietare determinate attività che non
>> arrechino danno alcuno. Infatti la televisione è piena di quella gente
>> che tu vorresti in galera.

> Allora il guaritore filippino e Wanna Marchi, giusto per citarne un
> paio, sono dei martiri, poverini!

E no! Guarda che la Marchi è stata arrestata (e mi pare che il filippino sia stato denunciato).

> Nessun motivo particolare, non sono paladino di nessuno, esprimo i miei
> personalissimi giudizi e le mie simpatie o antipatie.

Ok, anche per me è la stessa cosa.

--

Che la pace sia con te

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 23:41:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:41:04 GMT

"Lady of the Rings" <meath on fire or balls of fire..balls on fire does not exist, My Dear!>

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 23:41:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:41:37 GMT

Alex Bandera wrote:

> Alla fine, riguardo all'assenza delle stelle credo che tu possa avere
> ragione.
>
> Riguardo agli altri punti qual è il tuo parere?

Sono un po' esausto per la faticata di quel post sulle stelle.
E mai come in questo periodo sono stato tanto oberato di lavoro.
Mi concedi una tregua momentanea? Dai, non fare come A.B. che pretende risposte immediate ad ogni "caso" che propone se no si offende :-)

Vedrò di rispondere agli altri punti domani sera.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 10 23:43:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:43:37 GMT

NEMO wrote:

> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
> risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

Quali messaggi sarebbero spariti?
Io non vedo molti di quelli che vengono da newsland ma credo sia un problema del server TIN. Infatti chi non usa TIN li vede tutti.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 23:44:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:44:32 GMT

Giancarlo Albricci ha scritto nel messaggio
news:at5oav\$10g9vm\$1@ID-65025.news.dfncis.de:

>> Sarai accontentato molto presto... ;-)

> o mamma mia ora ti ci metti pure tu con le vecchie sole?
> Poi ci si lamenta che roba buona non ne viene fuori su questo ng, ma se
> viene riproposta in continuazione la solita vecchia fuffa come cavolo
> si fa a tirare fuori qualche novità interessante?

Invece sarà un articolo molto tecnico. E' un po' che ci lavoro su, ma anche la sola traduzione dall'inglese mi sta dando qualche grattacapo di troppo. Comunque stai tranquillo, non è la solita fuffa.

Almeno spero.

--

Che la pace sia con te

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:44:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:44:56 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:%TsJ9.1954\$TC5.44399@twister1.libero.it...

>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> [CUT]

> >
> > Questo vale anche per il mondo dell'arte in generale, come può
l'artsista

> > immaginare particolari che non ha
> > mai visto ?

> >
> > Non credo che sia un argomento per lo meno suscettibile di
approfondimento

> o
> > no ?
> > arbel
> >

- >
- > dai Arbel, spero che questo sia l'Arbel piu' ignorante della tua
- > combriccola,
- > qui cadi molto in basso.....

hai sempre bisogno di presentarti prima di esprimere il tuo pensiero ?

- > quindi Paolo Uccello in questo quadro del '400
- > ha raffigurato un Drago perche' lo ha visto?
- > <http://www.uq.net.au/iacobus/uccello/george.jpg>

non credo che al tempo di Paolo Uccello vivessero i Draghi, anche perchè non ci sarebbero stati uomini vivi, ma il drago fa parte delle conoscenze archipalliali antichissime ciò che tu chiami fantasia in modo esoterico è solo un remoto ricordo affossato nel profondo della memoria primitiva degli uomini. La fantasia non esiste, esiste solo la conoscenza.

- > Bosch nel suo trittico "Il Giardino delle Delizie" del '500
- > ha visto tutto "questo" per raffigurarlo?
- > <http://craig.best.vwh.net/images/goed.jpg>

ccome sopra

- > tralasciamo gli Dei dell'OLIMPO, tralasciamo le figure mitologiche
- > rappresentate tipo il Minotauro, giunte a noi sotto forma di pitture o
- > racconti.

no, non devi tralasciarli, anche gli dei dell'Olimpo fanno parte di conoscenze remotissime, Oh se tu fossi iniziato ai misteri Delfici e di Eleusi, ma non lo sei, sei solo un uomo.

- > interpretare un quadro con il qualunquismo e la pressapochezza di AB e con
- > rammarico, anche il tuo Arbel (solo perche' ti credevo + intelligente), mi
- > fa tristezza.

questo commento deriva direttamente dalla tua non conoscenza dei fatti, il che non è un reato ne un peccato, ma ostentare l'ignoranza e mistificarla da conoscenza è davvero perverso. Tu sei culturalmente perverso.

arbel

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 23:45:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:45:49 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fn01ep.kr9vvn2exkpvN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Vedrò di rispondere agli altri punti domani sera.

Fai pure con comodo!

Per il momento, buonanotte.

--

Che la pace sia con te

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 23:48:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 22:48:15 GMT

"sinai" <Sicura Sinai, perchè se fossi una donna, almeno potevi evitare
d'abbandonare un bimbo sotto natale, poi tu e tuo marito potreste tenerlo a
settimane alterne;
Se sei un Uomo scusa, ma dissipa le incertezze che alcuni hanno su di te una
volta per tutte.>

Mika.

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:50:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 22:50:55 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:O6tJ9.2051\$TC5.48392@twister1.libero.it...

>

> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
ZBrJ9.2215\$ab2.64878@news1.tin.it...

>

> > Gli indigeni della Nuova Guinea che nel 38 scambiarono per Dei i

> > paracadutisti

> > inglesi e americani,

>

> Caspiterina.

> il nostro glorioso reggimento paracadutisti va anche indietro nel tempo.

> Cacchio vanne formato nil 22 giugno del 1940 e la prima operazione è del

21

> febbraio 1941.

vedo che sai bene le date, ma iniziarono proprio là ad esercitarsi in Nuova

Guinea
insieme agli Americani.
Guarda che la cosa è nota la trovi su tanti testi della guerra.

> Ammetto che noi inglesi siamo una razza superiore.

come autostima di sicuro (ô__ô)

> MA ancora il viaggiare nel tempo ci viene un pelino difficile.

niente macchina del tempo, l'obbiettivo primario non erano i lanci, ma le
operazioni
nella giungla , sai a Rabaul ci tenevano parecchio i tuoi bisnonni.

> Ma non ti preoccupare Arbel.

> Un errore di sbaglio chiunque lo può fare.

> Salutami MI6.

è vero Albion puoi andare a verificare se trovo uno dei libri dove se ne
parla te lo posto qui.
Niente saluti all' MI6 con quella gente ho chiuso.

ciao
arbel

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 10 23:52:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:52:21 GMT

Mika-hel ha scritto nel messaggio
news:kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it:

> Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la
> polarità negativa si mostra particolarmente indicata allo scopo}
> posizionati l'uno al di sopra degli astronauti e l'altro sotto i loro
> piedi è possibile

fargli fare le bussole...

confondi la forza di gravità con la forza elettromagnetica...

uhm... andiamo male, eh?

> Mika.

Eh no, andiamo proprio male.

--

Che la pace sia con te

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:53:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Camera dell'ospite di ARBEL
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:53:42 GMT

"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:lvlcvuolj686c7rbfkupcv5v6b1a35pg2j@4ax.com...
> <http://members.tripod.com/~shavit/infoit.htm>
>
> Calda accoglienza di tipo familiare

bellissimo posto davvero, andateci.

arbel

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:55:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] ARBEL for Men
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:55:09 GMT

"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:otlcvuob2r8v6pp4ff8ruepb5e0hl6qrrn@4ax.com...
> <http://www.originalperfumes.com/arformenbych.html>
> Masculine....Light-Vetiver...ELEGANT...

questo non lo conosco, a parte il nome familiare,
mi ispira poco.

sempre arbel

From blake13@inwind.it Tue Dec 10 23:55:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:55:36 GMT

"Alex Bandera" <senti fiaba mettiti tra due potenti magneti entrampi con
polarità negativa, però prima ricordati che devi essere con uno shuttle
nello spazio, e poi dimmi, altrimenti non assillarmi, voglio dimostrazioni
io le fonti a me non occorrono!>

Mika.

From nagash@tin.it Tue Dec 10 23:57:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 22:57:18 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it...
> Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la
polarità
> negativa si mostra particolarmente indicata allo scopo} posizionati l'uno
> al di sopra degli astronauti e l'altro sotto i loro piedi è possibile
> calibrando la forza magnetica degli stessi creare una gravità sugli
shuttle
> o astronavi uguale a quella terrestre ovviando così ai molti inconvenienti
> che la gravità zero comporta.
> [se Ubachef o qualcun'altro ne fosse interessato potrei parlarne più
> dettagliatamente su idu].

Quando accompagnavo mia nonna dalla sarta, facevo quel giochino con le sue
calamite
e gli spillini.

roba da preistoria....gli spillini e la sarta.

arbel

From nagash@tin.it Wed Dec 11 00:01:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:01:39 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:at5g5f\$10sckd\$3@ID-15728.news.dfncis.de...
>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:
>
> > IO NON HO MAI USATO FAKE SONO MESI CHE USO SEMPRE LO STESSO
> > IP , LA STESSA EMAIL E LO STESSO NICK (non è un urlare ma l'uso normale
> > dello stampatello : rendere più chiaro il messaggio)
> > Ora vedi tu continui a dire che io uso dei Fake, trovami un solo
messaggio
> > nel quale
> > a questo IP corrisponda un altro nick che non sia arbel
>
> Beh, potrei citare il caso "Fabio Poli", dove apparì appunto con un altro

- > nome (o nick, se preferisci)....
- > Poi ci sarebbe questo:
- > <http://snurl.com/fnl>
- > ti dice niente?

quel post non era mio, se qualcuno si traveste da me io che ci posso fare ?

arbel

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 00:02:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:02:09 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio
news:at5r0r\$jar\$1@lacerta.tiscalinet.it:

>>No, purtroppo il mio cervello non è del tipo FLASH.

- > Eh lo so, ho dovuto ripeterti circa venticinque volte a cosa si
- > riferissero le mie obiezioni nel famoso thread dell'incontrovertibile
- > evidenza. E sono moderatamente convinto che tu ancora non l'abbia
- > capito.

Ancora ti ecciti con "incontrovertibile evidenza", eh? ;-)

- > Ma tant'è... piuttosto per quella questioncina dell'area...
- > C'erano dei dettagli che secondo me sarebbe il caso di precisare.
- > Notizie?

Ci sono stati aggiornamenti sul sito di Haselhoff. A breve posterò le interessanti discussioni tra lo scienziato e i suoi detrattori, dove vengono affrontate molte delle obiezioni comparse su IDU.

>>Ma c'è parecchia gente qui che viene sparaflashata molto
>>facilmente....

- > Stttttt, che se ti sente il Comandante Straker passa a darti una
- > ripassata.

Eh no, sei tu che puoi essere sparaflashato, non io! Ma che c'entra il comandante Straker (mitico, quello della serie UFO - Shadow)?

- > Ora poi che hai scoperto il coverup della Nasa, sei una
- > mina vagante per l'establishment.

Ah ah ah!!! ;-))
Ok, me la merito.

>>Tu a che versione sei arrivato?

> Io sono arrivato alla versione che la misura era calcolato come area
> dei nodi ottenuta contando i pixel scuri. Ma non è esattamente quello
> che era stato fatto.

Ehm, siamo andati un po' avanti con il discorso, mi sembra. Ma tu stai ancora misurando i nodi...

--

Che la pace sia con te

From nagash@tin.it Wed Dec 11 00:07:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli.

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 23:07:08 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:_6tJ9.2052\$TC5.46772@twister1.libero.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> [CUT CUT]

> >

> > io ho parlato di 20 giorni, certo come in altre situazioni ho parlato di

> > date, allora chiediti una cosa,

> > se fosse tutto come pensi tu , UBA e qualche altro, cioè che io vi
piglio

> in

> > giro e vi racconto delle balle,

> > non credi che mi terrei di più sul vago tanto per non essere smentito

> > neanche dalllo scarto di un secondo

> > dai tempi da me riferiti qui ?

> >

> > A.RB.EL

> >

> >

>

> questo non lo fai per chi, come me, diego,grossi,uba,pierpaoli nick.etc
etc,

> non si beve le tue storielle, ma solo per chi ci crede, per i vari
arecibo,

> vilandra, sonotranoi....

> ai quali dici tranquillamente che il Crop Circle e' stato rimandato
perche'

> su GHEMU....che i 20 giorni sono adesso XX perche' su GHEMU..... e loro
sono

> felici cosi'...

>

> tu credi che tutti qui abbiano la mente e la cultura della gente che ti
tiri

> dalla tua parte,

no, non vi ho mai accomunati, voi fate di tutto per dare ragione a come Antonio vi chiama, per quello che mi riguarda penso che in mezzo a voi ci siano dei giovani ancora ferschi di esami che sacclpitano per mettere in risalto le nozioni acquisite,+
nota che ho detto nozioni, perchè di più non sono.
L'esplot di stanotte sulle orbite degli elettroni è stato sintomatico.

e per questo ingenuamente credi di poter dire le mille
> cazzate su Sirio, su GHEMU, e su mille altre cose che non hanno un minimo di
> fondamento, le poche volte che ti riferisci a cose che possono essere toccate
> con mano, sono errate(vedi 20 giorni e crop circle o astrusità su fisica)
>
> sei triste Arbel, molto, e adesso che ti stai raccattando solo pozzi di
> ignoranza come Sonotranoi, lo sei ancora di più, ne scambieresti 1000 di
> sonotranoi per un solo PierPaoli, ma se non è così, evidentemente un
> motivo c'è'.

io non ho mai detto che PiERPAOLI non sia una persona anche ion gamba, lo potrebbe essere solo se diventasse un po' più mansueto e costruttivo.

Lui ha un concetto della fisica diciamo un po' troppo atletico ed emotivo.

arbel

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 11 00:11:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.cybersocieta.lamer
Subject: Re: messaggi non più disponibili nel server
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:11:08 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:VwtJ9.27572\$t_1.256578@tornado.fastwebnet.it...
> dedalo <dedalo72@interfree.it>:
>
> > "NEMO" <franco70@email.com> ha scritto:
> >
> >> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi
> >> scrive e risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?
> >
> > La NASA, no?
> > Qui ci si è avvicinati troppo pericolosamente alla verità, e' ovvio
> > che hanno paura.
> >
> > saluti
> > ded

>
se ti leggi dei post miei di 3 anni fa capirai perche abbandonai il niuggi
per un periodo (incazzato nero perche i post sparivano)
e non sono palle

> Dedalo.. ti prego :)) che questi ci credono sul serio

>
no nessuno ci crede alla NASA ma qualcuno cancellava e cancella post
anche su google :-(

> Xpost adeguato.

>
> --
> mic
> http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm
>
>

From nagash@tin.it Wed Dec 11 00:11:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:11:11 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:pKmJ9.27096\$t_1.249392@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL <nagash@tin.it>:

>
>
> > UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei
> > un cacciatore di prove,
> > non dire che io racconto delle balle senza averne la prova, devi dire
> > invece io non credo ad Arbel
> > che è diverso.

>
> In quel momento esprimevo una mia opinione. stop.

>
> Al di là dei frizzi e lazzi mika-hel ha mi ha fatto più tristezza che
altro.

> Mi sembra soprattutto un ragazzetto fragile;

ma sarai tu credo più fragile di lui, se ragioni così.

già solo la sua idea di farsi

> dare un passaggio per un altro pianeta denota sicuramente un certo
disagio.

>
> Ed evitare di farlo finire tra le tue grinfie mi sembra un dovere morale

però Pinocchio lo può andare a vedere ? e Guerre Stellari ?

>
> > Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli
> > elettroni, perchè vai in giro a dire
> > che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
>
> chi ha mai detto questa castroneria, Arbel?

lo ho letto nella chat di stanotte, tutto scritto, purtroppo per voi,
ma non intendo infierire, non mi interessa.
sai nel Bucum ci sono degli spiragli dai quali si vede tutto,
e io ho visto.

>
> > Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.
>
> hai fatto bene per te. noi penso ci saremmo sicuramente divertiti con un
bel
> giocattolino alieno.
>
>
> > Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei
> > presenti mi ha riferito nulla, ho solo letto
> > e ho tratto le mie conclusioni.
>
> e chi ti ha dato i log? erano il lasciapassare di Mika per entrare nel tuo
> grupaccio? Trattalo bene quel ragazzo, chiaro?

lui non c'entra, i nostri occhi sono ovunque.

arbel

>

From Albion@despammed.com Wed Dec 11 00:16:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:16:33 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message jduJ9.3020\$ab2.95490@news1.tin.it...

> > Caspiterina.
> > il nostro glorioso reggimento paracadutisti va anche indietro nel tempo.
> > Cacchio vanne formato nil e la prima operazione è del
> 21
> > febbraio 1941.
>
> vedo che sai bene le date, ma iniziarono proprio là ad esercitarsi in

Nuova

- > Guinea
- > insieme agli Americani.
- > Guarda che la cosa è nota la trovi su tanti testi della guerra.

Dici?

Sai io quando dico una cosa posso sempre confermarla (non come qualcuno di mia conoscenza) e posto questo link.

E' il sito ufficiale del Royal Parachute Regiment, sai i parà inglesi i Red Devils (i Diavoli Rossi per te).

<http://www.parachute-regiment.com/history/formation.htm>

Su questa paginetta troverei anche uno stralcio dell'ordine di costituzione del reggimento.

Casualmente tale atto è datato 22 giugno del 1940.

Passiamo al punto di "addestrarsi con gli americani".

Fino al 1941 gli americani avevano un'esercito da farsa, che escludendo qualche scaramuccia nella prima guerra mondiale non aveva mai combattuto un guerra vera (esclusa la guerra di secessione).

La fondazione dei parà ribelli.

Il più antico reggimento di tale specialità è il 504th PIR creato il 1 Maggio 1942 at Forte Benning, Georgia.

http://www.bragg.army.mil/AFVC-A/Unit_History/history.htm

Anche loro in grado di viaggiare nel tempo?

In effetti i ribelli hanno un minimo di sangue inglese e per cui.....

> > Ammetto che noi inglesi siamo una razza superiore.

>

> come autostima di sicuro (ô__ô)

Se consideriamo te un umano medio di Sirio siamo come dei.

> > MA ancora il viaggiare nel tempo ci viene un pelino difficile.

>

> niente macchina del tempo, l'obiettivo primario non erano i lanci, ma le

> operazioni

> nella giungla , sai a Rabaul ci tenevano parecchio i tuoi bisnonni.

Vero.

Ma peccato che nel 1938 i reggimenti da te citati non esistevano.

Ne la specialità da te citata.

> > Ma non ti preoccupare Arbel.

> > Un errore di sbaglio chiunque lo può fare.

> > Salutami MI6.

>

> è vero Albion puoi andare a verificare se trovo uno dei libri dove se ne

> parla te lo posto qui.

> Niente saluti all' MI6 con quella gente ho chiuso.

Posta il libro.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Dec 11 00:20:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:20:58 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message jwuJ9.3107\$ab2.98365@news1.tin.it...
>
> lo ho letto nella chat di stanotte, tutto scritto, purtroppo per voi,
> ma non intendo infierire, non mi interessa.
> sai nel Bucum ci sono degli spiragli dai quali si vede tutto,
> e io ho visto.

Come hai letto di operazioni di parà inglesi ed americani nel 1938?
Siamo messi bene.
Sei sicuro che non parlavano di torte e di cioccolatinni?
Considerando il tuo livello di comprensione.....

> > e chi ti ha dato i log? erano il lasciapassare di Mika per entrare nel tuo
> > gruppaccio? Trattalo bene quel ragazzo, chiaro?
>
> lui non c'entra, i nostri occhi sono ovunque.

LOL
Una massa di guardoni siete!

--
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nagash@tin.it Wed Dec 11 00:22:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:22:50 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:at57e9\$10g8np\$1@ID-65025.news.dfncis.de...
> ARBEL ha scritto nel messaggio <29jJ9.53034\$fa.1616436@news1.tin.it>...
> >Ho letto la chat Misteri di questa notte e ho potuto constatare, come i
> >presenti, si occupino
> >esclusivamente di convincere chi entra che io dico delle balle.
>
> E dove l'avresti letta la chat di ierisera? Mica ci serve farci
> pubblicità con pubblicazioni di log, quindi qualche tuo fan era lì per
> spiare? Quale onore :-)
> Ma pensa te, arbel che manda delle "spie" in chat misteri per leggerci
> di nascosto quando chiunque può entrare liberamente. Questa è davvero
> comica. E complimenti alle "spie" naturalmente :-)

nessuna spia , solo occhi.

> Comunque ierisera io c'ero e a dire la verità si è soprattutto riso e
> scherzato insieme a quel burlone di mika-hel che proponeva le sue nuove
> teorie nel campo della fisica. E' stata una serata di "grande TV" :-)
> E mika-hel è davvero simpatico (a parte le teorie strampalate che
> propone).

si vi siete divertiti molto mi sembra ? vero ?

> >UBA tu puoi credere quello che vuoi di me, è logico, ma dato che sei un
> >cacciatore di prove,
> >non dire che io racconto delle balle senza averne la prova,
>
> è quel "senza averne la prova" che rende inutile il tuo consiglio ad
> Uba.
> Il parere di Uba è ben giustificato da tutte le balle spaziali che hai
> raccontato qui su IDU.

e non caro se vuoi le prove da me, allora io le voglio da te, o pensi di esserne esente ?

> >Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
> >perchè vai in giro a dire
> >che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
> >Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.
>
> finchè c'ero io presente si è detto giustamente a Mika che gli elettroni
> nell'atomo non hanno per nulla orbite definite e Uba diceva lo stesso.

ah ecco vedi ? quelli che sono intervenuti prima lo hanno negato di fatto, tu almeno sei sincero.

Mika parlava di orbite, non ha parlato di altro, nessuno si è degnato di parlare con chiarezza degli stati di eccitazione degli elettroni, gli stati
non gli stadi, come ho sentito dire da qualcuno.

> >Sembrava di essere in mezzo a degli studentelli indaffarati a
> dimostrare chi

> >aveva studiato di più.
>
> In effetti siccome Mika parlava di teorie fisiche si è fatto un breve
> sondaggio sulle sue conoscenze di fisica e matematica, che sono
> risultate inferiori a un livello di liceo.

voi gli illuminati avete fatto un sondaggio, bello, ma su di voi chi sonda ?
meglio sorvolare. Tuttologi Patologici.

> >Se questa è la chat Misteri allora ho fatto bene a non venirci mai.
>
> In effetti verresti sputtanato con facilità. Fai bene a stare lontano e
> a mandare qualche "visitatore" :-)

la vostra modestia è proverbiale, la cosa importante è credere di conoscere
le cose, fisica compresa, sarete felici.

> >Tanto per evitare le solite affermazioni assurde, nessuno dei presenti
> mi ha
> >riferito nulla, ho solo letto
> >e ho tratto le mie conclusioni.
>
> Hai letto quello che qualcuno ti ha loggato senza chiedere alcun
> permesso ai presenti (che comunque lo avrebbero dato poichè la chat
> misteri è libera). Ma il "qualcuno" lo mandi tu o fa le "spiate" così
> per conto suo? :-)

troppo complicato, una domanda ministeriale ?

> >Ma di misteri ne parlate ?
>
> Mi spiace dover dare una delusione anche a te ma in chat #misteri si
> parla di quel che decidono i presenti in quel momento. A volte si
> cazzeggia e ci si diverte e a volte si parla seriamente. Se hai qualche
> proposta vieni e proponi, ma per favore non inventarti fake oltre alle
> "spie" che a quanto pare ti diverti a mandare :-)

se verrò , verrò con il mio nome.

> >a proposito è meglio il Graal di sicuro, almeno
> >là non ci sono professorini
> >di serie B.
>
>
> Certo ci sono solo professoroni, extraterrestri e maghi vari.
> Tenete ben stretto il portafogli quando ci andate :-)

ma ti rendi conto che gli dai del ladro ?
ma perchè ? perchè dovete fare così ?

arbel

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 00:26:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:26:50 GMT

"ARBEL" <Arbel gli spillini e le calamitine che si usavano da piccoli sono roba sa preistoria ma i potenti magneti di un materiale composito con proprietà magnetiche spiccate e di polarità negativa sono invece un ottimo stratagemma per annullare il problema gravità zero, tu non trovi amico mio ?>

Mika.

From kitcarson@pornostar.com Wed Dec 11 00:27:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:27:27 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > dai Arbel, spero che questo sia l'Arbel piu' ignorante della tua
> > combriccola,
> > qui cadi molto in basso.....
>
> hai sempre bisogno di presentarti prima di esprimere il tuo pensiero ?

sempre:), e' una specie di cappello introduttivo.

>
> > quindi Paolo Uccello in questo quadro del '400
> > ha raffigurato un Drago perche' lo ha visto?
> > <http://www.uq.net.au/iacobus/uccello/george.jpg>
>

> non credo che al tempo di Paolo Uccello vivessero i Draghi, anche perchè
> non ci sarebbero stati uomini vivi, ma il drago fa parte delle conoscenze
> archipalliali
> antichissime ciò che tu chiami fantasia in modo esoterico è solo un remoto
> ricordo
> affossato nel profondo della memoria primitiva degli uomini.
> La fantasia non esiste, esiste solo la conoscenza.
>
> > Bosch nel suo trittico "Il Giardino delle Delizie" del '500
> > ha visto tutto "questo" per raffigurarlo?

> > <http://craig.best.vwh.net/images/goed.jpg>

>

> ccome sopra

>

perfetto direi, quindi con questo discorso ti copri le spalle, sei legittimato a dire qualsiasi cosa, provandola con una prova che non si puo' provare, ma il risultato e' sempre lo stesso Arbel, il niente.

> Oh se tu fossi iniziato ai misteri Delfici e di Eleusi, ma non lo sei, sei

> solo un uomo.

>

gia', belle queste frasi ad effetto.....dovrei pensare: azz!! ma se mi dice cosi'....allora lui e' davvero un alieno?!

mi spiace, non sono SonoTraNoi.....

> > interpretare un quadro con il qualunquismo e la pressapocchezza di AB e con

> > rammarico, anche il tuo Arbel (solo perche' ti credevo + intelligente),

mi

> > fa tristezza.

>

> questo commento deriva direttamente dalla tua non conoscenza dei fatti, il

> che non

> è un reato ne un peccato, ma ostentare l'ignoranza e mistificarla da

> conoscenza

> è davvero perverso.

> Tu sei culturalmente perverso.

>

> arbel

>

ostentare l'ignoranza volendola trasformare nell'ignoranza altrui solo con parole vuote, e' un sintomo di una ancora piu' profonda ignoranza,

vabbe'.....per fortuna ci sono i tuoi fans che ti coccolano...

piuttosto.....che ne pensi di Taken, prenderai a piene mani da li' il tuo prossimo film sui rettili?

kit

From nagash@tin.it Wed Dec 11 00:31:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 23:31:11 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:_KuJ9.2638\$Ou4.69066@twister2.libero.it...

>

> "ARBEL" <Arbel gli spillini e le calamitine che si usavano da piccoli sono
> roba sa preistoria ma i potenti magneti di un materiale composito con
> proprietà magnetiche spiccate e di polarità negativa sono invece un ottimo
> stratagemma per annullare il problema gravità zero, tu non trovi amico mio
> ?>

e che materiale useresti ?

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 00:45:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 10 Dec 2002 23:45:23 GMT

"albion of avalon" <Mi dispiace, ma ho avuto un problema con internet explorer, ho dovuto riavviare e poi ne ho avuto un'altro con la protezione di windows, ho dovuto fare il debug al file cleanup.log e ci siamo mancati, sono entrato in #misteri alle 0:22.>

Mika.

[se volete, tu e uba intendo, domani sarò nella chat #misteri alle 23:30, ok?]

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 00:48:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Tue, 10 Dec 2002 23:48:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it...

> Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la polarità

> negativa si mostra particolarmente indicata allo scopo} posizionati l'uno

> al di sopra degli astronauti e l'altro sotto i loro piedi è possibile

> calibrando la forza magnetica degli stessi creare una gravità sugli shuttle

> o astronavi uguale a quella terrestre ovviando così ai molti inconvenienti

> che la gravità zero comporta.

> [se Ubacheff o qualcun'altro ne fosse interessato potrei parlarne più

> dettagliatamente su idu].

>

> Mika.

>

Costruisci un prototipo funzionante, quindi brevettalo.

Quindi avrai venti anni di tempo per fruttarlo, passato
quel periodo sarà di pubblico dominio.
auguri > www.visophoto.com

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 11 00:49:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:49:45 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:jwuJ9.3107\$ab2.98365@news1.tin.it...

> lui non c'entra, i nostri occhi sono ovunque.

Ma piantala, cialtrone.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 00:51:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:51:39 GMT

"ARBEL" <il materiale composito è attualmente in elaborazione sto valutando
ora quali sono quelli più combinabili qui sulla terra che abbiano sia
spiccate proprietà magnetiche che polarità negative in nautra. Tu Amico mio
hai qualche consiglio da darmi, se si postamelo qui o in privato.>

Mika.

From massiv@hotmai.com Wed Dec 11 00:57:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: strani oggetti
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Tue, 10 Dec 2002 23:57:54 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:lArJ9.1557\$TC5.33688@twister1.libero.it...

> Nell'agosto 2000 una notte sono sceso con una dozzina di miei amici in
> spiaggia e mentre stavam seduti sulla sabbia ho notato delle strane luci
nel

> cielo. All'inizio mi sembravano tre normali stelle che formavano un
> trioangolo poi però ho notato che due di esse (l'altra era probabilmente
> una stella) hanno incominciato a muoversi l'una parallela all'altra
> abbastanza velocemente. Io escluderei che fossero dei satelliti siccome mi
è

> capitato di vederne una paio e si muovono molto più lentamente. Qualcuno
> saprebbe dirmi di cosa si può trattare?

>

Credo che siano messaggi "personalizzati" forse un passaparola
per aggirare il muro del silenzio detto anche cover-up. Interpretali
in modo "grafico" cioè: alto/basso considera pure la direzione e il
colore (in caso di strisce verdi cioè verde>verso punto cardinale ecc.
fai della associazioni semplici. Anche se non sono di provenienza extra
terrestre vogliono "anticiparti" particolari avvenimenti.

From massiv@hotmai.com Wed Dec 11 01:04:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: <massiv@hotmai.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 00:04:34 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:uEoJ9.27218\$t_1.250690@tornado.fastwebnet.it...

> > Dubbio n. 1

>>

> Cioè, non potevano ricadere sui piedi del Lem stesso come sarebbe invece

> avvenuto sulla terra

La gravità sulla Luna é 1/4 di quella terrestre quindi non é possibile
che un oggetto spostato da un'altro oggetto in movimento viaggi
in moto rettilineo come nello spazio.

> --

> ===

> Lady of the Rings

> FeSTosa n° 166

>

> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola

> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

>

>

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 01:09:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:09:02 GMT

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>
(avevo dimenticato una t)

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 01:18:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:18:09 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmzo1n.1xmu38m18uqqjbN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>

> > Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> > Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.

>

> Visto che questa storia periodicamente ricompare, io ricopio i miei
> vecchi messaggi su questo argomento. Sì, se mi ci metto riesco ad essere
> più noioso perfino di A.B. che ha già postato almeno quattro volte lo
> stesso messaggio sugli UFO nell'arte :-)

>

> Questo è il primo, ma ne invierò altri.

>

> =====

>

> Il libro di Kaysing è ridicolo. Prima di tutto per negare le missioni
> lunari si basa su non più di una decina di foto quando di foto ce ne
> sono (tutte accessibili al pubblico) più di 30.000 scattate dagli
> astronauti, più 17.000 riprese dallo spazio e altre 15.000 riprese con
> macchine automatiche. Tutto il materiale originale su pellicola è
> nell'archivio della NASA, a disposizione di chi lo richiede anche via
> Internet, e decine di migliaia di foto sono scaricabili dalle pagine web
> della NASA, altro che cover-up.

In questo caso si attua un diversivo che riguarda addirittura
l'autenticità

dello sbarco sulla Luna. L'effetto è che "le menti semplici" invece
di occuparsi dell'argomento, poiché si complica ulteriormente
soprassiedono

e sintonizzano un qualunque narcotico-TV satellitare. La vecchia
strategia della divisione e suddivisione dei "pretendenti".

Il cover-up riguarderebbe gli avvistamenti sulla Luna non la missione
stessa nella parte divulgabile.

> Anche di recente è stato pubblicato (pure in Italia) un volumone
> king-size con centinaia di bellissime foto delle missioni Apollo.
>
> Kaysing ha confessato di non aver mai visto i filmati, e pure ce ne
> sono decine, pubblicati in tante videocassette e DVD in commercio anche
> oggi.
> Le foto pubblicate nel libretto di Kaysing sono pessime, sembrano copie
> di foto già pubblicate da riviste, infatti hanno il tipico effetto
> 'moiré" dovuto alla sovrapposizione della retinatura di stampa. Ti puoi
> immaginare che senso abbia parlare di stelle che non si vedono quando le
> stampe sono di così scarsa qualità.
>
> Kaysing non ha mai scritto altro sull'argomento "luna", solo quel
> libretto, anche se di solito viene descritto come un tecnico
> astronautico. Effettivamente ha lavorato per la Rocketdyne, la ditta che
> produceva i motori per le missioni Apollo, quindi parrebbe un esperto
> nell'argomento. Si dice inoltre che ha scritto una ventina di libri (ma
> non si specificano mai i titoli).
>
> La verità è un'altra e mi è bastato fare una superficialissima ricerca
> in diversi cataloghi di biblioteche americane.
> Bill Kaysing si è diplomato nel 1949 in letteratura inglese presso
> l'università della California del Sud ("Bachelor of Arts in English from
> the University of Southern California in 1949"). Ha lavorato alla
> Rocketdyne tra il 1956 e il 1963 come impiegato addetto alle pubbliche
> relazioni e alla scrittura di cataloghi e manuali. In pratica il lavoro
> che viene chiamato "copywriter" o più semplicemente "copy", un lavoro
> qualificato, adatto ad un laureato in letteratura, ma certamente non un
> incarico tecnico. E poi vi ha lavorato solo fino al 1963, quindi ben
> prima delle missioni Apollo.
>
> Questo ovviamente getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che
> lo descrivono come "un tecnico che ha lavorato per una ditta che forniva
> i motori alla NASA".
> Kaysing fu licenziato per inaffidabilità e per questo probabilmente ha
> voluto screditare chi lo aveva allontanato. Addirittura è proprio lui a
> dichiarare il suo pregiudizio: "Non ho mai guardato nessuno degli
> allunaggi, né ho mai prestato attenzione alle presentazioni stampate sui
> giornali e trasmesse dagli altri mezzi di informazione. (...) sembrava
> che in qualche modo avessi percepito che il programma Apollo era
> diventato una farsa colossale (...) Premonizione, intuizione, telepatia
> inconscia, informazione attraverso qualche misterioso e oscuro canale di
> comunicazione... Ma in breve divenne una vera convinzione".
> Non male come argomenti :-)
>
> Gli altri suoi libri hanno titoli come "Mangiare bene con un 99cents al
> giorno", "Mangiare bene con 1\$ al giorno, vivi una vita sana spendendo
> poco", "Come godersi la privacy", "Guida alle sorgenti termali del
> West", "Guida alla motocicletta per principianti", ecc...
>

- > A parte il libro sulla luna, il suo più grande successo è stata la serie
- > di manuali su come mangiare bene con meno di un dollaro, ristampati
- > moltissime volte tra il 1977 e il 1996.
- >
- > Kaysing ha affermato in una intervista
- > che effettivamente i razzi con le navicelle spaziali partivano (vorrei
- > vedere... erano ripresi dalle TV di tutto il mondo...) ma poi:
- >
- > "The Apollo 11 vehicle, or Saturn 5, was sent out of people's sight, and
- > then it was jettisoned into the South Atlantic, where all of the six
- > that were launched now reside. There were no astronauts, of course, on
- > board. They were hidden away carefully, to be returned, allegedly in
- > their command capsule, by being dumped out of a C5A transport plane. It
- > was easy to do all of this, because they had total control of
- > everything."
- > (<http://www.okneoac.com/kaysing.html>)
- >
- > Ridicolo...
- > Gli astronauti finti vengono fatti uscire dalla navicella prima
- > della partenza. Il razzo parte, poi viene fatto ricadere di nascosto
- > sulla Terra nell'Atlantico del sud! Con tutti i radar del mondo in
- > azione! Anche quelli dei Russi che non avrebbero aspettato altro che
- > poter sputtanare l'odiato nemico! E ancora oggi tutti i relitti delle
- > false missioni starebbero a marcire sul fondo dell'oceano!
- > Che ridere :-)
- >
- > Consiglio anche di fare un giro in questi siti dove sono
- > pubblicate le foto della NASA:
- >
- > <http://images.jsc.nasa.gov/>
- > <http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>
- >
- > Queste sono relative ai progetti lunari:
- > <http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/pao.htm>
- >
- > Già questo pare ben strano, i "truffatori" che pubblicano le foto che
- > proverebbero la truffa... :-)
- >
- > Vediamo quali sarebbero le "prove". Qui c'è davvero da mettersi le mani
- > nei capelli. Credo che solo un assoluto ignorante in fotografia possa
- > non mettersi a sghignazzare davanti alle pagine in cui Kaysing analizza
- > la convergenza delle ombre in certe foto per arrivare a dire che ci
- > dovevano essere diversi fari puntati verso le scene in studio. Forse non
- > ha mai usato un obiettivo grandangolare perchè anche all'aperto, con la
- > sola luce del sole, chiunque si può rendere conto che mentre nella
- > realtà le ombre di (facciamo un esempio) due pali, sono parallele,
- > quando quei pali e quelle ombre vengono fotografate con il sole alle
- > spalle o in controluce le ombre appaiono convergenti. E succede questo a
- > causa di un misteriosissimo fenomeno chiamato PROSPETTIVA, tanto strano
- > e misterioso che l'insegnano già alle scuole medie.
- >
- > E cosa dire della "scoperta" che gli oggetti e le persone che si trovano
- > in zone d'ombra (es. dietro al LEM) risultano lievemente illuminati?
- > Secondo Kaysing questa sarebbe la prova del fatto che venivano

- > illuminati da altre luci oltre ai grandi fari che dovevano simulare il
- > sole. Invece si tratta di semplice luce riflessa, che viene dal terreno
- > molto chiaro circostante, dalle dune, dalle rocce che si trovano nella
- > zona. Solo le ombre a terra infatti (ombre "portate" come insegnano
- > sempre nelle noiose scuole medie) possono essere scurissime non
- > ricevendo luce riflessa da altri oggetti.
- >
- > Per quello che riguarda le stelle, o meglio la loro assenza...
- > Anche nel libro di Kaysing, nonostante la pessima qualità delle immagini
- > stampate che ricordano i bollettini parrocchiali (ma l'edizione
- > americana sarà migliore?), in alcune foto si vedono delle stelle (le più
- > grandi, non annullate dalla doppia riproduzione). Ad esempio nella foto
- > con Aldrin che scende dal LEM con il piede nel vuoto, se ne vedono
- > diverse.
- >
- > Io ho una serie di diapositive della Nasa che mi regalarono dei parenti
- > americani nel 1969, e si vedono diverse stelle, mentre nelle
- > corrispondenti foto stampate non se ne vedono. C'è un motivo molto
- > semplice: nella stampa tipografica la grande quantità di inchiostro,
- > soprattutto nero, invade certe aree più chiare, molto piccole, come le
- > stelle, rendendo apparentemente uniformi le zone scurissime come il
- > cielo.
- >
- > C'è poi da tenere in considerazione una caratteristica dell'esposimetro
- > delle macchine fotografiche, che in condizioni di luce abbagliante (come
- > quelle che c'erano sulla luna) compensa l'esposizione, portando la
- > luminosità generale dell'immagine al valore medio. Questo fa sì che il
- > suolo che è molto chiaro (gli astronauti avevano speciali caschi con
- > vetri a specchio proprio per difendersi dal chiarore accecante) sia
- > diventato grigio mentre il cielo e le stelle sono diventati molto più
- > scuri di come apparivano ad occhio nudo.
- > Per questo motivo non si vedono che pochissime stelle anche negli sfondi
- > delle foto della luna o della terra scattate dai satelliti.
- >
- > Oltre agli indirizzi che ho già riportato eccone altri, pieni di
- > fotografie di tutte le imprese spaziali. Non sono a una definizione
- > altissima, ma ce ne sono migliaia!
- >
- > Qui ci sono quelle dell'Apollo 11 e 12, le missioni più "contestate" dai
- > cultori del complotto:
- > <http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as11.htm>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/as12.htm>
- >
- > In queste si vedono stelle, piccole, poche e maledette, ma ci sono:
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075259.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075262.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075409.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075423.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075611.jpg>
- >
- > In questa di stelle se ne vedono tante, e non è un caso, perchè non c'è
- > l'effetto abbagliante del suolo illuminato, per cui la macchina
- > fotografica ha potuto scattare con tempi e diaframmi normali:
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075398.jpg>

- >
- > Qui si vede la Terra:
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075247.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS11/10075248.jpg>
- >
- > Anche queste sono falsificate?
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS12/10075399.jpg>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS13/10075511.jpg>
- >
- > Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non
- > avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
- > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg>
- >
- > Ti consiglio di fare un giro in questi siti, nei quali con compostezza e
- > razionalità vengono smontate le tesi di chi sostiene che "non siamo mai
- > stati sulla luna":
- >
- > in italiano
- > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
- > <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>
- > <http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>
- > <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>
- > <http://www.clavius.org/site.html>
- >
- > Qui è possibile acquistare tutti i filmati delle imprese Apollo in DVD
- > (centinaia di ore): <http://www.spacecraftfilms.com>
- >
- > Più di 17.000 foto delle imprese Apollo:
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>
- >
- > Foto ad alta definizione:
- > <http://grin.hq.nasa.gov/subject-space.html>
- >
- > Un po' di filmati:
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/40thann/videos.htm>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/video14.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/video15.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/video17.html>
- >
- > Altri siti con foto delle imprese lunari:
- > <http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/lunar/apollo.html>
- > <http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>
- > <http://www.apolloarchive.com/>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/picture.html>
- > <http://images.jsc.nasa.gov/>
- > <http://www.nasa.gov/search/options.html>
- > <http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/luna.html>

>
> Questa è una "lettera aperta" che ho inviato al direttore di un sito
> italiano che contiene articoli sulla presunta falsificazione:
>
> http://space.tin.it/arte/dicuonghi/Moon_hoax.htm
>
> =====
>
> --
> D i e g o C u o g h i
> www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 01:24:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:24:39 GMT

"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:p3lcvuop1k2qi29k6o014cs273cahdavf0@4ax.com...
> On Tue, 10 Dec 2002 16:33:09 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >In attesa di solerti e sistematiche*smontature*, provo a riproporre ciò
che
> >non ha, chissà perchè, ancora ricevuto risposta dagli Sherlock Holmes del
> >NG:
> >
> ><MEGACUT>
>
> Ma ci fai o ci sei ?
>
> Ti ripeto per l'ennesima volta : "non c'è peggior sordo di chi non
> vuol ascoltare"

Anch'io te lo ripeto per l'ennesima volta...Ma guarda un po' che
strano!...;-)

> Sei disposto ad accettare solo le *tue* verità quindi la tua è solo la
> mera ricerca di una conferma delle *tue* convinzioni.
>
> Insomma, mi sembra di capire che per te risulti sufficiente far sì che
> aumenti il numero di persone disposte a convergere verso le tue
> filosofie ed i tuoi ragionamenti (senza farsi troppe domande
> naturalmente) affinché questi ultimi acquistino automaticamente e
> magicamente autorevolezza a prescindere dalla loro dimostrabilità.

Ti *sembra* di capire molto male. Anzi, del tutto sbagliato. Ma sono
problemi tuoi e non sono certo qui per convincere un "Mablung" che non so
nemmeno chi sia...Tu e qualcun altro avete la fissazione del proselitismo e
siete ossessionati dalla paranoica presunzione che io (e altri che *non la
pensano come voi*) siano sorta di avvoltoi pronti a gabellare per svariati

interessi il prossimo. Nell'assurda foga di fare gli Zorro del mondo contro i truffatori non vi rendete conto nemmeno di quanto siate VOI i veri intransigenti, e vi nascondete dietro parole come "prove" e "dimostrazioni" senza nemmeno accorgervi che il perverso sistema che ossequiate pedissequamente le ha già cancellate da qualsiasi diritto di esistenza che non sia subordinato a schemi preaccettati. Naturalmente *i vostri*. Siete dei *muri* (o dovrei dire dei *muli*?) che sentenziano e condannano "a naso". Bella coerenza da gente che pretende le certezze SCIENTIFICHE!... Evita, per favore, di farmi perdere altro tempo.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 01:27:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ufo in un dipinto

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 00:27:06 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:63qJ9.1094\$TC5.23633@twister1.libero.it...

> Volevo solo chiedere ad Antonio se hai presente un dipinto che avevo visto
> qualche tempo fa in un sito in cui si può vedere un oggetto volante ben
> diverso dal classico disco volante con strani esseri dentro e se sai dirmi
a
> che epoca appartiene.

Ciao, KanoZ,

così, su due piedi, non saprei risponderti, ma mi sembra di ricordare di aver visto certamente una simile raffigurazione. Mi ricordo, ad esempio, una sorta di disegno su roccia che raffigurava un classico "disco volante" con dentro, dietro gli "oblò", "esseri con scafandro". Ma devo andare a cercare. Forse, qualcuno che ci legge sa già darti risposte più velocemente di me. Altrimenti, aspetta la mia...Ciao!

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 01:35:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ufo in un dipinto
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:35:46 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:63qJ9.1094\$TC5.23633@twister1.libero.it...
> Volevo solo chiedere ad Antonio se hai presente un dipinto che avevo visto
> qualche tempo fa in un sito in cui si può vedere un oggetto volante ben
> diverso dal classico disco volante con strani esseri dentro e se sai dirmi
a
> che epoca appartiene.
> _____
Si trova anche sul libro "Non é terrestre" di Peter Kolosimo.
E' un classico dagli anni '70, forse il primo libro che si legge
sugli argomenti misteriosi, continenti scomparsi, la "fascia"
delle piramidi ecc

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 01:41:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:41:32 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio
news:%TsJ9.1954\$TC5.44399@twister1.libero.it...

>
> quindi Paolo Uccello in questo quadro del '400
> ha raffigurato un Drago perche' lo ha visto?
> <http://www.uq.net.au/iacobus/uccello/george.jpg>

Il fenomeno Draghi é ormai spiegato, si trattava
in un "imprendibile" e quindi impunibile mostro
che mangiava " i rompiscatole". In pratica erano
i sicari dei potenti di allora che seminavano il terrore
per ottenere obbedienza

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 01:45:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 00:45:52 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
news:1fmznl1.1hu72xm178h63oN%diegocuoghi@spamcop.net...
> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> > Il primo esempio, è
> >
> > http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm
> > Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore fiammingo
è
> > di una limpidezza "ufologica" esaltante...
>

Se preferisci un altro modello di astronave ti posso accontentare
con un software di grafica.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 01:49:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:49:58 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>nessuna spia , solo occhi.

occhi "spioni", il tuo compariello dovrebbe un po' vergognarsi visto che
in misteri lo si tratta sempre bene :-)

>e non caro se vuoi le prove da me, allora io le voglio da te, o pensi
di
>esserne esente ?

ok, cosa vuoi che ti provi? che sei un ballista è fin troppo evidente,
provato al di là dell'umana pazienza.

>ah ecco vedi ? quelli che sono intervenuti prima lo hanno negato di
fatto,
>tu almeno sei sincero.

LOL, non mi servono patenti di sincerità da te, grazie.

>Mika parlava di orbite, non ha parlato di altro, nessuno si è degnato
>di parlare con chiarezza degli stati di eccitazione degli elettroni,
gli
>stati
>non gli stadi, come ho sentito dire da qualcuno.

tu "senti" troppe cose :-)

Comunque a Mika si diceva che non esistono cose come "orbite definite", il concetto di orbita in MQ non è più valido. Le proprietà degli elettroni sono definite dalle loro funzioni d'onda soluzione dell'equazione di Schrodinger.

>voi gli illuminati avete fatto un sondaggio, bello, ma su di voi chi sonda ?

>meglio sorvolare. Tuttologi Patologici.

LOL

se ci sono tuttologi nullologi qui su idu tu ne sei un esmpio vivente :-)

>la vostra modestia è proverbiale, la cosa importante è credere di conoscere

>le cose, fisica compresa, sarete felici.

in quelle chat parecchia gente mastica bene fisica e matematica nonché chimica e altre cosette. Questo è dovuto a passione e anni di studi. Io sono felice di aver studiato e di averlo fatto con fatica e soddisfazione.

[cut]

>ma ti rendi conto che gli dai del ladro ?

>ma perchè ? perchè dovete fare così ?

a dir la verità la mia era una battuta riferita al ben noto tariffario di fuffologia.

ciao

Giancarlo

PS

saluta il compariello che ti fa da "spia" per spiare luoghi aperti a tutti :-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 02:00:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli.

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 02:00:24 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

[cut]

per quello che mi riguarda penso che in mezzo a voi ci

>siano

>dei giovani ancora ferschi di esami che saclpitano per mettere in risalto le

>nozioni acquisite,+

>nota che ho detto nozioni, perchè di più non sono.

>L'exploit di stanotte sulle orbite degli elettroni è stato sintomatico.

senti, non far finta di essere un fisico perchè so per certo che non lo sei e di fisica ne mastichi ben poca, per non parlare di matematica :-)
L'unica volta che ho chattato in diretta con te, nella chat graal, sei stato incapace di rispondere alle domande di fisica che ti facevo e sei davvero stato deludente. Mika sarà un ragazzino che conosce matematica e fisica a livello circa di liceo ma almeno dice delle cose divertenti (anche se fantasiose) e non si arrampica sugli specchi come stai facendo tu.
Comunque ti ringrazio per il "giovani ancor freschi di esami" che evidentemente era rivolto anche a me e ad altri "giovani" che frequentano chat misteri.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 02:04:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:04:29 GMT

"ARBEL" <Magnetite e un minerale ricco di ossidi di ferro e zinco sono i primi indiziati per il mio composto>

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 02:06:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:06:28 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>lo ho letto nella chat di stanotte, tutto scritto, purtroppo per voi,
>ma non intendo infierire, non mi interessa.
>sai nel Bucum ci sono degli spiragli dai quali si vede tutto,
>e io ho visto.

putroppo per te, ballista galattico, i log li ho anche io e non solo il tuo compariello "spione" del quale hai bisogno per spiare nei luoghi pubblici. Per cui se vuoi fare delle critiche a ciò che ha detto qualcuno posta esattamente quel che è stato detto, altrimenti si

potrebbe credere che tu racconti balle come al solito o che non hai capito una mazza di quel che si diceva.

>lui non c'entra, i nostri occhi sono ovunque.

penso anch'io che mika non c'entri, il tuo compariello "spione" è un'altro tizio che dovrebbe vergognarsi di "spiare" nei luoghi pubblici :-)

ciao
Giancarlo

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 11 02:10:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:10:25 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:45lJ9.345\$ab2.8762@news1.tin.it...
> "giumbolo" <giumbolo@SMAMMASPAMMER_email.it> ha scritto nel messaggio
> news:195Z103Z24Z229Y1039521907X3671@usenet.libero.it...

> Già. Ho parecchi programmi attaccati, periferiche occupate, ecc... Magari
è
> quello.
> Chiederò al nostro tecnico... Grazie!
> Ciao

Se l'adsl è lenta è solo colpa del provider che fornisce
il servizio (o disservizio?).

Non chiamare il tecnico, risparmia soldi, chiama il numero verde
ed incazzati.

Ciao

From nagash@tin.it Wed Dec 11 02:12:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:12:16 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:f6vJ9.2668\$TC5.67739@twister1.libero.it...
>
> "ARBEL" <il materiale composito è attualmente in elaborazione sto

valutando

- > ora quali sono quelli più combinabili qui sulla terra che abbiano sia
- > spiccate proprietà magnetiche che polarità negative in natura. Tu Amico mio
- > hai qualche consiglio da darmi, se si postamelo qui o in privato.>
- >
- > Mika.

Per una SS credo sia più produttiva la vecchia forza centrifuga, per un'astronave l'idea più nuova sono i ponti a matrice magnetica attiva, dato che di energia ne hai quanta ne vuoi.

Spessore del ponte circa 2 metri, distanza tra un ponte e l'altro minimo 10 metri.

Oppure una struttura gravitazionale a Cono se la nave ha una forma adeguata.

generatore di gravità nel primo e secondo caso lo stesso materiale dei ponti stimolato magneticamente, schermatura oro, titanio, e strato interno di silicio, circa di 20 cm.

ciao

arbel

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 11 02:13:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:13:23 GMT

- <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:_HtJ9.4031\$IV4.132667@news2.tin.it...
>
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
scritto
> nel messaggio news:LsoJ9.27206\$t_1.250563@tornado.fastwebnet.it...
> > Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!
- > > Boh, io mi ci trovo a meraviglia (psst: anche in rete tra più pc, a casa)
> >
> _____
> Strana questo fenomeno. Hai una rete LAN a casa
> ma non hai ancora dalle pagine personali. Alice
> non ti da una spazietto web compreso nel prezzo?

> tipo questo, roba non commerciale.
> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nslhh@virgilio.it>
> _____

Ma il nesso?

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Wed Dec 11 02:16:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofecca?
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:16:08 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:QsqJ9.2808\$IV4.84400@news2.tin.it...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:88kJ9.131\$ab2.2980@news1.tin.it...

> _____
> Tre giorni fa ho assemblato un nuovo computer (il N°2
> che sarà collegato al N°1) Ho installato tutto perfettamente
> e l'ADSL apriva gli account di posta come una scheggia
> (dei venti circa che ho ne utilizzo 7). Quattro giorni dopo
> è già una lumaca, ma solo su Outlook, i download vanno
> a 31.2 Kb/s come sempre.

> _____
Hotmail, tiscali? Se la tua risposta è sì! ... Allora tutto ok ;-)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 02:41:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:41:42 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>
> "Alex Bandera" <senti fiaba mettiti tra due potenti magneti entrampi
con
> polarità negativa

che significa "polarità negativa" nel caso di un magnete?
Non è che stai facendo confusione come quando scambi neutroni per
neutrini? :-)

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 02:54:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: LINK per KanoZ
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:54:00 GMT

Ciao, KanoZ, credo che la figura a cui ti riferisci sia proprio quella suggerita da Massivan pubblicata anche sul libro "Non è terrestre" di Kolosimo. Non riesco a trovarne una raffigurazione in Rete ed il libro fa parte dei tanti che... ha preso il volo nella nostra associazione dopo averlo *prestato*!...;-)

Comunque, cercherò ancora. Nel frattempo, ho trovato questi link che potrebbero interessarti:

Nel sito di Nonsoloufo, "assorbito" da EdicolWeb, trovi

http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/um_fot16.htm

In questo affresco del '300 è davvero difficile non sospettare qualcosa di "spaziale" in quelle due specie di "capsule" con dentro persone di cui una sembra addirittura intenta ad un pilotaggio e l'altra a...guardarsi indietro.

Poi abbiamo:

http://www.ufologia3000.it/Ufologia/Ufo_Arte/Foto/miracolo2.jpg
(Il Ben-Ben era, per gli Egizi, il veicolo celeste con cui il Dio Thoth scese sulla Terra: modelli del Ben-Ben erano conservati presso ogni oracolo. La somiglianza è notevole)

<http://www.zonamagica.net/mose.jpg>

Autore e datazione ignote. Cosa sono quelle "sfere di fuoco" che sembrano accorrere all'atto della consegna della Tavola della Legge a Mosè?...

http://www.ufologia3000.it/Ufologia/Ufo_Arte/Foto/Kukulkan.jpg

Qui vediamo il famoso "Astronauta di Palenque", sul quale molto si è scritto e dibattuto.

<http://www.zonamagica.net/trave.jpg>

(La raffigurazione, presente in "Prodigiorum ac Ostentorum Chronicon" stampato a Basilea

nel 1557, rappresenta l'avvistamento di una "trave" volante avvenuto in Arabia nel 1479.)

Tutta *FUFFA*?... Boh, decidi tu. Ma *fallo di testa tua*, se vuoi un consiglio!...;-)

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 02:56:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK per KanoZ
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 01:56:19 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:YUwJ9.4671\$IV4.163966@news2.tin.it...

-----CUT-----

> Tutta *FUFFA*?... Boh, decidi tu. Ma *fallo di testa tua*, se vuoi un
> consiglio!...;-)
> Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 03:05:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:05:18 GMT

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:4VvJ9.3513\$ab2.106825@news1.tin.it...
>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmzn1.1hu72xm178h63oN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
> >
> > > Il primo esempio, è
> > >
> > > http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm
> > > Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore
fiammingo
> è
> > > di una limpidezza "ufologica" esaltante...
> >
>
> _____
> Se preferisci un altro modello di astronave ti posso accontentare
> con un software di grafica.
> _____

E' una battuta?...No, perchè non la capisco...;-)
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 03:20:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:20:18 GMT

"> Non è che stai facendo confusione come quando scambi neutroni per
> neutrini? :-)
None ci Sono fidati !

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 03:29:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:29:17 GMT

> Per una SS credo sia più produttiva la vecchia forza centrifuga, per un
> astronave
> l'idea più nuova sono i ponti a matrice magnetica attiva, dato che di
> energia ne hai
> quanta ne vuoi.
Dai non facciamo gli oscurantisti doniamo un po' di tecnologia a questa
retrograta umanità, io e te insieme possiamo molto, e non sto digitando per
prenderti in giro, visto che io ti stimo, ma seriamente.
> Spessore del ponte circa 2 metri, distanza tra un ponte e l'altro minimo
10
> metri.
Mi potresti postare in privato se sul Ng non ti fidi gli elementi utilizzati
dai ghemuninai per i ponti a matrice magnetica attiva?
> Oppure una struttura gravitazionale a Cono se la nave ha una forma
adeguata.
Sì ma quella tecnologia non l'ho pensata io, quindi mi lascia qualche
riserva e poi come dici tu ci vuole una nave con forme adeguate. Che forme?,
se non ti fidi del veleno dilagante qui su idu, bhe rispondimi in privato
> generatore di gravità nel primo e secondo caso lo stesso materiale dei
ponti
> stimolato

> magneticamente, schermatura oro, titanio, e strato interno di silicio,
circa
> di 20 cm.
Schermature ottime anche per proteggere gli umani, io non gliele avrei
digitate le schermature, stanno diventando quasi come i rettili non trovi
amico mio?
> ciao
>
> arbel
Ciao
Arbel
da
Mika
Un'
Amico
Sincero
Tu
non
mi
prendi
in
giro
e
ne
sono
felice
!

IN FEDE

Mika.

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 03:50:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:50:48 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 18:15:42 +0100, yngwie@malmsteen.it
(yngwie) ha scritto:

>A parte [cutargh]

E tu quoti tutta sta roba per aggiungere TRE righe??? o__O

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--
<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From massiv@hotmai.com Wed Dec 11 03:54:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: <massiv@hotmai.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:54:03 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y3xJ9.4674\$1V4.164818@news2.tin.it...
> <massiv@hotmai.com> ha scritto nel messaggio
> news:4VvJ9.3513\$ab2.106825@news1.tin.it...
> >
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> > news:1fmznl1.1hu72xm178h63oN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > > Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
> > >
> > > > Il primo esempio, è
> > > >
> > > > http://www.edicolaweb.net/ufo_a05g.htm
> > > > Qui, l'"oggetto" che appare sopra la scena dipinta dal pittore
> > > > fiammingo
> > > è
> > > > di una limpidezza "ufologica" esaltante...
> > >
> > _____
> > Se preferisci un altro modello di astronave ti posso accontentare
> > con un software di grafica.
> > _____
>
> E' una battuta?...No, perchè non la capisco...;-)
> Ciao
>
> _____
> E' una battuta, ma ci impegneri meno di mezz'ora.

>
> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via
via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----
>
>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 03:57:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 02:57:38 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 17:17:33 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> ha scritto:

>Gli autori di tali opere hanno voluto descrivere qualcosa di sicuramente
>arcinoto in quel tempo (oggetti volanti, esseri che volavano ecc. se tali
>erano realmente).
>C'e' qualche traccia di tali avvenimenti straordinari (gli stessi delle
>opere) nei resoconti storici del luogo e dell'epoca?

Non ho letto il post in questione, ma tra le immagini che spesso si vedono sui siti che si occupano di UFO nell'arte, ci sono in effetti anche alcune rappresentazioni di "eventi" realmente osservati, spesso accompagnate dalla descrizione che ne fecero i testimoni. Naturalmente si tratta di tutt'altra cosa rispetto ai casi in cui si interpreta un elemento di un'opera in chiave ufologica solo a causa del suo aspetto e senza alcun riferimento plausibile nei documenti dell'epoca. Sono piuttosto da assimilare ai moderni resoconti di avvistamenti (fatte le debite proporzioni, naturalmente).

Ciao
Up
--
Ceci n'est pas une signature.

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 04:01:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:01:39 GMT

"NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:TiwJ9.3602\$ab2.107952@news1.tin.it...
>
> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:_HtJ9.4031\$IV4.132667@news2.tin.it...
> >
> > "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
> scritto
> > nel messaggio news:LsoJ9.27206\$t_1.250563@tornado.fastwebnet.it...
> > > Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!
>
> > > Boh, io mi ci trovo a meraviglia (psst: anche in rete tra più pc, a
> casa)
> > >
> > Strana questo fenomeno. Hai una rete LAN a casa
> > ma non hai ancora dalle pagine personali. Alice
> > non ti da una spazietto web compreso nel prezzo?
> > tipo questo, roba non commerciale.

> > <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>

> > _____
>
> Ma il nesso?
> _____
> Mi sembra strano perché qualche giorno fa mi ha detto
che non ha un piccolo spazio web e neppure un e-mail
e ora afferma di avere una rete di computer in casa.
Ti sembra logico? Di solito ne danno almeno uno con
con un accesso a pagamento a volte due es: xoom.it

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 04:02:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:02:14 GMT

Visto che quoti l'intero, attento e scrupoloso lavoro d'indagine di Cuoghi,
vediamo cosa posso aggiungere io dalla vetta della mia ignoranza....

<massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:5vvJ9.3421\$ab2.105125@news1.tin.it...

>
> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio
> news:1fmzo1n.1xmu38m18uqqjbN%diegocuoghi@spamcop.net...
> > Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:
> >
> > > Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
> > > Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.
> >
> > Visto che questa storia periodicamente ricompare, io ricopio i miei
> > vecchi messaggi su questo argomento. Sì, se mi ci metto riesco ad essere
> > più noioso perfino di A.B. che ha già postato almeno quattro volte lo
> > stesso messaggio sugli UFO nell'arte :-)

Ma non ho ancora avuto dal "signore" in questione le *prove* scientifiche
che si tratti di raffigurazioni *NON UFOLOGICHE*... E parlo di *quelle*, non
di altre. Sai, io sono un po' testone quando non mi si risponde. E, se non
lo si fa esattamente, penso che si voglia evitare il discorso...

> > Il libro di Kaysing è ridicolo. Prima di tutto per negare le missioni
> > lunari si basa su non più di una decina di foto quando di foto ce ne
> > sono (tutte accessibili al pubblico) più di 30.000 scattate dagli
> > astronauti, più 17.000 riprese dallo spazio e altre 15.000 riprese con
> > macchine automatiche. Tutto il materiale originale su pellicola è
> > nell'archivio della NASA, a disposizione di chi lo richiede anche via
> > Internet, e decine di migliaia di foto sono scaricabili dalle pagine web
> > della NASA, altro che cover-up.

Non mi convince per nulla. Se è per questo, si possono creare falsificazioni
straordinarie, metterle negli archivi NASA ed in Internet molto bene e far

bere al pubblico quello che si vuole, quando c'è di mezzo qualche milione di dollari (o miliardo?...)

Materiale "originale su pellicola" creato ad hoc sarebbe la prima cosa che avrebbe potuto realizzare chi fosse stato interessato a creare la più perfetta sceneggiata del secolo (e di tutti i tempi, credo, se la cosa fosse vera...). I numeri (più 17.000 riprese dallo spazio e altre 15.000 riprese con macchine automatiche) ed i mezzi tecnici non sono certo un problema per chi aveva tutte le risorse disponibili pur di risultare "vincenti" agli occhi del mondo e degli accersari politici di allora. E ci credo che è materiale disponibile al pubblico!... Se ci fosse materiale "scomodo", col fischio che lo sarebbe! Che prova è questa?...

Non va bene, fin qui, Cuoghi. Niente di veramente *scientifico*.

- > In questo caso si attua un diversivo che riguarda addirittura
- > l'autenticità
- > dello sbarco sulla Luna. L'effetto è che "le menti semplici" invece
- > di occuparsi dell'argomento, poiché si complica ulteriormente
- > soprassedono
- > e sintonizzano un qualunque narcotico-TV satellitare. La vecchia
- > strategia della divisione e suddivisione dei "pretendenti".

E aggiungo: ben conosciuta da chi governa i "cover-up" che Cuoghi si beve con estrema facilità. Pare che certi meccanismi debbano funzionare solo *a senso unico*. Chissà perchè. Pare che il potere, i governi, e tutte le svariate "entità politiche o militari" che esistono sono così adamantine e pure da non essere nemmeno capaci di rubare la marmellata dalla credenza senza che cresca loro il naso di Pinocchio...Che bello, se il mondo fosse tutto così pulito e sincero!....;-)

In realtà, i "signori dei diversivi" e dei depistaggi, sanno benissimo come pilotare a piacimento sia i mass media che varie istituzioni. Ma è un mio parere. Nulla di *scientifico*. Come per i *pareri* di Cuoghi.

- > Il cover-up riguarderebbe gli avvistamenti sulla Luna non la missione
- > stessa nella parte divulgabile.

Non lo escludo. E, se il cover-up è efficace, di certo non lo verremo a sapere!...Così Cuoghi dirà che siamo..."fuffari"!....;-)

-
- > > Anche di recente è stato pubblicato (pure in Italia) un volumone
 - > > king-size con centinaia di bellissime foto delle missioni Apollo.
 - > >
 - > > Kaysing ha confessato di non aver mai visto i filmati, e pure ce ne
 - > > sono decine, pubblicati in tante videocassette e DVD in commercio anche
 - > > oggi.
 - > > Le foto pubblicate nel libretto di Kaysing sono pessime, sembrano copie
 - > > di foto già pubblicate da riviste, infatti hanno il tipico effetto
 - > > 'moiré" dovuto alla sovrapposizione della retinatura di stampa. Ti puoi
 - > > immaginare che senso abbia parlare di stelle che non si vedono quando le
 - > > stampe sono di così scarsa qualità.

Le foto di un Keysing chiaramente "clandestino" sono evidentemente "raccattate" dove ha potuto, messo all'indice o isolato come sarà da chi detiene le "chiavi degli archivi". La scarsa qualità non significa falsità.

Non è un'argomentazione *scientifica*.

> > Kaysing non ha mai scritto altro sull'argomento "luna", solo quel
> > libretto, anche se di solito viene descritto come un tecnico
> > astronautico. Effettivamente ha lavorato per la Rocketdyne, la ditta che
> > produceva i motori per le missioni Apollo, quindi parrebbe un esperto
> > nell'argomento. Si dice inoltre che ha scritto una ventina di libri (ma
> > non si specificano mai i titoli).
> >
> > La verità è un'altra e mi è bastato fare una superficialissima ricerca
> > in diversi cataloghi di biblioteche americane.
> > Bill Kaysing si è diplomato nel 1949 in letteratura inglese presso
> > l'università della California del Sud ("Bachelor of Arts in English from
> > the University of Southern California in 1949"). Ha lavorato alla
> > Rocketdyne tra il 1956 e il 1963 come impiegato addetto alle pubbliche
> > relazioni e alla scrittura di cataloghi e manuali. In pratica il lavoro
> > che viene chiamato "copywriter" o più semplicemente "copy", un lavoro
> > qualificato, adatto ad un laureato in letteratura, ma certamente non un
> > incarico tecnico. E poi vi ha lavorato solo fino al 1963, quindi ben
> > prima delle missioni Apollo.

Interessante... Keysing *non è un tecnico* ma solo un "povero laureato" che non può avere voce in capitolo. Fin qui continuiamo a non addurre argomentazioni *scientifiche* di inattendibilità ma solo, al massimo, materiale probatorio. Per non considerare, comunque, che copiare manuali tecnici, può sempre essere fonte di interessanti osservazioni per una mente intelligente. Inoltre, fino al 1963, può essere stato in grado di farsi un'idea più che sufficiente sul ritmo tecnicnologico della conquista dello spazio.

> > Questo ovviamente getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che
> > lo descrivono come "un tecnico che ha lavorato per una ditta che forniva
> > i motori alla NASA".

No. Non ne getta gran che. Ancora argomentazioni *non scientifiche*. Keysing ha lavorato per la "Roketdyne" che produceva motori per le missioni Apollo. Non sarà stato un tecnico ma, se non aveva il prosciutto sugli occhi, avrà senz'altro avuto modo di farsi un'idea del livello di tecnologia disponibile dalla NASA.

> > Kaysing fu licenziato per inaffidabilità e per questo probabilmente ha
> > voluto screditare chi lo aveva allontanato. Addirittura è proprio lui a
> > dichiarare il suo pregiudizio: "Non ho mai guardato nessuno degli
> > allunaggi, né ho mai prestato attenzione alle presentazioni stampate sui
> > giornali e trasmesse dagli altri mezzi di informazione. (...) sembrava
> > che in qualche modo avessi percepito che il programma Apollo era
> > diventato una farsa colossale (...) Premonizione, intuizione, telepatia
> > inconscia, informazione attraverso qualche misterioso e oscuro canale di
> > comunicazione... Ma in breve divenne una vera convinzione".
> > Non male come argomenti :-)

Sì, non sono argomenti "scientifici" nemmeno questi. Ma, siccome la verità sta nel mezzo, non me la sento di dire con certezza che il senso di rancore di Keysing abbia mosso tutta l'impalcatura delle sue tesi "antiNASA". Mi

domanderei, invece, perchè, esattamente, Keysing fu licenziato dalla NASA?
C'è, forse, qualche ragione sensata per credere che un'ente, una ditta,
un'azienda che licenziano "per inattendibilità" un dipendente siano sempre
ed assolutamente dalla parte della ragione e che, quel dipendente, fosse un
"poco di buono"?...Non è *scientifico* nemmeno liquidare Keysing per quetso
motivo.

Quanto alle "percezioni" di Keysing, ridicolizzate (ma
scientificamente!...) da Cuoghi, non possono certo costituire serie
"prove" di veridicità, è vero. Proprio come un musicista scacciato da
un'orchestra, nella quale aveva suonato per anni e di cui conosce molti
componenti, non può dimostrare a nessuno che il maestro ed i suoi ex
colleghi (o parte di essi) stanno suonando in un sofisticatissimo e
tecnologico "playback"...

> > Gli altri suoi libri hanno titoli come "Mangiare bene con un 99cents al
> > giorno", "Mangiare bene con 1\$ al giorno, vivi una vita sana spendendo
> > poco", "Come godersi la privacy", "Guida alle sorgenti termali del
> > West", "Guida alla motocicletta per principianti", ecc...

Sì, direi che Keysing ha il "torto" di aver avuto delle passioni, degli
interessi da "comune mortale". Per chi è abituato ad affibbiare etichette,
uno che scrive libercoli del genere può essere degno, al massimo, di un
sorrisetto sprezzante. E se, per caso, scoprisse qualcosa d'importante nella
sua vita, sarebbe condannato dai *saggi detentori del sapere supremo* ad
eterno ludibrio e derisione... C'est la vie...
Però, anche qui...nulla di veramente *scientifico*.

> > A parte il libro sulla luna, il suo più grande successo è stata la
serie
> > di manuali su come mangiare bene con meno di un dollaro, ristampati
> > moltissime volte tra il 1977 e il 1996.

Buon per lui! E gli auguro anche buona digestione. Ma ciò che ha scritto
non prova che non possa aver scritto altre cose "serie" nè,
automaticamente, gli toglie credibilità...
Insomma, *scientificità argomentante* ancora scarsina....

> > Kaysing ha affermato in una intervista
> > che effettivamente i razzi con le navicelle spaziali partivano (vorrei
> > vedere... erano ripresi dalle TV di tutto il mondo...) ma poi:
> >
> > "The Apollo 11 vehicle, or Saturn 5, was sent out of people's sight, and
> > then it was jettisoned into the South Atlantic, where all of the six
> > that were launched now reside. There were no astronauts, of course, on
> > board. They were hidden away carefully, to be returned, allegedly in
> > their command capsules, by being dumped out of a C5A transport plane. It
> > was easy to do all of this, because they had total control of
> > everything."
> > (<http://www.okneoac.com/kaysing.html>)
> >
> > Ridicolo...
> > Gli astronauti finti vengono fatti uscire dalla navicella prima
> > della partenza. Il razzo parte, poi viene fatto ricadere di nascosto
> > sulla Terra nell'Atlantico del sud! Con tutti i radar del mondo in

> > azione! Anche quelli dei Russi che non avrebbero aspettato altro che
> > poter sputtanare l'odiato nemico! E ancora oggi tutti i relitti delle
> > false missioni starebbero a marcire sul fondo dell'oceano!
> > Che ridere :-)

Sì, bravo, ridi!...Così eviti di pensare. Di pensare, ad esempio, che un piano di occultamento e falsificazione studiato come potrebbe essere stato studiato nei minimi dettagli quello della "farsa" dell' Apollo 11, avrebbe potuto studiare "zone franche" in cui far ammarare i "falsi astronauti", in un'epoca in cui, comunque, la tecnologia non era perfetta e tutta l'attenzione del mondo era stata abilmente focalizzata sulle "trasmissioni" ufficiali. Di relitti, poi, sul fondo dell'oceano, ce ne sono tanti e del tutto sconosciuti. Non vedo cosa significhi questa considerazione...

> >
> > Consiglio anche di fare un giro in questi siti dove sono
> > pubblicate le foto della NASA:
> >
> > <http://images.jsc.nasa.gov/>
> > <http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>
> >
> > Queste sono relative ai progetti lunari:
> > <http://images.jsc.nasa.gov/iams/html/pao/pao.htm>
> >
> > Già questo pare ben strano, i "truffatori" che pubblicano le foto che
> > proverebbero la truffa... :-)

Nulla di *scientifico* nemmeno qui, Cuoghi.
Qui rido io!....;-) Ma come si può essere tanto ingenui da non capire che, se uno diffonde delle falsità in cui versa la massima fiducia, lo fa proprio per accentuare la credibilità delle stesse? Evidentemente, se l'ipotesi di Keysing (e di altri milioni di persone, comunque, in tutto il mondo) fosse vera, alla NASA avrebbero fatto ben attenzione a mettere in piedi un'impalcatura colossale e capillare di diffusione massmediale di immagini, registrazioni e quant'altro... Nulla di *scientifico* nemmeno qui, Cuoghi, che mi possa provare che Keysing mente.

Ora segue una serie di valutazioni di tecnica fotografica che non posso certo confutare e su cui non mi esprimo, non essendo io un esperto. Mi limito a sperare che ci sia un dibattito serio fra appassionati ed esperti di fotografia (ci sei, Alex Bandera?...) per vedere se l'esperto Cuoghi è assolutamente inconfutabile.
Se lo fosse, qui avrebbe, sì, delle argomentazioni *scientifiche*. Ma, sbaglio o sono proprio gli scettici a dire sepre che le *fotografie* NON COSTITUISCONO NE POSSONO COSTITUIRE prove certe in senso ufologico?... Solo in senso ufologico, allora?...Quando delle foto devono confermare la loro autenticità, se si tratta di foto non "fuffare"...NO PROBLEM?... I soliti due metri e due misure?...No, chiedo, eh!....;-)

-----CUT-----

> > Secondo te se fosse stata tutta una montatura "cinematografica" non
> > avrebbero inventato un modulo lunare un pò meno brutto?
> > <http://images.jsc.nasa.gov/images/pao/AS14/10075610.jpg>

Argomentazione del tutto *non scientifica*. Solo degli sprovveduti avrebbero creato falsi alla "Star Trek"!...;-)
Oh Cuoghi, ma pensi che quelli della NASA siano agnellini di ingenuità o...ti fa comodo pensarli?!...
Se io voglio "provare" con una foto che sono un eroe di avventure alla "Indiana Jones", mi farò fotografare un po' discinto e scompigliato, non ben pettinato e con abbigliamento alla Valentino!...;-)

> > Ti consiglio di fare un giro in questi siti, nei quali con compostezza e
> > razionalità vengono smontate le tesi di chi sostiene che "non siamo mai
> > stati sulla luna":
> >
> > in italiano
> > http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
> > <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>
> > <http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>
> > <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>
> > <http://www.clavius.org/site.html>

La Rete è piena di siti. Ognuno "monta" o "smonta". Meglio pensare il più possibile con la propria testa.

> > Qui è possibile acquistare tutti i filmati delle imprese Apollo in DVD
> > (centinaia di ore): <http://www.spacecraftfilms.com>
> >
> > Più di 17.000 foto delle imprese Apollo:
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>
> >
> > Foto ad alta definizione:
> > <http://grin.hq.nasa.gov/subject-space.html>
> >
> > Un po' di filmati:
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/40thann/videos.htm>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/video14.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/video15.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/video17.html>
> >
> > Altri siti con foto delle imprese lunari:
> > <http://nssdc.gsfc.nasa.gov/planetary/lunar/apollo.html>
> > <http://www.nasa.gov/gallery/photo/index.html>
> > <http://www.apolloarchive.com/>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/frame.html>
> > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/picture.html>
> > <http://images.jsc.nasa.gov/>
> > <http://www.nasa.gov/search/options.html>
> > <http://www.seds.org/nineplanets/nineplanets/luna.html>

Belle. Bellissime immagini!...Anch'io potrei consigliare una serie di link con stupende immagini tratte dai più bei film di fantascienza, da "Odissea nello Spazio" a "Star Wars"...;-)

A me il fumo negli occhi da un gran fastidio. Altri, a quanto pare, se ne inebriano. Con questo non voglio dire che sia tutto fumo quello che ci ha proposto Cuoghi ma solo affermare che, in via teorica, purtroppo, lui non è più in grado di quanto ritiene egli stesso (sperando che non sia sempre un presuntuoso...) di essere sicuro al 100% che si tratti di materiale originale e veritiero.

> > Questa è una "lettera aperta" che ho inviato al direttore di un sito
> > italiano che contiene articoli sulla presunta falsificazione:
> >
> > http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm

Mi auguro che sia un direttore educato ma anche *intelligente*... In questo caso, non avrei dubbi nel come impiegare fruttuosamente il mio tempo...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 04:09:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ADSL ciofecca?
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:09:48 GMT

"NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:slwJ9.3611\$ab2.108161@news1.tin.it...

>
> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
> news:QsqJ9.2808\$IV4.84400@news2.tin.it...
> >
> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> > news:88kJ9.131\$ab2.2980@news1.tin.it...
> >
> > Tre giorni fa ho assemblato un nuovo computer (il N°2
> > che sarà collegato al N°1) Ho installato tutto perfettamente
> > e l'ADSL apriva gli account di posta come una scheggia
> > (dei venti circa che ho ne utilizzo 7). Quattro giorni dopo
> > è già una lumaca, ma solo su Outlook, i download vanno
> > a 31.2 Kb/s come sempre.
> >
> > _____
>

> Hotmail, tiscali? Se la tua risposta è sì! ... Allora tutto ok ;-)

>

Di Tiscali non ho nulla di Hotmail ne ho due e un MSN non più attivo. Ho il 256 Kb/s Tin e funziona sempre, ma anche il PSTN funzionava benissimo ma a una velocità sei volte inferiore, A me la marca non interessa (come in tutti gli acquisti, sono refrattario alla pubblicità) mi interessa che funzioni sempre.

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 04:12:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ADSL ciofecca?

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 03:12:10 GMT

"NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio
news:slwJ9.3611\$ab2.108161@news1.tin.it...

>

> <massivan@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> news:QsqJ9.2808\$IV4.84400@news2.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:88kJ9.131\$ab2.2980@news1.tin.it...

> >

> > Tre giorni fa ho assemblato un nuovo computer (il N°2
> > che sarà collegato al N°1) Ho installato tutto perfettamente
> > e l'ADSL apriva gli account di posta come una scheggia
> > (dei venti circa che ho ne utilizzo 7). Quattro giorni dopo
> > è già una lumaca, ma solo su Outlook, i download vanno
> > a 31.2 Kb/s come sempre.

> >

>

> Hotmail, tiscali? Se la tua risposta è sì! ... Allora tutto ok ;-)

> Ora è a posto, ho configurato meglio Outlook,
faceva troppe pause.

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 04:23:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCINTILLE DI VERITA'

From: <massivan@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 03:23:28 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:i_hJ9.52667\$fa.1610451@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
> messaggio
>
> L'ho già detto al Grossi, lo ripeto anche a te: evidentemente io ed Arbel
> siamo vicini di casa, perchè a quanto pare usiamo lo stesso ROUTER
Ericsson
> utilizzato dal sistema ADSL TIN che genera IP dinamici. Informati e vedrai

Gli IP statici sono al "Top" delle connessioni a 640, gli
altri sono attribuiti di volta in volta.

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 04:28:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:28:35 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WUxJ9.4681\$IV4.167640@news2.tin.it...
> Visto che quoti l'intero, attento e scrupoloso lavoro d'indagine di
Cuoghi,
> vediamo cosa posso aggiungere io dalla vetta della mia ignoranza....

-----CUT-----

Ci terrei, comunque, a precisare un particolare importante, per quanto mi
riguarda, di cui mi ero dimenticato prima:

*il sottoscritto *crede* che l'uomo sia andato sulla Luna e pensa che le
argomentazioni "complottistiche" siano insufficienti.*

Ma, in primo luogo, dire "insufficienti", non significa escludere in
assoluto la cosa, e questa è semplice prudenza (o umiltà, se si preferisce).
In secondo luogo, non mi permetto di deridere nessuno, fino a prova certa
della sua falsità, mentre, invece, vedo che c'è gente che ha la risata
facile quanto sgradevolmente presuntuosa.
In terzo luogo, soprattutto,

*più vedo persone con l'affanno patologico e paranoico della smontatura ad
ogni costo, della derisione sistematica e della difesa "missionaria" di
un'ufficialità che si ritiene intoccabile, adamantina e priva di "peccato",
pù mi faccio conquistare dalle tesi opposte!*

E non mi piace nemmeno considerare che, certa gente "con la lente di
Scherlock Holmes" in mano, considera oro colato e *prove* a tutti gli
effetti materiale fotografico e filmato SE PROVIENE DA FONTI UFFICIALI O
ORTODOSSE, mentre è pronto a *confutarlo in eterno e caparbiamente*, anche
nel caso di accurate ed approfondite analisi di laboratorio (ne sa qualcosa
il bravo prof. Corrado Malanga!...) se viene riprodotto un qualcosa che solo
non si possa proprio definire...IL PIANETA VENERE!....
UFO docet...

Due metri, due misure?...
No, grazie: la "Cuogologia" non fa per me!

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 04:46:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:46:41 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 21:33:18 GMT, "KanoZ" <Kano999@libero.it>
ha scritto:

>> Ridicola la tirata scolastica sui gradi di eccitazione degli elettroni,
>> perchè vai in giro a dire
>> che gli elettroni sono tutti nella stessa orbita ?
>> Almeno specifica che cos'è l'orbita di un elettrone.

E' Mika che non sa com'è fatta.

[01.52.13] <
Mika-hel
> vi ico che protoni e neutroni costituiscono il nucleo dell'atomo mentre gli elettroni vi ruotano attorno
[01.52.19] <
Mika-hel
> in orbite
[01.52.22] <
Mika-hel
> ellittiche

Ti basta, arbel? :D

Up
--
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Turdus.merula.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 04:46:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: DELLERBA CI HA ROVINATI TUTTI
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:46:43 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 14:28:33 +0100, playloud@yjm.it (r) ha scritto:

>Questo è il solito Dellerba [cut]

Quota, porcapupazza!!! o__O

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/wolves.wav>

From massivan@hotmail.com Wed Dec 11 04:50:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:50:20 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:DhyJ9.4693\$IV4.168582@news2.tin.it...
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:WUxJ9.4681\$IV4.167640@news2.tin.it...
> > Visto che quoti l'intero, attento e scrupoloso lavoro d'indagine di
> Cuoghi,
> > vediamo cosa posso aggiungere io dalla vetta della mia ignoranza....
> -----

Ho solo dimenticato di tagliare. Non perché qualcuno
sarebbe da censurare, io sono contrario alle censure,
ma perché avevo visto (anni fa) l'intervista
con l'autore del libro, e siccome ho seguito le missioni
precedenti (da piccolo) quando gli astronauti orbitavano intorno e
visto la Luna inquadrata durante le brevissime orbite,
mi è sembrato illogico "il non allunaggio" e quindi ho pensato che
quel libro fosse un diversivo oltre ad un "arrotondamento" della
pensione per l'autore.

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 04:53:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli.
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 03:53:54 GMT

Il giorno Wed, 11 Dec 2002 02:00:24 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu@tin.it> ha scritto:

>>L'exploit di stanotte sulle orbite degli elettroni è stato sintomatico.

Ricordiamo cos'ha detto Mika:

[01.52.13] <Mika-hel> vi dico che protoni e neutroni costituiscono
il nucleo dell'atomo mentre gli elettroni vi ruotano attorno
[01.52.19] <Mika-hel> in orbite
[01.52.22] <Mika-hel> ellittiche

E secondo te saremmo stati noi a dire bestialità sulle orbite degli
elettroni, eh...? :D

Up

--

http://www.geocities.com/l_r_2/waveeffects/Applause.wav

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 05:45:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: leggibilità: dal "very important 2 per Arbel"
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 04:45:04 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 18:20:50 GMT, "Heinz" <ritroso@excite.it>
ha scritto:

>"Sono stato nominato" in quel thread

Pensa se tutti quelli che "sono stati nominati" in quel thread
avessero aperto un nuovo thread per sottolineare il loro sdegno per le
90 e passa repliche OT...

E il bello è che tu stesso scrivevi:

>> mi permetto audacemente di invitarvi a limitare il numero di threads
>aperti e possibilmente anche dei posts,
[cut]
>> Forse voi che passate ore e ore tutti i giorni qui non ve ne accorgete,
>> ma l'abitudine di aprire continuamente nuovi threads ingenera un circolo
>> vizioso

Questo per te non vale? O il fatto di non aver ricevuto risposte ti
esenta dalle tue stesse regole?

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogsniff.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 05:50:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: X la Arbel's Fake&Co
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 04:50:48 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 19:14:49 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> ha scritto:

(...)

plonk

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 05:50:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Info su Arbel

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 04:50:51 GMT

Il giorno Mon, 09 Dec 2002 23:40:42 GMT, "Krivvoj"

<gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto:

>Salve a tutti

plonk

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 05:59:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 04:59:57 GMT

Il giorno Wed, 11 Dec 2002 03:46:41 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>

ha scritto:

(...)

Oops! Chiedo scusa per il quoting delirante...

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogbark2.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 06:00:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 05:00:00 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 09:41:40 GMT, dahab@libero.it (sinai) ha

scritto:

>io non mi collego da casa ore e ore per leggere certe cretinate

Ah, certo, lo fai dal computer dell'ufficio... rotf!!!

Up

--

http://www.geocities.com/l_r_2/waveeffects/Applause.wav

From upuaut@despammed.com Wed Dec 11 06:07:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: APOLLO 11

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 05:07:32 GMT

Il giorno Tue, 10 Dec 2002 12:47:46 GMT, diegocuoghi@spamcop.net
(Diego Cuoghi) ha scritto:

> Sempre della Electa c'è anche un bel volume, con tante illustrazioni,
> sui "Simboli e Allegorie" nell'arte, costa sempre intorno ai 20 Euro.

Aaaaahh, interessante. Credo che me lo regalero' per Natale. ^__^

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From GIANNI@inwind.it Wed Dec 11 07:41:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 06:41:59 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1KrJ9.1598\$TC5.34741@twister1.libero.it...

>

> "GIANNI" <tipo.>

>

> Mika.

>

> Arrostiti.....con calma stronzetto.

>

From GIANNI@inwind.it Wed Dec 11 07:46:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 06:46:12 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1KrJ9.1598\$TC5.34741@twister1.libero.it...

>

> "GIANNI" <tipo.>

>
> Mika.
>
>
Mika.....ti restano pochi giorni.
Poi verrai buttato fuori a calci in culo dal mIO REGNO.

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 11 08:01:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 08:01:44 +0100

Il Tue, 10 Dec 2002 21:25:22 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> scriveva:

>chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
>risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

Message-ID dei messaggi che ti risultano cancellati?

R.

--
Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From Kano999@libero.it Wed Dec 11 08:54:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: esseri con strani "caschi"
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 07:54:47 GMT

Volevo sempre chiedere una cosa a te Antonio. Tempo fa avevo letto che in una grott erano stati trovati dei disegni raffiguranti degli essere che sembravano scendere dal cielo con qualcosa di simile ad un casco in testa. Sapresti dirmi qualcosa di più?

From tides@ngi.it Wed Dec 11 09:22:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 08:22:38 GMT

"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
news:lgocvuga7ir489bci5hfh1k9b54tg3h3ke@4ax.com...
> sono la morte di qualsiasi ng
> si esige una petizione

Io propongo una petizione contro gli OT invece :)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 09:30:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 08:30:32 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sai, io sono un po' testone quando non mi si risponde. E, se non
> lo si fa esattamente, penso che si voglia evitare il discorso...

E tu hai il coraggio di dire che non ti si risponde?
Tu che continui a replicare alle mie DIRETTE risposte ai tuoi messaggi
in modo trasversale?
Tu che per rispondere aspetti solo che qualcuno quoti una parte del mio
messaggio, così da poter continuare a sostenere che mi hai plonkato e
non mi leggi?

Sei patetico.

Adesso basta.

Adesso sono io a dire che NON MI INTERESSI, non ho nessun dovere verso
di te, non sono tenuto a rispondere alle tue provocazioni. Perché le tue
sono provocazioni, non argomentazioni.

Mi fermo qui. Non proseguo nella lettura del tuo messaggio.
Perché mai dovrei farlo? non è rivolto a me.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 09:35:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:35:59 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ci terrei, comunque, a precisare un particolare importante, per quanto mi
>riguarda, di cui mi ero dimenticato prima:

A dire il vero sono più di una. Vediamole.

>*il sottoscritto *crede* che l'uomo sia andato sulla Luna e pensa che le
>argomentazioni "complotistiche" siano insufficienti.*
>Ma, in primo luogo, dire "insufficienti", non significa escludere in
>assoluto la cosa, e questa è semplice prudenza (o umiltà, se si
preferisce).

Ok, questo è il bispensiero, che non poteva certo mancare.
Ci hai aggiunto, come variazione sul tema, una punta di pia speranza che anche i PGP diano alle tue paranormalate da un tanto al chilo la stessa possibilità di essere reali .

>In secondo luogo, non mi permetto di deridere nessuno,

Ok, è questa è una falsità. Provabile andando a prendere ad esempio anche il tuo post precedente a questo.

"Qui rido io!....;-) Ma come si può essere tanto ingenui da non capire che, se uno diffonde delle falsità in cui versa la massima fiducia, lo fa proprio per accentuare la credibilità delle stesse?"

>fino a prova certa della sua falsità,

E questa è la totale mancanza di logica che contraddistingue il pensiero bruniano e dalla quale non puoi prescindere pena non dover postare più nulla sul Ng e dover dire addio alla righe finali di pubblicità.

>mentre, invece, vedo che c'è gente che ha la risata
>facile quanto sgradevolmente presuntuosa.

Ma no, non essere modesto: sei tu che hai un talento comico irresistibile.

>In terzo luogo, soprattutto,
>
>*più vedo persone con l'affanno patologico e paranoico della smontatura ad
>ogni costo, della derisione sistematica e della difesa "missionaria" di
>un'ufficialità che si ritiene intoccabile, adamantina e priva di "peccato",
>pù mi faccio conquistare dalle tesi opposte!*

Ah le ripicchine.
Ti piacerebbe che i PGP agissero allo stesso modo, vero?

>E non mi piace nemmeno considerare che, certa gente "con la lente di
>Scherlock Holmes"
^^^^^^^^^^

E' durata poco, lo sapevo.
La tua crassa ignoranza ha di nuovo preso il sopravvento.

Fa niente, continua così che fai ridere parecchio.

saluti,
Peltio

--
"Sai, io sono un po' testone quando non mi si risponde. E, se non lo si fa esattamente, penso che si voglia evitare il discorso..."
Lo sguisciatore professionista Antonio Bruno in
<WUxJ9.4681\$IV4.167640@news2.tin.it>

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 09:38:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:38:27 +0100

Mablung wrote:

> sono la morte di qualsiasi ng
> si esige una petizione

> === Mablung The Heavy Hand ===

mi sembra di essere stata chiara: io mi connetto da Newsland perchè sono in UFFICIO, non sono libera di installare i programmi che voglio, questo lo decidono solo i sistemisti che ci sono qui da me, non sono nemmeno libera di usare la posta come vorrei, già postare qui qualche volta è un lusso per il posto in cui lavoro.

Oltre a ciò Newsland offre liberamente questo tipo di servizio: chi siete voi per decidere chi debba scrivere e che mezzi usare? Piantatela di fare gli arroganti: questi atteggiamenti da elite non servono a nulla alla comunità di IDU e a chi è seriamente interessato all'ufologia e ad argomenti seri. Pensate a scrivere cose intelligenti invece di creare sciocchezze filo naziste di questo tipo, grazie.

E' già tanto che mi sono dilungata a rispondere, la prossima volta che ritorna una discussione di questo tipo non dirò più nulla e continuerò a postare da newsland come ho sempre fatto fin'ora. Idem tutti gli altri. Dupotutto c'è ancora libertà di scelta a questo mondo....o no?

saluti
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 09:40:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK per KanoZ
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:40:32 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Nel sito di Nonsoloufo, "assorbito" da EdicolWeb, trovi
>http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/um_fot16.htm
>In questo affresco del '300 è davvero difficile non sospettare qualcosa di
>"spaziale" in quelle due specie di "capsule" con dentro persone di cui una

>sembra addirittura intenta ad un pilotaggio e l'altra a...guardarsi
>indietro.

No!

Non ditemelo, vi prego.

Lasciatemelo come sorpresa per Natale!

Scommetto che sono le rappresentazioni del sole e della luna delle quali Diego ha portato decine di altre raffigurazioni simili nel suo bellissimo sito.

Vado a istinto, eh. Non ho nemmeno aperto la pagina suggerita dal Vate(r), ma conoscendo la sua propensione a fare figure da cioccolataio dovrebbe proprio essere quel dipinto. Lo sento. E' qualcosa di paranormale che mi dice che è così.

TOTO! Fatti un clistere per svuotare un po' del tuo ego e vatti a leggere le pagine di Diego: http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

ROTFL

"E' davvero difficile non sospettare qualcosa di spaziale..."

Sì, l'ignoranza spaziale del Sommo Vate(r).

saluti,

Peltio

che mette alla prova la sua fama di veggente con questo post 'al buio'.

From mct@tin.it Wed Dec 11 09:45:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Paolo" <mct@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 08:45:37 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it...

> Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità

>cut

Un magnete permanente o un elettromagnete, hanno due polarità magnetiche, convenzionalmente chiamate nord e sud (non positiva e negativa).

Tra le caratteristiche di un campo magnetico c'e' quella di attirare corpi MAGNETICI dotati di polarità opposta (nord-sud), e di respingere corpi MAGNETICI dotati di polarità uguale (nord-nord o sud-sud).

Fin qui ci siamo, vero? Siamo d'accordo?

Un essere umano non e' un corpo MAGNETICO (a meno che non sia avvolto da una struttura esterna (esoscheletro) fatta di materiale magnetico (molto poco pratica....).

Pertanto e' IMPOSSIBILE realizzare l'antigravità usando magneti.

Paolo

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 09:46:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Camera dell'ospite di ARBEL

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Wed, 11 Dec 2002 09:46:11 +0100

ARBEL wrote:

> "Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:lvlcvuolj686c7rbfkupcv5v6b1a35pg2j@4ax.com...

> > <http://members.tripod.com/~shavit/infoit.htm>

> >

> > Calda accoglienza di tipo familiare

> bellissimo posto davvero, andateci.

> arbel

ci sei stato? sembra un bel posticino...ma la fattoria dei coccodrilli mi mette un po' di inquietudine! ^__^

appena riesco a trovare qualche soldino potrei farci un salto...ma non sarà pericoloso di questi tempi?

ciao!

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 10:05:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Wed, 11 Dec 2002 10:05:17 +0100

stefano grossi wrote:

> Già, questa strana storia ;-)))

> Dormite nello stesso letto? :-)))

> Stefano

oltre ad essere saccente, egocentrico ("io penso che..." sai quanto ce ne frega)e arrogante sei persino un po' depravato.

Da dove proviene tutta questa tua morbosità? questo tuo essere

nevrotico-compulsivo? sei ossessionato dai fake, da Arbel, vedi complotti dove non ci sono, sei convinto che la gente si nasconda dietro dei nick e posta da newsland per paura....

Dovresti fare qualcosa per questo tuo problema lo sai? Se non riesci ad ignorare le cose e ne sei ossessionato ti rovini la salute...cerca di essere più in pace con te stesso e vedrai che il mondo ti sorriderà ogni tanto.

C'è qualcosa che ti tormenta dal profondo e forse lo sai ma non vuoi ammetterlo.

un saluto
Ankh

a volte sai essere davvero simpatico ma questi tuoi sfoghi di frustrazione e aggressività non li sopporto proprio. Nè i tuoi, nè quelli degli altri.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From dahab@libero.it Wed Dec 11 10:08:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:08:09 GMT

----- cut -----

> gia', ma lo fai abusando sul *posto di lavoro* delle attrezzature e
> del costo per le connessioni che poi ti paga chi ti fornisce lo
> stipendio. Non so se sul tuo contratto di lavoro c'e' scritto
> chiaramente che puoi utilizzare per cose personali (non inerenti alla
> tua attivita' lavorativa) i computer, le connessioni verso la rete
>

> Caro Goffredo, (permettimi il caro) mi spiace per te pero' il mio
contratto prevede
> tutto questo. Fa proprio parte del mio lavoro.

Non

> voglio farti la paternale, ma se fossi io il tuo datore di lavoro, ti
> prenderei a calci nel sedere, mi metterei a danni e ti licenzierei
> subito (e de 'sti tempi un'azione come questa e' utilissima,
> purtroppo, per ridurre facilmente il personale!).

>

> Gia risposto prima

>
>
> beh, ammettendo pure che il tuo ragionamento fili, mi chiedo (non ho
> fatto una verifica, quindi lo chiedo a te direttamente) : quando posti
> da Newsland usi sempre lo stesso nickname e ti firmi sempre "sinai"?
>
>
> Quando posto da newsland, come puoi vedere uso sempre lo stesso nick. Certo
e' che posto > raramente, dipende dai periodi. Anche con outlook uso lo
stesso nick.
>
>
> Come vedi, ripeto non c'e' nessun problema da parte mia. Spero di aver
chiarito la cosa
> ciao
> sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From G@inwind.it Wed Dec 11 10:22:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "XOLOTL" <G@inwind.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:22:04 GMT

"GIANNI" <LUCIFERO 2@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:XWiJ9.77189\$3l.2164798@twister1.libero.it...
> Tipo quegli stronzi di pleidiani.....o Elohim?
> che si giustificavano di certe morti durante i rapimenti come una cosa
> normale.....
>

Può darsi.....

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 10:27:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 10:27:04 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> lo ho letto nella chat di stanotte, tutto scritto, purtroppo per voi,
> ma non intendo infierire, non mi interessa.
> sai nel Bucum ci sono degli spiragli dai quali si vede tutto,
> e io ho visto.

Birbantello...
mandi gli spioni e ti fai recapitare i log caldi caldi, ma poi non capisci

quello di cui si parlava

comunque non vorrei sottrarti tempo per farti parlare di cose che padroneggi poco come la matematica e la fisica, per cui taglio il resto. datti da fare per la sceneggiatura del nuovo film, che i popcorn sono in caldo e la birra è in frigo.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 10:29:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 10:29:16 +0100

Upuaut <upuaut@despammed.com>:

> Uops! Chiedo scusa per il quoting delirante...

ehehe, s'è capito, Uppe, s'è capito:))

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Wed Dec 11 10:29:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:29:44 GMT

arbel te lo dico di cuore da amico, senza false bugie o prese per il culo:

chi e' causa del suo mal pianga se stesso.

ho raggiunto idu per conoscerti e conoscendoti mi sono dato dell'idiota per aver pensato che tu possa raccontare una verita'.
sei tu la causa del fatto che nessuno ti crede,
sei tu la causa di tutto cio' che non ti aiuta e ti da' contro.

e se hai detto la verita' sei stato troppo pirla, e i tuoi capi sono stati davvero dei coglioni.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dahab@libero.it Wed Dec 11 10:40:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Prova non leggere
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:40:25 GMT

prova

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 10:43:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scoprite se siete creduloni
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:43:12 GMT

<http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

; -)

--
Che la pace sia con te.

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 11 10:50:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Prova non leggere
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 10:50:22 +0100

Il Wed, 11 Dec 2002 09:40:25 GMT, dahab@libero.it (sinai) scriveva:

>prova

it.test ...

R.

--
Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 10:58:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 09:58:22 GMT

Alex Bandera ha scritto nel messaggio
news:Xns92E16D07FA983alexbandera123456@195.31.190.131:

> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
>
> ; -)

>

Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."

Beh, mi sarei preoccupato del contrario!!!

--

Che la pace sia con te.

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 11 11:08:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 10:08:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio

> o mamma mia ora ti ci metti pure tu con le vecchie sole?
> Poi ci si lamenta che roba buona non ne viene fuori su questo ng, ma se
> viene riproposta in continuazione la solita vecchia fuffa come cavolo si
> fa a tirare fuori qualche novità interessante?
> Ufologi, strana specie.

Sei su it.discussioni.ufo, te ne sei accorto?

Se tu hai l'ottusa tendenza ad archiviare tutto come "sole" senza prima informarti, il problema è tuo.

Tu pensi davvero che la verità su certe questioni sia stata messa davvero a disposizione di tutti da parte di controlla certe informazioni? O pensi che forse qualcosa (o più di qualcosa) sia stato taciuto, occultato per il "bene" della comunità? Ma andiamo! Chi sono i gli autentici creduloni? Quelli che pendono dalla bocca degli'organi ufficiali, oppure quelli dubitano di loro, si informano ed ascoltano anche altre campane?

Leonard Sersani

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 11 11:24:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 10:24:47 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
><http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

Non so come la pensi tu, ma pe me è una buffonata.

Saluti :-)

Leonard

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 11:28:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 11:28:41 +0100

>
> > Guarda che io non ho mai parlato di galera. Ho detto che non sopporto i
> > ciarlatani e i bugiardi, ed A.B. per me rientra in entrambe le
> > categorie.
>
> Mah... non so perchè dici questo di Antonio (o intendevi me? ;-), anzi
> non capisco come mai ogni volta che si parla di paranormale si tiri fuori
> il suo nome (solo in negativo, oltretutto).

Ovviamente intendevo Antonio. La cosa che mi urta di più, a prescindere dagli argomenti trattati (ufo, paranormale, etc), e dalle sue "attività" taroccare è che Antonio predica una maggiore apertura mentale e moderazione e poi è il primo a non tornare mai sui propri passi ed a plonkare chiunque non la pensi come lui.

E poi non sopporto il modo di piagnucolare contro la scienza che ha in TUTTI i suoi post.

E' troppo polemico per i miei gusti e poi ripeto, predica bene ma razzola malissimo.

> > Da qui a mandarli in galera il passo è un pò lunghetto.
>
> Sì, ma dimmi la verità: tu che gli faresti? ;-)

Lo manderei a lavorare, un lavoro serio intendo, magari con regole rigide ed un capo scorbutico. Vorrei vederlo senza il suo plonk :-)

> >> La Legge se ne guarda bene dal vietare determinate attività che non
> >> arrechino danno alcuno. Infatti la televisione è piena di quella gente
> >> che tu vorresti in galera.
>
> > Allora il guaritore filippino e Wanna Marchi, giusto per citarne un
> > paio, sono dei martiri, poverini!
>
> E no! Guarda che la Marchi è stata arrestata (e mi pare che il filippino
> sia stato denunciato).

Allora non è vero che la Legge si guarda bene dal vietare certe attività.

> > Nessun motivo particolare, non sono paladino di nessuno, esprimo i miei
> > personalissimi giudizi e le mie simpatie o antipatie.
>
> Ok, anche per me è la stessa cosa.

Lo so, e credo che con te si possa avere un dialogo civile anche se non si è d'accordo.

Per questo ti avverto quando assomigli ad Antonio :-)

Ciao

Nick

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 11 11:38:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 10:38:16 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Già, questa strana storia ;-)))

>

> Dormite nello stesso letto? :-)))

Come devo interpretare le faccine? Spiegati meglio. Devo saperlo prima di risponderti. Aspetto...

Leonard Sersani

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 11:44:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 10:44:31 GMT

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio
news:PnEJ9.5625\$IV4.200779@news2.tin.it:

> Non so come la pensi tu, ma pe me è una buffonata.

Nooooo.... e io che pensavo che fosse la pagina del Dott. Grossi!

;-)

--

Che la pace sia con te.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 11:56:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Wed, 11 Dec 2002 11:56:38 +0100

"Alex Bandera" ha scritto
>> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
>Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."

Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

saluti,
Peltio

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 12:00:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:00:57 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio
news:at75nh\$279\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

Oddio, mi dispiace davvero, Peltio.

Ma non prendertela, dai, nessuno è perfetto...

--
Che la pace sia con te.

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 11 12:01:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:01:26 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Non so come la pensi tu, ma pe me è una buffonata.
>
> Nooooo.... e io che pensavo che fosse la pagina del Dott. Grossi!

Azzz...per un momento ho pensato ti fossi grossialbriccededalizzato :-)))

Ciao. Leo

From leonard_sersani@hotmail.com Wed Dec 11 12:05:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:05:41 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:at75nh\$279\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "Alex Bandera" ha scritto
> >> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
> > Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."
>
> Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

Non avevamo dubbi. Questo messaggio esce solo se rispondi tutti "NO". Dai,
c'è di peggio nella vita ;-)

Leo

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 12:44:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:44:28 +0000

On Tue, 10 Dec 2002 17:24:02 +0100, ^^SpAwN^^ wrote:

>> ...ma sai leggere?
>
> E' una domanda retorica, vero?

..anche la tua?

Eugenio e il teorema di Godel

--
Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 12:45:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:45:48 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> "Alex Bandera" ha scritto
> >> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
> > Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."
>
> Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

Anch'io ho avuto lo stesso responso, ma come test è un po' stupido.
E' chiaro che se uno risponde no a tutto non è credulone e se risponde

sì invece lo è. Non serve nemmeno fare il test.
Basta solo leggere le domande per immaginare quale sarà il risultato.

=====
Lei è favorevole alla guerra?

SI NO

Ha risposto sì? allora lei è favorevole alla guerra.
Ha risposto no? allora lei non è favorevole alla guerra.
=====

Più o meno il test dei creduloni funziona così.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 12:46:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 11:46:51 +0000

On Wed, 11 Dec 2002 04:50:51 +0000, Upuaut wrote:

>>Salve a tutti
>
> *plonk*

ellamadonna....

Eugenio

--
Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 12:50:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:50:30 +0100

Anche io uso correttamente il mio spirito critico!
Eccone un esempio pratico :-)

Domanda 3:
Credi nell'astrologia?
1) Si, ma solo in quella scientifica

Qualcuno mi può spiegare cos'è l'astrologia scientifica?

Ciao
Nick

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 12:51:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:51:13 +0100

Alex Bandera wrote:

> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

> ;-)

> --

> Che la pace sia con te.

non posso rispondere a questo test: le risposte "si" "no" e "forse" non sono adeguate a nessuna mia effettiva risposta....
"credi ai miracoli"? in che senso "credi"? in senso di Fede o mi viene chiesto se sò cosa siano dal punto di vista scientifico? E cosa intende l'autore per "miracoli"? Se la domanda è banalizzata come posso dare una risposta di ciò che penso realmente? come è possibile esprimere un giudizio così complesso su argomenti altrettanto complessi tramite un test scritto da un moccioso di 6 anni?
è per questo che odio i test....!

comunque è uscito che ho delle lacune critiche....ma lo prendo come un complimento, vè! :-)

saluti
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 12:53:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:53:12 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> > "Alex Bandera" ha scritto

> > >> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

> > >Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."

> >

> > Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

> Anch'io ho avuto lo stesso responso, ma come test è un po' stupido.

> E' chiaro che se uno risponde no a tutto non è credulone e se risponde

> sì invece lo è. Non serve nemmeno fare il test.

> Basta solo leggere le domande per immaginare quale sarà il risultato.

> =====

> Lei è favorevole alla guerra?

> SI NO

> Ha risposto sì? allora lei è favorevole alla guerra.

> Ha risposto no? allora lei non è favorevole alla guerra.

> =====

> Più o meno il test dei creduloni funziona così.

se non ci illuminavi tu non ci saremmo mai arrivati da soli! grazieeee!
:-)

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 13:04:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 11 Dec 2002 12:04:36 GMT

Ankh <wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> > Più o meno il test dei creduloni funziona così.

> se non ci illuminavi tu non ci saremmo mai arrivati da soli! grazieeee!

> :-)

Se non mi illuminavi tu non me ne sarei mai accorto, grazie :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 13:24:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:24:59 +0000

On Tue, 10 Dec 2002 17:54:41 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> board. They were hidden away carefully, to be returned, allegedly in
> their command capsule, by being dumped out of a C5A transport plane. It
> was easy to do all of this, because they had total control of
> everything."

Questo piccolo passaggio ha solleticato la mia curiosita'.

Il Lockheed C5A Galaxy e' un aereo per trasporto strategico, e andando a controllare (i tempi mi sembravano sbagliati, ma non quanto credevo) ho scoperto che il Galaxy ha volato per la prima volta (come prototipo) nel 1968, ed il primo esemplare di produzione e' stato consegnato all'USAF nel Dicembre 1969, per l'addestramento dei piloti (5 mesi dopo la missione dell'Apollo 11); il primo esemplare operativo e' stato consegnato al 437mo MAW nel giugno 1970.

Quindi direi che Kaysing avrebbe dovuto controllare meglio le date, prima di inventarsi questa storia...

Eugenio

--

Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 13:43:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:43:32 +0100

"Jasmine" ha scritto
>--
>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Troppi troll postano da newsland ultimamente.
Non meriti risposta.

ciao,
Peltio

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 13:46:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:46:36 +0100

apostolo wrote:

> Insomma, non è una questione di tempo (anche se ho scritto che i
> tempi, comunque sia, saranno brevi... e intensi!); se credo a una
> persona di solito gli do fiducia illimitata, com'è normale; se Arbel non
> fosse ciò che dice di essere, pazienza (...) o credete davvero che
> siamo una setta in tunica bianca?

> apostolo

sottoscrivo le parole di Apostolo...
cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere? SEMPLICEMENTE
NULLA.

Non sono un'esagitata o una fanatica, semplicemente se tutto risultasse
alla fine falso (cosa che comunque non credo) continuerei a vivere serena
e in pace con me stessa come ho sempre fatto. Tutto qui.

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 13:48:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:48:02 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

> Anch'io ho avuto lo stesso responso, ma come test è un po' stupido.

Come tutti i test, credo.

> E' chiaro che se uno risponde no a tutto non è credulone e se risponde
> sì invece lo è. Non serve nemmeno fare il test.
> Basta solo leggere le domande per immaginare quale sarà il risultato.

Io prima di farlo ho letto lo script :)

```

function quiz() {
    var i = 0
    var total=document.forms.length-1
    var ncorrect=0
    var response=new Array(total)
    var theForms=new Array(total)

    for (i=1; i<=total;i++)
    theForms[i]=document.forms[i-1]

    for (i=1; i <= total; i++)
        response[i]=theForms[i].answer.selectedIndex

    var flag=true
    for (i=1; i <= total; i++)
        if (response[i]==0) {
    alert("Attenzione la domanda #" +i+" non ha avuto risposta")
    flag=false
        }
    if (flag) {
    for (i=1; i <= total; i++)
    if (response[i]==1){
        ncorrect=ncorrect+parseInt(String(theForms[i].correct1.value))
    }
    else if(response[i]==2){
        ncorrect=ncorrect+parseInt(String(theForms[i].correct2.value))
    }
    else if(response[i]==3){
        ncorrect=ncorrect+parseInt(String(theForms[i].correct3.value))
    }
    else if(response[i]==4){
        ncorrect=ncorrect+parseInt(String(theForms[i].correct4.value))
    }
    var frase=""
    if (ncorrect<=-20) frase="Impara a usare di più il cervello..."
    else if(ncorrect<=-10) frase="Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico"
    else frase="Usi correttamente il tuo spirito critico"
    document.totale.score.value =frase
    } //end if (flag)

    }

```

saluti,
Peltio
che _esattamente_ il test funziona così :)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 13:49:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:49:40 GMT

Eugenio Mastroviti wrote:

> Quindi direi che Kaysing avrebbe dovuto controllare meglio le date, prima
> di inventarsi questa storia...

Solo questa? Sei buono... :-)

Nel frattempo ho cercato l'intervista a Kaysing che era in quel link che
avevo citato un anno fa:

<http://www.okneoac.com/kaysing.html>

Non funziona più! Cover-up! :-)

Però l'avevo salvata. Ora l'ho messa qui:

<http://www.geocities.com/diegocuoghi/kaysing.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 13:52:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 12:52:27 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:y0uJ9.2947\$ab2.93279@news1.tin.it...

Arbel, se tu hai fatto o meno errori è una cosa che non posso sapere io.
Come sai, non mi permetterei mai di giudicare o insultare chi non si
presenta al prossimo con saccenza, supponenza e sorrisetti
da...prestigiatori!...

La "Grossi-Albricci & C". è una *s.i.i.*, ovvero, una Società ad
Irresponsabilità Illimitata, e pertanto, non ci si può aspettare rispetto.
Se hai raccontato "balle" e se anche tu fossi la persona più falsa di questa
Terra, io non ravviso in te mala fede e, comunque, non me la sento di
giudicarti. Sai che non credo alla storia dei Siriani e dei Rettiliani, ma,
come altre cose, non la escludo deridendoti. Aspetto solo qualche
"prova"...;-)

Vedo che tu ti sei sempre sforzato di essere educato, mentre la
"Grossi-Albricci & C." non sa nemmeno cosa siano il rispetto e l'educazione.
Pertanto, se c'è chi ti crede e non fai del male a nessuno che sia
irresponsabile di ciò che fa, siamo in un mondo libero...O,
meglio...*dovremmo esserlo*!...
Ignora quella *S.I.I.*: non sarà quotata a lungo, nella borsa del NG...;-)
Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 13:54:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:54:51 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> che _esattamente_ il test funziona così :)

Un test serio (ma ce ne sono?) dovrebbe inserire domande più insidiose, che possano scovare certe ambiguità o debolezze di chi risponde. Forse è perché non faccio mai nemmeno quelli delle riviste estive, tipo "scopri quanto sei perverso in 20 domande"...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 13:56:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 12:56:39 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at7c45\$280\$1@news.newsland.it...

> apostolo wrote:

>

>

> > Insomma, non è una questione di tempo (anche se ho scritto che i
> > tempi, comunque sia, saranno brevi... e intensi!); se credo a una
> > persona di solito gli do fiducia illimitata, com'è normale; se Arbel non
> > fosse ciò che dice di essere, pazienza (...) o credete davvero che
> > siamo una setta in tunica bianca?

>

> > apostolo

>

>

> sottoscrivo le parole di Apostolo...

> cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere? SEMPLICEMENTE
> NULLA.

> Non sono un'esagitata o una fanatica, semplicemente se tutto risultasse
> alla fine falso (cosa che comunque non credo) continuerei a vivere serena
> e in pace con me stessa come ho sempre fatto. Tutto qui.

>

> Ankh

Naturalmente anch'io. Ma è una forza che la "Grossi-Albricci & C." non ha...
Per essi, solo l'ipotesi che una parola sola di Arbel possa essere vera
significherebbe la distruzione delle torri di marzapane su cui hanno
edificato le loro vitali certezze.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 14:02:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:02:17 +0000

On Wed, 11 Dec 2002 12:54:51 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Forse è perchè non faccio mai nemmeno quelli delle riviste estive, tipo
> "scopri quanto sei perverso in 20 domande"...

Io li faccio, finisce quasi sempre che il giornale chiama la polizia
mentre controllo le risposte :)

Eugenio

--

Conservative, n.:
One who admires radicals centuries after they're dead.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 14:05:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:05:50 +0100

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Upuaut wrote:
>>>Salve a tutti
>> *plonk*
>
>ellam...

plonk

Peltio

<G>

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 14:09:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:09:27 +0100

"Nickblaster" ha scritto

>Domanda 3:
>Credi nell'astrologia?
>1) Si, ma solo in quella scientifica
>
>Qualcuno mi può spiegare cos'è l'astrologia scientifica?

Quella nella quale credono i fuffari.
Sai, aggiungere l'aggettivo "scientifico" aiuta a convincere i PGP :)

saluti,
Peltio

From dahab@libero.it Wed Dec 11 14:14:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!
From: dahab@libero.it (sinai)
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:14:09 GMT

----- cut -----

> gia', ma lo fai abusando sul *posto di lavoro* delle attrezzature e
> del costo per le connessioni che poi ti paga chi ti fornisce lo
> stipendio. Non so se sul tuo contratto di lavoro c'e' scritto
> chiaramente che puoi utilizzare per cose personali (non inerenti alla
> tua attivita' lavorativa) i computer, le connessioni verso la rete
> Internet e altre attrezzature.

>Caro Goffredo (se mi passi il caro), il mio contratto prevede l'utilizzo

del web in ogni sua parte. E' per questo che uso il web.

- > voglio farti la paternale, ma se fossi io il tuo datore di lavoro, ti
- > prenderei a calci nel sedere, mi metterei a danni e ti licenzierei
- > subito (e de 'sti tempi un'azione come questa e' utilissima,
- > purtroppo, per ridurre facilmente il personale!).

- >
- > Gia' risposto prima...

- >
- > beh, ammettendo pure che il tuo ragionamento fili, mi chiedo (non ho
- > fatto una verifica, quindi lo chiedo a te direttamente) : quando posti
- > da Newsland usi sempre lo stesso nickname e ti firmi sempre "sinai"?

- > Ho sempre usato sinai come nick quando posto anche se non posto
- frequentemente.
- > Lo stesso discorso vale quando utilizzo outlook come newsreader. Spero di
- aver chiarito > la mia posizione a te e anche agli altri anche se tutto cio'
- e' OT e se sicuramente non
- > interessera' a nessuno questo discorso. Chiedo per questo di scusarmi.
- > Ciao
- > sinai.

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 14:19:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:19:21 +0100

Ankh <fanny.banfi@libero.it>:

- > sottoscrivo le parole di Apostolo...
- > cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere?
- > SEMPLICEMENTE NULLA.

per come sono le cose adesso in effetti sembrerebbe tu abbia ragione. Non
c'è niente da perdere, è bello fantasticare su Siriani salvamondo e
rettiliani cattivoni.

però supponiamo che Arbel ad un certo punto cominci a chiedere un piccolo
contributo per la riparazione dell'astronave antirettili. Tu, hai detto
bene, gli credi senz'altro e con spirito lieto metti mano al portafogli.
Perchè non dovresti? E' tuo amico. Non ti ingannerebbe, no? E poi è per una

giusta causa...

Il finale lo potete immaginare anche da soli, ovviamente.

E con questa mentalità se non sarà Arbel sarà qualche santone, qualche lottologo o qualche taroccaro. auguri.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nagash@tin.it Wed Dec 11 14:36:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:36:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:1qxJ9.2878\$Ou4.79989@twister2.libero.it...

>
> > Per una SS credo sia più produttiva la vecchia forza centrifuga, per un
> > astronave
> > l'idea più nuova sono i ponti a matrice magnetica attiva, dato che di
> > energia ne hai
> > quanta ne vuoi.
> Dai non facciamo gli oscurantisti doniamo un po' di tecnologia a questa
> retrograta umanità, io e te insieme possiamo molto, e non sto digitando
per
> prenderti in giro, visto che io ti stimo, ma seriamente.
> > Spessore del ponte circa 2 metri, distanza tra un ponte e l'altro minimo
> 10
> > metri.
> Mi potresti postare in privato se sul Ng non ti fidi gli elementi
utilizzati
> dai ghemuninai per i ponti a matrice magnetica attiva?

Questo non lo posso fare Mika, la struttura delle nostre navi è
classificata.

> > Oppure una struttura gravitazionale a Cono se la nave ha una forma
> adeguata.
> Sì ma quella tecnologia non l'ho pensata io,

dove la hai trovata quella soluzione ?

quindi mi lascia qualche
> riserva e poi come dici tu ci vuole una nave con forme adeguate. Che
forme?,
> se non ti fidi del veleno dilagante qui su idu, bhe rispondimi in privato
> > generatore di gravità nel primo e secondo caso lo stesso materiale dei

> ponti

> > stimolato

> > magneticamente, schermatura oro, titanio, e strato interno di silicio,

> circa

> > di 20 cm.

> Schermature ottime anche per proteggere gli umani, io non gliele avrei

> digitate le schermature, stanno diventando quasi come i rettili non trovi

> amico mio?

solo per proteggere gli umani, umani terrestri compresi, non diventeranno mai come i rettili, ora non più.

A.RB.EL

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 14:39:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:39:28 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> Bè, per me è impossibile, non ho una lira! (pardon: "euro"...).

> A proposito Righetti, non è che mi presteresti qualcosa?

> lo puoi versare sul c.c. n. 666 c/o Banca Delle Anime Morte Di Gogol.

ROTFL... se vuoi ti faccio vedere la schermata del mio account di internet bank.

la si potrebbe intitolare "Il trionfo del rosso".

E svelato pure questo arcano, perderò definitivamente interesse agli occhi di Arbel, I'm afraid :-DD

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nagash@tin.it Wed Dec 11 14:42:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 13:42:03 GMT

"Paolo" <mct@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:RWCJ9.5120\$IV4.186045@news2.tin.it...

>

- > "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
- > news:kZtJ9.2385\$Ou4.61235@twister2.libero.it...
- > > Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità
- > >cut
- > Un magnete permanente o un elettromagnete, hanno due polarita' magnetiche,
- > convenzionalmente chiamate nord e sud (non positiva e negativa).
- > Tra le caratteristiche di un campo magnetico c'e' quella di attirare corpi
- > MAGNETICI dotati di polarita' opposta (nord-sud), e di respingere corpi
- > MAGNETICI dotati di polarita' uguale (nord-nord o sud-sud).
- > Fin qui ci siamo, vero? Siamo d'accordo?
- > Un essere umano non e' un corpo MAGNETICO (a meno che non sia avvolto da una
- > struttura esterna (esoscheletro) fatta di materiale magnetico (molto poco
- > pratica....).
- > Pertanto e' IMPOSSIBILE realizzare l'antigravita' usando magneti.

esatto mio intelligente amico, hai ragione infatti, su un umano non funzionerebbe mai, su un umano.
 Hai centrato il problema, infatti.
 Ma su un essere dotato di corpo magnetico funziona invece.
 Ottima intuizione , splendidamente indirizzata.
 e ora cosa arrivi a dedurre circa la natura del sistema proposto da Mika ?

arbel

From giumbolo@ABASOLASQUOLA.email.it Wed Dec 11 14:43:24 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Fate come Pierpaoli
 From: giumbolo@ABASOLASQUOLA.email.it (giumbolo)
 Date: Wed, 11 Dec 2002 14:43:24 +0100

- > Dato che qui siete tutti grandicelli dovrete sapere che il sistema
- > migliore
- > per cavarci uno dai piedi è ignorarlo,
- > come fa Pierpaoli, (..)
- > Bene fate come lui, ignoratemi.
- > Fate come Pierpaoli risparmiate dei gloriosi Bit, e del tempo.

Questo è un problema di ognuno, siamo tutti grandicelli no? Possiamo quindi decidere se risparmiare, speculare, investire del tempo e dei bit come meglio crediamo...

- > Se mi ignorate io non vi verrò a cercare, e risponderò solo a chi è
- > interessato a quello che dico,
- > o a chi volendo obbiettare qualcosa o tutto, lo faccia in maienra
- > corretta, civile e costruttiva.
- > Ho detto che posterò integralmente ciò che avvenne, e perchè ora siamo a
- > questo punto,
- > quando lo farò, se non vi interessa, ignoratelo, fate come se non avessi

- > scritto nulla.
- > (..) non c'è bisogno che interveniate in modo aggressivo.
- > molto semplice, logico, lineare.

ma inattuabile nella pratica. Almeno lo è stato fino ad adesso, in un ng come idu, privo di un moderatore, non si controlla il contenuto dei threads (giusto lady?), e questo vale anche per i tuoi di contenuti che molto spesso risultano un po' *fortini*...

comunque non riesco a capire il senso di questo tuo post, che è IMHO una via di mezzo tra una lamentela e una giustificazione: chiedi, ordini cosa devono fare gli utenti di idu quando non hai nè l'autorità per farlo nè il "potere" (siamo in democrazia!?!no, semplicemente in un ng libero), pur sapendo che 9 volte su 10 ottieni ed otterrai il risultato contrario... Non credo inoltre che tu ignori il fatto che interscrivendo(puff puff) con delle persone puoi avere contatti con svariate menti, di ogni tipo, e quindi aggressivi, maleducati etc. fa parte del posto in cui sei in questo preciso momento: quello che si può, che puoi fare tu è ignorare (ignorarmi) non rispondere plolkare a dx e a sx e sottolineo fare, non promettere o prevedere..
ciao

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From marco_corso@europe.com Wed Dec 11 14:44:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: marco_corso@europe.com (Marco Corso che non =?ISO-8859-1?Q?=E8_Amel,_n=E8?= Morelli)

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:44:36 +0100

Ankh wrote:

- > sottoscrivo le parole di Apostolo...
- > cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere? SEMPLICEMENTE
- > NULLA.

Non dire bugie per favore , voi pendete letteralmente dalle labbra del Siriano-reggiano e , se ciò che professa non si dovesse verificare , sarebbe un colpo tremendo alle vostre speranze fantasiose. Cara mia, le storielle puoi anche raccontarle a questi di IDU ma non a coloro che hanno visto come vi comportate nella vostra setta .

Devo forse rammentarti che in avdl c'è ben un unico thread dedicato a dove e quando rifugiarsi durante il presunto *sbarco* rettiliano? O su che tipo di armamentario affidarsi per contrastare l' * avanzata * ? Tutti thread molto partecipati. O forse ti devo rammentare l' ultimo post di Arbel in cui dice tastualmente " Certo che ..se voi veniste ogni tanto in IDU e mi daste una mano a portare avanti la causa..." Ed infatti, come per magia, ecco inaspettatamente l' ondata degli Arbel-fans che difendono il loro capetto. Tralasciando tra l' altro l' operato da terzo reich dei sottocapetti Apostolo e Gio. Quindi cara signorina Ankh vediamo di dirci le cose come sono nella realtà e ricordati che , nonostante tutti i

tentativi nervosi di Apostolo per scovare tutti i miei fake , io continuo a vedere i deliri che continuate a scrivere in avdl, a presto!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 14:51:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:51:03 +0100

Marco Corso che non è Amel, nè Morelli <marco_corso@europa.com>:

>O forse ti devo rammentare l'
> ultimo post di Arbel in cui dice tastualmente " Certo che ..se voi
> veniste ogni tanto in IDU e mi daste una mano a portare avanti la
> causa..." Ed infatti, come per magia, ecco inaspettatamente l'
> ondata degli Arbel-fans che difendono il loro capetto.
[...]

che storie, o__O
Le classiche fenomenologie da setta.

Però il thread su dove rifugiarsi allo sbarco me lo leggerei volentieri :))
ROTFL... ancora mi viene in mente Rosco e la sua idea di rifugiarsi nel
bosco con la pistola del trisavolo :°D

--

mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 14:54:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:54:10 +0100

> Ignora quella *S.I.I.*: non sarà quotata a lungo, nella borsa del NG...;-)

Quand'è che ci quotano la A.B.Franchising?
Ho le bavaglie pronte.
Ciao
Nick

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 14:56:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:56:29 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> esatto mio intelligente amico, hai ragione infatti, su un umano non
> funzionerebbe mai,
> su un umano.
> Hai centrato il problema, infatti.
> Ma su un essere dotato di corpo magnetico funziona invece.
> Ottima intuizione , splendidamente indirizzata.
> e ora cosa arrivi a dedurre circa la natura del sistema proposto da
> Mika ?

Premesso che i simpatici deliri del nostro amicone Mika non vanno bene neanche per la sezione barzellette della settimana enigmistica, sono contento di apprendere una nuova chicca sui rettiliani.

Sono ferromagnetici. ROTFL!

Meglio di un Feuilleton ottocentesco. Colpi di scena ad ogni post.

PS risparmia le leccate a Paolo. non mi sembra proprio sul genere PGP, eh

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 14:56:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 13:56:44 +0000

On Wed, 11 Dec 2002 14:51:03 +0100, Ubachef wrote:

> Però il thread su dove rifugiarsi allo sbarco me lo leggerei volentieri
> :)) ROTFL... ancora mi viene in mente Rosco e la sua idea di rifugiarsi
> nel bosco con la pistola del trisavolo :°°D

Ma dai, Rosco era il piu' furbo di tutti la' in mezzo. Era un troll totale, uno che su it.politica mandava messaggi a ripetizione con il testo dell'inno di Forza Italia e deliranti proclami di fedelta' imperitura a Vittorio Emanuele Pirl^W^W^W^W Quarto

Probabilmente si e' stufato di trolleggiare e si e' inventato l'uscita piu' divertente possibile

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 15:04:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:04:07 GMT

Ubachef ha scritto nel messaggio

news:at7g6d\$11c15s\$1@ID-119443.news.dfncis.de:

> Sono ferromagnetici. ROTFL!

Hai presente quei robot dei film anni '50?

Tipo quello di "Forbidden Planet"

(http://utenti.lycos.it/sci_fi/for10.html)

Ecco, sono proprio così.

--

Che la pace sia con te.

From nagash@tin.it Wed Dec 11 15:04:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Camera dell'ospite di ARBEL

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:04:19 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:at6u1b\$kn8\$1@news.newslan.it...

> ARBEL wrote:

>

> > "Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> > news:lvlcvuolj686c7rbfkupcv5v6b1a35pg2j@4ax.com...

> > > <http://members.tripod.com/~shavit/infoit.htm>

> > >

> > > Calda accoglienza di tipo familiare

>

> > bellissimo posto davvero, andateci.

>

> > arbel

>

> ci sei stato? sembra un bel posticino...ma la fattoria dei coccodrilli mi

> mette un po' di inquietudine! ^__^

> appena riesco a trovare qualche soldino potrei farci un salto...ma non

> sarà pericoloso di questi tempi?

>

> ciao!

> Ankh

conosco i luoghi, anche se non ero a conoscenza di questo albergo, purtroppo la guerra li rende inaccessibili alla maggior parte delle persone, certo in Israele il pericolo è sempre presente, come anche in Palestina. finchè non capiranno che uccidendosi l'un l'altro faranno solo il gioco di chi li vuole tutti schiavi.

ARBEL

From nagash@tin.it Wed Dec 11 15:09:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:09:43 GMT

"thrasher" <THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM> ha scritto nel messaggio
news:195Z223Z52Z2Y1039598983X28283@usenet.libero.it...

> arbel te lo dico di cuore da amico, senza false bugie o prese per il culo:
>
> chi e' causa del suo mal pianga se stesso.
>
> ho raggiunto idu per conoscerti e conoscendoti mi sono dato dell'idiota
per
> aver pensato che tu possa raccontare una verita'.
> sei tu la causa del fatto che nessuno ti crede,
> sei tu la causa di tutto cio' che non ti aiuta e ti da' contro.
>
> e se hai detto la verita' sei stato troppo pirla, e i tuoi capi sono stati
> davvero dei coglioni.

perchè mi insulti in pubblico e mi contatti in privato per un colloquio
che tu definisce serio ?
perchè non ce lo spieghi ?

ciao
arbel

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 15:15:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 15:15:07 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E16D07FA983alexbandera123456@195.31.190.131...

<http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

A me è uscito:

Usi il tuo spirito critico in modo sedicente :-)

Mi spiegate la risposta 1 della domanda 3?

Cos'è l'astrologia scientifica?

Ciao

Nick

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 15:31:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BASTA ARBEL!!!!!!

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:31:38 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 09:08:09 GMT, dahab@libero.it (sinai) wrote:

Caro (permetti anche a me di usare il "caro"), premetto che hai
quotato un po' da cani, per cui riformatto il la tua risposta :)))

Goffredo [1] :

>----- cut -----

>> già', ma lo fai abusando sul *posto di lavoro* delle attrezzature e
>> del costo per le connessioni che poi ti paga chi ti fornisce lo
>> stipendio. Non so se sul tuo contratto di lavoro c'è scritto
>> chiaramente che puoi utilizzare per cose personali (non inerenti alla
>> tua attività lavorativa) i computer, le connessioni verso la rete
>>

sinai [2] :

> Caro Goffredo, (permettimi il caro) mi spiace per te però il mio
> contratto prevede
> tutto questo. Fa proprio parte del mio lavoro.

non lo sapevo e quindi sono obbligato a scusarmi con te, anche se mi
sembra strano il tuo lavoro : ti pagano per rispondere sui NG dal tuo
ufficio? Cazzarola, dimmi di che azienda si tratta!, così magari ci
instaurò un contratto lavorando direttamente a casa mia :))) Cmq sei
molto fortunato a poter utilizzare le attrezzature della ditta che ti
ospita per fare i comodi tuoi su usenet.

Goffredo [2] :

>> Non
>> voglio farti la paternale, ma se fossi io il tuo datore di lavoro, ti
>> prenderei a calci nel sedere, mi metterei a danni e ti licenzierei
>> subito (e de 'sti tempi un'azione come questa e' utilissima,
>> purtroppo, per ridurre facilmente il personale!).

sinai [2] :

> Gia risposto prima

Goffredo [2] :

>> beh, ammettendo pure che il tuo ragionamento fili, mi chiedo (non ho
>> fatto una verifica, quindi lo chiedo a te direttamente) : quando posti
>> da Newsland usi sempre lo stesso nickname e ti firmi sempre "sinai"?

sinai [2] :

>Quando posto da newsland, come puoi vedere uso sempre lo stesso nick.Certo
>e' che posto
> raramente, dipende dai periodi. Anche con outlook uso lo
>stesso nick.

ok, come non detto

> Come vedi, ripeto non c'e' nessun problema da parte mia. Spero di aver
>chiarito la cosa

certo e ti ringrazio. Ma ti pagano anche quando quoti male?? :)))

[2] :

> ciao
> sinai.

[3] :

>-----
>Inviato via <http://usenet.libero.it>

[1] : per giusta referenza, visto che "---- cut ---" non mostra agli
altri lettori del tuo messaggio a chi stavi rispondendo

[2] : per giustiicare correttamente nella (ri)formattazione della tua
replica chi era il mittente e chi era il destinatario

[3] : giusto per darti ragione. Mo ad esempio stai postando da
"usenet.libero.it"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Wed Dec 11 15:41:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Wed, 11 Dec 2002 15:41:14 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E16D07FA983alexbandera123456@195.31.190.131...
> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
>

Non credo nei test.
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 15:42:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:42:41 GMT

Alessandro "Tagt The Spellcaster" Valli wrote:

> Non credo nei test.

Questa è la risposta migliore che si poteva dare :-)
Te la invidio.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 11 15:46:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Wed, 11 Dec 2002 14:46:24 +0000

On Wed, 11 Dec 2002 14:05:50 +0100, Peltio wrote:

> "Eugenio Mastroviti" ha scritto
>
>>Upuaut wrote:
>>>>Salve a tutti
>>> *plonk*
>>
>>ellam...
>
> *plonk*

ell...

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 15:47:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:47:13 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio news:1fn1a9x.3gb2hig2i4cgN%
diegocuoghi@spamcop.net:

>> Non credo nei test.

> Questa è la risposta migliore che si poteva dare :-)

> Te la invidia.

Forse gli è sfuggita l'ironia...

--

Che la pace sia con te.

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 15:56:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 11 Dec 2002 14:56:32 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 11:22:44 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo l'

>ISDN...:-)

>La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante. Ma

>sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...

>E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...

>Mah...

che cazzo c'entra questo con IDU? Ce lo spieghi fattucchiero?? Sempre
a trasmettere post OT... coglione!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 16:01:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 15:01:32 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 20:54:12 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>è un pò come sparare sulla crocerossa,

no no, proprio sulla Croce Rossa no! Non almemo in questi periodi (e
manco nei successivi :)) in cui sono impegnato a dare lezioni
operative e teoriche sull'uso della radio ad alcuni gruppi della Croce
Rossa :)))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mct@tin.it Wed Dec 11 16:06:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 15:06:26 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LgHJ9.6780\$IV4.232801@news2.tin.it...

> esatto mio intelligente amico, hai ragione infatti, su un umano non
> funzionerebbe mai,
> su un umano.
> Hai centrato il problema, infatti.
> Ma su un essere dotato di corpo magnetico funziona invece.
> Ottima intuizione , splendidamente indirizzata.
> e ora cosa arrivi a dedurre circa la natura del sistema proposto da Mika
?

Temo che neanche su un rettiliano dotato di ferromagnetismo potrebbe
funzionare. Me lo vedrei permanentemente appiccicato ad uno dei due poli
divincolandosi, oppure sballottato a mo' di ping-pong tra un polo e l'altro.
Invece c'e' un sistema totalmente dfferente che si basa sulla rotazione
epicicloidale di masse sferiche che letteralmente in tal modo si
'arrampicano' nel tessuto spaziale trasportando cosi' con loro i relativi
motori e tutta la struttura.

E' un po' come salire nello spazio stando seduti su una sedia e dandosi
rapide spinte verso l'alto - viene sfruttata la massa e l'inerzia della
sedia come punto di appoggio.

Questo sistema e' stato sperimentato fin dal 1958 dal prof. De Silva
dell'Universita' di Torino. Le sue ricerche, complete di foto, diagrammi e
schemi di collegamento, sono state pubblicate sulla prestigiosa rivista
scientifica "Scienza e Vita" nel settembre di quell'anno, ottenendo
riconoscimenti perfino dagli Usa che avevano pensato di usarlo per il
programma spaziale. Nelle foto si vedeva questa specie di 'disco volante'
sospeso per aria. Era un modellino, prendeva energia da una presa di
corrente, ma tramite la rotazione di queste masse stava sospeso per aria
senza alcun punto di appoggio o spinte di alcun genere. Il professore poi
scompare e delle sue ricerche non se ne senti' piu' parlare. Sicuramente

deve essere stato abdotto (si dice così?) dai rettiliani per evitare concorrenti.

Paolo

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 16:37:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 15:37:09 GMT

"Paolo" <falsissimo, campi ingenerati dagli elettromagneti di polarità uguale possono ripristinare la gravità..l'antigravità non c'entra nulla paolo..mi sa tanto che la fisica e l'astronautica non sono il tuo forte vero, ma almeno lo hai letto il messaggio di Arbel, ed il mio sui primi indiziati per il materiale composito, no è?>

Mika.

From enobasta@spam.it Wed Dec 11 16:41:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:41:47 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:at7bvv\$6ns\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Jasmine" ha scritto

> >--

> >questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> ><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

> Troppi troll postano da newsland ultimamente.

> Non meriti risposta

ROTFL!

ingo

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 16:47:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: very important 2 per arbel

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:47:19 +0100

>

> >Domanda 3:

> >Credi nell'astrologia?
> >1) Si, ma solo in quella scientifica
> >
> >Qualcuno mi può spiegare cos'è l'astrologia scientifica?
>
> Quella nella quale credono i fuffari.
> Sai, aggiungere l'aggettivo "scientifico" aiuta a convincere i PGP :)
>
Cazzarola!
Ecco dov'era finito il mio post, nel thread sbagliato :-)
Parlavo del test per creduloni.
Allora lo dichiaro pubblicamente:
Se esistesse un'astrologia *scientifica* ci crederei. :-)
Ciao
Nick

From mct@tin.it Wed Dec 11 16:50:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 15:50:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:FYIJ9.3980\$Ou4.115554@twister2.libero.it...
>
> "Paolo" <falsissimo, campi ingenerati dagli elettromagneti di polarità
> uguale possono ripristinare la gravità..l'antigravità non c'entra nulla
> paolo..mi sa tanto che la fisica e l'astronautica non sono il tuo forte
> vero, ma almeno lo hai letto il messaggio di Arbel, ed il mio sui primi
> indiziati per il materiale composito, no è?>
>
> Mika.

Lo confesso, l'ho letto ma trovo la materia molto ostica. Ammetto che ho tutto da imparare.
Una cosa dovrei spiegarmi, per cominciare: conosco la generazione dei campi, ma come si fa a 'ingenerarlo'? Suppongo che cio' abbia a che fare con un 'anticampo', una sorta di cane che si morde la coda o un serpente che si inghiotte dalla coda scomparendo completamente nell'iperspazio..... O non e' cosi'?

Certo che un campo ingenerato deve avere speciali caratteristiche...

Paolo

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 17:06:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 16:06:29 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Come devo interpretare le faccine? Spiegati meglio. Devo saperlo prima di
> risponderti. Aspetto...

Niente di malizioso, non sarai Arbel, ma vivi sotto lo stesso tetto.

Saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 17:06:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:06:37 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Nooooo.... e io che pensavo che fosse la pagina del Dott. Grossi!

Con questo rodimento , arriverai male a Natale.

Hai preso due "mucchietti di sabbia " per due bunker extraterrestri in una
foto di Marte, questo dovrebbe dire tutto di te , ora poi ti stai anche
facendo plagiare da AB.....stai messo bene.

Se l'avertelo fatto notare, è stato un'offesa al tuo orgoglio, è un tuo
problema, a me se qualcuno mi fa notare un mio errore, lo accetto, tu
no.....problema tuo.

Saluti sinceri

Stefano

Ps

ed i miei 4 consigli? niente eh...

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 17:07:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:07:06 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at6v55

> a volte sai essere davvero simpatico ma questi tuoi sfoghi di frustrazione
> e aggressività non li sopporto proprio. Nè i tuoi, nè quelli degli altri.

Chiedo scusa, mi sono sbagliato, sei un Fake di un compariello della Arbel's
fake&Co....sai sono frustrato.

Saluti signora

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From dea_della_luna@libero.it Wed Dec 11 17:11:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: T.L.P. e U.F.O.

From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 17:11:32 +0100

Ho letto su un testo di astronomia che alcune di queste luci sono state
osservate anche sul fondo dei crateri lunari e che in alcuni casi possono
assumere forme e colori particolari.
E' possibile, quindi, che esista una correlazione tra i fenomeni transienti
e gli Ufo?

ciao,
vilandra

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 17:17:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Wed, 11 Dec 2002 17:17:22 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> [...]

>

> Torna nelle catacombe.

e dai Apostoluccio, rispondi in merito alle critiche che vi vengono fatte,

no?
se snippi tutto, gli altri si convinceranno che Marco Corso abbia detto
nient'altro che la pura verità

Anche per te, quando Arbel si rivelerà una bufala, non cambierà nulla? Dopo
tutto l'impegno che spendete a fantasticare su invasioni, armi anti rettili,
cappelli di stagnola e contributi di riparazione?

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 11 17:20:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:20:52 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

- > Strana questo fenomeno. Hai una rete LAN a casa
- > ma non hai ancora dalle pagine personali. Alice
- > non ti da una spazietto web compreso nel prezzo?

Mai sentito parlare di tempo? Non ho il tempo di crearne una, innanzi tutto.
Non ho l'interesse a crearne una dopo che mi è scaduta la buona vecchia
<http://www.geocities.com/Colosseum/Bleachers/8963> dove c'erano una mia foto
con il mio cane, una del mio nipotino, e i link a due pagine su Jean Michel
Jarre e su Beethoven.
Oltre che quelli al defunto sito dove lavoravo sei anni fa
(www.ballngol.com), ai siti di Milan, Barcellona, Ajax e Spartak Mosca. Al
momento la mia pagina è quella dove firmo il 90% degli articoli,
www.calcioflash.com, e non mi occupo certo io della grafica.
Al momento il web mi interessa come posto di lavoro e non come posto dove
risiedere, non so cosa ci metterei su delle pagine mie. Conosco migliaia di
persone che non ne hanno una. Non vedo cosa ci sia di strano....

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 17:23:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Missili che esplodevano 2 settimane prima
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 16:23:34 GMT

Ho aperto un nuovo 3D (in quello iniziale si sarebbe perso) per invitare Lighstar a dare una spiegazione su quello che ha affermato riguardo al progetto Apollo ed in particolare alla missione Apollo 11:

****Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima missione di successo... Voi dite che questo non dimostra nulla? Già, però è sicuramente un indizio pesante.****

Alla richiesta di più utenti di rivelare la fonte di queste affermazioni.. è scomparso.

Dato che a me non risulta affatto, sabato darò un'occhiata alle annate 1967-68-69-70 della rivista Interconair, in alcuni fascicoli credo ci sia tutta la storia tecnica di quel progetto.
Nel frattempo, Lighstar se ha qualche informazione, può postarla; credo che l'argomento sia molto interessante.

saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From tides@ngi.it Wed Dec 11 17:24:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 16:24:02 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:hoJJ9.7787\$IV4.258537@news2.tin.it...

>

> "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> > Nooooo.... e io che pensavo che fosse la pagina del Dott. Grossi!

>

> Con questo rodimento , arriverai male a Natale.

> Hai preso due "mucchietti di sabbia " per due bunker extraterrestri in una

> foto di Marte, questo dovrebbe dire tutto di te ,

Senti chi parla.. quello che vede gli F16 in minuscole e confuse macchioline nere nei video :)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 11 17:25:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:25:00 +0100

Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

>>
>> Mi sembra strano perché qualche giorno fa mi ha detto
> che non ha un piccolo spazio web e neppure un e-mail
> e ora afferma di avere una rete di computer in casa.
> Ti sembra logico? Di solito ne danno almeno uno con
> con un accesso a pagamento a volte due es: xoom.it
>

Dov'è che ho detto che non ho un'e-mail???? ROTFLLLLLL
Ne ho almeno otto, e ti dicevo che la mia pagina se proprio ne vuoi una è
quella di cui al mio indirizzo e-mail, ma sai leggere?
Ho due mail su yahoo, una su hotmail, una su tiscali, una su tin.it, sono
scadute - credo - quelle di libero supereva e poi quelal che uso sempre:
nome.cognome @ calcioflash.com... non l'ho mai nascosta....
Trovami il post in cui ho detto di non avere un'e-mail!!!! :D

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 17:27:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 16:27:23 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:CEJJ9.5968\$

> Senti chi parla.. quello che vede gli F16 in minuscole e confuse
macchioline
> nere nei video :)

Hai ragione, scusa, sono dischi volanti, devo cambiare lenti a contatto, mi
presti intanto i tuoi occhiali?:-))

Ma voi due rosicate appena vi contraddiscono e portate l'odio vita natural

durante?

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From kfmkfm@hotmail.com Wed Dec 11 17:34:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "kfm" <kfmkfm@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:34:29 +0100

io ci metterei anche un bel ponte ologrammi così tanto per ingannare il tempo.

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 11 17:39:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:39:10 +0100

apostolo artepub@tin.it:

> Innanzitutto sarà da vedere se si tratta di bufala o meno ma secondo
> me, innanzitutto, siete più esposti voi che non ci credete: nel caso
> si riveli, naturalmente, una realtà.
[...]

Arbel è un bufalaro, sia chiaro :)
ma di una cosa bisogna dargli atto. In qualche modo, di riffa o di raffa,
scongiurerà l'invasione rettiliana e salverà la terra.

Anzi non li farà nemmeno atterrare, i lucertoloni.

Quindi non statevi a preoccupare di rifugi, armi e compagnia bella :)

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 11 17:43:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:43:01 +0100

Goodness Gracious! Mika-hel balls on fire!

> "Lady of the Rings" <meath on fire or balls of fire..balls on fire

> does not exist, My Dear!>

>

> Mika.

Vedo che hai colto l'ironia! Sai, qui si fanno solo dei flame.

flame=fiamma

fiamma= fiamma (della scienza e letterale)

flame=up divampare

divampare=incendi

in italiano se litighi si dice=mi girano le balle

Se le balle girano, per attrito fumano

==>On fire=in fiamme....

--

====

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From blake13@inwind.it Wed Dec 11 17:47:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:47:31 GMT

"Paolo" <falsissimo, campi ingenerati dagli elettromagneti di polarità
uguale possono ripristinare la gravità..l'antigravità non c'entra nulla
paolo..mi sa tanto che la fisica e l'astronautica non sono il tuo forte
vero, ma almeno lo hai letto il messaggio di Arbel, ed il mio sui primi
indiziati per il materiale composito, no è?>

Mika.

From mct@tin.it Wed Dec 11 17:51:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Paolo" <mct@tin.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 16:51:08 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:D_JJ9.4087\$TC5.121529@twister1.libero.it...

> "Paolo" <falsissimo, campi ingenerati dagli elettromagneti di polarità

> uguale possono ripristinare la gravità..l'antigravità non c'entra nulla

> paolo..mi sa tanto che la fisica e l'astronautica non sono il tuo forte
> vero, ma almeno lo hai letto il messaggio di Arbel, ed il mio sui primi
> indiziati per il materiale composito, no è?>
>
> Mika.

Che fai, ribadisci paro-paro (copia-incolla) il concetto espresso nel tuo
msg di alcuni minuti fa?
Paolo

From tides@ngi.it Wed Dec 11 18:01:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:01:13 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:LHJJ9.7929\$IV4.261814@news2.tin.it...

>
> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:CEJJ9.5968\$
>
> > Senti chi parla.. quello che vede gli F16 in minuscole e confuse
> macchioline
> > nere nei video :)
>
> Hai ragione, scusa, sono dischi volanti, devo cambiare lenti a contatto,
mi
> presti intanto i tuoi occhiali?:-))
>
> Ma voi due rosicate appena vi contraddiscono e portate l'odio vita
natural
> durante?

Non me la prendo mai quando a contraddirmi è una persona civile e
intelligente..

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 11 18:05:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 17:05:07 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio news:tbKJ9.6104

> Non me la prendo mai quando a contraddirmi è una persona civile e
> intelligente..

Mi dici dove è che ho peccato?

Per non essere OT ed annoiare gli altri, se vuoi puoi scrivermelo in privato.

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 18:56:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 18:56:06 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>se Arbel non

> fosse ciò che dice di essere, pazienza (...)

Ma dai, Apostolo, come puoi essere credibile quando dici così'.

Il tuo Arbel annuncia nientepopodimeno che l'invasione del nostro pianeta da parte di rettili provenienti dallo spazio!!!

E tu, con la stessa nonchalance con cui diresti "vabbe', non ho vinto al lotto", stai dicendo che in fondo, se questo fatterello non dovesse verificarsi, vabbe', "pazienza"?

Pazienza? Ma per piacere...

ciao

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 18:59:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 18:59:26 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."

Io invece ho vinto un viaggio!!!

ciao

ded

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 19:01:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 19:01:00 +0100

"Paolo" ha scritto
>Una cosa dovresti spiegarmi, per cominciare: conosco la generazione dei
>campi, ma come si fa a 'ingenerarlo'?

Ci vuole un ingenere.

saluti,
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 11 19:05:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 18:05:21 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpieri@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3df75217.5393668@news.iunet.it...
> On Tue, 10 Dec 2002 11:22:44 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
> >Da alcune settimane, la mia connessione ADSL è più lenta di quando avevo
> l'
> >ISDN...:-(
> >La posta, le News, i siti, si aprono tutti con una lentezza esasperante.
Ma
> >sarebbe questa la tanto ecantata velocità ADSL?...
> >E, se non è del' ADSL, di chi può essere la colpa?...
> >Mah...
>
> che cazzo c'entra questo con IDU? Ce lo spieghi fattucchiere?? Sempre
> a trasmettere post OT... coglione!
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Interessante, questa risposta!...;-)
Per me è una grande vittoria e la metterei in cornice! Grazie a Pierpaoli ho
avuto la conferma *scientifica* di chi siano coloro che rovinano questo e
altri NG. Molti, finalmente, capiranno (se non han capito già....;-)).
Sono felice...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From GIANNI@inwind.it Wed Dec 11 19:54:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 18:54:55 GMT

"Marco" <Sergio@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:m4qJ9.1101\$TC5.23797@twister1.libero.it...
> Chi può dirmi qualcosa del suo incontro ravvicinato negli anni 70 sul
monte
> Etna?
> Grazie
>

E' un illusione ottica.....
AHAHAH.....
Che bello tornare a casa.....
>

From peltio@twilight.zone Wed Dec 11 20:01:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:01:08 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Interessante, questa risposta!...;-)

Ehi, psssssttt...
Ti sei dimenticato che non lo puoi leggere?

>Per me è una grande vittoria e la metterei in cornice! Grazie a Pierpaoli
ho
>avuto la conferma *scientifica* di chi siano coloro che rovinano questo e
>altri NG.

Mettici anche questo in cornice, dai:

"Taci, coglione testa di cazzo. Prima provochi con le tue sbruffonerie
da
imbecille, poi pretendi educazione?...
Va a cagare, stronzo. Tu e tutti i figli di buona donna come te".
Antonio Bruno in <aea38o\$g7d\$1@serv1.albacom.net>

E già che ci sei anche questo:

"Coglioncelli trolloni siete un branco di poveri impediti...

PLONK"

Antonio Bruno in <Z5vt9.28015\$TD1.1304910@news2.tin.it>

Ah, si incornicia anche un po' di post insultanti verso Diego, a mo' di amarcord

[http://groups.google.com/groups?selm=%20XymQ8.41950\\$Kt3.994277@twister2.libero.it](http://groups.google.com/groups?selm=%20XymQ8.41950$Kt3.994277@twister2.libero.it)

[http://groups.google.com/groups?selm=%20TG9O8.11889\\$Kt3.270485@twister2.libero.it](http://groups.google.com/groups?selm=%20TG9O8.11889$Kt3.270485@twister2.libero.it)

[http://groups.google.com/groups?selm=%20XMtP8.29790\\$Kt3.732425@twister2.libero.it](http://groups.google.com/groups?selm=%20XMtP8.29790$Kt3.732425@twister2.libero.it)

[http://groups.google.com/groups?selm=%20afqie6\\$ha7\\$1@serv1.albacom.net](http://groups.google.com/groups?selm=%20afqie6$ha7$1@serv1.albacom.net)

E ora, un vaffanculo d'epoca, per intenditori:

"Visto che questo NG non è ancora moderato, mi si permetta di esprimerti un liberatorio, provvidenziale, sgravante, balsamico, taumaturgico e confortante quanto definitivo

VAFFANCULO!..."

Antonio Bruno in <9dh1nm\$1ap\$1@pegasus.tiscalinet.it>

E giusto per rimanere in tempi recenti, se ti avanza un poco di cornice mettici anche questo:

""Boccalone"?...E chi sei, chi diavolaccio sei, tu, per dare del "boccalone" al prossimo?...

Vaffanculo.

RIPLONK.'

Antonio Bruno in <CGPE9.81315\$Yw.3762426@news2.tin.it>

> Molti, finalmente, capiranno (se non han capito già....;-)).

Se sono tardi come te, hai voglia...

>Sono felice...

...e malato, soprattutto malato.

saluti dal CICHEP

che suggerisce una ricerca su Google con parole chiave

'vaffanculo antonio bruno'

From spam-your-mom@libero.it Wed Dec 11 20:04:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Roy <spam-your-mom@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 20:04:46 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > E ci credo che è
- > materiale disponibile al pubblico!... Se ci fosse materiale "scomodo", col
- > fischio che lo sarebbe! Che prova è questa?...

Ah, quindi se le foto sono sfocate e presentano qualche difetto è un indizio che sono artefatte (e quindi nessuno è andato sulla luna), se invece sono perfette... beh, ovvio, essendo l'allunaggio una montatura le foto non possono che essere perfette.

Sai che ti dico? Anche tu fai parte del cover-up e non stai facendo altro che cercare di convincerci che noi, sulla luna, ci siamo stati eccome.

Non ci credi? Ora te lo dimostro.

Intanto, qui indichi chiaramente cosa dobbiamo pensare:

- > *il sottoscritto *crede* che l'uomo sia andato sulla Luna
- > e pensa che le argomentazioni "complotistiche" siano insufficienti.*

e già questa tua presa di posizione è una prova che fai parte del complotto. Poi scrivi anche:

- > Se è per questo, si possono creare falsificazioni
- > straordinarie, metterle negli archivi NASA ed in Internet molto
- > bene e far bere al pubblico quello che si vuole

Qui sopra *SEMBRA* che tu non creda allo sbarco, in realtà stai solo insinuando un dubbio a bella posta. La gente infatti penserà: "cacchio, se ci sono tutti questi dubbi, lo sbarco dev'essere una verità scomoda che si cerca in malo modo di nascondere! Quindi sulla luna ci siamo stati eccome, ah, ma io mica mi lascio fregare così facilmente!"

Questa è una prova che non solo sei un MIB, ma che sei anche molto ben addestrato per sfruttare le debolezze della psiche umana.

Come sarebbe a dire "che razza di logica è questa"? Ma... è né più né meno la tua di lì sopra, no? Prima ci si forma una convinzione, poi si portano le prove a favore, e infine le prove a sfavore diventano prove del complotto....

E ti faccio notare che è inutile che tu neghi il tuo coinvolgimento nel cover-up: ogni tua presa di posizione ne sarebbe una prova ulteriore.

Con immutato disprezzo,

R. e la logica da caccia alle streghe

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 20:15:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LINK per KanoZ
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:15:04 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto:

> No!
> Non ditemelo, vi prego.
> Lasciatemelo come sorpresa per Natale!
> Scommetto che sono le rappresentazioni del sole e della luna delle quali
> Diego ha portato decine di altre raffigurazioni simili nel suo bellissimo
> sito.

E invece io, per farti dispetto, te lo dico: si tratta proprio di quelle rappresentazioni.

E Antonio ha fatto l'ennesima figura di cacca.

ciao
ded

From picos@tiscalinetNN.it Wed Dec 11 20:31:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Guardate...
From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:31:20 +0100

..che cosa ho trovato...

<http://media.snuffx.com/x/dec11/whatda.jpg>

Strano essere eh?

PicosZz

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 11 20:50:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di =?ISO-8859-1?Q?gravit=E0?= sulle astronavi.
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:50:02 +0100

ARBEL wrote:

> esatto mio intelligente amico, hai ragione infatti, su un umano non
> funzionerebbe mai,
> su un umano.
> Hai centrato il problema, infatti.

- > Ma dai, Apostolo, come puoi essere credibile quando dici così'.
- > Il tuo Arbel annuncia nientepopodimeno che l'invasione del nostro
- > pianeta da parte di rettili provenienti dallo spazio!!!
- > E tu, con la stessa nonchalance con cui diresti "vabbe', non ho
- > vinto al lotto", stai dicendo che in fondo, se questo fatterello non
- > dovesse verificarsi, vabbe', "pazienza"?
- > Pazienza? Ma per piacere...

Ho cercato di spiegarlo molte volte, ci riprovo di nuovo brevemente: ciò che Arbel dice si innesta più o meno perfettamente in uno scenario generale dove per esempio i rettili e/o equipollenti agiscono comunque, anzi, la storia è millenaria ed è una miscela di tante cose che "voi scettici", evidentemente, continuate a non considerare nella maniera più assoluta. O credi davvero che i rettili se li sia inventati il siriano? e pensi che i compagni della community si siano materializzati con lui, e così il sottoscritto? Ma per piacere!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From marco_corso@europe.com Wed Dec 11 21:24:41 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: CHAT MISTERI
 From: marco_corso@europe.com (Marco Corso)
 Date: Wed, 11 Dec 2002 21:24:41 +0100

Ubachef wrote:

- > e dai Apostoluccio, rispondi in merito alle critiche che vi vengono fatte,
- > no?
- > se snippi tutto, gli altri si convinceranno che Marco Corso abbia detto
- > nient'altro che la pura verità

Infatti è la pura e semplice verità , che ovviamente Apostolo, Gio , etc..
 etc.. non ti diranno mai, i post in avdl sono lì alla portata di tutti
 coloro che possono vederli .
 D' altra parte non è che lì siano tutti matti per Arbel, anzi, diciamo
 solo una minoranza è assolutista.

- > Anche per te, quando Arbel si rivelerà una bufala, non cambierà nulla? Dopo
- > tutto l'impegno che spendete a fantasticare su invasioni, armi anti rettili,
- > cappelli di stagnola e contributi di riparazione?

Infatti non regge per niente la finta indifferenza, prevedo grandi
 depressioni :-D nel momento che il siriano reggiano verrà smascherato una
 volta per tutte.

p.s. Tanto per chiarire , visto che quando fui bannato perchè non *

allineato* , mi è stato attribuito di essere un Illuminato, una spia dei rettili, uno del NWO , Satana (non scherzo) , Morelli , SAint-Germain , Amael e Dio solo sa quant' altro , io non ho altre identità che quella di Marco Corso. ^_^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From Albion@despammed.com Wed Dec 11 21:34:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:34:29 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
DhyJ9.4693\$IV4.168582@news2.tin.it...

>

> Ci terrei, comunque, a precisare un particolare importante,

Anche io.

Un particolare estremamente importante.

> E non mi piace nemmeno considerare che, certa gente "con la lente di
> Sherlock Holmes"

Evidentemente sei tornato a scrivere come un animale.

Infatti nel post Message-ID: <9HoJ9.1984\$IV4.57736@news2.tin.it> lo avevi
scritto giusto.

Adesso lo hai riscritto sbagliato.

Sei patetico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 21:37:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: R: strani oggetti
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:37:03 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:53:51 +0100, "SAO 67174" <SAO67174@nospam.it>

wrote:

>E' strano che uno noti 3 "stelle" e poi parli di 2 che si muovono parallele,
>comunque se ne già discusso in questo Ng, probabilmente si tratta dei
>3 satelliti della Marina militare USA che volano in formazione di triangolo
>equilatero (se visti allo zenith) in un periodo di qualche settimana passano
>per tutto
>il cielo di una località ritardando ogni giorno il loro sorgere (o al
>contrario
>anticipandolo). Se interessa facendo una ricerca in Altavista o Google,
>usando parole chiavi in inglese vengono fuori "vita, morte e miracoli" di
>questi 3 satelliti.
>SAO 67174

mannaggia SAO... Cafe' :)), cosi' non mi farai vedere come evolvono le
risposte "ufofogiche" sul NG su questo avvistamento di strane luci nel
cielo. Sono arrabbiato con te, basta! :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 21:39:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_=5BOT=5D_Il_mio_newreader_outlook_express_si_=E8_blo?=
=?Windows-1252?Q?kkato_alle_13:30?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:39:14 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...
> Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
> alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
> anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
> di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
> per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
> mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
> guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
> nuovi messaggi.

Alle dieci di stasera concentrati bene.
Ti mando un allegato per via telepatica (magari lo zippo, che sono di
fretta).
Ciao
Nick

PS: Prova a eliminare la sottoscrizione al news server ed a reimpostarla da
zero.

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:41:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:41:06 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 12:52:27 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La "Grossi-Albricci & C". è una *s.i.i.*, ovvero, una Società ad
>Irresponsabilità Illimitata,

mi piace
è la tua uscita migliore di questi ultimi tempi :-D

ciao

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:43:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:43:39 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:37:18 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>
>"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:3pkcvu8osd1ok70k49uabme3s2t3f7okqf@4ax.com...
>> On Tue, 10 Dec 2002 18:29:30 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:
>>
>> >bene il Pierpaoli
>> >mi ignora, a tal punto che non risponde neanche alle domande di fisica,
>> >preferendo mettere in rete titoli di testi sui quali io mi potrei
>> >documentare, per poi tornare erudito al suo cospetto.
>> >Il suo è l'atteggiamento più corretto, ogni tanto quando gli gira male
>> >deraglia un po' da questa linea di condotta, ma in genere
>> >è fedele ai suoi principi.
>> >
>> >Bene fate come lui, ignoratemi.
>>
>> come dire, non ignoratemi....
>
>no, no, ti sbagli, vedi io posso ignorarti ma se lo fai anche tu è meglio.
>

vuoi proprio continuare il tuo "esperimento" ?
ma non hai ancora capito che è finita ?

>> >CUT...
>> >dite, allora è sufficiente
>>
>> tu non sei pazzo, sei solo analfabeta ...

>
>hai ragione per cui:
>Plonk mi v  benissimo ma che sia davvero Plonk e per sempre.
>
sei troppo forte arbel
veramente

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 11 21:43:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:_Come_risorvere_i_problemi_di_gravit=E0_sulle_astrona?=
=?Windows-1252?Q?vi.?=
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:43:46 +0100

-SFUMA-

> > Schermature ottime anche per proteggere gli umani, io non gliele avrei
> > digitate le schermature, stanno diventando quasi come i rettili non
trovi
> > amico mio?
>
> solo per proteggere gli umani, umani terrestri compresi, non diventeranno
> mai come i rettili, ora non pi .
>
/me sfuma
/me accende le luci in sala

"L'ALIENO & LO SCIENZIATO PAZZO"

(fine primo tempo)

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:46:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:46:29 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 09:38:27 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh)
wrote:

>abuse@newsland.it

segnalata all'abuse

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:47:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:47:41 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 08:22:38 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> wrote:

>"Mablung" <mablung_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio
>news:lgocvuga7ir489bci5hfh1k9b54tg3h3ke@4ax.com...
>> sono la morte di qualsiasi ng
>> si esige una petizione
>
>Io propongo una petizione contro gli OT invece :)
>

segnalata all'abuse

abuse@newsland.it

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Wed Dec 11 21:50:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:50:33 GMT

Ankh <fanny.banfi@libero.it> wrote in message
at6tiq\$jdb\$1@news.newsland.it...

> mi sembra di essere stata chiara: io mi connetto da Newsland perchè sono
> in UFFICIO,

Ovviamente lavori in un ufficio pubblico.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:50:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:50:41 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:55:36 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>
>"Alex Bandera" <sentì fiaba mettiti tra due potenti magneti entrampì con
>polarità negativa, però prima ricordati che devi essere con uno shuttle
>nello spazio, e poi dimmi, altrimenti non assillarmi, voglio dimostrazioni
>io le fonti a me non occorrono!>
>
>Mika.
>

per capire quello che scrivi ci vuole il decriptatore di tele+

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:51:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:51:15 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:33:52 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la polarità
>negativa si mostra particolarmente indicata allo scopo} posizionati l'uno
>al di sopra degli astronauti e l'altro sotto i loro piedi è possibile
>calibrando la forza magnetica degli stessi creare una gravità sugli shuttle
>o astronavi uguale a quella terrestre ovviando così ai molti inconvenienti
>che la gravità zero comporta.
>[se Ubachef o qualcun'altro ne fosse interessato potrei parlarne più
>dettagliatamente su idu].
>
>Mika.
>

qualcuno gli spieghi la differenza fra un campo magnetico ed un campo
gravitazionale...

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Wed Dec 11 21:53:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info su Arbel
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:53:12 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message
pan.2002.12.11.11.46.51.896841@gointernet.co.uk...
> On Wed, 11 Dec 2002 04:50:51 +0000, Upuaut wrote:
>
> >>Salve a tutti
> >

> > *plonk*

>

> ellamadonna....

>

Qualcuno sostiene che la velocità della luce non si può superare.....

Si sbaglia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:53:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 20:53:16 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 13:36:38 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>

>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

>news:1qxJ9.2878\$Ou4.79989@twister2.libero.it...

>>

>> > Per una SS credo sia più produttiva la vecchia forza centrifuga, per un

>> > astronave

>> > l'idea più nuova sono i ponti a matrice magnetica attiva, dato che di

>> > energia ne hai

>> > quanta ne vuoi.

>> Dai non facciamo gli oscurantisti doniamo un po' di tecnologia a questa

>> retrograta umanità, io e te insieme possiamo molto, e non sto digitando

come siete teneri voi due...

due fake che discutono di idiozie

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 21:53:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 11 Dec 2002 20:53:30 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 03:02:14 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se io voglio "provare" con una foto che sono un eroe di avventure alla

>"Indiana Jones", mi farò fotografare un po' discinto e scompigliato, non ben
>pettinato e con abbigliamento alla Valentino!...;-)

c'e' ancora un po' di spazio su quell'area web per fotoritocchi &
satira per uno che ha il desiderio di provare che AB verrebbe bene
vestito alla indiana Jones, scompigliato, discinto, non ben pettinato
e con un abbigliamento alla Valentino???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 21:56:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 20:56:14 GMT

On 11 Dec 2002 12:00:59 -0800, blake13@inwind.it (Mika-hel) wrote:

>Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
>alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
>anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
>di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
>per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
>mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
>guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
>nuovi messaggi.
>
>Grazie a tutti
>Mika.

no no
rimani così

=== Mablung The Heavy Hand ===

From lostinthenetsplit@libero.it Wed Dec 11 22:00:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: lostinthenetsplit@libero.it (Jasmine)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:00:45 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 20:46:29 GMT, Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
wrote:

>segnalata all'abuse

e per cosa la segnali di grazia?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 22:01:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:01:00 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>"Grossi-Albricci & C." non sa nemmeno cosa siano il rispetto e l'educazione.

son qui per imparare o Sommo Vate(r)....
però non ho i 10 euri per le tue prestazioni.

ciao
Giancarlo

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 22:04:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:04:53 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:39:14 +0100, "Nickblaster"
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>
>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...
>> Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
>> alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
>> anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
>> di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
>> per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
>> mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
>> guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
>> nuovi messaggi.
>
>Alle dieci di stasera concentrati bene.
>Ti mando un allegato per via telepatica (magari lo zippo, che sono di
>fretta).

ROTFLMAO

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 22:08:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 21:08:47 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:00:45 GMT, lostinthenetsplit@libero.it
(Jasmine) wrote:

>On Wed, 11 Dec 2002 20:46:29 GMT, Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
>wrote:
>
>
>>segnalata all'abuse
>
>e per cosa la segnali di grazia?

anche tu
segnalata all'abuse

perchè...perchè non hai mai letto nulla di Stephen King.... ;-)

=== Mablung The Heavy Hand ===

From massivian@hotmail.com Wed Dec 11 22:14:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: <massivan@hotmail.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:14:32 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...
> Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
> alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
> anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
> di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
> per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
> mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
> guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
> nuovi messaggi.
>
> Grazie a tutti
> Mika.

Se usi la connessione 56k vai su tin o virgilio e attiva una
connessione gratuita, in mezz'ora hai già visualizzato i NG

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 22:14:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Fate come Pierpaoli.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:14:56 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

> > Poi ci sarebbe questo:

> > <http://snurl.com/fnl>

> > ti dice niente?

> quel post non era mio, se qualcuno si traveste da me io che ci posso fare
>

Quindi smentisci che EELRIJUE sia il tuo nome ghemuiano?

bye

ded

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 22:14:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 22:14:59 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ho cercato di spiegarlo molte volte, ci riprovo di nuovo brevemente:

> ciò che Arbel dice si innesta più o meno perfettamente in uno

> scenario generale

Vedi, l'argomentare di chiunque proponga ipotesi fumose, non corroborate dai fatti, e condite da elementi a casaccio presi dalle varie teorie e correnti cosiddette alternative, può facilmente essere incastrato in uno scenario generale.

Sai quante teorie, assai simili nei loro fondamenti a quelle di Arbel, sono state formulate? Pensa alle varie sette e ai vari movimenti integralisti: anche la loro visione del mondo si innesta più o meno coerentemente all'interno di uno scenario generale.

> che "voi scettici"

Tu quoque... Ma perché? Eppure non mi considero veramente uno scettico...

> O credi davvero che i rettili se li sia inventati il

> siriano?

Infatti no; e' come ti stavo dicendo: ha riciclato, aggiungendoci un pizzico di originalità, dei canovacci già esistenti.

> e pensi che i compagni della community si siano

> materializzati con lui, e così il sottoscritto?

Ahime', a questo proposito l'unica considerazione che mi viene in mente e' che qualunque fuffa, per quanto scadente sia il suo livello, troverà sempre dei creduloni pronti a "fidarsi" delle sue parole.

ciao
ded

From ???@??? Wed Dec 11 22:19:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:19:15 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:at8a0f\$11g6gg\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Tu quoque... Ma perche'? Eppure non mi considero veramente uno scettico...

Se non credi di essere scettico sei scettico sul tuo stesso scetticismo. Che
sia questa la definizione corretta per sedicente? :P

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:23:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:23:39 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:33:52 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>Con particolari magneti di grandi dimensioni di uguale polarità{la polarità

- 1 sei ot
- 2 un campo magnetico forse disturba gli strumenti
- 3 mi sfugge come questa soluzione possa creare gravita'
- 4 non rispondermi non mi interessano le tue elucubrazioni ot

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life

exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:25:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:25:27 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 21:25:22 GMT, "NEMO" <franco70@email.com> wrote:

>chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
>risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

ancora con sta scemenza della censura: ma non sai che la latenza dei
msg dipende da molti fattori? hai verificato su deja e mailgate?

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:27:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:27:33 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 18:08:18 GMT, "Marco" <Sergio@inwind.it> wrote:

>Chi può dirmi qualcosa del suo incontro ravvicinato negli anni 70 sul monte
>Etna?
>Grazie

si: era una balla.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:30:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:30:47 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 14:52:35 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Il materiale che segue è tratto dal libro "Non siamo mai andati sulla
>Luna" di Bill Kaysing, Cult Media Net Edizioni.

non ci posso credere: esiste ancora gente che crede a bill kaysing?
che tristezza.

non ci provo neanche a discutere, tempo perso con esseri senza alcun
senso critico che si bevono tutte le balle che leggono.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 22:31:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:31:07 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 14:44:36 +0100, marco_corso@europa.com (Marco
Corso che non =?ISO-8859-1?Q?=E8_Amel,_n=E8?= Morelli) wrote:

>O forse ti devo rammentare l' ultimo post di Arbel in
>cui dice tastualmente " Certo che ..se voi veniste ogni tanto in IDU e mi
>daste una mano a portare avanti la causa..."

certo che uno che scrive "daste" al posto di *deste*, per di piu' ai
suoi credul-fans e nel suo bucum, meriterebbe solo una ulteriore
allungata di recchie oltre a quelle di asino che gia' ha.

Comunque posti da newslan, come molti altri Troll e come altri a
forma di manico di scopa, quindi non meriti nessuna altra risposta!
Siete veramente tutti un

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:35:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Wed, 11 Dec 2002 21:35:20 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 00:28:32 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

- > Il mondo è pieno di vecchie e banali opinioni. Se vuoi puoi
- > stabilire tu ciò che è vero o falso e anche il motivo che
- > illumina la tua opinione e lo scopo delle falsificazioni.

vero: sul sito nonsoloufo c'e' questo dialogo: se lo ritengono vero lo provino, se lo ritengono falso lo dicano.

- > Io
- > ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di
- > lucro perché molta parte del commercio si basa sulla
- > mistificazione, dall'olio di oliva alle verifiche delle centrali
- > atomiche.

bene ecco allora una mia affermazione per la quale non chiedo una lira e quindi tu la devi ritenere vera:

la luna e' fatta di formaggio

ps che tristezza discutere con certa gente.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From ???@??? Wed Dec 11 22:37:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 21:37:08 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:3df7aef4.1101203@powernews.infostrada.it...

- > bene ecco allora una mia affermazione per la quale non chiedo una lira
- > e quindi tu la devi ritenere vera:

Cavolo, mai nessuno che dica che tipo di formaggio... Io sono allergica alla scamorza, ci posso andare?

Ho fame. Non ho ancora cenato. Se vi intererssa ;)

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From mrwolf@libero.it Wed Dec 11 22:47:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Per i creduloni del moon hoax

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Wed, 11 Dec 2002 21:47:16 GMT

Dato che c'e' ancora gente che crede a Kaysing alcuni link che
supplico di leggere giusto perche' trovo deprimente che esseri
intelligenti si facciano abbindolare in questo modo:

Fondamentale:

<http://www.badastronomy.com/bad/tv/foxapollo.html>

Notevole con esempi anche per gli zucconi:

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

Altro ottimo sito:

<http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>

in ultimo la mia opinione su Kaysing:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

Non cito il sito di Cuoghi perche' dovrebbe essere noto a tutti...

Una preghiera: prima di bersi qualunque scemenza si vede in TV o si
legge su internet o viene pronunciata da un primo ministro fate una
sana verifica critica delle fonti, dell'autore, delle affermazioni
stesse. Cercate di pensare con la vostra testa prima di fare enormi
copia-incolla da altri siti.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From alex.bandera@libero.it Wed Dec 11 22:48:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Wed, 11 Dec 2002 21:48:33 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3df7adef.839657@powernews.infostrada.it:

> non ci provo neanche a discutere, tempo perso con esseri senza alcun
> senso critico che si bevono tutte le balle che leggono.

Bravo. Ottimo contributo.

Stai dando dei fessi a tutti quelli che hanno partecipato al thread,
comunque essi la pensino.

Mi piacerebbe sapere che senso ha per te un ng di *discussione*.

Ma già, dimenticavo: quando tu dici "caso chiuso" bisogna rispettare la
tua sentenza, e chi non lo fa è solo un cretino.

Mi dispiace, ma per quanto mi riguarda, continuerò comunque a scambiare
opinioni

"con esseri senza alcun senso critico che si bevono tutte le balle che
leggono"

magari perchè non hanno la pretesa di sentirsi dei padreterni.

I miei ossequi, Mr.ufologo.

--

Che la pace sia con te

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 11 22:52:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:52:34 +0100

"Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha
scritto:

> Se non credi di essere scettico sei scettico sul tuo stesso scetticismo.
Che
> sia questa la definizione corretta per sedicente? :P

LOL! :))

ciao
ded

From mablung_nospam@yahoo.it Wed Dec 11 22:52:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove

From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:52:52 GMT

On Mon, 09 Dec 2002 00:28:32 GMT, <massivan@hotmail.com> wrote:

- > Il mondo è pieno di vecchie e banali opinioni. Se vuoi puoi
- > stabilire tu ciò che è vero o falso e anche il motivo che
- > illumina la tua opinione e lo scopo delle falsificazioni. Io
- > ritengo vera qualunque affermazione che non abbia scopo di
- > lucro

ma cosa dici ?

che dire....questi sono i capolavori delle scuole private

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 22:53:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:53:23 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 18:05:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Interessante, questa risposta!...;-)

sempre coglione rimani, fattucchiere!

>Per me è una grande vittoria e la metterei in cornice!

bravo, e dopo tiratici sopra anche una pippa

- >Grazie a Pierpaoli ho
- >avuto la conferma *scientifica* di chi siano coloro che rovinano questo e
- >altri NG.
- > Molti, finalmente, capiranno (se non han capito già....;-)).

molti invece, ma non tu il problema non te lo sei mai posto, hanno
capito da molto tempo che razza di idiota abbiamo NOI qui in questo NG
(it.discussioni.ufo).

Siori e sioreee, vi presento quel mentecatto (in tutto, mica solo sui
tarocchi eh?) che prima PLONKA parecchi utenti di questo micro
universo di NG della gerarchiaaaa it e poi, guardateeee, guardate un
po', dopo risponde anche *direttamente* a quelli che dice di aver
PLONKATOOOOO!!!. Venite, veniteee siori e sioreeee! E' uno spettacolooo
di vera contraddizione umanaaaaa! Potrete ammirare dentro la gabbia
metallica della deficienza umana COLUI CHE E', colui che prima predica
beneeee (?) e poi RAZZOLA MALEEEEE!!! Pochi Euroooo, pochi Euro siori
e sioreeee, meno di 10 euroooo a personaaaaa, e potrete ammirareeee
grazie alla MAGIA di Goggleeee gli OTTTTT di COLUI CHE E', ovveroooo

siori e sioreeee... dell'INNOMINABILEEEE Antonio Brunooooo!

Ciao fattucchiere del cazzo, mi raccomando : smazza bene i tuoi tarocchi prima di continuare a postare in un NG sul quale sei incompetente marcio e vaffangala', va!

Goffredo Pierpaoli

From sernil@tin.it Wed Dec 11 22:57:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 21:57:40 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 17:47:51 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>E' la prima volta che rispondi ad un mio post in modo così approfondito.
>Mi fa piacere che tu abbia risposto punto per punto, la chiarezza è una
>cosa sempre gradita. Parecchie delle risposte che hai dato tu sono le
>stesse che mi sono dato io (anche se non so quanto siano veritiere),
>però ci sono alcune imprecisioni che devo segnalare:

Vai libero :-)

>> Hai già dato tu la spiegazione: la polvere è stata soffiata VIA e
>> dunque non si è posata sui piedi del LEM. Prova anche a tracciare
>> quale percorso dovrebbe aver fatto un granello di polvere per finire
>> sui piedi del LEM, e vedi se riesci a giustificarlo con traiettorie
>> paraboliche molto veloci.

>Credo che prevedere esattamente le traiettorie dei granelli di polvere
>in quella situazione sia piuttosto difficile. Nella fase di atterraggio,
>i gas ad alta velocità espulsi dal razzo formano essi stessi una sorta
>di "atmosfera" locale in quel punto specifico (finché sono accesi).

Poca roba. Si potrebbe calcolare la pressione prodotta dai gas, ma dubito che sia abbastanza, per generare moto localmente turbolento "e" capace di trasportare particelle di polvere.

>capacità di determinare non solo *l'altezza* nella fase finale
>dell'allunaggio, ma anche, cosa probabilmente ancor più importante, la
>nostra velocità di traslazione rispetto al suolo".

>A quanto pare, la polvere avvolgeva il LEM tutto intorno

"Intorno" nel senso di "intorno in basso", un po' come una gonna a palloncino - ti impedisce di vederti i piedi. Però, se è causata da una eruzione locale fra i piedi, appena ti posi lei continua ad allargarsi fino a svanire. In tutto il processo i piedi sono stati sì "coperti" da polvere, ma era polvere in allontanamento rapido.

>> Oppure come se posassero su un punto dove la polvere non c'e' piu'?

>Eppure di polvere (parecchia) ce ne rimane per lasciare la famosa
>impronta del primo uomo sulla luna! Forse la tua ipotesi è da scartare.

Solo se Armstrong avesse lasciato l'impronta sotto i motori. Ma la
gia' ricordata assenza di atmosfera fa si' che - soffiando a tutta
forza - il punto dove soffi sia spolverato, e quello un metro piu'
in la' possa essere ancora coperto da tre centimetri di polvere.

>> In effetti il cratere c'e', ed e' grande circa quanto il LEM. Non e'
>> pero' il cratere che ci si aspetterebbe in una atmosfera, ma una
>> scodella molto, molto appiattita (parabolica, perfino).

>Ebbene, se questo cratere, con le fattezze da te ipotizzate, fosse
>realmente presente, sarebbe visibile nelle foto, o no?

Non credo: ci vorrebbe una foto molto dettagliata, con risoluzione
molto alta.

Ora che ci penso: su quella foto molto dettagliata, ci si dovrebbe
vedere sicuramente LA TRACCIA LASCIATA DAL LEM IN ALLUNAGGIO. Come
una specie di solco poco rilevato, privo di polvere.

>"scodella" di cui parli non c'è alcuna traccia. Vedi ad esempio le foto
>a pag. 43, pag. 42, pag. 41. Mentre invece si vedono benissimo le
>impronte degli astronauti. Strano, no?

Per nulla. Stiamo parlando di due tipi di "bordo" molto diverso, e
la pressione prodotta dalla polvere accelerata e' minore di quella
prodotta da una massa di 120 kg. (ovvero un peso di 20 kg. circa),
ripartita su uno scarpone lunare.

>> Be', un affondamento di 3-4 centimetri si vedrebbe bene, nella foto?
>> Penso che dipenda da quanto e' grosso il LEM... se e' piu' alto di una
>> decina di metri, 3 centimetri sono un dettaglio del tre per mille.

>Nella foto a pag. 37 si vede a distanza abbastanza ravvicinata una
>"zampa" del LEM. Anche in quella foto, l'impressione è che non ci sia
>alcun affondamento, neanche di due centimetri.

Be', questo testimonierebbe in effetti una curiosa miscela di gran
cura e costosissimi effetti speciali (v. la moon rover ad es.), ed
incredibile coglionaggine nel non mettere PRIMA la polvere, e DOPO
il LEM.

Oppure, c'e' una spiegazione banale. Magari, quella e' la zampa di
coda, che e' atterrata nel solco spolverato lasciato dal LEM. C'e'
caso che magari le altre zampone mostrino un affondamento.

Nel qual caso, sono pressoché certo che Kaysing eviterà di farle
vedere, le foto delle altre zampone.

>> "Troppo vicino" - in che senso? Dipende tutto dall'obiettivo con cui
>> viene fatta la foto. Con un fish-eye sembra che l'orizzonte sia a tre
>> metri.

>Vuoi dire che se scatto una foto con un 38 mm (la focale più corta
>utilizzata sulla Luna), riesco a vedere la mia ombra allungarsi fino
>all'orizzonte? Prova a fare questa domanda ad un fotografo, e senti cosa
>ti risponde.

Non so, non m'intendo affatto di fotografia... bisognerebbe vedere
appunto un esperto di fotografia, se quelle foto gli tornano o no.

>> In realta', la spiegazione piu' semplice e' che sia stato usato un
>> diverso oculare.

>Oculare? Vuoi dire obiettivo, forse.

Vedi sopra, alla voce "non m'intendo..." :-)

>Non metto in dubbio che in *alcune* foto compaiono le stelle. Il
>problema è che queste mancano nelle foto in questione.

Appunto. Se le stelle compaiono, significa che il modo di farcele,
sulle foto, l'avevano.

>> E se il fondo nero e' vicino, come mai ci sono foto in cui gli
>> astronauti, viceversa, si allontanano molto? Ci sono anche filmati.

>Dipende da come sono realizzate le foto e i filmati, è ovvio.

>> Una cosa notevole, anzi, e' che nel filmato della "jeep lunare"
>> l'orizzonte SI ALLONTANA come se in qualche modo fosse sempre a
>> distanza fissa dalla cinepresa. E questo e' un noto effetto degli
>> oculari. La spiegazione Kaysinghiana qual e'? Che lo sfondo venisse
>> mosso su rulli con spazzole a prova di luce, e tirandosi dietro il
>> braccio del planetario? Ruotando in sincrono con i movimenti del
>> "cameraman"?

>

>Non posso parlare dei filmati perchè non li ho mai visti con attenzione.
>Ma stai parlando di filmati, non di foto. E' ovvio che i filmati sono
>stati girati in modo diverso, è più difficile ingannare l'osservatore
>quando le immagini sono in movimento. Ma questa è una spiegazione?

E' un indizio a favore del fatto che almeno alcune foto sono state
scattate effettivamente sulla Luna.

E, se almeno una foto e' stata scattata sulla Luna, significa che,
sulla Luna, c'era almeno un astronauta e almeno una fotocamera; ed
e' anti-economico pensare che abbia scattato una foto sola.

Quindi, se almeno una foto e' autentica, e' probabile che tutte, o
almeno la maggior parte, lo siano -- e, tra l'altro, e' sicuro che
il titolo del libro e' falso, perche' sulla Luna ci saremmo stati.

>>>montagne sembrano ritagliate con le forbici: sebbene sfocate e prive
>>>di dettagli, mostrano un margine che si staglia in modo troppo netto
>>>contro il cielo nero. Eppure anche i bordi dovrebbero essere fuori
>>>fuoco!

>> Solo se ci fosse atmosfera.

>Sbagliato. La messa a fuoco è una proprietà ottica, indipendente dalla
>presenza di atmosfera o meno.

Non so. Dovremmo sentire il famoso esperto.

>> Sulla Luna, senza l'atmosfera, non arrivano solo i raggi delle stelle,
>> ma anche i raggi DEL SOLE. Di conseguenza visori e macchine devono
>> usare dei filtri, che abbattano l'enorme luce del Sole visto senza lo
>> schermo dell' atmosfera a valori tollerabili dalla pellicola.

>Sulla Luna, senza atmosfera, se inquadrò l'orizzonte a nord (dalla parte
>opposta del sole, per intenderci), l'unica fonte di luce è il suolo
>lunare.

Hai detto stéccolo :-)

>> Purtroppo quei medesimi filtri che dividono (per dieci?) la luce del
>> Sole dividono allo stesso modo anche la luce delle stelle.

>Ma di quali filtri parli?

Di qualsiasi cosa fosse che consentiva alla superficie della Luna,
fotografata sotto il sole, di non scavare un buco nella pellicola.

Filtri, tempi di esposizione ridotti, o miracoli di Padre Pio: non
lo so. Ma fisicamente, qualsiasi cosa abbia prodotto quel miracolo
deve avere anche scurito assai le stelle.

>Dovrebbero essere visibili "chiaramente" anche su alcune stampe ben
>fatte, almeno le stelle più luminose (per non parlare di alcuni
>pianeti). In effetti, qui sulla Terra riusciamo a vedere alcune stelle
>quando ancora il sole non è ancora tramontato: non ti vengono in mente
>certi avvistamenti che scambiano qualche stella o pianeta per un UFO?
>Dai, non dirmi che non ti è venuto in mente...

Si', ma mi e' anche venuto in mente che i pianeti visibili sono, a
dir bene, tre (Venere, Marte e Giove), e il cielo e' grande. Basta
a questo punto che di tutte le foto che ritraggono Venere, uno non
ne scelga neppure una, e, ZAC!, "IL CIELO E' NEROOOO... IL CIELO E'
NEROOO...".

>> Si possono vedere naturalmente, nelle inquadrature dove ci sia
>> pochissimo sfondo a "sparare" luce. Quelle foto, ovviamente, sul libro
>> *MANCANO*. Un vero dietrologo dovrebbe domandarsi il perché'.

>Mah... il dietrologo sei tu: perché non ti fai le domande giuste?

Tipo "quanto ha reso quel libro in diritti d'autore"... me le sono fatte, ma non me ne intendo.

>> Questo solo se il pannello riflettente fosse CURVO - perche' uno
>> specchio LISCIO riflette due raggi di luce paralleli mantenendoli
>> paralleli. E ora domandiamoci: per quale motivo, i tecnici NASA
>> avrebbero dovuto usare uno specchio MARCATAMENTE CURVO?

>Sbagliato. Un pannello riflettente (parliamo dei pannelli di polistirolo
>utilizzati in fotografia, quindi non di specchi

Ahhh. Non sapevo.

Be', puo' essere. Ma mi sembra strano che uno cada in un errore di questo genere.

Voglio dire - Kaysing ha ragione: si tratta di errori che appaiono evidenti, lampanti, anche ad un occhio non molto esperto.

Be', se avessi dovuto occuparmi *io* del "falso NASA", avrei fatto una serie di foto di prova, e le avrei fatte visionare ad esperti, e anche a non esperti intelligenti e creativi, allo scopo di farci le pulci e vedere se c'erano errori evidenti, dei "bloopers". E le foto con i bloopers le avrei semplicemente eliminate.

Avrei anzi esagerato.

Cose come le ombre che non convergono. Diciamo che c'e' una valida spiegazione per cui sulla Luna le ombre potrebbero non convergere; ma io so che quelle foto sono false, e non posso permettermi dubbi di sorta; sicche', ANCHE SE SONO GIUSTIFICABILI, quelle foto vanno distrutte, e sopravviveranno solo quelle con le ombre parallele.

Le foto con il cielo senza stelle idem. Perche' spegnere le stelle quando fotografo gli astronauti sullo sfondo della Luna? Bastava e avanzava LASCIARLE ACCESE, come nelle foto dove compaiono.

===

Se mi vuoi dire "l'atterraggio c'e' stato, ma alcune foto non sono assolutamente decenti" ti do ragione: la prossima volta ci mandino Cartier-Bresson :-).

Ma per dimostrare che l'atterraggio non c'e' stato, non basta fare vedere cento foto "strane", bisogna spiegare le mille foto "buone" e gli altri fatti (tipo il ripetitore lunare, l'eco del Lunik (non sono sicuro fosse il Lunik), i segnali radio dall'orbita...).

Altrimenti, la teoria piu' semplice e' che sulla Luna ci siamo, in effetti, andati, e noi che guardiamo le foto non siamo selenologi, e ci sembrano strane cose in realta' semplicissime.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 23:14:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:14:56 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fn0sbe.11fa88k1mgnb24N%diegocuoghi@spamcop.net>...

>E tu hai il coraggio di dire che non ti si risponde?
>Tu che continui a replicare alle mie DIRETTE risposte ai tuoi messaggi
>in modo trasversale?

davvero non capisco come si possa dare il minimo credito a uno che si
comporta come Antonio Bruno.
Finge di lamentarsi delle non risposte quando a non rispondere è proprio
lui. O è un disonesto o è un cretino (una cosa non esclude l'altra).
Appare evidente che il suo scopo principale, qui come in passato su IDM,
è solo quello di accaparrarsi PGP.

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 23:15:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:15:59 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Dubbio n. 1
>
> Dalle foto degli astronauti (vedere quella a pag. 37 del libro) non c'è
> traccia di polvere sui piedi del LEM. Neppure un granello. Eppure c'è
> abbastanza polvere da lasciare impronte profonde e perfettamente
> visibili.

Mentre il LEM scendeva il getto del motore spostava la polvere sul suolo
lunare, certo. Ma sulla luna non c'è atmosfera così i granelli di
polvere non rimangono in sospensione nell'aria per poi ricadere
lentamente. Proseguono la loro corsa per lunghe distanze prima di
ricadere, lontano.

> Dubbio n. 2
>
> I sostegni del LEM non affondano neanche un po' nella polvere lunare,
> come se sostenessero un oggetto senza alcun peso (oppure come se fossero

> poggiati su una superficie molto diversa da quella lunare).

La polvere è solo uno strato superficiale. Appena sotto c'è la roccia. Ed è sulla roccia che si è posato il LEM. La polvere è stata spazzata via solo direttamente sotto al LEM (sempre per il solito fatto che sulla Luna non c'è aria), a poca distanza l'effetto del motore non è arrivato.

> Dubbio n. 3

>

> Il LEM era un veicolo di per se' molto instabile. Con il baricentro
> spostato tutto verso l'alto, doveva toccare il suolo quasi perfettamente
> verticale, con una velocità laterale quasi nulla. Altrimenti si sarebbe
> impuntato sul primo dei piedi di appoggio e l'intero modulo si sarebbe
> rovesciato.

Boh? Non sono un ingegnere, ma non lo era nemmeno Kaysing.
Infatti era laureato in Letteratura Inglese.

A questo "dubbio" non so rispondere se non dicendo che avranno calcolato bene baricentri, potenza (scarsa) del motore e via dicendo. Ci vorrebbe un ingegnere aeronavale esperto sia per fare affermazioni che per confutarle.

In ogni caso il motore del modulo che scese sulla luna era poco potente, molto meno di quelli degli stadi precedenti.

I motori erano sei. I primi tre nei primi tre stadi del Saturn V, uno nella navicella e due nel LEM. Il LEM era dotato di un primo motore, potente quel tanto che bastava per poter raggiungere la superficie lunare dopo essersi sganciato dalla navicella in orbita. Non serviva una grande potenza considerata la scarsa gravità. Di un secondo motore ancora più piccolo era dotata la parte superiore del LEM, che si staccò dalla Luna mentre quella inferiore, con le "zampe" e il motore servito per la discesa, rimase al suolo.

> Dubbio n. 4

>

> (...) e
> sotto al LEM non c'è alcuna traccia neanche di un piccolo cratere. Però
> i disegni e le animazioni del LEM in atterraggio, diffuse dalla NASA,
> mostrano una grande quantità di polvere e un piccolo cratere.

Stesso discorso già trattato prima ai punti 2 e 3

> Dubbio n. 5

>

> La foto di pag. 41 mostra il LEM poggiato sul suolo lunare, con sostegni
> che non affondano neanche un po' e nessun cratere sotto.

Intanto bisognerebbe sapere che foto c'è a pag 41. Io il libro l'ho letto ma non l'ho comprato (me lo sono fatto prestare, mi faceva orrore dare anche solo una lira a Kaysing per un libro stampato così da bestia).

Puoi dirmi quale foto è tra queste?

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>

Bisogna andare verso metà, al punto "Hi-Resolution Lunar Surface Photos by Magazine Number", prima ci sono quelle del lancio)

> Dubbio n. 6

>

> in alcuni casi le

> montagne sembrano ritagliate con le forbici: sebbene sfocate e prive di

> dettagli, mostrano un margine che si staglia in modo troppo netto contro

> il cielo nero. Eppure anche i bordi dovrebbero essere fuori fuoco!

No. Niente fuori fuoco se il diaframma era abbastanza chiuso (tipo f/11 come si legge in quei documenti che ho già riportato) e l'obiettivo normale o grandangolare. Inoltre sulla Luna non c'è l'effetto lontananza dovuto alla foschia/umidità che sulla Terra è presente anche nelle giornate più limpide.

> Dubbio n. 7

>

> Sulla Terra, già in alta montagna, le stelle appaiono molto più

> brillanti che non in pianura...

Mi pare di avere già risposto nell'altro messaggio, sei d'accordo?

> Dubbio n. 8

>

> Il sole è (fotograficamente parlando) all'infinito, per cui le ombre che

> tutti gli oggetti proiettano sul suolo lunare (o terrestre) devono

> essere parallele tra loro. Se, tirando una linea lungo la traiettoria

> delle ombre si scopre che esse convergono in qualche punto fuori dal

> campo inquadrato, significa che la fonte di luce non è il sole ma un

> altro tipo di illuminazione, molto più vicina.

Balle.

Se permetti io sono trent'anni che fotografo e che sviluppo e stampo in casa. Penso di poter dire che so quel che dico.

Con l'argomento "ombre parallele" si dimostra l'assoluta ignoranza di Bill Kaysing delle tecniche fotografiche e delle leggi dell'ottica.

Infatti le ombre nelle foto, in modo più evidente se fatte con obiettivi dai 50mm in giù, SONO SEMPRE CONVERGENTI, NON PARALLELE. Sfido chiunque a realizzare una foto alla luce del sole, con una qualunque macchina fotografica, ottenendo ombre parallele di persone o cose. È impossibile, le ombre appariranno sempre convergenti. Verso cosa? Verso un punto all'infinito, quello che nella prospettiva (la insegnano anche alle scuole medie) è chiamato il "punto di fuga".

Ma Kaysing sostiene che le ombre convergenti sarebbero la prova che c'era più di una fonte di luce. Poveretto... In qualsiasi studio fotografico (io ho lavorato e continuo a collaborare con studi fotografici) si può vedere che se si usano due luci ogni oggetto avrà DUE ombre; non è possibile che un oggetto prenda luce solo da una fonte e un altro solo da una seconda fonte di luce che perciò risultano convergenti come sostiene Kaysing assieme ai suoi epigoni.

> Dubbio n. 9

>

- > Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la zona circostante al
- > luogo dove sarebbe atterrato il LEM dovrebbe apparire illuminata con la
- > stessa intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta sembra
- > investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non raggiunge lo
- > sfondo che quindi sfuma nel buio. Vedere le foto a pag. 40 e 46.

Anche qui se ricordo bene le foto pubblicate nel libretto di Kaysing fanno pena. Quali sono tra quelle pubblicate qui?

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>

Queste?

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-37-5454.jpg>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-37-5480.jpg>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5846.jpg>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5848.jpg>

Sicuramente no.

Forse questa?

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5872.jpg>

E' curiosa perchè se è quella che dici è usata da due diverse fazioni di complottisti:

1 - Non siamo mai andati sulla Luna perchè il suolo è più chiaro al centro che sullo sfondo più lontano.

2 - Siamo andati sulla Luna e abbiamo trovato gli alieni; eccoli, a sinistra, quelle forme fantasmatiche, simili a meduse. :-)))

Il complottismo n.1 non sta in piedi perchè si vede benissimo che la foto è stata sottoesposta rispetto ad altre della stessa serie fatte con la stessa macchina, e questo può dare luogo a maggiori differenze di luminosità dovute alla distanza tra il suolo in primo piano e quello in fondo. In ogni caso anche in foto esposte bene conta anche la distanza del soggetto, nel determinare la quantità di luce che riceve la pellicola.

Il complottismo N. 2 non sta in piedi perchè quei due alieni sono i riflessi del sole nell'obiettivo.

Si vedono benissimo nei filmati, quando la cinepresa si muove, i riflessi seguono il movimento come in qualunque ripresa terrestre in controluce.

> Dubbio n. 10

>

- > Un esame della maggior parte dei libri attuali sul progetto lunare
- > rivela che il volo dell'Apollo VI non viene menzionato o è velocemente
- > sorvolato. Perchè? L'Apollo VI fu, anche secondo gli standard NASA, un
- > disastro totale.

E allora? anche l'Apollo 1 fu un disastro, morirono tre astronauti. E anche l'Apollo 13 stava per volgere in tragedia, ma gli astronauti furono salvati mentre erano ancora in orbita. Poi più di recente ci furono altri incidenti, anche mortali, con lo Shuttle.

Cosa c'è di strano nell'incontrare problemi gravi in missioni così complesse?

Se non ci fossero stati incidenti i complottisti avrebbero detto:
"vedete? troppo perfetto! tutto ha funzionato, è una finzione, la tecnica dell'epoca non permetteva, eccetera...".
Sta a vedere che tra un po' qualcunopubblicherà un libro per sostenere che anche le gare di Formula 1 sono false, tutte un trucco televisivo, non esistono nella realtà. :-)
Forse sarebbe una buona idea, che potrebbe avere successo di vendite .
Infatti è stato pubblicato un libro che "dimostra" che Napoleone non è mai esistito.

"L'imperatore inesistente"
di Perès Jean-Baptiste - Whately Richard - Newlight Aristarchus
Ed Sellerio, L. 10.000

I tre studiosi sostengono che Napoleone non è mai esistito, sarebbe un mito solare, come Apollo o Dioniso e tutte le testimonianze della sua esistenza sarebbero false. Il libro è fornitissimo di prove, fatti, documenti... come quello di Kaysing :-)

> Dubbio n. 11
>
> E' impossibile per l'investigatore comune ottenere i dati tecnici del
> progetto Apollo. Questo è stato scoperto dall'autore del libro quando
> scrisse una lettera al capo delle pubblicazioni della Rocketdyne, James
> McCafferty. Jim rispose che i dati dell'Apollo "sebbene non
> classificati, non sono disponibili per il pubblico". E' curioso che i
> dati di una missione di pace siano nascosti. Ci possiamo solo chiedere
> perchè.

Ma cosa dice? Forse nella prima metà degli anni '70 quando ha scritto il libro, visto che le missioni erano ancora in corso e c'era la rivalità con la Russia. Mi sembra logico, mi stupirei del contrario.
Ma te la sentiresti di dire una cosa del genere oggi? E' necessario che riposti tutta la valanga di link alle centinaia di siti della NASA con tutti i dettagli? Solo per ciò che riguarda la tecnica fotografica ci sono almeno 10 mega di documenti in formato PDF, e così anche per gli altri aspetti. E questo solo nel WEB.
Nella realtà per giornalisti e studiosi ci sono archivi, documenti, foto originali...

> Dubbio n. 12

> "...LA COMMISSIONE SI E' CONVINTA DELL'ESISTENZA DI CONTINGENZE
> PLAUSIBILI CHE INDICHEREBBERO LA PREFERIBILITA' DELL'USO DI UN LM
> (MODULO LUNARE) SENZA EQUIPAGGIO ed ha raccomandato lo sviluppo di un
> piano diretto a rendere disponibile un modulo di atterraggio lunare in
> modo tempestivo, qualora fosse necessario"
>
> E' curioso che non fu fatta menzione di questa raccomandazione e che
> nessuna notizia riguardo un modulo senza equipaggio trapelò mai.

Avevano torto. Come migliaia di altri pessimisti e profeti di sventura.

In ogni caso finisco chiedendo: se davvero è stata tutta una truffa non

sono false solo quella dozzina di foto squallidamente stampate nel libretto di Kaysing. Sono false tutte. Dalla prima all'ultima.

Ce ne sono, solo per le missioni Apollo, più di 17.000

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a13/images13.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a14/images14.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/images15.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a16/images16.html>

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a17/images17.html>

Avanti, chi se la sente di contestarle tutte?

Poi, una volta contestate le foto passiamo ai filmati. Centinaia di ore:

<http://www.spacecraftfilms.com>

Anche qui, ragazzi, dovete contestarli tutti, anche se Kaysing (che strano) si è tirato indietro dicendo che lui i filmati non li ha nemmeno voluti vedere. Tanto sapeva già che erano falsi. Lo sentiva.

"Non ho mai guardato nessuno degli allunaggi, né ho mai prestato attenzione alle presentazioni stampate sui giornali e trasmesse dagli altri mezzi di informazione. (...) sembrava che in qualche modo avessi percepito che il programma Apollo era diventato una farsa colossale (...) Premonizione, intuizione, telepatia inconscia, informazione attraverso qualche misterioso e oscuro canale di comunicazione... Ma in breve divenne una vera convinzione".

Ecco gli argomenti di Kaysing: Premonizione, intuizione, telepatia inconscia, informazione attraverso qualche misterioso e oscuro canale di comunicazione...

Credibile, non è vero?

Forse è stato più credibile negli altri libri che ha scritto:

"Thermal springs of the western United States" (1970)

"Ex-urbanite's complete & illustrated easy-does-it first-time farmer's guide" (1971)

"How to live in the new America" (1972)

"Robin Hood handbook" (1974)

"Fell's beginner's guide to motorcycling" (1976)

"Great hot springs of the West : describing his journeys to memorable hot springs in California, Oregon, Idaho, Nevada, and New Mexico, with a full directory of all those in the Western United States" (1974)

"Privacy! : How to get it, how to enjoy it" (1977)

"Dollar a day cookbook" (1977)

"Great hideouts of the West : an idea book for living free" (1987)

"The senior citizens' survival manual" (1987)

"Bill Kaysing's freedom encyclopedia" (1988)

"Eat well on a dollar a day : live a healthier life at a fraction of the cost" (1995)

"99 [cents] a meal cookbook" (1996)

"Eat well for 99c a meal" (1996)

Ci manca solo "Le ricette di Suor Germana" :-)

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 23:17:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:17:24 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:37:08 GMT, "Lady of the Rings"
<<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Cavolo, mai nessuno che dica che tipo di formaggio... Io sono allergica alla
>scamorza, ci posso andare?
>
>Ho fame. Non ho ancora cenato. Se vi intererssa ;)

beh, hai mai provato le scamorze col burro dentro? Io ne vado pazzo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 23:17:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:17:35 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:31:07 GMT, gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo
Pierpaoli) wrote:

>Siete veramente tutti un

questo potete anche scartarlo dalla mia precedente risposta!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 23:22:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:22:44 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Sei su it.discussioni.ufo, te ne sei accorto?

e io che pensavo di essere al mare.

>Se tu hai l'ottusa tendenza ad archiviare tutto come "sole" senza prima
>informarti, il problema è tuo.

Ti sbagli,io sono stato su Marte a informarmi quindi il problema è tuo.

>Tu pensi davvero che la verità su certe questioni sia stata messa davvero a disposizione di tutti da parte di controlla certe informazioni? O pensi che
>forse qualcosa (o più di qualcosa) sia stato taciuto, occultato per il >"bene" della comunità? Ma andiamo! Chi sono i gli autentici creduloni?
>Quelli che pendono dalla bocca degl'organi ufficiali, oppure quelli dubitano
>di loro, si informano ed ascoltano anche altre campane?

quelli come te ignoranti come capre che non capiscono che tra gli scienziati che lavorano ai progetti di esplorazione del sistema solare non c'è alcun cover-up. Vedete complotti dappertutto e non potete vivere senza complotti. Sei davvero monotono.

ciao
Giancarlo

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 23:25:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:25:11 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 23:14:56 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>davvero non capisco come si possa dare il minimo credito a uno che si
>comporta come Antonio Bruno.
>Finge di lamentarsi delle non risposte quando a non rispondere è proprio
>lui. O è un disonesto o è un cretino (una cosa non esclude l'altra).

per me vale la terza [1]

>Appare evidente che il suo scopo principale, qui come in passato su IDM,
>è solo quello di accaparrarsi PGP.

o di fare auto pubblicita' alla sua Somma Intelligenza Vateriana!

[1] questa l'ho letta poco fa su it.scienza e penso che come terza opzione gli calzi moolto ma moolto bene :

"Nessuno ha mai commesso un errore più grande di colui che non ha fatto nulla solo perchè poteva fare troppo poco".

Edmund Burke (1729-1797)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 23:28:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:28:33 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

> non ci posso credere: esiste ancora gente che crede a bill kaysing?
> che tristezza.

Se questa storia esce in IDU e IDM perlomeno una volta al mese vuol dire che c'è gente che purtroppo ci crede. La cosa migliore sarebbe preparare una pagina di FAQ, con foto e testi, ma chi ha tempo?
Io cito sempre questi siti, a beneficio dei famosi "lurker silenziosi" che potrebbero credere alle balle di Kaysing:

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>
<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>
<http://www.clavius.org/site.html>

E inoltre mi dicono che due settimane fa a Stargate (lo guardano, Mr. Wolf, lo guardano e ci credono) c'è stato un servizio in cui hanno tirato fuori la solita balla della bandiera che ondeggia, che non ha ombra...
Che tristezza, hai ragione...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 11 23:28:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:28:36 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:48:33 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Mi piacerebbe sapere che senso ha per te un ng di *discussione*.

ti sei mai chiesto QUANTI americani (boccaloni) ancora oggi acquistano il libercolo di kaysing rispetto ai boccaloni italiani??

Sarebbe veramente un discorso interessante sentire la tua... opinione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ???@??? Wed Dec 11 23:33:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:33:47 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3df7b835.8628236@news.iunet.it...
> On Wed, 11 Dec 2002 21:37:08 GMT, "Lady of the Rings"
> <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:
>
> >Cavolo, mai nessuno che dica che tipo di formaggio... Io sono allergica
alla
> >scamorza, ci posso andare?
> >
> >Ho fame. Non ho ancora cenato. Se vi intererssa ;)
>
> beh, hai mai provato le scamorze col burro dentro? Io ne vado pazzo!

Le adoro... Ma purtroppo non posso... sniff....
Ma sta luna come è fatta? Gruviera?

--

====

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 11 23:39:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:39:37 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:at7c45\$280\$1@news.newsland.it...

> sottoscrivo le parole di Apostolo...
> cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere?

Tempo e dignita'.
Probabilmente hai molto tempo.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 11 23:39:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:39:49 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fn1vmu.13z38ba8dotcvN%diegocuoghi@spamcop.net>...

[cut]

>E inoltre mi dicono che due settimane fa a Stargate (lo guardano, Mr.
>Wolf, lo guardano e ci credono) c'è stato un servizio in cui hanno
>tirato fuori la solita balla della bandiera che ondeggia, che non ha
>ombra...
>Che tristezza, hai ragione...

Due o tre giorni fa i miei alunni di una terza liceo (hanno iniziato
fisica solo da quest'anno) mi hanno chiesto cosa ne pensavo visto che
qualcuno di loro aveva visto ste balle a stargate. Fortunatamente hanno
abbastanza senso critico da aver capito da soli che si trattava di
scemenze trite e ritrite.
Evidentemente solo per gente alla AB tutte queste vecchie bufale
assurgono al rango di interessanti novità.

ciao
Giancarlo

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Wed Dec 11 23:42:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:42:24 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.11.11.44.27.756896@gointernet.co.uk...

> ..anche la tua?

Se ci mettessimo d'accordo in proposito, rimarrebbe una domanda retorica?

Spawn e il teorema di Arrow.

saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 23:48:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:48:08 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> davvero non capisco come si possa dare il minimo credito a uno che si
> comporta come Antonio Bruno.

Se rispondo non è per compiacere lui.
Lo faccio anche per ricordare agli altri che leggono i suoi messaggi (i
famosi "lurkers silenziosi") di cosa è capace.
Sono stanco di questa storia penosa. Ma risponderò quando mi tira in
ballo in questo modo subdolo, approfittando di brani di miei messaggi
citati da altri.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 11 23:48:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 22:48:09 GMT

Mr.Wolf wrote:

> Dato che c'e' ancora gente che crede a Kaysing alcuni link che
> supplico di leggere giusto perche' trovo deprimente che esseri
> intelligenti si facciano abbindolare in questo modo:

A quelli che segnali aggiungo questo:
<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Thu Dec 12 00:01:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:01:15 +0100

dedalo wrote:

- > Vedi, l'argomentare di chiunque proponga ipotesi fumose, non
- > corroborate dai fatti, e condite da elementi a casaccio presi dalle
- > varie teorie e correnti cosiddette alternative, puo' facilmente essere
- > incastrato in uno scenario generale.
- > Sai quante teorie, assai simili nei loro fondamenti a quelle di Arbel,
- > sono state formulate?

Appunto! e questo nostro scambio riguarda la reazione dei "credenti" di Arbel se lui si dimostrasse mendace: ne avrebbero (ne avremmo) di che non dolerci visto la buona compagnia esistente... :)

> > che "voi scettici"

> Tu quoque... Ma perche'? Eppure non mi considero veramente uno scettico...

Sì, non è mai giusto generalizzare ma sinceramente per come ti poni sempre in contrasto con ciò che non è razionalmente spiegabile ti sei guadagnato sul campo questa definizione... o no?

> >e pensi che i compagni della community si siano
> > materializzati con lui, e così il sottoscritto?

> Ahime', a questo proposito l'unica considerazione che mi viene in
> mente e' che qualunque fuffaro, per quanto scadente sia il suo
> livello, trovera' sempre dei creduloni pronti a "fidarsi" delle sue
> parole.

Ma questo lo pensi tu :)

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From marco_corso@europa.com Thu Dec 12 00:01:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Goffredo Pierpaoli
From: marco_corso@europa.com (Marco Corso)
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:01:43 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

>Comunque posti da newsland, come molti altri Troll e come altri a

>forma di manico di scopa, !

Io troll ? E perchè mai, di grazia? Lei ha ravisato tracce di "trollismo" nei miei 2 messaggi ?

>quindi non meriti nessuna altra risposta

Senta lei non può trattare la gente come se fosse merda,

>siete veramente tutti un

un cosa?

>questo potete anche scartarlo dalla mia precedente risposta

Ti piacerebbe , pietoso

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From enobasta@spam.it Thu Dec 12 00:04:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:04:35 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...
> Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
> alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
> anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
> di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
> per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
> mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
> guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
> nuovi messaggi.

ROTFL!
ingo

From enobasta@spam.it Thu Dec 12 00:05:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:05:34 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:XnNJ9.28864\$t_1.267422@tornado.fastwebnet.it...

>
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
> news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...
> > Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
> > alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
> > anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
> > di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
> > per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
> > mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
> > guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
> > nuovi messaggi.
>
> Alle dieci di stasera concentrati bene.
> Ti mando un allegato per via telepatica (magari lo zippo, che sono di
> fretta).
> Ciao
> Nick

ROTFL!!

> PS: Prova a eliminare la sottoscrizione al news server ed a reimpostarla
da
> zero.

MA che fai dai consigli al troll?
ingo

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 00:09:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:09:33 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio
news:5lbfvuc84d77icdtnsomq0hqiildda0pk3@L.Serni:

> Poca roba. Si potrebbe calcolare la pressione prodotta dai gas, ma
> dubito che sia abbastanza, per generare moto localmente turbolento
> "e" capace di trasportare particelle di polvere.

Il LEM pesava (sulla Luna) circa due tonnellate, ovvero quanto due
station wagon sulla terra. I razzi dovevano produrre una spinta non
proprio modesta, quindi.

>>A quanto pare, la polvere avvolgeva il LEM tutto intorno

- > "Intorno" nel senso di "intorno in basso", un po' come una gonna a
- > palloncino - ti impedisce di vederti i piedi.

Ma non se ti trovi nel palloncino. In quel caso, nell'esempio della gonna, i piedi li vedi eccome.

- > Pero', se e' causata
- > da una eruzione locale fra i piedi, appena ti posi lei continua ad
- > allargarsi fino a svanire. In tutto il processo i piedi sono stati
- > si' "coperti" da polvere, ma era polvere in allontanamento rapido.

Forse stai trascurando i moti caotici e le turbolenze causate dall'emissione ad alta velocità del razzo. A maggior ragione questi dovevano essere presenti, proprio per la mancanza di atmosfera.

>>Eppure di polvere (parecchia) ce ne rimane per lasciare la famosa
>>impronta del primo uomo sulla luna! Forse la tua ipotesi è da scartare.

- > Solo se Armstrong avesse lasciato l'impronta sotto i motori. Ma la
- > già' ricordata assenza di atmosfera fa sì che - soffiando a tutta
- > forza - il punto dove soffi sia spolverato, e quello un metro più'
- > in là' possa essere ancora coperto da tre centimetri di polvere.

Secondo me, se fosse vero che i razzi producevano una colonna di gas "a cilindro" e non "a cono", sarebbe stato molto difficile mantenere in posizione verticale il LEM. Anzi, credo proprio che l'emissione di un razzo come la ipotizzi tu, cioè "a cilindro" sia molto poco probabile. Non sono un esperto in materia di razzi, quindi vado ad intuito. Ma poi, adesso che mi viene in mente, era solo uno il razzo o ce ne era più di uno?

>>Ebbene, se questo cratere, con le fattezze da te ipotizzate, fosse
>>realmente presente, sarebbe visibile nelle foto, o no?

- > Non credo: ci vorrebbe una foto molto dettagliata, con risoluzione
- > molto alta.

E perchè mai? Ti basta guardare (ad esempio) sotto il LEM e vedere se ci sono dei sassolini che dovrebbero essere stati spazzati via dal razzo. Non hai guardato? Ok, l'ho fatto io però. In diverse foto, sotto il LEM si notano molti sassetti di varia forma e dimensione, e sto cercando di capire come sia possibile che il loro stato di quiete non sia stato per nulla turbato dalla potenza dei gas. Va bene che non c'è il cratere, va bene che non c'è polvere sul LEM, va bene che le ombre si allungano fino all'orizzonte, ma quei sassolini sono qualcosa che *c'è* e che non ci dovrebbe essere.

- > Ora che ci penso: su quella foto molto dettagliata, ci si dovrebbe
- > vedere sicuramente LA TRACCIA LASCIATA DAL LEM IN ALLUNAGGIO. Come
- > una specie di solco poco rilevato, privo di polvere.

Si dovrebbe o si vede? E se si vede, è più importante quella o la

manca di effetti tangibili di un propulsore a razzo?

>>"scodella" di cui parli non c'è alcuna traccia. Vedi ad esempio le foto
>>a pag. 43, pag. 42, pag. 41. Mentre invece si vedono benissimo le
>>impronte degli astronauti. Strano, no?

> Per nulla. Stiamo parlando di due tipi di "bordo" molto diverso, e
> la pressione prodotta dalla polvere accelerata e' minore di quella
> prodotta da una massa di 120 kg. (ovvero un peso di 20 kg. circa),
> ripartita su uno scarpone lunare.

Di che pesi stai parlando? Perché parli di 120 Kg.? Mi sfugge qualcosa?

>>Nella foto a pag. 37 si vede a distanza abbastanza ravvicinata una
>>"zampa" del LEM. Anche in quella foto, l'impressione è che non ci sia
>>alcun affondamento, neanche di due centimetri.

> Be', questo testimoniarebbe in effetti una curiosa miscela di gran
> cura e costosissimi effetti speciali (v. la moon rover ad es.), ed
> incredibile coglionaggine nel non mettere PRIMA la polvere, e DOPO
> il LEM.

Ma infatti parliamo di un dettaglio che è spuntato fuori solo dopo
moltissimi anni. Sono stati molto bravi, direi.

> Oppure, c'e' una spiegazione banale. Magari, quella e' la zampa di
> coda, che e' atterrata nel solco spolverato lasciato dal LEM. C'e'
> caso che magari le altre zampe mostrino un affondamento.

Devo dirti che il dettaglio dei supporti che non affondano non lo ritengo
così importante in tutta la questione, anche se ovviamente contribuisce
ad aumentare i misteri e non a diminuirli.

> Nel qual caso, sono pressoché certo che Kaysing eviterà di farle
> vedere, le foto delle altre zampe.

In tutte le foto che ho visto (ehi, non le ho viste tutte, eh) mi sembra
che l'affondamento non si veda mai. Ma potrebbe darsi che ciò è
assolutamente spiegabile e si tratta solo di scarsa informazione. In tal
caso, mi piacerebbe conoscere i motivi di tale stranezza (se lo è).

>>Vuoi dire che se scatto una foto con un 38 mm (la focale più corta
>>utilizzata sulla Luna), riesco a vedere la mia ombra allungarsi fino
>>all'orizzonte? Prova a fare questa domanda ad un fotografo, e senti
>>cosa ti risponde.

> Non so, non m'intendo affatto di fotografia... bisognerebbe vedere
> appunto un esperto di fotografia, se quelle foto gli tornano o no.

Fidati. Se non ti fidi, quando hai tempo, poni la questione ad un
fotografo e senti cosa ti risponde. Ma non dirgli che lo fai perché hai
dei dubbi sulle missioni Apollo. Ti prenderebbe per un pazzo! ;-)

>>Oculare? Vuoi dire obiettivo, forse.

> Vedi sopra, alla voce "non m'intendo..." :-)

Fidati.

> Appunto. Se le stelle compaiono, significa che il modo di farcele,
> sulle foto, l'avevano.

In merito all'assenza di stelle, ho già risposto a Diego, su questo punto
in effetti non sono molto sicuro.

> E' un indizio a favore del fatto che almeno alcune foto sono state
> scattate effettivamente sulla Luna.

Mica tanto. Da quando in qua un filmato diventa la prova evidente che
qualcosa è accaduto? Comunque, certo, il filmato sarebbe più difficile da
contraffare rispetto alle foto. Ma stiamo parlando di un'organizzazione
con fondi illimitati, che non aveva problemi tecnici di quel genere.

> E, se almeno una foto e' stata scattata sulla Luna, significa che,
> sulla Luna, c'era almeno un astronauta e almeno una fotocamera; ed
> e' anti-economico pensare che abbia scattato una foto sola.

Infatti io nutro dei dubbi su alcune foto, non su tutte e non (almeno per
il momento) sui filmati. E quei dubbi non necessariamente implicano che
non siamo stati sulla Luna. Questo l'ho già detto, mi sembra.

> Quindi, se almeno una foto e' autentica, e' probabile che tutte, o
> almeno la maggior parte, lo siano -- e, tra l'altro, e' sicuro che
> il titolo del libro e' falso, perche' sulla Luna ci saremmo stati.

Del titolo del libro me ne importa poco. Piuttosto direi che se almeno
una foto risulta "falsa", allora abbiamo il diritto di pensare diverse
cosette in merito a tutte le missioni Apollo. Non credi?

>>Sbagliato. La messa a fuoco è una proprietà ottica, indipendente dalla
>>presenza di atmosfera o meno.

> Non so. Dovremmo sentire il famoso esperto.

Fidati. Stavolta non è nemmeno necessario un fotografo, basta un fisico.

>>Ma di quali filtri parli?

> Di qualsiasi cosa fosse che consentiva alla superficie della Luna,
> fotografata sotto il sole, di non scavare un buco nella pellicola.

Attenzione, Leo, perchè ti stai ficcando in un brutto vicolo. :-)
Se è vero che erano necessari filtri "da Padre Pio", allora abbiamo un
altro problema da risolvere: quei filtri gli astronauti non ce l'avevano.
E nemmeno avevano un paraluce. Sai cos'è un paraluce? E' quell'accessorio
che tutti i fotografi (o quasi) usano quando si trovano a scattare foto
in condizioni di alto contrasto, ad esempio nelle giornate di pieno sole.
Il paraluce è quella specie di "cono" che si mette attorno all'obiettivo

per evitare che il sole, pur non essendo inquadrato, colpendo le lenti lateralmente, possa creare dei riflessi all'interno dell'ottica, riflessi che si traducono in fastidiosi aloni circolari sulla fotografia. A proposito: dove sono questi riflessi nelle foto degli astronauti?

>>>Dovrebbero essere visibili "chiaramente" anche su alcune stampe ben fatte, almeno le stelle più luminose (per non parlare di alcuni pianeti). In effetti, qui sulla Terra riusciamo a vedere alcune stelle quando ancora il sole non è ancora tramontato: non ti vengono in mente certi avvistamenti che scambiano qualche stella o pianeta per un UFO? >>>Dai, non dirmi che non ti è venuto in mente...

> Sì, ma mi è anche venuto in mente che i pianeti visibili sono, a dir bene, tre (Venere, Marte e Giove), e il cielo è grande. Basta a questo punto che di tutte le foto che ritraggono Venere, uno non ne scelga neppure una, e, ZAC!, "IL CIELO È NEROOOO... IL CIELO È NEROOOO...".

Veramente esistono tante stelle molto luminose, oltre ai pianeti: Capella, Sirio, Betelgeuse e tante altre.

>>>Sbagliato. Un pannello riflettente (parliamo dei pannelli di polistirolo utilizzati in fotografia, quindi non di specchi

> Ahhh. Non sapevo.
>
> Be', può essere.

Fidati.

> Cose come le ombre che non convergono. Diciamo che c'è una valida spiegazione per cui sulla Luna le ombre potrebbero non convergere;
> ma io so che quelle foto sono false, e non posso permettermi dubbi
> di sorta; sicché, ANCHE SE SONO GIUSTIFICABILI, quelle foto vanno distrutte, e sopravviveranno solo quelle con le ombre parallele.

Le ombre... ma non solo le ombre, sai? La famosa foto dell'astronauta che si vede riflesso nella visiera dall'altro che gli sta di fronte, è abbastanza evidente che i due sono illuminati da due fonti di luce diverse: l'astronauta fotografato ha la metà sinistra del corpo completamente sovraesposta a causa della forte luminosità proveniente dalla sua sinistra, mentre invece il riflesso della visiera mostra l'altro (che sta scattando la foto) illuminato uniformemente. Ebbene, questo non è possibile ipotizzando come fonte di luce solo quella solare. Nella stessa foto, si vede il suolo cambiare gradualmente luminosità da sinistra verso destra, e anche questo non si spiega.

> Ma per dimostrare che l'atterraggio non c'è stato, non basta fare vedere cento foto "strane", bisogna spiegare le mille foto "buone" e gli altri fatti (tipo il ripetitore lunare, l'eco del Lunik (non sono sicuro fosse il Lunik), i segnali radio dall'orbita...).

Ma certo, infatti se ancora sono abbastanza convinto che siamo stati sulla Luna, è proprio perché ci sono altre evidenze. Ma se permetti,

questo non vuol dire che tutte le foto che ci ha sottoposto la NASA siano veritiere.

> Altrimenti, la teoria piu' semplice e' che sulla Luna ci siamo, in
> effetti, andati, e noi che guardiamo le foto non siamo selenologi,
> e ci sembrano strane cose in realta' semplicissime.

Questo è possibilissimo. Anzi, direi che è probabile. Ma perchè, se spiegazioni semplici ci sono, queste non vengono portate avanti?

--

Che la pace sia con te

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 00:26:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:26:30 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
<1fn1vbn.pd33do1gf92j1N%diegocuoghi@spamcop.net>...
>Giancarlo Albricci wrote:
>
>> davvero non capisco come si possa dare il minimo credito a uno che si
>> comporta come Antonio Bruno.
>
>Se rispondo non è per compiacere lui.

non mi riferivo a te Diego, sorry se ho dato questa impressione.

ciao
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Thu Dec 12 00:28:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:28:39 GMT

Il Tue, 10 Dec 2002 12:14:05 +0100, |Epoch| ha scritto:

> On Tue, 10 Dec 2002 00:36:16 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote:
>
>>Il Mon, 09 Dec 2002 16:35:40 +0100, |Epoch| ha scritto:
>>
>>
>>>>con quale accusa?
>>>
>>> abuso di credulita' popolare per iniziare.
>>
>>mi riporti il contenuto dell'articolo del codice penale per favore?

>
> caro mio,
> ti prendi un codice penale e ti vai a leggere l'articolo 661.
>

ecco, vedi, io l'ho letto, tu?
ora, vista la tua cultura giuridica, mi dici che significa l'espressione
"ove possano verificarsi turbative per l'ordine pubblico" e quali
turbative per l'ordine pubblico possa Arbel ingenerare?

> E questo e' un documento serio ed ufficiale a differenza di tutte le
> banfate che fate leggere voi.

meno male che lo riconosci, quindi non avrai problemi a commentarmi
l'art.661 del cp :-))

From Nuzzler@libero.it Thu Dec 12 00:30:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Nuzzler@libero.it (Daniele Lena)
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:30:42 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 09:38:27 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh)
wrote:

>mi sembra di essere stata chiara: io mi connetto da Newsland perchè sono
>in UFFICIO, non sono libera di installare i programmi che voglio, questo

Seramente: se e' solo questo il problema, c'e' www.mailgate.org: ti
crei un account e posti da un provider qualsiasi.

Ciao

From Nuzzler@libero.it Thu Dec 12 00:31:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: Nuzzler@libero.it (Daniele Lena)
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:31:48 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 21:53:02 GMT, Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
wrote:

>sono la morte di qualsiasi ng
>si esige una petizione

Anche quelli di newsland ci stanno facendo un pensierino... non
all'auto petizione, ma alla creazione di account.

Ciao

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 00:33:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newsland !
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 00:33:49 +0100

Mablung ha scritto nel messaggio
<39afvus7rnr3em8k92as5t9icotmte146k@4ax.com>...

>perchè...perchè non hai mai letto nulla di Stephen King.... ;-)

neanche io... e quindi? :-P

ciao
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 00:34:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:34:30 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:
> >Se rispondo non è per compiacere lui.

> non mi riferivo a te Diego, sorry se ho dato questa impressione.

Scusa, in effetti sono un po' stanco.
L'attenzione va a versi benedire e si prendono delle cantonate.
E' che poco prima stavo proprio pensando "ma ne vale la pena di rispondere?"
Non solo a Bruno. Anche sugli altri temi che di solito mi fanno
"scattare" come questa noiosa storia della Luna. Comincio a non poterne
più.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 12 00:36:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT]Basta con i post da newslan !
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:36:36 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at8i1f\$vhgcd\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Mablung ha scritto nel messaggio
> <39afvus7rnr3em8k92as5t9icotmte146k@4ax.com>...
>
> >perchè...perchè non hai mai letto nulla di Stephen King.... ;-)
>
>

> neanche io... e quindi? :-P
>

E quindi, segnalato anche tu all'abuse! :oP
ciao,
chatandplay

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 00:50:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i BUFFONI di questo NG
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:50:09 +0100

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2002.12.11.23.36.15.152584.5969@despammed.com...

> meno male che lo riconosci, quindi non avrai problemi a commentarmi
> l'art.661 del cp :-))

Come tu non avrai problemi a commentare questo mio post che ti "scopiazzo ed incollo" qui sotto.

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message
pan.2002.11.26.11.30.15.8929.1513@despammed.com...
> Il Mon, 25 Nov 2002 22:11:57 +0100, albion of avalon ha scritto:
> > Io lo beccato con le mani in patain due occasioni. Se vuoi ti fornisco
> > gli estremi.
>
> bene, sono tutt'orecchi...

LOL.
Allora leggi il post di Antonio Bruno "la ricerca del graal"

d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it

E confrontatelo con i seguenti link.
<http://www.bvzm.com/graal.html>
<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>

E da leggere pure questo bellissimo post di un'autore che si ritrova
plagiato da Antonio.

3AF8F400.61568B77@siemens.it

Che ne dici?

> >
> >> se Antonio vuole può querelarli per diffamazione, questa è l'ipotesi di
> >> reato coglione, così come il tuo asserire che Antonio evade le tasse
> >> oppure che commette il reato di ciarlataneria,
> >

> > Esiste il sito consultiesoterici ed il sito vecchio "di cui un'amica ha
> > perso le pass" che lo inchiodano.
>
> inchiodano dove?

Alle sue responsabilità?

> reato ipotizzato?

Una caterva.
Abuso delle credulità popolare?

> > Attendo con piacere la querela per diffamazione. Il massimo sarebbe se
> > anche tu ti costituissi come parte offesa.
>
> io sono soltanto un nick, Antonio è un nome e cognome, ma forse la
> differenza non la riesci ad afferrare, è inutile che mi sforzi più di
> tanto, cretinetto :-)))

Saluti all'art 9 del codice civile della Repubblica Italiana.
Complimenti avvocato.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 00:58:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missili che esplodevano 2 settimane prima
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Wed, 11 Dec 2002 23:58:27 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:aEJJ9.7905\$IV4.261501@news2.tin.it...

> Ho aperto un nuovo 3D (in quello iniziale si sarebbe perso) per
invitare
> Lighstar a dare una spiegazione su quello che ha affermato riguardo al
> progetto Apollo ed in particolare alla missione Apollo 11:
>
>
> **Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori
> esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
> missione di successo... Voi dite che questo non dimostra nulla? Già, però
> è sicuramente un indizio pesante.**

>
Io a quei tempi seguivo l'astronautica già più del calcio e ti assicuro
che il vettore Saturno era molto affidabile già da diverse missioni.

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 01:07:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: T.L.P. e U.F.O.
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:07:24 GMT

"vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at7o4m\$jq4\$1@newsreader.mailgate.org...

> Ho letto su un testo di astronomia che alcune di queste luci sono state
> osservate anche sul fondo dei crateri lunari e che in alcuni casi possono
> assumere forme e colori particolari.
> E' possibile, quindi, che esista una correlazione tra i fenomeni
transienti
> e gli Ufo?
>
>
> ciao,
> vilandra
>

Non potrai mai verificarlo se non di persona, l'informazione
e la scienza stanno fra l'indifferenza e la negazione a priori.
Esistono buonissimi motivi per non alimentare aspettative
da paese di Bengodi che dovrebbe essere, secondo moltissimi,
lo scopo del progresso. Le leggi del commercio invece,
attribuiscono a ciò che é di difficile reperibilità un elevato valore
economico. Per questo tipo di graduatoria l'aria non ha valore
mentre la sua "ripulitura" ne ha.

From gmdarkraven@yahoo.it Thu Dec 12 01:15:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)
Date: 11 Dec 2002 16:15:24 -0800

"Marco" <Sergio@inwind.it> wrote in message news:<m4qJ9.1101\$TC5.23797@twister1.libero.it>...
> Chi può dirmi qualcosa del suo incontro ravvicinato negli anni 70 sul monte
> Etna?
> Grazie

Lascia che STN si riprenda dall'influenza e ti scrive un'enciclopedia... ;)

EHI! Ma sei un suo omonimo...

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 01:25:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 00:25:04 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E1E912F438Aalexbandera123456@195.31.190.131...

> Mr.Wolf ha scritto nel messaggio

> news:3df7adef.839657@powernews.infostrada.it:

>

> > non ci provo neanche a discutere, tempo perso con esseri senza alcun

> > senso critico che si bevono tutte le balle che leggono.

>

> Bravo. Ottimo contributo.

>

> Stai dando dei fessi a tutti quelli che hanno partecipato al thread,

> comunque essi la pensino.

>

> Mi piacerebbe sapere che senso ha per te un ng di *discussione*.

>

> Ma già, dimenticavo: quando tu dici "caso chiuso" bisogna rispettare la

> tua sentenza, e chi non lo fa è solo un cretino.

>

> Mi dispiace, ma per quanto mi riguarda, continuerò comunque a scambiare

> opinioni

>

> "con esseri senza alcun senso critico che si bevono tutte le balle che

> leggono"

>

> magari perchè non hanno la pretesa di sentirsi dei padreterni.

>

> I miei ossequi, Mr.ufologo.

Certo, Alex e, comunque, tu trovi forse dell' *altro*, oltre a questa povera
marea di insulti dai suddetti elementi che infestano questi poveri NG?...

Io no. Io vedo solo insulti e tanta, tanta rabbia mal repressa di personaggi
frustrati che, ti dirò, mi fanno anche un po' pena... Vivono convinti di
essere chissà che e fanno la figura degli scalzacani ad ogni post che
scrivono...

Che vuoi farci?... Gente così si presenta da sola.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 01:28:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:28:03 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fn1yp9.142fhml1btfsixN%diegocuoghi@spamcop.net:

> E' che poco prima stavo proprio pensando "ma ne vale la pena di
> rispondere?"
> Non solo a Bruno. Anche sugli altri temi che di solito mi fanno
> "scattare" come questa noiosa storia della Luna. Comincio a non poterne
> più.

Mi dispiace davvero che tu abbia l'impressione di perdere tempo. Io invece (se ti può consolare) ho apprezzato molto le tue considerazioni, e devo dire che mi stanno aiutando a riflettere. Ad esempio, la faccenda delle stelle l'ho riconsiderata parecchio dopo aver letto i tuoi post. Forse avrei raggiunto la stessa conclusione anche senza il tuo contributo, ma probabilmente in molto più tempo. Anche la faccenda delle ombre, in base a quello che hai scritto, la sto valutando attentamente, anche se ci sono delle cose che mi lasciano perplesso. Ad esempio, non capisco come fai a dire che "le ombre non sono mai parallele". Ovviamente, considerando la prospettiva, sulla foto non sono parallele. Ma se queste convergono in maniera molto marcata, non giustificabile dalla prospettiva, come si spiega la cosa? Non è forse che la fonte di luce è molto vicina invece che all'infinito? Dalle motivazioni dobbiamo escludere le distorsioni introdotte dall'obiettivo perchè sappiamo che queste venivano corrette utilizzando l'apposita griglia posta sul piano pellicola.

Un'altra cosa che mi hai fatto notare, ed è giustissima, è che fonti diverse di illuminazione sovrapposte generano diverse ombre che sarebbero ben visibili. Questa mi sembra una valida obiezione e quindi, se di illuminazione artificiale si tratta, questa doveva essere unica (niente riflettori). Ma non sempre le ombre ci vengono in aiuto. Ad esempio, nella foto della visiera, la differente illuminazione dei due astronauti è evidente. Come la spieghi? In questa foto si vede benissimo che l'astronauta nella visiera (che scatta la foto) produce un'ombra *dietro* di se', sulla destra. Quindi l'astronauta fotografato dovrebbe avere il sole di spalle. Ma questo non coincide con l'illuminazione di quest'ultimo: infatti la luce sembra provenire di fianco, come se il sole si trovasse a 90° rispetto alla perpendicolare. Infatti la parte sinistra del soggetto è completamente sovraesposta, a differenza di quello che scatta che invece è illuminato abbastanza uniformemente. Come si spiega questo? Sempre nella stessa foto, si vede il suolo, nelle immediate vicinanze, degradare da una luminosità chiara (parte sinistra dell'immagine) verso una luminosità più scura (parte destra). Come si spiega questo, visto che la fonte di luce è (dovrebbe essere)

all'infinito e visto che non può essere un effetto causato dalla variazione di distanza dalla fotocamera? Ovviamente non pretendo che tu mi dia una risposta a tutto questo, ma semplicemente una tua considerazione personale, se vorrai e se avrai tempo. Per il momento, ti auguro una buonanotte.

--

Che la pace sia con te

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 01:35:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:35:48 +0100

Antonio Bruno ha presentato la miglior descrizione di lui stesso:

>Certo, Alex e, comunque, tu trovi forse dell' *altro*, oltre a questa
povera
>marea di insulti dai suddetti elementi che infestano questi poveri
NG?...
>Io no. Io vedo solo insulti e tanta, tanta rabbia mal repressa di
personaggi
>frustrati che, ti dirò, mi fanno anche un po' pena... Vivono convinti
di
>essere chissa che e fanno la figura degli scalzacani ad ogni post che
>scrivono...
>Che vuoi farci?... Gente così si presenta da sola.

come hai ragione Antonio. Gente come te si presenta da sola :-)

ciao
Giancarlo

From sabinsky2@interfree.it Thu Dec 12 01:39:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ufologica questo venerdi' a Pavia.
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:39:34 GMT

E, chiaramente, siete tutti, RIPETO TUTTI, Invitati.....
ciao Carlo

> Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 01:39:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:39:48 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
news:3df7b046.1439229@powernews.infostrada.it:

> Dato che c'e' ancora gente che crede a Kaysing

Ebbene sì, c'è tanta gente che crede pure negli UFO, pensa un po'.

> Una preghiera: prima di bersi qualunque scemenza si vede in TV

Non è questo il caso

> o si legge su internet

Non è questo il caso

> o viene pronunciata da un primo ministro

Non è questo il caso

> Cercate di pensare con la vostra testa

sì

> prima di fare enormi
> copia-incolla da altri siti.

Non è questo il caso.

Potrebbe non importarmi nulla di chi è Kaysing, se posso guardare una foto e *pensare con la mia testa*. Questo ho fatto. Se ho dei dubbi riguardo al materiale della NASA, non è perchè Kaysing mi ha convinto, ma è perchè quel libro mi mostra delle foto che *per me* (per le mie conoscenze) non sono spiegabili. Se poi ci sono spiegazioni semplici, che un cretino come me può comprendere facilmente, allora potrebbe essere salutare per la discussione (visto che siamo su it.discussioni) riportare due-tre righe di argomentazione (per una spiegazione semplice bastano), piuttosto che un lungo elenco di link che fa tanto fighi.

--

Che la pace sia con te

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 01:46:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:46:06 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.11.13.02.16.720218@gointernet.co.uk...

> On Wed, 11 Dec 2002 12:54:51 +0000, Diego Cuoghi wrote:

>

> > Forse è perchè non faccio mai nemmeno quelli delle riviste estive, tipo

> > "scopri quanto sei perverso in 20 domande"...

>

> Io li faccio, finisce quasi sempre che il giornale chiama la polizia

> mentre controllo le risposte :)

>

> Eugenio

La perversione é solo un punto di vista, a tempi di Aristotele
lo schiavismo e la pedofilia erano normali.

From nstllh@virgilio.it Thu Dec 12 01:49:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: esseri con strani "caschi"

From: "massivan" <nstllh@virgilio.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 00:49:15 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:bbCJ9.2998\$Ou4.87302@twister2.libero.it...

> Volevo sempre chiedere una cosa a te Antonio. Tempo fa avevo letto che in

> una grott erano stati trovati dei disegni raffguranti degli essere che

> sembravano scendere dal cielo con qualcosa di simile ad un casco in testa.

> Sapresti dirmi qualcosa di più?

>

> Procurati il libro di P.Kolosimo "Non é terrestre"
o successivi.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 01:53:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: OT: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 00:53:29 GMT

".....che cazzo c'entra questo con IDU? Ce lo spieghi fattucchiere?? Sempre
a trasmettere post OT... coglione!

sempre coglione rimani, fattucchiere!

bravo, e dopo tiratici sopra anche una pippa

molti invece, ma non tu il problema non te lo sei mai posto, hanno
capito da molto tempo che razza di idiota abbiamo NOI qui in questo NG

(it.discusisoni.ufo).

Siori e sioreee, vi presento quel mentecatto (in tutto, mica solo sui tarocchi eh?) che prima PLONKA parecchi utenti di questo micro universo di NG della gerarchiaaaa it e poi, guardateeee, guardate un po', dopo risponde anche *direttamente* a quelli che dice di aver PLONKATOOOO!!!. Venite, veniteee siori e sioreeee! E' uno spettacolooo di vera contraddizione umanaaaaa! Potrete ammirare dentro la gabbia metallica della deficienza umana COLUI CHE E', colui che prima predica beneeee (?) e poi RAZZOLA MALEEEEE!!! Pochi Eurooooo, pochi Euro siori e sioreeee, meno di 10 euroooo a personaaaaa, e potrete ammirareeee grazie alla MAGIA di Goggleeee gli OTTTTT di COLUI CHE E', ovveroooo siori e sioreeee... dell'INNOMINABILEEEE Antonio Brunooooo!

Ciao fattucchiere del cazzo, mi raccomando : smazza bene i tuoi tarocchi prima di continuare a postare in un NG sul quale sei incompetente marcio e vaffangala', va!

Goffredo Pierpaoli"

Bene. Questo è quello che ho trovato a me gentilmente diretto in altri thread...

Allora, io mi ritrovo fra i nomi di chi interviene nel NG questo fior di *galantuomo*... Lo ritrovo *puntualmente* come quell'altro galantuomo, l' Albion, oppure tanti altri che addirittura mi dimentico... Senza far nulla, la mia kill-list si fa "sfuggire" questi fiori di squisita raffinatezza ed io, quale condanna karmica, mi ritrovo a dovermene sorbire gli ...olezzi!... Pure ci sarà qualcuno che se ne intende di Internet che sappia dirmi perchè, nonostante il continuo plonkaggio, *essi*, i veri GENTLEMEN della nostra società, mi *riappaiono* periodicamente senza che nulla io facessi per riavere l'onore di poterne leggere le perle di saggezza?...

Io penso che, quei "signori", m'inseguano bell'apposta per poi sbraitare il loro grottesco livore. Oppure, si tratta di qualche inconveniente di sistema?...

Per non parlare di chi mi insegue "travestito" con altri link!...Ne ho sempre avuti, di simili fedeli "estimatori" ma, naturalmente, non ho pensato di dar loro la benchè minima importanza, al contrario di chi vive con la paranoia dei fake...

Sono spettacoli davvero patetici...

Ma le uscite, lo stile squisito, la gentilezza ed il tocco di raffinata classe con cui si esprime il Pierpaoli (che mi sembra sia pure un prof.!!!...) sono davvero eccezionali, come si può leggere dai passaggi qui sopra quotat... Non credo che servano commenti su simile linguaggio e simili personaggi.

Ora, per l'ennesima volta, lo manderò nel cestino virtuale, non potendo buttarlo in qualche fogna di persona, il Pierpaoli. Ci resterà?.... Stamo a vedè...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 01:58:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 00:58:41 GMT

"Marco Corso" <marco_corso@europa.com> ha scritto nel messaggio
news:at8g5h\$V4u\$1@news.newslan.it...

Se ti interessa, il *gentleman* di Burin City Pierpaoli, che *ha il
coraggio* di dare agli altri del troll, ha rivolto al sottoscritto le
seguenti *gocce di dolce eleganza*:

"sempre coglione rimani, fattucchiere!"

bravo, e dopo tiratoci sopra anche una pipia

molti invece, ma non tu il problema non te lo sei mai posto, hanno
capito da molto tempo che razza di idiota abbiamo NOI qui in questo NG
(it.discussioni.ufo).

Siori e sioreee, vi presento quel mentecatto (in tutto, mica solo sui
tarocchi eh?) che prima PLONKA parecchi utenti di questo micro
universo di NG della gerarchiaaaa it e poi, guardateeee, guardate un
po', dopo risponde anche *direttamente* a quelli che dice di aver
PLONKATOOOO!!!. Venite, veniteee siori e sioreeee! E' uno spettacolooo
di vera contraddizione umanaaaaa! Potrete ammirare dentro la gabbia
metallica della deficienza umana COLUI CHE E', colui che prima predica
beneeee (?) e poi RAZZOLA MALEEEEE!!!! Pochi Euroooo, pochi Euro siori
e sioreeee, meno di 10 euroooo a personaaaaa, e potrete ammirareeee
grazie alla MAGIA di Goggleeee gli OTTTTT di COLUI CHE E', ovverooo
siori e sioreeee... dell'INNOMINABILEEEEE Antonio Bruno!!!!

Ciao fattucchiere del cazzo, mi raccomando : smazza bene i tuoi
tarocchi prima di continuare a postare in un NG sul quale sei
incompetente marcio e vaffangala', va!

Goffredo Pierpaoli

Ciao, Marco e...tira bene la corda, mi raccomando. Quella è una specie di
stronzi che ritorna a galla!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 02:00:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofecca?
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:00:29 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:zFJJ9.28576\$t_1.263187@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

>

>

> >>

> >> Mi sembra strano perché qualche giorno fa mi ha detto
> > che non ha un piccolo spazio web e neppure un e-mail
> > e ora afferma di avere una rete di computer in casa.
> > Ti sembra logico? Di solito ne danno almeno uno con
> > con un accesso a pagamento a volte due es: xoom.it

> >

>

> Dov'è che ho detto che non ho un'e-mail???? ROTFLLLLLL

> Ne ho almeno otto, e ti dicevo che la mia pagina se proprio ne vuoi una è

> quella di cui al mio indirizzo e-mail, ma sai leggere?

> Ho due mail su yahoo, una su hotmail, una su tiscali, una su tin.it, sono

> scadute - credo - quelle di libero superava e poi quelal che uso sempre:

> nome.cognome @ calcioflash.com... non l'ho mai nascosta....

> Trovami il post in cui ho detto di non avere un'e-mail!!!! :D

massivan risponde:

visibile su free.it.archeologia misteriosa

> L'orario migliore per Radio 1 è il "Notturmo dall'Italia"
> ore 00.00 \ 06.00. Il pomeriggio è pura ipnosi: un muro
> di parole. Perché, Lady, non appone il link per le Sue web
> pagine?

Perché io non ho pagine mie. Solo il sito per cui lavoro - lavorerò fino alla chiusura, il 31/12. Ed è quello della mia posta elettronica.

Lady of the Rings
(che si chiede perché continuare ad andare in ufficio)

>
> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166
>
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"
>
>

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:07:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Se tutto è *luce*...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:07:38 GMT

L'universo "onniggetivo" in cui credo debba essere cercata la spiegazione di un numero non indifferente di fenomeni cosiddetti "inspiegabili", è un universo in cui, molto probabilmente, coesistono manifestazioni e "schemi d'interferenza" di cui non è azzardato dire che si potrebbero trovare conferme nelle teorizzazioni della fisica quantistica.

Questa convinzione viene supportata anche da numerose considerazioni, osservando non soltanto il mondo del paranormale, ma anche tutte quelle manifestazioni in cui sembra che il nostro piano fisico sia improvvisamente interessato da qualcosa che irrompe in esso e ci sconvolge profondamente per via dei simbolismi che adotta.

Il collegamento con la casistica ufologica, a questo punto, viene spontaneo. Non ho parlato a caso di simbolismi. Se, ad esempio, noi ci soffermiamo a considerare il piano della religione, possiamo adattare queste considerazioni alle svariate "apparizioni", soprattutto mariane, che si manifestano all'uomo di fede cristiana da secoli (naturalmente, prima delle manifestazioni mariane c'era pur sempre un qualche altro simbolismo religioso a cui fare riferimento). Queste mie affermazioni sono rivolte allo studio ed all'approfondimento di quel tema affascinante che è la definizione dell'interazione fra i piani esistenziali, e non vuole in alcun modo sminuire o attaccare il mondo della fede e delle credenze religiose. Personalmente, infatti, io sono convinto che la vera fede non abbia alcun bisogno di apparizioni e messaggi dettati da divini personaggi e che l'esistenza di esseri divini sussista indipendentemente dal loro manifestarsi nel nostro mondo.

Tornando alle apparizioni mariane, dunque, non sono certo il primo ad affermare che trovo molto interessante l'ipotesi secondo cui essere potrebbero essere delle creazioni effettuate dalle convinzioni di quello che il filosofo Michael Grosso chiama l'inconscio collettivo. Beninteso, l'"inconscio collettivo" non è una creazione di Grosso; egli ha solo preso in prestito questa definizione da altri e ben noti capiscuola della psicanalisi e l'ha adattata alla ipotesi di cui sopra.

C'è anche un libro di Grosso, intitolato "The Final Choice", in cui egli si dichiara in definitiva convinto che la maggioranza delle apparizioni di

Maria sono "proiezioni olografiche" dell'inconscio collettivo che utilizza dinamiche indubbiamente paranormali.

Consideriamo, proprio come Grosso, il fatto che nei messaggi di queste presunte "vergini Marie", viene molto spesso comunicato di imminenti apocalissi e di urgenti necessità di intervenire per salvare l'umanità da una catastrofe sia spirituale che planetaria. Il monito immediatamente conseguente è quello di cambiare subito il nostro atteggiamento, di porci nei confronti degli altri e della Terra stessa in modo molto più umile e "cristiano". In questo senso, tra l'altro, il discorso si assimila a quello che potremmo fare sui messaggi percepiti dai cosiddetti "addotti" in campo ufologico. Tuttavia, nell'un caso come nell'altro, affermare che in realtà potrebbe trattarsi di manifestazioni dell'inconscio collettivo non equivale a negare l'esistenza di piani di realtà molto diversi dal nostro con i suoi abitanti proprio perché, i fenomeni presi in considerazione, sembrano intelligentemente diretti. Nel caso degli addotti in ufologia, inoltre, nell'universo "onnigettivo" di cui parlavo prima prendendo a prestito l'espressione dal fisico Michael Talbot, potrebbero senz'altro entrare esseri che utilizzano le dinamiche proprie di un universo strutturato essenzialmente ben diversamente da come oggi lo crediamo, dinamiche che permettono loro di manifestarsi al di là delle classiche navi spaziali, sia che provengano da pianeti lontani come da altri piani di esistenza. Da quanto detto finora, risulta sempre più credibile la credenza che la fede sia una vera e propria forza motrice. Un caso interessante avvenne nel 1925 avvenne a Zeitoun, dove si stava costruendo una chiesa copta. Colui che era il responsabile della sua costruzione fece un sogno in cui la Madonna gli preannunciava la sua stessa apparizione in chiesa il giorno in cui questa sarebbe stata completata. Ma questo non accadde. Si trasformò, invece, in una profezia ben nota alla comunità del luogo, la quale aspettava un'apparizione divina della Madonna a partire da quel 1925. Il dott. Scott Rogo, parapsicologo membro della facoltà per laureati alla John F. Kennedy University di Orinda, California, scrive al proposito: "Questo coinvolgimento potrebbe avere costruito gradualmente una 'copia' paranormale della Vergine dentro la chiesa stessa, cioè, una fonte crescente d'energia psichica creata dal pensiero degli zeitouniani, che nel 1968 divenne talmente acuta che una immagine della Vergine Maria esplose nella realtà fisica."

Questo caso ci apre la strada a più ampie riflessioni. Permette di interpretare in modo diverso tutto un insieme di fenomenologie che altrimenti possono trovare la loro spiegazione solo nel campo della pura religiosità, con tutta la delicatezza di ciò che concerne la fede di ognuno di noi, o della psicologia vera e propria. Queste teorie, invece, sembrano poter tracciare un tratto d'unione fra entrambe le cose perché, in definitiva, si ipotizza che i responsabili di tali manifestazioni, dalle apparizioni religiose agli UFO (in un numero molto elevato, sebbene debba prudentemente aggiungere non totale di casi) sono in realtà visitatori da altre dimensioni, o livelli di realtà. Questi visitatori, spesso evidentemente molto più avanti di noi non solo sul piano della conoscenza ma anche in quello etico e più propriamente spirituale, sono solo come degli "operatori di luce" e non a caso essi vengono spesso descritti come esseri di luce. La luce sembra far parte della loro natura più intima, del loro vero mondo. Ma la luce può anche essere qualcosa che contiene la chiave più intima del come siano possibili certe manifestazioni, in un universo (o svariati universi) in cui ogni cosa non è che "rifrazione" luminosa. Intelligente, senziente ed in evoluzione, ma pur sempre un gioco stupendo ed

incredibile di luci.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 02:19:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 01:19:58 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:mBJJ9.28568\$t_1.262832@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! massivan@hotmail.com balls on fire!

>

>

> > Strana questo fenomeno. Hai una rete LAN a casa

> > ma non hai ancora dalle pagine personali. Alice

> > non ti da una spazietto web compreso nel prezzo?

>

>

>

> Mai sentito parlare di tempo? Non ho il tempo di crearne una, innanzi
tutto.

> Non ho l'interesse a crearne una dopo che mi è scaduta la buona vecchia

> <http://www.geocities.com/Colosseum/Bleachers/8963> dove c'erano una mia
foto

> con il mio cane, una del mio nipotino, e i link a due pagine su Jean
Michel

> Jarre e su Beethoven.

> Oltre che quelli al defunto sito dove lavoravo sei anni fa

> (www.ballngol.com), ai siti di Milan, Barcellona, Ajax e Spartak Mosca. Al

> momento la mia pagina è quella dove firmo il 90% degli articoli,

> www.calcioflash.com, e non mi occupo certo io della grafica.

> Al momento il web mi interessa come posto di lavoro e non come posto dove

> risiedere, non so cosa ci metterei su delle pagine mie. Conosco migliaia

di

> persone che non ne hanno una. Non vedo cosa ci sia di strano....

Boh! Allora è proprio vero che il ciabattino gira con le scarpe bucate.

da free.it.archeologia,misteriosa

> L'orario migliore per Radio 1 è il "Notturmo dall'Italia"
> ore 00.00 \ 06.00. Il pomeriggio è pura ipnosi: un muro
> di parole. Perché, Lady, non appone il link per le Sue web
> pagine?

Perché io non ho pagine mie. Solo il sito per cui lavoro - lavorerò fino
alla chiusura, il 31/12. Ed è quello della mia posta elettronica.

Lady of the Rings
(che si chiede perché continuare ad andare in ufficio)

>
> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166
>
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"
>
>

From ???@??? Thu Dec 12 02:22:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:22:58 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:NcRJ9.10367\$IV4.363000@news2.tin.it...

> L'orario migliore per Radio 1 è il "Notturmo dall'Italia"
> > ore 00.00 \ 06.00. Il pomeriggio è pura ipnosi: un muro
> > di parole. Perché, Lady, non appone il link per le Sue web
> > pagine?
>
> Perché io non ho pagine mie. Solo il sito per cui lavoro - lavorerò fino
> alla chiusura, il 31/12. Ed è quello della mia posta elettronica.
>

ti invitavo a guardare l'indirizzo da cui posto
(mariapuntostradachiocciolinacalcioflashpuntocom)
quell per ora è il mio sito e la mia pagina
Non ho mai detto di non avere una mail.

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:23:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:23:24 +0100

"ARBEL" <Non esserne così sicuro quegli umani che mi hanno sfruttato e usato come cavia non meritano aiuto da te arbel, se tuttavia i rettiliani sono un problema per la vostra razza di luce senziente che sopravvive al corpo io posso aiutarvi ad eliminare i rettiliani, come ho già detto evitando l'abduction, in cambio un passaggio reale da un astronave ghemuniana io non posso aspettare i millenni che deve aspettare l'umanità per evolversi.>

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:27:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GNOMI ed UFO
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:27:51 GMT

Le tradizioni di tutti i popoli del mondo conservano in sé una sorta di "ricordo" che, fra le altre cose, annovera l'esistenza di "strani, minuscoli esseri", che potremmo definire genericamente con la dizione, tra l'altro adottata ormai da molti studiosi del folklore e del mondo tradizionale di "piccolo popolo".

Quello che mi domando è se esista una relazione fra queste tradizioni ed il fatto che la più diffusa tipologia di presunti alieni studiati in ufologia, sembra richiamare, proprio, "piccoli esseri" che, senza troppa fatica, potremmo definire "gnomi".

Eccovi un link molto interessante al proposito:

<http://www.ufo.it/itacat/54-3/NetIt30/548222x.htm>

Ora, com'è possibile che ci siano queste affinità tanto rilevanti fra esseri tradizionali, appartenenti al patrimonio culturale dell'uomo e molti fenomeni di natura apparentemente avveniristica con contesti tecnologici e "spaziali" quali quelli di matrice pseudoufologica? La chiave di risposta sta, forse, nella stessa ragione per cui il misticismo, spesso, potrebbe confondersi con altre manifestazioni parafisiche o, comunque "ufologiche"?...

Proviamo un po' a studiare, sebbene brevemente, un percorso ideale alla ricerca dei cosiddetti "Spiriti di Natura" rimanendo liberi, naturalmente, di evincervi, poi, le conclusioni che più ci sembreranno plausibili...

Andiamo a Nord. Molto a Nord...

Eccoci ai piedi dell' Hvannadalshnukur, ovvero la montagna più alta dell'Islanda (2119 mt.). Per

la verità, come per Massimo Centini nel suo interessante libro " Guida Insolita d'Europa", da cui colgo alcuni dati, quella montagna ci serve più che altro per introdurre il tema dei cosiddetti "spiriti di natura", ovvero coloro che una dizione più folkloristica definisce "il piccolo popolo". Per gli islandesi, l' Hvannadalshnukur è la montagna degli Elfi. L'ambiente naturale è indubbiamente suggestivo essendo esso l'ambito manifestativo di alcune spettacolari forze della natura: non solo il ghiaccio, con il grande ghiacciaio di 8500 chilometri quadrati che avvolge la montagna, ma anche il fuoco, rappresentato dai vulcani che dormono nella gelida morsa e che sembrano pronti, da un momento all'altro, a manifestare tutta la loro irruente potenza. Qualcuno ha chiamato quel luogo "Porta dell'Inferno" e forse possiamo capirlo. Lo stesso Jules Verne ha ambientato non lontano, in un cratere della zona, il suo famoso romanzo "Viaggio al centro della terra". Cosa nasconderebbe l'Hvannadalshnukur ai mortali? Qual'è il segreto che lo pone nel novero dei luoghi leggendari della terra? Le tradizioni locali assicurano che la montagna è la sede dell' "Huldulfolk", non un essere bensì un popolo, anzi una progenie: quella degli Elfi.

Una leggenda islandese dice:

"Un giorno Dio Onnipotente se ne andò a trovare Adamo ed Eva. Essi lo riverirono e gli fecero visitare tutta la casa. Gli presentarono anche i loro figli e Dio se ne formò una buona opinione. Egli domandò ad Eva se ne avesse degli altri oltre a quelli che gli erano stati appena mostrati, ma la donna rispose di no. Non era vero. La verità era che Eva non aveva finito di lavare alcuni dei suoi bambini e si era vergognata di farli vedere al Signore. Così li aveva nascosti. Dio però lo sapeva e le disse: "Ciò che è stato nascosto a me, sarà celato agli uomini".

Quei bimbi divennero dunque invisibili all'umanità, e abitarono dentro alle rocce e sotto alle colline. Gli elfi discendono da quei figli nascosti, mentre l'umanità discende da quelli che Eva mostrò a Dio. Gli esseri umani non vedranno mai gli elfi, a meno che costoro non lo vogliano, poichè non soltanto possono vedere gli uomini, ma anche palesarsi e rendersi visibili ad essi."

Viene da riflettere un po' amaramente che, fra i figli di Eva mostrati al Signore e quelli nascosti, questi ultimi sonocoloro che, certamente, hanno prodotto meno morte e distruzione nel corso dei millenni, rispetto ai primi... E' comunque un dato evidente come la mitologia islandese abbia voluto far convergere eventi biblici propri della fede cristiana con substrati culturali molto anteriori alla penetrazione del cristianesimo nell'isola. E' un po' quanto è avvenuto in tutta Europa. Esiste un filo comune a tutte le popolazioni in cui si rintraccia questo concetto del popolo invisibile, suddiviso e caratterizzato con vari nomi a seconda delle tradizioni locali. Cosa possiamo rintracciare di interessante, oltre all'aspetto folclorico ed etnologico di per sè indubbiamente avvincente ma riservato in specifico agli appassionati o agli studiosi di queste discipline? Cosa possono dire all' "Homo Technologicus Fatuum" del 21° Secolo, queste antiche quanto diffuse credenze negli abitatori invisibili di luoghi selvaggi ed inaccessibili, perlomeno ad un uso turistico superficiale?

Intanto dobbiamo prendere coscienza di un principio, direi un'intuizione propria dell'essere umano fin dagli albori della sua speculazione: ciò che vive è sorretto da un quid che lo anima, che ne è l'essenz ultima. Non solo:

ciò che vediamo è soltanto una parte di ciò che esiste e quest'ultimo ambito, ancorchè sconosciuto e fonte di ancestrali paure, può adattarsi, direi *plasticamente*, alle pulsioni più precipue dell'animo umano. Per questo motivo pecca di superficialità chi affronta il tema dall'esterno definendolo *lo studio delle tradizioni e delle leggende di un popolo*: non si entra davvero nell'anima della leggenda, non la si può comprendere nella totalità del suo essere, se non siamo noi stessi predisposti a comprenderne la struttura idealistica portante, le profonde radici archetipali di cui la leggenda è spesso l'ultima e più evidente espressione. Le stesse scuole filosofiche venutesi a creare nel corso dei millenni, non hanno fatto che prendere in prestito dalle innate intuizioni della specie umana di cui parlavo poc'anzi gli elementi per strutturare alcuni concetti; concetti propri anche e primariamente al pensiero esoterico iniziatico che vede nei quattro elementi materiali, l'igneo, l'acquatico, l'aereo ed il terrestre, mondi vibratori in manifestazione i quali, come tutti i "mondi", sono vivi ed abitati, possiedono, cioè, il proprio ordine vitale di palesamento. Questa concezione degli "abitatori degli elementi" è, in fondo, figlia del concetto più universale dell'omnipresenza della vita in ogni ordine di espressione e della molteplicità di tali ordini, siano essi visibili o invisibili. Entrare nelle leggende, nelle tradizioni, nelle saghe dei popoli del nostro pianeta vuol dire, soprattutto, fare un viaggio a ritroso non solo nel tempo ma anche nei percorsi dell'intuizione o, come potrebbe dire qualcuno, dei *retaggi insopprimibili*. L'idea che c'è un'anima in tutte le cose è quasi raggiunta, compresa e condivisa, al giorno d'oggi, addirittura dalla scienza ufficiale, che spesso riteniamo materialista ed ottusa. Eppure, neppure lo scienziato, addentrandosi nei segreti più intimi della materia, può esimersi dal constatare la meravigliosa proprietà di unicità del tutto. Certo, lo scienziato non parlerà di gnomi, elfi o fate, ma potrebbe involontariamente fornirci un supporto empirico al loro "mondo", stante che dobbiamo intenderlo come una delle forme manifestive dell'energia di cui ogni cosa è composta. Non sarà affatto facile che il positivista, o anche solo l'uomo cresciuto con il concetto ordinario di "razionalità", intenda o semplicemente supponga seriamente l'esistenza di creature invisibili appartenenti ad altre forme di manifestazione vitale, e quindi energetica, tuttavia resto convinto che in futuro non assisteremo alla distruzione delle credenze di cui ci stiamo occupando o, al più, al loro relegamento in un ambito puramente favolistico destinato a scomparire, bensì ci troveremo a dover collocare queste remote ed innate consapevolezze del genere umano negli ambiti adatti ai tempi in evoluzione. Intanto, ci possiamo "accontentare" di studiare o anche semplicemente leggere quel patrimonio intrigante e prezioso che è costituito dalle tradizioni e dalle leggende dei vari popoli della terra. Scrive Centini: "Dal noto Bes egizio al divino Tagete etrusco, esiste un'ampia schiera di piccole creature adagate tra le pieghe del mito, ma spesso circondate da un'aura che invoca un legame con la storia. Ad esempio, nell'Europa dell'Est, troviamo i Barstucci, ometti nascosti sotto le piante di sambuco, i Kaukie, sempre affamati, i Colky che, come i Penati romani, si celano negli angoli oscuri delle case. I Korrigans bretoni (da non confondersi con gli Hoolligans...N.d.R.) si dimostravano particolarmente disponibili ad aiutare gli uomini, mentre i Bansidhe irlandesi svolgevano un ruolo molto simile al Cupido classico. Più noti sono i Coboldi gallesi e i Picchiettanti cornovagliesi, che con il loro aspetto costituiscono lo stereotipo più

caratteristico del Piccolo Popolo.

Secondo la tradizione medievale, i discendenti di quelli scozzesi erano i Pech (o Peths), esseri fatati, non più alti di *tre o quattro piedi*, che per comportamento non sembrano presentare notevoli differenze dagli gnomi. Nel Piccolo Popolo vi sono due categorie principali, quelli della luce e quelli delle tenebre. I primi vivono sulla terra, i secondi sotto. I primi sono benigni, gioviali, vestono di bianco, portano corone di fiori e stelline sui loro capelli biondi, sono sapienti ed ahanno quasi sempre i piedi palmati, deformità che cercano di nascondere agli uomini. Gli altri sono malefici, abitano in caverne o in boschi spaventevoli e impenetrabili, hanno barba ed indossano lunghe cappe scure e berretti appuntiti di vari colori.

In genere conoscono e parlano il linguaggio degli animali, tra i quali hanno fraterni amici e terribili nemici.

Il carattere dei piccoli personaggi, così come viene riportato dalle tradizioni leggendarie, varia in relazione alle diverse località. In genere appaiono <<estrosi, buoni con chi è buono e viceversa con chi è cattivo, privi di senso di responsabilità; particolarmente instabili di carattere, timidi ed infantilmente suscettibili, spesso avari e di temperamento malinconico, ma al tempo stesso ridanciani, ballerini, giocosi e amanti dell'allegro canto come i nani di Biancaneve>>..."

Nella sola regione del Trentino Orientale, oltre ai famosi Canopi, sorta di spiritelli minatori che testimoniano le antiche attività minerarie della zona, abbiamo:

-Il Picèna di Segonzano (Piccoletto)-I Salvanelli- Il Pataù- Il Grimm- Il Pavarùk- Le Bregosàne- Le Trude- Le Viviane- Le Anguane- Le Guane- Le Smàre- I Brondèi- Il Beatrik- Il Sanguanèlo- Il Re dei Berti- Le Zubiane- Le Salinghe- I Cavezài- L'om selvàdeggh..... ma potrei continuare.

Si direbbe che l'uomo abbia sempre percepito una specie di smania nel voler dare tratti più o meno umani, descrivibili, pur con tutte le caratteristiche del mistero e dell'ignoto, a quella consapevolezza di cui parlavo prima, la sensazione precisa, cioè, che noi siamo tutt'altro che soli. E' più di un desiderio e non è solo l'anelito disperato dell'uomo che vuole qualcosa di più oltre l'ineluttabilità della morte.

Lo gnomo Haroldson, di 379 anni, rivolgendosi al suo interlocutore umano così come rileviamo in una raccolta di tradizioni antiche, dice: "Noi siamo rimasti fedeli alla nostra origine, mentre voi no. Il nostro rapporto con la terra si basa sull'armonia, mentre il vostro si basa sull'abuso: abuso nelle questioni di vita e di morte"

(Poortuliet- Huygen, Gnomi, Milano 1978).

Non mi sembra che questi messaggi siano molto dissimili da altri ricevuti da numerosi "contattisti". Questo, in senso risolutivo, non significa niente. Niente, in effetti, mi porta a concludere che non potrebbe esserci una sorta di "etica comune", nell'Universo, verso cui coloro che "vivono oltre la materia" (che siano gnomi o alieni) tendono a farci convergere. Mi limito, comunque, a rilevare, documentalmente, le convergenze lasciando, come dicevo sopra, la libertà di trarre conclusioni a chi se la sente di trarne.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 02:34:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:34:25 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Per non parlare di chi mi insegue "travestito" con altri link!

triplo ROTFL carpiato con 15 avvitamenti sinistrorsi :-)
Tizio dice a Caio: "Che link ti metti oggi?"

Antonio Bruno, un uomo, un mito.

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:35:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:35:59 +0100

> esatto mio intelligente amico, hai ragione infatti, su un umano non
> funzionerebbe mai,
mi spiace ma i campi elettromagnetici di cui parlo io interagendo con la
giusta componente atmosferica, e l'aria che già sugli shuttle non è più solo
ossigeno, insomma funzionerebbe del resto come ho scritto solo qualche ora
fa' su #misteri, la legge di gravità agisce su tutti i corpi
indistintamente. Newton infatti la scoprì osservando una mela cadere da un
albero. I campi ingenerati da tali magneti schermati come molto gentilmente
l'amico arbel ci ha illustrato, debitamente controllati e calibrati possono
in vero ingenerare la forza di gravità terrestre 8,1 se non ricordo male,
anche 8,2 se vogliamo la potremo gestire a nostro piacimento aumentarla o
diminuirli a secondo delle necessità
> su un umano.
> Hai centrato il problema, infatti.
> Ma su un essere dotato di corpo magnetico funziona invece.
Su tali esseri funziona anche più facilmente, io comunque parlavo di campi
elettromagnetici e comunque anche gli uomini accumulano elettricità
elettrostatica e sono sensibili ai campi elettromagnetici basta vedere la

scossa che si sente a volte quando togliamo il golf e la ragnatela di corrente che si sente quando tocchiamo lo schermo del televisore appena spento. Del resto $Voltage = Corrente * Resistenza$ [Legge di Ohm]
> Ottima intuizione , splendidamente indirizzata.
> e ora cosa arrivi a dedurre circa la natura del sistema proposto da Mika?

Che è pluriutilizzabile e adattabile ad ogni creatura che sia soggetta alle leggi di gravità.

> arbel

Ciao Amico Mio,
A Leggerci Presto,
Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:39:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:39:32 +0100

Grazie a tutti erano Inwind e Libero che per le News nella mia zona[Nord provincia di Bergamo], davano e danno tuttora problemi di discesa lentissima di messaggi ma ora sono di nuovo con voi e con il mio amico Arbel.

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:42:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:42:38 +0100

"Ubachef" <Non mi trattare male, io non ti ho mai detto nulla che possa offenderti>

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:43:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Piero Angela, signore dello...spazio?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:43:24 GMT

Un link che lascio a voi commentare:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Contro/contro.html>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:45:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 02:45:56 +0100

"Paolo" <Campi elettromagnetici che sapientemente coordinati possono
ripristinare la gravità, leggi il mio post or mi si è sblokkato il pc>

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:45:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Alfonso Nicolazzi scrive:

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 01:45:59 GMT

Come da oggetto:

<http://www.ecn.org/uenne/archivio/archivio1999/un10/art450.html>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:47:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 02:47:06 +0100

Scusatemi per questo post doppio ma proprio non mi leggevo.

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:48:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Luna è rossa?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT

LA LUNA E' ROSSA

Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla Luna. Ma c'è mai stato uno sbarco umano sulla Luna? Negli ultimi anni, negli USA ha preso sempre più piede la teoria cospirazionista che ritiene che tale evento sia solo il prodotto del più sofisticato e colossale inganno della storia umana; un po' sullo stile del sibillino film Capricorn One.

Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere della NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore di lancio delle missioni Apollo. Kaysing, nel suo libro Non siamo mai andati sulla Luna, edito anche in Italia, afferma che l'allunaggio di Armstrong e Aldrin non sia null'altro che una messinscena televisiva ad uso e consumo di un pubblico di spettatori creduloni. Il libro si basa sulla documentazione riportata dal Rapporto Baron. Baron era un'altro ingegnere della NASA, che aveva redatto il rapporto dove si accusava la NASA di aver condotto la ricerca, la sperimentazione e le operazioni spaziali in modo affrettato, dilettantesco, irresponsabile e senza tenere in considerazione la vita degli astronauti; di aver utilizzato materiali scadenti o mai provati; e, infine, di perseguire finalità politiche e propagandistiche, piuttosto che scientifiche. Baron, poco dopo la pubblicazione del suo rapporto, morì schiacciato dalle ruote di un treno, mentre il suo rapporto sparì dalla circolazione per vent'anni.

Kaysing ha recuperato tale rapporto e lo ha utilizzato per il suo libro, dove indica alcuni punti che rendono sospette le missioni lunari con equipaggio umano degli USA.

Ne citerò alcuni:

1)Al momento del lancio del modulo di rientro del LEM (Il veicolo usato per l'allunaggio), nei filmati riportati, non si scorge il cratere, che si dovrebbe formare sul suolo lunare, nel momento in cui si accende il razzo del veicolo di rientro.

2)Il veicolo utilizzato per il viaggio sulla Luna era dotato di un computer le cui capacità non superano quelle dei computer installati nelle macchine lavatrici odierne.

3)Il pubblico che assistette allo sbarco, non fece caso ad un curioso fenomeno, che invece alcuni radioamatori hanno rilevato; quando la base della missione lunare americana, installata ad Houston, nel Texas, chiamava

il veicolo spaziale sia mentre era in viaggio verso la Luna, sia mentre orbitava intorno al satellite, i dialoghi con l'equipaggio della missione avvenivano in tempo reale. La stranezza sta nel fatto che quando due persone, che stanno rispettivamente a San Francisco e a Londra, parlano al telefono, si ha un ritardo di circa 0,7 secondi nella ricezione delle parole. Com'è allora possibile allora che persone distanti centinaia di migliaia di chilometri potessero parlare come se fossero di fronte l'una con l'altra.

4) Nelle foto ufficiali della NASA sull'allunaggio, si rilevano parecchie incongruenze. In una foto che riprende due astronauti che piantano la bandiera statunitense si possono rilevare le ombre dei due astronauti ma NON della bandiera; inoltre tutte le foto mostrano il cielo lunare completamente privo di stelle, cosa assurda visto che il telescopio orbitante Hubble ha mostrato quanto invece il Cosmo, al contrario di quanto si ci aspettava, sia illuminato dalle luci stellari.

Ma su quest'ultimo punto Kaysing ha buon gioco, poichè le foto ufficiali della NASA sono universalmente ritenute false dalla comunità degli esperti di fotografia.

Perchè, allora, montare tutto questo baraccone? semplice la Guerra Fredda.

Il presidente degli USA Kennedy, nel 1961, aveva promesso che entro la fine del decennio, un americano avrebbe messo piede sulla Luna. Fu una promessa fatta per risollevare la popolazione statunitense, prostrata dai successi della cosmonautica sovietica. In effetti è immaginabile il panico che si sarebbe diffuso negli USA, se invece dell'uomo americano fosse stato l'uomo sovietico a mettere piede, per primo, sulla Luna.

In effetti i sovietici stavano lavorando alacremente a loro programma lunare. Quasi tutti i preparativi, i mezzi, gli uomini e il veicolo sovietico di allunaggio erano pronti. Mancava solo il vettore di lancio. Infatti il missile che doveva portare un cosmonauta sovietico sulla Luna, l'N-1, presentava dei gravi difetti di accensione del primo stadio. Tali difetti non furono mai superati per via della subitanea morte del progettista-generale Sergej Korolev, il vero padre dell'astronautica. Ciò non permise ai sovietici di realizzare l'incubo dei vertici statunitensi.

Comunque, per parare qualsiasi eventualità negativa, negli USA si ci preparò a tutto. La NASA in effetti ha ammesso di aver preparato uno stage televisivo per rappresentare lo sbarco a milioni di persone, nel caso le cose fossero andate male.

Se è vero ciò che riporta Kaysing, possiamo inserire lo sbarco sulla Luna nel libro nero della Guerra Fredda, sotto la voce menzogne. Menzogne di cui è pieno questo cinquantennio di guerra fredda e di post-guerra fredda; e possiamo inserire in questo libro nero anche la morte di Baron, sotto la voce assassinio politico, assieme a tanti altri: i fratelli Kennedy, Mattei, Guevara, Moro, ecc. Tutte morti misteriose per chi non vuole vedere in faccia la realtà storica in cui viviamo.

Infine posso fare una puntualizzazione; se gli statunitensi non sono mai sbarcati sulla Luna, allora la Luna costituisce un successo esclusivo dei

sovietici, che nel 1958 fecero atterrare sul nostro satellite la sonda Lunik II.

(Tratto da : <http://web.tiscali.it/trotzkij/aurora2.htm>)

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:48:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 02:48:28 +0100

"Paolo" <se non mi scaricava i messaggi powernews.inwind.it e neppure powernews.libero.it io che cosa posso farci ?>

Mika.

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 02:49:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GNOMI ed UFO

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 01:49:02 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rCRJ9.8256\$ab2.234160@news1.tin.it...

> Le tradizioni di tutti i popoli del mondo conservano in sè una sorta di
> "ricordo" che, fra le altre cose, annovera l'esistenza di "strani,
minuscoli
> esseri", che potremmo definire genericamente con la dizione, tra l'altro
> adottata ormai da molti studiosi del folklore e del mondo tradizionale di
> "piccolo popolo".
> Quello che mi domando è se esista una relazione fra queste tradizioni ed
il
> fatto che la più diffusa tipologia di presunti alieni studiati in
ufologia,
> sembra richiamare, proprio, "piccoli esseri" che, senza troppa fatica,
> potremmo definire "gnomi".

Con la genetica é tutto possibile é anche possibile che esitano
varianti antropomorfe come l'homus-selvaticus o gli gnomi

ma che ovviamente vivrebbero in clanderstinità perché la burocrazia giustifica la sua presenza con la necessità di elencare, omologare ecc. e in questi tempi lo spazio che c'è basta solo per l'uomo Sapiens-Sapiens. Anche " l'uomo delle nevi " potrebbe esistere ed é stato avvistato anche nei secoli scorsi.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:51:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:51:12 +0100

"Mablung" <senti fiabone con uno elettromagnetico particolare e non semplicemente magnetico se lo si calibra, schermo e coordina adeguatamente se ne può creare uno gravitazionale, anzi quello che si crea è la comune forza di gravità 8,1 che serve all'uomo e vige sulla terra, col mio sistema la si ricreerebbe anche sulle astronavi>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 02:52:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:52:55 +0100

"Mr.Wolf" <Se è schermato, non nuoce all'uomo e non disturba gli strumenti, gli elementi di cui ha parlato arbel nel thread per proteggere l'uomo e l'ottone per proteggere gli strumenti, ignorantone!>

Mika.

Oppss ti ho risposto, scusami.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 02:55:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 01:55:02 GMT

1): Le fotocamere impiegate sulla Luna contenevano un materiale prezioso. L'unica prova che avrebbe convinto il mondo intero dell'autenticità delle missioni spaziali: immagini uniche, eccezionali, registrate su pellicola diapositiva e negativa bianconero. Attenzione però: le macchine fotografiche passavano da una temperatura di circa +110 gradi centigradi, nelle zone

esposte alla luce solare diretta, ai -120 delle zone d'ombra. Immaginate quale stress termico avrebbe subito un materiale tanto delicato come un'emulsione fotografica (per non parlare delle radiazioni e dei raggi cosmici, che secondo i sostenitori del raggiro-NASA, avrebbero attraversato tute spaziali e macchine fotografiche come lame nel burro, facendo un bel fritto misto.). C'è addirittura chi sostiene che gli astronauti, sulla Luna, siano andati veramente. ma tornati con foto da buttare abbiano diffuso materiale di repertorio realizzato sulla Terra.
Perchè?

2): In alcune scene illuminate in controluce, l'effetto di luce radente (senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente solo sui soggetti in primo piano ma non sullo sfondo, che sembra un pannello dipinto. Inoltre, in alcuni casi, le montagne sembrano "tagliate col coltello": sebbene sfocate, mostrano un margine che si staglia in modo troppo nitido sul cielo (?) nero.
Perchè?

3): Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la pianura dove sarebbe atterrato il LEM (mare della tranquillità, una pianura grande come la Sardegna) dovrebbe apparire illuminata con la stessa intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta sembra investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non raggiunge lo sfondo che quindi sfuma nel buio.
Perchè?
(fonte:
<http://www.tresezero.org/enter/frame.php?doc=scienza/doc/art007.htm>)

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Thu Dec 12 03:03:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:03:26 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:at8pcq\$11rhj2\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>.....ma ora sono di nuovo con voi e con il mio amico Arbel.

.....Purtroppo :-\

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 03:04:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Luna chiama: *geni* cercansi!...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:04:01 GMT

Ecco delle domande e delle risposte:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Contro/altri.html#usaurs>

Ed ora un esperto di fotografia:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

Ma Keysing non è solo nemmeno qui:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>

Tutti sprovveduti? Che debbano chiedere lumi a qualche geniale esperto presente su questo NG?...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 03:04:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 03:04:50 +0100

"GIANNI" <non insltarmi, non cadere così in basso>

Mika.

From walteroneNOSPAM@tiscalinet.it Thu Dec 12 03:05:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Scoprite se siete creduloni

From: "NoX" <walteroneNOSPAM@tiscalinet.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 02:05:17 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:at75nh\$279\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Alex Bandera" ha scritto

> >> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>

> >Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."

>

> Il mio: "Usi correttamente il tuo spirito critico".

Idem

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 03:06:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esseri con strani "caschi"
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:06:14 GMT

E' vero, KanoZ. Sono libri che ti potranno interessare.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:f2RJ9.10361\$IV4.362008@news2.tin.it...
>
> "KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:bbCJ9.2998\$Ou4.87302@twister2.libero.it...
> > Volevo sempre chiedere una cosa a te Antonio. Tempo fa avevo letto che
in
> > una grott erano stati trovati dei disegni raffiguranti degli essere che
> > sembravano scendere dal cielo con qualcosa di simile ad un casco in
testa.
> > Sapresti dirmi qualcosa di più?
> > _____
> > Procurati il libro di P.Kolosimo "Non é terrestre"
> o successivi.
> _____
>
>
>

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 03:06:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 03:06:32 +0100

"GIANNI" <E quale regno sarebbe il tuo per me tu sei soltanto un grande
megalomane, pazzoide, oopss mi è scivolato, bhe pazienza come dice arbel
quando uno se lo merità, mica sei Dart Wader in 'L'impero colpisce ancora'>

Mika.

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 03:06:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna è rossa?...

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 02:06:49 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:FVRJ9.8265\$ab2.234739@news1.tin.it...

> LA LUNA E' ROSSA

>

> Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla Luna.

> Ma c'è mai stato uno sbarco umano sulla Luna? Negli ultimi anni, negli USA

> ha preso sempre più piede la teoria cospirazionista che ritiene che tale

> evento sia solo il prodotto del più sofisticato e colossale inganno della

> storia umana; un po' sullo stile del sibillino film Capricorn One.

>

> Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere della

> NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore di

> lancio delle missioni Apollo. Kaysing, nel suo libro Non siamo mai andati

> sulla Luna, edito anche in Italia, afferma che l'allunaggio di Armstrong e

> Aldrin non sia null'altro che una messinscena televisiva ad uso e consumo di

> un pubblico di spettatori creduloni. Il libro si basa sulla documentazione

> riportata dal Rapporto Baron. Baron era un'altro ingegnere della NASA, che

> aveva redatto il rapporto dove si accusava la NASA di aver condotto la

> ricerca, la sperimentazioni e le operazioni spaziali in modo affrettato,

> dilettesco, irresponsabile e senza tenere in considerazione la vita degli

> astronauti; di aver utilizzato materiali scadenti o mai provati; e, infine,

> di perseguire finalità politiche e propagandistiche, piuttosto che

> scientifiche. Baron, poco dopo la pubblicazione del suo rapporto, morì

> schiacciato dalle ruote di un treno, mentre il suo rapporto sparì dalla

> circolazione per vent'anni.

>

> Kaysing ha recuperato tale rapporto e lo ha utilizzato per il suo libro,

> dove indica alcuni punti che rendono sospette le missioni lunari con

> equipaggio umano degli USA.

>

> Ne citerò alcuni:

>

> 1)Al momento del lancio del modulo di rientro del LEM (Il veicolo usato per

> l'allunaggio), nei filmati riportati, non si scorge il cratere, che si

> dovrebbe formare sul suolo lunare, nel momento in cui si accende il razzo

> del veicolo di rientro.

>

> 2) Il veicolo utilizzato per il viaggio sulla Luna era dotato di un computer
> le cui capacità non superano quelle dei computer installati nelle macchine
l
> avatrici odierne.

Per la telemetria non servono grandi computer, basta un Commodore 64
basta vedere negli specchietti per la "banda" quanta ne serve per la telemetria.

>
> 3) Il pubblico che assistette allo sbarco, non fece caso ad un curioso
> fenomeno, che invece alcuni radioamatori hanno rilevato; quando la base
> della missione lunare americana, installata ad Houston, nel Texas, chiamava
> il veicolo spaziale sia mentre era in viaggio verso la Luna, sia mentre
> orbitava intorno al satellite, i dialoghi con l'equipaggio della missione
> avvenivano in tempo reale. La stranezza sta nel fatto che quando due
> persone, che stanno rispettivamente a San Francisco e a Londra, parlano al
> telefono, si ha un ritardo di circa 0,7 secondi nella ricezione delle
> parole. Com'è allora possibile allora che persone distanti centinaia di
> migliaia di chilometri potessero parlare come se fossero di fronte l'una
con
> l'altra.

Era una connessione diretta, non passava per i multiplexer dei cavi oceanici.

>
> 4) Nelle foto ufficiali della NASA sull'allunaggio, si rilevano parecchie
> incongruenze. In una foto che riprende due astronauti che piantano la
> bandiera statunitense si possono rilevare le ombre dei due astronauti ma
NON
> della bandiera; inoltre tutte le foto mostrano il cielo lunare
completamente
> privo di stelle, cosa assurda visto che il telescopio orbitante Hubble ha
> mostrato quanto invece il Cosmo, al contrario di quanto si ci aspettava,
sia
> illuminato dalle luci stellari.

>
> Ma su quest'ultimo punto Kaysing ha buon gioco, poichè le foto ufficiali
> della NASA sono universalmente ritenute false dalla comunità degli esperti
> di fotografia.
>
> Perchè, allora, montare tutto questo baraccone? semplice la Guerra Fredda.
>
> Il presidente degli USA Kennedy, nel 1961, aveva promesso che entro la
fine
> del decennio, un americano avrebbe messo piede sulla Luna. Fu una promessa
> fatta per risollevare la popolazione statunitense, prostrata dai successi

> della cosmonautica sovietica. In effetti è immaginabile il panico che si
> sarebbe diffuso negli USA, se invece dell'uomo americano fosse stato
l'uomo
> sovietico a mettere piede, per primo, sulla Luna.

Io ho seguito le missioni precedenti in TV e ho visto la Luna inquadrata
durante le brevi orbite. Vuoi dire che non sono neppure stati in
orbita intorno alla Luna? Allora neppure il "robottino" è sceso su Marte.
La morale sarebbe: Perché fare cose complicate quando basta simulare?
L'astronautica é come vendere videoregistratori finti in autostrada?

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 03:07:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 03:07:45 +0100

"XOLOTL" <molto spesso tutto si giustifica come sacrificabile per la
conoscenza o il progresso e non solo nella nostra specie, purtroppo.>

Mika.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 12 03:08:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 03:08:30 +0100

credi agli extaterrestri ?
La risposta sarebbe NO
perche ci sono prove che ci sono (roswell ufo e cavolate varie
filmate ecc... Aviano ecccccc.....)

e come se uno chiedesse:
Credi che le torri gemelle in usa siano state abbattute da 2 aerei ?

Credere: Fede (quindi religione)
Fatti: E' o non E'; non ci sono vie di mezzo

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E16D07FA983alexbandera123456@195.31.190.131...
> <http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>
>
> ;-)

>
> --
> Che la pace sia con te.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 12 03:14:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 03:14:00 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:FVRJ9.8265\$ab2.234739@news1.tin.it...
> LA LUNA E' ROSSA
>
> Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla
Luna.
> Ma c'è mai stato uno sbarco umano sulla Luna? Negli ultimi anni, negli USA
> ha preso sempre più piede la teoria cospirazionista che ritiene che tale
> evento sia solo il prodotto del più sofisticato e colossale inganno della
> storia umana; un po' sullo stile del sibillino film Capricorn One.
>
> Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere
della
> NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore

Che ne dici che la verità stia nel mezzo ?
cioè che gli USA abbiano preparato un film in caso di fallimento della
missione
come salvafaccia davanti alla superpotenza URSS, e che alcune parti siano
servite a nascondere cose che non dovevano essere viste
in definitiva sulla luna ci sono andati, il film lo hanno usato per
CENSURARE
e adesso la NASA si ritrova giustamente INFOGATA

cut...
va bene tanto ci guadagniamo anche in Italia con l'aliena :-)

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 03:14:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Inoltre...domandina finale:
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:14:53 GMT

Leggo che, il dott. Sandro Iovine,

"Direttore della rivista "Il Fotografo", che nel mese di luglio 1999 ha pubblicato uno speciale dedicato ai dubbi sulla veridicità delle immagini diffuse dalla NASA." (fonte:
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>)

Qualcuno sa dirmi dove reperire questo "speciale" o i suoi risultati?...
Grazie

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 03:15:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:15:01 GMT

La verità non è la mediazione
o c'è o non c'è.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 03:17:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:17:00 GMT

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at8r66\$10rpv1\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:FVRJ9.8265\$ab2.234739@news1.tin.it...
> > LA LUNA E' ROSSA
> >
> > Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla
> Luna.
> > Ma c'è mai stato uno sbarco umano sulla Luna? Negli ultimi anni, negli
USA
> > ha preso sempre più piede la teoria cospirazionista che ritiene che tale
> > evento sia solo il prodotto del più sofisticato e colossale inganno
della
> > storia umana; un po' sullo stile del sibillino film Capricorn One.
> >

> > Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere
> della
> > NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore
>
>
> Che ne dici che la verità stia nel mezzo ?
> cioè che gli usa abbiano preparato un film in caso di fallimento della
> missione
> come salvafaccia davanti alla superpotenza URSS, e che alcune parti siano
> servite a nascondere cose che non dovevano essere viste
> in definitiva sulla luna ci sono andati, il film lo hanno usato per
> CENSURARE
> e adesso la nasa si ritrova giustamente INFOGATA

RED, quest'ipotesi *mi piace molto*!...;-)
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 03:17:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 02:17:35 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:FiSJ9.10433\$IV4.367406@news2.tin.it...
> La verità non è la mediazione
> o c'è o non c'è.

Non sulla Terra. Non dagli *uomini* della Terra...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 03:32:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 03:32:39 +0100

In questo post vorrei chiedere al mio amico Arbel se secondo lui i rendimenti e le usure dei motori a fissione fotonica possono essere migliori di quelli a flusso neutronico nelle astronavi. Ovvero quali sono quelli che riportano meno usura per milioni di anni luce percorsi ma soprattutto quali sviluppano maggiore energia. A mio avviso la maggiore energia e spinta può venire garantita da un motore a fissione fotonica piuttosto che da uno a flusso di energia neutronica. Correggimi se mi sbaglio.

A Leggerci Presto
Mika.

P.S.: Aspetto sempre che tu riapra le iscrizioni a AVdL.

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 12 05:09:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 04:09:06 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:at8sgd\$11r5t8\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> In questo post vorrei chiedere al mio amico Arbel se secondo lui i
> rendimenti e le usure dei motori a fissione fotonica possono essere
migliori
> di quelli a flusso neutronico nelle astronavi. Ovvero quali sono quelli
che
> riportano meno usura per milioni di anni luce percorsi ma soprattutto
quali
> sviluppano maggiore energia. A mio avviso la maggiore energia e spinta può
> venire garantita da un motore a fissione fotonica piuttosto che da uno a
> flusso di energia neutronica. Correggimi se mi sbaglio.
>
> A Leggerci Presto
> Mika.
>
> P.S.: Aspetto sempre che tu riapra le iscrizioni a AVdL.
>
> _____
Se scrivi un paio di equazioni sarà più facile capire le differenze.

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 06:25:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Missili che esplodono 2 settimane prima
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 05:25:01 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio news:DiQJ9.10246
> Io a quei tempi seguivo l'astronautica già più del calcio e ti
assicuro
> che il vettore Saturno era molto affidabile già da diverse missioni.

Sono perfettamente d'accordo

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From: GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 07:22:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 06:22:34 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio
news:at7bvv\$6ns\$1@lacerta.tiscalinet.it...
> "Jasmine" ha scritto
> >--
> >questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> ><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
> Troppi troll postano da newsland ultimamente.
> Non meriti risposta.
>
> ciao,
> Peltio
>
> Concordo.

From: tides@ngi.it Thu Dec 12 08:26:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 07:26:12 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E22A99C4F1alexbandera123456@195.31.190.131...

> Le ombre... ma non solo le ombre, sai? La famosa foto dell'astronauta che
> si vede riflesso nella visiera dall'altro che gli sta di fronte, è

- > abbastanza evidente che i due sono illuminati da due fonti di luce
- > diverse: l'astronauta fotografato ha la metà sinistra del corpo
- > completamente sovraesposta a causa della forte luminosità proveniente
- > dalla sua sinistra, mentre invece il riflesso della visiera mostra
- > l'altro (che sta scattando la foto) illuminato uniformemente. Ebbene,
- > questo non è possibile ipotizzando come fonte di luce solo quella solare.
- > Nella stessa foto, si vede il suolo cambiare gradualmente luminosità da
- > sinistra verso destra, e anche questo non si spiega.

Di che foto si tratta? Non è che avresti un link?

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 08:52:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 07:52:35 GMT

Antonio Bruno wrote:

- > Vivono convinti di essere chissa che e fanno la figura degli scalzacani ad
- > ogni post che scrivono...

E' il tuo ritratto?

A proposito della Luna, continua così, Antonio.
Fino a quando tu sosterrai, in questo modo rabbioso, protervo,
sgangherato, che "Non siamo mai stati sulla Luna" possiamo fidarci della
verità delle missioni Apollo.
Sei il miglior propagandista della NASA.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 09:46:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:46:48 +0100

- > Ora, per l'ennesima volta, lo manderò nel cestino virtuale, non potendo
- > buttarlo in qualche fogna di persona, il Pierpaoli. Ci resterà?....
- > Stamo a vedè...;-)

GUADAGNARE CON INTERNET.
<http://snurl.com/g6h>

Corso: "La vergogna questa sconosciuta".
Lezione 1 - livello base

=====

In questa lezione gli studenti sono invitati a notare come il Sommo Vate(r) riesca a redarguire Goffredo per l'uso di un linguaggio scurrile nonostante egli stesso detenga incontrastato il primato assoluto di idu.

(per approfondire si veda anche: <http://snurl.com/g6j> per alcuni suggerimenti di ricerca).

Ciao
Nick

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Dec 12 09:51:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:51:24 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E1A09222C08alexbandera123456@195.31.190.132...

> Forse gli è sfuggita l'ironia...

Eddai... non farmi così stupido... :-)))
Ciao
Tagt

--
Namárië Valinor

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 10:01:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:01:35 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel
messaggio news:at8ds7\$1114qh\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...
>
> >Sei su it.discussioni.ufo, te ne sei accorto?
>
> e io che pensavo di essere al mare.

Su questo non c'erano dubbi.

> >Se tu hai l'ottusa tendenza ad archiviare tutto come "sole" senza prima
> >informarti, il problema è tuo.
>

> Ti sbagli,io sono stato su Marte a informarmi quindi il problema è tuo.

AAAAAH (il maiuscolo sta a significare che rido di gusto)!! Adesso si spiega tutto!! Le uniche forma di vita possibili su Marte sono infatti microrganismi unicellulari, ergo, hai l'istruzione di un protozoo.

- > quelli come te ignoranti come capre che non capiscono che tra gli
- > scienziati che lavorano ai progetti di esplorazione del sistema solare
- > non c'è alcun cover-up. Vedete complotti dappertutto e non potete vivere
- > senza complotti. Sei davvero monotono.

Credulone!! Bevi, bevi che ti fa bene. Certo, non c'è alcun cover up, tutto è limpido, trasparente e gli scienziati sono tutti indistintamente degl'angioletti puri. Vabbè che l'ingenuità è un peccato veniale, ma tu vivi davvero nel mondo delle favole.

Comunque, ancora una volta dimostri di essere disinformato, visto che nel caso specifico di questo tread, ho già detto che per me la storia del falso allunaggio non regge. Non vedo complotti da tutte le parti, ma qualche volta, avendo il buon senso di dubitare dell'informazione ufficiale, saltano fuori elementi che fanno pensare al fatto che non ce la raccontano giusta. Tu continua pure a bere, ma se un giorno ti farai venire qualche dubbio, avrai buone speranze di trasformarti da ameba in capra.

Ti saluto

Leonard Sersani

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 12 10:04:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:04:17 +0100

Red Owl wrote:

- > Che ne dici che la verita stia nel mezzo ?
- > cioe che gli usa abbiano preparato un film in caso di fallimento della
- > missione
- > come salvafaccia davanti alla superpotenza URSS,e che alcune parti siano
- > servite a nascondere cose che non dovevano essere viste
- > in definitiva sulla luna ci sono andati, il film lo hanno usato per
- > CENSURARE
- > e adesso la nasa si ritrova giustamente INFOGATA

- > cut...
- > va bene tanto ci guadagnamo anche in italia con l'alenia :-)

Antonio, concordo con la teoria di Red Owl: probabilmente c'è stato davvero l'allunaggio del LEM ma può darsi che una volta atterrati non

abbiano avuto tempo di scattare nessuna foto...forse hanno trovato qualcosa che li ha spaventati o forse hanno incontrato qualcuno che gli ha intimato di andarsene in fretta (sembra eccessivamente fantascientifico vero? ma bisogna cercare di ogni ipotesi possibile, anche la più apparentemente assurda). In questo caso, un volta tornati sulla Terra c'è stato un enorme cover-up dopodichè hanno provveduto a creare fotografie false per giustificare le mancate foto e riprese...
ricordate il discusso e controverso discorso degli astronauti, da molti dichiarato falso? si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi che cos'è...!" e le risposte dalla Terra a tono....
per quanto possa sembrare assurdo questo combacerebbe con le foto falsificate dalla Nasa...
i poveri astronauti non ebbero nemmeno tempo di piantare la loro bandierina....
ma sono solo teorie dopotutto.

saluti
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM Thu Dec 12 10:04:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: THRASHER_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:04:39 GMT

> Ottima intuizione , splendidamente indirizzata.
> e ora cosa arrivi a dedurre circa la natura del sistema proposto da Mika ?
>

hmmm.
ok, a cosa serve la gravita' ai rettili?

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 10:07:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:07:22 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > non ci provo neanche a discutere, tempo perso con esseri senza alcun

> > senso critico che si bevono tutte le balle che leggono.
>
> Bravo. Ottimo contributo.

BECCATO!

Mr. Wolf scrive: "...esseri senza alcun senso critico..."

Hai capito adesso di chi è il sito del test sulla creduloneria
(<http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>)?

Ciao. Leonard

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 10:07:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: esseri con strani "caschi"
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:07:49 +0100

Antonio, se ti mando 10 euro puoi controllare coi tuoi tarocchi se imparerai
mai a quotare ed a non inserire 8 righe di firma per mezza riga di post
inutile?
Grazie
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 10:10:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:10:24 +0100

/me spegne le luci in sala
/me sfuma

"L'ALIENO & LO SCIENZIATO PAZZO"

(secondo tempo)

> In questo post vorrei chiedere al mio amico Arbel se secondo lui i
> rendimenti e le usure dei motori a fissione fotonica possono essere
migliori
> di quelli a flusso neutronico nelle astronavi. Ovvero quali sono quelli
che
> riportano meno usura per milioni di anni luce percorsi ma soprattutto
quali

- > sviluppano maggiore energia. A mio avviso la maggiore energia e spinta può
- > venire garantita da un motore a fissione fotonica piuttosto che da uno a
- > flusso di energia neutronica. Correggimi se mi sbaglio.

Gelati, patatine, coca cola....

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 10:11:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 12 Dec 2002 09:11:03 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Ed ora un esperto di fotografia:
- > <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

Chi ha fatto quella pagina è spudorato. Contiene veri e propri FALSI.

Partiamo dalla prima foto. Quella con gli alberi che avrebbero le ombre parallele. Guarda bene la riga gialla di destra. E' FALSA. L'ombra vera aveva un'altra direzione, si vede benissimo anche se hanno fatto un grosso segno giallo che la copre. Ma per smentire quel diagramma falso basterebbero anche solo le ombre dei due alberi in primo piano, che cono convergenti: <http://www.diegocuoghi.com/ombre.jpg>
Le ombre convergono al punto di fuga all'infinito.
Studia la prospettiva, Antonio. Tu e chi ha fatto quella pagina.

Ancora: nell'ultima foto si dice che il Sole doveva avere una angolazione di 10°, invece le ombre sarebbero a 30°. Ma lo vede anche un bambino (Antonio Bruno no, è ovvio) che questo ragionamento sarebbe valido solo se il Sole fosse esattamente a 90° rispetto alla direzione dell'obiettivo. Invece non è così perchè le ombre sono decisamente inclinate. Questo fa sì che l'inclinazione APPARENTE sia maggiore. La trigonometria, questa sconosciuta, Antonio. La si trova anche nei libri dei primi anni del liceo. Datti da fare.
E poi, cosa che fa ancora più indignare, chi ha disegnato quella freccia verde ha volutamente ignorato il fatto che l'ombra dell'astronauta esce dal fotogramma quindi è impossibile determinare davvero dove finisce. Io dico molto più a destra e la mia affermazione ha tanto valore quanto la sua.

Una BALLA ancora più grosse è quella secondo cui la visiera sarebbe "d'oro, nel punto in cui ci dovrebbe essere ombra". La visiera riflette la scena circostante, non può avere un'ombra propria perchè è riflettente. Gli oggetti riflettenti non mostrano un'ombra propria. E la scena circostante è TUTTA illuminata a parte le ombre dell'astronauta e degli oggetti. Tutto il suolo è illuminato e questo suolo si riflette nella visiera a specchio.

E' disgustosa questa pagina. E' uno sfoggio di ignoranza abissale.

Percy è così squalificato che anche Fortean Times, una rivista dedicata ai misteri lo ha smentito:

http://www.forteanimes.com/articles/097_moon.shtml

This Fortean Times article (#97), by Bob Pickard, examines the Fortean mail received after David Percy analyzed NASA photos and footage. James Oberg, a flight operations engineer with the Shuttle program, says, "It's always a delight to see the latest variation on the Moon fake myth and to examine the creative ways people can mislead themselves and others."

"E' sempre uno spasso vedere le ultime versioni del mito della "Truffa Lunare" ed esaminare i modi creativi con cui certa gente inganna se stessi e gli altri"

Continua così Antonio! vederti ringhiare contro la NASA è uno spasso.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Dec 12 10:11:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt_the_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:11:08 +0100

"Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha scritto nel messaggio news:5S8J9.51361\$fa.1585511@news1.tin.it...

> Chi mi sa dire da quale racconto di Asimov è tratto, per favore?

E' tratto da "L'uomo bicentenario", un racconto di Asimov, che poi Robert Silverberg ampliò in romanzo.

Bellissimo il racconto; il romanzo non l'ho invece mai letto.

Non ricordo, però, in quale raccolta di racconti si trovi "L'uomo bicentenario"; ma tutti i racconti e i romanzi sono editi da Mondadori.

Ciao

Tagt

--

Namárië Valinor

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 10:12:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:12:43 +0100

>
> > Il mio risultato: "Ci sono preoccupanti vuoti di spirito critico..."
>
> Io invece ho vinto un viaggio!!!
>

Se è sulla luna non illuderti, un paio di foto taroccate in studio e sei già di ritorno.

:~)

Ciao

Nick

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 10:19:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 09:19:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:9046b6df.0212111200.5cdbec66@posting.google.com...

> Gentili, amici di idu, il mio newsreader outlook express si è bloccato
> alle 13:30, mentre per la posta elettronica riesco a ricevere e-mail
> anche adesso, è dalle 13:30 che il mio newreader powernews.inwind.it
> di outlook express non aggiorna più i messaggi, sapete come posso fare
> per ripristinarlo. Vi sarei grato se mi rispondeste in privato alla
> mia mail blake13@inwind.it dal momento che il newsgrouo lo devo
> guardare su google e lì non sono mai stati velocissimi ad inserire i
> nuovi messaggi.
>
> Grazie a tutti
> Mika.

Tu scendi dalle stelle.....o RE del cieloooooooo.....e "vieni" in una
grotta.....

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 10:38:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 10:38:32 +0100

Diego, grazie del solito preciso lavoro di smontatura della fuffa, che
Antonio ovviamente farà finta di non leggere per riproporre le solite
vaccate tra qualche tempo, come ha fatto con gli UFO nell'arte.

> E' disgustosa questa pagina. E' uno sfoggio di ignoranza abissale.

Cosa ti potevi aspettare da Antonio?

> Percy è così squalificato che anche Fortean Times, una rivista dedicata
> ai misteri lo ha smentito:
> http://www.forteanimes.com/articles/097_moon.shtml

Si, ma se non è smentito da Edicolaweb non conta :-)

> "E' sempre uno spasso vedere le ultime versioni del mito della "Truffa
> Lunare" ed esaminare i modi creativi con cui certa gente inganna se
> stessi e gli altri"
> Continua così Antonio! vederti ringhiare contro la NASA è uno spasso.

Sarebbe bello spedire Antonio sulla Luna con un bel biglietto di sola
andata, a verificare di persona.

Giuro che lo rivaluterei come fattucchiere. :-)

Ciao

Nick

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 10:52:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:52:21 +0000

On Wed, 11 Dec 2002 22:33:47 +0000, wrote:

> Le adoro... Ma purtroppo non posso... sniff....
> Ma sta luna come è fatta? Gruviera?

Ma andiamo! Cheddar, lo sanno tutti!
Mai visto Wallace e Gromit?

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 10:59:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:59:05 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> crea è la comune forza di gravità 8,1

9.81

nove e ottantuno metri al secondo quadrato.

ti supplico, non maltrattare così la fisica :)

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 11:06:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:06:21 GMT

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio
news:elYJ9.8625\$ab2.248852@news1.tin.it:

> BECCATO!
> Mr. Wolf scrive: "...esseri senza alcun senso critico..."
> Hai capito adesso di chi è il sito del test sulla creduloneria
> (<http://www.albanesi.it/Paginetest/credulone.htm>)?

Ah, ecco perchè per un po' di tempo non si è visto su IDU: stava progettando il sito... però si è dimenticato una domanda: "Credi a Mr.Wolf"?

--

Che la pace sia con te.

From ahio@lol.ot Thu Dec 12 11:18:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "|Epoch|" <ahio@lol.ot>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:18:55 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Io non ho capito bene:

Alcuni dicono che non siamo andati sulla Luna e c'e' la cospirazione per far credere che questa meta l'abbiamo raggiunta quando non e' vero.

Altri dicono che l'abbiamo raggiunta e c'erano astronavi aliene, e gli astronauti allarmati dicevano che c'era qualcos'altro.

Insomma mettetevi d'accordo, infatti una esclude l'altra. (a meno che negli studi televisivi alla Capricorn 1 abbiano deciso di spararla grande stavolta)

MA SCEGLIETENE UNA!

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 11:26:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:26:28 +0000

On Thu, 12 Dec 2002 00:39:48 +0000, Alex Bandera wrote:

> Potrebbe non importarmi nulla di chi è Kaysing, se posso guardare una
> foto e *pensare con la mia testa*. Questo ho fatto. Se ho dei dubbi
> riguardo al materiale della NASA, non è perchè Kaysing mi ha convinto, ma
> è perchè quel libro mi mostra delle foto che *per me* (per le mie
> conoscenze) non sono spiegabili. Se poi ci sono spiegazioni semplici, che

Ma infatti, sono pienamente d'accordo con te.

Per esempio, sul mio libro di storia c'era una foto di un campo di
concentramento, e dalla ciminiera non usciva fumo. Quindi, come si fa a
dire che i lager nazisti avevano i forni crematori? In quella foto si vede
benissimo che fumo NON CE N'E', quindi non stavano bruciando nulla.

Non fa una piega, no?

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From marco_corso@europa.com Thu Dec 12 11:37:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: marco_corso@europa.com (Marco Corso)
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:37:47 +0100

Antonio Bruno wrote:

> Se ti interessa, il *gentleman* di Burin City Pierpaoli, che *ha il
> coraggio* di dare agli altri del troll, ha rivolto al sottoscritto le
> seguenti *gocce di dolce eleganza*:

> "sempre coglione rimani, fattucchiere!"

> bravo, e dopo tiratici sopra anche una pippa

Incredibile davvero quanto basso possano arrivare certi personaggi, non se
la prenda comunque signor Bruno, non faccia il loro gioco, se le
interessa le posso dire che ho ravisato delle assolute concordanze nei
modi di esprimersi di questo Pierpaoli e del sign. Apostolo in avdl.
Ovviamente non posso dire se siano la stessa persona tuttavia la
arroganza è la stessa, può darsi che prossimamente posterò i messaggi di

avdl in cui il suddetto signore assicura gli altri membri sul fatto che io sia (pensa te) SATANA in persona e quindi vada evitato come la peste! Quello che le voglio dire sign. Bruno è si tenga distante dalla gente come Pierpaoli /Apostolo , molto distante ! A presto

p.s. trovo molto interessanti i suoi messaggi , non smetta di scriverli .

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 11:39:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:39:38 GMT

Nickblaster wrote:

> Diego, grazie del solito preciso lavoro di smontatura della fuffa, che
> Antonio ovviamente farà finta di non leggere per riproporre le solite
> vaccate tra qualche tempo, come ha fatto con gli UFO nell'arte.

Il fatto è che fa anche finta di non ricordare che solo due mesi fa questi stessi temi sono stati dibattuti in un thread a cui ha partecipato anche lui. Gli stessi.
Adesso risponderò sulla storia della temperatura già trattata in quello stesso thread che lui ha dimenticato :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 11:41:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:41:30 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
[news:at9jfb\\$cd1\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:at9jfb$cd1$1@news.newsland.it...)

> Red Owl wrote:

>

> > Che ne dici che la verita stia nel mezzo ?
> > cioe che gli usa abbiano preparato un film in caso di fallimento della
> > missione
> > come salvafaccia davanti alla superpotenza URSS,e che alcune parti siano
> > servite a nascondere cose che non dovevano essere viste
> > in definitiva sulla luna ci sono andati, il film lo hanno usato per
> > CENSURARE
> > e adesso la nasa si ritrova giustamente INFOGATA
>

>
> > cut...
> > va bene tanto ci guadagnamo anche in italia con l'alienazione :-)
>
>
> Antonio, concordo con la teoria di Red Owl: probabilmente c'è stato
> davvero l'allunaggio del LEM ma può darsi che una volta atterrati non
> abbiano avuto tempo di scattare nessuna foto...forse hanno trovato
> qualcosa che li ha spaventati o forse hanno incontrato qualcuno che gli ha
> intimato di andarsene in fretta (sembra eccessivamente fantascientifico
> vero? ma bisogna cercare di ogni ipotesi possibile, anche la più
> apparentemente assurda). In questo caso, un volta tornati sulla Terra c'è
> stato un enorme cover-up dopodichè hanno provveduto a creare fotografie
> false per giustificare le mancate foto e riprese...
> ricordate il discusso e controverso discorso degli astronauti, da molti
> dichiarato falso? si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi
> che cos'è...!" e le risposte dalla Terra a tono....
> per quanto possa sembrare assurdo questo combacerebbe con le foto
> falsificate dalla Nasa...
> i poveri astronauti non ebbero nemmeno tempo di piantare la loro
> bandierina....
> ma sono solo teorie dopotutto.
>
> saluti
> Ankh

Sì, Ankh, ma teorie *molto* interessanti che, fra l'altro, farebbero
"quadrare il cerchio" di alcune altre "stranezze" relativamente alle
missioni lunari che potrebbero effettivamente essere accadute e che restano
solo, di prassi, bollate come strampalaggini dai possibili fautori dei
cover-up. Alludo, ad esempio, come dici tu, a quello che avrebbero potuto
vedere sulla Luna gli astronauti... Insomma, quelli divulgati potrebbero
essere dei filmati di copertura?...
La cosa mi intriga e chiedo il commento di qualche amico ufologo, se mi
legge...
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 11:43:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:43:56 GMT

|Epoch| wrote:

- > Alcuni dicono che non siamo andati sulla Luna e c'e' la cospirazione
- > per far credere che questa meta l'abbiamo raggiunta quando non e'
- > vero.
- >
- > Altri dicono che l'abbiamo raggiunta e c'erano astronavi aliene, e gli
- > astronauti allarmati dicevano che c'era qualcos'altro.
- >
- > Insomma mettetevi d'accordo

Su questo tema mi permetti di citare, anche se l'ho già fatto altre volte, una mia lettera inviata al direttore di una testata web che pubblicava, nella solita sezione dei misteri, entrambe le storie?

http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 11:47:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 10:47:35 GMT

"Marco Corso" <marco_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio
news:at9oul\$uje\$1@news.newsland.it...

- > Antonio Bruno wrote:
- >
- >
- > > Se ti interessa, il *gentleman* di Burin City Pierpaoli, che *ha il
- > > coraggio* di dare agli altri del troll, ha rivolto al sottoscritto le
- > > seguenti *gocce di dolce eleganza*:
- >
- > > "sempre coglione rimani, fattucchiere!
- >
- > > bravo, e dopo tiratici sopra anche una pippa
- >
- > Incredibile davvero quanto basso possano arrivare certi personaggi, non se
- > la prenda comunque signor Bruno , non faccia il loro gioco, se le
- > interessa le posso dire che ho ravisato delle assolute concordanze nei
- > modi di esprimersi di questo Pierpaoli e del sign. Apostolo in avdl .
- > Ovviamente non posso dire se sinao la stessa persona tuttavia la
- > arroganza è la stessa , può darsi che prossimamente posterò i messggi di
- > avdl in cui il suddetto signore assicura gli altri membri sul fatto che io
- > sia (pensa te) SATANA in persona e quindi vada evitato come la peste!
- > Quello che le voglio dire sign. Bruno è si tenga distante dalla gente
- > come Pierpaoli /Apostolo , molto distante ! A presto
- >
- > p.s. trovo molto interessanti i suoi messaggi , non smetta di scriverli .

Gentile Sig. Corso, intanto mi permetta una facezia: già chiamarla "sig.

Corso" mi mette in positiva suggestione: ha mai visto il film "La Nona Porta"?...;-)

Comunque, facezie a parte, sì, si tratta di personaggi che è solo bene ignorare anche se, così facendo, si palesano chiaramente ai frequentatori *civili* dei NG... "Apostolo", però, devo dirle che non credo proprio che sia Pierpaoli. Ho letto molte cose, in passato di "apostolo", assolutamente contrarie alle idee oscurantiste e biecamente materialiste del Pierpaoli.

"Apostolo" stesso è stato criticato ed attaccato in ogni modo da quei presuntuosi spacconi... Guardi che, forse, si tratta di un fake con il nick di "apostolo", poichè l' "apostolo" che conosco io non mi sembra proprio abbia stile e levatura in comune con Pierpaoli. Ma..chissà...

(Apostolo, ci sei?....)

Saluti cordiali e grazie per gli apprezzamenti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 11:58:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 10:58:04 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:PfYJ9.8612\$ab2.248299@news1.tin.it...

>

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel

> messaggio news:at8ds7\$1114qh\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

-----CUT-----

> Tu continua pure a bere, ma se un giorno ti farai venire qualche dubbio,

> avrai buone speranze di trasformarti da ameba in capra.

>

> Ti saluto

>

> Leonard Sersani

Anche perchè avrebbe la speranza che qualche ragassola, finalmente, si accorgesse di lui e gli...accarezzasse la barbetta!...Sai, le ragazze sono molto tenere con le caprette...

Quisquillie a parte, non credo ci sia speranza con simili...*creduloni*...

Sì, i creduloni, questa volta, sono proprio loro, gente incapace di mettere in dubbio nemmeno una parola, se proviene dal per loro rassicurante

edificio dell'ufficialità e dell'ortodossia. Come ho detto decine di volte, queste persone sarebbero semplicemente *annullate* se dovessero ammettere che l'impalcatura delle loro certezze-puntello, fosse guasta o un po' marcia...L'aggressività che dimostrano, fatta di dozzinale ironia e livore trasudante da tutti i pori, è una semplice quanto disperata difesa. Ed è qui che, aleno per me, entra in ballo il fattore pietà.
Ciao

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 12:04:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:04:20 +0000

On Tue, 10 Dec 2002 21:25:22 +0000, NEMO wrote:

> chi è che si permette di censurare la libera espressione di chi scrive e
> risponde sul newsgroup cancellando i messaggi dal server?

Sono io.

Scusa, credevo lo sapessero tutti che noi MIB ogni tanto cancelliamo messaggi non compromettenti. Non hai avuto un avviso in tal senso dal tuo provider?

Eugenio

P.S. Non far caso all'elicottero nero fuori dalla tua finestra. Si tratta di un semplice controllo, non hai nulla da temere.

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 12:05:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:05:14 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

news:CZTJ9.8290\$ab2.237616@news1.tin.it...

>

> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> news:at8sgd\$11r5t8\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> > In questo post vorrei chiedere al mio amico Arbel se secondo lui i

> > rendimenti e le usure dei motori a fissione fotonica possono essere

> migliori

> > di quelli a flusso neutronico nelle astronavi. Ovvero quali sono quelli

> che

> > riportano meno usura per milioni di anni luce percorsi ma soprattutto

> quali

> > sviluppano maggiore energia. A mio avviso la maggiore energia e spinta

può

> > venire garantita da un motore a fissione fotonica piuttosto che da uno

a

> > flusso di energia neutronica. Correggimi se mi sbaglio.

> >

> > A Leggerci Presto

> > Mika.

> >

> > P.S.: Aspetto sempre che tu riapra le iscrizioni a AVdL.

> >

> >

> Se scrivi un paio di equazioni sarà più facile capire le differenze.

>

Scusate, io non me ne intendo una mazza da baseball di motori ed astronautica, però mi sembra che, qui, si parli solo di "motori" e "propulsione". Per l'astronautica terrestre, in sviluppo futuro, potrebbe anche essere una discussione interessante ma io sono abbastanza convinto che eventuali quanto probabili "astronavi" aliene si spostino in modo assolutamente *non propulsivo* e che, quindi, questa discussione non abbia quasi nulla a che fare con esse. Alludo a "scorciatoie dimensionali" o "spazio-temporali". Oddio, magari la spinta iniziale necessita proprio di propulsione, ma non credo sia così automatica, la cosa.

Per me, comunque, gli UFO non terrestri arrivano da noi "affacciandosi" nel nostro spazio-tempo in qualche modo che ha ben poco a che vedere con l'astronautica come la intendiamo noi.

Fine dell'intervento.

Ciao a tutti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 12:07:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: messaggi non piu disponibili nel server
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:07:31 +0000

On Thu, 12 Dec 2002 11:04:20 +0000, Eugenio Mastroviti wrote:

> messaggi non compromettenti.

Ehm, volevo dire "messaggi compromettenti", ovviamente.

Eugenio

--

Join the Army, travel the world,
meet exotic people and kill them!

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 12 12:15:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:15:37 +0100

|Epoch| wrote:

> On Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT, "Antonio Bruno"
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Io non ho capito bene:

> Alcuni dicono che non siamo andati sulla Luna e c'e' la cospirazione
> per far credere che questa meta l'abbiamo raggiunta quando non e'
> vero.

> Altri dicono che l'abbiamo raggiunta e c'erano astronavi aliene, e gli
> astronauti allarmati dicevano che c'era qualcos'altro.

> Insomma mettetevi d'accordo, infatti una esclude l'altra. (a meno che
> negli studi televisivi alla Capricorn 1 abbiano deciso di spararla
> grande stavolta)

> MA SCEGLIETENE UNA!

non è una questione di scegliere questo piuttosto che quello ma di capire
effettivamente come sono andate le cose.

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 12:16:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:16:47 +0100

>
> MA SCEGLIETENE UNA!

La verità sta sempre nel mezzo.
Sulla luna non siamo andati e gli astronauti hanno incontrato gli alieni
negli studi televisivi. :-)
Ciao
Nick

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 12:18:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:18:42 GMT

Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio
news:at9oat\$vgcho\$1@ID-157222.news.dfncis.de:

> Per esempio, sul mio libro di storia c'era una foto di un campo di
> concentramento, e dalla ciminiera non usciva fumo. Quindi, come si fa
> a dire che i lager nazisti avevano i forni crematori? In quella foto
> si vede benissimo che fumo NON CE N'E', quindi non stavano bruciando
> nulla.
>
> Non fa una piega, no?

La tua, è la stessa strategia che usava Previti durante il processo.
Messo di fronte all'evidenza, spostava il discorso su altre questioni
poco attinenti.

Invece di scomodare gli ebrei e l'olocausto, potevi trovare esempi meno
impegnativi. Il fatto che non esca fumo, non vuol dire che non sia mai
uscito. Se vedo una locomotiva ferma, non vuol dire che non abbia mai
funzionato. Di più: se scatto la foto di una cascata a 1/2000 di sec,
vedrò l'acqua immobile sulle rocce. Vuol dire che l'acqua vince la
forza di gravità?

Possiamo fare migliaia di esempi come il tuo, ma nessuno sarebbe una
risposta convincente di fronte ad una foto dove, per esempio,
l'illuminazione risulta incoerente con la presunta situazione di
ripresa.

Una foto contiene molte più informazioni di quelle che si possono

scorgere ad una prima occhiata. Ci sono dettagli che possono sfuggire ad un fotografo esperto, soprattutto quando si parla di riprese avvenute in condizioni eccezionali e uniche, come quelle degli astronauti sulla luna. Noi siamo abituati a vedere foto scattate in ambienti terrestri, artificiali, con una moltitudine di sorgenti luminose, immersi in un'atmosfera che produce effetti notevoli sulla percezione visiva, soprattutto a grandi distanze. Diamo per scontato che una porzione di terreno possa avere illuminazioni diverse, sfumature più o meno scure, perchè spesso illuminate da fonti diverse (attive o meramente riflesse).

Ma la situazione più vicina a quella degli astronauti, dal punto di vista dell'illuminazione, la viviamo tutte le estati quando andiamo al mare, di giorno. Se osserviamo la spiaggia, noteremo che essa è illuminata uniformemente per tutta la porzione a noi visibile. Anzi, se prendiamo in mano le foto scattate l'ultima volta sulla spiaggia, noteremo che la macchina fotografica ha ripreso fedelmente questa particolarità: la sabbia ha la stessa luminosità in tutta l'inquadratura (a meno che non ci siano oggetti a fare ombra, ovvio). Ebbene, questo che a prima vista può sembrare un dettaglio di poco conto, invece è di importanza fondamentale nel contesto in esame e non lo possiamo giustificare con la presenza di atmosfera, perchè in questo caso stiamo parlando di un fenomeno prettamente ottico: un oggetto uniforme (la spiaggia) illuminato da una sorgente di luce posta all'infinito (il sole) presenta la stessa luminosità su tutta la sua superficie. Le nostre foto vacanziere non mentono.

Ora, che cosa dovrebbe pensare una persona dotata di senso critico (hai fatto il test? ;-)) di fronte alla famosa foto dell'astronauta ripreso dalla visiera, dove questa precisa legge ottica viene ad essere infranta? Dobbiamo pensare che sulla luna ci sono leggi fisiche diverse?

Può darsi che una risposta ci sia, e infatti non sto dicendo che non siamo andati sulla luna. Sto solo dicendo che, in base alle mie cognizioni, non riesco a spiegarmi alcune foto.

Invece di scomodare i lager, se hai una risposta da darmi che può in qualche maniera... illuminarmi, sarò ben lieto di ascoltarla.

--

Che la pace sia con te.

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 12:21:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 12:21:14 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Sai quante teorie, assai simili nei loro fondamenti a quelle di Arbel,
> > sono state formulate?
>

> Appunto! e questo nostro scambio riguarda la reazione dei "credenti"
> di Arbel se lui si dimostrasse mendace: ne avrebbero (ne avremmo)
> di che non dolerci visto la buona compagnia esistente... :)

Ah, se per te condividere l'esperienza dei disillusi di tutto il mondo
equivale a essere in buona compagnia...

> > Tu quoque... Ma perche'? Eppure non mi considero veramente uno
> scettico...
>
> Sì, non è mai giusto generalizzare ma sinceramente per come ti poni
> sempre in contrasto con ciò che non è razionalmente spiegabile ti sei
> guadagnato sul campo questa definizione... o no?

No, perche' vedi, io non mi pongo in contrasto con cio' che non e'
razionalmente spiegabile. In quei casi, anzi, sospendo il giudizio e mi
tengo a volte persino la segreta speranza che possa esservi qualcosa di
vero.

Ma, nel caso di Arbel, non siamo di fronte a qualcosa di "razionalmente
inspiegabile" e che tuttavia vale la pena di prendere in considerazione: e'
solo un ammasso di cazzate allo stato puro (e scusa l'espressione forte, ma
serve a rendere l'idea della differenza che passa che l'irrazionale non
spiegato e la fuffa).

Arbel e' una barzelletta: prenderlo sul serio e' un oltraggio anche e
soprattutto verso chi nel paranormale ci crede e lo studia.

> > Ahime', a questo proposito l'unica considerazione che mi viene in
> > mente e' che qualunque fuffaro, per quanto scadente sia il suo
> > livello, trovera' sempre dei creduloni pronti a "fidarsi" delle sue
> > parole.
>
> Ma questo lo pensi tu :)

No, questo lo dicono i fatti. State o non state, come ho letto, dandovi da
fare tutti quanti per prepararvi all'invasione aliena?

saluti
ded

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 12:30:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:30:34 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:at9r5k\$667\$1@news.newslan.it...

> |Epoch| wrote:
>
> > On Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT, "Antonio Bruno"
> > <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>

> > Io non ho capito bene:
>
> > Alcuni dicono che non siamo andati sulla Luna e c'e' la cospirazione
> > per far credere che questa meta l'abbiamo raggiunta quando non e'
> > vero.
>
> > Altri dicono che l'abbiamo raggiunta e c'erano astronavi aliene, e gli
> > astronauti allarmati dicevano che c'era qualcos'altro.
>
> > Insomma mettetevi d'accordo, infatti una esclude l'altra. (a meno che
> > negli studi televisivi alla Capricorn 1 abbiano deciso di spararla
> > grande stavolta)
>
> > MA SCEGLIETENE UNA!
>
> non è una questione di scegliere questo piuttosto che quello ma di capire
> effettivamente come sono andate le cose.
>
> Ankh

E non è certo un'impresa facile, vista la "potenza" degli organismi
ufficiali e degli enti di riferimento (NASA, Governo USA, vertici militari,
ecc...). Ma, coem dice un proverbio, il diavolo fa le pentole ma.....
Stiamo a spiare un po' cosa c'è, sotto i coperchi quando l'acqua bolle....

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 12:32:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:32:55 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio
news:at9rd8\$11i9cu\$1@ID-166155.news.dfncis.de:

> La verità sta sempre nel mezzo.
> Sulla luna non siamo andati e gli astronauti hanno incontrato gli alieni
> negli studi televisivi. :-)

Stai pericolosamente somigliando sempre di più al Dr. Grossi. ;-D

--

Che la pace sia con te.

From hrgiger@swiss.com Thu Dec 12 12:33:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: hrgiger@swiss.com (hr)
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:33:11 +0100

Ma vi rendete conto che siete fuori di testa tutti quanti?
Prima sono andati avanti per anni dicendo che nelle foto degli astronauti riprese sulla superficie lunare si vedono degli UFO, poi sono usciti diversi libri sui fenomeni trasitori lunari e sulle immagini riprese dagli astronauti in orbita secondo le quali la luna è piena di costruzioni artificiali.
Ora da qualche anno invece vi è la moda di dar retta a Kayising sencodo il quale (ho letto anche questo libro) non si sarebbe mai andati sulla luna. Non mi voglio esprimere su questa teoria, ho già i miei problemi, volevo solo far notare quanto l'ufologia stia arrivando a dei livelli di delirio allucinanti, senza un minimo di coerenza!
Mi sa che è meglio che qualcuno torni a rifare i tarocchi....

Antonio Bruno wrote:

> LA LUNA E' ROSSA

> Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla Luna.
> Ma c'è mai stato uno sbarco umano sulla Luna? Negli ultimi anni, negli USA
> ha preso sempre più piede la teoria cospirazionista che ritiene che tale
> evento sia solo il prodotto del più sofisticato e colossale inganno della
> storia umana; un po' sullo stile del sibillino film Capricorn One.

> Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere della
> NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore di
> lancio delle missioni Apollo. Kaysing, nel suo libro Non siamo mai andati
> sulla Luna, edito anche in Italia, afferma che l'allunaggio di Armstrong e
> Aldrin non sia null'altro che una messinscena televisiva ad uso e consumo di
> un pubblico di spettatori creduloni. Il libro si basa sulla documentazione
> riportata dal Rapporto Baron. Baron era un'altro ingegnere della NASA, che
> aveva redatto il rapporto dove si accusava la NASA di aver condotto la
> ricerca, la sperimentazioni e le operazioni spaziali in modo affrettato,
> dilettantesco, irresponsabile e senza tenere in considerazione la vita degli
> astronauti; di aver utilizzato materiali scadenti o mai provati; e, infine,
> di perseguire finalità politiche e propagandistiche, piuttosto che
> scientifiche. Baron, poco dopo la pubblicazione del suo rapporto, morì
> schiacciato dalle ruote di un treno, mentre il suo rapporto sparì dalla
> circolazione per vent'anni.

> Kaysing ha recuperato tale rapporto e lo ha utilizzato per il suo libro,
> dove indica alcuni punti che rendono sospette le missioni lunari con
> equipaggio umano degli USA.

> Ne citerò alcuni:

- > 1)Al momento del lancio del modulo di rientro del LEM (Il veicolo usato per l'allunaggio), nei filmati riportati, non si scorge il cratere, che si dovrebbe formare sul suolo lunare, nel momento in cui si accende il razzo del veicolo di rientro.

- > 2)Il veicolo utilizzato per il viaggio sulla Luna era dotato di un computer le cui capacità non superano quelle dei computer installati nelle macchine lavatrici odierne.

- > 3)Il pubblico che assistette allo sbarco, non fece caso ad un curioso fenomeno, che invece alcuni radioamatori hanno rilevato; quando la base della missione lunare americana, installata ad Houston, nel Texas, chiamava il veicolo spaziale sia mentre era in viaggio verso la Luna, sia mentre orbitava intorno al satellite, i dialoghi con l'equipaggio della missione avvenivano in tempo reale. La stranezza sta nel fatto che quando due persone, che stanno rispettivamente a San Francisco e a Londra, parlano al telefono, si ha un ritardo di circa 0,7 secondi nella ricezione delle parole. Com'è allora possibile allora che persone distanti centinaia di migliaia di chilometri potessero parlare come se fossero di fronte l'una con l'altra.

- > 4)Nelle foto ufficiali della NASA sull'allunaggio, si rilevano parecchie incongruenze. In una foto che riprende due astronauti che piantano la bandiera statunitense si possono rilevare le ombre dei due astronauti ma NON della bandiera; inoltre tutte le foto mostrano il cielo lunare completamente privo di stelle, cosa assurda visto che il telescopio orbitante Hubble ha mostrato quanto invece il Cosmo, al contrario di quanto si ci aspettava, sia illuminato dalle luci stellari.

- > Ma su quest'ultimo punto Kaysing ha buon gioco, poichè le foto ufficiali della NASA sono universalmente ritenute false dalla comunità degli esperti di fotografia.

- > Perchè, allora, montare tutto questo baraccone? semplice la Guerra Fredda.

- > Il presidente degli USA Kennedy, nel 1961, aveva promesso che entro la fine del decennio, un americano avrebbe messo piede sulla Luna. Fu una promessa fatta per risollevare la popolazione statunitense, prostrata dai successi della cosmonautica sovietica. In effetti è immaginabile il panico che si sarebbe diffuso negli USA, se invece dell'uomo americano fosse stato l'uomo sovietico a mettere piede, per primo, sulla Luna.

- > In effetti i sovietici stavano lavorando alacremente a loro programma lunare. Quasi tutti i preparativi, i mezzi, gli uomini e il veicolo sovietico di allunaggio erano pronti. Mancava solo il vettore di lancio. Infatti il missile che doveva portare un cosmonauta sovietico sulla Luna, l'N-1, presentava dei gravi difetti di accensione del primo stadio. Tali difetti non furono mai superati per via della subitanea morte del progettista-generale Sergej Korolev, il vero padre dell'astronautica. Ciò non permise ai sovietici di realizzare l'incubo dei vertici statunitensi.

- > Comunque, per parare qualsiasi eventualità negativa, negli USA si ci preparò a tutto. La NASA in effetti ha ammesso di aver preparato uno stage

- > televisivo per rappresentare lo sbarco a milioni di persone, nel caso le
- > cose fossero andate male.
- > Se è vero ciò che riporta Kaysing, possiamo inserire lo sbarco sulla Luna
- > nel libro nero della Guerra Fredda, sotto la voce menzogne. Menzogne di cui
- > è pieno questo cinquantennio di guerra fredda e di post-guerra fredda; e
- > possiamo inserire in questo libro nero anche la morte di Baron, sotto la
- > voce assassinio politico, assieme a tanti altri: i fratelli Kennedy, Mattei,
- > Guevara, Moro, ecc. Tutte morti misteriose per chi non vuole vedere in
- > faccia la realtà storica in cui viviamo.
- > Infine posso fare una puntualizzazione; se gli statunitensi non sono mai
- > sbarcati sulla Luna, allora la Luna costituisce un successo esclusivo dei
- > sovietici, che nel 1958 fecero atterrare sul nostro satellite la sonda Lunik
- > II.
- > (Tratto da : <http://web.tiscali.it/trotzkij/aurora2.htm>)

- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
- > "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
- > l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
- > nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
- > -----

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 12:33:51 2002
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Tre =?ISO-8859-1?Q?=22perch=E8=22?= per Madama Selene...
 From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
 Date: Thu, 12 Dec 2002 11:33:51 GMT

"Selene-ene-ah! come è bello stare qua
 il peso sulla luna è la metà della metà"
 (Domenico Modugno)

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > 1): le macchine fotografiche
- > passavano da una temperatura di circa +110 gradi centigradi, nelle zone
- > esposte alla luce solare diretta, ai -120 delle zone d'ombra. Immaginate
- > quale stress termico avrebbe subito un materiale tanto delicato come
- > un'emulsione fotografica (per non parlare delle radiazioni e dei raggi
- > cosmici, che secondo i sostenitori del raggiro-NASA, avrebbero attraversato
- > tute spaziali e macchine fotografiche come lame nel burro, facendo un bel
- > fritto misto.). C'è addirittura chi sostiene che gli astronauti, sulla Luna,

- > siano andati veramente. ma tornati con foto da buttare abbiano diffuso
- > materiale di repertorio realizzato sulla Terra.
- > Perché?

Già, perchè raccontano queste balle?

A proposito della temperatura sulla Luna ti consiglio di leggere il brano "Temperature Contrasts" in questa pagina:

<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>

E' una pagina curata da Steven Dutch, docente di "Natural and Applied Sciences", University of Wisconsin.

E' in inglese, allora provo a riassumere, e chiedo scusa se qualche concetto esposto in quella pagina in inglese mi è sfuggito:

Sulla Luna non c'è atmosfera, questo fa sì che non ci sia nemmeno trasmissione di calore tra un corpo e l'altro, tra un materiale e l'altro, soprattutto se questi non sono conduttori.

Sulla Terra se avviciniamo una mano a una fonte di calore (una fiamma ad esempio, o un ferro rovente) sentiamo il caldo man mano che ci avviciniamo perchè l'atmosfera conduce il calore. Sulla Luna no.

Così la superficie lunare può anche essere caldissima perchè esposta al sole per giorni, ma il suo calore non si trasmette ad altri oggetti che non sono direttamente in contatto perchè manca l'atmosfera.

Un rullino fotografico (materiale plastico scarsamente conduttore) è inserito in un involucro (il guscio del rullino) che tocca solo in minima parte. E questo involucro non tocca la macchina fotografica che in due punti di incastro (sopra e sotto) solitamente in plastica, e la parte interna della macchina fotografica non è a diretto contatto con lo speciale corpo esterno argentato (quindi riflettente) realizzato dall'Hasselblad per le macchine delle missioni Apollo.

E tutto questo avviene nel vuoto, dove non c'è convezione di calore perchè manca l'atmosfera.

Un oggetto non esposto direttamente al sole (la pellicola contenuta nel rullino contenuto nella macchina fotografica) non si scalda come sulla Terra. Insomma, un rullino fotografico non corre più pericoli di combustione sulla Luna di quanti ne corre nella macchina fotografica di un turista che visita le piramidi in Egitto.

Per fare un esempio terra terra (o luna-luna in questo caso) anche se non è esattamente questo il principio, possiamo pensare a un "thermos", quei recipienti che mantengono una bevanda calda o fredda perchè hanno una intercapedine tra il vero recipiente (di solito in vetro) e l'esterno della bottiglia. Il té freddo all'interno del thermos non si scalda se non in tempi lunghi, anche se messo sotto il sole, perchè non c'è contatto diretto tra la bottiglia esterna e il liquido contenuto nel recipiente interno.

Qui ci sono informazioni tecniche sulle attrezzature fotografiche usate sulla Luna:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-362/ch1.htm>
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/apollo.photechnqs.htm>
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11-hass.html>
<http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceFirst.asp?secId=584>
<http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceItem.asp?secId=584&itemId=534>

- > 2): In alcune scene illuminate in controluce, l'effetto di luce radente
- > (senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente solo sui soggetti
- > in primo piano ma non sullo sfondo, che sembra un pannello dipinto.

Intanto dovresti almeno dire a che foto ti riferisci. Quali delle decine di migliaia? Quali sono gli "alcuni casi"?

Porta degli esempi, datti da fare invece di copincollare come al solito.

- > Inoltre, in alcuni casi, le montagne sembrano "tagliate col coltello":
- > sebbene sfocate, mostrano un margine che si staglia in modo troppo nitido
- > sul cielo (?) nero.
- > Perché?

Già, perchè dici queste cose?

Sulla Luna non c'è atmosfera, quindi non c'è nemmeno l'effetto lontananza dato dalla foschia, dall'umidità e dal pulviscolo presenti nell'atmosfera terrestre. Inoltre se fotografi con un diaframma tipo f/8 o f/11 la profondità di campo arriverà fino all'infinito.

Tanto per fare un esempio (perchè non porti esempi, Antonio, ma ti limiti a copincollare?) nell'obiettivo 28mm che ho montato sulla mia macchina fotografica vedo che con un diaframma 8 l'immagine risulterà a fuoco da 1,5 metri fino all'infinito. Se uso invece un obiettivo normale (ma in questo caso dovrò rinunciare alle foto panoramiche) e imposto f/11 otterrò a fuoco da circa 4 metri all'infinito.

Perchè invece di copincollare non ti compri uno dei tanti filmati delle missioni Apollo in videocassetta o in DVD? Perchè non guardi le riprese fatte dal Rover, che procede per distanze enormi verso lo sfondo, si gira, torna verso il punto da dove era partito? Perchè non ti informi un pochino prima di scrivere queste cose?

- > 3): Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la pianura dove sarebbe
- > atterrato il LEM (mare della tranquillità, una pianura grande come la
- > Sardegna) dovrebbe apparire illuminata con la stessa intensità. Al
- > contrario, in molte immagini l'astronauta sembra investito dai raggi di un
- > riflettore la cui luce, però, non raggiunge lo sfondo che quindi sfuma nel
- > buio.
- > Perché?

Già, perchè dici queste cose? Intanto dovresti almeno dire a che foto ti riferisci. Quali delle decine di migliaia? Quali sono le "molte immagini"?

Porta degli esempi, datti da fare invece di copincollare come al solito.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 12:34:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:34:52 +0100

>
> > La verità sta sempre nel mezzo.
> > Sulla luna non siamo andati e gli astronauti hanno incontrato gli alieni
> > negli studi televisivi. :-)
>
> Stai pericolosamente somigliando sempre di più al Dr. Grossi. ;-D

Devo decidermi a fare qualcosa per questa fastidiosa scetticite cronica. :-)
Ciao
Nick

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 12 12:36:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:36:25 +0100

On Thu, 12 Dec 2002 11:05:14 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"spazio-temporali". Oddio, magari la spinta iniziale necessita proprio di
>propulsione, ma non credo sia così automatica, la cosa.

No, fattucchiere, stai tranquillo, hai ragione, le astronavi degli
ufi, come ti puo' confermare il sioriota della bassa modenese, non
usano un propulsione (cioe' non si spingono), ma si muovono a
tiramento, una particolare tecnica che sfrutta le balle spaziali.

Strano pero' che tu non sappia applicare questo sistema, visto
l'abbondanza di combustibile che produci.

Salutami il caro ispettore della polizia postale di trent (a
proposito, sta ancora indagando o e' passato all'attivita' di lettura
carte a pagamento che dicono si svolga in trentino dietro il nome di
una associazione culturale?).

From mct@tin.it Thu Dec 12 12:41:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:41:55 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:at8sgd\$11r5t8\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

- > A mio avviso la maggiore energia e spinta può
- > venire garantita da un motore a fissione fotonica

Se posso intromettermi....

La fissione fotonica e' senz'altro la piu' efficiente, come ampiamente dimostrato dagli studi di Van Krantz. Gli esperimenti presso il Photonic Fission Centre di Pasadena in California hanno mostrato un rendimento estremamente alto e promettente.

L'unico inconveniente, ancora da superare, e' che appena avvenuta la fissione, tutte le apparecchiature diventano invisibili (non ci sono piu' fotoni allo stato grezzo per permettere la visione).

Paolo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 12:46:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 12 Dec 2002 11:46:12 GMT

Alex Bandera wrote:

- > Mi dispiace davvero che tu abbia l'impressione di perdere tempo.

Non mi riferivo alla discussione con te in particolare, ma al tema lunare in generale. Se fai una ricerca con Google inserendo le parole "Apollo NASA" nei newsgroups it.discussioni.misteri e it.discussioni.ufo troverai centinaia di threads, e moltissimi messaggi inviati da me o da altri aficionados del tema, come Mr. Wolf negli ultimi quattro anni. E' per questo che dico "an in pos più" (in sassolese :-))

- > Io invece (se ti può consolare) ho apprezzato molto le tue considerazioni,
- > e devo dire che mi stanno aiutando a riflettere.

Mi fa molto piacere. Dovrebbe essere questo lo scopo dei newsgroups, scambiarsi opinioni, discutere civilmente... Invece purtroppo prosperano più le polemiche rabbiose o le recite in maschera.

- > Ad esempio, non
- > capisco come fai a dire che "le ombre non sono mai parallele".
- > Ovviamente, considerando la prospettiva, sulla foto non sono parallele.
- > Ma se queste convergono in maniera molto marcata, non giustificabile
- > dalla prospettiva, come si spiega la cosa?

Bisogna ragionare su esempi precisi, ne ho inviato uno proprio per rispondere a un messaggio di Antonio Bruno:

<http://www.diegocuoghi.com/Ombre.jpg>

Le linee gialle sono quelle tracciate dai complottisti. Quelle rosse le ho tracciate io seguendo le ombre degli alberi. Prova a guardare da vicino l'immagine, vedrai che la linea gialla di destra NON segue davvero l'ombra dell'albero. E' arbitraria, forzata.

- > Non è forse che la fonte di luce è molto vicina invece che all'infinito?
- > Dalle motivazioni dobbiamo escludere le distorsioni introdotte
- > dall'obiettivo perchè sappiamo che queste venivano corrette utilizzando
- > l'apposita griglia posta sul piano pellicola.

Non so se ti riferisci a quelle griglie con le crocine che si vedono nelle foto. Quelle possono solo servire da riferimento, non "correggono" la prospettiva. Per fare questo ci vorrebbe un dorso basculante (io ho una Minolta 6x9 con dorso basculante), ma quelle macchine non l'avevano.

L'avevo già citato ma lo faccio di nuovo:

The Moon Camera questions and answers: (Thank to Lennart Johansson - VICTOR HASSELBLAD AB):

Q: How different was the Moon Camera from a normal Hasselblad? A: When Niel Armstrong and Buzz Aldrin landed in the Eagle moon moonlander, there was a Hasselblad Electric Data Camera (HEDC) on board. This was in principle a completely new camera, only certain parts of the mechanism and of course the motor drive could be retained relatively unchanged.

However - here are the main changes: The camera was silver coloured just for protect it against the sunshine. The mirror mechanism was taken away. The camera body was equipped with a reseau plate - a glass plate with crosses - for photogrammetric measuring. For external power supply to the camera a special contact was developed. A special lubrication was made of the mechanism for use in vacuum. No focusing screen, no view finder

I crocini quindi servivano solo per le misurazioni fotogrammetriche, non per correggere la prospettiva. La fotogrammetria è una tecnica che permette, sapendo il tipo di obiettivo, certe misure predeterminate, e una serie di riferimenti, di ricostruire le misure degli altri elementi dell'immagine. Quando l'ho studiata a applicata il primo anno di università si calcolava e disegnava "a mano" ora ci sono software che lo fanno in automatico.

- > Ad esempio,
- > nella foto della visiera, la differente illuminazione dei due astronauti
- > è evidente. Come la spieghi? In questa foto si vede benissimo che
- > l'astronauta nella visiera (che scatta la foto) produce un'ombra *dietro*
- > di se', sulla destra.

Certo, la visiera è a specchio se l'ombra dell'astronauta fotografato va verso la sua destra (la sinistra di chi guarda la foto), quella del fotografo riflesso nella visiera va verso la sua sinistra (ed è sinistra anche nella foto perchè è specchiata nella visiera).

- > Quindi l'astronauta fotografato dovrebbe avere il
- > sole di spalle.

No, il sole è angolato rispetto all'astronauta che viene fotografato. si

vede benissimo

- > Ma questo non coincide con l'illuminazione di
- > quest'ultimo: infatti la luce sembra provenire di fianco, come se il sole
- > si trovasse a 90° rispetto alla perpendicolare.

No, 90° produrrebbe un'ombra completamente laterale.

Ma allora non stiamo guardando la stessa foto.

Prima di proseguire, spiegami di che foto stai parlando.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From enigmait@hotmail.com Thu Dec 12 12:49:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Grazie a tutti per il successo di Enigma
From: enigmait@hotmail.com (enigma)
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:49:26 GMT

Grazie a tutti per il successo di visite e lo scambio di files sul sito
www.iitalia.com/enigma , scusate qualche ritardo per le risposte ma stanno
arrivando valanghe di files

Grazie ancora a tutti e continuate così, ciao da ENIGMA

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dea_della_luna@libero.it Thu Dec 12 12:52:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ufologica questo venerdi' a Pavia.
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:52:04 +0100

"Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z217Z165Z136Y1039653573X18392@usenet.libero.it...

- > E, chiaramente, siete tutti, RIPETO TUTTI, Invitati.....

:)

From sabinsky2@interfree.it Thu Dec 12 12:56:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: T.L.P. e U.F.O.
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo Sabadin)
Date: Thu, 12 Dec 2002 11:56:59 GMT

Ciao Vilandra,

<Il 11 Dic 2002, 17:11, "vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto:
> Ho letto su un testo di astronomia che alcune di queste luci sono state
> osservate anche sul fondo dei crateri lunari e che in alcuni casi possono
> assumere forme e colori particolari.
> E' possibile, quindi, che esista una correlazione tra i fenomeni
transienti
> e gli Ufo?
> ciao,
> vilandra

argomento estremamente interessante e che necessita, a mio giudizio, un
approfondimento...
certo che le spiegazioni "scientifiche" finora avanzate lasciano un pochino
a desiderare...
perchè non scrivi qualcosa in proposito?
ciao Carlo

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 13:14:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: [XPOST e OT] Grazie per la segnalazione
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:14:14 +0100

Goodness Gracious! Alessandro balls on fire!
> "Lady of the Rings" <maria.stradaTOGLI@TOGLIcalcioflash.com> ha
> scritto nel messaggio news:5S8J9.51361\$fa.1585511@news1.tin.it...

> Non ricordo, però, in quale raccolta di racconti si trovi "L'uomo
> bicentenario"; ma tutti i racconti e i romanzi sono editi da
> Mondadori.

Lo trovi in "Tutti i miei robot" :P Ce
l'hoooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooooo!!!!

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 13:17:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:17:53 +0000

On Thu, 12 Dec 2002 11:18:42 +0000, Alex Bandera wrote:

> Invece di scomodare i lager, se hai una risposta da darmi che può in
> qualche maniera... illuminarmi, sarò ben lieto di ascoltarla.

No, non ce l'ho, una risposta da darti che possa in qualche maniera illuminarti. Perche' alle obiezioni che hai presentato e' stata data risposta da fotografi esperti (anche su questo NG) piu' di una volta; e' un po' come la storia dei "muretti alieni" di Marte: se uno non vede quello che dici tu, "non vuole vedere".

Non ti si puo' illuminare, perche' brilli gia' di luce tua.

Eugenio

P.S. Veramente io mi riferivo, soprattutto, alla famosa foto che hai citato ripetutamente in cui "non si vedono le stelle". Che e' un caso *perfettamente* identico alla ciminiera del lager

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 13:22:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna è rossa?...

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 13:22:56 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> E non è certo un'impresa facile, vista la "potenza" degli organismi
> ufficiali e degli enti di riferimento (NASA, Governo USA, vertici
> militari, ecc...).

Ma come, la Nasa non era un ente giovane e con pochi mezzi? Ma se non aveva allora né i soldi né i mezzi per far andare l'Apollo 11 sulla luna, come mai lo aveva per il film?

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 13:25:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 13:25:28 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!

Se non sono plonkata quoto il messaggio di Diego per intero....

QUOTO

> "Selene-ene-ah! come è bello stare qua
> il peso sulla luna è la metà della metà"
> (Domenico Modugno)
>
> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>> 1): le macchine fotografiche
>> passavano da una temperatura di circa +110 gradi centigradi, nelle
>> zone esposte alla luce solare diretta, ai -120 delle zone d'ombra.
>> Immaginate quale stress termico avrebbe subito un materiale tanto
>> delicato come un'emulsione fotografica (per non parlare delle
>> radiazioni e dei raggi cosmici, che secondo i sostenitori del
>> raggiro-NASA, avrebbero attraversato tute spaziali e macchine
>> fotografiche come lame nel burro, facendo un bel fritto misto.). C'è
>> addirittura chi sostiene che gli astronauti, sulla Luna, siano
>> andati veramente. ma tornati con foto da buttare abbiano diffuso
>> materiale di repertorio realizzato sulla Terra. Perché?
>
> Già, perchè raccontano queste balle?
>
> A proposito della temperatura sulla Luna ti consiglio di leggere il
> brano "Temperature Contrasts" in questa pagina:
> <http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>
>
> E' una pagina curata da Steven Dutch, docente di "Natural and Applied
> Sciences", University of Wisconsin.
>
> E' in inglese, allora provo a riassumere, e chiedo scusa se qualche
> concetto esposto in quella pagina in inglese mi è sfuggito:
> Sulla Luna non c'è atmosfera, questo fa sì che non ci sia nemmeno
> trasmissione di calore tra un corpo e l'altro, tra un materiale e
> l'altro, soprattutto se questi non sono conduttori.
> Sulla Terra se avviciniamo una mano a una fonte di calore (una fiamma
> ad esempio, o un ferro rovente) sentiamo il caldo man mano che ci
> avviciniamo perchè l'atmosfera conduce il calore. Sulla Luna no.
>
> Così la superficie lunare può anche essere caldissima perchè esposta
> al sole per giorni, ma il suo calore non si trasmette ad altri
> oggetti che non sono direttamente in contatto perchè manca
> l'atmosfera. Un rullino fotografico (materiale plastico scarsamente
> conduttore) è inserito in un involucro (il guscio del rullino) che
> tocca solo in minima parte. E questo involucro non tocca la macchina
> fotografica che in due punti di incastro (sopra e sotto) solitamente
> in plastica, e la parte interna della macchina fotografica non è a
> diretto contatto con lo speciale corpo esterno argentato (quindi
> riflettente) realizzato dall'Hasselblad per le macchine delle

> missioni Apollo.

>

> E tutto questo avviene nel vuoto, dove non c'è convezione di calore

> perchè manca l'atmosfera.

>

> Un oggetto non esposto direttamente al sole (la pellicola contenuta

> nel rullino contenuto nella macchina fotografica) non si scalda come

> sulla Terra. Insomma, un rullino fotografico non corre più pericoli di

> combustione sulla Luna di quanti ne corre nella macchina fotografica

> di un turista che visita le piramidi in Egitto.

>

> Per fare un esempio terra terra (o luna-luna in questo caso) anche se

> non è esattamente questo il principio, possiamo pensare a un

> "thermos", quei recipienti che mantengono una bevanda calda o fredda

> perchè hanno una intercapedine tra il vero recipiente (di solito in

> vetro) e l'esterno della bottiglia. Il té freddo all'interno del

> thermos non si scalda se non in tempi lunghi, anche se messo sotto il

> sole, perchè non c'è contatto diretto tra la bottiglia esterna e il

> liquido contenuto nel recipiente interno.

>

> Qui ci sono informazioni tecniche sulle attrezzature fotografiche

> usate sulla Luna:

>

> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-362/ch1.htm>

> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/apollo.photechnqs.htm>

> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/a11-hass.html>

> <http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceFirst.asp?secId=584>

> <http://www.hasselblad.se/company/HBSpaceItem.asp?secId=584&itemId=534>

>

>> 2): In alcune scene illuminate in controluce, l'effetto di luce

>> radente (senso del rilievo, ombre lunghe e molto nette) è presente

>> solo sui soggetti in primo piano ma non sullo sfondo, che sembra un

>> pannello dipinto.

>

> Intanto dovresti almeno dire a che foto ti riferisci. Quali delle

> decine di migliaia? Quali sono gli "alcuni casi"?

> Porta degli esempi, datti da fare invece di copincollare come al

> solito.

>

>> Inoltre, in alcuni casi, le montagne sembrano "tagliate col

>> coltello": sebbene sfocate, mostrano un margine che si staglia in

>> modo troppo nitido sul cielo (?) nero.

>> Perchè?

>

> Già, perchè dici queste cose?

> Sulla Luna non c'è atmosfera, quindi non c'è nemmeno l'effetto

> lontananza dato dalla foschia, dall'umidità e dal pulviscolo presenti

> nell'atmosfera terrestre. Inoltre se fotografi con un diaframma tipo

> f/8 o f/11 la profondità di campo arriverà fino all'infinito.

> Tanto per fare un esempio (perchè non porti esempi, Antonio, ma ti

> limiti a copincollare?) nell'obiettivo 28mm che ho montato sulla mia

> macchina fotografica vedo che con un diaframma 8 l'immagine risulterà

> a fuoco da 1,5 metri fino all'infinito. Se uso invece un obiettivo

> normale (ma in questo caso dovrò rinunciare alle foto panoramiche) e

> imposto f/11 otterrò a fuoco da circa 4 metri all'infinito.
>
> Perché invece di copincollare non ti compri uno dei tanti filmati
> delle missioni Apollo in videocassetta o in DVD? Perché non guardi le
> riprese fatte dal Rover, che procede per distanze enormi verso lo
> sfondo, si gira, torna verso il punto da dove era partito? Perché non
> ti informi un pochino prima di scrivere queste cose?
>
>> 3): Senza nuvole e con il sole all'infinito, tutta la pianura dove
>> sarebbe atterrato il LEM (mare della tranquillità, una pianura
>> grande come la Sardegna) dovrebbe apparire illuminata con la stessa
>> intensità. Al contrario, in molte immagini l'astronauta sembra
>> investito dai raggi di un riflettore la cui luce, però, non
>> raggiunge lo sfondo che quindi sfuma nel buio.
>> Perché?
>
> Già, perché dici queste cose? Intanto dovresti almeno dire a che foto
> ti riferisci. Quali delle decine di migliaia? Quali sono le "molte
> immagini"?
> Porta degli esempi, datti da fare invece di copincollare come al
> solito.

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 13:27:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:27:59 +0100

Goodness Gracious! Diego Cuoghi balls on fire!

Quoto per Bruno, ammesso che io non sia una plonkata...

QUOTO:

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>> Ed ora un esperto di fotografia:
>> <http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>
>
> Chi ha fatto quella pagina è spudorato. Contiene veri e propri FALSI.
>
> Partiamo dalla prima foto. Quella con gli alberi che avrebbero le
> ombre parallele. Guarda bene la riga gialla di destra. E' FALSA.
> L'ombra vera aveva un'altra direzione, si vede benissimo anche se

> hanno fatto un grosso segno giallo che la copre. Ma per smentire quel
> diagramma falso basterebbero anche solo le ombre dei due alberi in
> primo piano, che cono convergenti:
> <http://www.diegocuoghi.com/ombre.jpg> Le ombre convergono al punto di
> fuga all'infinito. Studia la prospettiva, Antonio. Tu e chi ha fatto
> quella pagina.
>
> Ancora: nell'ultima foto si dice che il Sole doveva avere una
> angolazione di 10°, invece le ombre sarebbero a 30°. Ma lo vede anche
> un bambino (Antonio Bruno no, è ovvio) che questo ragionamento sarebbe
> valido solo se il Sole fosse esattamente a 90° rispetto alla direzione
> dell'obiettivo. Invece non è così perchè le ombre sono decisamente
> inclinate. Questo fa sì che l'inclinazione APPARENTE sia maggiore.
> La trigonometria, questa sconosciuta, Antonio. La si trova anche nei
> libri dei primi anni del liceo. Datti da fare.
> E poi, cosa che fa ancora più indignare, chi ha disegnato quella
> freccia verde ha volutamente ignorato il fatto che l'ombra
> dell'astronauta esce dal fotogramma quindi è impossibile determinare
> davvero dove finisce. Io dico molto più a destra e la mia
> affermazione ha tanto valore quanto la sua.
>
> Una BALLA ancora più grosse è quella secondo cui la visiera sarebbe
> "d'oro, nel punto in cui ci dovrebbe essere ombra". La visiera
> riflette la scena circostante, non può avere un'ombra propria perchè è
> riflettente. Gli oggetti riflettenti non mostrano un'ombra propria. E
> la scena circostante è TUTTA illuminata a parte le ombre
> dell'astronauta e degli oggetti. Tutto il suolo è illuminato e questo
> suolo si riflette nella visiera a specchio.
>
> E' disgustosa questa pagina. E' uno sfoggio di ignoranza abissale.
>
> Percy è così squalificato che anche Fortean Times, una rivista
> dedicata ai misteri lo ha smentito:
>
> http://www.forteanimes.com/articles/097_moon.shtml
>
> This Fortean Times article (#97), by Bob Pickard, examines the Fortean
> mail received after David Percy analyzed NASA photos and footage.
> James Oberg, a flight operations engineer with the Shuttle program,
> says, "It's always a delight to see the latest variation on the Moon
> fake myth and to examine the creative ways people can mislead
> themselves and others."
>
> "E' sempre uno spasso vedere le ultime versioni del mito della "Truffa
> Lunare" ed esaminare i modi creativi con cui certa gente inganna se
> stessi e gli altri"
>
> Continua così Antonio! vederti ringhiare contro la NASA è uno spasso.

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 13:37:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 12:37:36 GMT

Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.12.12.17.52.123728@gointernet.co.uk:

> No, non ce l'ho, una risposta da darti che possa in qualche maniera
> illuminarti.

OK.

> Perche' alle obiezioni che hai presentato e' stata data
> risposta da fotografi esperti (anche su questo NG) piu' di una volta;

Grazie, ma allora potevi evitare di parlare di lager e di ebrei, no?

> e' un po' come la storia dei "muretti alieni" di Marte: se uno
> non vede quello che dici tu, "non vuole vedere".

Io non ho mai parlato di "muretti alieni". Mi dispiace, ma stai prendendo un granchio. E c'è anche chi ha confermato di aver parlato di muretti, e non sono stato io.

> Non ti si puo' illuminare, perche' brilli gia' di luce tua.

Grazie di nuovo. Evidentemente apprezzi i miei post.

> P.S. Veramente io mi riferivo, soprattutto, alla famosa foto che hai
> citato ripetutamente in cui "non si vedono le stelle". Che e' un caso
> *perfettamente* identico alla ciminiera del lager

E già. No Martini. No party.

Non potevo capire a cosa ti riferivi, visto che parlavi di lager. Ma visto che oramai ho capito qual è il tuo stile, la prossima volta cercherò di interpretare meglio quello che scrivi. Ma potrò sempre sbagliare... Con le persone poco chiare come te bisogna fare attenzione.

--

Che la pace sia con te.

From rlabanti@despammed.com Thu Dec 12 13:56:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 13:56:10 +0100

Ciao Carmelo,

a parte il fatto che il tuo indirizzo e-mail e' leggermente ingannevole... :-)

Il Thu, 12 Dec 2002 13:39:55 +0100,
chucara2000-subscribe@yahooogroups.com (Carmelo Scuderi) scriveva:

>1) Non esiste nessun monte che si chiami Etna

Finche' la tavoletta I.G.M. indichera' l'Etna con "M. Etna", suppongo
che si possa definirlo "Monte Etna"... :-)

<http://web.tiscali.it/ct15/Etna%20NO.jpg>

Ciao,
Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From dea_della_luna@libero.it Thu Dec 12 13:57:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: T.L.P. e U.F.O.
From: "vilandra" <dea_della_luna@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:57:31 +0100

"Carlo Sabadin" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:213Z217Z181Z124Y1039694202X22847@usenet.libero.it...

> argomento estremamente interessante e che necessita, a mio giudizio, un
> approfondimento...
> certo che le spiegazioni "scientifiche" finora avanzate lasciano un
pochino
> a desiderare...
> perchè non scrivi qualcosa in proposito?
> ciao Carlo

ciao carlo, l'argomento interessa moltissimo anche a me e vorrei sicuramente
approfondirlo, ma noto che tra gli ufologi aleggia il piu' completo
silenzio. Ho intenzione di fare una ricerca sui tlp e sulla loro possibile
attinenza con gli ufo perche' le attuali spiegazioni scientifiche non mi
convincono. da quanto mi risulta, infatti, gli astronomi non sono in grado
di
spiegare i fenomeni transienti e allo stesso tempo non danno
alcun
peso al fatto che in moltissimi casi questi bagliori sono stati osservati in
formazioni quadrate o rettangolari.
Il problema, pero', non e' tanto recuperare informazioni scientifiche,

quanto piuttosto i risultati delle ricerche compiute dagli ufologi, se mai sono state fatte.

Senza queste informazioni non posso fare un'analisi comparata scienza-ufologia sul problema dei tlp e quindi scrivere qualcosa di interessante.

ciao
K.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 14:14:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre =?ISO-8859-1?Q?=22perch=E8=22?= per Madama Selene...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:14:28 GMT

Lady of the Rings wrote:

> Se non sono plonkata quoto il messaggio di Diego per intero....

Grazie Lady.
Ma sono sicuro che il nostro amico legge benissimo :-)

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 14:30:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:30:01 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fn2rpj.15318fi251jy2N%diegocuoghi@spamcop.net:

> "Selene-ene-ah! come è bello stare qua
> il peso sulla luna è la metà della metà"
> (Domenico Modugno)
>
> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:
>
>> 1): le macchine fotografiche
>> passavano da una temperatura di circa +110 gradi centigradi, nelle
>> zone esposte alla luce solare diretta, ai -120 delle zone d'ombra.
[CUT]

> Già, perchè raccontano queste balle?

Perchè ti sei fermato al punto 1? ;-)

--

Che la pace sia con te.

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 14:35:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 13:35:45 GMT

"> > l'abduction, in cambio un passaggio "reale" da un astronave ghemuniana
io non

> posso aspettare i millenni che deve aspettare l'umanità per evolversi.>

>

> Mika.

>

>

Ok

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 14:35:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna è rossa?...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 12 Dec 2002 14:35:56 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Quest'anno si celebrerà il trentesimo anniversario dello sbarco sulla Luna.

Ah, un articolo fresco di giornata, eh?

saluti,

Peltio

che ci vorrebbe la scadenza al copincolla

From cris@inwind.it Thu Dec 12 14:36:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre =?ISO-8859-1?Q?"perch=E8"?= per Madama Selene...

From: cris@inwind.it (FlyingB.)

Date: Thu, 12 Dec 2002 14:36:58 +0100

L'abitudine al copincolla si evince, tra l'altro, dal fatto che il
sig.Bruno posta argomentatissimi (da qualcun altro) messaggi.

Ma siccome cio' che scrive, deduco, non e' suo, una volta esposti commenti

e confutate le tesi, lui evapora, pronto a scorrazzare in altri thread o a crearne altri.

I plonk non li vedo verosimili. Fossi al suo posto (vado a metafore) non rinuncerei per tutto l'oro del mondo a leggere e stralleggere coloro cui ho paventato il "plonk".

Dopo un mio commento circa la "non freschezza" di un thread sulla "truffa lunare" ho ricevuto a mia volta la stessa accusa (da tal Bandera Alex, che saluto), cioe' quella di commentare, appunto, in maniera prevedibile. Invece di fiammeggiare sul NG sono andato a cercare documentazione e, dopo un'oretta al massimo, di molte "osservazioni" era stata fatta giustizia: dalle ombre divergenti/convergenti/parallele alla polvere sulle zampe dell'Aquila, dalle stelle in cielo alla bandiera sventolante (non solo grazie all'asta orizzontale), dal filmato al rallentatore a non ricordo cos'altro.

Insomma, alla fine ho pensato che era molto piu' rilassante lasciar perdere l'hoax e godermi il materiale fotografico sulle missioni Apollo, che i vari "truffaroli" non riescono ad apprezzare.

Saluti.

FlyingBee.

Diego Cuoghi wrote:

> Lady of the Rings wrote:

> > Se non sono plonkata quoto il messaggio di Diego per intero....

> Grazie Lady.

> Ma sono sicuro che il nostro amico legge benissimo :-)

> --

> D i e g o C u o g h i

> www.diegocuoghi.com

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 14:42:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 13:42:30 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:at8qve\$11j7nu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>
> "ncora">
>
> Mika.
>
>

Vai a cagare stronzetto

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 14:42:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre =?ISO-8859-1?Q?=22perch=E8=22?= per Madama Selene...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:42:47 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> Perchè ti sei fermato al punto 1? ;-)

Come?
Non mi sono fermato al punto 1.
Ho proseguito col punto 2 e mi sono fermato al 3 perchè non ci sono
riferimenti concreti. Di quali foto sta parlando?
Come si fa a rispondere se non si sa a cosa fare riferimento?

E poi, diciamolo, sono "tenuto" a rispondere punto per punto a uno che
da sei mesi mi insulta? Così... tanto per sapere...
Se rispondo ai messaggi di Bruno non è per fare un piacere a lui.
Non gli devo niente.

Se vuoi ti posso ricopiare tutti i suoi messaggi con insulti
incorporati, ma l'ho già fatto altre volte, e più o meno si conoscono.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 14:44:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:44:37 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:at8qs8\$11h00u\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>
> "GIANNI" <non insltarmi, non cadere così in basso>
>
> Mika.

E' solo lo scontro finale

>
>

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 14:48:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:48:05 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 00:39:48 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Mr.Wolf ha scritto nel messaggio
>news:3df7b046.1439229@powernews.infostrada.it:
>
>> Dato che c'e' ancora gente che crede a Kaysing
>
>Ebbene sì, c'è tanta gente che crede pure negli UFO, pensa un po'.

"credere negli ufo" non vuole dire niente, il fenomeno ufo e' concreto
e reale per cui non si deve "credere" ma "studiarlo", al limite si
puo' dire che c'e' chi crede che gli UFO siano di origine ET.

>Potrebbe non importarmi nulla di chi è Kaysing, se posso guardare una
>foto e *pensare con la mia testa*. Questo ho fatto.

male:

prima studia le fonti, capisci chi e' kaysing, non e' essenziale, ma
serve: ad esempio se il mago otelma scrive un libro sugli UFO lo
leggero' con piu' prudenza sapendo che otelma non e' un ufologo.
Se tu avessi studiato un po' la vita di kaysing avresti visto che le
sue fonti sono zero e la sua esperienza nel campo lo e' altrettanto.

secondo non guardare le foto del libro di kaysing che sono di bassa
qualita' e in un caso sbagliate.

> Se ho dei dubbi
>riguardo al materiale della NASA, non è perchè Kaysing mi ha convinto, ma
>è perchè quel libro mi mostra delle foto che *per me* (per le mie
>conoscenze) non sono spiegabili.

male: se ti basi solo su quello che scrive e pubblica kaysing commetti
l'errore che dicevo: non ti documenti. Io quel libro lo comprai anni
fa su internet nella versione americana. Analizzai le foto, le
comparai con gli originali NASA che sul libro erano riprodotte,
scrissi ad alcuni studiosi della materia (oberg, wade, ecc.) e
conclusi che le opinioni di kaysing erano sì sbagliate, ma lui era
anche in mala fede, tanto da mescolare ipotesi con foto manipolate e
documenti male interpretati e peggio collocati storicamente (v. il
baron report ad es.).

> Se poi ci sono spiegazioni semplici, che
> un cretino come me può comprendere facilmente, allora potrebbe essere
> salutare per la discussione (visto che siamo su it.discussioni) riportare
> due-tre righe di argomentazione (per una spiegazione semplice bastano),
> piuttosto che un lungo elenco di link che fa tanto fighi.

vedi, forse sono uno dei pochi, ma per me il termine "off topic" ha ancora un senso. Il moon hoax e' stato ampiamente trattato sia qui che piu' correttamente su IDM. Vatti a leggere quei post su deja.

Sinceramente sono nauseato nel vedere le solite baggianate di kaysing essere ogni tanto bevute dal solito "espertone" che crede di avere visto la luce. Dal 1996 a oggi ho scritto decine di messaggi in merito e ora non ne ho piu' voglia, anche perche' ci sono persone piu' esperte e titolate di me che possono spiegarti quanto stupida sia la teoria del moon hoax.

Per cui vatti a leggere i _pochi_ link che ti ho indicato, vedi di capire bene come smontano le teorie di kaysing e poi torni qui e ne parliamo.

Se non ti documenti un po' non si puo' discutere (anche se OT).

Io quei siti li ho letti prima di convincermi della cosa, fallo anche tu, e non e' da fighi ma da persone che vogliono pensare con la propria testa.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 14:48:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre =?ISO-8859-1?Q?=22perch=E8=22?= per Madama Selene...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:48:59 GMT

FlyingB. <cris@inwind.it> wrote:

> Insomma, alla fine ho pensato che era molto piu' rilassante lasciar
> perdere l'hoax e godermi il materiale fotografico sulle missioni Apollo,
> che i vari "truffaroli" non riescono ad apprezzare.

Se ne guardano bene dal consultare il vero materiale fotografico. Le decine di migliaia di foto catalogate per macchine fotografiche e rullini utilizzati.

Troppa fatica guardare e fare le proprie considerazioni.

Come con l'Arte-UFO continuano a scambiarsi le figurine di Kaysing e Percy e a ricopiare sempre gli stessi commenti. Uguali.

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 14:49:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:49:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:at8oej\$118bv6\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>
> "ARBEL" <Non esserne così sicuro quegli umani che mi hanno sfruttato e
usato
> come cavia non meritano aiuto da te arbel, se tuttavia i rettiliani sono
un
> problema per la vostra razza di luce senziente che sopravvive al corpo io
> posso aiutarvi ad eliminare i rettiliani, come ho già detto evitando
> l'abduction, in cambio un passaggio reale da un astronave ghemuniana io
non
> posso aspettare i millenni che deve aspettare l'umanità per evolversi.>
>
> Mika.
>
E tu saresti sano?
Addio pazzoide
>

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 14:58:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 13:58:51 GMT

Mr.Wolf wrote:

> vedi, forse sono uno dei pochi, ma per me il termine "off topic" ha
> ancora un senso. Il moon hoax e' stato ampiamente trattato sia qui che
> piu' correttamente su IDM. Vatti a leggere quei post su deja.

Già, è vero. Cosa c'entra la leggenda del Moon-Hoax con gli UFO?

Hai ragione, basta. E' uno sfinimento. Una maronella.
Che continuino a giocare con le figurine...

--

Diego Cuoghi
www.diegocuoghi.com

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:06:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missili che esplodevano 2 settimane prima
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:06:36 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 16:23:34 GMT, "stefano grossi"
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>***Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori
>esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima
>missione di successo... Voi dite che questo non dimostra nulla? Già, però
>è sicuramente un indizio pesante.**

ovviamente e' falso: non c'e' MAI stato un fallimento nel lancio del
vettore Saturn V che porto' nello spazio le missioni dalla 8 alla 17 e
poi lo Skylab.

Non falli' nemmeno nei due voli di prova Apollo 4 e 6

chi l'ha detto e' in malafede o un povero ignorante.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 15:09:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:09:20 +0100

"Ankh" ha scritto

>Antonio, concordo con la teoria di Red Owl: probabilmente c'è stato
>davvero l'allunaggio del LEM ma può darsi che una volta atterrati non
>abbiano avuto tempo di scattare nessuna foto...forse hanno trovato
>qualcosa che li ha spaventati

L'uomo nero!
Allora esiste!
Lo sapevo che c'era un fondo di verità in quelle vecchie storie.

>o forse hanno incontrato qualcuno che gli ha
>intimato di andarsene in fretta

Ma certo, Hansel e Gretel che hanno costruito una casetta di marzapane tutta
per loro dopo aver ucciso la strega cattiva. Sono arrivati sulla luna a
cavallo di una scopa che poi è tornata sulla terra per morire accanto ai

resti della padrona (e questo spiega anche il perchè sulla luna c'è tutta quella polvere: l'unica scopa è sparita)

> (sembra eccessivamente fantascientifico
>vero? ma biosogna cercare di ogni ipotesi possibile, anche la più
>apparentemente assurda).

Infatti, ad esempio secondo me hanno trovato dei draghi a macchie viola e gialle che si sono stabiliti sulla luna dopo le persecuzioni che i loro antenati avevano subito sulla Terra. Mossi da compassione e per paura che i cacciatori di draghi (che possono benissimo esistere, se tutto è possibile) volassero sulla luna trasportati da palle di cannone come il barone di Munchausen e facessero loro del male, gli astronauti e i gran capi della nasa hanno deciso di insabbiare tutto. Pertanto, dopo essere tornati indietro nel tempo con la macchina dell'esperimento Philadelphia, non sono mai partiti per la luna ma hanno creato l'ambiente in studio con l'aiuto di Kubrik (quello del cubo) e dei fratelli DeMille, che sono stati tolti dallo stato di ibernazione per l'occasione.

>ricordate il discusso e controverso discorso degli astronauti, da molti
>dichiarato falso? si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi
>che cos'è...!" e le risposte dalla Terra a tono....

"E' u-na gros-sa...
gi-gan-te-sca...
cla-mo-ro-sa...
CAZ-ZA-TA !!!"

>per quanto possa sembrare assurdo questo combacerebbe con le foto
>falsificate dalla Nasa...

Anche la mia storia.
Ed è molto più interessante della tua.
Perchè limitarsi, allora?

saluti,
Peltio

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 15:11:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:11:44 +0100

"Red Owl" ha scritto

>Che ne dici che la verita stia nel mezzo ?
>cioe che gli usa abbiano preparato un film in caso di fallimento della
>missione
>come salvafaccia davanti alla superpotenza URSS,e che alcune parti siano
>servite a nascondere cose che non dovevano essere viste
>in definitiva sulla luna ci sono andati, il film lo hanno usato per

>CENSURARE

Se ci metti per censurare il grande fattucchiere extraterrestre che aveva le prove che i tarocchi possono prevedere il futuro e che l'oroscopo di coppia funziona lo fai addirittura esplodere dalla felicità.

>e adesso la nasa si ritrova giustamente INFOGATA

Every day something new.

saluti,
Peltio

PS
Ah, sì...

Q U O T A !!!

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:13:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:13:49 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:48:33 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Mi piacerebbe sapere che senso ha per te un ng di *discussione*.

discussioni.UFO si chiama questo NG: mi spieghi cosa c'entra il moon
hoax?

>Ma già, dimenticavo: quando tu dici "caso chiuso" bisogna rispettare la
>tua sentenza, e chi non lo fa è solo un cretino.

certo: se un caso è veramente chiuso che senso ha ricominciare a
discutere basando su argomentazioni già smentite da anni?

>Mi dispiace, ma per quanto mi riguarda, continuerò comunque a scambiare
>opinioni

ottimo: ma prima documentati, in altro post dici che ha visto le foto
di kaysing che ti hanno convinto, figurati che anche io ero rimasto
colpito, anni fa, dalle affermazioni di kaysing (persino Hoagland mi
sembrava credibile), ma poi ho voluto andare un po' al di là di
quello che mi raccontava kaysing, per cui come ti ho già detto ho
approfondito le cose, mi sono confrontato con chi ne sapeva ben più
di me e poi ho tratto le mie conclusioni.

Tali conclusioni, che poi vedere nei link che ti ho mandato, non sono
basate su vaghe opinioni o foto sfocate ma su fatti chiari e
inoppugnabili.

ed e' per cio' che per il moon hoax posso dire "caso chiuso".

>magari perchè non hanno la pretesa di sentirsi dei padreterni.

vero: se avesso almeno la pretesa di sentirsi informati non si berrebbero tutte le balle che leggono...

>I miei ossequi, Mr.ufologo.

ti sei reso conto che il moon hoax non e' in topic con IDU, vero?

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:15:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:15:13 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 00:25:04 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Che vuoi farci?... Gente così si presenta da sola.

mi piaci quando fa autocritica, bravo.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:16:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:16:33 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 23:39:49 +0100, "Giancarlo Albricci"
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Fortunatamente hanno
>abbastanza senso critico da aver capito da soli che si trattava di
>scemenze trite e ritrite.

c'e' speranza, dunque...

>Evidentemente solo per gente alla AB tutte queste vecchie bufale
>assurgono al rango di interessanti novità.

be' sai, lui ha anche una certa eta', per cui il cervello a volte fa
cilecca...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:17:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le voci degli astronauti: meno bufale e piu' prove
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:17:59 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 21:37:08 GMT, "Lady of the Rings"
<<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Cavolo, mai nessuno che dica che tipo di formaggio... Io sono allergica alla
>scamorza, ci posso andare?

ritengo emmenthal, dati i buchi, ma e' un'ipotesi, dato che sulla luna
non ci siamo mai andati...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From tides@ngi.it Thu Dec 12 15:19:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Libri sugli UFO
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:19:48 GMT

Sono circa sei mesi che mi interesso dell'argomento ufo e non ho ancora mai
acquistato un libro a riguardo. Mi sapreste consigliare?

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:24:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:24:09 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 03:32:39 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>In questo post vorrei chiedere al mio amico Arbel se secondo lui i
>rendimenti e le usure dei motori a fissione fotonica possono essere migliori
>di quelli a flusso neutronico nelle astronavi.

dipende se usi paraflu.

la cosa che trovo incredibile come ci possa essere gente senziente (?)
che ha così tanto tempo libero per potere passare ore a farsi credere
un alieno o come questo qua (o arbel stesso, chissà') a scrivere
scemenze senza limite.

scusate lo sfogo , ovviamente, come per arbel, apostolo, AB et
similia, non mi spechero' a piu' rispondere.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 15:25:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:25:31 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere della
>NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn,

già' questo dimostra che non sai nulla della questione, as usual.

che tristezza.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 15:26:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:26:23 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Sì, Ankh, ma teorie *molto* interessanti che, fra l'altro, farebbero
>"quadrare il cerchio" di alcune altre "stranezze" relativamente alle
>missioni lunari che potrebbero effettivamente essere accadute e che restano
>solo, di prassi, bollate come strampalaggini dai possibili fautori dei
>cover-up. Alludo, ad esempio, come dici tu, a quello che avrebbero potuto
>vedere sulla Luna gli astronauti...

Ma che domande!

Han visot il Gran Fattucchiere Galattico con le prove che la fuffa è Verità
e che si fa bene a farsela pagare dieci euro a consulto.
E poi hanno insabbiato tutto sti boriosi scienziati invidiosi che il loro
potere venisse messo in discussione.

>La cosa mi intriga e chiedo il commento di qualche amico ufologo, se mi
>legge...

Al massimo chiedi a qualche fufologo, anzi, fuffologo.

saluti,
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 15:26:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:26:28 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

> In questa foto si vede benissimo che
> l'astronauta nella visiera (che scatta la foto) produce un'ombra *dietro*
> di se', sulla destra...

Mi ricollego a questo messaggio per proporti un modellino che ho fatto
con un programma 3D:

<http://www.diegocuoghi.com/Ombre2.jpg>

Ho messo l'illuminazione solare, quindi all'infinito. La sfera vuole
simulare il casco con la visiera riflettente.

Come vedi le ombre sono convergenti, nell'immagine ripresa in
prospettiva. Nella realtà sono parallele, si vede se riprendo la stessa
scena dall'alto:

<http://www.diegocuoghi.com/Ombre3.jpg>

Purtroppo quel programma non ha la funzione "radiosity" che simula in modo realistico la luce riflessa dal suolo sugli oggetti. Ne ha una simile ma meno sofisticata, che si chiama "Global illumination", e con questa un po' i cilindri, nella parte in ombra, sono risultati più chiari perchè ricevono un po di luce dal suolo illuminato.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 15:31:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:31:02 GMT

Mr.Wolf wrote:

> be' sai, lui ha anche una certa eta', per cui il cervello a volte fa
> cilecca...

Ehm... cos'hai da dire sull'età?
Io sono più vecchio di A.B. ma non sono messo così male :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 15:32:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:32:42 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>L'aggressività che dimostrano, fatta di dozzinale ironia e livore
>trasudante da tutti i pori, è una semplice quanto disperata difesa. Ed è
qui
>che, aleno per me, entra in ballo il fattore pietà.

Vuoi dire che la pianta di stracciarci i maroni con i tuoi piagnistei da vecchio bigotto scandalizzato [1]?

Grazie, o Sommo Vate(r).

saluti dal Cichép

[1] quando è risaputo e DOCUMENTATO che sei tu quello che insulta più di tutti qui dentro

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 15:35:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:35:17 +0100

"Lucia" <lucy1265@supereva.it> ha scritto:>

>Cosa devo pensare di questa storia?

Che del tuo amico, del quale normalmente ti fidi, dovresti forse fidarti un po' meno :))

ciao
ded

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 15:42:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:42:38 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>parlando di un fenomeno prettamente ottico: un oggetto uniforme (la
>spiaggia) illuminato da una sorgente di luce posta all'infinito (il
>sole) presenta la stessa luminosità su tutta la sua superficie.

Oh bella, e l'angolo con cui la luce torna ai tuoi occhi (o alla macchina fotografica), per quale motivo non conta?

>Le nostre foto vacanziere non mentono.

Mai stato in vacanza.
Terrestri, tsk, sempre a perdere tempo con queste cose inutili.

>Ora, che cosa dovrebbe pensare una persona dotata di senso critico (hai
>fatto il test? ;-) di fronte alla famosa foto dell'attonauta ripreso
>dalla visiera, dove questa precisa legge ottica viene ad essere
>infranta?

Ha un nome questa precisa legge ottica?

saluti,
Peltio

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 15:42:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT][lungo] Come *non* postare da newsland

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:42:47 +0100

E' catastroficamente OT, lo so. Ma magari questo post potrebbe far diminuire gli utenti dell'odiato client web

Minicorso per i niubbi.

Come configurare un newsreader minimo anzichè ricorrere a Newsland o similari.

Si suppone un sistema operativo della famiglia WindowsXX. I linuxari, solo per aver installato il SO free sanno ben configurarsi un lettore di news ad hoc. (pan? Mozilla? Fate vobis :))

Outlook Express viene fornito in bundle al sistema operativo. La versione 6.0 è upgradata in automatico all'installazione di IE6.

Lanciare una buona volta OE dal menu start ->programmi oppure, tramite comando "run", lanciare l'eseguibile msimn.exe

Chiudere il wizard che potrebbe presentarsi al primo avvio di OE

Selezionare la voce di menù tools -> accounts (strumenti -> account)

Nella finestra popup aperta:

Premere il pulsante "add" (aggiungi) e selezionare il submenu "News..."

Si apre un ulteriore wizard.

Immettere il proprio nickname nel campo "nome", next

Immettere il proprio indirizzo di posta (finto, con antispam, vero.. Come si vuole), next

Viene ora richiesto il server delle news.

Con quale tipo di connessione accedi ad internet? Tutti i maggiori provider forniscono un server news più o meno dignitoso, basta conoscere quello giusto.

Utenti libero/wind/infostrada, il server da inserire sarà:
powernews.libero.it

Utenti Tin: news.tin.it

Utenti Tiscali: news.tiscali.it

Utenti Fastweb: news.fastwebnet.it

Non ti colleghi con nessuno di questi provider? Allora non sei niubbo e sai già come configurare un server. ma, extrema ratio, ecco un modo per utilizzare un server news gratuito e di buon livello.

Registrati all'indirizzo <http://news.cis.dfn.de/> e dopo aver ricevuto la mail di conferma con userid e pwd (insieme a dettagliate istruzioni) potrai utilizzare il server "news.cis.dfn.de"

Cliccare su next (non c'è bisogno di checkare "my server requires me to log on" a meno di non utilizzare news.cis.dfn.de).

Il wizard si chiude. E il nuovo account verrà aggiunto a quelli eventualmente disponibili (di default ce ne sono già una mezza dozzina)

Cliccare su "close"

Nuovo popup che chiede di scaricare la lista dei newsgroup disponibili sul server. Cliccare su "yes"

Attendere a seconda della connessione. max 5 minuti, comunque.

Scegliere i newsgroup da sottoscrivere che verranno aggiunti nella colonna di sinistra di OE..

Giocare a piacimento con le impostazioni dal menu tools -> options (strumenti -> opzioni). Numero di headers da scaricare contemporaneamente, retain dei messaggi già letti, inserire una sign...

Siete pronti a spammare usenet con la fuffa. Benvenuti a bordo :)

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:43:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:43:55 +0100

E tu "GIANNI" sei sempre più pirla.

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:46:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:46:45 +0100

"GIANNI" <Meglio io che te, i tuoi post oltre ad essere deliranti sono pure offensivi, i miei offensivi e deliranti non lo sono stati, non lo sono e non

Io saranno mai. Io almeno non dichiaro idu o altri ng il mio regno come fai tu. Sono solo uno che scrive ed espone le sue tematiche, tuttoqui.>

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 15:48:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT][lungo] Come *non* postare da newsland
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 14:48:45 GMT

Ubachef wrote:

> Si suppone un sistema operativo della famiglia WindowsXX. I linuxari, solo
> per aver installato il SO free sanno ben configurarsi un lettore di news ad
> hoc. (pan? Mozilla? Fate vobis :))

Si può aggiungere che Outlook Express c'è anche per Mac. Io non l'ho mai usato perchè mi trovo bene con MacSoup ma credo abbia le stesse funzioni della versione per Windows.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 15:49:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:49:57 +0100

Goodness Gracious! Lucia balls on fire!

mmhhh.. da newsland.... curioso...

Vabbeh....

Ne abbiamo parlato tempo fa (esattamente il 12/02.... periodicità!) , come del resto con strana cadenza quadrimestrale. E' una teoria di tale David Icke. Segui i link per vedere argomenti di cui abbiamo parlato e diffida del tuo amico.

<http://makeashorterlink.com/?A26256FB2>

<http://makeashorterlink.com/?B37222FB2>

<http://www.davidicke.com/icke/about.html>

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:50:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:50:17 +0100

"Ubachef" <Ok uba 9,81 ma se anche fosse stata 8,1 ci muoveremmo solo più agilmente, anzi misa tanto che la gravità m/s^2 sarebbe pure migliore tu cosa dici ?>

Caro Amico Uba.
Comunque ammetto che mi ricordavo solo le due cifre post decimali, ad ogni modo almeno la legge di Ohm ho dimostrato di saperla. Comunque io non ho mai detto di essere un fisico sono più un teorico dalle applicabilissime e rivoluzionarie idee. Come sai i miei target sono l'innovazione e battere l'oscurantismo

Mika.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 15:51:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [ot- posting] Attenzione, bloccheranno mailgate
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:51:20 +0100

Ricevo da it.fan.scrittori.tolkien e quoto:

--copia
Newsgroups: it.news.annunci
Date: Thu, 12 Dec 2002 09:21:14 +0100 (CET)

Lo spam proveniente da Mailgate verso i News server che veicolano la gerarchia it.* ha da tempo raggiunto livelli inaccettabili. Sebbene gli account da cui lo spam proviene vengano chiusi di solito entro pochi giorni, questa misura da sola non è evidentemente sufficiente a dissuadere gli spammer professionisti che operano attraverso il sistema di account gratuiti di Mailgate.

Il GCN ha ripetutamente cercato di comunicare con l'abuse-desk di Mailgate per consigliare delle soluzioni tecniche che servirebbero ad arginare grandemente il problema. Visto che non abbiamo ricevuto alcun riscontro ai nostri tentativi, non possiamo che constatare come non esista nella gestione di Mailgate l'intenzione di combattere realmente gli abusi perpetrati dagli spammer più aggressivi, organizzati e quindi più deleteri per la comunicazione nei gruppi della gerarchia

it.*.

A questo punto non rimane da fare altro che cercare di limitare i danni. Pertanto chiediamo formalmente ai responsabili dei servizi di moderazione dei gruppi della gerarchia it.* di bloccare immediatamente l'accesso a tutti gli articoli uscenti dallo spazio IP di Mailgate. Manterremo la presente posizione, riservandoci di prendere anche ulteriori iniziative, fin tanto che non riceveremo delle evidenze chiare di come Mailgate intenda controllare efficacemente l'utilizzo abusivo dei propri server da parte degli spammer professionisti.

--fine-copia

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 15:52:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT][lungo] Come *non* postare da newslan
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:52:37 +0100

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net>:

> Si può aggiungere che Outlook Express c'è anche per Mac. Io non l'ho
> mai usato perchè mi trovo bene con MacSoup ma credo abbia le stesse
> funzioni della versione per Windows.

ti ho pensato mentre scrivevo il post... ma non mi sono sentito di dire che la procedura di configurazione di OE per mac sia la stessa che per PC... magari ce lo dirà apostolo se va bene :))

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:55:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 15:55:23 +0100

"Antonio Bruno" <ti dirò che non ne sono del tutto convinto, almeno non sempre. Nel senso che non bisogna fare di ogni erba un fascio. Per la razza extra-terrestre che fondò Mu e Atlantide sono d'accordo con te sulle 'porte' e non 'scorciatoie' dimensionali comunque. Mentre per altre razze tipo ghemuniani o pleiadiani sono convinto che le propulsioni di cui ho fatto menzione siano indubbiamente le più probabili. Comunque aspetto un intervento del mio buon amico Arbel, ma senza limitazioni di informazioni, se si lancia il sasso poi non bisogna nascondere la mano.>

Mika.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 15:57:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:57:30 +0100

Goodness Gracious! Mika-hel balls on fire!

> Caro Amico Uba.
> Comunque ammetto che mi ricordavo solo le due cifre post decimali, ad
> ogni modo almeno la legge di Ohm ho dimostrato di saperla. Comunque
> io non ho mai detto di essere un fisico sono più un teorico dalle
> applicabilissime e rivoluzionarie idee.

No, beh, non ci sono scuse: io in fisica sono una chiavica, però $9,8 \text{ m/s}^2$
me lo ricordo lo stesso....

>Come sai i miei target sono
> l'innovazione e battere l'oscurantismo

Fai prima luce nella tua testa, se vuoi far breccia nelle nostre :P

--
===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:58:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:58:36 +0100

"Paolo" <Si continuiamo a fare gli spiritosi, intanto i fotoni sono in mano a dei con tutto il rispetto parlando 'ignari' che li maneggiano senza gli adeguati accorgimenti e le adeguate protezioni 'shield'. Energia che poi si riorganizza in modo imprevisto e talvolta deleterio per il nostro pianeta.>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 15:59:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:59:44 +0100

"Mr.Wolf" <Caro il mio Lupacchiotto, ti assicuro che Arbel ed io non siamo la stessa persona.>

Mika.

From rlabanti@despammed.com Thu Dec 12 16:02:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [ot- posting] Attenzione, bloccheranno mailgate
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:02:01 +0100

Il Thu, 12 Dec 2002 15:51:20 +0100, "Lady of the Rings"
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> scriveva:

>Ricevo da it.fan.scrittori.tolkien e quoto:

Il messaggio originale e':

Message-ID: <at9gtq\$a24\$1@samvise.theshire.me.invalid>

Non dovrebbe riguardare comunque it.discussioni.ufo, giacche':

>Pertanto chiediamo formalmente ai responsabili dei servizi di
>moderazione dei gruppi della gerarchia it.* di bloccare immediatamente
>l'accesso a tutti gli articoli uscenti dallo spazio IP di
>Mailgate.

Si parla quindi di gruppi moderati.

Ciao,
Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:03:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:03:23 +0100

"Lucia" <Bush non è un extraterrestre, ha abitudini troppo terrestri per esserlo questo te lo assicuro e dietro le sette sataniche non ci sono gli alieni e pure questo lo firmo e controfirmo. Non dargli più retta a quel tuo amico. Che la casa bianca abbia un qualche contatto ocn qualche pianeta alieno è tuttavia possibile sebbene io abbia grosse riserve in merito.>

Mika.

From mct@tin.it Thu Dec 12 16:06:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:06:23 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio >
> la cosa che trovo incredibile come ci possa essere gente senziente (?)
> che ha cosi tanto tempo libero per potere passare ore a farsi credere
> un alieno o come questo qua (o arbel stesso, chissa') a scrivere
> scemenze senza limite.

Ti faccio una domandina: hai seguito su questo NG i messaggi sui pericoli della sostanza chiamata diidrossido di idrogeno?
Un sacco di gente ha scritto descrivendo tutte le sfaccettature di questa sostanza pericolosissima.
Poi e' arrivata una tale.....che non aveva capito un cazzo che era tutto uno scherzo e ci dice bellamente: Ma che cazzo dite, state parlando dell'acqua!!! Non e' pericolosa!!
Percio', pensa che a volte e' semplicemente piacevole scrivere, lasciando libero sfogo alla fantasia.....e scrivendo anche cazzate, perche' no!!
Paolo

From rlabanti@despammed.com Thu Dec 12 16:16:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:16:52 +0100

Il Thu, 12 Dec 2002 14:19:48 GMT, "Giusi" <tides@ngi.it> scriveva:

>Sono circa sei mesi che mi interesso dell'argomento ufo e non ho ancora mai
>acquistato un libro a riguardo. Mi sapreste consigliare?

Edoardo Russo ha mantenuto fino al 2000 una lista dei libri ufologici italiani intitolata "Ufologia da leggere", con un breve commento critico:

<http://www.arpnet.it/ufo/libriufo.htm>

Ciao,
Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From sabinsky2@inyerfree.it Thu Dec 12 16:18:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Richiesta Informazioni
From: sabinsky2@inyerfree.it (Carlo Sabadin)
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:18:22 GMT

Salve a tutti,
volevo sapere se siete a conoscenza di un avvistamento avvenuto, presumibilmente, tra il 2 e il 10 novembre scorso, in provincia di Bari.. Se avete ricevuto segnalazioni del genere (o magari sapete di qualche giornale che ha riportato la notizia)vi sarei grato se vi metteste in contatto con me.
Grazie mille anticipatamente
Carlo Sabadin

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 16:22:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:22:45 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:8W0K9.9897\$ab2.273531@news1.tin.it...
> Sono circa sei mesi che mi interesso dell'argomento ufo e non ho ancora mai
> acquistato un libro a riguardo. Mi sapreste consigliare?

Risparmia i soldi! Gli UFO non esistono, come non esistono gli alieni. Le distanze che ci separano dagli altri mondi sono talmente grandi che, anche se esistessero, non potrebbero raggiungerci. Lo dice sempre la Hack con quel suo bel (bel...si fa per dire) sorrisino sarcastico, perchè lei ha studiato, è una scienziata che conosce tutte le leggi fisiche dell'universo, quindi quello che dice dev'esser vero. Poi la scienza ha una risposta per tutto e quello che non si può spiegare...si spiega lo stesso in qualche modo e poco conta se la spiegazione fa acqua da tutte le parti. Lo scienziato ha

studiato e quindi ha sempre ragione salvo quando lo scienziato dice cose contro corrente, allora è uno scienziato del cazzo. Nessun mistero, nessun cover up, nessun complotto, viviamo in un mondo fantastico, ma che dico fantastico, viviamo in un paradiso dove il sapere, quello vero, è messo a disposizione di tutti.

Dopo questo sfogo, a costo di essere insultato, ti consiglio i libri di David Icke. Non si parla di oggetti volanti non identificati, piuttosto di alieni.

Leonard Sersani

From GIANNI@inwind.it Thu Dec 12 16:24:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Abduction non ESISTONO

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 15:24:52 GMT

avvenga. La distruzione sarà

- > limitata a Uomini e Macchine. Io e i miei colleghi abbiamo strutturato i
- > dati fasulli in modo da garantire la sopravvivenza degli Animali e Vegetali.

Ma di chi parli?

- > E' per questo che l'alleanza coi Ghemuniani sarebbe utile. L'inutile
- > sacrificio delle nostre menti si eviterebbe se solo Arbel convincesse il
- > Consiglio di Ghemu a trasportarci su un pianeta più civilizzato del sistema
- > binario di Sirio oppure su un pianeta abitabile del Sistema di Alpha
- > Centauri.
- >
- > In Fede
- > Mika.
- >
- > Basta la mia parola.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:29:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 16:29:27 +0100

Ieri sera il nostro amico ghemuniano si è fatto vivo per ben tre ore sul canale #misteri della chat irc di azzurra.org. Praticamente dalla mezzanotte alle tre. Ha utilizzato il nick Gamesfaory. Fra le altre cose ha digitato molto con me anche se prutroppo alle domande più interessanti non mi dava risposta. Forse non si fidava? Ovviamente quando ho scritto in stanza che era in relata arbel lui mi ha tenuto un po' il broncio e poi ha cercato in ogni modo di convincermi dicendomi che lui ead arbel usano versioni di outllok

differenti e providers differenti. Prima comunque aveva ammesso di essere lui. Inoltre dice che dovrei ricrare il mo 'attivatore telpatico poichè lui essendo ghemuniano e telepatico per natura puoi leggermi nella mente, ma io no e se non utilizzo l'attivatore non può confidarmi alcun segreto perchè non si fida di idu.

Scusa Arbel ma non mi va di essere accusato ingiustamente dal popolo di idu di essere uno che ti talgia i log e li incolla in e-mails private. Io ti contiuno a stimare molto. Ma una delle leggi a cui non contravvengo mai è non pubblicare, postare o inviare in alcun modo i log di nessuna chat, in nessun caso. Spero mi perdonerai per questa precisazione che ho fatto su idu, ma sai che io lotto per battere l'oscurantismo. E che la luce e la verità possano trionfare, almeno nei miei post.

A Leggerci Presto
Mika.

P.S.: Aspetto sempre uno sblokko delle iscrizioni ad AVdL

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 16:30:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:30:07 +0100

>
> Anche la mia storia.
> Ed è molto più interessante della tua.
> Perchè limitarsi, allora?

Peltio, devo ammetterlo: la tua fuffa è molto più buona di quella del ciarlatano, e per giunta è gratis.

Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:36:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:36:18 +0100

"Lady of the Rings" <Lady io espongo il vero a volte faccio dei piccoli errori che derivano dalla mia pessima memoria a lungo termine tipo 8,1 invece di 9,81 m/s² avevo preso solo le ultime due cifre ma ribadisco che ricreare una gravità di 8,1 non porterebbe alcun danno per l'uomo.>

Mika.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 16:37:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:37:14 +0100

Goodness Gracious! Peltio balls on fire!

>> ricordate il discusso e controverso discorso degli astronauti, da
>> molti dichiarato falso? si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è
>> enorme...ditemi che cos'è...!" e le risposte dalla Terra a tono....
>
> "E' u-na gros-sa...
> gi-gan-te-sca...
> cla-mo-ro-sa...
> CAZ-ZA-TA !!!"

SI PUO' FAAAAREEEEE

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From velvetboy80@hotmail.com Thu Dec 12 16:37:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Numero7" <velvetboy80@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:37:45 +0100

ancora con questa storia di Satana?
solo gli ignoranti credono nella personificazione del Male in qualsivoglia
entita'.

"Lucia" <lucy1265@supereva.it> ha scritto nel messaggio
news:ata6k0\$e9h\$1@news.newslanland.it...
> Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che forse è
> una stupidaggine, ma devo assolutamente avere chiarimenti, perchè questa
> notte non ho dormito. Ieri sera un amico del quale (normalmente) mi fido
mi
> ha raccontato tutto agitato che, da fonti vicine all'ambiente, è venuto a

> sapere che le sette sataniche sono in gran fermento, perchè a breve
> arriverà
> il loro capo Satana. Vi starete chiedendo cosa c'entra con gli alieni.
> Ebbene, lui ha continuato dicendo che in realtà dietro queste sette, ai
> livelli più alti sanno che ci sono gl'alieni! Non ho capito bene, ma lui
mi
> ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Mi ha detto queste cose molto
> convinto
> e molto preoccupato.
> Aiutatemi a capire, sono confusa. Cosa devo pensare di questa storia?
> Vi ringrazio.
>
> Lucia (Torino)
>
>
>
> --
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Thu Dec 12 16:38:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:38:32 +0100

Goodness Gracious! Mika-hel balls on fire!

> "Lady of the Rings" <Lady io espongo il vero a volte faccio dei
> piccoli errori che derivano dalla mia pessima memoria a lungo termine
> tipo 8,1 invece di 9,81 m/s² avevo preso solo le ultime due cifre ma
> ribadisco che ricreare una gravità di 8,1 non porterebbe alcun danno
> per l'uomo.>

Ma non portano danno neanche gravità ben inferiori, se così ci si può
esprimere! Nessuno si riferiva al danno, sai?

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 16:41:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:41:27 +0100

>

> Bravo, ci stai dicendo che hai parlato con uno che ha detto di essere Arbel.

> Come fai ad essere sicuro che era proprio lui?

> Altra domanda: vuoi spiegarci il senso di questo tuo post?

>

Il problema è che per risponderti dovrebbe parlare con uno che NON dice di essere Arbel.

Ciao

Nick

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 16:42:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 15:42:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ataa0t\$112751\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Ieri sera il nostro amico ghemuniano si è fatto vivo per ben tre ore sul

> canale #misteri della chat irc di azzurra.org. Praticamente dalla
mezzanotte

> alle tre. Ha utilizzato il nick Gamesfaory. Fra le altre cose ha digitato

> molto con me anche se prutroppo alle domande più interessanti non mi dava

> risposta. Forse non si fidava?Ovviamente quando ho scritto in stanza che
era

> in relata arbel lui mi ha tenuto un po' il broncio e poi ha cercato in
ogni

> modo di convincermi dicendomi che lui ead arbel usano versioni di outllok

> differenti e providers differenti. Prima comunque aveva ammesso di essere

> lui.

Bravo, ci stai dicendo che hai parlato con uno che ha detto di essere Arbel.

Come fai ad essere sicuro che era proprio lui?

Altra domanda: vuoi spiegarci il senso di questo tuo post?

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 16:43:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Libri sugli UFO

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 16:43:10 +0100

> Dopo questo sfogo, a costo di essere insultato, ti consiglio i libri di

> David Icke. Non si parla di oggetti volanti non identificati, piuttosto di

> alieni.

>
> Leonard Sersani

E poi sostieni di non essere un fake di Arbel...
E' quasi più difficile che credere agli alieni :-)
Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:44:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Il problema dell'immagine residua.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:44:46 +0100

Questo mio post va ad integrare un mio vecchio post
[OT]: Tutto ciò che la scienza ci nasconde.
dove parlavo dei problemi e delgi insuccessi di trasferire una persona nel
mondo virtuale e informatico per utilizzarla quale mente direttamente capace
di interagire e regolare i processi di molteplici macchine allo stesso
tempo. Il problema che si presentava di rifiuto della nuova condizione
virtuale ingenerava vari problemi a quei poveretti che furono sottoposti a
tale esperimento. Per dettagli rimando al post. Ma il problema maggiore
sembrerebbe l'immagine residua ovvero l'ultima immagine del corpo di carne
dopo i vari interventi per trasferire l'uomo nella macchina. L'uomo già
nella simulazione virtuale vedrebbe infatti la sua immagine, ovvero se
stesso letteralmente avvolto da bende e fasciature, tipo mummia per
intenderci. Tale immagine viene proiettata dal subconscio delle mente umana
nel mondo virtuale e ingenererebbe i catastrofici esperimenti di rigetto di
questa nuova realtà di cui ho parlato nel mio vecchio post. Questo
dell'immagine residua di se stessi è e rimane uno dei misteri, per adesso,
insoluti della mente umana.

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:46:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:46:23 +0100

<Era lui. Il senso era puramente divulgativo, come del resto ti ho già
detto amico mio.>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:48:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:48:11 +0100

"Nickblaster" <Oh, ma era Arbel fuori ombra d'ogni dubbio.>

Mika.

From as.ps@flashnet.it Thu Dec 12 16:49:39 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:49:39 +0100

Subject: Ariane 5 : nuovo botto!

Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]

KOUROU (GUYANA FRANCESE) - E' uscito dalla traiettoria ed è esploso, disintegrando i due satelliti che doveva portare nello spazio. E' fallito così, nella notte, il lancio del nuovo razzo europeo "Ariane 5". Dieci tonnellate di strumentazione che dovevano andare in orbita, sono finiti in fumo: "Un minuto dopo il decollo c'è stata un'anomalia e, poco dopo, la missione si è interrotta in modo prematuro", ha dichiarato il direttore di Arianespace dalla base di Kourou, nella Guayana francese, Jean Yves Le Gall.

[aarghhhhhhhhh.....di nuovo centinaia di milioni di euro di nuovo in fuochi artificiali !!!!!]

L'incidente è avvenuto quando il vettore europeo, dopo uno "stacco" perfetto,

[era meglio uno stacco imperfetto e la missione riuscita]

si trovava a circa 120 chilometri di altezza. "Quando il razzo è uscito dalla sua traiettoria - ha detto Le Gall - è chiaro che il sistema di salvaguardia ha dovuto fare il suo lavoro". Cioè il missile è stato distrutto con un comando dato automaticamente da terra. In pratica l'esplosione non è stata la causa, ma la conseguenza dell'incidente.

[la complessità della propulsione a trombeta le vibrazioni micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque sistema di controllo che da fermo funziona benissimo]

E' il quarto fallimento di una missione di un razzo della serie Ariane 5. E secondo alcune fonti ciò potrebbe provocare la sospensione di tutto il programma legato a questo tipo di vettore. Ma Jean Yves Le Gall in una conferenza stampa che si è tenuta subito dopo il lancio, ha smentito questa ipotesi.

[tanto paga pantalone.....(leggasi i fondi comuni europei!)]

"E' un colpo grave - ha detto Le Gall - facciamo un lavoro difficile, è normale che dopo un tale fallimento si sia scoraggiati, ma è anche normale che si debba pensare all'avvenire...

[l'avvenire siamo solo noi <http://www.asps.it> e dateci in fretta quanto ci serve certo migliaia di trombettisti andranno a spasso certo dovrete chiudere le strutture elefantache che avete costruito..... certo molte industrie trombettistiche se non si convertiranno alla PNN falliranno certo alcuni baroni universitari dovranno cambiare nome e cognome , ma che ci volete fare "o mangerete la nostra minestra o guarderete la Luna e lo spazio dalla finestra" <http://www.asps.it/praep.htm>]

Ci sarà un lancio di Ariane 4 la settimana prossima e nulla fa pensare che venga rimesso in discussione. Lo stesso vale per la missione 'Rosetta', importante impegno dell'Ente spaziale europeo". "Rosetta" è una sonda che a metà gennaio sarà lanciata nello spazio profondo per esplorare il cuore della cometa Wirtanen dove arriverà nel novembre del 2011.

[si... si continuate a prendere per il culo l'opinione pubblica con la pretesa di conquistare lo spazio con sistemi di propulsione artritici e aventi impulso specifico minore di 500 secondi!]

Il lancio fallito doveva mettere in orbita i satelliti "Hot Bird 7", del valore di circa 250 milioni di euro, e "Stentor", sperimentale, del valore di 385 milioni di euro.

[perdite pazzesche in termini di denaro pubblico che dovrebbero far chiudere bottega alla velocità della luce!]

Programmato inizialmente per il 28 novembre era stato rimandato a questa notte, proprio a causa di problemi insorti poco prima del conto alla rovescia finale. Nei giorni scorsi era stato annunciato che erano stati cambiati due sistemi di raffreddamento. Ma non ha funzionato.

[argghhhhhhhh!!!!!!!]

Sono tempi particolarmente sfortunati non solo per Ariane, ma anche per i satelliti europei. Il mese scorso a fallire fu il lancio di un razzo Proton russo, che doveva portare in orbita un satellite europeo da cinque tonnellate. Si trattava di Astra 1K, costruito in Francia, che avrebbe dovuto essere il più grande satellite per telecomunicazioni mai messo in funzione.

[ri argghhhhhhhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]

(Fonte:
http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.html)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 16:50:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Altro test: siete dei veri Shehrlohck Holmes? :-)
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:50:35 +0100

http://club.virgilio.it/community/vero_falso/index.html?pmk=HPStrPr
(il link su una riga sola ovviamente)

Io ho preso 9 :-)
Ciao
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 16:53:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:53:36 GMT

Mika-hel wrote:

> sai che io lotto per battere l'oscurantismo. E che la luce e la
> verità possano trionfare, almeno nei miei post.

Sei fantastico :-)))
Sembri Forrest Gump appena uscito da un cinema dove proiettavano una
"double feature" con "Oltre il giardino" e "Hollywood Party".
Praticamente una mina vagante...

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 16:57:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESISTONO! [era Abduction non solo rettiliane]
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:57:38 +0100

"GIANNI" <Esistono e purtroppo pure gli esperimenti alla cieca sui fotoni e
le loro possibili catastrofiche cause.>

Ho giurato con me stesso che non risponderò più a un post di GIANNI che

insulta solo e non argomenta mai, speriamo di farcela.

Mika.

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 17:07:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:07:27 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atab41\$12228p\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>
> "Nickblaster" <Oh, ma era Arbel fuori ombra d'ogni dubbio.>

> Mika.

Lo so, e il post di Leonard Sersani mi ha tolto ogni dubbio.
Ciao
Nick

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 17:08:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:08:28 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 11:46:14 +0100, artempub@tin.it (apostolo) wrote:

>Marco Corso wrote:
>
>> Incredibile davvero quanto basso possano arrivare certi personaggi,
>> non se la prenda comunque signor Bruno , non faccia il loro gioco,
>> se le interessa le posso dire che ho ravisato delle assolute
>> concordanze nei modi di esprimersi di questo Pierpaoli e del sign.
>> Apostolo in avdl . Ovviamente non posso dire se sinao la stessa
>> persona tuttavia la arroganza è la stessa , puà darsi che
>> prossimamente posterò i messggi di avdl in cui il suddetto signore
>> assicura gli altri membri sul fatto che io sia (pensa te) SATANA in
>> persona e quindi vada evitato come la peste!
>> Quello che le voglio dire sign. Bruno è si tenga distante dalla gente
>> come Pierpaoli /Apostolo , molto distante ! A presto

>Caro tremila nomi, non so se dai un dispiacere più a me o al
>Pierpaoli nell'accomunarci ma ti assicuro che siamo molto differenti.

confermo : dio me ne scampi e liberi dall'essere scambiato con tal
netter di nick "apostolo"! In comune non abbiamo nulla : ne'
conoscenze (che nello specifico sono diametralmente opposte), ne' modi

di fare (es. io mi muovo documentandomi e utilizzando cio' che conosco e riesco a dedurre dal mondo scientifico, lui invece crede acriticamente a tutto cio' che si puo' bere in una sola botta... senza prima documentarsi a sufficienza), ne' modo di parlare (questo lo puo' notare chiunque, purché sappia leggere : do pane al pane e vino al vino), ne' amicizie (io non frequento e mai ho frequentato i bucum e le chat dei santoni e dei Troll del NG perché non ho posso buttare e sprecare il mio prezioso tempo alle ortiche), ne' l'età (io ho 45 anni, lui è sicuramente molto più giovane e sbarbatello di me), ne' la regione (io sto nel Lazio, lui no), ne' l'esperienza in molti e settori (che nel mio caso reputo ancora incompleta) e in particolare nel campo ufologico.

Come poi ha già specificato [1] il noto Troll dei Troll AB [2], il netter "apostolo" da tempo non nutre di alcun riguardo da parte della mia persona

[1] nella sua risposta a questo 3D datata 12/12/2002 ore 11:47 T.L.

[2] istruzioni : 1) andare su "<http://go.to/bynoi>"; 2) cliccare sul nome "Antonio Bruno" per apprendere tutte le sue malefatte sui NG che ha frequentato e attualmente frequenta.

>Caro Antonio, diffida di questo personaggio, al confronto il peggior >bruto di IDU è un angioletto, te lo assicuro.

confermo le parole del netter "apostolo" nonostante si ostini a continuare a postare da newsland (e questa volta faccio giusto giusto uno strappo alla regola per precisare) : e' l'unica cosa saggia che abbia scritto da quando e' apparso cul NG.

>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 17:08:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:08:49 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 10:47:35 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Gentile Sig. Corso, intanto mi permetta una facezia: già chiamarla "sig.
>Corso" mi mette in positiva suggestione: ha mai visto il film "La Nona
>Porta"?...;-)

fattucchiere, ma i tuoi tarocchi magici ti avrebbero dovuto far leggere IERI (ovvero *in anticipo*) quanto un minuto prima di te ti ha scritto il servo apostolo?

>Comunque, facezie a parte, sì, si tratta di personaggi che è solo bene
>ignorare anche se, così facendo, si palesano chiaramente ai frequentatori
>*civili* dei NG... "Apostolo", però, devo dirle che non credo proprio che
>sia Pierpaoli. Ho letto molte cose, in passato di "apostolo", assolutamente
>contrarie alle idee oscurantiste e biecamente materialiste del Pierpaoli.

materialiste sì, hai ragione (anche se la ragione in genere si dà ai
fessi - come te - ma questa volta hai ragione veramente!) ma il RE
dell'oscurantismo, permettimelo oh sommo Vater(r), in questo NG come
su IDM sei solo TU. Prova a fare ogni tanto una visitina al sito
"http://go.to/bynoi" e a cercare lì dentro il nome "Antonio Bruno" o
a cercare nome su Google, così ti rinfrescherai un po' la memoria...
visto che ne hai molto poca.

>"Apostolo" stesso è stato criticato ed attaccato in ogni modo da quei
>presuntuosi spacconi...

puoi anche fare i nomi Toto', puoi scrivere liberamente (tanto non ti
mordo!) che lo ho fatto pure io, cioè *Goffredo Pierpaoli* (usare
Goggle per averne la prova!)

>Guardi che, forse, si tratta di un fake con il nick
>di "apostolo", poiché l' "apostolo" che conosco io non mi sembra proprio
>abbia stile e levatura in comune con Pierpaoli. Ma..chissà...

certo che sei grezzo eh? Se apostolo avesse avuto un fake come minimo
lo avrebbe fatto sapere sul NG, giusto giusto per non confondersi e
per non farsi confondere!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 17:09:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:09:28 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 00:58:41 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Se ti interessa, il *gentleman* di Burin City Pierpaoli, che *ha il
>coraggio* di dare agli altri del troll, ha rivolto al sottoscritto le
>seguenti *gocce di dolce eleganza*:

>"sempre coglione rimani, fattucchiere!
>bravo, e dopo tiratici sopra anche una pippa
>molti invece, ma non tu il problema non te lo sei mai posto, hanno
.....
>sioreeee... dell'INNOMINABILEEEEE Antonio Brunooooo!
>Ciao fattucchiere del cazzo, mi raccomando : smazza bene i tuoi
>tarocchi prima di continuare a postare in un NG sul quale sei
>incompetente marcio e vaffangala', va!

- 1) confermo tutto quanto, mica sono ipocrita e falso come AB :))
- 2) ah fattucchie', ma non MI avevi PLONKATO? E dillo che hai il plonkatore bucato, no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 17:09:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:09:32 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 00:53:29 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>".....che cazzo c'entra questo con IDU? Ce lo spieghi fattucchiero?? Sempre
>a trasmettere post OT... coglione!

beh, se non riesci a cogliere il fatto che posti solo OT io... che
cazzo ci posso fare? Il problema e' tuo, solo tuo!

>Bene. Questo è quello che ho trovato a me gentilmente diretto in altri
>thread...

dove tu stesso avevi scritto? Bella questa! E poi dici di aver
"plonkato" la gran parte degli utenti di questo NG! Mavala'
pelandrone, come scusa non regge così' come qualsiasi altra cosa tu
scrivi qui sul NG... non regge agli occhi di chi ti legge. Ma questo
pippo non lo sa...

>Allora, io mi ritrovo fra i nomi di chi interviene nel NG questo fior di
>*galantuomo*... Lo ritrovo *puntualmente* come quell'altro galantuomo, l'
>Albion, oppure tanti altri che addirittura mi dimentico... Senza far nulla,
>la mia kill-list si fa "sfuggire" questi fiori di squisita raffinatezza ed
>io, quale condanna karmica, mi ritrovo a dovermene sorbire gli ...olezzi!...

il problema penso che abbia una semplice soluzione : tu dici a destra
e a manca di plonkare, ma IO *non ti ho plonkato* [1], quindi sono
liberissimo di replicare alla tue vaccate anche se parli tu tue
"kill-list" (bucate, eh! eh! eh!)

[1] e forse neanche Albion come tanti altri, altrimenti non ti
replicherebbero : ma qui la parte dello scemo del villaggio la fai
solo tu che prima posti delle emerite cazzate sul NG e poi... dici di
non andarti a leggere le risposte che ti si forniscono. Vabbe', il
giochetto del trollo e' noto : legge, legge tutto... ma poi risponde
trasversalmente! Ah! ah! ah! ah! Che razza di figura barbina di
merda che fai ogni volta!

>Ma le uscite, lo stile squisito, la gentilezza ed il tocco di raffinata
>classe con cui si esprime il Pierpaoli (che mi sembra sia pure un
>prof.!!!...)

non e' che "ti sembra", lo sono nella realta' : puoi controllare presso il Min. della Pubbl. Istruz. o, se vuoi, posso impegnarmi in modo che tu possa assistere anche per un anno intero alla mie lezioni da "prof"; e' sufficiente che tu scelga un qualsiasi argomento, dal livello scolastico fino al livello universitario : matematica, informatica, elettronica, fisica, astronomia, relativita' ristretta e/o generale, geofisica, aerodinamica, trasmissioni radio, struttura della materia, balistica (per la *ballistica* basti tu e pochi altri elementi stranoti di questo NG), chimica etc.

Ma qui, in questo NG, "caro" fattucchiere, non sto facendo il "prof" [2], qui sono solo quel *Goffredo Pierpaoli* che quando serve (e in certi casi serve!) dice *pane al pane e vino al vino*. Così non mi esonero, ad esempio, dal dirti che tu su questo NG sei abbastanza ingombrante con le tue patetiche piagnucolate e i tuoi continui OT (gnomi, anime perse, parapsicocazzologie varie, fuffa a buon mercato etc), il tuo continuare a far sopravvivere domande alle quali e' gia' sono state gia' state date delle risposte in passato, le tue pretese "giornalistiche" sul web etc. Che ne dici, la verita stia nel mezzo... o quella tua e' un miscuglio di quanto sopra?

[2] a parte in rari casi di eclatante ignoranza dell'interlocutore, al quale al massimo posso consigliare di andarsi a studiare o documentarsi su qualche cosa prima di aprire bocca e dargli fiato.

>Ora, per l'ennesima volta, lo manderò nel cestino virtuale, non potendo
>buttarlo in qualche fogna di persona, il Pierpaoli. Ci resterà?....
>Stamo a vedè...;-)

dipende dal tuo plonkatore bacato e bucato, no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 17:14:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:14:29 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> Ha utilizzato il nick Gamesfaory. Fra le altre
> cose ha digitato molto con me anche se prutroppo alle domande più
> interessanti non mi dava risposta. Forse non si fidava?Ovviamente
> quando ho scritto in stanza che era in relata arbel lui mi ha tenuto
> un po' il broncio e poi ha cercato in ogni modo di convincermi
> dicendomi che lui ead arbel usano versioni di outllok differenti e
> providers differenti. Prima comunque aveva ammesso di essere lui.
> Inoltre dice che dovrei ricrare il mo 'attivatore telpatico poichè
> lui essendo ghemuniano e telepatico per natura puoi leggermi nella
> mente, ma io no e se non utilizzo l'attivatore non può confidarmi
> alcun segreto perchè non si fida di idu.

ROTFL, sembra che abbiamo trovato la talpa ;-)

Aggiungiamo serenamente l'ennesima figura di merda del siriano al suo nutrito fascicolo, vah.

Ah. un saluto a tutti i boccaloni, ancora convinti della buona fede di Arbel

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 17:17:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 16:17:58 GMT

"FlyingB." <cris@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:ata3em\$2no\$1@news.newslan.it...

> L'abitudine al copincolla si evince, tra l'altro, dal fatto che il
> sig.Bruno posta argomentatissimi (da qualcun altro) messaggi.

Certo. Li scelgo dal Web, in certi casi. Esattamente *quelli* di cui cito
sempre fonte o autori oppure faccio ampio uso aggiuntivo di virgolette.
Qual'è il problema?

> Ma siccome cio' che scrive, deduco, non e' suo,

Solo ciò di cui specifico la fonte e gli autori e che virgoletto.

>una volta esposti commenti

> e confutate le tesi, lui evapora, pronto a scorrazzare in altri thread o a
> crearne altri.

Questo è assolutaente *falso* e fazioso. Io rispondo e resto in discussione
fin dove il tempo me lo permette, saccentella redazionale mia... E cerca di
informarti meglio, se vuoi un consiglio.

> I plonk non li vedo verosimili. Fossi al suo posto (vado a metafore) non
> rinuncerei per tutto l'oro del mondo a leggere e stralleggere coloro cui ho
> paventato il "plonk".

Vieni qua e accomodati davanti alla lista dei miei plonkati...;-) E' una
lista lunga e ben nutrita di soggetti insignificanti e della cui esistenza,
però, a dirti il vero, se tu ci creda o no me ne frega un pelo di pulce.

> Dopo un mio commento circa la "non freschezza" di un thread sulla "truffa
> lunare" ho ricevuto a mia volta la stessa accusa (da tal Bandera Alex, che
> saluto), cioè quella di commentare, appunto, in maniera prevedibile.
> Invece di fiammeggiare sul NG sono andato a cercare documentazione e, dopo
> un'oretta al massimo, di molte "osservazioni" era stata fatta giustizia:
> dalle ombre divergenti/convergenti/parallele alla polvere sulle zampe

> dell'Aquila, dalle stelle in cielo alla bandiera sventolante (non solo
> grazie all'asta orizzontale), dal filmato al rallentatore a non ricordo
> cos'altro.
>
> Insomma, alla fine ho pensato che era molto piu' rilassante lasciar
> perdere l'hoax e godermi il materiale fotografico sulle missioni Apollo,
> che i vari "truffaroli" non riescono ad apprezzare.

Personalmente sono un grande appassionato di fantascienza. Un bel film o
belle immagini di fantascienza le apprezzo sempre...

> Saluti.
>
> FlyingBee.
>
>
> Diego Cuoghi wrote:
>
> > Lady of the Rings wrote:
>
> > > Se non sono plonkata quoto il messaggio di Diego per intero....
>
> > Grazie Lady.
> > Ma sono sicuro che il nostro amico legge benissimo :-)

Fin quando qualcuno ti quota, sbruffone.

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

>
> > --
> > D i e g o C u o g h i
> > www.diegocuoghi.com
>
>
> --
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it
>
>

From artempub@tin.it Thu Dec 12 17:19:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI

From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:19:49 +0100

dedalo wrote:

- > Ah, se per te condividere l'esperienza dei disillusi di tutto il mondo
- > equivale a essere in buona compagnia...

Vabbè questa è la battuta...

-CUT-

- > Ma, nel caso di Arbel, non siamo di fronte a qualcosa di
- > "razionalmente inspiegabile" e che tuttavia vale la pena di prendere
- > in considerazione: e' solo un ammasso di cazzate allo stato puro (e
- > scusa l'espressione forte, ma serve a rendere l'idea della differenza
- > che passa che l'irrazionale non spiegato e la fuffa).
- > Arbel e' una barzelletta: prenderlo sul serio e' un oltraggio anche e
- > soprattutto verso chi nel paranormale ci crede e lo studia.

E' pur sempre una TUA opinione.

- > No, questo lo dicono i fatti. State o non state, come ho letto, dandovi
- > da fare tutti quanti per prepararvi all'invasione aliena?

Ne riparleremo ad invasione avvenuta...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 17:25:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:25:06 GMT

"hr" <hrgiger@swiss.com> ha scritto nel messaggio
[news:at9s6i\\$9qs\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:at9s6i$9qs$1@news.newsland.it...)

- > Ma vi rendete conto che siete fuori di testa tutti quanti?
- > Prima sono andati avanti per anni dicendo che nelle foto degli astronauti
- > riprese sulla superficie lunare si vedono degli UFO, poi sono usciti
- > diversi libri sui fenomeni trasitori lunari e sulle immagini riprese dagli
- > astronauti in orbita secondo le quali la luna è piena di costruzioni
- > artificiali.
- > Ora da qualche anno invece vi è la moda di dar retta a Kayising sencodo il
- > quale (ho letto anche questo libro) non si sarebbe mai andati sulla luna.
- > Non mi voglio esprimere su questa teoria, ho già i miei problemi, volevo
- > solo far notare quanto l'ufologia stia arrivando a dei livelli di delirio
- > allucinanti, senza un minimo di coerenza!

> Mi sa che è meglio che qualcuno torni a rifare i tarocchi....

E' una battuta pietosa che la dice lunga sul tuo modo di ragionare (ma chi sei, qualche altro mio "estimatore" travestito che mi insegue per Usenet?... Vabbè che vi somigliate tutti).
Comunque, io non parlo per l' *ufologia* ma solo per tutti i dubbi a cui mi conducono due fattori principali:

- 1) l'approfondimento di tematiche non chiare supportate dalla mia personale riflessione in merito ad eventi che puzzano di copertura lontano un miglio;
- 2) l'accanimento parossistico e paranoico con cui certi pseudorazionalisti scienziati o similari difendono a spada tratta l'adamantina condotta di tutto ciò che è ufficiale ed ortodosso. I fanatici hanno sempre qualche scheletro nell'armadio.

Per questi (ed altri) motivi, io credo che ci sia molto che ancora non sappiamo (e che, forse, non sapremo mai finchè sulla terra governano certi poteri) e continuo a cercare di barcamenarmi in mezzo a ciò che non mi sembra logico. A costo di sembrare "incoerente" agli occhi di superficiali e prevenuti lettori quali mi sembri tu.

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 17:29:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 16:29:11 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:Xns92E28A96E32alexbandera123456@195.31.190.132...

> Eugenio Mastroviti ha scritto nel messaggio

> news:pan.2002.12.12.12.17.52.123728@gointernet.co.uk:

>

> > No, non ce l'ho, una risposta da darti che possa in qualche maniera

> > illuminarti.

>

> OK.

>

> > Perche' alle obiezioni che hai presentato e' stata data

> > risposta da fotografi esperti (anche su questo NG) piu' di una volta;

>
> Grazie, ma allora potevi evitare di parlare di lager e di ebrei, no?
>
> > e' un po' come la storia dei "muretti alieni" di Marte: se uno
> > non vede quello che dici tu, "non vuole vedere".
>
> Io non ho mai parlato di "muretti alieni". Mi dispiace, ma stai
> prendendo un granchio. E c'è anche chi ha confermato di aver parlato di
> muretti, e non sono stato io.
>
> > Non ti si puo' illuminare, perche' brilli gia' di luce tua.
>
> Grazie di nuovo. Evidentemente apprezzi i miei post.
>
> > P.S. Veramente io mi riferivo, soprattutto, alla famosa foto che hai
> > citato ripetutamente in cui "non si vedono le stelle". Che e' un caso
> > *perfettamente* identico alla ciminiera del lager
>
> E già. No Martini. No party.
>
> Non potevo capire a cosa ti riferivi, visto che parlavi di lager. Ma
> visto che oramai ho capito qual è il tuo stile, la prossima volta
> cercherò di interpretare meglio quello che scrivi. Ma potrò sempre
> sbagliare... Con le persone poco chiare come te bisogna fare attenzione.

Sì, ma che dicono certi sapientoni di fronte ad argomentazioni di esperti
come queste che ripropongo?:

Ecco delle domande e delle risposte:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Contro/altri.html#usaurss>

Ed ora un esperto di fotografia:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

Ma Keysing non è solo nemmeno qui:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>

il dott. Sandro Iovine,

"Direttore della rivista "Il Fotografo", nel mese di luglio 1999 ha
pubblicato uno speciale dedicato ai dubbi sulla veridicità delle immagini
diffuse dalla NASA." (fonte:
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>)

Qualcuno sa dirmi dove reperire questo "speciale" o i suoi risultati? ...
Grazie

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via

l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 17:30:05 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:30:05 GMT

Antonio Bruno wrote:

> I fanatici hanno sempre qualche scheletro nell'armadio.

Il tuo deve essere simile a quelli della cattedrale di Otranto..

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 17:39:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:39:54 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> confermo le parole del netter "apostolo" nonostante si ostini a
> continuare a postare da newsland

Si ostina anche se i messaggi provenienti da newsland (lo dico per chi si fosse arrivato in IDU da poco) non si vedono nove volte su dieci se si usa un server TIN.

E' anche una questione di visibilità, TIN la usano in molti. Possibile che a chi posta da newsland vada bene lo stesso di non farsi leggere da una buona fetta di utenti?

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 17:40:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:40:59 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> Lo so, e il post di Leonard Sersani mi ha tolto ogni dubbio.

Vedi Nick, il punto è proprio questo, non sai convivere con il dubbio.

Leonard Sersani

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 17:44:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:44:16 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Sì, ma che dicono certi sapientoni di fronte ad argomentazioni di esperti
> come queste che ripropongo?:

Sei noioso, Antonio Bruno, noiosissimo.
Fai come con l'Arte-Ufo. Riproponi continuamente le stesse geremiadi
nonostante tu abbia già ricevuto risposta.
Contento tu...

Ah, già, che sbadato, tu non leggi "certe" risposte, non è vero? :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From mct@tin.it Thu Dec 12 17:46:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il problema dell'immagine residua.
From: "Paolo" <mct@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 16:46:21 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ataatl\$10o0i7\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>cut
> dopo i vari interventi per trasferire l'uomo nella macchina. L'uomo già
> nella simulazione virtuale vedrebbe infatti la sua immagine,

Ti domando se puoi rispondere:
Tu sei uno di quelli sperimentati?
Stai scrivendo dall'interno del tuo computer?
Paolo

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 17:53:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 12 Dec 2002 16:53:47 GMT

Peltio wrote:

- > non sono mai partiti per la luna ma hanno creato l'ambiente in studio con
- > l'aiuto di Kubrik (quello del cubo) e dei fratelli DeMille, che sono stati
- > tolti dallo stato di ibernazione per l'occasione.

Devi essere più preciso, Peltio. Così non va. Rischio di essere
bacchettato dal sommo Chrysigon (antico nome celtico e magico).
I fratelli DeMille si chiamavano Ethan e Joel... o forse mi sbaglio?
Erano Paolo e Vittorio? No, aspetta, Giuseppe e Bernardo...

Accidenti all'età :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From: nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 17:54:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:54:32 +0100

- >
- > Certo. Li scelgo dal Web, in certi casi. Esattamente *quelli* di cui cito
- > sempre fonte o autori oppure faccio ampio uso aggiuntivo di virgolette.
- > Qual'è il problema?

Il problema è che non è vero, e queste sono le prove.

Primo esempio:

"la ricerca del graal" a firma del ciarlatano
d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it

Confrontare con i seguenti link.
<http://www.bvzm.com/graal.html>
<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>

Secondo esempio:
Un bellissimo post di un'autore che si ritrova
plagiato da Antonio.

3AF8F400.61568B77@siemens.it

Fonte: Albion of Avalon (momentaneamente a Denver) :-)
=====

- > Solo ciò di cui specifico la fonte e gli autori e che virgoletto.

Vedi esempi.

> > una volta esposti commenti
> > e confutate le tesi, lui evapora, pronto a scorrazzare in altri thread o
a
> > crearne altri.
>
> Questo è assolutamente *falso* e fazioso. Io rispondo e resto in
discussione
> fin dove il tempo me lo permette, saccentella redazionale mia... E cerca
di
> informarti meglio, se vuoi un consiglio.

Dalla coda di paglia si direbbe che hai torto.

Io direi che resti in discussione finchè trovi qualche PGP che abbocca.
Appena qualcuno ti contraddice (e questo post è solo l'ultimo esempio) ti
scaldi, fanculizzi, plonki, sparisce, e dopo qualche giorno riproponi la
STESSA IDENTICA FUFFA in cerca di nuovi PGP.

> Vieni qua e accomodati davanti alla lista dei miei plonkati...;-) E' una
> lista lunga e ben nutrita di soggetti insignificanti e della cui
esistenza,
> però, a dirti il vero, se tu ci creda o no me ne frega un pelo di pulce.

Salvo poi roderti il fegato leggendo chi hai plonkato per proporre i tuoi
ridicoli attacchi trasversali e poi dileguarti.

> Personalmente sono un grande appassionato di fantascienza. Un bel film o
> belle immagini di fantascienza le apprezzo sempre...

Se poi riuscissi anche a distiguerle dalla realtà saresti a cavallo.

> Fin quando qualcuno ti quota, sbruffone.

L'insulto di chiusura.

Un pò come il "bell closing" del crop alieno.

Ciao

Nick

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 17:55:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:55:34 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
d6RJ9.8231\$ab2.232999@news1.tin.it...

> Bene. Questo è quello che ho trovato a me gentilmente diretto in altri
> thread...
> Allora, io mi ritrovo fra i nomi di chi interviene nel NG questo fior di

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%202002%2012.txt[16/02/2024 09:41:55]

From artempub@tin.it Thu Dec 12 17:58:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:58:20 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

Io mi ero limitato a questo:

> >Caro tremila nomi, non so se dai un dispiacere più a me o al
> >Pierpaoli nell'accomunarci ma ti assicuro che siamo molto
> >differenti.

Tu che sei più gentile e la sai più lunga hai postato il seguente florilegio di parole in libertà, te ne sono molto grato:

> confermo : dio me ne scampi e liberi dall'essere scambiato con tal
> netter di nick "apostolo"! In comune non abbiamo nulla : ne'
> conoscenze (che nello specifico sono diametralmente opposte), ne'
> modi di fare (es. io mi muovo documentandomi e utilizzando cio' che
> conosco e riesco a dedurre dal mondo scientifico, lui invece crede
> acriticamente a tutto cio' che si puo' bere in una sola botta... senza
> prima documentarsi a sufficienza),

(Beato te che lo sai...)

> ne' modo di parlare (questo lo puo' notare chiunque, purché sappia
> leggere : do pane al pane e vino al vino),

(Io sì lo faccio sempre, ma non svaccando come qualcuno.)

> ne' l'eta' (io ho 45 anni, lui e' sicuramente molto piu' giovane e
sbarbatello di me),

(41)

> la regione (io sto nel Lazio, lui no),

(Questo è vero, forse l'unica cosa vera che hai scritto.)

> ne' l'esperienza in molti e
> settori

Che ne sai tu della mia esperienza in molti e settori?

> Come poi ha già specificato [1] il noto Troll dei Troll AB [2], il
> netter "apostolo" da tempo non nutre di alcun riguardo da parte della
> mia persona

Che grosso dispiacere che mi dai...

-CUT-

> >Caro Antonio, diffida di questo personaggio, al confronto il peggior
> >bruto di IDU è un angioletto, te lo assicuro.

> confermo le parole del netter "apostolo" nonostante si ostini a
> continuare a postare da newsland (e questa volta faccio giusto
> giusto uno strappo alla regola per precisare) : e' l'unica cosa saggia
> che abbia scritto da quando e' apparso cul NG.

Ma che gentile! comunque con questa storia di Newsland avete
davvero rotto le scatole, fa il paio con quella del sig. Wolf che non mi
parla più perché leggo Icke. Quando fate così siete davvero ridicoli.

E comunque grazie per le belle parole, professore delle mie
pantofole.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 12 18:03:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:03:19 GMT

"Non parliamo volentieri di queste cose e questo perché i giornali tendono a
gonfiare le notizie, facendoci fare una pessima figura...". Così ha
dichiarato l'astronauta sovietico Strekalov, come possiamo leggere in questa
interessante pagina web:
<http://web.tiscali.it/lareteufo/jastrona.htm>

Certo che non è una novità, in campo ufologico, la teoria (suffragata, pare,
da fatti e dichiarazioni ben precise) secondo la quale nello spazio gli
"incontri" più o meno ravvicinati fra astronauti e UFO siano stati
tutt'altro che mera fantasia o limitati a sporadici casi. Forse, il
collegamento con i cosiddetti "misteri lunari" non è poi così evanescente.
Ritengo che l'argomento sia da riflettere. E questo *oltre* le già
conosciute e scontate "risposte" dei difensori d'ufficio delle versioni
ufficiali o, se si preferisce, dei "cavalieri bianchi anti-fuffa"!....
Sì, sì, gli astronauti hanno ritrattato tutii...Sì, sono tutte montature,
fotomontaggi, balle, ciofeche!....
O.K., l'avete detto...Ora sarebbe bello riflettere obiettivamente e
seriamente anche sull'ipotesi che le cose possano *non* stare proprio così.
Ad esempio sul fatto che, prima del 1969, come si legge qui:

http://www.universonline.com/misteri/articoli_u/articoli/00_05_22_a.php

la NASA avrebbe avuto notevoli "prove" o, "segnali" che, là fuori, si sarebbero potuti fare "incontri imprevisti" ancorchè sgradevoli. Di qui a sospettare con buona ragione che sia stata preparata tutta una montatura di copertura, mi sembra che poco ci corra...

Un paio di link ancora prima di salutarvi:

<http://www.acam.it/ufoluna.htm>

<http://www.pomezia.it/misteria/art33.html>

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:12:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 18:12:29 +0100

Lucia <lucy1265@supereva.it> wrote in message

ata6k0\$e9h\$1@news.newsland.it...

> Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che forse è
> una stupidaggine, ma devo assolutamente avere chiarimenti, perchè questa
> notte non ho dormito.

Un pò di valeriana?

> Ieri sera un amico del quale (normalmente) mi fido mi
> ha raccontato tutto agitato che, da fonti vicine all'ambiente,

Quale ambiente?

> è venuto a
> sapere che le sette sataniche sono in gran fermento, perchè a breve
> arriverà
> il loro capo Satana.

Cacchiarola!

Dici che dovrei indossare l'abito da sera?

> Vi starete chiedendo cosa c'entra con gli alieni.

In effetti.....

- > Ebbene, lui ha continuato dicendo che in realtà dietro queste sette, ai
- > livelli più alti sanno che ci sono gl'alieni!

Niente di meno.....

- > Non ho capito bene, ma lui mi
- > ha detto anche che Bush è un extraterrestre!

L'aria da fesso alla arbel c'è l'ha.

- > Mi ha detto queste cose molto
- > convinto
- > e molto preoccupato.
- > Aiutatemi a capire, sono confusa. Cosa devo pensare di questa storia?

Che il tuo amico usa droghe molto pesanti e non offre alle amiche.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:17:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:17:30 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
WE2K9.10341\$ab2.285909@news1.tin.it...

- > "FlyingB." <cris@inwind.it> ha scritto nel messaggio
- > news:ata3em\$2no\$1@news.newsland.it...
- > > L'abitudine al copincola si evince, tra l'altro, dal fatto che il
- > > sig.Bruno posta argomentatissimi (da qualcun altro) messaggi.
- >
- > Certo. Li scelgo dal Web, in certi casi. Esattamente *quelli* di cui cito
- > sempre fonte o autori oppure facio ampio uso aggiuntivo di virgolette.
- > Qual'è il problema?

Dici?

Eppure mi risulta in maniera diversa.
Berlitz era d'accordo?

- > > Ma siccome cio' che scrive, deduco, non e' suo,
- >

> Solo ciò di cui specifico la fonte e gli autori e che virgoletto.

A me non risulta.

Ne risulta agli autori di varisiti, da te brutalmente saccheggianti.

> >una volta esposti commenti

> > e confutate le tesi, lui evapora, pronto a scorrazzare in altri thread o

a

> > crearne altri.

>

> Questo è assolutaente *falso* e fazioso. Io rispondo e resto in discussione

> fin dove il tempo me lo permette, saccentella redazionale mia... E cerca di

> informarti meglio, se vuoi un consiglio.

Bugiardo.

Appena uno ti contraddice iniziia la tiritera che culmina con il plonk.

> > I plonk non li vedo verosimili. Fossi al suo posto (vado a metafore) non

> > rinuncerei per tutto l'oro del mondo a leggere e stralleggere coloro cui ho

> > paventato il "plonk".

>

> Vieni qua e accomodati davanti alla lista dei miei plonkati...;-) E' una

> lista lunga e ben nutrita di soggetti insignificanti e della cui esistenza,

> però, a dirti il vero, se tu ci creda o no me ne frega un pelo di pulce.

Che però tu cerchi in tutti i modi.

>

> Personalmente sono un grande appassionato di fantascienza. Un bel film o

> belle immagini di fantascienza le apprezzo sempre...

Come aprezzi le braciolate vegetariane?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 18:17:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 17:17:51 GMT

> "Lucia" <lucy1265@supereva.it> ha scritto:>
>
> >Cosa devo pensare di questa storia?

Secondo le teorie di alcuni studiosi, i tuo amico non ha tutti i torti. I riti satanici si svolgono su più livelli ed il culto del diavolo è solo una facciata. La maggior parte degli adepti sono infatti convinti di adorare Satana e lo fanno per ottenere vantaggi in termini materiali. Non sanno realmente quale sia lo scopo finale dell'organizzazione. Le sette considerate tali sono composte nella quasi totalità da personaggi in vista che hanno posizioni di rilievo in vari settori della società. E' per questo che chi è in qualche modo attivo all'interno di queste sette ottiene vantaggi personali come ad esempio una carriera rapida, o prestiti consistenti, agevolazioni varie. Quindi nessuna magia occulta, nessun potere malefico. L'organizzazione si serve di queste persone collocandole, grazie alle influenze dei potenti, nelle varie posizioni di comando. In questo modo i loro uomini sono presenti a tutti i massimi livelli ed in tutti i settori e l'organizzazine si assicura il controllo su tutto. Non tutti possono avere accesso a queste sette, anzi l'organizzazione opera a compartimenti molto stagni. Il reclutamento avviene in modo molto particolare ed ai vertici estremi dell'organizzazione la selezione è di tipo genetico. Ecco perchè ti è stato nominato Bush. I capi assoluti dell'organizzazione sono alieni ed il controllo del pianeta è affidato da millenni a poche famiglie che sono considerati ibridi, ovvero incroci genetici tra alieni di razza rettiliana e umani. Non è quindi esatto dire che Bush è un alieno. Lo scopo finale dell'organizzazione è il controllo totale attraverso la realizzazione di un unico governo mondiale, un unica legge, un unica economia. L'argomento è comunque molto vasto e non si può ridurre in poche righe. Osserva quello che sta succedendo e poi fatti un'opinione tua. Dormi comunque tranquilla, perchè tanto sono tutte balle ;-)

Leonard Sersani

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:19:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:19:50 +0100

Ankh <fanny.banfi@libero.it> wrote in message
at9jfb\$cd1\$1@news.newsland.it...

> si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi
> che cos'è...!"

Forse qualcuno aveva lasciato il WC aperto?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:22:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:22:37 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message
CL2K9.10375\$ab2.287026@news1.tin.it...

> E' una battuta pietosa che la dice lunga sul tuo modo di ragionare (ma chi
> sei, qualche altro mio "estimatore" travestito che mi insegue per
Usenet?...
> Vabbè che vi somigliate tutti).

Nella tua mente bacata si.

> Comunque, io non parlo per l' *ufologia* ma solo per tutti i dubbi a cui
mi
> conducono due fattori principali:
>
> 1) l'approfondimento di tematiche non chiare supportate dalla mia
personale
> riflessione in merito ad eventi che puzzano di copertura lontano un
miglio;

Personale riflessione la dice tutta.

> 2) l'accanimento parossistico e paranoico con cui certi pseudorazionalisti
> scienziati o similari difendono a spada tratta l'adamantina condotta di
> tutto ciò che è ufficiale ed ortodosso. I fanatici hanno sempre qualche
> scheletro nell'armadio.

Credo che in un gulag si trovino meno scheletriche che nel tuo armadio.

> Per questi (ed altri) motivi, io credo che ci sia molto che ancora non
> sappiamo (e che, forse, non sapremo mai finchè sulla terra governano certi
> poteri) e continuo a cercare di barcamenarmi in mezzo a ciò che non mi
> sembra logico.

Ergo perfettamente logico.

> A costo di sembrare "incoerente" agli occhi di superficiali e
> prevenuti lettori quali mi sembri tu.

TU sei coerente nel cercare PGP.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 12 18:24:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:24:13 +0000

On Thu, 12 Dec 2002 17:03:19 +0000, Antonio Bruno wrote:

> "Non parliamo volentieri di queste cose e questo perchè i giornali
> tendono a gonfiare le notizie, facendoci fare una pessima figura...".
> Così ha dichiarato l'astronauta sovietico Strekalov, come possiamo
> leggere in questa interessante pagina web:
> <http://web.tiscali.it/lareteufo/jastrona.htm>

http://www.debunker.com/texts/astronaut_ufo.html

A proposito degli *altri* astronauti citati in quella pagina. TUTTE le
affermazioni a proposito di Cooper e Gordon citate a sproposito da alcuni
"ufologi" sono FALSE e sono state direttamente smentite dagli interessati.

Quanto a Strekalov, basta una ricerca con Google per scoprire che viene
citato (almeno per quanto riguarda gli UFO) solo da "ufologi" dello stesso
tipo, e sempre senza riferimenti (attendo smentite, magari ho sbagliato
nei controlli).

Fra l'altro ci vuole un bel coraggio per continuare a menarla, come fa il
sito, con i falsi filmati di Hoagland...

> Certo che non è una novità, in campo ufologico, la teoria (suffragata,
> pare, da fatti e dichiarazioni ben precise) secondo la quale nello
> spazio gli "incontri" più o meno ravvicinati fra astronauti e UFO siano
> stati tutt'altro che mera fantasia o limitati a sporadici casi. Forse,
> il

E' una novita', invece, il fatto che ci sia ancora qualcuno disposto a
prestare fede a queste balle. E che le riproponga periodicamente, in base
al principio per cui una falsita', ripetuta abbastanza a lungo e urlata
con forza sufficiente, diventa vera.

> Ritengo che l'argomento sia da riflettere. E questo *oltre* le già

Beh, si', da riflettere ce n'e'.

> conosciute e scontate "risposte" dei difensori d'ufficio delle versioni
> ufficiali o, se si preferisce, dei "cavalieri bianchi anti-fuffa"!....

- > Sì, sì, gli astronauti hanno ritrattato tutii...Sì, sono tutte
- > montature, fotomontaggi, balle, ciofeche!....

Antonio, gli astronauti NON hanno "ritrattato tutto". Quelle affermazioni sono INVENTATE. La capisci la differenza? Chiunque sarebbe sospettoso se una decina di astronauti avessero detto una cosa e poi se la fossero rimangiata. Ma se invece quelle cose NON sono mai state dette, il discorso cambia, e non e' la credibilita' degli astronauti ad essere messa in dubbio a questo punto.

Oh, scusa, non volevo diventare volgare. Cerchero' di non usare piu' parole come "credibilita'".

- > O.K., l'avete detto...Ora sarebbe bello riflettere obiettivamente e
- > seriamente anche sull'ipotesi che le cose possano *non* stare proprio
- > così. Ad esempio sul fatto che, prima del 1969, come si legge qui:
- >
- > http://www.universonline.com/misteri/articoli_u/articoli/00_05_22_a.php
- >
- > la NASA avrebbe avuto notevoli "prove" o, "segnali" che, là fuori, si

E queste sono le affermazioni di un noto millantatore come Maurice Chatelain:

<http://members.shaw.ca/mjfinley/gilbert.html>

Un signore che quando l'Apollo 11 arrivo' sulla Luna aveva gia' perso il suo lavoro come ingegnere per una ditta subappaltatrice della NASA, che non ha mai lavorato direttamente per la NASA e che sicuramente non ne e' mai stato il "direttore delle comunicazioni".

Certo, dirai tu, il fatto che sia un cacciapalle privo di ogni credibilita' non significa che abbia detto delle balle *anche* in questo caso. O meglio, il fatto che lui all'epoca NON lavorasse per la NASA, non avesse accesso al controllo missione e quindi abbia mentito su TUTTE le altre circostanze non implica *necessariamente* che le altre informazioni siano delle balle. Sicuramente no. Perdonerai se noi arroganti scettici scienziati, pero', prima di gridare alla cospirazione nasalienmassonpippoplutopaperino aspettiamo la testimonianza di una persona un filino piu' credibile. Che so, il mago Zurlì.

- > sarebbero potuti fare "incontri imprevisti" ancorchè sgradevoli. Di qui
- > a sospettare con buona ragione che sia stata preparata tutta una
- > montatura di copertura, mi sembra che poco ci corra...

Eh, certo, se tutte quelle elencate qua sopra non fossero balle, il dubbio verrebbe. In base al tuo modo di ragionare, se Pamela Anderson mi avesse appena telefonato per dirmi che e' pazza di me e che mi aspetta qui fuori, io starei per passare una bella serata, QUINDI sto per passare una bella serata.

Ciao

Eugenio

--

Conservative, n.:

One who admires radicals centuries after they're dead.

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:33:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 18:33:02 +0100

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message

1fn3a91.77q3mv188ybmN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > confermo le parole del netter "apostolo" nonostante si ostini a

> > continuare a postare da newsland

>

> Si ostina anche se i messaggi provenienti da newsland (lo dico per chi

> si fosse arrivato in IDU da poco) non si vedono nove volte su dieci se

> si usa un server TIN.

> E' anche una questione di visibilità, TIN la usano in molti. Possibile

> che a chi posta da newsland vada bene lo stesso di non farsi leggere da

> una buona fetta di utenti?

Un ottimo motivo per passare a tin.it

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 18:33:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 17:33:07 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:v_2K9.13709\$IV4.467334@news2.tin.it...

>

> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

>

> > Lo so, e il post di Leonard Sersani mi ha tolto ogni dubbio.

>

> Vedi Nick, il punto è proprio questo, non sai convivere con il dubbio.

Io penso che ormai siano pochissimi gli utenti di IDU che abbiano dubbi sul fatto che tu sia Arbel, rimane solo da stabilire il numero dei tuoi fakes, personalmente credo 4 oltre a Leonard Sersani.

Saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 18:36:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 17:36:28 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > umani. Non è quindi esatto dire che Bush è un alieno. Lo scopo finale
- > dell'organizzazione è il controllo totale attraverso la realizzazione di
- un
- > unico governo mondiale, un unica legge, un unica economia. L'argomento è
- > comunque molto vasto e non si può ridurre in poche righe.
- > Osserva quello che sta succedendo e poi fatti un'opinione tua.
- > Dormi comunque tranquilla, perchè tanto sono tutte balle ;-)

Bel post Arbel, complimenti, come vanno le ricerche in rete per il tuo prossimo romanzo a puntate?

Ciao

Il tuo amico

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 18:36:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 18:36:45 +0100

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message atad00\$4da\$1@news.newsland.it...

- > Ne riparleremo ad invasione avvenuta...

E se l'invasione non avviene?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 18:40:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CHAT MISTERI

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 18:40:45 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Arbel e' una barzelletta: prenderlo sul serio e' un oltraggio anche e

> > soprattutto verso chi nel paranormale ci crede e lo studia.

> E' pur sempre una TUA opinione.

E' una mia opinione, con qualche decina di argomentazioni a proprio favore e nessuna contro.

> > No, questo lo dicono i fatti. State o non state, come ho letto, dandovi

> > da fare tutti quanti per prepararvi all'invasione aliena?

>

> Ne ripareremo ad invasione avvenuta...

ROFTL.

Allora e' vero che state facendo i preparativi?

ciao

ded

From nagash@tin.it Thu Dec 12 18:42:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 17:42:56 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:ataa0t\$112751\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Ieri sera il nostro amico ghemuniano si è fatto vivo per ben tre ore sul

> canale #misteri della chat irc di azzurra.org. Praticamente dalla mezzanotte

> alle tre. Ha utilizzato il nick Gamesfaory. Fra le altre cose ha digitato

> molto con me anche se prutroppo alle domande più interessanti non mi dava
> risposta. Forse non si fidava?Ovviamente quando ho scritto in stanza che
era
> in relata arbel lui mi ha tenuto un po' il broncio e poi ha cercato in
ogni
> modo di convincermi dicendomi che lui ead arbel usano versioni di outllok
> differenti e providers differenti. Prima comunque aveva ammesso di essere
> lui. Inoltre dice che dovrei ricrare il mo 'attivatore telpatico poichè
lui
> essendo ghemuniano e telepatico per natura puoi leggermi nella mente, ma
io
> no e se non utilizzo l'attivatore non può confidarmi alcun segreto perchè
> non si fida di idu.
>
> Scusa Arbel ma non mi va di essere accusato ingiustamente dal popolo di
idu
> di essere uno che ti talgia i log e li incolla in e-mails private. Io ti
> contiuno a stimare molto. Ma una delle leggi a cui non contravvengo mai è
> non pubblicare, postare o inviare in alcun modo i log di nessuna chat, in
> nessun caso. Spero mi perdonerai per questa precisazione che ho fatto su
> idu, ma sai che io lotto per battere l'oscurantismo. E che la luce e la
> verità possano trionfare, almeno nei miei post.
>
> A Leggerci Presto
> Mika.
>
> P.S.: Aspetto sempre uno sblocco delle iscrizioni ad AVdL

Negativo MIKA,
come le informazioni sui nostri ponti a matrice magnetica attiva,
quello di stanotte era Games.
Abbiamo tutta la chat di stanotte, e volendo li possiamo pubblicare
abbiamo abitudini diverse, ma solo quando si afferma il falso.

Non hai percepito bene.

- °°° - A. RB. EL - °°° -

From chiara.masi@yahoo.it Thu Dec 12 18:44:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: PORNO SCIOCCANTE
From: "Chiara Masi" <chiara.masi@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:44:42 +0100

<http://www.euro-net.3000.it>

VBYT
B
YTSEB
BSB
GF MFM
I
7Y
TNB
B
+RàVB
SEàVGSE4à
FSE4
F4WD4
WD
423QD
32Q
F35àQF
4à
FRE
VG
RB
DRà
VG54SE
FV4W
F
4WQF
àVU
TYEàNJ
TEàN76N
5EGH4E
HE5
HBE556

From leonard_sersani@hotmail.com Thu Dec 12 18:44:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:44:47 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Io penso che ormai siano pochissimi gli utenti di IDU che abbiano dubbi
sul
> fatto che tu sia Arbel, rimane solo da stabilire il numero dei tuoi fakes,
> personalmente credo 4 oltre a Leonard Sersani.

Tu e gli utenti di IDU che la pensano come te sbagliano. Pensate quello che
vi pare, ma come si dice "sbagliare è umano, perseverare diabolico".
Dal canto mio vedo che è perfettamente inutile ed oltretutto noioso
replicare a questo genere di post, per cui con questo...passo e chiudo ;-)

Ciao.

Leonard

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 18:45:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:45:43 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

> Ah. un saluto a tutti i boccaloni, ancora convinti della buona fede di
Arbel

I quali, ahime', temo che resteranno convinti in eterno della buona fede di
Arbel. Se un giorno Arbel stesso dovesse ammettere di essere un contaballe,
gli risponderanno" no, tu non sei il vero Arbel".
Triste, ma vero.

ciao
ded

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 18:46:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:46:00 +0100

>
> - °°° - A. RB. EL - °°° -
>

O meglio, uno degli Arbel, quello con la firma coi ghirigori.

Poi c'è quello che si firma:

ARBEL

quello che usa

A.RB.EL (senza spazie nè ghirigori vari)

e poi quello più modesto che si firma

arbel (tutto minuscolo e senza punti)

(senza contare i fakes e Sersani).

Ciao
Nick

P.S. Oggi faccio le veci di Stefano Grossi :-)

From nagash@tin.it Thu Dec 12 18:46:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:46:01 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:atacl6\$11elf6\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> Mika-hel <blake13@inwind.it>:

>

> > Ha utilizzato il nick Gamesfaory. Fra le altre
> > cose ha digitato molto con me anche se prutroppo alle domande più
> > interessanti non mi dava risposta. Forse non si fidava?Ovvamente
> > quando ho scritto in stanza che era in relata arbel lui mi ha tenuto
> > un po' il broncio e poi ha cercato in ogni modo di convincermi
> > dicendomi che lui ead arbel usano versioni di outllok differenti e
> > providers differenti. Prima comunque aveva ammesso di essere lui.
> > Inoltre dice che dovrei ricrare il mo 'attivatore telpatico poichè
> > lui essendo ghemuniano e telepatico per natura puoi leggermi nella
> > mente, ma io no e se non utilizzo l'attivatore non può confidarmi
> > alcun segreto perchè non si fida di idu.

>

> ROTFL, sembra che abbiamo trovato la talpa ;-)
> Aggiungiamo serenamente l'ennesima figura di merda del siriano al suo
> nutrito fascicolo, vah.

>

> Ah. un saluto a tutti i boccaloni, ancora convinti della buona fede di
Arbel

Tu Mic vai con la prima donna che ti sculetta davanti ?
sembra di sì, da come ti esprimi.

cresci

arbel

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 12 18:48:51 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:48:51 +0100

si ma e' il 2 razzo ariane 5 che esplode

e per lo stesso motivo

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ataasp\$127\$1@news.flashnet.it...

> Subject: Ariane 5 : nuovo botto!

>

> Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]

>

> KOUROU (GUYANA FRANCESE) - E' uscito dalla traiettoria ed è esploso,
> disintegrando i due satelliti che doveva portare nello spazio. E' fallito
> così, nella notte, il lancio del nuovo razzo europeo "Ariane 5". Dieci
> tonnellate di strumentazione che dovevano andare in orbita, sono finiti in
> fumo: "Un minuto dopo il decollo c'è stata un'anomalia e, poco dopo, la
> missione si è interrotta in modo prematuro", ha dichiarato il direttore di
> Arianespace dalla base di Kourou, nella Guayana francese, Jean Yves Le
Gall.

>

> [aarghhhhhhhhh.....di nuovo centinaia di milioni di euro di nuovo in
> fuochi artificiali !!!!!]

>

> L'incidente è avvenuto quando il vettore europeo, dopo uno "stacco"
> perfetto,

>

> [era meglio uno stacco imperfetto e la missione riuscita]

>

> si trovava a circa 120 chilometri di altezza. "Quando il razzo è
> uscito dalla sua traiettoria - ha detto Le Gall - è chiaro che il sistema
di

> salvaguardia ha dovuto fare il suo lavoro". Cioè il missile è stato
> distrutto con un comando dato automaticamente da terra. In pratica
> l'esplosione non è stata la causa, ma la conseguenza dell'incidente.

>

> [la complessità della propulsione a trombeta le vibrazioni
> micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque sistema
di

> controllo che da fermo funziona benissimo]

>

> E' il quarto fallimento di una missione di un razzo della serie Ariane 5.

E

> secondo alcune fonti ciò potrebbe provocare la sospensione di tutto il
> programma legato a questo tipo di vettore. Ma Jean Yves Le Gall in una
> conferenza stampa che si è tenuta subito dopo il lancio, ha smentito

questa

> ipotesi.

>

> [tanto paga pantalone.....(leggasi i fondi comuni europei!)]

>

> "E' un colpo grave - ha detto Le Gall - facciamo un lavoro
> difficile, è normale che dopo un tale fallimento si sia scoraggiati, ma è
> anche normale che si debba pensare all'avvenire...

>

> [l'avvenire siamo solo noi <http://www.asps.it> e dateci in fretta quanto

ci

> serve certo migliaia di trombettisti andranno a spasso
> certo dovrete chiudere le strutture elefantache che avete
> costruito..... certo molte industrie trombettistiche se non si
convertiranno
> alla PNN falliranno certo alcuni baroni universitari dovranno
> cambiare nome e cognome , ma che ci volete fare "o mangerete
la
> nostra minestra o guarderete la Luna e lo spazio dalla finestra"
> <http://www.asps.it/praep.htm>]
>
> Ci sarà un lancio di
> Ariane 4 la settimana prossima e nulla fa pensare che venga rimesso in
> discussione. Lo stesso vale per la missione 'Rosetta', importante impegno
> dell'Ente spaziale europeo". "Rosetta" è una sonda che a metà gennaio sarà
> lanciata nello spazio profondo per esplorare il cuore della cometa
Wirtanen
> dove arriverà nel novembre del 2011.
>
> [si... si continuate a prendere per il culo l'opinione pubblica
> con la pretesa di conquistare lo spazio con sistemi di propulsione
artritici
> e aventi impulso specifico minore di 500 secondi!]
>
> Il lancio fallito doveva mettere in orbita i satelliti "Hot Bird 7", del
> valore di circa 250 milioni di euro, e "Stentor", sperimentale, del valore
> di 385 milioni di euro.
>
> [perdite pazzesche in termini di denaro pubblico che dovrebbero far
chiudere
> bottega alla velocità della luce!]
>
> Programmato inizialmente per il 28 novembre era stato
> rimandato a questa notte, proprio a causa di problemi insorti poco prima
del
> conto alla rovescia finale. Nei giorni scorsi era stato annunciato che
erano
> stati cambiati due sistemi di raffreddamento. Ma non ha funzionato.
>
> [arghhhhhhhhh!!!!!!!]
>
> Sono tempi particolarmente sfortunati non solo per Ariane, ma anche per i
> satelliti europei. Il mese scorso a fallire fu il lancio di un razzo
Proton
> russo, che doveva portare in orbita un satellite europeo da cinque
> tonnellate. Si trattava di Astra 1K, costruito in Francia, che avrebbe
> dovuto essere il più grande satellite per telecomunicazioni mai messo in
> funzione.
>
> [ri arghhhhhhhhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]
>
> (Fonte:
>
[http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.html)
> html)

>
>
>
>
>
>

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 18:48:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:48:58 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio
news:atai07\$11fahc\$1@ID-

> I quali, ahime', temo che resteranno convinti in eterno della buona fede
di
> Arbel. Se un giorno Arbel stesso dovesse ammettere di essere un
contaballe,
> gli risponderanno" no, tu non sei il vero Arbel".
> Triste, ma vero.

Successe la stessa cosa con una medium che rivelò ai suoi clienti , un
giorno, pentita, che era tutto una messinscena.
Dopo il primo stupore, quelle persone, continuarono a credere genuini i
"suoi esperimenti" e la cercavano per fare ancora sedute spiritiche.

Saluti

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 18:51:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:51:49 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

>I fratelli DeMille si chiamavano Ethan e Joel... o forse mi sbaglio?
>Erano Paolo e Vittorio? No, aspetta, Giuseppe e Bernardo...

Ma no!
Cecil e Bill, no?

Cecil Bill DeMille.
Quello che ha fatto quel film con il figlio di Gloria Swan.
E che diamine!

saluti,
Peltio
che a dire il vero voleva dire Lumiere : /

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 18:54:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:54:49 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:atai72

>
> P.S. Oggi faccio le veci di Stefano Grossi :-)

Se lo fai tu, mi fa piacere

Ciao

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 12 18:55:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:55:10 +0100

On Thu, 12 Dec 2002 01:48:21 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>(Tratto da : <http://web.tiscali.it/trotzkij/aurora2.htm>)

Ma ti sei ridotto a raccattare stupidaggini in ogni fogna?

Hai visto chi sono questi?

Ma proprio verificare chi e' che scrive i pezzi che riporti non sei
capace?

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Thu Dec 12 18:55:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Grazie a tutti per il successo di Enigma
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:55:29 GMT

"enigma" <enigmait@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:62Z11Z141Z53Y1039693750X23736@usenet.libero.it...

> scusate qualche ritardo per le risposte ma stanno
> arrivando valanghe di files

Ma per favore...

From as.ps@flashnet.it Thu Dec 12 18:59:15 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:59:15 +0100

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:atahvi\$11u0lq\$1@ID-155253.news.dfncis.de...
> si ma e' il 2 razzo ariane 5 che esplode
> e per lo stesso motivo
>

prego..... è il quarto botto della serie Ariane 5 che doveva essere
migliore di Ariane 4 !

>
> "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> news:ataasp\$i27\$1@news.flashnet.it...
> > Subject: Ariane 5 : nuovo botto!
> >
> > Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]
> >

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 19:02:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Missili che esplodevano 2 settimane prima
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:02:47 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> chi l'ha detto e' in malafede o un povero ignorante.

Visto l'ardore con cui scriveva e poi la velocità con cui si è dileguato,
ritengo più verosimile la prima ipotesi.

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From Kano999@libero.it Thu Dec 12 19:05:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 18:05:36 GMT

"Lucia" <lucy1265@supereva.it> ha scritto nel messaggio

news:ata6k0\$e9h\$1@news.newsland.it...

> Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che forse è
> una stupidaggine, ma devo assolutamente avere chiarimenti, perchè questa
> notte non ho dormito. Ieri sera un amico del quale (normalmente) mi fido
mi

> ha raccontato tutto agitato che, da fonti vicine all'ambiente, è venuto a
> sapere che le sette sataniche sono in gran fermento, perchè a breve
> arriverà

> il loro capo Satana. Vi starete chiedendo cosa c'entra con gli alieni.

> Ebbene, lui ha continuato dicendo che in realtà dietro queste sette, ai

> livelli più alti sanno che ci sono gl'alieni! Non ho capito bene, ma lui
mi

> ha detto anche che Bush è un extraterrestre! Mi ha detto queste cose molto
> convinto

> e molto preoccupato.

> Aiutatemi a capire, sono confusa. Cosa devo pensare di questa storia?

> Vi ringrazio.

>

> Lucia (Torino)

>

>

>

> --

> questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

>

>

Sono solo cavolate. Magari Bush fosse un extraterrestre... è solo un grande
stronzo!

From nagash@tin.it Thu Dec 12 19:11:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:11:17 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:atai72\$12ma2m\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> >
> > - °°° - A. RB. EL - °°° -
> >
>
> O meglio, uno degli Arbel, quello con la firma coi ghirigori.
>
> Poi c'è quello che si firma:
>
> ARBEL
>
> quello che usa
>
> A.RB.EL (senza spazie nè ghirigori vari)
>
> e poi quello più modesto che si firma
>
> arbel (tutto minuscolo e senza punti)
>
> (senza contare i fakes e Sersani).
>
> Ciao
> Nick
>
> P.S. Oggi faccio le veci di Stefano Grossi :-)

impossibile, non ci riusciresti mai, ma ti spiego cosa significano i
ghirigori
come li chiami tu.

Quello è il mio nome Ufficiale, le palline indicano il livello del mio
incarico,
a sn su Ghemu, a dx sulla Terra, le palline sono tre a sn e quattro a dx,
ho visto sopra che mi sono sbagliato.
Quando mi firmo così ha un preciso significato.

A.RB.EL è come si scrive correttamente
ARBEL è come si scrive in linguaggio corrente qui

questa differenza è casuale

arbel
mi firmo quando considero una persona un amico o quando apprezzo
particolarmente i post di qualcuno.

ma in tanti ricercatori non lo avevate ancora capito ?

arbel

From sernil@tin.it Thu Dec 12 19:15:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: OT: ADSL ciofeca?
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:15:49 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 20:01:08 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote
in message <at823r\$m5a\$1@lacerta.tiscalinet.it>:

>Ehi, psssssttt...
>Ti sei dimenticato che non lo puoi leggere?

<ovvio>
La riconfigurazione per via dell'ADSL.
</ovvio>

Leonardo "dove osa l'OSI"

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From alex.bandera@libero.it Thu Dec 12 19:17:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:17:43 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio
news:1fn32u2.r85wirdvzxytN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Hai ragione, basta. E' uno sfinimento. Una maronella.
> Che continuino a giocare con le figurine...

Infatti io sto continuando a giocare... le figurine sono quelle prese
dal sito della NASA, e devo dire che sono molto interessanti. Grazie
Diego per i link che mi hai segnalato.

Allora, partiamo da qui:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-46-6787.jpg>

In questa bellissima immagine della missione Apollo 12, si vede Alan Bean mentre lavora sul LEM. Ci sono alcune cose da notare in questa foto:

- 1) Diversi sassolini sotto il razzo, in particolare se ne nota uno, abbastanza grandicello.
- 2) Notate come ci sia davvero tanta sabbia che arriva fin sotto al LEM. Troppa, forse? Notate le impronte degli astronauti, molto profonde.
- 3) Soprattutto notate come tutta intorno al LEM, la sabbia sia perfettamente intatta, esattamente come si vede in altre foto distanti dal LEM.

A vedere questa foto, sembrerebbe che il razzo del LEM abbia la stessa potenza del phon che uso a casa per asciugare il pelo al mio cane. Eppure doveva avere almeno due tonnellate di spinta! Qualsiasi cosa al di sotto del LEM più leggera di due tonnellate sarebbe dovuta schizzare via come una piumetta.

Qui si vede meglio come un'impronta di un astronauta sia proprio sotto il razzo:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/as12-46-6783.jpg>

Ma allora la polvere non è stata spazzata via! E' ancora lì, indisturbata! Ma come: le scodelle che ipotizzava Serni, la polvere che schizzava "con traiettoria rettilinea" di Lady of The Ring... ci siamo arrampicati sugli specchi per giustificare questo razzo così timido e delicato... e io che mi ritrovo con tutta la polvere proprio lì sotto?

Ma ora tenetevi forte, perchè frugando nell'archivio della NASA, ho scovato questo, riguardante la famosa bandiera americana piazzata sul suolo lunare:

"The Apollo 11 flag did not stand long. It was blown over during takeoff by the LM ascent engine's exhaust plume"

Traduco? Ma sì: "La bandiera dell'Apollo 11 non rimase in piedi a lungo. Essa fu buttata giù dal gas di scarico del razzo durante la partenza del LEM". E dove si trovava questa bandiera? Lo vedete qui:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5886.jpg>

Cioè ad almeno 6 - 7 metri di distanza dal LEM. Strano, no? Ma come è possibile, questo razzo non mi sposta un granellino di sabbia, e poi mi butta giù la bandiera distante 7 metri?

Vogliamo andare avanti con le figurine? Ok, guardate questa:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5964.jpg>

Questa è la missione Apollo 11, dove si vede Aldrin togliere la strumentazione per controllare il vento solare. Come potete notare, la parte superiore dello "zaino" che ha sulle spalle è completamente scura. Ed è giusto che sia così, perchè quella parte dello zaino non è illuminata da nessuna fonte di luce. La foto è molto contrastata, proprio come ci aspetteremmo da una foto scattata in un ambiente senza atmosfera e con il cielo nero. Ma ora guardate questa, sempre dell'Apollo 11:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5868.jpg>

Che è successo? Siamo sempre sulla luna oppure no? Guardate la parte superiore dello zaino. E' talmente ben illuminata che si possono vedere addirittura i dettagli. Questa foto è decisamente migliore dell'altra, ma... cosa illumina lo zaino dall'alto? Semplice: niente. O meglio, niente che sia possibile in quella situazione. Il sole si trova dalla parte opposta (come si può vedere dalle ombre), il cielo è nero, non c'è atmosfera, e nemmeno possiamo chiamare in aiuto il terreno circostante perchè quella faccia dello zaino è rivolta verso l'alto... insomma, cosa illumina lo zaino dall'alto? Dai, ci siete quasi arrivati!

La vostra FEDE nella NASA comincia a vacillare? E perchè? Io sono solo un fuffaro, no? E quelle, dopotutto, sono solo delle foto...

(continua)

--

Che la pace sia con te.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 12 19:28:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna è rossa?...
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:28:29 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3df89c03.61788296@powernews.infostrada.it...

> gia' questo dimostra che non sai nulla della questione, as usual.

No, un attimo, lo dimostrerebbe se lui leggesse quello che copia&incolla. Ma lui non legge quello che copia&incolla, perche' il suo fine non e' informare ed informarsi sui temi che tratta, ma intormare dell'esistenza della ass.Graal a 12 EUR a domanda singola, che e' cosa diversa. Per farlo, serve pero' postare qualcosa su Usenet, se si sceglie Usenet come luogo elettivo per farsi pubblicita' in cerca di PGP.

Avrai non a caso notato che l'unico dato incontrovertibilmente vero, e costante, nei post di antonio sia la sua signature, che contiene non casualmente i link di essenziale riferimento.

I suoi post sono alla stregua di "La vispa teresa/avea tra l'erbetta/[...]"
seguiti da regolari link pubblicitari.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From xal@lycos.it Thu Dec 12 19:32:14 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "Alex" <xal@lycos.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:32:14 GMT

Sorrido !

Parlate di milioni di euro persi.....

1. Il lavoro ha comunque pagato centinaia di lavoratori fiduciosi di un successo.....
2. L'esperienza di un fallimento porta a non ripetere gli stessi errori e a cercare vie per migliorare.....
3. La perdita finanziaria va misurata con gli investimenti delle società che guadagnano cifre che vanno sicuramente oltre alle perdite.....

Ad ogni buon conto....

pensate prima di scrivere messaggi

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ataifo\$jv8\$1@news.flashnet.it...
>
> "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:atahvi\$11u0lq\$1@ID-155253.news.dfncis.de...
> > si ma e' il 2 razzo ariane 5 che esplode
> > e per lo stesso motivo
> >
>
> prego..... è il quarto botto della serie Ariane 5 che doveva essere
> migliore di Ariane 4 !
>
> >

```
> > "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
> > news:ataasp$127$1@news.flashnet.it...
> > > Subject: Ariane 5 : nuovo botto!
> > >
> > > Commenti Asps : http://www.asps.it tra [.....]
> > >
>
>
>
```

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 12 19:34:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: QUANDO LE FOGNE TRACIMANO
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:34:35 +0100

"Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it> ha scritto nel messaggio news:ataf4q\$g6j\$1@newsreader.mailgate.org...

```
> Ahhhhhhhh
> Sono stato nominato.
> Peltiooooooooooooo
> poooooooooooooooooooooooooooooooooooo
```

ECC, uno si allontana un attimo, e subito viene dimenticato. Peltio, me l'hai aggiornata la scheda con la foto?

> Casa c'è da dire?
[...]
> Poi mettiamo pure che siamo a fine hano e grazie agli ottimi lavori di
> Striscia i PGP stanno diminuendo.
> Si mette male eh?

Direi che manchi solo un intervento del Gabibbo.
Ma andra' sicuramente a dopo natale.
Se intervista Antonio in periodo natalizio durante la consegna dei regali,
si potrebbe non distinguere la differenza.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

$$\wedge^2 \mathrm{Sp} A_w N \wedge^2$$

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 19:36:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:36:48 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

- > Il maggior esponente di questo pensiero è Bill Kaysing, già ingegnere della
- > NASA, che lavorò a suo tempo sul progetto del missile Saturn, il vettore di
- > lancio delle missioni Apollo.

La verità è un'altra e per trovarla basta fare una ricerca nei cataloghi delle biblioteche americane. Bill Kaysing si è diplomato nel 1949 in letteratura inglese presso l'università della California del Sud ("Bachelor of Arts in English from the University of Southern California in 1949"). Ha lavorato alla Rocketdyne tra il 1956 e il 1963 come impiegato addetto alle pubbliche relazioni e alla scrittura di cataloghi e manuali. In pratica il lavoro che viene chiamato "copywriter" o più semplicemente "copy", un lavoro qualificato, adatto ad un laureato in letteratura, ma certamente non un incarico tecnico. E poi vi ha lavorato solo fino al 1963 quando è stato licenziato, quindi ben prima delle missioni Apollo. Questo ovviamente getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che lo descrivono come "un tecnico che ha lavorato per una ditta che forniva i motori alla NASA" (e il licenziamento potrebbe far pensare a voglia di rivincita utilizzando l'arma del discredito sui progetti spaziali).

- > Kaysing, nel suo libro Non siamo mai andati
- > sulla Luna, edito anche in Italia, afferma che l'allunaggio di Armstrong e
- > Aldrin non sia null'altro che una messinscena televisiva ad uso e consumo di
- > un pubblico di spettatori creduloni.

Ma come? Non hai appena detto in un altro messaggio che gli astronauti sulla Luna ci sono andati ma hanno trovato gli alieni?
Almeno decidi a cosa credere.

- > Al momento del lancio del modulo di rientro del LEM (Il veicolo usato per
- > l'allunaggio), nei filmati riportati, non si scorge il cratere, che si
- > dovrebbe formare sul suolo lunare, nel momento in cui si accende il razzo
- > del veicolo di rientro.

Non si capisce di cosa sta parlando. Il "lancio del modulo di rientro"? Nel rientro non riparte tutto il LEM ma solo la parte superiore. La base con le "zampe" e il motore che è servito per scendere rimane sulla superficie lunare.

Vuoi vedere un filmato per capire come funziona?
<http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Partenza.mov>
Sono circa 5 mega.

Il resto è la solita fuffa stantia che riproponi da mesi.

--

D i e g o C u o g h i

http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 12 19:39:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 19:39:18 +0100

"Marco Corso" <marco_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio news:at9oul\$uje\$1@news.newsland.it...

Prima di tutto, attenzione: sei un candidato PGP per il tuo interlocutore
cui rispondi.
Sappilo.

- > Incredibile davvero quanto basso possano arrivare certi personaggi, non se
- > la prenda comunque signor Bruno , non faccia il loro gioco, se le
- > interessa le posso dire che ho ravisato delle assolute concordanze nei
- > modi di esprimersi di questo Pierpaoli e del sign. Apostolo in avdl .

Ostia, c'e' un conflitto di legittimita', a questo punto.

- > Ovviamente non posso dire se sinao la stessa persona tuttavia la
- > arroganza è la stessa , può darsi che prossimamente posterò i messggi di
- > avdl in cui il suddetto signore assicura gli altri membri sul fatto che io
- > sia (pensa te) SATANA in persona e quindi vada evitato come la peste!

No, ti prego, non lo fare.

In primis, perche' violeresti la privacy di Apostolo.

In secundis, perche' sul fatto che apostolo sia svalvolato non sussistono
dubbi.

- > Quello che le voglio dire sign. Bruno è si tenga distante dalla gente
- > come Pierpaoli /Apostolo , molto distante ! A presto

Dipende se pagano.

Il discrimine sta tutto qui.

- > p.s. trovo molto interessanti i suoi messaggi , non smetta di scriverli .

Di "copiarli&incollarli", si dice "di copiarli&incollarli".

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From sernil@tin.it Thu Dec 12 19:39:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:39:39 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 23:09:33 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>
wrote in message <Xns92E22A99C4F1alexbandera123456@195.31.190.131>:

>> Poca roba. Si potrebbe calcolare la pressione prodotta dai gas, ma
>> dubito che sia abbastanza, per generare moto localmente turbolento
>> "e" capace di trasportare particelle di polvere.

>Il LEM pesava (sulla Luna) circa due tonnellate, ovvero quanto due
>station wagon sulla terra. I razzi dovevano produrre una spinta non
>proprio modesta, quindi.

Certo, ma la pressione dei gas (fuori dalla zona di scarico) decresce molto
rapidamente. Siamo nel vuoto, e non c'e' niente che contenga il gas.

>>>A quanto pare, la polvere avvolgeva il LEM tutto intorno

>> "Intorno" nel senso di "intorno in basso", un po' come una gonna a
>> palloncino - ti impedisce di vederti i piedi.

>Ma non se ti trovi nel palloncino. In quel caso, nell'esempio della
>gonna, i piedi li vedi eccome.

Eh, no. In effetti il paragone della gonna e' sballato, sembra un guscio, e
dentro vuoto. In realta', si forma una nuvola, e la parte inferiore del LEM
si muove immersa nella nuvola.

>> Pero', se e' causata
>> da una eruzione locale fra i piedi, appena ti posi lei continua ad
>> allargarsi fino a svanire. In tutto il processo i piedi sono stati
>> si' "coperti" da polvere, ma era polvere in allontanamento rapido.

>Forse stai trascurando i moti caotici e le turbolenze causate
>dall'emissione ad alta velocita' del razzo. A maggior ragione questi
>dovevano essere presenti, proprio per la mancanza di atmosfera.

Perche'? Si ha moto turbolento se il getto di gas trova un ostacolo, com'e'
il caso dell'atmosfera. Se l'atmosfera non c'e', e c'e' solo la debolissima
"pseudo-atmosfera" causata dai gas medesimi - una specie di salto di Bidone
gassoso - gli atomi di gas in pratica rimbalzano quasi lungo linee rette, e
il cammino medio che riescono a percorrere e' enorme, in confronto a quello
che sarebbe stato sulla Terra.

Percio' la traiettoria di un qualsiasi granello di polvere e' pressoché in
linea retta (una parabola molto allungata), e il moto della polvere e' (per
quel che posso pensare) piu' laminare che turbolento.

>Secondo me, se fosse vero che i razzi producevano una colonna di gas "a
>cilindro" e non "a cono", sarebbe stato molto difficile mantenere in

>posizione verticale il LEM. Anzi, credo proprio che l'emissione di un
>razzo come la ipotizzi tu, cioè "a cilindro" sia molto poco probabile.
>Non sono un esperto in materia di razzi, quindi vado ad intuito. Ma poi,
>adesso che mi viene in mente, era solo uno il razzo o ce ne era più di
>uno?

Penso ce ne fossero piu' di uno. Ciascuno emetteva un cono, ma il cono, nel
punto di impatto col suolo, ha una impronta ellittica e basta. Sulla Terra,
da quella ellisse si diparte una zona di catastrofe abbastanza ampia - come
si puo' vedere soffiando con una cannuccia su una distesa di farina, da una
distanza di una decina di centimetri. Nel vuoto la zona soffiata risultera'
larga forse un centimetro, perche': nel tragitto il soffio non si allarga a
dismisura per la turbolenza, ma solo un po'; e arrivato a terra, non spande
distruzione per ogni dove.

>Non hai guardato? Ok, l'ho fatto io però. In diverse foto, sotto il LEM
>si notano molti sassetti di varia forma e dimensione, e sto cercando di
>capire come sia possibile che il loro stato di quiete non sia stato per
>nulla turbato dalla potenza dei gas.

Bisognerebbe essere esperti di propulsione a razzi.

>> Ora che ci penso: su quella foto molto dettagliata, ci si dovrebbe
>> vedere sicuramente LA TRACCIA LASCIATA DAL LEM IN ALLUNAGGIO. Come
>> una specie di solco poco rilevato, privo di polvere.

>Si dovrebbe o si vede? E se si vede, è più importante quella o la
>mancanza di effetti tangibili di un propulsore a razzo?

Cos'e', ti pari il darre' in anticipo? Se non c'e' e' una prova, ma se c'e'
non conta? :-)

Non lo so se si vede o no. Non ho guardato: giuro. Non ricordo d'averci mai
fatto caso, e se non c'e', non ho spiegazioni.

Pero', il fatto di non avere spiegazioni non mi impedisce di mettere il mio
culetto in prima linea, per cosi' dire - tirando fuori io qualcosa che puo'
indebolire la mia posizione.

>> Per nulla. Stiamo parlando di due tipi di "bordo" molto diverso, e
>> la pressione prodotta dalla polvere accelerata e' minore di quella
>> prodotta da una massa di 120 kg. (ovvero un peso di 20 kg. circa),
>> ripartita su uno scarpone lunare.

>Di che pesi stai parlando? Perchè parli di 120 Kg.? Mi sfugge qualcosa?

La mia stima di un astronauta tuta-munito. Poi divido per sei perche' e' la
Luna.

>> Be', questo testimonierebbe in effetti una curiosa miscela di gran
>> cura e costosissimi effetti speciali (v. la moon rover ad es.), ed
>> incredibile coglionaggine nel non mettere PRIMA la polvere, e DOPO
>> il LEM.

>Ma infatti parliamo di un dettaglio che è spuntato fuori solo dopo
>moltissimi anni.

Perche' nessuno ci ha guardato. Bastavano due occhi e un po' di sospetto, e questi attributi ce li avrebbe dovuti avere DI SICURO il tizio che, in caso di hoax, avrebbe avuto l'incarico di riguardare TUTTE le foto, di risentire TUTTI i dialoghi, per assicurarsi di non lasciar la NASA in balia dei lazzi del mondo.

E ce li avrebbe avuti anche il tizio che avrebbe riguardato l'opera di quel primo tizio, per l'eventualita' (sempre possibile) che il primo tizio fosse sul libro paga dei russi, e lasciasse a bella posta delle tracce per potere poi abbattere il Satana americano.

>contraffare rispetto alle foto. Ma stiamo parlando di un'organizzazione
>con fondi illimitati, che non aveva problemi tecnici di quel genere.

Diamine: aveva problemi ad assumere due trova-bloopers fidati. Che costano, sicuramente (piu' che altro costano le indagini sui loro background), pero' non poi tutto 'sto sproposito.

>Del titolo del libro me ne importa poco. Piuttosto direi che se almeno
>una foto risulta "falsa", allora abbiamo il diritto di pensare diverse
>cosette in merito a tutte le missioni Apollo. Non credi?

>> Di qualsiasi cosa fosse che consentiva alla superficie della Luna,
>> fotografata sotto il sole, di non scavare un buco nella pellicola.

>Attenzione, Leo, perchè ti stai ficcando in un brutto vicolo. ;-))

Non m'interessa. Non ho sposato la tesi "La NASA ha ragione" e se arriviamo alla conclusione che ha torto, cambiero' opinione, sosterro' che la NASA ha torto, e quindi continuerò ad avere ragione io :-))) - con, in piu', tutti i motivi che avremo esposto intanto, a sostenere la mia nuova opinione.

Per me e' importante avere ragione sulla lunga distanza. Di opinioni errate negli ultimi trent'anni ne ho avute troppe (e troppo documentabili) perche' mi sia possibile difendere il concetto di "AVERE AVUTO" ragione. Gioco, per conseguenza, sul concetto che "AVRO'" ragione. Con la mia opinione attuale, o con l'opinione opposta, se sara' necessario.

Ti basta dimostrarmi che e' necessario, ed avrai un ardente supporter :-)

>> Si', ma mi e' anche venuto in mente che i pianeti visibili sono, a
>> dir bene, tre (Venere, Marte e Giove), e il cielo e' grande. Basta
>> a questo punto che di tutte le foto che ritraggono Venere, uno non
>> ne scelga neppure una, e, ZAC!, "IL CIELO E' NEROOO... IL CIELO E'
>> NEROOO...".

>Veramente esistono tante stelle molto luminose, oltre ai pianeti:
>Capella, Sirio, Betelgeuse e tante altre.

Mah, "luminose" e' un termine relativo, quando si fanno foto di giorno, con il suolo che "spara". E, del resto, alcune stelle si vedono. Forse sono per

l'appunto quelle stelle luminose che menzioni tu.

>Le ombre... ma non solo le ombre, sai? La famosa foto dell'astronauta che
>si vede riflesso nella visiera dall'altro che gli sta di fronte, è
>abbastanza evidente che i due sono illuminati da due fonti di luce
>diverse: l'astronauta fotografato ha la metà sinistra del corpo
>completamente sovraesposta a causa della forte luminosità proveniente
>dalla sua sinistra, mentre invece il riflesso della visiera mostra
>l'altro (che sta scattando la foto) illuminato uniformemente. Ebbene,
>questo non è possibile ipotizzando come fonte di luce solo quella solare.

In effetti un'altra fonte di luce c'era. Il chiaro di Terra.

>Questo è possibilissimo. Anzi, direi che è probabile. Ma perchè, se
>spiegazioni semplici ci sono, queste non vengono portate avanti?

Io temo che molto dipenda dal fatto che alla NASA frega molto, molto poco.

:-) :-(

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 12 19:45:27 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:45:27 +0100

l'ariane 5 e' esploso nel 2000(?) quindi questo doveva essere il 6

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ataifo\$jv8\$1@news.flashnet.it...

>

> "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:atahvi\$11u0lq\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

> > si ma e' il 2 razzo ariane 5 che esplode

> > e per lo stesso motivo

> >

>

> prego..... è il quarto botto della serie Ariane 5 che doveva essere

> migliore di Ariane 4 !

>

> >

> > "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:ataasp\$i27\$1@news.flashnet.it...

> > Subject: Ariane 5 : nuovo botto!

> > >

> > > Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]

> > >

>

>
>

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 19:53:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 18:53:32 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 16:39:54 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Goffredo :

>> confermo le parole del netter "apostolo" nonostante si ostini a
>> continuare a postare da newsland

>Si ostina anche se i messaggi provenienti da newsland (lo dico per chi
>si fosse arrivato in IDU da poco) non si vedono nove volte su dieci se
>si usa un server TIN.

>E' anche una questione di visibilità, TIN la usano in molti. Possibile
>che a chi posta da newsland vada bene lo stesso di non farsi leggere da
>una buona fetta di utenti?

evidentemente molti di quelli che postano cosi' da newsland devono
essere proprio degli.. Utonti!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From sabinsky2@interfree.it Thu Dec 12 20:06:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Conferenza ufologica questo venerdi' a Pavia.
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:06:21 GMT

E tu...in modo particolare....
Ciao Carlo

>Il 12 Dic 2002, 12:52, "vilandra" <dea_della_luna@libero.it> ha scritto:
>CUT
> :)

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Thu Dec 12 20:14:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: asps
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 20:14:27 +0100

Ma a che punto sono gli esperimenti del sc23 o di quei cosi a PNN ?
sono passati 2 anni e non ci sono novita interessanti a parte boeing con una
g di 0.98

From pizzza@libero.it Thu Dec 12 20:18:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduction non solo rettiliane.
From: pizzza@libero.it (Planewalker)
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:18:26 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 13:42:30 GMT, "GIANNI" <GIANNI@inwind.it> wrote:

>
>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>news:at8qve\$11j7nu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>>
>> "ncora">
>>
>> Mika.
>>
>>
>Vai a cagare stronzetto
>
>

Gianni...
chi è costui?...

Planewalker

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 20:24:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:24:06 GMT

Antonio Bruno wrote:

> da fatti e dichiarazioni ben precise) secondo la quale nello spazio gli
> "incontri" più o meno ravvicinati fra astronauti e UFO siano stati
> tutt'altro che mera fantasia o limitati a sporadici casi.

Su questo argomento rimando ai messaggi inviati da Mr. Wolf di recente.
Messaggi che tu conosci benissimo perchè molti erano in risposta agli
argomenti che anche adesso hai riproposto:

<http://groups.google.com/groups?selm=%203d9c9b7a.49825144@powernews.infostrada.it>

<http://groups.google.com/groups?selm=%203dc502d0.652362768@powernews.infostrada.it>

<http://groups.google.com/groups?selm=%203dc4efb6.647472826@powernews.infostrada.it>

<http://groups.google.com/groups?selm=%203dc4eff0.647531100@powernews.infostrada.it>

<http://groups.google.com/groups?selm=%203dc55732.673965611@powernews.infostrada.it>

<http://groups.google.com/groups?selm=%203dc844f1.865900328@powernews.infostrada.it>

> Ritengo che l'argomento sia da riflettere.

L'hai visto nel retrovisore?

> Un paio di link ancora prima di salutarvi...

<http://www.uwgb.edu/dutchs/PSEUDOSC/ConspiracyTheoryDidWeGototheMoon.htm>

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

<http://www.clavius.org/site.html>

<http://www.badastronomy.com/bad/tv/foxapollo.html>

<http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>

In italiano

http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/moonhoax_wolf.html

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>

http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Moon_hoax.htm

--

D i e g o C u o g h i

www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 20:31:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 20:31:53 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

> Tu [cut]

Ehi, cazzaro.

Cosa vuoi, farmi la morale?

Vedi di andare dritto dritto affanculo, inutile idiota.

E fatti curare.

From kitcarson@pornostar.com Thu Dec 12 20:41:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 19:41:48 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> ma ti spiego cosa significano i
> ghirigori
> come li chiami tu.
>
> Quello è il mio nome Ufficiale, le palline indicano il livello del mio
> incarico,
> a sn su Ghemu, a dx sulla Terra, le palline sono tre a sn e quattro a dx,
> ho visto sopra che mi sono sbagliato.
>
> arbel
>

dai non te la prendere..... ti sei sbagliato per profezie ben +
importanti.....cosa vuoi ceh sia una pallina.....

ehhe sei uno spasso Arbel, quindi Colonnello sulla Terra e Capitano su
Ghemu.....:)

ma visto che hai i gradi, e che sei in missione, e che sei un soldato
spaziale (O_O), quanto e' lo stipendio di un agente segreto Siriano?

kit

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 20:44:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:44:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:rj3K9.10515

Ehi mago on line, per te qualsiasi cosa è da mettere in IDU, anche se si
trattasse di segatura, andrebbe bene, ...non conosci la vergogna,
fai semplicemente
vomitare.

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From kitcarson@pornostar.com Thu Dec 12 20:45:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 19:45:19 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

>
> Bel post Arbel, complimenti, come vanno le ricerche in rete per il tuo
> prossimo romanzo a puntate?
>
> Ciao
>
> Il tuo amico

te lo dico io,
fai conto le solite cazzate che ha detto finora, aggiungici che i rettili
non verranno piu' perche' i siriani li hanno sconfitti, a quel punto cosa
regala Arbel? i poteri telepatici e telecinetici per chi gli crede, sbaglio
arbel?
non credo....

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 21:10:59 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:10:59 +0100

> >
> > P.S. Oggi faccio le veci di Stefano Grossi :-)
>
> impossibile, non ci riusciresti mai, ma ti spiego cosa significano i
> ghirigori come li chiami tu.

Beh, Stefano è più preparato ma per coglierti in castagna non ci vuole di
certo un genio.

> Quello è il mio nome Ufficiale, le palline indicano il livello del mio
> incarico,
> a sn su Ghemu, a dx sulla Terra, le palline sono tre a sn e quattro a dx,
> ho visto sopra che mi sono sbagliato.
> Quando mi firmo così ha un preciso significato.

Ma pensa a te!

Non ci ero arrivato, poche volte usi i gradi/ghirigori.

>

> A.RB.EL è come si scrive correttamente

> ARBEL è come si scrive in linguaggio corrente qui

>

> questa differenza è casuale

>

> arbel

> mi firmo quando considero una persona un amico o quando apprezzo

> particolarmente i post di qualcuno.

Ho voglia di controllare se questa affermazione corrisponde al vero, ma giunti fin qui una palla spaziale più una meno...

> ma in tanti ricercatori non lo avevate ancora capito ?

arbel

Io no, personalmente...ma non sono neanche un ricercatore se è per questo.

Grazie per la firma confidenziale :-)

Ciao

^ ^

°|° Nick °|°

(e gli alberi di natale)

From malleus@tin.it Thu Dec 12 21:19:40 2002

Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!

From: "Malleus" <malleus@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 21:19:40 +0100

> l'ariane 5 e' esploso nel 2000(?) quindi questo doveva essere il 6

Eh no! Se il 5 e' esploso era un'altro 5 al posto di quell'altro.

E i prossimo sara', per lo stesso motivo, sempre il 5.

Di questo passo il 6 sara' lanciato circa nel 2023 :-)

73s

Franco

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:21:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 21:21:35 +0100

"Ubachef" <Però il mio post non era messo qui per provocare maltrattamenti inutili al povero Arbel, che oltretutto con me ieri sera è stato gentilissimo e per niente offensivo.>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:24:46 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:24:46 +0100

"ARBEL" <In che senso come i ponti a matrice attiva, il mio sistema dei campi elettromagnetici di polarità nord nord creati da un composto con spiccate qualità magnetiche non erano ispirati ai ponti a matrice attiva delle astronavi ghemuniane, e mi scuso per avere detto che eri tu ieri in chat, non volevo in alcun modo creare disordini.>

Mika.

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 21:25:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:25:21 +0100

Mika-hel <blake13@inwind.it>:

> "Ubachef" <Però il mio post non era messo qui per provocare
> maltrattamenti inutili al povero Arbel, che oltretutto con me ieri
> sera è stato gentilissimo e per niente offensivo.>

gradirei Arbel imparasse che il tono da Santone - Paparino con me se lo deve risparmiare.
E che non vado dietro alla prima donna che mi sculetta davanti.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:28:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:28:53 +0100

Ieri sera amico mio non hai risposto a parecchie domande ma a quella se sei stanco o meno di osservare ed esplorare arbel, avrei gradito molto una tua risposta.

Mika.

P.S.: Spero che il mio post veritiero sulla tua presenza su #misteri ieri non comprometta la nostra amicizia.

From mablung_nospam@yahoo.it Thu Dec 12 21:29:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 20:29:56 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 02:51:12 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>
>"Mablung" <senti fiabone con uno elettromagnetico particolare e non
>semplicemente magnetico se lo si calibra, schermo e coordina adeguatamente
>se ne può creare uno gravitazionale, anzi quello che si crea è la comune
>forza di gravità 8,1 che serve all'uomo e vige sulla terra, col mio sistema
>la si ricreerebbe anche sulle astronavi>
>
>Mika.
>

ROTFLMAO!
sei forte ragazzo

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 21:30:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:30:42 +0100

>
> gradirei Arbel imparasse che il tono da Santone - Paparino con me se lo
deve
> risparmiare.

Giusto.

> E che non vado dietro alla prima donna che mi sculetta davanti.

Orc...vuoi dire che ho sbagliato tutto nella vita? :-)

Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:34:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:34:24 +0100

"Kit Carson" <Su una cosa però devo dissentire sebbene arbel abbia un carattere diverso dal nostro, lui è telepatico davvero e non ha alcuna intenzione di prenderci in giro. E' e rimane tuttavia un po' troppo suscettibile, del resto, nessuno è perfetto>

Mika.
P.S.: Spero di non aver compromesso la mia iscrizione su IDU arbel, comunque quando mi hai chiesto ieri sera cosa spero di trovare su AVdL, solo di convincere un esploratore a mediare per me coi suoi fratelli un passaggio verso le stelle.

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 21:34:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: disco volante terrestre
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:34:49 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:A9oJ9.1260\$ab2.32858@news1.tin.it...

>
> L'unico vero disco NON volante terrestre
>
> <http://dvolpin.teleradiostereo.it/archivio/avrocar.htm>
>

Bellissimo.
Lo voglio per Natale.
Ma quanto pagherà di bollo?
Ciao
Nick

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:42:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il problema dell'immagine residua.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:42:13 +0100

Ti assicuro che tutto quello che scrivo, caro paolo è la pura e semplice

verità, anche se non nego che qualche volta sia dura da digerire. Purtroppo esperimenti in tali senso vennero fatti anche su di me. Su di me si sperimentò una versione migliorata, almeno secondo gli scienziati che misero le mani sulla mia formula, del mio composto, che di effetti collaterali ne ha avuto parecchi. Ma del resto sono stato io dimostrando ma soprattutto sbandierando le capacità del mio composto, attivatore telepatico e implementante di tutti i cinque sensi, a destare attenzioni soprattutto per gli sbalorditivi effetti che la formula di quel composto conferiva. Insomma se volevo essere lasciato in pace avrei dovuto controllare le mie doti e fare in modo che non venissero scoperte da quegli opportunisti ricconi che sembravano aspettare solo quello.

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:45:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:45:42 +0100

Concordo con te amico mio, ecco perchè non utilizzano tecnologie meno dannose per l'ambiente e continuano una politica globale atta allo sfruttamento e al controllo.

Non mi hai ancora detto come mai i rettiliani sfruttano gli altri mondi?

Mika.

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 21:46:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 20:46:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atarsn\$1251qr\$1@ID-

> P.S.: Spero di non aver compromesso la mia iscrizione su IDU arbel,
comunque
> quando mi hai chiesto ieri sera cosa spero di trovare su AVdL, solo di
> convincere un esploratore a mediare per me coi suoi fratelli un passaggio
> verso le stelle.

Mika, lo sai che sei simpatico?

Non ti posto più il testo antitroll, stai tranquillo :-)

A volte penso che non ci fai.....semplicemente ci sei:-)

Forse non ne sei al corrente, Arbel sta scrivendo un nuovo sceneggiato di fantascienza, avrebbe senz'altro bisogno di una mano, credo che si sia un pò intoppato, se vuoi un passaggio verso le stelle, devi guadagnartelo.....tu dai una cosa a me ed io do una cosa a te, così va

il mondo.

Ti piacciono gli aerei? Io ho un vecchio TF-104 Starfighter (cacciatore di stelle appunto) in garage , biposto, se mi mandi la tua pozione telepatica (già preparata s'intende), ti ci faccio fare un giro a mach 2.

Ciao

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 21:50:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 12 Dec 2002 20:50:01 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 16:44:16 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Antonio Bruno wrote:

>> Sì, ma che dicono certi sapientoni di fronte ad argomentazioni di esperti
>> come queste che ripropongo?:

>Sei noioso, Antonio Bruno, noiosissimo.

>Fai come con l'Arte-Ufo. Riproponi continuamente le stesse geremiadi

>nonostante tu abbia già ricevuto risposta.

lui si da ragione (da solo) così', e' la sua natura : la natura dei ciarlatani

>Contento tu...

>Ah, già, che sbadato, tu non leggi "certe" risposte, non è vero? :-)

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 21:51:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 12 Dec 2002 20:51:44 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

ego per i link che mi hai segnalato.

>

> Allora, partiamo da qui:

> <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/AS12-46-6787.jpg>

- > A vedere questa foto, sembrerebbe che il razzo del LEM abbia la stessa
- > potenza del phon che uso a casa per asciugare il pelo al mio cane.
- > Eppure doveva avere almeno due tonnellate di spinta! Qualsiasi cosa al
- > di sotto del LEM più leggera di due tonnellate sarebbe dovuta schizzare
- > via come una piumetta.

Guarda che quell'area non è mica stata dichiarata monumento nazionale, intangibile e non modificabile. Gli astronauti hanno scaricato strumenti, tirato cavi, spostato oggetti... Basta vedere tutta la roba che c'è attorno a LEM per rendersene conto. Insomma hanno fatto il loro lavoro senza pensare che qualcuno avrebbe cercato il pelo... nella sabbia e avrebbe fatto il processo alle foto.

- > Qui si vede meglio come un'impronta di un astronauta sia proprio sotto
- > il razzo:
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/as12-46-6783.jpg>

Cos'è che vedi?

No, non ci sono impronte sotto l'uscita del "razzo". Le impronte sono più in primo piano, sotto il motore c'è quella zona più scura che sembra "sbriciolata" e dalla quale partono tante scie a raggiera.

Le impronte rimangono al di qua della linea formata dall'ombra del piede del LEM.

Qui si vede molto meglio:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5915.jpg>

- > Ma come è
- > possibile, questo razzo non mi sposta un granellino di sabbia, e poi mi
- > butta giù la bandiera distante 7 metri?

- > Vogliamo andare avanti con le figurine?

Ecco, guarda un filmato della partenza, dovrebbe essere l'Apollo 17 (sono più di 5 mega):

<http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Partenza.mov>

Ah, la telecamera era manovrata da terra, perchè già mi immagino "ma chi riprendeva, se gli astronauti erano tutti nel modulo per il rientro?"

- > Ok, guardate questa:
- >
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5964.jpg>
- >
- > Come potete notare, la
- > parte superiore dello "zaino" che ha sulle spalle è completamente scura.
- > Ed è giusto che sia così, perchè quella parte dello zaino non è
- > illuminata da nessuna fonte di luce. La foto è molto contrastata,
- > proprio come ci aspetteremmo da una foto scattata in un ambiente senza
- > atmosfera e con il cielo nero. Ma ora guardate questa, sempre
- > dell'Apollo 11:
- >
- > <http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5868.jpg>
- >
- > Che è successo? Siamo sempre sulla luna oppure no? Guardate la parte

- > superiore dello zaino. E' talmente ben illuminata che si possono vedere
- > addirittura i dettagli. Questa foto è decisamente migliore dell'altra,
- > ma... cosa illumina lo zaino dall'alto? Semplice: niente. O meglio,
- > niente che sia possibile in quella situazione.

Le due foto hanno esposizioni diverse. E sono state fatte in punti diversi. La prima è quasi interamente ripresa nella parte in ombra del LEM. Essendo in ombra la maggior parte del soggetto, con poco suolo illuminato all'interno dell'inquadratura, l'esposimetro ha dato tempi e aperture maggiori di quelli della seconda foto, fatta in pieno sole e con molto più suolo visibile.

In questo caso essendoci molta più luce l'esposimetro ha calcolato una esposizione minore. Infatti il suolo che è grigio chiaro è venuto molto scuro, come le ombre proprie dell'astronauta.

Succede lo stesso quando si fanno riprese con cineprese digitali automatiche. Passando da una scena chiara, al sole, ad una scura, in ombra, si vede che l'esposizione cambia radicalmente all'interno della stessa sequenza senza tagli. Gli oggetti che nella prima scena erano in ombra si schiariscono anche molto, e vengono invece bruciati i punti che prima erano risultati esposti correttamente.

Inoltre le due foto sono state scansionate in modo diverso. Da quello che vedo nelle pagine della NASA molte di quelle "scan by Kip Teague" (anche questa, ad esempio

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5949.jpg>) sono più contrastate, con le parti scure più impastate) di quelle "Scans courtesy NASA Johnson". Alcune potrebbero provenire dalla diapo originale altre da stampe (immagino quelle più contrastate). Se sono state fatte stampe Cibachrome dalle diapo (non c'è altro modo, a meno di non fare un internegativo, che comunque deteriorerebbe ancora di più l'immagine) e poi sono state scansionate queste ci sarà senz'altro molto più contrasto.

Tornando alla prima se guardi le parti in rilievo dello zaino vedrai che sono proprio i bordi rialzati, con la superficie rivolta verso il suolo ad essere più illuminati rispetto alla parte superiore, segno che la luce arriva dal basso, riflessa dal paesaggio circostante.

Questa luce poi schiarisce maggiormente le cose che si trovano in alto rispetto a quelle che si trovano più in basso a causa dell'angolazione e della quantità della luce riflessa.

- > Il sole si trova dalla
- > parte opposta (come si può vedere dalle ombre), il cielo è nero, non c'è
- > atmosfera, e nemmeno possiamo chiamare in aiuto il terreno circostante
- > perchè quella faccia dello zaino è rivolta verso l'alto...

In quel punto la luce non arriva dall'alto. Lo si capisce dal particolare che già ti ho fatto notare: i bordi in rilievo che sono sullo zaino. Mostrano chiaramente che la luce, angolata, proviene dal basso, riflessa dal paesaggio circostante, non dall'alto. Inoltre questa foto è stata esposta in maniera diversa dall'altra. Si vede dalla diversa luminosità del terreno.

- > insomma, cosa

> illumina lo zaino dall'alto? Dai, ci siete quasi arrivati!

Immagino che la tua deduzione sia che ci siano anche altre fonti di luce, quindi fari, quindi un set cinematografico o qualcosa di simile.

Allora ti chiedo (e poi finisco, giuro non ne posso più) dove sono le altre OMBRE? Se ci fossero più luci ogni oggetto avrebbe almeno due ombre. Invece ogni oggetto produce una sola ombra.

In ogni foto. In ognuna delle decine di migliaia di foto.

Mai in nessuna foto si vede più di una ombra proiettata dagli oggetti o dagli astronauti.

Quando sarai riuscito a trovare un oggetto con due ombre ripareremo di questa storia della Luna. Prima no.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 21:57:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Arbel vieni su #misteri anche oggi?, mi è piaciuto parlare con te ieri sera.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:57:14 +0100

Arbel, ieri sono stato molto contento di parlare con te, verresti anche stasera puoi usare qualsiasi nick. Non è detto che ti riconosca ma se ti riconosco posso parlare ancora un po' con te. Sono molto interessato alla frequenza delle tue comunicazioni con Ghemu e non sto scherzando perchè sebbene i miei post talora possano sembrare sputtanamenti sappi che io sono solo interessato a conoscere meglio la tua razza e a farmi dare quel famoso passaggio. Su un altro pianeta non spero di trovare niente in particolare ma sono indubbiamente sicuro di non essere sfruttato come qui sulla terra. Poi io sono pronto per il grande passo ed evolvermi verso un corpo non più fisico.

Mika.

P.S.: Intanto che attendo tutto ciò che ne dici di riaprire le iscrizioni ad AVdL ed ammettermi nonostante abbia detto che ieri hai usato il nick Gamesfactory su #misteri.

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 22:01:17 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:01:17 +0100

> ROTFLMAO!
> sei forte ragazzo

Si e so anche quotare bene, ad ogni modo tutti possiamo ricordarci male il

valore della gravità terrestre e ricordare ad esempio solo 2 delle 3 cifre dell'esatto valore, da lì la mia gaffe.

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 22:01:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:01:21 GMT

Mika-hel wrote:

> E' e rimane tuttavia un po' troppo
> suscettibile, del resto, nessuno è perfetto

... dal finale di "A qualcuno piace caldo" di Billy Wilder :-)

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From Kano999@libero.it Thu Dec 12 22:03:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: teschi di Chihuahua
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:03:12 GMT

Volevo sapere se si è scoperto a che essere appartiene il teschio di Chihuahua dalla forma anomala

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 22:05:20 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:05:20 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

>> E che non vado dietro alla prima donna che mi sculetta davanti.
>
> Bè, a me non dispiacerebbe mica ;-)

Neanche a me dispiacerebbe, soltanto che quello che ha scritto l'abbiamo letto contemporaneamente io e la mia ragazza :-PP

Evitiamo le burlette. La mia risposta sarà stata un filino incazzata ma Arbel non è nè mio padre nè il mio confessore.
E' stato beccato con le mani nella marmellata da Mika e ora tenta di

difendersi come può. cioè male, as usual.

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From peltio@twilight.zone Thu Dec 12 22:11:26 2002

Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:11:26 +0100

"asps" ha scritto

>[la complessita della propulsione a trombeta le vibrazioni
>micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque sistema di
>controllo che da fermo funziona benissimo]

E dire che hanno provato a mettere in orbita i satelliti appoggiandoli su
una stampa della foto del modellino ASPS.
Non sono esplosi, è vero.

Ma non si sono mossi questo gran che.

>[l'avvenire siamo solo noi [snip] e dateci in fretta quanto ci serve

No, non me lo dire: MEGA\$\$\$
Ci ho preso?

saluti,
Peltio

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 22:12:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:12:09 +0100

"stefano grossi" <si ma non penso si conservi bene e non ho contenitori
refrigerati, poi dovrei procurarmi tutto, e non ho nulla di quei componenti
vitamine-sali minerali iniettabili o maltodestrine, come ultima cosa che
gioca a sfavore il centrifugatore manca del rotore centrale, trafugato?..se
ti interessa ottenere parziali o totali capacità telepatiche ti rileggi il
mio post
[O.T.]: Attivatore Telepatico + Aggiunta
ti comperi l'arovit fiale, il benexol B12 fiale, la minoverasi fiale e la
vitamina C Roche fiale.

I sali minerali di cui ho parlato ovvero: Rame, Alluminio, Potassio, Selenio, Silicio, Rame-Argento-Oro[in composto ovvero in un'unica fiala, Zinco-Nichel-Cobalto[sempre in composto].
Le maltodestrine in soluzione iniettabile acquosa, prediligendo maltosio e maltodestrosio.
Infine due scatole di siringhe da insulina spazio zero e il centrifuga provette, per il tutto dovrebbero bastarti 300 euro e un farmacista di fiducia.

Mika.
P.S.: Un giro sull'aereo me lo fai fare lo stesso ?

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 22:17:39 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:17:39 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atau3g\$120bk0\$1@ID-

> provette, per il tutto dovrebbero bastarti 300 euro e un farmacista di
> fiducia.

Cosa? 300 euro?
Ma è un furto!!!
Non me lo sarei mai aspettato da te :-(

Lasciamo perdere, vendilo ad Arbel, può darsi che te lo fa brevettare e lo manda su Sirio

> Mika.
> P.S.: Un giro sull'aereo me lo fai fare lo stesso ?

Ma certo Mika, facciamo mezz'ora 300 euro? :-)))

Ciao

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From arecibo@despammed.com Thu Dec 12 22:21:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:21:16 GMT

Il Thu, 12 Dec 2002 20:44:41 +0100, stefano grossi ha scritto:

- > non conosci la vergogna,
- > fai semplicemente
- > vomitare.

adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?
che scopo ha?
che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo
introdotto da Antonio?

From gamesfactory@hotmail.com Thu Dec 12 22:23:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:23:56 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atat7h\$125th1\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> Arbel, ieri sono stato molto contento di parlare con te, verresti anche
> stasera puoi usare qualsiasi nick. Non è detto che ti riconosca ma se ti
> riconosco posso parlare ancora un po' con te. Sono molto interessato alla
> frequenza delle tue comunicazioni con Ghemu e non sto scherzando perchè
> sebbene i miei post talora possano sembrare sputtanamenti sappi che io
sono
> solo interessato a conoscere meglio la tua razza e a farmi dare quel
famoso
> passaggio. Su un altro pianeta non spero di trovare niente in particolare
ma
> sono indubbiamente sicuro di non essere sfruttato come qui sulla terra.
Poi
> io sono pronto per il grande passo ed evolvermi verso un corpo non più
> fisico.
>
> Mika.
> P.S.: Intanto che attendo tutto ciò che ne dici di riaprire le iscrizioni
ad
> AVdL ed ammettermi nonostante abbia detto che ieri hai usato il nick
> Gamesfactory su #misteri.

Mika,

Questo post è pienamente OT
Questa sera non so se verro' su #misteri comunque sia, fino a quando non
prenderai coscienza del fatto che io non sono arbel penso che tra noi non ci
sarà piu' nessuna chattata.

Saluti
Gamesfactory

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 22:24:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschi di Chihuahua
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:24:40 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 21:03:12 GMT, "KanoZ" <Kano999@libero.it> wrote:

>Volevo sapere se si è scoperto a che essere appartiene il teschio di
>Chihuahua dalla forma anomala

1) chiedolo su IDM
2) la mia bisnonna e' morta da troppo tempo, per cui quel teschio
potrebbe appartenere a lei... o a alla tu' nonna

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 22:28:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:28:19 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.12.21.28.54.978341.2219@despammed.com...
>

> adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?
> che scopo ha?
> che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo
> introdotto da Antonio?

Quello che pensi *tu*, non me ne può fregare di meno, tu vai per la tua
strada, io per la mia .

Stefano Grossi

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 12 22:28:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:28:42 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 00:01:43 +0100, marco_corso@europe.com (Marco
Corso) wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>>Comunque posti da newsland, come molti altri Troll e come altri a
>>forma di manico di scopa, !

>Io troll ? E perchè mai, di grazia? Lei ha ravisato tracce di "trollismo"
>nei miei 2 messaggi ?

"lei" chi? Ti riferisci alla tu' sorella? Se ce ne hai una salutamela!

Comunque posti da newsland, porca mignotta, e come molti altri Troll
manici di scopa non meriti nessuna altra risposta

Goffredo Pierpaoli

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 22:31:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:31:08 +0100

Ok Arbel, ma se cambi idea puoi venirci con qualsiasi nick, io sarò lì alle
23:30.

P.S.: Mi sa che mi sono giocato l'iscrizione ad AVdL e solo perchè ho detto
la verità. Almeno per il passaggio verso le stelle che ti costa parlarne con
gli altri ghemuniani io posso apportare miglioramenti anche alla vostra
tecnologia mi basta un mesetto per prenderci confidenza e poi posso trovare
uno stratagemma per eliminare i rettili, posso farvi progredire
ulteriormente se voi aiutete me a progredire a a passare a uno stato
dell'essere superiore in senso vero, abbandonando questo primitivo corpo.

Mika.

From arecibo@despammed.com Thu Dec 12 22:33:04 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:33:04 GMT

Il Thu, 12 Dec 2002 19:32:14 +0100, Alex ha scritto:

> La perdita finanziaria va misurata con gli investimenti delle società
> che
> guadagnano cifre che vanno sicuramente oltre alle perdite.....

se tale perdita (1000 e passa miliardi delle vecchie lire) fosse stata di
società private, stai tranquillo che il programma ariane e tutti i suoi
scienziati adesso starebbero studiando molto.....sui codici civili....

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 22:35:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hey a volte capita con tutti quelli che postano OT senza scriverlo..

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:35:35 +0100

Come ho detto a volte capita con tutti quelli che postano OT senza scriverlo, comunque uno più uno meno che differenza vuoi che faccia. Comunque grazie per esserti scusato a nome mio.

Arbel sei una gran bravo essere tu e su questo non ho dubbi.

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 22:36:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:36:14 +0100

>
> > Leonard Sersani, poi sostieni di non essere un fake di Arbel...
> > E' quasi più difficile che credere agli alieni :-)
>
> E' più facile che tu sia Stefano Grossi.

Si, e mio nonno è Napoleone.
Ciao
Nick

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 22:37:12 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:37:12 +0100

"Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com> ha scritto

> Questa sera non so
 ^^^

Hai dimenticato l'accento.

saluti
ded

From @ Thu Dec 12 22:40:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: Ziguli <fingonTOGLIQUESTO@supereva.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:40:34 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 17:46:01 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Tu Mic vai con la prima donna che ti sculetta davanti ?
>sembra di sì, da come ti esprimi.

Io sì, io ci vado!

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 22:41:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:41:03 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:atav73\$12afp7\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Ok Arbel, ma se cambi idea puoi venirci con qualsiasi nick, io sarò lì
alle
> 23:30.

ROTFL!

> P.S.: Mi sa che mi sono giocato l'iscrizione ad AVdL e solo perchè ho
detto
> la verità. Almeno per il passaggio verso le stelle che ti costa parlarne
con
> gli altri ghemuniani io posso apportare miglioramenti anche alla vostra
> tecnologia mi basta un mesetto per prenderci confidenza e poi posso
trovare
> uno stratagemma per eliminare i rettili, posso farvi progredire
> ulteriormente se voi aiutate me a progredire a a passare a uno stato
> dell'essere superiore in senso vero, abbandonando questo primitivo corpo.
>

Mika, sei un grande.

Questo è il più bel film con arbel che avessero proiettato su idu.

Ciao

Nick

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 22:42:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Thu, 12 Dec 2002 21:42:35 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 10:06:21 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ah, ecco perchè per un po' di tempo non si è visto su IDU: stava
>progettando il sito... però si è dimenticato una domanda: "Credi a
>Mr.Wolf"?

non devi credere a me, ma essere sufficientemente intelligente dal volere andare al di là di quello che leggi e approfondire gli argomenti e analizzare criticamente i dati. Leggere kaysing e crederci non depone a favore della tua intelligenza.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 22:43:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:43:58 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 14:31:02 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Mr.Wolf wrote:
>
>> be' sai, lui ha anche una certa età, per cui il cervello a volte fa
>> cilecca...
>
>Ehm... cos'hai da dire sull'età?
>Io sono più vecchio di A.B. ma non sono messo così male :-)

in realtà non so quanti anni abbia il nostro AB, ma so che così si irrita...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 22:44:04 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:44:04 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ma siete proprio paranoici!

Eh per la miseria, ma tu te ne stai sempre dietro l'angolo pronto a intervenire al primo accenno di critica al tuo beniamino??? :))

ciao ciao
ded

From sernil@tin.it Thu Dec 12 22:44:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ci riprovo.UFO NELL'ARTE
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:44:38 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 18:31:12 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>ultimamente ti trovo un po' minimalista,
>o mi sbaglio ?

No, non sbagli. Gli impegni, cosa vuoi :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Thu Dec 12 22:44:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:44:40 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 23:51:39 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>"ARBEL" <il materiale composito è attualmente in elaborazione sto valutando
>ora quali sono quelli più combinabili qui sulla terra che abbiano sia
>spiccate proprietà magnetiche che polarità negative in nautra. Tu Amico mio
>hai qualche consiglio da darmi, se si postamelo qui o in privato.>

Il sistema piu' efficiente e' la buona, vecchia forza centrifuga, che ha tutta una serie di vantaggi (tipo: hai a disposizione vari livelli di gravita' per scopi medici e industriali, non esplodono i frapponti se viene meno il campo di contenimento gravitico...). E' scomodo, per le navette staffetta, perche' in pratica ti porti dietro un colossale giroscopio, e attraccare e' un dramma (se non ti garba le giostre, si capisce).

Una alternativa circa uguale, pero' scomoda, e' quella di portarsi al seguito una palla di materia fantasma non-inerziale (ha massa, ma non ha inerzia). L'unico problema e' che se ti muovi in una zona dove hai grossi campi gravitazionali navigare diventa un incubo. E inoltre, l'ambaradan funge da faro gravitazionale e annuncia la tua presenza per svariate centinaia di migliaia di chilometri.

Chi si volesse sentire avventuroso e non avesse "intolleranze" per la brehmsstrahlung, che ad alcuni da' acidita', puo' provare il brivido dell'onda costante ciclotronica. Il problema e' che ci si ritrova con un frapponte che pesa quanto una montagna di robuste proporzioni, che oltretutto contiene un'energia "congelata" sufficiente a trasformarti in una credibile imitazione di una supernova, se le cose vanno male.

Possibile e' possibile, ma i premi RC Nave sono insostenibili.

Altrimenti, utile anche per eliminare i rifiuti, un buco nero di tipo quantistico. Muoverlo e' un po' un problema, non parliamo di crearlo. Ed inoltre l'unico sistema pratico per portarselo in giro e' usare un laccio elettromagnetico, sicche' a starci vicino - a parte il "bagno" di raggi X e peggio che ci si busca - ti si drizzano i capelli peggio che a sentire Masini. Il gradiente gravitazionale poi e' brusco, e se uno fosse piu' alto di un tot, l'effetto mareale lo sgaina. Per tutte queste ragioni e' usato solo da razze di nani pelati e miliardari, ad esempio i Ferengi.

Leonardo che, per un attimo...

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Thu Dec 12 22:44:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:44:41 GMT

On Wed, 11 Dec 2002 11:45:48 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
wrote:

>=====

>Lei è favorevole alla guerra?

>

>SI NO

>

>Ha risposto sì? allora lei è favorevole alla guerra.

>Ha risposto no? allora lei non è favorevole alla guerra.

>=====

La versione di Benigni era:

"Torni a casa la sera e ci trovi un negro nudo. Ci fai l'amore? SI:
700 punti, NO: zero punti."

"Se avete totalizzato piu' di 500 punti siete un po' finocchi."

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Thu Dec 12 22:44:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: very important 2 per arbel
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:44:43 GMT

On Tue, 10 Dec 2002 22:41:04 GMT, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>"Lady of the Rings" <meath on fire or balls of fire..balls on fire does not
>exist, My Dear!>

That's true, and by the way: either write 'meat' or the more correct
'flesh'. 'meath' sort of reminds me of a Dodgsonian pastiche such as
the infamous 'fuming furious' giving 'frumious'.

(The alliteration was unintentional)

(And, sorry for the 'Dodgsonian', but I was in a quandary on whether
to use a single or double 'l' for 'Carrollian'. The single 'l' would
have meant to rephrase: "for want of a character the line was lost",
you know. So I sidestepped the problem altogether).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dedalo72@interfree.it Thu Dec 12 22:50:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:50:15 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ma non ti rendi conto che metà Ng ha a che fare con queste cose?

E allora?

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 22:50:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO X APOSTOLO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 21:50:31 GMT

Senti buffone, ho letto quello che hai scritto nei post con Nickblaster dato che sei incapace di configurare addirittura Outlook, non riesco a vedere i tuoi post (chiamiamoli così) di newslan
Tu innamorato di Arbel, vai dicendo che io e Nick siamo la stessa persona, questo gioco lo fa il tuo santone e ti ha ordinato di fare un pò di casino per vendicarsi.
Capisco che dipendi psicologicamente dal reggiano, ma ora stai esagerando, qualche volta pensa con la tua testa.
Ti sai nascondere bene dietro la tastiera.

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 22:51:18 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:51:18 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 15:06:23 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> wrote:

>Ti faccio una domandina: hai seguito su questo NG i messaggi sui pericoli
>della sostanza chiamata diidrossido di idrogeno?

no, ma avevo visto il bellissimo sito: non mi dire che c'e' stato
qualche idiota che c'e' cascato?!?

>Percio', pensa che a volte e' semplicemente piacevole scrivere, lasciando
>libero sfogo alla fantasia.....e scrivendo anche cazzate, perche' no!!

vero, infatti come ho detto a questi hobbisti della parola non
rispondero'

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 22:52:29 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:52:29 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Sì, ma che dicono certi sapientoni di fronte ad argomentazioni di esperti
>come queste che ripropongo?:

sono argomentazioni del cavolo che anche qui su IDU sono state smontate da secoli. Perché, perché, perché Antonio Bruno propone quintalate di fuffa senza mai leggere le risposte? perché, perché, perché ?
E' un coglione o un disonesto?
Io un'idea (sono anni che lo vedo fare sui ng queste cose) ce l'ho.

ciao
Giancarlo

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 22:54:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:54:24 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 17:24:13 +0000, "Eugenio Mastroviti"
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>A proposito degli *altri* astronauti citati in quella pagina. TUTTE le
>affermazioni a proposito di Cooper e Gordon citate a sproposito da alcuni
>"ufologi" sono FALSE e sono state direttamente smentite dagli interessati.

sottoscrivo tutto parola per parola

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 22:56:56 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 21:56:56 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 21:21:16 GMT, Arcibo <arcibo@despammed.com>
wrote:

>adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?
>che scopo ha?
>che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo

>introdotto da Antonio?

interessantissimo? e' dal 1998 che ho dimostrato, testimonianze degli astronauti alla mano, che le affermazioni riportate da AB sono vecchie e false. Anzi piu' volte avevo postato in merito su IDU anche in risposta a lui: il fatto che prosegua imperterrito a distribuire informazione-spazzatura non lo colloca tra quelli che portano temi "interessantissimi".

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 22:57:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'OT a volte capita!
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:57:09 +0100

Ragazzi qui non si tratta di paranoia. Arbel ha usato il nick Gamesfactory ma a voi non voleva farlo sapere. Spero solo di non essere stato appositamente usato per sputtanare Arbel poichè io lo stimo davvero e stasera mi piacerebbe parlargli di nuovo qualsiasi nick vorrà usare, del resto devo pur scusarmi di persona con lui.

Al mio amico Telepatico
Scusa

Al resto di idu, non prendetelo più in giro, lui è un essere buono e non mi stuferò mai di ripeterlo. Io ho tentato di spiegargli che chi odia ama qui sulla terra, ma lui forse non si è fidato di me.

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 22:58:52 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Piero Angela, signore dello...spazio?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:58:52 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio
<0RRJ9.8260\$ab2.234367@news1.tin.it>...
>Un link che lascio a voi commentare:

un solo commento: fuffa bruniana.
Hai trovato un altro ammiratore di quel fuffaro di Kaysing o quel sito è opera della tua congrega?

ciao
Giancarlo

From nagash@tin.it Thu Dec 12 23:00:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:00:09 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:Ju5K9.30649\$t_1.278047@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL <nagash@tin.it>:

>

> > Tu [cut]

>

> Ehi, cazzaro.

> Cosa vuoi, farmi la morale?

>

> Vedi di andare dritto dritto affanculo, inutile idiota.

>

> E fatti curare.

Ma guarda come sei aggressivo, chi l'avrebbe mai detto qui in IDU.
ecco che esce la tua vera natura.
Sembra che io abbia toccato un nervo scoperto.

Quanta credibilit  perdi con un inutile gesto di rabbia,
tu che ti erigi a giudice di chi posta in questo NG, tu e quelli come te,
forse Antonio Bruno   meno colto di voi in fisica , forse non ha avuto a
disposizione
i mezzi finanziari per avere tempo di essere tanto nozionista, forse non ha
l'aspetto
di uno studentello saccente verniciato di nozioni scintillanti quanto errate
e stupide,
forse lui   molto meglio di te e di quelli che ti porti dietro o davanti.

C'  sempre un momento in cui una persona mostra il suo vero volto tu lo hai
fatto stasera.
l'ominide che   in te ha dato un calcione a quei geni umani che tu tanto
coccoli.

peccato davvero.

arbel

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:03:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:03:11 +0100

"apostolo" <Lui era Arbel e probabilmente non era la prima sera che veniva su idu usando altri nick, è altrettanto vero che io non dovevo tradire la sua fiducia rivelando anche qui su idu la sua presenza di ieri sera su #misteri con il nick Gamesfactory, l'ho letto il post di Gamesfactory, ma apostolo spiegami scusa che cosa vieterebbe ad arbel di usare altri nick qui lo fanno in molti, poi lui ha le sue ragioni del resto sono stati per primi quelli di idu ad infiltrarsi sotto mentite spogli nella sua chat AVdL.>

Ad ogni modo io non difendo nessuno, ieri arbel su #misteri c'era, aveva il nick Gamesfactory e questa è la pura verità e il mio target come ho ampiamente spiegato è appunto quello di esporre la verità e battere l'oscurantismo spero solo di non aver perso un amico telepatico conosciuto ieri sera solo per averlo fatto.

In Fede
Mika.

From mablung_nospam@yahoo.it Thu Dec 12 23:04:08 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:04:08 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 22:01:17 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>> ROTFLMAO!
>> sei forte ragazzo
>
>Si e so anche quotare bene, ad ogni modo tutti possiamo ricordarci male il
>valore della gravità terrestre e ricordare ad esempio solo 2 delle 3 cifre
>dell'esatto valore, da lì la mia gaffe.
>

macchè 9,81. è il resto ...

DOPPIO ROTFLMAO CARPIATO

=== Mablung The Heavy Hand ===

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 23:04:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:04:11 +0100

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message
Rg6K9.30724\$t_1.278648@tornado.fastwebnet.it...

> gradirei Arbel imparasse che il tono da Santone - Paparino con me se lo
deve
> risparmiare.

Bene.

> E che non vado dietro alla prima donna che mi sculetta davanti.

Anche questo è bene.
Dipende dalla donna.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 23:06:28 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:06:28 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 18:17:43 GMT, Alex Bandera
<alex.bandera@libero.it> wrote:

Sulla polvere sotto il lander:

Good: Once again, the weird alien environment of the Moon comes to
play. Imagine taking a bag of flour and dumping it onto your kitchen
floor (kids: ask your folks first!). Now bend over the pile, take a
deep breath, and blow into it as hard as you can. Poof! Flour goes
everywhere. Why? Because the momentum of your breath goes into the
flour, which makes it move. But note that the flour goes up, and
sideways, and aloft into the air. If you blow hard enough, you might
see little curlicues of air lifting the flour farther than your breath
alone could have, and doing so to dust well outside of where your
breath actually blew.

That's the heart of this problem. We are used to air helping us blow
things around. The air itself is displaced by your breath, which
pushed on more air, and so on. On the Earth, your breath might blow
flour that was dozens of centimeters away, even though your actual
breath didn't reach that far. On the Moon, there is no air. The only
dust that gets blown around by the exhaust of the rocket (which,
remember, isn't nearly as strong as the HBs claim) is the dust

physically touched by the exhaust, or dust hit by other bits of flying dust. In the end, only the dust directly under or a bit around the rocket was blown out by the exhaust. The rest was left where it was. Ironically, the dust around the landing site was probably a bit thicker than before, since the dust blown out would have piled up there.

I can't resist: another Hoax Believer argument bites the dust

e anche:

Good: When someone driving a car pulls into a parking spot, do they do it at 100 kilometers per hour? Of course not. They slow down first, easing off the accelerator. The astronauts did the same thing. Sure, the rocket on the lander was capable of 10,000 pounds of thrust, but they had a throttle. They fired the rocket hard to deorbit and slow enough to land on the Moon, but they didn't need to thrust that hard as they approached the lunar surface; they throttled down to about 3000 pounds of thrust.

Now here comes a little bit of math: the engine nozzle was about 54 inches across (from the Encyclopaedia Astronautica), which means it had an area of 2300 square inches. That in turn means that the thrust generated a pressure of only about 1.5 pounds per square inch! That's not a lot of pressure. Moreover, in a vacuum, the exhaust from a rocket spreads out very rapidly. On Earth, the air in our atmosphere constrains the thrust of a rocket into a narrow column, which is why you get long flames and columns of smoke from the back of a rocket. In a vacuum, no air means the exhaust spreads out even more, lowering the pressure. That's why there's no blast crater! Three thousand pounds of thrust sounds like a lot, but it was so spread out it was actually rather gentle.

sulle fotografie e i giochi di luce:

<http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From nagash@tin.it Thu Dec 12 23:07:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:07:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atav73\$12afp7\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> Ok Arbel, ma se cambi idea puoi venirci con qualsiasi nick, io sarò lì
alle
> 23:30.
>
> P.S.: Mi sa che mi sono giocato l'iscrizione ad AVdL e solo perchè ho
detto
> la verità. Almeno per il passaggio verso le stelle che ti costa parlarne
con
> gli altri ghemuniani io posso apportare miglioramenti anche alla vostra
> tecnologia mi basta un mesetto per prenderci confidenza e poi posso
trovare
> uno stratagemma per eliminare i rettili, posso farvi progredire
> ulteriormente se voi aiutate me a progredire a a passare a uno stato
> dell'essere superiore in senso vero, abbandonando questo primitivo corpo.
>
> Mika.

Mika, in tutta sincerità, non ti sei giocato nulla, perchè da sempre
non mi è mai sembrato appropriato ipotizzare il tuo ingresso in
AVdL.

La tua totale mancanza di percezione nei miei confronti, ha confermato
quello che pensavo.

Credo che non avresti trovato nulla di interessante in AVdL.

ciao
arbel

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 12 23:07:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:07:53 +0100

ARBEL nagash@tin.it:

> Ma guarda come sei aggressivo, chi l'avrebbe mai detto qui in IDU.
> ecco che esce la tua vera natura.
> Sembra che io abbia toccato un nervo scoperto.
[snippete]

e riecco il santone... oooh meno male.
solo che in questo momento non sono appena arrivato a casa zuppo di pioggia
e con tre quarti d'ora di fila con lo scooterone(!!) sul groppone.

per cui, alle tue fantasiose argomentazioni pseudo-psicologiche risponderò
con una bella risata e una pacca (virtuale) sulla spalla.

suvvia, su. E' andato male pure sto post. Tutto OK ;-)

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nagash@tin.it Thu Dec 12 23:10:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschi di Chihuahua
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:10:21 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kQ6K9.8330\$Ou4.266529@twister2.libero.it...
> Volevo sapere se si è scoperto a che essere appartiene il teschio di
> Chihuahua dalla forma anomala

capito che gente che c'è qui dentro ?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 23:11:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:11:40 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Questo è assolutaente *falso* e fazioso. Io rispondo e resto in
discussione
>fin dove il tempo me lo permette, saccentella redazionale mia... E
cerca di
>informarti meglio, se vuoi un consiglio.

Ma Antonio Bruno si rende conto di dire anche qui delle gigantesche
balle o proprio è fuori di testa? sono anni che copincola prima su IDM
e ora su IDU le cazzate più immani che trova in rete sui siti più
scalcagnati. Sono anni che gli si dimostra puntualmente che dice cazzate
e che lui fugge alle discussioni.
mah...

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:12:26 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:12:26 +0100

Sono il costo di un centrifugatore per provette non professionale ma adatto allo scopo si aggira attorno ai 150 euro. I sali minerali iniettabili sono abbastanza costoso circa 8 euro per scatola da cinque fiale. Le due scatole di siringhe da insulina spazio zero 16 euro. Le Provette(almeno 3)=15 euro. Per un dosaggio di vitamine e maltodestrine per un periodo di trattamento che mostri effetti significativi 60 euro circa..teniamo un margine di 3 euro perchè come tutte le specialità farmaceutiche sono suscettibili a variazioni ed ecco che siamo a 300 euro.

Devi comunque tenere presente che io di mio ci ho messo la rivoluzionaria formula del mio composto che è un bel regalo, guarda che non si tratta di una ricetta che trovi dietro le scatole della findus o della buitoni. Come minima riconoscenza dovresti offrirmi quel giro in aereo.

Mika.

From XXXXXXXXXX@libero.it Thu Dec 12 23:16:21 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CHAT MISTERI
From: "Albion of Avalon" <XXXXXXXXXX@libero.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:16:21 +0100

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message ataqle\$6so\$1@news.newsland.it...
> dedalo wrote:
> Personalmente mi accingerò con l'anno nuovo a traslocare ma con
> l'invasione rettiliana c'entra punto, non sto facendo niente di
> materiale, per ora...

Ma materialmente cosa potresti fare?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 23:18:07 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Tre "perchè" per Madama Selene...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:18:07 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 01:55:02 GMT, "Antonio Bruno"
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>1): Le fotocamere impiegate sulla Luna contenevano un materiale prezioso.

rispondo solo alla prima perche le altre mi sembrano idiozie (IMAO).

la risposta piu' breve e': credi veramente che per andare sulla luna la NASA sia andata dal fotografo sotto casa a comprare una macchina del tutto normale?

ecco un paio di risposte piu' articolate:

There can't be any pictures taken on the Moon because the film would melt in the 250° temperatures.

Any normal film would indeed melt if exposed to a temperature of 250o F; however, the film used was not ordinary film, and it was never exposed to this kind of temperature. Apollo astronauts used a special transparency film designed specifically, under a NASA contract, for hostile environments like the Moon. According to Kodak, the film would at worst begin to soften at 200o F, and would not melt until it reached at least 500o F. The cameras were also protected inside a special case designed to keep them cool. The situation on the airless Moon is much different than in your oven, for instance. Without convection or conduction, the only method of heat transfer is radiation. Radiative heat can be effectively directed away from an object by wrapping it in a material with a reflective surface, usually simply a white material. The camera casings, as well as most of the astronauts' clothing, were indeed white.

<http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>

e

This theory is based on the maximum temperature that the moon's surface reaches during the long lunar day. (The moon has a day that lasts for two of our weeks.) That's very, very hot. Fortunately, no-one went to the moon to spread film out under the sun for two weeks. The film spent all its time either within the camera or within the lander. Unlike the moon's surface, both of these were designed to reflect as much of the sun's heat as possible. So they never got anywhere near the temperatures that the surface reaches, nor were they on the moon for two weeks.

You also have to keep in mind that because there is no air, there is no ambient temperature and no convected heat on the moon. So if you are out of direct sunlight, and therefore radiated heat, you will be quite chilly. As the camera and lander were designed to reflect heat, the film wouldn't even pick up much conducted heat from them. So that's no convection, little radiation, little conduction. There are no other methods of receiving heat. There was actually more danger of the film freezing than baking.

<http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:19:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:19:06 +0100

Come ti ho già detto amico mio, Scusami davvero. Ti porgo le mie più sentite
scuse. Se solo avessi immaginato che ti avrebbero trattato così. E pensare
che io ho solo detto la verità e loro se ne sono approfittati per deriderti.
D'ora in poi se ti riconosco in qualche altro nick farò finta che non sei
tu, Ok arbel?

Mika.
Spero di poter restare tuo amico. Sono molto contento di avere un amico
telepatico e non vorrei perderti per una sciocchezza.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 12 23:20:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:20:27 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio
<9R1K9.13200\$IV4.450818@news2.tin.it>...

>Lo dice sempre la Hack con quel
>suo bel (bel...si fa per dire) sorrisino sarcastico, perchè lei ha
studiato,

a proposito della Hack, che sta antipatica a tutti i fuffari, consiglio
a tutti la nuova rivista di astronomia diretta da lei e da Corrado
Lamberti

<http://www.lestelle-astronomia.it/>

ciao
Giancarlo

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:21:25 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:21:25 +0100

"Il tuo post uba, scusa ma non significa nulla che significa il riferimento a che non sei appena tornato a casa con lo scooterone zuppo di pioggia. Per me non c'entra molto ma posso essermi perso il nesso logico. Se è così qual'è questo nesso ?"

Mika.

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 23:21:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO X APOSTOLO
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:21:36 GMT

Per vedere quello che scrivi, mi costringi sempre ad andare su quel client schifoso di newsland, Tin vi schifa.

Se stavi scherzando va bene, quanto alla mia immoralità, io non vado in giro dicendo che sono la reincarnazione di Yuri Gagarin, se "molesto" il tuo padrone, è perchè se lo merita.

Voglio vedere a Giugno, quando ci dovrebbe essere la fine del mondo, che farai'

Starai tutto il giorno alla finestra?

E dopo a Luglio, quando ti sarai reso conto che sei ancora vivo, ti dispiacerebbe dire qui in IDU, sono un gran coglione?

Sono sicuro che Arbel, s'inventerà la scusa di circostanza che ti convincerà pienamente, cuccurucù!

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

Se mi rispondi ancora con newsland , non ti rispondo e a farà comodote . hai 41 anni e non sai configurare Outlook, oggi stesso hanno postato come si fa

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 23:23:19 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:23:19 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 02:04:01 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Ed ora un esperto di fotografia:

><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

Percy trova ampia risposta qui:

<http://www.badastronomy.com/bad/tv/iangoddard/moon01.htm>

il resto e' pattume.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 23:23:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: *geni* cercansi!...

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:23:48 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 10:20:43 +0100, neverendingworld@hotmail.com
(delfina) wrote:

>aggiungo questo link

>

><http://www.nexusitalia.com/anomaliespaziali.htm>

e con nexus abbiamo toccato il fondo...

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mablung_nospam@yahoo.it Thu Dec 12 23:23:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:23:59 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 23:19:06 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
wrote:

>D'ora in poi se ti riconosco in qualche altro nick farò finta che non sei

>tu, Ok arbel?

>

S.T.U.P.E.N.D.O.

>Spero di poter restare tuo amico. Sono molto contento di avere un amico
>telepatico e non vorrei perderti per una sciocchezza.

bravo ! per te 4 castori

=== Mablung The Heavy Hand ===

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 12 23:25:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:25:10 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atb1kh\$12khah\$1@ID-

> Come minima riconoscenza dovresti offrirmi quel giro in aereo.

E va bè mi hai convinto, sabato lo tiro fuori dal garage, lo metto in moto,
riallieneo la piattaforma inerziale e ti vengo a prendere, contento?

Stefano

--

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From mrwolf@libero.it Thu Dec 12 23:26:14 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:26:14 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 15:31:00 +0100, lucy1265@supereva.it (Lucia)
wrote:

>Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che forse è

il solito metodo per innescare una discussione, che noia.

ciao, W

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life
exist elsewhere in the Universe is that none of it

has tried to contact us"
[Calvin & Hobbes]

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 23:26:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:26:24 GMT

Nickblaster wrote:

> Mika, sei un grande.

Anch'io mi dichiaro un suo fan incondizionato.
Poco fa mi sono mezzo affogato con una nocciolina leggendo un suo messaggio, per il gran ridere :-)

Non so se anche lui faccia parte del gioco di ruolo che mi pare sia in corso qui in IDU, ma se ci fosse un oscar per la migliore interpretazione sarebbe suo.

--
D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:28:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:28:42 +0100

Scusa ma uno deve essere per forza telepatico per entrare in AVdL, io ci tenevo davvero. Ma dopo il mio post con le istruzioni su come ottenere un attivatore telepatico, avrai la coda, di nuovi freschi telepati che non vedono l'ora di entrarci.

Per il fatto che non sento nulla nei tuoi confronti ti sbagli di grosso, avevo percepito che tu non avresti gradito la mia sincerità sulla tua presenza di ieri sera su #misteri, ma io reputo la verità e la sconfitta definitiva dell'oscurantismo i miei target primari, e 4, e pensavo che tu avresti percepito visto che mi hai detto che sono una persona forte che avrei comunque fatto prevalere i miei principi. Cosa che alla fine infatti ho fatto.

A questo punto almeno del passaggio verso le stelle e di una mia eventuale collaborazione con Ghemu in cambio di tale passaggio ne terrai presente vero?

Mika
Sempre Tuo Amico, nonostante il rifiuto di iscrivermi ad AVdL da parte tua.

From mablung_nospam@yahoo.it Thu Dec 12 23:30:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:30:40 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 22:26:24 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Nickblaster wrote:
>
>> Mika, sei un grande.
>
>Anch'io mi dichiaro un suo fan incondizionato.
>Poco fa mi sono mezzo affogato con una nocciolina leggendo un suo
>messaggio, per il gran ridere :-)

stai attento che bush ci stava rimettendo le penne con una patatina
(per la cronaca stava leggendo il dossier sugli armamenti dell'iraq)

>Non so se anche lui faccia parte del gioco di ruolo che mi pare sia in
>corso qui in IDU, ma se ci fosse un oscar per la migliore
>interpretazione sarebbe suo.

attore non protagonista però

le prime donne son altre

=== Mablung The Heavy Hand ===

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 23:30:42 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:30:42 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:atavtm\$ik\$1@news.newsland.it...

> Nickblaster wrote:
>
> > > E' più facile che tu sia Stefano Grossi.
>
> > Si, e mio nonno è Napoleone.
> > Ciao
> > Nick
>
> Ciao Stefano!
>
NONNNOOOOOOOOOOOOOOO!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ciao
Nick

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Dec 12 23:31:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:31:38 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:

Ciao Diego!

> Kaysing ha confessato di non aver mai visto i filmati, e pure ce ne
> sono decine, pubblicati in tante videocassette e DVD in commercio anche
> oggi.

A dir la verita' questo non mi risulta. Infatti in un articolo apparso
sul Sidney Daily Telegraph del 31 Marzo 1999 a firma Daniel Jeffreys ad
un certo punto si legge "...Kaysing and David Percy have studied the
thousands of lunar TV images frame by frame".

Per inciso l'informazione e' anche reperibile sul sito degli Australian
Skeptics a questo URL:

<http://www.skeptics.com.au/features/weird/media/mw-fakemoon.htm>
non spacciabile quindi per "credente"

> Le foto pubblicate nel libretto di Kaysing sono pessime, sembrano copie
> di foto già pubblicate da riviste, infatti hanno il tipico effetto
> 'moire' dovuto alla sovrapposizione della retinatura di stampa. Ti puoi
> immaginare che senso abbia parlare di stelle che non si vedono quando le
> stampe sono di così scarsa qualità.
>

Beh questo non dimostra nulla, tantomeno che le "analisi" dello zio Bill
siano state fatte sulle foto in bassa risoluzione/qualita' inserite nel
volume cartaceo (non lo possiamo sapere con certezza). Al limite ci dice
che la stampa grafica del libro e' di cattiva resa (e potrebbe esserlo
per 1000 motivi) ma la cosa non implica affatto che Kaysing abbia tirato
le proprie conclusioni su foto scarse qualitativamente.

Sul mio sito puoi ad esempio trovare le analisi di un caso UFO
fotografico che ho analizzato l'anno scorso. E' ovvio che sul web ho
messo delle immagini a 72 dpi; ma e' altrettanto ovvio che io le analisi
le ho fatte sugli originali e (soprattutto) sui negativi.

> astronautico. Effettivamente ha lavorato per la Rocketdyne, la ditta che
> produceva i motori per le missioni Apollo, quindi parrebbe un esperto
> nell'argomento. Si dice inoltre che ha scritto una ventina di libri (ma
> non si specificano mai i titoli).
>

Basta cercarli :-)

io ne ho trovati 14/20 ma penso che con piu' pazienza del sottoscritto
si riescano a trovare anche gli altri 6:

1 We Never Landed on the Moon (prima edizione del piu' famoso
successore)

- 2 We Never Went to the Moon
- 3 Privacy How to Get It How to Enjoy It
- 4 Bill Kaysing's Freedom Encyclopedia
- 5 The ex-urbanite's complete & illustrated easy-does-it first-time farmer's guide; a useful book
- 6 How to live in the new America
- 7 The Senior Citizens Survival Manual
- 8 Great hot springs of the West: describing his journeys to memorable hot springs in California, Oregon, Idaho, Nevada, and New Mexico, with a full directory of all those in the Western United States
- 9 Great Hot Springs of the West: Arizona California Colorado Montana Idaho Nevada New Mexico Oregon Utah Washington Wyoming
- 10 Great Hideouts of the West
- 11 The 99 Cent a Meal Cookbook
- 12 Healing in the Kabbalistic Tradition
- 13 Eat Well For 99 Cents a Meal
- 14 We Never Went to the Moon: America's 30 Billion Dollar Swindle (credo pero' sia qualche edizione particolare del piu' noto WNWTTM)

Non sono certo libri scientifici... rispondono pero'alla tua obiezione.

- > La verità è un'altra e mi è bastato fare una superficialissima ricerca
- > in diversi cataloghi di biblioteche americane.
- > Bill Kaysing si è diplomato nel 1949 in letteratura inglese presso
- > l'università della California del Sud ("Bachelor of Arts in English from
- > the University of Southern California in 1949"). Ha lavorato alla
- > Rocketdyne tra il 1956 e il 1963 come impiegato addetto alle pubbliche
- > relazioni e alla scrittura di cataloghi e manuali. In pratica il lavoro
- > che viene chiamato "copywriter" o più semplicemente "copy", un lavoro
- > qualificato, adatto ad un laureato in letteratura, ma certamente non un
- > incarico tecnico. E poi vi ha lavorato solo fino al 1963, quindi ben
- > prima delle missioni Apollo.
- >
- > Questo ovviamente getta una luce diversa sulle sue teorie e sui siti che
- > lo descrivono come "un tecnico che ha lavorato per una ditta che forniva
- > i motori alla NASA".

Non mi pare ne' formalmente ne' sostanzialmente errato affermare che "ha lavorato per una ditta che forniva i motori alla NASA". Non mi risulta infatti che abbia mai affermato "io facevo i motori per la NASA" (asserzione ben diversa). E' come se un cameraman della RAI dicesse "io lavoro per la televisione"; giusto: non significa mica che presenta il Festival di Sanremo :-)

- > Gli altri suoi libri hanno titoli come "Mangiare bene con un 99cents al
- > giorno", "Mangiare bene con 1\$ al giorno, vivi una vita sana spendendo
- > poco", "Come godersi la privacy", "Guida alle sorgenti termali del
- > West", "Guida alla motocicletta per principianti", ecc...
- >

Ah, ma allora i titoli li avevi trovati!?!

> Vediamo quali sarebbero le "prove". Qui c'è davvero da mettersi le mani
> nei capelli. Credo che solo un assoluto ignorante in fotografia possa
> non mettersi a sghignazzare davanti alle pagine in cui Kaysing analizza
> la convergenza delle ombre in certe foto per arrivare a dire che ci
> dovevano essere diversi fari puntati verso le scene in studio. Forse non
> ha mai usato un obiettivo grandangolare perchè anche all'aperto, con la
> sola luce del sole, chiunque si può rendere conto che mentre nella
> realtà le ombre di (facciamo un esempio) due pali, sono parallele,
> quando quei pali e quelle ombre vengono fotografate con il sole alle
> spalle o in controluce le ombre appaiono convergenti. E succede questo a
> causa di un misteriosissimo fenomeno chiamato PROSPETTIVA, tanto strano
> e misterioso che l'insegnano già alle scuole medie.
>

In linea di massima sono d'accordo con te. Bisogna però dire che BK non
e' stato l'unico che hai visto (o creduto di vedere) delle "anomalie"
nelle fotografie. Diverse sono le persone che se ne sono occupate. Ian
Williams Goddard e' uno di questi e mi sembra abbia preso in
considerazione altre foto rispetto a Kaysing
(<http://users.erols.com/igoddard/moon01.htm>)
Certo questo non dimostra nulla ma se non altro indica che a causa di
alcuni elementi può essere del tutto comprensibile far sorgere dubbi o
diverse valutazioni in varie persone; di conseguenza non mi pare da
squinternati fare determinate affermazioni. Semplicemente si tratta di
valutazioni sbagliate (imho ovviamente).

Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From artempub@tin.it Thu Dec 12 23:32:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO X APOSTOLO
From: artempub@tin.it (apostolo)
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:32:23 +0100

stefano grossi wrote:

> Per vedere quello che scrivi, mi costringi sempre ad andare su quel
> client schifoso di newsland, Tin vi schifa.

Così impari!

> Se stavi scherzando va bene

Va bene un corno, se ti inalberi così per una facezia, ti avessi detto
scemo o coglione o vai a lavorare deficiente che mi avresti fatto?

> quanto alla mia immoralità, io non vado in giro
> dicendo che sono la reincarnazione di Yuri Gagarin

Questa qui è un po' troppo criptica per i miei gusti...

> se "molesto" il tuo padrone

Che palle! magari fosse il mio padrone, riceverei uno stipendio!

> Voglio vedere a Giugno, quando ci dovrebbe essere la fine del
> mondo, che farai'

Ho già risposto a questa domanda, non sei stato abbastanza attento.

> E dopo a Luglio, quando ti sarai reso conto che sei ancora vivo, ti
> dispiacerebbe dire qui in IDU, sono un gran coglione?

Cioè dire che sei un gran coglione? no, non mi spiacerrebbe.

> Sono sicuro che Arbel, s'inventerà la scusa di circostanza che ti
> convincerà pienamente, cuccurucù!

Probabilmente. Ma hai dimenticato agosto, ad agosto andiamo tutti in vacanza?

> Se mi rispondi ancora con newsland , non ti rispondo e a farà
> comodote . hai 41 anni e non sai configurare Outlook, oggi stesso
> hanno postato come si fa

Se non mi rispondi mi fai solo un favore! e fino a che romperete le palle con 'sta storia di Newsland continuerò a postare da lì, guarda un po' te!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From blake13@inwind.it Thu Dec 12 23:34:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 23:34:12 +0100

Non è meglio partire da un aereoporto, quale posto migliore della pista di un aereoporto per far decollare un aereo ?

Mika.

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 12 23:36:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel su #misteri.

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:36:51 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atb2tb\$12nhj3\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> Non è meglio partire da un aeroporto, quale posto migliore della pista di
> un aeroporto per far decollare un aereo ?
>

Non fa una piega, eh.

Stefano, o dimostri perchè la formula della telepatia non può funzionare o
un giro in aereo non si nega a nessuno :-)

Ciao

Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 12 23:44:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:44:57 GMT

Mr.Wolf wrote:

> "Paolo" wrote:
> >Ti faccio una domandina: hai seguito su questo NG i messaggi sui pericoli
> >della sostanza chiamata diidrossido di idrogeno?
>
> no, ma avevo visto il bellissimo sito: non mi dire che c'e' stato
> qualche idiota che c'e' cascato?!?

Il Vanoli, fino a una decina di giorni fa, nelle pagine di
"medicinaqualita.it" aveva un link con la "Raccolta Firme per
eliminazione del Monossido di idrogeno." (aveva sbagliato anche il nome)
E in IDM, in diversi messaggi, aveva dichiarato che stava facendo fare
analisi su questa sostanza.
Poi si vede che qualcuno lo ha avvertito.

Qui c'è un thread che inizia proprio con l'annuncio della petizione :-)
<http://snurl.com/gde>

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From mablung_nospam@yahoo.it Thu Dec 12 23:52:16 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: [OT] Fondamentale per entrare in AVdL...
From: Mablung <mablung_nospam@yahoo.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 22:52:16 GMT

<http://www.macroedizioni.it/Libro.cfm?IdLibro=1412>

http://www.trigono.com/cgi-bin/frontcart/frontcart.pl?fc_language=ita&command=details&itemcode=BEV%2001087

ma soprattutto :

<http://www.fondazionevulcaniana.it/fondazione/testi/telepatia.html>

=== Mablung The Heavy Hand ===

From sernil@tin.it Thu Dec 12 23:57:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 22:57:30 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 15:31:00 +0100, lucy1265@supereva.it (Lucia) wrote:

>Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che forse è
>una stupidaggine, ma devo assolutamente avere chiarimenti, perchè questa
>notte non ho dormito. Ieri sera un amico del quale (normalmente) mi fido mi
>ha raccontato tutto agitato che, da fonti vicine all'ambiente, è venuto a
>sapere che le sette sataniche sono in gran fermento, perchè a breve
>arriverà il loro capo Satana. Vi starete chiedendo cosa c'entra con gli alieni.

No.

Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account su SuperEva, che viene dalla sottorete 80.116.76.0/24, che non e' usata da Torino ma da Reggio Emilia, e che non ha mai scritto prima su IDU - ne' su alcun altro gruppo di Usenet - e...

* M I R A C O L O *

non mi domando affatto se c'entreranno o no gli alieni.

So che c'entrano. So perfino quali fra i molti tipi di alieni avesse in mente il tuo amico.

Ma ti diro' di piu'!

Il mio occhio pediatrico penetra il tempo e lo spazio, e mi consente di prevedere il contenuto del messaggio ("e" del thread seguente) leggendo solo gli header. Nella mia mente le risposte di Stefano Grossi, Leonard Sersani, dedalo e Nickblaster sono gia' avvenute e cosi' anche le prime tre versioni della tua risposta a questo post (la quarta comincia forse a darmi qualche difficolta', ma superabile).

--

Comunque dopo questa fulminante dimostrazione che cio' 'e' poteri, cio', una rassicurazione: di' pure al tuo amico che gli alieni che pensa lui, per un bel pezzo, un bel, bel pezzo, non arriveranno. Ed e' una fortuna per tutti; per gli alieni in primo luogo.

Leonardo (questa risposta e' gratis, le prossime si pagano)

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 00:01:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:01:13 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
JF7K9.11737\$ab2.334848@news1.tin.it...

- > Ma guarda come sei aggressivo, chi l'avrebbe mai detto qui in IDU.
- > ecco che esce la tua vera natura.
- > Sembra che io abbia toccato un nervo scoperto.

Mitico!

- > Quanta credibilità perdi con un inutile gesto di rabbia,
- > tu che ti erigi a giudice di chi posta in questo NG, tu e quelli come te,
- > forse Antonio Bruno è meno colto di voi in fisica , forse non ha avuto a
- > disposizione
- > i mezzi finanziari per avere tempo di essere tanto nozionista,

Dici'

Secondo me gli manca la materia prima.....

- > forse non ha
- > l'aspetto
- > di uno studentello saccente verniciato di nozioni scintillanti quanto
- errate
- > e stupide,
- > forse lui è molto meglio di te e di quelli che ti porti dietro o davanti.

Ma intanto le cazzate le scrivi tu.

A proposito.

Ancora aspetto i dati dei parà inglesi del 1938.

- > C'è sempre un momento in cui una persona mostra il suo vero volto tu lo
- hai
- > fatto stasera.
- > l'ominide che è in te ha dato un calcione a quei geni umani che tu tanto
- > coccoli.

Mitico.

Sei uno spasso.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto
cielo, che gli angeli piangono"
"Misura per Misura" William Shakespeare
ALBION OF AVALON

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 00:04:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:04:00 GMT

Alex <oldflame@toglimi.inwind.it> wrote:

> Ciao Diego!

Ciao
Non vorrei sembrare scortese, ma credimi, sono davvero esausto. Questa
storia, soprattutto con Alex Bandera (ma sei sempre tu?) ormai si
trascina da mesi, e non ne posso più. Davvero.
Puoi trovare decine di miei interventi su questo tema in risposta a
diversi utenti di IDU. In moltissimi ripeto le stesse cose perchè le
cose esposte sono sempre quelle...
Scusami ma sarò telegrafico. Ho proprio deciso di darci un taglio.

> Diego Cuoghi wrote:
> > Kaysing ha confessato di non aver mai visto i filmati, e pure ce ne
> > sono decine, pubblicati in tante videocassette e DVD in commercio anche
> > oggi.
>
> A dir la verita' questo non mi risulta. Infatti in un articolo apparso
> sul Sidney Daily Telegraph del 31 Marzo 1999 a firma Daniel Jeffreys ad
> un certo punto si legge

Ho trovato questa frase ormai quattro anni fa in un sito web in cui
c'era un'intervista a Kaysing:

"Non ho mai guardato nessuno degli allunaggi, né ho mai prestato
attenzione alle presentazioni stampate sui giornali e trasmesse dagli
altri mezzi di informazione. (...) sembrava che in qualche modo avessi
percepito che il programma Apollo era diventato una farsa colossale
(...) Premonizione, intuizione, telepatia inconscia, informazione
attraverso qualche misterioso e oscuro canale di comunicazione... Ma in
breve divenne una vera convinzione".

Dalle parentesi con i puntini le uso quando taglio certe parti, vuol
dire che il brano era più lungo ma non so più ritrovare la fonte.
Forse era in un'intervista che era qui
<http://www.okneoac.com/kaysing.html>
ma ora non c'è più. Io ne avevo salvata una che ho messo qui
<http://www.geocities.com/diegocuoghi/kaysing.htm>

ma non sono sicuro che sia la stessa.

> > Gli altri suoi libri hanno titoli come "Mangiare bene con un 99cents al
> > giorno", "Mangiare bene con 1\$ al giorno, vivi una vita sana spendendo
> > poco", "Come godersi la privacy", "Guida alle sorgenti termali del
> > West", "Guida alla motocicletta per principianti", ecc...

> Ah, ma allora i titoli li avevi trovati!?!

Sì. Qui puoi trovare il testo completo di una lettera che ho scritto...

http://space.tin.it/arte/dicuonghi/Moon_hoax.htm

> In linea di massima sono d'accordo con te. Bisogna pero' dire che BK non
> e' stato l'unico che hai visto (o creduto di vedere) delle "anomalie"
> nelle fotografie. Diverse sono le persone che se ne sono occupate...

Prova a dare un'occhiata ai tanti altri miei messaggi in questi ultimi
giorni. Troverai moltissimi riferimenti, commenti... Davvero, adesso non
ce la faccio più. Devo dire di nuovo: sono esausto, scusami.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Fri Dec 13 00:05:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 23:05:27 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 22:57:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

>Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account su
>SuperEva, che viene dalla sottorete 80.116.76.0/24, che non e' usata da
>Torino ma da Reggio Emilia, e che non ha mai scritto prima su IDU - ne'
>su alcun altro gruppo di Usenet - e...

>

> * M I R A C O L O *

>

>non mi domando affatto se c'entreranno o no gli alieni.

>

>So che c'entrano. So perfino quali fra i molti tipi di alieni avesse in
>mente il tuo amico.

>

>Ma ti diro' di piu'!

>

>Il mio occhio pediatrico penetra il tempo e lo spazio, e mi consente di
>prevedere il contenuto del messaggio ("e" del thread seguente) leggendo
>solo gli header. Nella mia mente le risposte di Stefano Grossi, Leonard
>Sersani, dedalo e Nickblaster sono gia' avvenute

Purtroppo, i miei poteri non mi hanno permesso di vedere dapprima Lucia
che la pestava scrivendo "gl'alieni" (un topos particolare di un poster

particolare), e poi quel poster particolare finirci a faccia in avanti, postando dallo stesso identico IP di Lucia senza passare per Newsland.

Sfiga.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,
But let all lovers, rich in triumph, come
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ???@??? Fri Dec 13 00:08:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT

From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Thu, 12 Dec 2002 23:08:36 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:OM7K9.11774\$ab2.336026@news1.tin.it...

- > Mika, in tutta sincerità, non ti sei giocato nulla, perchè da sempre
- > non mi è mai sembrato appropriato ipotizzare il tuo ingresso in
- > AVdL.
- > La tua totale mancanza di percezione nei miei confronti, ha confermato
- > quello che pensavo.

Io invece non posso entrare perché tu non mi percepisci[1]?

[1] Vedi gaffe sul mio lavoro news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it

--

===

Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 00:17:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Thu, 12 Dec 2002 23:17:12 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

- > Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account su

> SuperEva, che viene dalla sottorete 80.116.76.0/24, che non e' usata da
> Torino ma da Reggio Emilia, e che non ha mai scritto prima su IDU - ne'
> su alcun altro gruppo di Usenet - e...

E guarda caso un in altro post proprio oggi si faceva il nome
nientepodimeno che di un certo Icke. Coincidenze, naturalmente.

--

D i e g o C u o g h i
www.diegocuoghi.com

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 13 00:18:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:18:36 +0100

Leonardo Serni sernil@tin.it:

> Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account
> su SuperEva, che viene dalla sottorete 80.116.76.0/24,

ehi, io sto IP lo conosco, eh...

>che non e'
> usata da Torino ma da Reggio Emilia, e che non ha mai scritto prima
> su IDU - ne' su alcun altro gruppo di Usenet - e...
>
> * M I R A C O L O *
>
> non mi domando affatto se c'entreranno o no gli alieni.
>
> So che c'entrano. So perfino quali fra i molti tipi di alieni avesse
> in mente il tuo amico.

uhmmmm Alpha Canis Major centra qualcosa <g>

> Il mio occhio pediatrico penetra il tempo e lo spazio, e mi consente
> di prevedere il contenuto del messaggio ("e" del thread seguente)
> leggendo solo gli header. Nella mia mente le risposte di Stefano
> Grossi, Leonard Sersani, dedalo e Nickblaster sono gia' avvenute e
> cosi' anche le prime tre versioni della tua risposta a questo post
> (la quarta comincia forse a darmi qualche difficolta', ma superabile).

non sono nominato e non mi impiccio allora. 'un sia mai si scopra che t'ho
fatto perdere i poteri :)

> Leonardo (questa risposta e' gratis, le prossime si pagano)

10 euri :) , giusto?

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 13 00:23:53 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:23:53 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

Ciao Eugenio.

>
> http://www.debunker.com/texts/astronaut_ufo.html
>

??? che c'azzecca con Strekalov?

> Quanto a Strekalov, basta una ricerca con Google per scoprire che viene
> citato (almeno per quanto riguarda gli UFO) solo da "ufologi" dello stesso
> tipo, e sempre senza riferimenti (attendo smentite, magari ho sbagliato
> nei controlli).

E quindi? Forse perche' gli scettici non hanno argomentazioni a sfavore?

> Antonio, gli astronauti NON hanno "ritrattato tutto". Quelle affermazioni
> sono INVENTATE. La capisci la differenza? Chiunque sarebbe sospettoso se
> una decina di astronauti avessero detto una cosa e poi se la fossero
> rimangiata. Ma se invece quelle cose NON sono mai state dette, il discorso
> cambia, e non e' la credibilita' degli astronauti ad essere messa in
> dubbio a questo punto.
>

Anche le affermazioni del generale Vladimir Kolivanov sono inventate? A
me non risulta ma potrei sbagliare. Nel qual caso ti chiederei.... le
prove ;-)
Saluti

--
Alex Torinesi
www.formedivita.it

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 13 00:26:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:26:33 +0100

Leonard Sersani <leonard_sersani@hotmail.com>:

"Lucia" <lucy1265@supereva.it>

X-HTTP-Posting-Host: host92-76.pool80116.interbusiness.it

> Leonard Sersani

X-Trace: news2.tin.it 1039713471 80.116.76.92

Leonard Sersani, certo certo...

Lucia, certo certo...

--

mic

http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 13 00:32:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)

Date: Thu, 12 Dec 2002 23:32:49 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:

> Ciao

> Non vorrei sembrare scortese, ma credimi, sono davvero esausto. Questa

> storia, soprattutto con Alex Bandera (ma sei sempre tu?) ormai si

No no siamo 2 Alex diversi anche se su moltissime cose siamo
sintonizzati :-)

> trascina da mesi, e non ne posso più. Davvero.

> Puoi trovare decine di miei interventi su questo tema in risposta a

> diversi utenti di IDU. In moltissimi ripeto le stesse cose perchè le

> cose esposte sono sempre quelle...

> Scusami ma sarò telegrafico. Ho proprio deciso di darci un taglio.

>

No problem, non e' mio interesse sviluppare ulteriormente questo
argomento ho solo visto alcune imprecisioni nella tua replica e... that'
all folks!

> > A dir la verita' questo non mi risulta. Infatti in un articolo apparso

> > sul Sidney Daily Telegraph del 31 Marzo 1999 a firma Daniel Jeffreys ad

> > un certo punto si legge

>

> Ho trovato questa frase ormai quattro anni fa in un sito web in cui

> c'era un'intervista a Kaysing:

>

Quattro anni fa quindi dovrebbe essere del '98; l'articolo che cito e' del '99, leggermente piu' recente e, forse, aggiornato.

- > Dalle parentesi con i puntini le uso quando taglio certe parti, vuol
- > dire che il brano era più lungo ma non so più ritrovare la fonte.
- > Forse era in un'intervista che era qui
- > <http://www.okneoac.com/kaysing.html>

No nessuna menzione

- > ma ora non c'è più. Io ne avevo salvata una che ho messo qui
- > <http://www.geocities.com/diegocuoghi/kaysing.htm>
- >

Nemmeno qui

- > Prova a dare un'occhiata ai tanti altri miei messaggi in questi ultimi
- > giorni. Troverai moltissimi riferimenti, commenti... Davvero, adesso non
- > ce la faccio più. Devo dire di nuovo: sono esausto, scusami.

Gia' fatto non sono proprio un novellino di IDU :-)
Ultimamente ho poco tempo per intervenire e lurko solo. Ma mi riprometto di tornare quanto prima ai fasti di un tempo.
Saluti

--

Alex Torinesi
www.formedivita.it

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 00:35:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:35:54 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto

- > Questa risposta è veramente assurda: come si chiama il Ng?
- > Discussioni U.F.O., il messaggio di Lucia è IT, dunque che significato
- > ha il tuo intervento?

Oh, cazzo, apostolo, ma ci caschi ovunque come una pera!
Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonardo Sersani
[80.116.76.92]?????

Sono la stessa persona: si fa la domanda e poi si risponde.

Potrei anche infierire e farti notare che il nodo dal quale proviene il messaggio di Lucia è r-mo026-4-vl11.opb.interbusiness.it ed e' lo stesso identico nodo per cui passa un messaggio di Arbel di poco tempo dopo (e Lucia dice di scrivere da Torino, ROTFL), ma qui mi sa che urterei contro la

tua fed... ehm.. fiducia.

saluti
ded

p.s. non e' mai troppo tardi per aprire gli occhi

From nagash@tin.it Fri Dec 13 00:36:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:36:00 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atb2j0\$124e7h\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> Scusa ma uno deve essere per forza telepatico per entrare in AVdL, io ci
> tenevo davvero. Ma dopo il mio post con le istruzioni su come ottenere un
> attivatore telepatico, avrai la coda, di nuovi freschi telepati che non
> vedono l'ora di entrarci.
> Per il fatto che non sento nulla nei tuoi confronti ti sbagli di grosso,
> avevo percepito che tu non avresti gradito la mia sincerità sulla tua
> presenza di ieri sera su #misteri,

non sappiamo più in quale lingua cosmica dirtelo:

in misteri ieri sera e c'era Games con il suo nick
non io.

io in misteri non ci sono mai andato nè ieri sera
nè prima.

ciao
arbel

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 13 00:37:58 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chiarimento urgente!
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:37:58 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 17:17:51 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

>> >Cosa devo pensare di questa storia?
>Secondo le teorie di alcuni studiosi,

Schizofrenia o personalita' multiple.

Continui a lungo o tra un po' la pianti?

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Fri Dec 13 00:39:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschi di Chihuahua
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:39:45 GMT

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
news:kQ6K9.8330\$Ou4.266529@twister2.libero.it...

> Volevo sapere se si è scoperto a che essere appartiene il teschio di
> Chihuahua dalla forma anomala

La corrente di pensiero "tradizionale" sino a questo momento, è incline a
pensare che quel cranio fosse di un bimbo deforme.

From nagash@tin.it Fri Dec 13 00:40:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:40:33 GMT

"Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio news:UF8K9.12014\$ab2.342313@news1.tin.it...

>
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:OM7K9.11774\$ab2.336026@news1.tin.it...
> > Mika, in tutta sincerità, non ti sei giocato nulla, perchè da sempre
> > non mi è mai sembrato appropriato ipotizzare il tuo ingresso in
> > AVdL.
> > La tua totale mancanza di percezione nei miei confronti, ha confermato
> > quello che pensavo.
>
> Io invece non posso entrare perché tu non mi percepisci[1]?
>
>
>
>
> [1] Vedi gaffe sul mio lavoro news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it

la percezione non è una magia, occorre un che trasmette e uno che riceve,
quella sul tuo lavoro non è stata una gaffe, io non leggo le carte,
probabilmente il fatto che probabilmente perderai il lavoro, e certo ti
auguro che non succeda,
non credo dipenda dal fatto che tu sia una giornalista ribelle e ficcanaso,
tu hai detto che non sei scesa a compromessi,
se ti avevano chiesto di mentire allora io mi sono sbagliato, se invece il
motivo è stato un
altro allora non mi sono sbagliato.

semplice

arbel

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Fri Dec 13 00:41:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschi di Chihuahua
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:41:02 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio
news:3df8fe53.2402795@news.iunet.it...

> 1) chiedolo su IDM

E perché?

Tanto questo NG è una cloaca talmente zeppa di merda e di cerebrolesi che i
post più OT sono quelli dedicati agli UFO.

From carmelocun@tiscali.it Fri Dec 13 00:47:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eugenio siragusa.....
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:47:50 GMT

"Roberto Labanti" scrive:

> a parte il fatto che il tuo indirizzo e-mail e' leggermente
> ingannevole... :-)

Ciao Rob!

Beh, visto che ogni messaggio in questo post con il mio indirizzo e_mail è
seguito
da spam di ogni tipo... ;-)

> >1) Non esiste nessun monte che si chiami Etna
>
> Finche' la tavoletta I.G.M. indicherà l'Etna con "M. Etna", suppongo
> che si possa definirlo "Monte Etna"... :-)
>
> <http://web.tiscali.it/ct15/Etna%20NO.jpg>

Se la tavoletta I.G.M. commette e continua a commettere errori non vuol dire
che noi dobbiamo "diffonderli", che dici? ;-))
Salutoni

Carmelo

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 00:48:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:48:38 +0100

"ma se tu stesso scrissi su idu che eri stato in quella chat e non ti era
piaciuta, vabbeh magari era uno che ti ha clonato il nick?"

Mika.

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 00:51:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:51:24 +0100

scusa me tu arbel gli avevi detto che avrebbe fatto carriera perchè sotto la
vernice c'era una che non si faceva scrupoli pur di fare successo.
Non girare le carte sul tavolo
Ti stimo lo stesso nel bene e nel male ma non farlo ti prego!

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 00:53:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:53:24 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.12.21.28.54.978341.2219@despammed.com...
> Il Thu, 12 Dec 2002 20:44:41 +0100, stefano grossi ha scritto:
>
> > non conosci la vergogna,
> > fai semplicemente
> > vomitare.
>
> adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?
> che scopo ha?
> che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo
> introdotto da Antonio?

Mah, io credo sia il copyright della "Grossi-Albricci & Co.", S.I.I....
Niente su cui scervellarsi...;-)

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 00:57:30 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ri-domando:
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Thu, 12 Dec 2002 23:57:30 GMT

"Direttore della rivista "Il Fotografo", nel mese di luglio 1999 ha
pubblicato uno speciale dedicato ai dubbi sulla veridicità delle immagini
diffuse dalla NASA." (fonte:
<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>)

Qualcuno sa dirmi dove reperire questo "speciale" o i suoi risultati?...
Grazie

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nagash@tin.it Fri Dec 13 01:02:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:02:40 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio
news:Zy8K9.8609\$TC5.290228@twister1.libero.it...
>
> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message
> JF7K9.11737\$ab2.334848@news1.tin.it...

>
CUT
> Ma intanto le cazzate le scrivi tu.
> A proposito.
> Ancora aspetto i dati dei parà inglesi del 1938.

Allora, erano truppe Americane e Australiane non erano aviotrasportate ma solo i loro rifornimenti furono paracadutati, niente parà nè Inglesi nè Americani.

La Vicenda è conosciuta come Cargo Cult:
Se ti interessa approfondire :

P.Worley , The Trumpet Shall Sound - A Study of " Cargo " Cult in Melanesia,
New York - Schoken Books 1968.

K.Calvert , Cargo Cult Mentality and Development in the New Hebrides Today
in A.Mamak - G.McCall, Paradise Postponed, Oxford Pergamon Press, 1978

Quando i soldati si presentavano agli indigeni dicevano " I am John from..... "

per questo motivo gli indigeni unificarono tutte quelle divinità (i soldati)
in una unica che chiamarono John Frum.

La storia del Cargo Cult può aprire a ragione nuove considerazioni e punti di vista sulle antiche civiltà e sui loro dei volanti.

Detesto il nozionismo ma per una volta faccio uno strappo.

comunque avevi ragione sui parà
ciao
arbel

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 01:06:40 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strutture artificiali sulla Luna?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:06:40 GMT

Di Antonio Manera da <http://digilander.libero.it/ovnidomus/NASA.html>

Secondo il geologo NASA Farouk El Baz in alcune delle quasi centocinquantamila fotografie lunari raccolte dalla NASA fra il 1960 ed il

1980 sarebbe possibile scorgere, "guglie e pinnacoli molto più alti di qualsiasi edificio terrestre. Può darsi che abbiamo sott'occhio i prodotti tecnologici di visitatori extraterrestri e non riusciamo a riconoscerli". Quest'idea fu condivisa, negli anni Cinquanta, anche dall'astronomo ed ufologo americano Morris Jessup, convinto che qualcuno ci avesse preceduto sulla Luna millenni fa, e che sul satellite erano presenti antichissimi manufatti alieni.

La storia delle strutture lunari artificiali era iniziata con le segnalazioni degli astronomi inglesi Patrik Moore e Percy Wilkins (che nel 1954 fu anche testimone di un avvistamento UFO). Wilkins, grande conoscitore e studioso della superficie lunare, nonché direttore della British Astronomical Association, ebbe modo di osservare diversi fenomeni insoliti sulla superficie della Luna, molti dei quali prima del 1947, quando ancora non si parlava di UFO. Ad essi Wilkins dedicò un intero capitolo di Guida alla Luna (titolo originale *Our Moon*, 1958). Il 12 agosto del 1944, Wilkins osservò una macchia rotonda luminosa al centro del cratere Plato. Tre punti luminosi brillanti come stelle furono visti da Patrick Moore il 19 ottobre 1945 sulla parete oscura di Darwin, e ancora il 3 agosto 1944, Wilkins osservò l'interno del grande cratere circolare di Schickard punteggiato di misteriose macchie bianche, scomparse la sera seguente. Fenomeni ancora più appariscenti furono poi osservati da Wilkins su Copernicus, dove un bagliore durato diverse ore illuminò tutti i rilievi molto prima del sorgere del sole (1939). E nel cratere Aristarchus, dove bagliori e luci furono visti anche nell'imminenza dello sbarco degli astronauti americani dell'Apollo 11. Wilkins affermò di aver notato non solo fenomeni luminosi temporanei, ma anche evidenti modificazioni permanenti della superficie: delle cupole, o "bombette", che prima non c'erano; la maggior parte di queste presenta una singolare buca proprio sulla sommità. Nel 1953 Wilkins e Moore ne avrebbero scoperte quasi cento nei crateri Cepheus, Picard, Reinhold, e in Theaetetus. Le zone occupate da questi crateri erano state osservate e disegnate con accuratezza negli anni precedenti e tali "bombette" non erano mai state viste prima. Lo stesso discorso vale per numerose "fenditure" scoperte sempre nel 1953. Un'ultima straordinaria anomalia sulla superficie lunare è stata rilevata nel Mare Crisium, una delle zone più esaminate del satellite. Si tratta di un colossale "ponte" di una sola arcata, che unisce i due promontori di Olivium e Lavecnium. John O'Neill, il redattore scientifico del "New York Herald Tribune", osservando questa zona il 9 luglio del 1953 si rese conto che i due promontori erano collegati da questo incredibile arco di roccia, lungo 19 chilometri. Secondo O'Neil la struttura era dritta come un fuso e proiettava una lunga striscia d'ombra. La scoperta trovò in seguito una spiegazione naturale: l'immagine sarebbe un gioco di luce prodotto dalla struttura rocciosa del terreno.

Nel 1976 gli ambienti scientifici venivano messi in subbuglio dall'uscita del libro di uno studioso americano, George H. Leonard, Qualcun altro è sulla Luna. Pur non disponendo di precise competenze scientifiche, Leonard era arrivato a dichiararsi certo dell'esistenza di vita intelligente sulla Luna, dopo avere osservato centinaia di fotografie raccolte dalla NASA. Secondo Leonard dalle foto visionate "si vedono chiaramente cupole abitative, macchine al lavoro e strutture, che dimostrano l'esistenza di una vita aliena sulla Luna". Il volume passò sotto silenzio negli ambienti accademici ma riscosse un grande successo di pubblico. Le convinzioni di Leonard si basavano essenzialmente sulla testimonianza di un certo Samuel

Wittcomb pseudonimo dietro il quale si sarebbe celato uno scienziato della NASA in possesso di materiali segretissimi e censurati, in seguito allontanato dall'ente spaziale. Il fantomatico informatore avrebbe rivelato a Leonard i retroscena di una colossale truffa attuata dai servizi segreti statunitensi.

La teoria di Leonard era che l'ente spaziale americano sapeva dell'esistenza di una civiltà aliena che aveva colonizzato da tempo il nostro satellite e che non avrebbe permesso lo sbarco degli astronauti. Pertanto in un periodo di grandi ristrettezze economiche, non avrebbe potuto investire milioni di dollari per una missione che non poteva concludersi felicemente. Tutto sarebbe stata una messinscena per far vedere al mondo la superiorità degli Stati Uniti sull'URSS in fatto di missioni spaziali. Le missioni per la colonizzazione della Luna sarebbero, però, dovute "fallire". Leonard cita il Proget Horizon del 1959 dal "inspiegabilmente" bloccato e quello proposto nientemeno che dal presidente George Bush, nel luglio del 1989, per la costruzione di una base terrestre sulla Luna, in collaborazione con russi, europei e giapponesi.

"Si può frugare molto a lungo negli archivi fotografici della NASA aperti al pubblico e non accorgersi di niente", dichiarava nel 1976 lo scrittore, "ma io ho esaminato personalmente parecchie migliaia di ottime diapositive, notando delle anomalie e trucchi fotografici evidenti. Alcune foto sono state ritoccate, altre censurate perché sollevavano una serie di problemi, in quanto dimostravano che la Luna è occupata da una o più razze tecnologicamente molto progredite". Fra le prove scoperte dallo scrittore americano spiccavano i "superimpianti" già notati da Wilkins. Citando il suo informatore NASA, Leonard sosteneva che essi erano degli strumenti robotici telecomandati il cui compito era quello di scavare sulla superficie lunare. "Me ne sono convinto anche analizzando attentamente diverse fotografie di una stessa zona. In alcune foto si vedono i servomeccanismi che sollevano della polvere - sosteneva - mentre in altre immagini scattate in altri momenti della giornata non appare nulla, né polvere, nebbia o vapore. In una foto NASA, nota come 72-AH-1109, si vedono diversi servomeccanismi abbandonati ad est del Mare di Smith, vicino al cratere Saenger. Altri manufatti emergono osservando attentamente le foto 72-AH-839 e 72-AH-834, scattate al cratere King dopo un intervallo di quindici rivoluzioni attorno alla Luna, cioè a due giorni di distanza. Nella prima foto si vede nettamente un grosso getto di vapore uscire da un cratere. Nella foto successiva il getto non c'è più, segno che la macchina che l'ha prodotto si è spostata. Ne sono sicuro in quanto ho scoperto una terza foto, la 72-H-836, in cui si nota una sorta di macchina che sembra uscire dal cratere, quasi che avesse finito il proprio lavoro di scavo.... Ho poi individuato altri servomeccanismi, alcuni dei quali curiosamente a forma di croce greca, nella Valle delle Alpi, nei crepacci di Hyginus e, in gran numero, nel cratere di Copernico. Alcune di queste croci hanno probabilmente una funzione diversa. Non servono a scavare, ma sono dei veri e propri segnali di posizione. Esse sono difatti visibili anche ad una distanza di duecento chilometri. Un tecnico della NASA mi ha poi confermato che l'ente spaziale americano era convinto che il cratere King meritasse uno studio in profondità; vi erano difatti diverse foto del cratere, prese in giorni diversi e in diverse condizioni di luce, che a volte mostravano dei manufatti e a volte no".

Un altro superimpianto sarebbe stato individuato dall'astronauta Shepard della missione Apollo 14, durante la circumnavigazione della Luna, nel 1971. In una registrazione fuoriuscita dagli archivi NASA, Shepard, riferendosi all'avvistamento di un impianto in movimento, così si sarebbe rivolto ai colleghi Mitchell e Roosa: "Guarda laggiù. A Houston non ci crederanno. Guardate quelle tracce che scendono nel cratere". Roosa avrebbe risposto: "Come si fa a non vedere una cosa del genere? Obiettivi, non traditeci proprio ora!".

Uno dei primi superimpianti, presumibilmente inattivo e vecchio di millenni, sarebbe stato messo a nudo da un terremoto lunare nell'area di Bullialdus-Lubinicky. Osservazioni astronomiche risalenti agli anni Settanta avevano individuato, nella zona incriminata - un'immensa pianura circondata da pareti incombenti ove spicca un cratere di trentadue chilometri - i resti di uno strano meccanismo dentato. "Sulla Luna - dichiarava Leonard - ci sono impianti di trivellazione di diversi chilometri di lunghezza, capaci di demolire l'orlo di un cratere e di spianare e livellare dieci acri di terreno. In una foto scattata dall'astronomo giapponese Matsui si vede una sorta di enorme cannone che emette una specie di filamento. Il cannone era collocato sull'orlo di un cratere curiosamente quadrato". Una struttura cupolare veniva invece fotografata, sullo sfondo lunare, dalla missione Apollo 16 nell'aprile del 1972, durante una ricognizione degli astronauti Young, Duke e Mattingly nella Regione di Cartesio.

Altre venti cupole comparivano in fondo al cratere Tycho; si stimò avessero un diametro di circa quattrocento metri; altre ancora erano state fotografate dalla sonda americana Ranger VII, il 31 luglio 1964, a trecentocinquanta chilometri dal cratere di Bullialdus; secondo Leonard la sonda americana era stata inviata intenzionalmente in quella zona, proprio per spiare le strutture aliene. Le foto ricavate, prese da altezze variabili, sarebbero state in seguito occultate in gran parte; alla stampa vennero fornite soltanto delle copie sgranate e ritoccate, di pessima qualità. Negli originali si sarebbe intravisto, secondo il suo informatore Samuel Wittcomb, addirittura l'ingresso ad una città sotterranea. L'esistenza di una copertura di informazioni a questo riguardo venne denunciata anche dallo scienziato Ivan Sanderson, che ammise pubblicamente che "le sonde russe e americane avevano addirittura fotografato due di queste costruzioni a distanza assai ravvicinata".

Era possibile che queste anomalie rappresentassero i resti del passaggio di un'antica civiltà? Lo stesso Leonard non lo escludeva, ed anzi sottolineava l'esistenza di certe strutture apparentemente abbandonate ai quattro angoli del satellite: una, conica, presente in un cratere di Bullialdus (foto NASA 67-H-327) e certi misteriosi geroglifici il cui disconoscimento portò ad una vibrata protesta, il 20 ottobre del 1973, da parte della Lega dei Giovani Astronomi di Rockville, Maryland. Questo gruppo di studenti astrofili scrisse risolutamente alla NASA chiedendo delucidazioni sulla presenza di curiose incisioni trovate nel cratere di Tycho. "Spiccava - scrisse Leonard - un geroglifico, che in particolare poteva ricordare la scritta PAF, inciso su una collina ottagonale e non lontano da una sorta di tunnel circolare, simile ad una vite gigantesca, e da certe grosse strutture poligonali, apparentemente abbandonate. Sempre nella stessa zona venivano evidenziate, quelle che ribattezzai linee di sutura, delle sagome rettangolari che sembravano ricucire il terreno. Altre lettere di notevoli

dimensioni e simili a delle A, X, E, F e P spuntavano un po' ovunque, ma soprattutto nei crateri di Platone e Gassendi e nel fondo di Copernico, sulla faccia di una struttura piramidale che poteva ricordare la sagoma di un tempio antico. In un'altra foto, la 69-H-8, scattata dalla missione Apollo 8, si notava una scalinata all'interno di un cratere; una sorta di diga nella foto 69-H-737 e le cupole di una città, denominata la città d'alabastro scintillante, in 71-H-1300 e 1765".

Altre ipotesi più o meno fantastiche sono state formulate da diversi studiosi, da Erich von Daniken e dall'ex naturalista della NASA Richard Hoagland . Secondo questi ricercatori la Luna potrebbe essere stata, secoli addietro, un punto di sbarco di "antichi astronauti". Hoagland, convinto che buona parte delle fotografie rilasciate dall'ente spaziale americano siano state ritoccate, ha compiuto una ricerca personale visionando materiale fotografico proveniente da diversi centri astronomici. Da uno di questi, il Lick Observatory di Monte Hamilton in California, ha ottenuto una nitida istantanea su cui spicca, nel cratere Ukert di Sinus Medii, una rovina tetraedrica, chiaramente artificiale, assai simile a quelle che lo studioso afferma di avere individuato anche su Marte. Altre strutture anomale sarebbero, secondo Hoagland, una guglia chiamata "Shard" e quanto resta di una sagoma di castello, apparentemente costruiti con un materiale vetroso. A.M.

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From walterloggetti@tin.it Fri Dec 13 01:11:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Curiosando qua` e la`
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 01:11:10 +0100

<http://www.noveltynet.org/content/paranormal/www.brotherblue.org/brethren/valthor.htm>

Secondo questo tizio, ci sarebbero 77 Venusiani in giro per gli Stati Uniti...

Notizia vecchia?

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi
(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From carmelocun@tiscali.it Fri Dec 13 01:15:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sito ufologico ma non solo

From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 00:15:13 GMT

Salve,

volevo rendere a conoscenza il NG che ho messo online il sito

<http://www.infiormiamo.com> : news ufologiche, fenomeni fortiani, misteri e tanto altro ancora...

Grazie per l'attenzione

Saluti

Carmelo Scuderi

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 01:31:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO LA TERRA ATTACCA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 00:31:50 GMT

C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare qualche fantasiosa ipotesi con la speranza di averne indovinato qualche particolare?... Avete mai pensato ad una possibilità, ossia che gli "alieni", i "visitatori", insomma LORO, quelli che potrebbero venirci a visitare da secoli, forse millenni, o da sempre, non siano affatto bellicosi e che, anzi, la loro natura non abbia nemmeno idea di cosa sia l'aggressività?...

Perchè, poi, non potrebbe essere? Da quando in qua l'intelligenza prosegue di pari passo con la belligeranza?... Anzi, a me sembra molto più logico il contrario!...

Se osserviamo la natura, non ci sarà facile individuare animali, anche possenti, che non sono affatto aggressivi e che, anzi, sono piuttosto pavidetti di fronte a chi li assale. L'elefante, molto forte ed intelligente, si dice che tremi di fronte ad un topo. Ma è una metafora...

La sostanza del mio dubbio è che alcuni episodi di presunta ufologia potrebbero rivelare che alcuni alieni non siano affatto aggressivi ma che, anzi, a fronte di conoscenze avanzatissime su proprietà dello spazio-tempo a noi ancora ignote, siano del tutto sprovveduti alle prese con la nostra dimensione materiale, la nostra atmosfera e la nostra...aggressività. Di qui, gli "ufo-crash" ed episodi come il seguente tratto da un sito sicuramente lungo, ma molto interessante di cui consiglio a tutti la lettura: <http://digilander.libero.it/Alien/Misteri/Ufo/CIA.htm>

"UFO LA TERRA ATTACCA

I nostri sospetti sul vero scopo delle superarmi sono stati confermati da una vicenda nota solo a pochissimi, che stiamo per raccontarvi.

Il primo a divulgarla è stato uno scienziato fuoriuscito dalla NASA, Richard Hoagland, che nel febbraio 1992 ha tenuto una relazione dinnanzi alle Nazioni Unite e che, davanti a pochi eletti, ha mostrato un filmato eccezionale.

Nella pellicola, che dura pochi secondi, si vede una ripresa della Terra, vista dallo Shuttle. E' il 15 settembre 1991 ed il satellite sta sorvolando Burma e l'India. Nella sequenza si vede uno scorcio del pianeta, circolare, e la sottile fascia dell'atmosfera. Improvvisamente, dalla destra dell'immagine, spunta un ordigno circolare e luminoso, che sembra brillare ad intermittenza. Nel frattempo, dal centro del pianeta (osseremmo dire dall'India) compare tutt'a un tratto un ordigno piu' grosso, brillante, che prende a seguire, in salita, il profilo circolare del pianeta. L'oggetto vola al di sopra della fascia dell'atmosfera. Improvvisamente dalla Terra parte un missile, diretto verso l'UFO. Il disco sembra quasi aver percepito le intenzioni dei terrestri e, velocissimo, compie un'inversione a U e si alza, allontanandosi nello spazio.

Osservando meglio il filmato, molto scuro e sgranato, ci accorgiamo che altri due missili sono stati lanciati in contemporanea, verso il primo UFO, quello piu' lento e meno luminoso. E anche questi mancano il bersaglio. Questi due missili ci erano sfuggiti, in un primo tempo, in quanto la loro sagoma si era confusa con l'oscurità del pianeta. A differenza del primo missile, piu' veloce forse perchè lanciato da un'altra postazione. La partenza dei missili, comunque, era stata 'annunciata' da un breve ma intensissimo flash, che aveva illuminato a giorno l'immagine televisiva.

Nel complesso, si era trattato di un episodio gravissimo, che dimostrava una precisa ostilità non già degli alieni, ma dei terrestri nei confronti di questi ultimi. Nei cinque minuti che seguivano Hoagland commentava abbondantemente il filmato. Chiariva come non si capisse, dalla pellicola, se il missile fosse stato lanciato da terra o da un satellite (quest'ultima ci sembra la spiegazione più plausibile). Poi, con dei modellini, aveva ricostruito l'episodio spiegando che lo Shuttle si trovava a 350 km dalla terra e l'UFO distava dal satellite 170 miglia; durante la fuga l'UFO aveva accelerato in due secondi di 200.000 miglia/h, sviluppando un'accelerazione di 14000 G! Impossibile per qualsiasi essere umano.

Per quanto riguarda il "missile" lanciato dalla Terra, Hoagland avrebbe dichiarato: "Ho calcolato la velocità dell'oggetto, 1000 miglia al secondo. E mi ricorda un sistema difensivo molto pubblicizzato del Pentagono, i "Brillant Pebbles" ('sassolini brillanti'). Sono come una fucilata a cannone ad alta tecnologia. Vengono sparati migliaia di pallini plastici a 1000 km/s per mezzo di un cannone elettromagnetico. Se è questo il caso, la luce che si vede nel filmato è un effetto elettromagnetico causato dal cannone. Quella sera la telecamera dello Shuttle ha mostrato un sistema di guerra stellare in atto dentro l'atmosfera terrestre, un sistema bellico utilizzato dall'America per il 'tiro al bersaglio', con una tecnologia iperdimensionale. Il 'missile', dunque, potevano essere in realtà delle particelle accelerate di materiale plastico". Sparate, per inciso, da una rete di satelliti dislocati in tutto il mondo a scopo difensivo, e di matrice americana. "La NASA, naturalmente, ha negato tutto questo e ha detto che l'UFO era in realtà del ghiaccio rilasciato dallo Shuttle, ma io ho mostrato un filmato in cui le differenze appaiono nette. In realtà, c'è

una battaglia all'interno della NASA, fra chi vuole che si sappia e chi intende mantenere il segreto su tutto. Qualcuno, in alto, ha voluto che noi vedessimo il filmato dal vivo, mandandolo in diretta. Da quel giorno, però, tutte le trasmissioni dello Shuttle sono state bloccate o codificate elettronicamente..."

Sebbene Hoagland abbia delle idee sugli UFO e su Marte che qualcuno potrebbe trovare discutibili, è invece fuor di discussione il fatto che il filmato da satellite mostri un ordigno in movimento che, in maniera intelligente, eviti di proposito qualcosa di molto simile ad un missile. Nel luglio del '94 la pellicola è stata attentamente vagliata e studiata dall'èquipe scientifica della sezione milanese del Centro Ufologico Nazionale, composta, oltrechè dall'autore di questo testo, dal paramedico Francesco Antico, gli informatici Elenio Salmistraro e Samuele Ghilardi, lo storico Marco Fornari, il paramedico Francesco Antico, l'astrofilo Daniele Baretton ed il fisico Luis Lopez. E anche in questo caso il verdetto è stato unanime: l'ordigno in movimento mostra un comportamento intelligente, un po' difficile per un blocco di ghiaccio.

E se certe affermazioni di Hoagland ci lasciano perplessi, a questo punto nasce comunque spontanea una domanda: perché l'America avrebbe dichiarato guerra agli alieni?"

Forse perchè la loro presenza sarebbe *la fine* letteralmente parlando, di tutti i sistemi di potere esistenti attualmente sul nostro pianeta?... Pensiamoci bene: alieni intelligenti, sereni, pacifici ed estremamente avanzati che si avvicinano come pesci incuriositi al vetro di un acquario (la Terra) ma che ne vengono bruscamente allontanati con gesti secchi ed ostili, qualora riuscissero a farsi recepire da tutti gli abitanti, decreterebbero il crollo delle STRUTTURE DI CONTROLLO E DI POTERE, attualmente in atto, da quelle politiche a quelle economiche (il denaro perderebbe valore!) a quelle religiose!... Forse "loro" premono per manifestarsi e, questo, TERRORIZZA chi detiene le redini dei sistemi di controllo globale...Magari *loro*, che non sono aggressivi ed a cui non viene permesso di manifestarsi come vorrebbero, ci mandano delle..."cartoline" pro-memoria, dei saluti clandestini con...i CROP CIRCLES!...;-) Assurdità?... Può darsi. Oppure verità più tragiche di qualsiasi immaginazione...Il sito che vi ho segnalato più sopra, in questo senso, fa davvero riflettere. Forse...forse non ci sono solo Saddam e Bush, Bin Laden ed il terrorismo. Forse c'è qualche altra guerra, occulta, profonda, spietata, che qualcuno sta conducendo da decenni...

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 01:34:09 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strutture artificiali sulla Luna?
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:34:09 GMT

Ciò che si vede al telescopio si può anche fotografare (già da oltre un secolo) da una cinquantina d'anni la spesa per fotografare dal telescopio è praticamente alla portata di tutti, oggi in una qualunque negozio di ottica si acquista il necessario. Vorrei vedere delle foto. La storia delle guerre fra i mondi non mi convince perché già sono poco convenienti quelle sulla superficie del pianeta Terra e in contrasto con tutte le "rivelazioni" fatte dai "contattisti" che parlano di "amore universale".

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 01:37:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ri-domando:
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:37:45 GMT

A parte i presunti avvistamenti (secondo me veri e censurati) non ho dubbi sul fatto che sia avvenuto lo sbarco sulla Luna (e vari su Marte con robot) così come non ho dubbi sulle missioni precedenti di sole orbite intorno alla Luna (le seguivo in TV).

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 01:44:22 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: teschi di Chihuahua
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:44:22 GMT

"il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it> ha scritto nel messaggio
news:579K9.8794\$TC5.294993@twister1.libero.it...
> "KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto nel messaggio
> news:kQ6K9.8330\$Ou4.266529@twister2.libero.it...
>
> > Volevo sapere se si è scoperto a che essere appartiene il teschio di
> > Chihuahua dalla forma anomala

- >
- > La corrente di pensiero "tradizionale" sino a questo momento, è incline a
- > pensare che quel cranio fosse di un bimbo deforme.

>

Non sarebbe difficile stabilire se la materia di cui é composto è di origine solare o no. Per esempio quando atterrano UFO lasciano oltre alle bruciature da microonde anche tracce di sodio. L'equivalente del Blue Book francese ha fatto una indagine sub atomica di quel sodio ed è risultato diverso da quello del sistema solare, ma solo nella struttura sub-atomica.

From carmelocun@tiscali.it Fri Dec 13 01:47:45 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:47:45 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:8W0K9.9897\$ab2.273531@news1.tin.it...
> Sono circa sei mesi che mi interesso dell'argomento ufo e non ho ancora
mai
> acquistato un libro a riguardo. Mi sapreste consigliare?

Ciao Giusi,
trovi qualcosa qui:
<http://informiamo.com/libri.htm>

Carmelo

From carmelocun@tiscali.it Fri Dec 13 01:51:48 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO - errata/corrige
From: "Carmelo Scuderi" <carmelocun@tiscali.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:51:48 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio
news:8W0K9.9897\$ab2.273531@news1.tin.it...
> Sono circa sei mesi che mi interesso dell'argomento ufo e non ho ancora
mai
> acquistato un libro a riguardo. Mi sapreste consigliare?

Il link esatto:
<http://www.informiamo.com/libri.htm>

Saluti

Carmelo

From ???@??? Fri Dec 13 01:53:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:53:34 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...

>L'elefante, molto forte ed intelligente, si dice
> che tremi di fronte ad un topo. Ma è una metafora...

Senti, se il topo gli entra in una narice, il topo sopravvive, l'elefante
no. Quale metafora?

--
===
Lady of the Rings
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 13 01:57:23 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 00:57:23 GMT

"Lady of the Rings" <<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto
nel messaggio

>
> >L'elefante, molto forte ed intelligente, si dice
> > che tremi di fronte ad un topo. Ma è una metafora...
>
> Senti, se il topo gli entra in una narice, il topo sopravvive, l'elefante
> no. Quale metafora?
>
> --
> ===
> Lady of the Rings
> FeSTosa n° 166

non c'e' la metafora.....diglielo AB, mica sempre si puo' scrivere cose
"esatte"!!

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 13 02:04:38 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: L'OT a volte capita!
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 01:04:38 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
>
> Al mio amico Telepatico
> Scusa
>
> Al resto di idu, non prendetelo più in giro, lui è un essere buono e non
mi
> stuferò mai di ripeterlo. Io ho tentato di spiegargli che chi odia ama qui
> sulla terra, ma lui forse non si è fidato di me.
>
> Mika.
>
>
Mika, il problema e' che sei poco telepatico(da qui l'anticipo dle film di
Arbel.di cui avevo gia' predetto gli esiti),
io peresempio "sento" che Arbel non mi vuole su AVDL, sono telepatico?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 02:12:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:12:02 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Niente su cui scervellarsi...;-)

/me chiede come fa uno come AB a scervellarsi :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 02:13:10 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:13:10 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>
>"ma se tu stesso scrissi su idu che eri stato in quella chat e non ti
era
>piaciuta, vabbeh magari era uno che ti ha clonato il nick?"

no, ha solo mandato qualche suo compariello che poi ha fatto la spia :-)

ciao
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 02:17:00 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strutture artificiali sulla Luna?
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:17:00 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>Di Antonio Manera

e copincollati dal Sommo Antonio Bruno 15 kb di buona vecchia fuffa.

ciao
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 02:17:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Qualche riflessione
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 01:17:33 GMT

Si può condividere o meno. Separiamo il grano dal loglio?...
Leggiamo:

<http://www.alfa.it/collabor/velodimaya/settarismo%20radicato.htm>

Antonio Bruno
<http://www.associazionegraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 02:20:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche riflessione
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:20:27 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
>Si può condividere o meno. Separiamo il grano dal loglio?...
>Leggiamo:

solo fuffa, tanta fuffa.
Il Vate(r) sta entrando nella fase del "posto tutta la fuffa che ho".

ciao
Giancarlo

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 02:23:31 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 01:23:31 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.12.17.24.12.815938@gointernet.co.uk...

> On Thu, 12 Dec 2002 17:03:19 +0000, Antonio Bruno wrote:

>

> Fra l'altro ci vuole un bel coraggio per continuare a menarla, come fa il
> sito, con i falsi filmati di Hoagland...

>

Da quando si è diffuso il digitale non è più possibile stabilire
se le immagini sono autentiche o false, non rimane che il
passaparola.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 02:29:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi sono gli zeta?
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 01:29:34 GMT

E, soprattutto, perchè non parlano in italiano?...;-)

<http://www.zetatalk.com/italian/g00.htm>

Antonio Bruno
<http://www.associazioneGraal.tk/>
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via

l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 03:34:55 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:34:55 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...
> C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare
> qualche fantasiosa ipotesi con la speranza di averne indovinato qualche
> particolare?... Avete mai pensato ad una possibilità, ossia che gli
> "alieni", i "visitatori", insomma LORO, quelli che potrebbero venirci a
> visitare da secoli, forse millenni, o da sempre, non siano affatto
bellicosi
> e che, anzi, la loro natura non abbia nemmeno idea di cosa sia
> l'aggressività?...

Credo che l'aggressività la studiano nei pianeti " zoo "
tipo la Terra e forse aspettavano che la superficie
si raffreddasse per venirci in vacanza.
(credo che questo pianeta sia stato scoperto già
nell'era primaria).

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 03:59:01 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 02:59:01 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio
news:jHbK9.12474\$ab2.352967@news1.tin.it...
>
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...
> > C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare
> > qualche fantasiosa ipotesi con la speranza di averne indovinato qualche
> > particolare?... Avete mai pensato ad una possibilità, ossia che gli
> > "alieni", i "visitatori", insomma LORO, quelli che potrebbero venirci a
> > visitare da secoli, forse millenni, o da sempre, non siano affatto
> > bellicosi
> > e che, anzi, la loro natura non abbia nemmeno idea di cosa sia
> > l'aggressività?...
>
> Credo che l'aggressività la studiano nei pianeti " zoo "

- > tipo la Terra e forse aspettavano che la superficie
- > si raffreddasse per venirci in vacanza.
- > (credo che questo pianeta sia stato scoperto già
- > nell'era primaria).
- > _____

Potrebbe essere.....:-(

Triste scenario, invero, se fossimo una sorta di zoo galattico in cui portare le scolaresche di....Zeta Reticuli, o delle Pleiadi, o di Epsilon Eridani....

Mah... E se "atterrano" vicino a un Pierpaoli? Chi li rivede più, quei simpaticoni???...:-(

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

From kunga000@libero.it Fri Dec 13 04:07:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)

From: "kunga" <kunga000@libero.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 03:07:05 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio
news:pan.2002.12.12.17.24.12.815938@gointernet.co.uk...

>

- > A proposito degli *altri* astronauti citati in quella pagina. TUTTE le
- > affermazioni a proposito di Cooper e Gordon citate a sproposito da alcuni
- > "ufologi" sono FALSE e sono state direttamente smentite dagli interessati.

Che strana coincidenza..... leggo il tuo post ed ho nel video registratore l'intervista fatta al colonnello Cooper che asserisce avvistamenti ed altro

e tanto per cronaca chi vuole puo' contattare la redazione del Costanzo Show

in una puntata di anni fa fu intervistato il generale Vladimir Kolivanov che ammise un avvistamento eccezionale mentre era in orbita.....

ciao KUNGA

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 13 04:19:33 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 04:19:33 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio news:TfaK9.9318\$Ou4.298810@twister2.libero.it...

> non c'e' la metafora.....diglielo AB, mica sempre si puo' scrivere cose
> "esatte"!!

Ma magari ogni tanto si'.
A lui facciamo lo sconto, andrebbe bene una volta su venti, il 5%, una
soglia di significativita' statistica adottata in ambito epidemiologico.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 13 04:24:47 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Goffredo Pierpaoli

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 04:24:47 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio news:atb3qn\$qr1\$1@news.newsland.it...

> Mmh, "svalvolato" è un termine mai sentito su IDU, se non
> recentissimamente postato da Arbel (non sto scherzando), ergo:
> tu e Arbel siete la stessa persona!

E considerando la numerosita' delle Fake impersonate dallo stesso, e la sua
poliedria, potrebbe anche essere.

Ok, mi avete beccato.

Saluti.

--

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio

dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

^^SpAwN^^

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 13 06:06:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 05:06:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:V1cK9.16261\$IV4.587995@news2.tin.it...

> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:jHbK9.12474\$ab2.352967@news1.tin.it...

> >

> > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> > news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...

> > > C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare

> > > qualche fantasiosa ipotesi con la speranza di averne indovinato

qualche

> > > particolare?... Avete mai pensato ad una possibilità, ossia che gli

> > > "alieni", i "visitatori", insomma LORO, quelli che potrebbero venirci

a

> > > visitare da secoli, forse millenni, o da sempre, non siano affatto

> > bellicosi

> > > e che, anzi, la loro natura non abbia nemmeno idea di cosa sia

> > > l'aggressività?...

> >

> > Credo che l'agressività la studiano nei pianeti " zoo "

> > tipo la Terra e forse aspettavano che la superficie

> > si raffreddasse per venirci in vacanza.

> > (credo che questo pianeta sia stato scoperto già

> > nell'era primaria).

> >

>

> Potrebbe essere.....:-(

> Triste scenario, invero, se fossimo una sorta di zoo galattico in cui

> portare le scolaresche di....Zeta Reticuli, o delle Pleiadi, o di Epsilon

> Eridani....

> Mah... E se "atterrano" vicino a un Pierpaoli? Chi li rivede più, quei

> simpaticoni???...:-(

E' vietato lo sbarco senza passaporto finirabbero in un centro di accoglienza.

Se fossi in loro mi accontenterei da dare un'occhiata dall'alto, e farei osservare

che 150 milioni di anni fa il luogo era più accogliente senza la selva burocratica.

> Antonio Bruno
> <http://www.associazioneGraal.tk/>
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
> -----
--
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via
via
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
> -----
>
>
>

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 13 06:34:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Arbel su #misteri.
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 05:34:37 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atb2tb\$12nhj3\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Non è meglio partire da un aereoporto, quale posto migliore della pista di
> un aereoporto per far decollare un aereo ?

Mika, mi sottovaluti!
Stiamo andando nell'OT, e dopo questa mi fermo qui; al mio TF 104, ho fatto
una modifica. infatti può decollare anche verticalmente, atterrò nel
giardino di casa tua, aspettami.

Ciao amico

Stefano
--
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 13 07:53:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 06:53:34 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ata7bh\$1232fl\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> E tu "GIANNI" sei sempre più pirla.
>
> Mika.
>
> Aspetta pulce.
Ho una sorpresa per te.

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 13 07:55:02 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 06:55:02 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ata7gr\$11torf\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>
> MA stai zitto

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 13 07:56:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: e]
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 06:56:51 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:atabln\$121okp\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
> .>
>
> Ho giurato con me stesso che non risponderò più a un post di GIANNI che
> insulta solo e non argomenta mai, speriamo di farcela.
>
> Mika.
>
>
Non giurare microbo non ti conviene.....

From METATRON@inwind.it Fri Dec 13 08:09:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 07:09:58 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...
> C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare
>
IO essere satana.....
AHAHAHHA.....

From METATRON@inwind.it Fri Dec 13 08:23:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TERRA "UFO " ATTACCA.
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 07:23:51 GMT

....Zeta Reticuli,

From METATRON@inwind.it Fri Dec 13 08:53:15 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 07:53:15 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:ata7bh\$1232fl\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> E tu "GIANNI" sei sempre più pirla.

>

> Mika.

>

>

IO sono il centro

IO sono il punto da cui hanno origine tutte le direzioni.

IO sono il seme da cui nasce il tempo che fluisce intorno a me.

In giorni che sono senza numero migliaglia di soli mi circondano.

E sono il sole che brucia nel centro.

IO SONO e i miei raggi fuoriescono da me per penetrare la notte.

IO sono il bagliore di migliaglia di gioielli nella mia visione solare.

IO sono il passato e il futuro uniti nell'eterna lotta.

IO sono il mattino e la sera nella miaeterna luce.

IO sono e tuttavia sempre brucia dentro di me il muto mistero.

IO non sono

la muta testimonianza di ciò che è in me

eternamente apprende

eternamente arde
eternamente cambia.

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 09:18:54 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ri-domando:
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:18:54 +0100

Ridomando pure io:
Non conosci la vergogna eh?
Ciao
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 09:24:03 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sono gli zeta?
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:24:03 +0100

> Antonio Bruno

Troppi ciarlatani postano dall'Ass. Graal. Non meriti risposta.

Nick

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 09:24:24 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:24:24 +0100

"Alex" ha scritto

>> Quanto a Strekalov, basta una ricerca con Google per scoprire che viene
>> citato (almeno per quanto riguarda gli UFO) solo da "ufologi" dello
stesso

>> tipo, e sempre senza riferimenti (attendo smentite, magari ho sbagliato
>> nei controlli).

>

>E quindi? Forse perche' gli scettici non hanno argomentazioni a sfavore?

>Anche le affermazioni del generale Vladimir Kolivanov sono inventate? A
>me non risulta ma potrei sbagliare. Nel qual caso ti chiederei.... le

>prove ;-)

Non servono.

Infatti le dichiarazioni del tenente Strakhinov gettano luce su tutta la faccenda. Strakhinov ha partecipato alle missioni congiunte USA-URSS che hanno portato alla conquista della luna nel 1956. La guerra fredda era solo uno specchietto per le allodole per poter giustificare gli enormi investimenti resisi necessari per sviluppare la tecnologia aliena raccolta a Roswell e sul lago Baikal (di questo incidente sappiamo molto meno, dato che è avvenuto durante la rivoluzione di Ottobre, nel 1917). Le foto che sono state rilasciate nel '69 erano sì truccate, ma solo perchè hanno dovuto aggiungere il colore (che nel '56 per contenere i costi non era stato usato) e per mettere le bandiere solo americane sulle tute degli astronauti e del modulo lunare.

Inoltre in certi punti si è dovuto eliminare il terzo astronauta, umanoide di zeta reticoli, ricostruendo lo sfondo con un fondale piatto e con la sabbia lunare di colorazione uniforme.

Nel colorare le foto, qualcuna ha ricevuto troppo blu e rosso (ah gli americani, cosa non farebbero per mettere in evidenza la loro bandiera...) e questo ha comportato uno scurimento del cielo con scomparsa delle stelle. Le impronte che si vedono sotto il LEM sono in realtà quelle dell'umanoide, che era molto basso e giocherellone e si divertiva a saltare di qui e di là.

A questo punto ti chiederai come mai solo gli americani hanno mostrato le foto e non invece i russi. Semplice: durante una partita a poker con Ronald Reagan, al tempo attore di hollywood, il capo della missione congiunta USA (Usa, Sovietica, Aliena) che era russo si è giocato i diritti del popolo sovietico ad apparire nella storica missione e ha perso. E questo spiega anche il motivo per cui Ronald Reagan è stato fatto presidente.

Ovviamente gli alieni non compaiono perchè a loro piace stare nell'ombra.

Anche le affermazioni del generale Andrzej Strakhinov sono inventate? A me non risulta ma potrei sbagliare. Nel qual caso ti chiederei...
le prove ;-)

saluti,
Peltio

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 09:27:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:27:36 +0100

> Forse...forse non ci sono solo Saddam e Bush, Bin Laden ed il terrorismo.
> Forse c'è qualche altra guerra, occulta, profonda, spietata, che qualcuno
> sta conducendo da decenni...

>
> Antonio Bruno

L'unica guerra neanche poi tanto occulta è quella che stai conducendo tu contro la razionalità allo scopo di reclutare PGP.
Almeno a Natale, fai la pace con la tua dignità prima che soccomba del tutto.
Ciao
Nick

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 09:44:41 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ri-domando:
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:44:41 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>"Direttore della rivista "Il Fotografo", nel mese di luglio 1999 ha
>pubblicato uno speciale dedicato ai dubbi sulla veridicità delle immagini
>diffuse dalla NASA." (fonte:
><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Appoggi/pro.html>)
>
>Qualcuno sa dirmi dove reperire questo "speciale" o i suoi risultati?...

O Sommo Vate(r), perdonaci se Ti abbiamo fatto attendere delle ore senza risposta.
Come abbiamo potuto essere così disobbedienti al Tuo volere?
Hai fatto bene a riproporre la domanda e Ti ringraziamo per la magnanimità dimostrata nel non rimproverarci troppo... ed ecco qui la risposta, come Tu desideri, o Sommo:

Lo speciale sulla veridicità delle immagini diffuse dalla NASA
pubblicato sulla rivista "Il Fotografo" nel mese di luglio 1999
lo puoi trovare sul numero di luglio 1999 della rivista
"Il Fotografo".

Ed ora, o Sommo, tutto quello che ti resta da fare è di

ALZARE LE TUE FLACCIDE CHIAPPE DA QUELLA SEDIA E
ANDARE IN EDICOLA A ORDINARE IL NUMERO ARRETRATO
DELLA RIVISTA, OPPURE RECARTI PER LA PRIMA VOLTA NELLA
TUA VITA IN UNA BIBLIOTECA DOTATA DI EMEROTECA,
RAZZA DI NULLAFACENTE CHE NON SEI ALTRO.

O pretendi che te la si spedisca a casa con corriere espresso, Sommo
Parassita?

cari saluti dal Cichép.
E scusa se non ti ho inviato 10 euro per vaglia in via dei Caduti a perGINE,
come avevi chiesto nel tariffario del sito www.consultitarocchiesoterici.it

registrato a nome della tua associazione e nel quale c'erano gli estremi di un'infrazione all'articolo 121 del TULPS

From METATRON@inwind.it Fri Dec 13 09:48:49 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Scacco.
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 08:48:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
news:at8oej\$118bv6\$1@ID-174433.news.dfncis.de...
>
> "ARBEL" <Non esserne così sicuro quegli umani che mi hanno sfruttato e
usato
> come cavia non meritano aiuto da te arbel, se tuttavia i rettiliani sono
un
> problema per la vostra razza di luce senziente che sopravvive al corpo io
> posso aiutarvi ad eliminare i rettiliani, come ho già detto evitando
> l'abduction, in cambio un passaggio reale da un astronave ghemuniana io
non
> posso aspettare i millenni che deve aspettare l'umanità per evolversi.>
>
> Mika.
>
> Tu non esisti e neanche SIRIO e arbel esistono
Basta la mia parola

From leonard_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 10:13:50 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi sta giocando con gli IP?
From: "Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:13:50 GMT

Lo dico una volta per tutte: io ed Arbel siamo due persone diverse!!!
Vorrei che intervenisse qualche esperto informatico per chiarire la
questione degli IP. Su questo fatto mi sono già informato e, per quanto mi è
stato detto (lo ripeto ancora una volta), il sistema ADSL Ericsson della TIN
prevede, per tutti gli utenti di una certa area, un collegamento al server
attraverso un router che genera IP dinamici.
Se ho deciso di aprire un thread sull'argomento è perchè a quanto pare c'è
qualcuno, evidentemente molto capace, che riesce ad assumere IP a
piacimento, come nel caso di questa Lucia da Torino (???) ed in altri casi,
divertendosi a sputtanare il mio IP e quindi, visto l'utilizzo dello stesso
router, anche quello di Arbel.
Mi informerò anche su questo, ma se nel frattempo ci fosse qualcuno in grado
di spiegare come può essere possibile, glie ne sarei grato. Quando e se
voglio aprire una discussione lo faccio senza dover usare in modo così
infantile il sistema dei fakes.
Mi pare che certe persone, compreso il sottoscritto, abbiano ampiamente

dimostrato il coraggio delle proprie idee e non vedo pertanto il motivo di generare falsi che oltretutto nella maggior parte dei casi spariscono dopo un paio di post. Ma vorrei soprattutto che pensaste per un attimo chi può trarre vantaggio da questo fatto. Io, oppure Arbel? Non mi sembra proprio, anzi. Che vantaggio possiamo avere nel fare questi giochetti stupidi? E' come dire che ci "delegittimiamo", per non dire sputtanium con le nostre mani!

Il 99% dei post di certe persone hanno come argomento i fakes di Arbel. Queste persone dovrebbero capire che in questo modo continuano ad alimentare quel o quegli'idioti che si stanno divertendo a prenderci per il culo. Spero non ci sia bisogno di ritornare sull'argomento, anche se ho Grossi dubbi che sarà così.

Un saluto a tutti.

Leonard Sersani

From teo@interplanet.it Fri Dec 13 10:16:11 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strutture artificiali sulla Luna?
From: "Teuz" <teo@interplanet.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:16:11 +0100

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...
> >Di Antonio Manera
>
> e copincolati dal Sommo Antonio Bruno 15 kb di buona vecchia fuffa.
>
> ciao
> Giancarlo
>
>
 è il solito buffone.

From nagash@tin.it Fri Dec 13 10:38:37 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:38:37 GMT

"Leonard Sersani" <leonard_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:ixhK9.16824\$IV4.614274@news2.tin.it...
> Lo dico una volta per tutte: io ed Arbel siamo due persone diverse!!!
> Vorrei che intervenisse qualche esperto informatico per chiarire la
> questione degli IP. Su questo fatto mi sono già informato e, per quanto mi
è

- > stato detto (lo ripeto ancora una volta), il sistema ADSL Ericsson della TIN
- > prevede, per tutti gli utenti di una certa area, un collegamento al server
- > attraverso un router che genera IP dinamici.
- > Se ho deciso di aprire un thread sull'argomento è perchè a quanto pare c'è
- > qualcuno, evidentemente molto capace, che riesce ad assumere IP a
- > piacimento, come nel caso di questa Lucia da Torino (???) ed in altri casi,
- > divertendosi a sputtanare il mio IP e quindi, visto l'utilizzo dello stesso
- > router, anche quello di Arbel.

Leonard ci sono tanti simpatici programmini anche freeware come GhostSurf con i quali puoi collagarti con l'IP che desideri.

Per questo gli IP non significano nulla se li controlli nelle caratteristiche del messaggio di Outlook per ADSL poi è come dici tu .

Non te la prendere c'è chi non ha di meglio da fare.

ciao
arbel

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 13 10:39:06 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:39:06 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 09:13:50 GMT, "Leonard Sersani"
<leonard_sersani@hotmail.com> wrote:

>Lo dico una volta per tutte: io ed Arbel siamo due persone diverse!!!

Anche tu e lucy1265@supereva.it ?

Poi pero' la pianti, che di troll ce ne sono gia' a sufficienza.

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 13 10:43:35 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:43:35 +0100

Leonard Sersani <leonard_sersani@hotmail.com>:

- > Se ho deciso di aprire un thread sull'argomento è perchè a quanto
- > pare c'è qualcuno, evidentemente molto capace, che riesce ad assumere
- > IP a piacimento, come nel caso di questa Lucia da Torino (???) ed in

> altri casi, divertendosi a sputtanare il mio IP e quindi, visto
> l'utilizzo dello stesso router, anche quello di Arbel.

non è che la fantomatica tizia assume IP a piacimento
tu hai usato l'identico IP di Lucia *dopo* che lei aveva postato

semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato
qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From nagash@tin.it Fri Dec 13 10:45:36 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:45:36 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:atca4b\$124nqt\$1@ID-119443.news.dfncis.de...
> Leonard Sersani <leonard_sersani@hotmail.com>:
>
>
> > Se ho deciso di aprire un thread sull'argomento è perchè a quanto
> > pare c'è qualcuno, evidentemente molto capace, che riesce ad assumere
> > IP a piacimento, come nel caso di questa Lucia da Torino (???) ed in
> > altri casi, divertendosi a sputtanare il mio IP e quindi, visto
> > l'utilizzo dello stesso router, anche quello di Arbel.
>
> non è che la fantomatica tizia assume IP a piacimento
> *tu* hai usato l'identico IP di Lucia *dopo* che lei aveva postato
>
> semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato
> qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

What ??

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 13 10:47:32 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:47:32 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300
X-Trace: news1.tin.it 1039772317 80.116.77.63

Ora l'hai fatta giusta.
sei passato all'altro pc, riavviato da bravo bambino l'adsl et voilà

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From iz8ewb@libero.it Fri Dec 13 10:48:07 2002
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!
From: "Gianluigi IZ8EWB" <iz8ewb@libero.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:48:07 GMT

NO COMMENT!!!!

73's de Gianluigi IZ8EWB
(aerospatial engineering student)
www.qsl.net/iz8ewb

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio
news:ataasp\$127\$1@news.flashnet.it...

> Subject: Ariane 5 : nuovo botto!
>
> Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]
>
> KOUROU (GUYANA FRANCESE) - E' uscito dalla traiettoria ed è esploso,
> disintegrando i due satelliti che doveva portare nello spazio. E' fallito
> così, nella notte, il lancio del nuovo razzo europeo "Ariane 5". Dieci
> tonnellate di strumentazione che dovevano andare in orbita, sono finiti in
> fumo: "Un minuto dopo il decollo c'è stata un'anomalia e, poco dopo, la
> missione si è interrotta in modo prematuro", ha dichiarato il direttore di
> Arianespace dalla base di Kourou, nella Guayana francese, Jean Yves Le
Gall.
>
> [aarghhhhhhhhh.....di nuovo centinaia di milioni di euro di nuovo in
> fuochi artificiali !!!!!]
>
> L'incidente è avvenuto quando il vettore europeo, dopo uno "stacco"
> perfetto,
>
> [era meglio uno stacco imperfetto e la missione riuscita]
>
> si trovava a circa 120 chilometri di altezza. "Quando il razzo è
> uscito dalla sua traiettoria - ha detto Le Gall - è chiaro che il sistema
di
> salvaguardia ha dovuto fare il suo lavoro". Cioè il missile è stato
> distrutto con un comando dato automaticamente da terra. In pratica

> l'esplosione non è stata la causa, ma la conseguenza dell'incidente.
>
> [la complessità della propulsione a trombetta le vibrazioni
> micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque sistema
di
> controllo che da fermo funziona benissimo]
>
> E' il quarto fallimento di una missione di un razzo della serie Ariane 5.
E
> secondo alcune fonti ciò potrebbe provocare la sospensione di tutto il
> programma legato a questo tipo di vettore. Ma Jean Yves Le Gall in una
> conferenza stampa che si è tenuta subito dopo il lancio, ha smentito
questa
> ipotesi.
>
> [tanto paga pantalone.....(leggasi i fondi comuni europei!)]
>
> "E' un colpo grave - ha detto Le Gall - facciamo un lavoro
> difficile, è normale che dopo un tale fallimento si sia scoraggiati, ma è
> anche normale che si debba pensare all'avvenire...
>
> [l'avvenire siamo solo noi <http://www.asps.it> e dateci in fretta quanto
ci
> serve certo migliaia di trombettisti andranno a spasso
> certo dovreste chiudere le strutture elefantache che avete
> costruito..... certo molte industrie trombettistiche se non si
convertiranno
> alla PNN falliranno certo alcuni baroni universitari dovranno
> cambiare nome e cognome , ma che ci volete fare "o mangerete
la
> nostra minestra o guarderete la Luna e lo spazio dalla finestra"
> <http://www.asps.it/paep.htm>]
>
> Ci sarà un lancio di
> Ariane 4 la settimana prossima e nulla fa pensare che venga rimesso in
> discussione. Lo stesso vale per la missione 'Rosetta', importante impegno
> dell'Ente spaziale europeo". "Rosetta" è una sonda che a metà gennaio sarà
> lanciata nello spazio profondo per esplorare il cuore della cometa
Wirtanen
> dove arriverà nel novembre del 2011.
>
> [si... si continuate a prendere per il culo l'opinione pubblica
> con la pretesa di conquistare lo spazio con sistemi di propulsione
artritici
> e aventi impulso specifico minore di 500 secondi!]
>
> Il lancio fallito doveva mettere in orbita i satelliti "Hot Bird 7", del
> valore di circa 250 milioni di euro, e "Stentor", sperimentale, del valore
> di 385 milioni di euro.
>
> [perdite pazzesche in termini di denaro pubblico che dovrebbero far
chiudere
> bottega alla velocità della luce!]
>

> Programmato inizialmente per il 28 novembre era stato
> rimandato a questa notte, proprio a causa di problemi insorti poco prima
del
> conto alla rovescia finale. Nei giorni scorsi era stato annunciato che
erano
> stati cambiati due sistemi di raffreddamento. Ma non ha funzionato.
>
> [argghhhhhhhhh!!!!!!!]
>
> Sono tempi particolarmente sfortunati non solo per Ariane, ma anche per i
> satelliti europei. Il mese scorso a fallire fu il lancio di un razzo
Proton
> russo, che doveva portare in orbita un satellite europeo da cinque
> tonnellate. Si trattava di Astra 1K, costruito in Francia, che avrebbe
> dovuto essere il più grande satellite per telecomunicazioni mai messo in
> funzione.
>
> [ri argghhhhhhhhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]
>
> (Fonte:
>
[http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.html)
> html)
>
>
>
>
>

From nagash@tin.it Fri Dec 13 10:50:34 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:50:34 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio
news:atcabl\$12mdkb\$1@ID-119443.news.dfncis.de...
> ARBEL <nagash@tin.it>:
>
> X-Newsreader: Microsoft Outlook Express 5.50.4920.2300
> X-Trace: news1.tin.it 1039772317 80.116.77.63
>
> Ora l'hai fatta giusta.
> sei passato all'altro pc, riavviato da bravo bambino l'adsl et voilà

allora sei proprio fuso.
io sono arbel, non senti quel pizzicorino al naso che avverti
tutte le volte che digiti con me ?

oh a proposito mi dispiace per la storia di ieri,
e chi poteva immaginarsi che c'era con te la tua ragazza,

che è anche così gelosa (ò__ô).

ciao
arbel

From giumbolo@email.it Fri Dec 13 10:55:51 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?
From: giumbolo@email.it (giumbolo)
Date: Fri, 13 Dec 2002 09:55:51 GMT

> >
> > semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato
> > qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.
>
> What ??
>
you forgot to signoff your connetion and (ahiyou) someone detected the big
shit you put !

bye

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 13 11:14:44 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche riflessione
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:14:44 +0100

Ankh <fanny.banfi@libero.it>:

> invece penso che quell'articolo contenga delle grandi verità, è un
> peccato che non possiate vederle.

quoto, un po' schifato:
L'elitaria casta dei detentori di potere e i loro uomini di fiducia sono
i lupi che da de- cenni usano la sofisticata scienza della mind control
per il controllo mentale totale. La Casa Bianca ne sa qualcosa, con il suo
esercito ombra di soldatini dalla mente con- trollata e dai modelli
presidenziali; ovvero donne sotto schiavitù sessuale e mentale. Tra questi
modelli ci sono perfino i bambini per poter sfamare gli appetiti più
degene- rati e decadenti di alcuni leader politici. Voi credete che i
vecchi cervelloni ai vertici della NASA, cioè i baroni della missilistica
del Terzo Reich, abbiano solo pensato a fab- bricare shuttles? Illusi!
Quando si parla di conquista dello spazio, dovete intercambia- re il termine
"spazio", con il termine "mente umana"! Incominciate a capire ora?
Il decennio che vi ha portato il rock'n'roll e la televisione in bianco
e nero, é stato il momento in cui la vostra civiltà é stata proiettata
nell'Era quantica del lavaggio del cervello elettronico. Tutto ciò
attraverso onde a bassa frequenza, in grado purtroppo di controllare il

pensiero, e di modificare le percezioni dei vostri sensi. Oltre naturalmente alla sempre più raffinata psico-programmazione di migliaia di individui, compiuta con l'uso di traumi quali la violenza sessuale già dai primi anni di età, associata alla violenza psicologica e fisica. In modo da creare deliberatamente nelle vittime, lo stato mentale chiamato: Disordine da Personalità Multipla o Disordine da Identità Dissociativa. Trasformando questi individui, o meglio ancora, trance-formandoli in schiavi sessuali, assassini e burattini assoggettati da ogni desiderio di questa casta di potere.

ma come fai a leggere cose come queste e a rimanere serio?

--
mic
http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm

From giumbolo@email.it Fri Dec 13 11:16:43 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche riflessione
From: giumbolo@email.it (giumbolo)
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:16:43 GMT

>
>
> invece penso che quell'articolo contenga delle grandi verità, è un peccato
> che non possiate vederle.
>
illuminaci, please!

ciao

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tides@ngi.it Fri Dec 13 11:17:57 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Libri sugli UFO
From: "Giusi" <tides@ngi.it>
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:17:57 GMT

Grazie per i consigli.. Mi interesserebbe anche prendere un libro sui cerchi nel grano. Tra questi due quale mi consigliereste?

- I nuovi cerchi nel grano. Un fenomeno che continua - 2002 - Hesemann Michael - Edizioni Mediterranee
- La natura complessa dei cerchi nel grano. Ricerche scientifiche e leggende urbane - 2002 - Haselhoff Eltjo H. - Natrix

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 11:19:13 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche riflessione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:19:13 +0100

> e comunque smettiamola di offendere gratuitamente,

Giusto, perchè non istituire un tariffario preciso.
Non saprei, tipo 10 euro ad insulto, 25 euro tre insulti.

questa diatriba tra di
> voi stà diventando stancante e noiosa.

Ho paura che dovrai rassegnarti.
Sappi che questa diatriba non finirà finché ci saranno ciarlatani che
insozzano maldestramente il ng con la loro fuffa ed il solo ed unico scopo
di campare senza un lavoro serio.
Ciao
Nick

From semivatelado@hotmail.com Fri Dec 13 11:19:27 2002
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT
From: semivatelado@hotmail.com (nontuttifufo)
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:19:27 +0100

Lady of the Rings wrote:

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio
> news:OM7K9.11774\$ab2.336026@news1.tin.it...
> > Mika, in tutta sincerità, non ti sei giocato nulla, perchè da sempre
> > non mi è mai sembrato appropriato ipotizzare il tuo ingresso in
> > AVdL.
> > La tua totale mancanza di percezione nei miei confronti, ha confermato
> > quello che pensavo.

> Io invece non posso entrare perché tu non mi percepisci[1]?

> [1] Vedi gaffe sul mio lavoro news:%z5J9.67287\$qF1.2747770@news2.tin.it

Epica!
Ciao Lady
nontuttifufo

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad abuse@newsland.it

From: nickblaster@despammed.com
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Qualche riflessione
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:22:39 +0100

-CUT_
> esercito ombra di soldatini dalla mente con- trollata e
~~~~~

Nickblaster e le coincidenze :-)

From: nickblaster@despammed.com  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche riflessione  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:24:20 +0100

- > solo fuffa, tanta fuffa.
- > Il Vate(r) sta entrando nella fase del "posto tutta la fuffa che ho".

Mi spieghi qual'è la differenza con la fase precedente? :-)  
Ciao  
Nick

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 11:33:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:33:22 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> Lo dico una volta per tutte: io ed Arbel siamo due persone diverse!!!

## E Lucia di Torino?

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 11:33:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:33:26 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ti sconvolgo tanto se ti dico che non so neanche dove andare a  
> vedere gli IP?

Sai che cosa e' che davvero mi sconvolge?  
Il fatto che tu continui a volerti fidare a scatola chiusa di chi non ti  
offre alcuna prova e ti ostini a negare l'evidenza contraria anche quando  
ti si portano chiare prove che la sostengono; ecco, questo mi sconvolge...

Per quanto riguarda gli IP, se ci tieni, ti posso mandare in pvt alcune  
informazioni su come andare a cercarli e analizzarli.  
Quanto a Sersani, c'e' ben poco da andare a leggere le sue presunte  
giustificazioni: lo stesso IP, a distanza di tre ore soltanto nella stessa  
giornata, non puo' che appartenere alla stessa persona.

saluti  
ded

From sim1@musicoff.com Fri Dec 13 11:38:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Decimo Pianeta  
From: "sim1" <sim1@musicoff.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:38:17 GMT

Ieri sera ho letto su Televideo che il pianeta X sembra essere stato  
scoperto... sarà vero?  
sim1

P.s.: era a pagina 164  
sim1

--  
Sergente dell'I.S.N.A. (IoSonoNiubboArmy)  
<http://www.freewebz.com/iosononiubbo/wewantyout/>

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 11:40:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:40:35 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

- > non è che la fantomatica tizia assume IP a piacimento
- > \*tu\* hai usato l'identico IP di Lucia \*dopo\* che lei aveva postato
- >
- > semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato
- > qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

Non so che cosa dirti, io non ho inviato quel messaggio.

So bene che se il mio IP compare anche quando posto da newsland. E' una scicchezza controllare questi dati, non ci vogliono delle grandi ricerche, bastano 2 click.

Può essere che qualcuno entri nel mio computer, rimanendo io collegato fisso tutto il giorno? Forse c'è qualcuno che pensa che io sia davvero Arbel e si diverte a sbirciare nel mio pc. Dici che è ora che installi un firewall?

Leonard Sersani

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 11:43:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 11:43:19 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

- > Non so che cosa dirti, io non ho inviato quel messaggio.

Certo, e noi qui siamo tutti dei coglioni pronti a berci le tue scuse.

- > So bene che se il mio IP compare anche quando posto da newsland. E' una
- > scicchezza controllare questi dati, non ci vogliono delle grandi ricerche,
- > bastano 2 click.

Vero, ma basta scollegarsi e ricollegarsi ed ecco che l'ip e' diverso. Solo che stavolta ti sei dimenticato di fare questo passaggio.

- >Dici che è ora che installi un firewall?

Io dico che e' ora che la pianti.

bye,  
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 13 11:49:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:49:20 +0000

On Thu, 12 Dec 2002 23:23:53 +0000, Alex wrote:

>> Quanto a Strekalov, basta una ricerca con Google per scoprire che viene  
>> citato (almeno per quanto riguarda gli UFO) solo da "ufologi" dello stesso  
>> tipo, e sempre senza riferimenti (attendo smentite, magari ho sbagliato  
>> nei controlli).

>

> E quindi? Forse perche' gli scettici non hanno argomentazioni a sfavore?

No, per carita'. E' solo che se TUTTE le conferme di questa affermazione  
vengono dalla STESSA parte, la loro credibilita' e' quantomeno  
discutibile.

Un'affermazione di questa portata dovrebbe essere quantomeno riportata da  
qualche giornale "normale" oltre che dagli ufologi. Il fatto che non lo  
sia, e che la notizia, ripeto, senza alcun riferimento preciso, venga  
rimbalzata qua e la' da un gruppo ufologico all'altro, fa pensare che  
questo avvistamento sia come quelli degli altri astronauti (leggi:  
inventato) o le famose "conversazioni segrete terra-luna" che ormai sono  
leggende metropolitane a tutti gli effetti.

> Anche le affermazioni del generale Vladimir Kolivanov sono inventate? A  
> me non risulta ma potrei sbagliare. Nel qual caso ti chiederei.... le  
> prove ;-)

Si parlava di quelle citate nel sito.

Non conosco le affermazioni di Kolivanov, sinceramente, cerchero' di  
informarmi appena ho un minuto

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 11:58:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 10:58:24 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Vero, ma basta scollegarsi e ricollegarsi ed ecco che l'ip e' diverso.

Solo

> che stavolta ti sei dimenticato di fare questo passaggio.

>

> >Dici che è ora che installi un firewall?

>

> Io dico che e' ora che la pianti.

Non ho intenzione di continuare a giustificarmi. Non so come sia possibile e spero di essere creduto sulla parola, altrimenti è lo stesso. C'è chi dava per scontato che io fossi Arbel ed è stato smentito, facendo una figura di merda che non intendo sottolineare. Non vorrei che anche in questo caso tu prenda un granchio.

Saluti

Leonard

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 12:00:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 12:00:55 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> Non ho intenzione di continuare a giustificarmi. Non so come sia possibile  
e  
> spero di essere creduto sulla parola, altrimenti è lo stesso.

Te lo ripeto: piantala.

ded

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 12:05:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:05:25 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio >  
> Te lo ripeto: piantala.

Non ti preoccupare, la finisco qui, anche perchè è come parlare al muro.

Senz'offesa per i muri ;-)

Leonard

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 12:16:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 12:16:50 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto

> Non ti preoccupare, la finisco qui, anche perchè è come parlare al muro.

Invece di continuare a dire "la finisco, la finisco", fallo davvero e smettila di continuare a rimestare questa storia per te poco onorevole.

Per i giochi di ruolo, che ti piacciono tanto, ci sono ng e gruppi appositi.

ded

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 12:28:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 12:28:04 +0100

>  
> Non ho intenzione di continuare a giustificarmi. Non so come sia possibile  
e  
> spero di essere creduto sulla parola, altrimenti è lo stesso. C'è chi dava  
> per scontato che io fossi Arbel ed è stato smentito, facendo una figura di  
> merda che non intendo sottolineare. Non vorrei che anche in questo caso tu  
> prenda un granchio.

Puoi indicare con precisione chi è stato smentito, in che modo ed in quale post?

Almeno stabiliamo una volta per tutte che non sei Arbel e chiudiamo la faccenda.

Ciao

Nick

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 13 12:31:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 11:31:15 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 10:58:24 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>spero di essere creduto sulla parola,

Fosse per me, ci crederi, e' quel drago viola invisibile che ho in garage che proprio non se la vuole bere...



From marco\_corso@europe.com Fri Dec 13 12:47:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 12:47:20 +0100

dedalo wrote:

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Ti sconvolgo tanto se ti dico che non so neanche dove andare a  
> > vedere gli IP?

> Sai che cosa e' che davvero mi sconvolge?  
> Il fatto che tu continui a volerti fidare a scatola chiusa di chi non ti  
> offre alcuna prova e ti ostini a negare l'evidenza contraria anche quando  
> ti si portano chiare prove che la sostengono; ecco, questo mi sconvolge...

> Per quanto riguarda gli IP, se ci tieni, ti posso mandare in pvt alcune  
> informazioni su come andare a cercarli e analizzarli.  
> Quanto a Sersani, c'e' ben poco da andare a leggere le sue presunte  
> giustificazioni: lo stesso IP, a distanza di tre ore soltanto nella stessa  
> giornata, non puo' che appartenere alla stessa persona.

Belle parole Dedalo, chiarificatrici per chiunque, tranne per Apostolo  
ovviamente. Inutile sconvolgersi del suo comportamento, l' orgoglio è una  
brutta bestia, userà quello che dici contro di te non appena ne avrà l'  
occasione ( provato sul campo ) ;-)

X Pierpaoli : sì sto scrivendo da newsland, gli insulti gratuiti ed  
ingiustificati te li puoi anche tenere , grazie.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gofpierpoli@ti.tws.it Fri Dec 13 14:46:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche riflessione  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 13:46:35 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 02:20:27 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>>Si può condividere o meno. Separiamo il grano dal loglio?...  
>>Leggiamo:

>solo fuffa, tanta fuffa.

>Il Vate(r) sta entrando nella fase del "posto tutta la fuffa che ho".

questo atteggiamento del Fattucchiero-Vater(r) fa parte della sua storia e della sua natura : infatti spara minchiate fuffanti una dietro l'altra con post OT e richiami per le allodole (es. verso i suoi PGP servi), per ringraziare quando e' mandato a quel paese da parecchi utenti di questo NG, per pubblicizzare la sua AssoGraal, la sua community e la sue edicoletta e infine per presenzialismo innato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Fri Dec 13 14:53:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 13:53:13 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 02:59:01 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
>news:jHbK9.12474\$ab2.352967@news1.tin.it...  
>>  
>> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:WT9K9.12391\$ab2.349489@news1.tin.it...  
>> > C'è una guerra in atto?... Una guerra di cui possiamo solo immaginare  
>> > qualche fantasiosa ipotesi con la speranza di averne indovinato qualche  
>> > particolare?... Avete mai pensato ad una possibilità, ossia che gli  
>> > "alieni", i "visitatori", insomma LORO, quelli che potrebbero venirci a  
>> > visitare da secoli, forse millenni, o da sempre, non siano affatto  
>> bellicosi  
>> > e che, anzi, la loro natura non abbia nemmeno idea di cosa sia  
>> > l'aggressività?...  
>> \_\_\_\_\_  
>> Credo che l'aggressività la studiano nei pianeti " zoo "  
>> tipo la Terra e forse aspettavano che la superficie  
>> si raffreddasse per venirci in vacanza.  
>> (credo che questo pianeta sia stato scoperto già  
>> nell'era primaria).  
>> \_\_\_\_\_  
>

>Potrebbe essere....:-(  
>Triste scenario, invero, se fossimo una sorta di zoo galattico in cui  
>portare le scolaresche di....Zeta Reticuli, o delle Pleiadi, o di Epsilon  
>Eridani....

lo ho sempre detto che in uno zoo tu staresti ben bene dentro ad una  
babbia :

<<Potrete ammirare dentro la gabbia  
metallica della deficienza umana COLUI CHE E', colui che prima predica  
beneeee (?) e poi RAZZOLA MALEEEEE!!!! Pochi Euroooo, pochi Euro siori

e sioreeeee, meno di 10 euroooo a personaaaaa, e potrete ammirareeee grazie alla MAGIA di Goggleeee gli OTTTTT di COLUI CHE E', ovverooo siori e sioreeee... dell'INNOMINABILEEEE Antonio Brunooooo!>>

(da :

[http://groups.google.com/groups?q=siori+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as\\_drrb=b&as\\_mind=9&as\\_minm=12&as\\_miny=2002&as\\_maxd=13&as\\_maxm=12&as\\_maxy=2002&selm=3df7b364.7395179%40news.iunet.it&rnum=1\)](http://groups.google.com/groups?q=siori+group:it.discussioni.ufo+author:Goffredo+author:Pierpaoli&hl=en&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&as_drrb=b&as_mind=9&as_minm=12&as_miny=2002&as_maxd=13&as_maxm=12&as_maxy=2002&selm=3df7b364.7395179%40news.iunet.it&rnum=1)

>Mah... E se "atterrano" vicino a un Pierpaoli? Chi li rivede più, quei  
>simpaticoni???...:-(

giusto : ho sempre un ficile a pompa armato nella mia casa di campagna  
e un paio di scatole di cartucce

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 14:56:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 13:56:45 GMT

"sim1" <sim1@musicoff.com> ha scritto nel messaggio  
> Ieri sera ho letto su Televideo che il pianeta X sembra essere stato  
> scoperto... sarà vero?  
> sim1  
>  
> P.s.: era a pagina 164

Pare proprio che sia come dici:

<http://www.televideo.rai.it/nazionale/solotesto.asp?tlv=164&sottop=01>

Pagina 164 - sottopagina 0  
P 164 164 TELEVIDEO Ve 13 Dic 04:07:20  
Rai  
ASTRONOMIA, 10 PIANETI  
Televideo NEL SISTEMA SOLARE?

C'è un decimo pianeta nel sistema solare. Per ora si chiama Pianeta X e si trova oltre l'orbita di Plutone, il più lontano dal Sole, nella fascia di Kuiper, una regione periferica 'abitata' da asteroidi e frammenti di materiale interstellare. Lo sostiene un gruppo di scienziati argentini e britannici.

Gli astronomi hanno anche individuato molecole di tipo organico sulle forma-

zioni esterne della fascia, dunque chissà che su 'X' non ci siano anche le basi per qualche forma di vita. In realtà la fascia di Kuiper è ancora un luogo misterioso per gli astronomi. Già ad ottobre fu battezzato un 'nuovo' pianeta (Quaoar), ma non tutti festeggiarono.

---

Leonard Sersani

From sernil@tin.it Fri Dec 13 14:57:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_La\_Luna\_=E8\_rossa=3F...?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 13:57:16 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 10:04:17 +0100, fanny.banfi@libero.it (Ankh) wrote in message <at9jfb\$cd1\$1@news.newsland.it>:

>ricordate il discusso e controverso discorso degli astronauti, da molti  
>dichiarato falso? si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi  
>che cos'è...!" e le risposte dalla Terra a tono:

"Sara' un fioreeee... che cresce con la pioggia e con il sooooleeee...  
e sulla Luna cambia di coooloooreee... via Aldrin, dai, non chiederci  
cos'e'..."

(Beruschi-Pace-Conti-Panzeri-Aldrin-Collins-Armstrong, "Houston, sarà un fiore?", Sanremo 1979 - Edizione per il Decennale dell'Allunaggio)

Leonardo in atmosfera natalizia

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From as.ps@flashnet.it Fri Dec 13 15:00:49 2002  
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ariane 5 : nuovo botto!  
From: "asps" <as.ps@flashnet.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:00:49 +0100

"Gianluigi IZ8EWB" <iz8ewb@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:r1iK9.9817\$Ou4.318615@twister2.libero.it...  
> NO COMMENT!!!!  
>

ho sempre detto e ripeto che tutti i costruttori e ammiratori di sistemi di propulsione a trombetta, che hanno distrutto e stanno distruggendo l'astronautica..... con noi dovranno sputare sangue.....

> 73's de Gianluigi IZ8EWB  
> (aerospatial engineering student)  
> www.qsl.net/iz8ewb  
>  
>  
> "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ataasp\$i27\$1@news.flashnet.it...  
> > Subject: Ariane 5 : nuovo botto!  
> >  
> > Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]  
> >  
> > KOUROU (GUYANA FRANCESE) - E' uscito dalla traiettoria ed è esploso,  
> > disintegrando i due satelliti che doveva portare nello spazio. E'  
fallito  
> > così, nella notte, il lancio del nuovo razzo europeo "Ariane 5". Dieci  
> > tonnellate di strumentazione che dovevano andare in orbita, sono finiti  
in  
> > fumo: "Un minuto dopo il decollo c'è stata un'anomalia e, poco dopo, la  
> > missione si è interrotta in modo prematuro", ha dichiarato il direttore  
di  
> > Arianespace dalla base di Kourou, nella Guayana francese, Jean Yves Le  
> Gall.  
> >  
> > [aarghhhhhhhhh.....di nuovo centinaia di milioni di euro di nuovo in  
> > fuochi artificiali !!!!! ]  
> >  
> > L'incidente è avvenuto quando il vettore europeo, dopo uno "stacco"  
> > perfetto,  
> >  
> > [era meglio uno stacco imperfetto e la missione riuscita]  
> >  
> > si trovava a circa 120 chilometri di altezza. "Quando il razzo è  
> > uscito dalla sua traiettoria - ha detto Le Gall - è chiaro che il  
sistema  
> di  
> > salvaguardia ha dovuto fare il suo lavoro". Cioè il missile è stato  
> > distrutto con un comando dato automaticamente da terra. In pratica  
> > l'esplosione non è stata la causa, ma la conseguenza dell'incidente.  
> >  
> > [la complessità della propulsione a trombetta .....le vibrazioni  
> > micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque sistema  
> di  
> > controllo che da fermo funziona benissimo]  
> >  
> > E' il quarto fallimento di una missione di un razzo della serie Ariane  
5.  
> E  
> > secondo alcune fonti ciò potrebbe provocare la sospensione di tutto il  
> > programma legato a questo tipo di vettore. Ma Jean Yves Le Gall in una  
> > conferenza stampa che si è tenuta subito dopo il lancio, ha smentito  
> questa  
> > ipotesi.  
> >

> > [tanto paga pantalone.....(leggasi i fondi comuni europei!)]  
> >  
> > "E' un colpo grave - ha detto Le Gall - facciamo un lavoro  
> > difficile, è normale che dopo un tale fallimento si sia scoraggiati, ma  
è  
> > anche normale che si debba pensare all'avvenire...  
> >  
> > [l'avvenire siamo solo noi <http://www.asps.it> e dateci in fretta quanto  
> ci  
> > serve ..... certo migliaia di trombettisti andranno a spasso  
> > .....certo dovreste chiudere le strutture elefantiache che avete  
> > costruito..... certo molte industrie trombettistiche se non si  
> convertiranno  
> > alla PNN falliranno ..... certo alcuni baroni universitari  
dovranno  
> > cambiare nome e cognome ..... , ma che ci volete fare "o mangerete  
> la  
> > nostra minestra o guarderete la Luna e lo spazio dalla finestra"  
> > <http://www.asps.it/prae.htm> ]  
> >  
> > Ci sarà un lancio di  
> > Ariane 4 la settimana prossima e nulla fa pensare che venga rimesso in  
> > discussione. Lo stesso vale per la missione 'Rosetta', importante  
impegno  
> > dell'Ente spaziale europeo". "Rosetta" è una sonda che a metà gennaio  
sarà  
> > lanciata nello spazio profondo per esplorare il cuore della cometa  
> Wirtanen  
> > dove arriverà nel novembre del 2011.  
> >  
> > [ si... si ..... continuate a prendere per il culo l'opinione  
pubblica  
> > con la pretesa di conquistare lo spazio con sistemi di propulsione  
> artritici  
> > e aventi impulso specifico minore di 500 secondi! ]  
> >  
> > Il lancio fallito doveva mettere in orbita i satelliti "Hot Bird 7", del  
> > valore di circa 250 milioni di euro, e "Stentor", sperimentale, del  
valore  
> > di 385 milioni di euro.  
> >  
> > [perdite pazzesche in termini di denaro pubblico che dovrebbero far  
> chiudere  
> > bottega alla velocità della luce!]  
> >  
> > Programmato inizialmente per il 28 novembre era stato  
> > rimandato a questa notte, proprio a causa di problemi insorti poco prima  
> del  
> > conto alla rovescia finale. Nei giorni scorsi era stato annunciato che  
> erano  
> > stati cambiati due sistemi di raffreddamento. Ma non ha funzionato.  
> >  
> > [ arghhhhhhhhh!!!!!!!]  
> >

> > Sono tempi particolarmente sfortunati non solo per Ariane, ma anche per  
i  
> > satelliti europei. Il mese scorso a fallire fu il lancio di un razzo  
> Proton  
> > russo, che doveva portare in orbita un satellite europeo da cinque  
> > tonnellate. Si trattava di Astra 1K, costruito in Francia, che avrebbe  
> > dovuto essere il più grande satellite per telecomunicazioni mai messo in  
> > funzione.  
> >  
> > [ ri arghhhhhhhhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]  
> >  
> > (Fonte:  
> >  
>  
[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/cometa/fallita/fallita.](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita.html)  
> > html )  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
> >  
>  
>

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 15:01:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:01:57 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> Pare proprio che sia come dici:  
>  
> <http://www.televideo.rai.it/nazionale/solotesto.asp?tlv=164&sottop=01>  
>  
> Pagina 164 - sottopagina 0  
> P 164 164 TELEVIDEO Ve 13 Dic 04:07:20  
> Rai  
> ASTRONOMIA, 10 PIANETI  
> Televideo NEL SISTEMA SOLARE?

La giro sul NG degli astrofili, vediamo cosa ne pensano loro.

From pierocarusoNONVOGLIOSPAM@ardf.it Fri Dec 13 15:07:21 2002  
Newsgroups: it.hobby.radioamatori,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Ariane 5 : nuovo botto!  
From: "PieroIK2VTJ" <pierocarusoNONVOGLIOSPAM@ardf.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:07:21 +0100

Scusate l'OT, come del resto tutto il thread, visto che almeno in questo botto, i radioamatori non sono coinvolti e non mi sembra si tratti neanche di UFO.

Per i non addetti ai lavori, dove si possono trovare info su questi propulsori a trombeta? Dal nome sembrerebbero dei 'giocattolini'!:-)

--

73 de IK2VTJ, Piero.

<http://www.ardf.it>

<http://www.qsl.net/ik2vtj>

Togli/Remove

NONVOGLIOSPAM

dall'indirizzo/from address

"asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

news:atcosj\$5lb\$1@news.flashnet.it...

>

> "Gianluigi IZ8EWB" <iz8ewb@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:r1iK9.9817\$Ou4.318615@twister2.libero.it...

> > NO COMMENT!!!!

> >

>

> ho sempre detto e ripeto che tutti i costruttori e ammiratori di sistemi di

> propulsione a trombeta, che hanno distrutto e stanno distruggendo

> l'astronautica..... con noi dovranno sputare sangue.....

>

> > 73's de Gianluigi IZ8EWB

> > (aerospatial engineering student)

> > [www.qsl.net/iz8ewb](http://www.qsl.net/iz8ewb)

> >

> >

> > "asps" <as.ps@flashnet.it> ha scritto nel messaggio

> > news:ataasp\$i27\$1@news.flashnet.it...

> > > Subject: Ariane 5 : nuovo botto!

> > >

> > > Commenti Asps : <http://www.asps.it> tra [.....]

> > >

> > > KOUROU (GUYANA FRANCESE) - E' uscito dalla traiettoria ed è esploso,

> > > disintegrando i due satelliti che doveva portare nello spazio. E'

> fallito

> > > così, nella notte, il lancio del nuovo razzo europeo "Ariane 5". Dieci

> > > tonnellate di strumentazione che dovevano andare in orbita, sono

finiti

> in

> > > fumo: "Un minuto dopo il decollo c'è stata un'anomalia e, poco dopo,

la

> > > missione si è interrotta in modo prematuro", ha dichiarato il

direttore

> di

> > > Arianespace dalla base di Kourou, nella Guayana francese, Jean Yves Le

> > Gall.

> > >



> > > [aarghhhhhhhh.....di nuovo centinaia di milioni di euro di nuovo  
in  
> > > fuochi artificiali !!!!! ]  
> > >  
> > > L'incidente è avvenuto quando il vettore europeo, dopo uno "stacco"  
> > > perfetto,  
> > >  
> > > [era meglio uno stacco imperfetto e la missione riuscita]  
> > >  
> > > si trovava a circa 120 chilometri di altezza. "Quando il razzo è  
> > > uscito dalla sua traiettoria - ha detto Le Gall - è chiaro che il  
> sistema  
> > di  
> > > salvaguardia ha dovuto fare il suo lavoro". Cioè il missile è stato  
> > > distrutto con un comando dato automaticamente da terra. In pratica  
> > > l'esplosione non è stata la causa, ma la conseguenza dell'incidente.  
> > >  
> > > [la complessità della propulsione a trombetta .....le vibrazioni  
> > > micidiali che essa causa ...sono in grado di sfasciare qualunque  
sistema  
> > di  
> > > controllo che da fermo funziona benissimo]  
> > >  
> > > E' il quarto fallimento di una missione di un razzo della serie Ariane  
> 5.  
> > E  
> > > secondo alcune fonti ciò potrebbe provocare la sospensione di tutto il  
> > > programma legato a questo tipo di vettore. Ma Jean Yves Le Gall in una  
> > > conferenza stampa che si è tenuta subito dopo il lancio, ha smentito  
> > questa  
> > > ipotesi.  
> > >  
> > > [tanto paga pantalone.....(leggasi i fondi comuni europei!)]  
> > >  
> > > "E' un colpo grave - ha detto Le Gall - facciamo un lavoro  
> > > difficile, è normale che dopo un tale fallimento si sia scoraggiati,  
ma  
> è  
> > > anche normale che si debba pensare all'avvenire...  
> > >  
> > > [l'avvenire siamo solo noi <http://www.asps.it> e dateci in fretta  
quanto  
> > ci  
> > > serve ..... certo migliaia di trombettisti andranno a spasso  
> > > .....certo dovreste chiudere le strutture elefantache che avete  
> > > costruito..... certo molte industrie trombettistiche se non si  
> > convertiranno  
> > > alla PNN falliranno ..... certo alcuni baroni universitari  
> dovranno  
> > > cambiare nome e cognome ..... , ma che ci volete fare "o  
mangerete  
> > la  
> > > nostra minestra o guarderete la Luna e lo spazio dalla finestra"  
> > > <http://www.asps.it/praep.htm> ]

> > >  
> > > Ci sarà un lancio di  
> > > Ariane 4 la settimana prossima e nulla fa pensare che venga rimesso in  
> > > discussione. Lo stesso vale per la missione 'Rosetta', importante  
> impegno  
> > > dell'Ente spaziale europeo". "Rosetta" è una sonda che a metà gennaio  
> sarà  
> > > lanciata nello spazio profondo per esplorare il cuore della cometa  
> > Wirtanen  
> > > dove arriverà nel novembre del 2011.  
> > >  
> > > [ si... si ..... continuate a prendere per il culo l'opinione  
> pubblica  
> > > con la pretesa di conquistare lo spazio con sistemi di propulsione  
> > artritici  
> > > e aventi impulso specifico minore di 500 secondi! ]  
> > >  
> > > Il lancio fallito doveva mettere in orbita i satelliti "Hot Bird 7",  
del  
> > > valore di circa 250 milioni di euro, e "Stentor", sperimentale, del  
> valore  
> > > di 385 milioni di euro.  
> > >  
> > > [perdite pazzesche in termini di denaro pubblico che dovrebbero far  
> > chiudere  
> > > bottega alla velocità della luce!]  
> > >  
> > > Programmato inizialmente per il 28 novembre era stato  
> > > rimandato a questa notte, proprio a causa di problemi insorti poco  
prima  
> > del  
> > > conto alla rovescia finale. Nei giorni scorsi era stato annunciato che  
> > erano  
> > > stati cambiati due sistemi di raffreddamento. Ma non ha funzionato.  
> > >  
> > > [ arghhhhhhhhhh!!!!!!!]  
> > >  
> > > Sono tempi particolarmente sfortunati non solo per Ariane, ma anche  
per  
> i  
> > > satelliti europei. Il mese scorso a fallire fu il lancio di un razzo  
> > Proton  
> > > russo, che doveva portare in orbita un satellite europeo da cinque  
> > > tonnellate. Si trattava di Astra 1K, costruito in Francia, che avrebbe  
> > > dovuto essere il più grande satellite per telecomunicazioni mai messo  
in  
> > > funzione.  
> > >  
> > > [ ri arghhhhhhhhhh!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!]  
> > >  
> > > (Fonte:  
> > >  
> >  
>

[http://www.repubblica.it/online/scienza\\_e\\_tecnologia/cometa/fallita/fallita](http://www.repubblica.it/online/scienza_e_tecnologia/cometa/fallita/fallita).

> > > html )

> > >

> > >

> > >

> > >

> > >

> >

> >

>

>

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 15:08:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Luna =?ISO-8859-1?Q?=E8?= rossa?...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:08:52 GMT

Ankh <fanny.banfi@libero.it> wrote:

> si sentivano frasi del tipo: "mio Dio, è enorme...ditemi

> che cos'è...!"

John Holmes?

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From sernil@tin.it Fri Dec 13 15:20:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:20:52 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 02:04:01 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <l8SJ9.8271\$ab2.235251@news1.tin.it>:

>Ed ora un esperto di fotografia:

><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

ROFLASTC! Quelle ombre sarebbero PARALLELE? Forse le strisce gialle sono  
parallele, ma le strisce gialle sono state aggiunte dopo.

Ma perche' credere a me, o a una singola foto? Internet e' PIENA di foto  
di soggetti con ombre. Basta andarsele a cercare. Con Google la funzione  
"Images" ci viene in aiuto.

<http://images.google.com/images?q=tree+shadows>

Diamine! Ma e' pieno di hoaxes, la' fuori! \*NON UNA FOTO\* onesta neanche  
a pagarla... salvo che dove si fanno foto di ombre in direzione normale,  
che, pero', non e' il caso della Luna. Ma quando le ombre si avvicinano,

o si allontanano, dall'obiettivo...

Impressionante, eh? Pensa a quanto dev'essere costato alla NASA, falsare tutta Internet.

--

Ma prova a disegnare una piscina, con te in piedi su uno dei lati corti, che guardi un amico sul lato corto cinquanta metri distante. Disegnala.

Disegnerai un amico piccolino nel centro del foglio in alto, no? E, se a ciascun angolo della piscina ci fosse un lampione, e il sole fosse messo alle tue spalle, le ombre dei due lampioni rimarranno PARALLELE, ed ogni ombra cadrà su un lato lungo, correndo lungo il medesimo lato lungo.

I lati della piscina, come le ombre, sono diritti e paralleli. Disegnaci quindi le ombre, sopra ai lati.

Domanda: NEL DISEGNO (o nella foto), LE OMBRE COME SONO?

Chi rispondesse "Parallele!", verrà cortesemente invitato a far fare un JPEG del disegno, con la firma: ed io m'impegno a pubblicarlo su un sito Web.

Poiché fare il disegno è alla portata di tutti, chi non avesse fatto il disegno non potrà parlare a favore della teoria del Kaysing usando l'argomento "ombre degli astronauti" a meno che il disegno non gli dia ragione.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 13 15:28:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:28:17 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 00:18:36 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote in message <gP8K9.30916\$t\_1.280551@tornado.fastwebnet.it>:

>> Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account  
>> su SuperEva, che viene dalla sottorete 80.116.76.0/24,

>ehi, io sto IP lo conosco, eh...

No, no, quella è la rete. \*Questi\* sono gli IP:

From: lucy1265@supereva.it (Lucia)

Date: Thu, 12 Dec 2002 15:31:00 +0100

Message-ID: <ata6k0\$e9h\$1@news.newsland.it>

HTTP-Posting-Host: host92-76.pool80116.interbusiness.it

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Thu, 12 Dec 2002 17:17:51 GMT  
Message-ID: <3x3K9.13915\$IV4.476241@news2.tin.it>  
NNTP-Posting-Host: 80.116.76.92

Ma "host92-76.pool80116.interbusiness.it", come si vede anche a occhio, altri non e' che 80.116.76.92. Si tratta del medesimo indirizzo IP.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 15:35:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:35:34 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio  
news:atc73q\$j21\$2@lacerta.tiscalinet.it:

> Ed ora, o Sommo, tutto quello che ti resta da fare è di  
>  
> ALZARE LE TUE FLACCIDE CHIAPPE DA QUELLA SEDIA E  
> ANDARE IN EDICOLA A ORDINARE IL NUMERO ARRETRATO  
> DELLA RIVISTA, OPPURE RECARTI PER LA PRIMA VOLTA NELLA  
> TUA VITA IN UNA BIBLIOTECA DOTATA DI EMEROTECA,  
> RAZZA DI NULLAFACENTE CHE NON SEI ALTRO.

Ma che fai? Ti vendichi con Antonio?

tsk tsk tsk... non si fa mica, eh...

Piuttosto, tu le tue chiappe le hai alzate per andare in libreria e informarti su tante cosuccie che hai in sospeso?

;-)

--

Che la pace sia con te.

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 15:37:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:37:01 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
news:Kn9K9.12239\$ab2.346966@news1.tin.it:

> "Direttore della rivista "Il Fotografo", nel mese di luglio 1999

Pensa che quel numero de "Il Fotografo" ce l'avevo, ma mi sa che l'ho perso  
(o l'ho prestato a qualcuno, più probabile).

Se lo ritrovo ti faccio sapere.

--

Che la pace sia con te.

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 13 15:37:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Fri, 13 Dec 2002 15:37:30 +0100

Mika-hel wrote:

> "ma se tu stesso scrissi su idu che eri stato in quella chat e non ti era  
> piaciuta, vabbeh magari era uno che ti ha clonato il nick?"

> Mika.

Mika..forse non hai ancora ben capito che aria tira qui dentro....qui  
conoscono tutti ogni discorso di Arbel, perciò non è così difficile  
fingere di essere lui parlando di rettiliani o telepatia...

il tipo che hai incontrato su #misteri poteva essere (anzi era  
sicuramente) qualcuno che voleva prenderti in giro e farti quattro risate  
alle tue spalle fingendo di essere Arbel in incognito...e questo a causa  
del fatto che sembri a volte un tipo molto candido e ingenuo....(senza  
offesa)

chi conosce davvero Arbel e il suo modo di porsi agli altri non si sarebbe  
fatto ingannare come te, ma non voglio fartene una colpa: magari quel Game  
è stato abbastanza credibile nella sua finzione.

Ad ogni modo per favore, basta col passaggio su Ghe.Mu: mi sembra  
totalmente fuori luogo una richiesta di questo tipo.

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 15:44:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Alex Bandera <[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)>

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:44:46 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
news:1fn3ri3.rybmw41nwp3btN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Non vorrei sembrare scortese, ma credimi, sono davvero esausto. Questa  
> storia, soprattutto con Alex Bandera (ma sei sempre tu?) ormai si  
> trascina da mesi, e non ne posso più. Davvero.

Da mesi? Bah... ci sono problemi con lo spazio-tempo dalle tue parti?

> Puoi trovare decine di miei interventi su questo tema in risposta a  
> diversi utenti di IDU. In moltissimi ripeto le stesse cose perchè le  
> cose esposte sono sempre quelle...  
> Scusami ma sarò telegrafico. Ho proprio deciso di darci un taglio.

Attento a dove metti le forbici...

--

Che la pace sia con te.

From sernil@tin.it Fri Dec 13 15:49:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche riflessione  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:49:55 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 11:14:44 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> wrote  
in message <atcbum\$12v08n\$1@ID-119443.news.dfncis.de>:

>degene- rati e decadenti di alcuni leader politici. Voi credete che i  
>vecchi cervelloni ai vertici della NASA, cioè i baroni della missilistica  
>del Terzo Reich, abbiano solo pensato a fab- bricare shuttles? Illusi!

Gather 'round while I sing you of Wernher von Braun,  
A man whose allegiance  
Is ruled by expedience.  
Call him a Nazi, he won't even frown,  
"Ha! Nazi, Schmazi!" says Wernher von Braun.

Don't say that he's hypocritical,  
Say rather that he's apolitical.  
"Once the rockets are up, who cares where they come down?  
That's not my department!" says Wernher von Braun.

Some have harsh words for this man of renown  
But some think our attitude  
Should be one of gratitude,  
Like the widows and cripples in old London town,  
Who owe their large pensions to Wernher von Braun.

You too may be a big hero,  
Once you've learned to count backwards to zero.  
"In German oder English, I know how to count down...

und I'm learning Chinese!" says Wernher von Braun.

(Soundtrack: <http://www.aduc.it/~lserni/vonbraun.mid>)

>ma come fai a leggere cose come queste e a rimanere seria?

Leonardo che non c'e' riuscito

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 13 15:51:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche riflessione

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:51:09 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 10:16:43 GMT, giumbolo@email.it (giumbolo) wrote in message <195Z103Z24Z245Y1039774587X1380@usenet.libero.it>:

>> invece penso che quell'articolo contenga delle grandi verità

>illuminaci, please!

A. "Mai mescolare i liquori"

B. "Mai accendere una canna col tizzone di quella prima"

C. "Non iniettarsi qualsiasi cosa sia bianca e pulverulenta"

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 15:51:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:51:52 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> ROFLASTC! Quelle ombre sarebbero PARALLELE? Forse le strisce gialle sono

> parallele, ma le strisce gialle sono state aggiunte dopo.

Aggiunte dopo falsando le vere direzioni delle ombre:

<http://www.diegocuoghi.com/Ombre.jpg>

Il fatto è che Antonio Bruno non fa nemmeno il tentativo di ragionare su quello che rigurgita in IDU. Lui crede a tutto, purché sia in contrasto con quello che sostengono i boriosi scienziati cicappini...

Quelle "prove" delle ombre non parallele sono il massimo del ridicolo.

Eppure Antonio Bruno ci crede a occhi chiusi, occhi foderati di fuffa.



Qui avevo messo un modellino fatto in 3D, col sole ovviamente all'infinito:

<http://www.diegocuoghi.com/Ombre2.jpg>  
<http://www.diegocuoghi.com/Ombre3.jpg>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 15:51:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:51:53 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> \*Questi\* sono gli IP:  
>  
> From: lucy1265@supereva.it (Lucia)  
> Date: Thu, 12 Dec 2002 15:31:00 +0100  
> Message-ID: <ata6k0\$e9h\$1@news.newsland.it>  
> HTTP-Posting-Host: host92-76.pool80116.interbusiness.it  
>  
> From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
> Date: Thu, 12 Dec 2002 17:17:51 GMT  
> Message-ID: <3x3K9.13915\$IV4.476241@news2.tin.it>  
> NNTP-Posting-Host: 80.116.76.92  
>  
> Ma "host92-76.pool80116.interbusiness.it", come si vede anche a occhio,  
> altri non e' che 80.116.76.92. Si tratta del medesimo indirizzo IP.

Questi sono altri, in orari ancora più vicini:

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Message-ID: <z72K9.13351\$IV4.454824@news2.tin.it>  
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:42:23 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.116.76.92

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Message-ID: <9R1K9.13200\$IV4.450818@news2.tin.it>  
Date: Thu, 12 Dec 2002 15:22:45 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.116.76.92

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 13 15:53:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: "METATRON" <GIANNI@inwind.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 14:53:23 GMT

"Lucia" <lucy1265@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:ata6k0\$e9h\$1@news.newsland.it...  
>

Che piacere rivederti cara ..... "A" dopo MILIONI di anni di lontananza  
Grazie per il rapimento.....a buon rendere.....

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 13 15:54:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche riflessione  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 14:54:33 +0000

On Fri, 13 Dec 2002 14:51:09 +0000, Leonardo Serni wrote:

>>illuminaci, please!  
>  
> A. "Mai mescolare i liquori"  
> B. "Mai accendere una canna col tizzone di quella prima"  
> C. "Non iniettarsi qualsiasi cosa sia bianca e pulverulenta"

La prima e la seconda mica le ho capite. Cosa c'e' di male?

Eugenio reduce da una company dinner in un ristorante caraibico che  
offriva 45 tipi di rum. Si', li ho contati. Due volte.

--  
Conservative, n.:  
One who admires radicals centuries after they're dead.

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 16:00:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:00:43 GMT

Alex Bandera <wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:  
  
> > Questa storia, soprattutto con Alex Bandera (ma sei sempre tu?) ormai si  
> > trascina da mesi, e non ne posso più. Davvero.  
>  
> Da mesi? Bah... ci sono problemi con lo spazio-tempo dalle tue parti?

Nessun problema.  
Dal 6 ottobre al 13 dicembre sono passati più di due mesi. E io infatti  
ho scritto mesi, al plurale.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 16:04:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ot] draghi e draghesse  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:04:06 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Ma il drago viola non è di Righetti? restituisciglielo!

Ne abbiamo uno ciascuno.

Il mio, per esempio, e' femmina ed e' incinta (dicono sia colpa di quello di Uba, ma non ne ho le prove e sai, come e', noi senza prove -uhm- siamo come Bisio senza la vista sulla tangenziale, non so se hai presente...).  
Comunque, la mia piccola partorira' a breve; per motivi di spazio, io non posso tenere il nascituro. Se lo vuoi, te lo regalo, cosi' avrai anche tu il tuo bel draghetto da mettere in garage...

saluti  
ded

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 16:09:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:09:44 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> non è che la fantomatica tizia assume IP a piacimento  
> \*tu\* hai usato l'identico IP di Lucia \*dopo\* che lei aveva postato  
>  
> semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato  
> qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

A pranzo ho fatto un'indagine ed un paio di teste di cazzo di miei colleghi, conoscendo il mio interessamento per l'occulto, mi hanno fatto uno scherzo. Sono incazzato, ma anche sollevato, cominciavo a temere qualche introduzione "occulta", visto che chiudo a chiave l'ufficio quando mi assento ;-)  
Chiedo scusa per i bit che con questa storia sono andati bruciati, a nome anche dei due imbecilli...ex amici.

Leonard Sersani

From sernil@tin.it Fri Dec 13 16:10:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.varie  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:10:22 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 09:13:50 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote in message  
<ixhK9.16824\$IV4.614274@news2.tin.it>:

>Se ho deciso di aprire un thread sull'argomento è perchè a quanto pare c'è  
>qualcuno, evidentemente molto capace, che riesce ad assumere IP a  
>piacimento, come nel caso di questa Lucia da Torino (???) ed in altri casi,  
>divertendosi a sputtanare il mio IP

Il problema e' piu' divertente. Dato un indirizzo attivo ed un host pure  
attivo, e' possibile (in vari modi) determinare DA QUANTO e' attivo.

In questo modo ad esempio Netcraft ([www.netcraft.com](http://www.netcraft.com)) ti puo' dire quali  
sono stati gli "uptime" medi di un certo server.

(Anzi, osservando i tempi di riavvio, c'e' chi si fa delle grasse risate  
alle spalle altrui <g>)

Stabilito quindi che la tua macchina e quella di Lucia erano entrambe in  
funzione ed entrambe avevano indirizzo X, succede una cosa carina.

Lucia apre una connessione al server di Newsland, usando un pacchetto di  
tipo SYN. Il server di Newsland, poveretto, risponde all'indirizzo X. Lo  
fa inviando la risposta SYN+ACK al proprio router, che lo manda al suo e  
cosi' via, seguendo quel "famigerato" percorso che sara' familiare a chi  
si diletta di traceroute.

E quel percorso finisce a casa tua, dove il tuo sistema risponde, a quel  
pacchetto di risposta non sollecitata, con un RST. La connessione muore,  
li' e subito.

Per non farla morire, Lucia ha due strade. Una e' quella dell'ISN spoof,  
che funziona per uno o due pacchetti, e solo se l'host non e' blindato.

Sfortunatamente, Newsland e' una macchina Linux Debian "potato" solida e  
poco avvezza a farsi pigliare per i fondelli.

La seconda strada e' quella di sovvertire uno o piu' router, vicini alla  
vittima (Newsland), e lavorarci di fino.

Siamo quindi di fronte a varie possibilita':

a) Vulnerabilita' di Newsland. Qualcuno ha trovato il modo di 'spoofare'  
un collegamento httpnews, un Santo Graal per cui molti spammer, senza  
esitare, pagherebbero \$\$\$ DENARO SONANTE \$\$\$, e lo sta usando per far  
casino su IDU.

- b) Sovversione di Newsland. Uno degli administrator di Newsland e' (fate voi) corrotto, incapace, o maligno, e ha falsificato un post. Mette a rischio il suo posto di lavoro, "e" rischia una causa civile, per far casino su IDU.
- c) Sovversione di uno o piu' router sul troncone di Newsland, da dove di sicuro passa traffico news, ma anche HTTPS, carte di credito, email e un sacco di altra roba. Uno degli amministratori di quei router e' di nuovo (a scelta) corrotto, incapace, maligno o distratto.
- d) Trojan: hai un sofisticato trojan sul PC, invisibile ad una scansione casuale, e in grado di rimbalzare connessioni che non hai fatto tu. E anziche' usare la TUA connessione news per sputtanarti fino in fondo, il misterioso hacker cerca di salvarti la faccia. Ti vorra' bene.
- e) Fake. 'nuff said.

Leonardo (crosspost con it.comp.sicurezza.varie)

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 16:18:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.varie

Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 15:18:32 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio > Il problema e' piu' divertente. Dato un indirizzo attivo ed un host pure  
> attivo, e' possibile (in vari modi) determinare DA QUANTO e' attivo.  
>  
> In questo modo ad esempio Netcraft (www.netcraft.com) ti puo' dire quali  
> sono stati gli "uptime" medi di un certo server.  
>  
> (Anzi, osservando i tempi di riavvio, c'e' chi si fa delle grasse risate  
> alle spalle altrui <g>)  
>  
> Stabilito quindi che la tua macchina e quella di Lucia erano entrambe in  
> funzione ed entrambe avevano indirizzo X, succede una cosa carina.  
>  
> Lucia apre una connessione al server di Newsland, usando un pacchetto di  
> tipo SYN. Il server di Newsland, poveretto, risponde all'indirizzo X. Lo  
> fa inviando la risposta SYN+ACK al proprio router, che lo manda al suo e  
> cosi' via, seguendo quel "famigerato" percorso che sara' familiare a chi  
> si diletta di traceroute.  
>  
> E quel percorso finisce a casa tua, dove il tuo sistema risponde, a quel  
> pacchetto di risposta non sollecitato, con un RST. La connessione muore,  
> li' e subito.  
>  
> Per non farla morire, Lucia ha due strade. Una e' quella dell'ISN spoof,

> che funziona per uno o due pacchetti, e solo se l'host non e' blindato.  
>  
> Sfortunatamente, Newsland e' una macchina Linux Debian "potato" solida e  
> poco avvezza a farsi pigliare per i fondelli.  
>  
> La seconda strada e' quella di sovvertire uno o piu' router, vicini alla  
> vittima (Newsland), e lavorarci di fino.  
>  
> Siamo quindi di fronte a varie possibilita':  
>  
> a) Vulnerabilita' di Newsland. Qualcuno ha trovato il modo di 'spoofare'  
> un collegamento httpnews, un Santo Graal per cui molti spammer, senza  
> esitare, pagherebbero \$\$\$ DENARO SONANTE \$\$\$, e lo sta usando per far  
> casino su IDU.  
>  
> b) Sovversione di Newsland. Uno degli administrator di Newsland e' (fate  
> voi) corrotto, incapace, o maligno, e ha falsificato un post. Mette a  
> rischio il suo posto di lavoro, "e" rischia una causa civile, per far  
> casino su IDU.  
>  
> c) Sovversione di uno o piu' router sul troncone di Newsland, da dove di  
> sicuro passa traffico news, ma anche HTTPS, carte di credito, email e  
> un sacco di altra roba. Uno degli amministratori di quei router e' di  
> nuovo (a scelta) corrotto, incapace, maligno o distratto.  
>  
> d) Trojan: hai un sofisticato trojan sul PC, invisibile ad una scansione  
> casuale, e in grado di rimbalzare connessioni che non hai fatto tu. E  
> anziche' usare la TUA connessione news per sputtanarti fino in fondo,  
> il misterioso hacker cerca di salvarti la faccia. Ti vorra' bene.  
>  
> e) Fake. 'nuff said.

Grazie, per la risposta esauriente degna del miglior Serni, ma oggi ho scoperto che è stato uno scherzo di colleghi...imbecilli. Perdonateli, ho fatto male a raccontare a loro certe storie sulle sette e gli alieni...sai com'è ;-)

Ti saluto

Leonard Sersani

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 16:22:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:22:53 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> A pranzo ho fatto un'indagine ed un paio di teste di cazzo di miei colleghi,

> conoscendo il mio interessamento per l'occulto, mi hanno fatto uno scherzo.

Tra il patetico e il disgustoso, direi.

Messo con le spalle al muro, e sputtanato al punto che forse persino uno come Apostolo (ed e' tutto dire) cominciava ad avere qualche dubbio sulla tua onesta' telematica, te ne esci con quella che a te forse sembra l'unica scappatoia possibile, mentre a me e forse anche ad altri appare come l'ennesima figuraccia di chi, forse per gioco ma piu' probabilmente per orgoglio, non vuole ammettere di essere stato colto con le mani nella marmellata come un fesso qualsiasi.

saluti  
ded

From sernil@tin.it Fri Dec 13 16:22:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:22:56 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 10:58:24 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote in message  
<k3jK9.17419\$IV4.631393@news2.tin.it>:

>Non ho intenzione di continuare a giustificarmi. Non so come sia possibile e  
>spero di essere creduto sulla parola, altrimenti è lo stesso.

Guarda, c'e' un sistema abbastanza semplice per fare la verifica.

Ci diamo appuntamento di qui a un paio di giorni, simultaneamente, tu, io ed A.RB.EL, con le nostre calcolatrici. O di qui a una settimana.

Il test richiede Outlook (o Agent) e venti minuti di tempo. Null'altro. E possiamo (dovremmo) farlo su it.test. E' necessario il collegamento ADSL, ma ce l'abbiamo tutti e tre, sicche' direi che il problema non si ponga.

Poi, se mi convinco dei risultati, pestero' personalmente il Grossi - e/o chiunque altro - appena tenti di confutarli :-)

Leonardo  
--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 16:30:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 15:30:44 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio > Guarda, c'e' un sistema abbastanza semplice per fare la verifica.

>

> Ci diamo appuntamento di qui a un paio di giorni, simultaneamente, tu, io

> ed A.RB.EL, con le nostre calcolatrici. O di qui a una settimana.

>

> Il test richiede Outlook (o Agent) e venti minuti di tempo. Null'altro. E

> possiamo (dovremmo) farlo su it.test. E' necessario il collegamento ADSL,

> ma ce l'abbiamo tutti e tre, sicche' direi che il problema non si ponga.

>

> Poi, se mi convinco dei risultati, pestero' personalmente il Grossi - e/o

> chiunque altro - appena tenti di confutarli :-)

Per me va bene, così la finamo davvero. Dimmi quando ti può andare bene.

Ciao. Leonard

From sernil@tin.it Fri Dec 13 16:33:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 15:33:02 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 18:39:39 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message <pikhvuspfvlimf64hunv9f2561i723s0p3@L.Serni>:

Sono stato (metaforicamente) masticato e fatto a pezzetti da un lurker, e siccome ha ragione lui, eccomi qui ad emendarmi :-)

>Certo, ma la pressione dei gas (fuori dalla zona di scarico) decresce molto >rapidamente. Siamo nel vuoto, e non c'e' niente che contenga il gas.

Questo sopra e' vero. E proprio perche' e' vero, e' falso quello che dico piu' sotto:

>Penso ce ne fossero piu' di uno. Ciascuno emetteva un cono, ma il cono, nel >punto di impatto col suolo, ha una impronta ellittica e basta. Sulla Terra, >da quella ellisse si diparte una zona di catastrofe abbastanza ampia - come >si puo' vedere soffiando con una cannuccia su una distesa di farina, da una >distanza di una decina di centimetri. Nel vuoto la zona soffiata risultera' >larga forse un centimetro, perche': nel tragitto il soffio non si allarga a >dismisura per la turbolenza, ma solo un po'; e arrivato a terra, non spande >distruzione per ogni dove.

Nel tragitto, il soffio \_SI ALLARGA ENORMEMENTE\_, perche' e' spinto dalla propria pressione interna, che non e' diretta solo lungo il getto. Quello che sulla Terra e' un cono, sulla Luna non e', come pensavo, un cono piu' acuminato, ma proprio il contrario, un cono larghissimo e sfilacciato.



Ed ammetto di essermi fatto suggestionare dal duello di Lucky Starr con i Pirati degli Asteroidi.

Un getto di gas nello spazio si allarga subito in nuvoletta, e "preme" in modo molto blando; e ci vorrebbe una superficie molto ampia rispetto alla massa per avere un effetto paragonabile a quello terrestre. In pratica un fazzoletto di carta viene soffiato via - ma se lo appallottolo, vibra, ma rimane dov'è'.

La spiegazione del lurker sulle zampe prive di polvere è questa:

- a) Il LEM fluttua fino alla zona di atterraggio, alzando polvere
- b) Il LEM si "quasi-ferma" sulla verticale, soffiandone via tutta la polvere. La nube di polvere non si riproduce più, e quella che era sospesa si abbatte al suolo. La visibilità torna.
- c) Il LEM si posa. I motori non alzano più polvere perché sotto i motori non c'è più polvere da alzare.

C'è (come ho già detto in email) qualcosa che non mi convince del tutto in questo quadro, ho l'impressione che sia sfuggito un dettaglio... però non so quale. Ho solo un senso di incompletezza.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 16:37:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:37:02 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
news:3df90685.89054353@powernews.infostrada.it:

> Sulla polvere sotto il lander:  
[CUT]

Mi sembra di capire che questi signori affermino le seguenti cose:

1) On the Moon, there is no air. The only dust that gets blown around by the exhaust of the rocket (which, remember, isn't nearly as strong as the HBs claim) is the dust physically touched by the exhaust, or dust hit by other bits of flying dust.

"Sulla luna non c'è aria, e quindi l'unica polvere scacciata via dal razzo è quella raggiunta direttamente dallo scarico di gas. Il resto della polvere è rimasto lì dove si trovava".

Ok. Questa è l'ipotesi già affrontata con Leonardo, se non sbaglio, il quale avanzava proprio l'assenza di atmosfera per giustificare la poca influenza del razzo sul terreno. Ora, però questa ipotesi contrasta con

quanto segue:

2) Moreover, in a vacuum, the exhaust from a rocket spreads out very rapidly. On Earth, the air in our atmosphere constrains the thrust of a rocket into a narrow column, which is why you get long flames and columns of smoke from the back of a rocket. In a vacuum, no air means the exhaust spreads out even more, lowering the pressure. That's why there's no blast crater! Three thousand pounds of thrust sounds like a lot, but it was so spread out it was actually rather gentle.

"Nel vuoto lo scarico di un razzo si estende molto rapidamente. Sulla terra, l'aria della nostra atmosfera costringe la pressione di uscita in una colonna piuttosto stretta, che è poi il motivo per cui si vedono lunghe colonne di fumo dal retro di un razzo. Nel vuoto, l'assenza di aria fa sì che lo scarico si distribuisca su una superficie più elevata, diminuendo di molto la pressione. Questo è il motivo per cui non si è formato un cratere sotto il LEM. Tremila pounds (ovvero circa 1600 kg) di spinta sembrano tanti, ma erano così "sparsi" che di fatto agivano piuttosto blandamente".

Per avere un'idea della spinta che doveva generare quel razzo, immaginate di dover sollevare due station wagon una sopra all'altra qui sulla terra. Certo, tale carico è niente se comparato con quello dello Shuttle, ma si tratta pur sempre di due tonnellate, mica bruscolini.

La contraddizione è evidente. Nel primo punto si afferma che la polvere non si è mossa perchè solo quella raggiunta direttamente dal gas poteva muoversi, visto che non c'è atmosfera. Nel secondo, ci dicono che lo scarico è molto ampio, talmente ampio da giustificare la mancanza di un cratere sotto il LEM. Ma allora, se era così ampio, come si spiega che fin quasi sotto il razzo si vedono le impronte profonde degli astronauti?

(vedere qui:

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/as12-46-6783.jpg>)

Tra le altre cose, questa versione dello scarico "ampio" è in accordo con l'affermazione della NASA che la bandiera dell'Apollo 11 è stata buttata giù dal razzo durante l'ascesa. Ma anche qui sorge una domanda banale: se la bandiera, posta a 7 (sette!) metri di distanza dal LEM, è stata spazzata via dal razzo, perchè la polvere invece è rimasta dov'era?

Insomma, le due spiegazioni di questi signori, per quanto logiche e ben argomentate, \*di nuovo\*, non coincidono con quanto si può vedere dalle fotografie. Quindi, per quanto esse siano giuste (e su questo non ci sono dubbi), non restituiscono piena validità a quelle foto. Che è proprio il problema che abbiamo!

--

Che la pace sia con te.

From sernil@tin.it Fri Dec 13 16:39:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: =?ISO-8859-1?Q?Re:\_[OT]\_Il\_mio\_newreader\_outlook\_express\_si\_=E8\_blokkato\_?=

=?ISO-8859-1?Q?alle\_13:30?=  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:39:27 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 07:53:15 GMT, "METATRON" <METATRON@inwind.it> wrote in message <LlgK9.9107\$TC5.314556@twister1.libero.it>:

>In giorni che sono senza numero migliaia di soli mi circondano.  
>IO sono il bagliore di migliaia di gioielli nella mia visione solare.

Migliaia di ragazzini della tua eta' quel giorno erano in classe.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From nagash@tin.it Fri Dec 13 16:39:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:39:28 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:xG1K9.18350\$IV4.664568@news2.tin.it...

>

> "sim1" <sim1@musicoff.com> ha scritto nel messaggio

> > Ieri sera ho letto su Televideo che il pianeta X sembra essere stato

> > scoperto... sarà vero?

> > sim1

> >

> > P.s.: era a pagina 164

>

> Pare proprio che sia come dici:

>

> <http://www.televideo.rai.it/nazionale/solotesto.asp?tlv=164&sottop=01>

>

> Pagina 164 - sottopagina 0

> P 164 164 TELEVIDEO Ve 13 Dic 04:07:20

> Rai

> ASTRONOMIA, 10 PIANETI

> Televideo NEL SISTEMA SOLARE?

>

> C'è un decimo pianeta nel sistema sola-

> re. Per ora si chiama Pianeta X e si

> trova oltre l'orbita di Plutone, il più

> lontano dal Sole, nella fascia di Kui-

> per,una regione periferica 'abitata' da

> asteroidi e frammenti di materiale in-

> terstellare. Lo sostiene un gruppo di

> scienziati argentini e britannici.

>

> Gli astronomi hanno anche individuato  
> molecole di tipo organico sulle forma-  
> zioni esterne della fascia, dunque chis-  
> sà che su 'X' non ci siano anche le ba-  
> si per qualche forma di vita. In realtà  
> la fascia di Kuiper è ancora un luogo  
> misterioso per gli astronomi. Già ad ot-  
> tobre fu battezzato un 'nuovo' pianeta  
> (Quaoar), ma non tutti festeggiarono.

non tutti infatti, festeggiarono.

la zona del resto è abbastanza impenetrabile  
ai sensori terrestri di qualunque genere.  
Ora è più vicino e voi sapete bene che non è in pianeta.  
La fascia di Kuiper è l'ideale per nascondere una flotta  
a motori spenti.  
Difficilmente verrebbe rilevata.

arbel

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 16:40:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:40:14 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
news:1fn50dz.1jwic8hf8am16N%diegocuoghi@spamcop.net:

> Nessun problema.  
> Dal 6 ottobre al 13 dicembre sono passati più di due mesi. E io  
> infatti ho scritto mesi, al plurale.

Ma il mio post "Qualche buon motivo per dubitare della NASA" non è del 10  
dicembre?

--

Che la pace sia con te.

From nagash@tin.it Fri Dec 13 16:42:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:42:37 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:78ujvugmp6ucjgcmnu3ph6qmb7at6m6qvb@L.Serni...

> On Fri, 13 Dec 2002 10:58:24 GMT, "Leonard Sersani"  
> <leonard\_sersani@hotmail.com> wrote in message  
> <k3jK9.17419\$IV4.631393@news2.tin.it>:  
>  
> >Non ho intenzione di continuare a giustificarmi. Non so come sia  
possibile e  
> >spero di essere creduto sulla parola, altrimenti è lo stesso.  
>  
> Guarda, c'e' un sistema abbastanza semplice per fare la verifica.  
>  
> Ci diamo appuntamento di qui a un paio di giorni, simultaneamente, tu, io  
> ed A.RB.EL, con le nostre calcolatrici. O di qui a una settimana.  
>  
> Il test richiede Outlook (o Agent) e venti minuti di tempo. Null'altro. E  
> possiamo (dovremmo) farlo su it.test. E' necessario il collegamento ADSL,  
> ma ce l'abbiamo tutti e tre, sicche' direi che il problema non si ponga.  
>  
> Poi, se mi convinco dei risultati, pestero' personalmente il Grossi - e/o  
> chiunque altro - appena tenti di confutarli :-)

per me si può fare, dimmi quando, settimana prossima ?

arbel

From THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM Fri Dec 13 16:47:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:47:28 GMT

Il 11 Dic 2002, 22:47, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) ha scritto:  
> Dato che c'e' ancora gente che crede a Kaysing alcuni link che  
> supplico di leggere giusto perche' trovo deprimente che esseri  
> intelligenti si facciano abbindolare in questo modo:  
>  
> Fondamentale:  
> <http://www.badastronomy.com/bad/tv/foxapollo.html>  
>  
> Notevole con esempi anche per gli zucconi:  
> <http://www.redzero.demon.co.uk/moonhoax/>  
>  
> Altro ottimo sito:  
> <http://www.bestofcolumbus.com/Braeunig/space/hoax.htm>  
>  
> in ultimo la mia opinione su Kaysing:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/kaysing.html>  
>  
> Non cito il sito di Cuoghi perche' dovrebbe essere noto a tutti...  
>  
> Una preghiera: prima di bersi qualunque scemenza si vede in TV o si  
> legge su internet o viene pronunciata da un primo ministro fate una  
> sana verifica critica delle fonti, dell'autore, delle affermazioni

> stesse. Cercate di pensare con la vostra testa prima di fare enormi  
> copia-incolla da altri siti.  
>  
>

c'e' un sacco di gente che crede ad arbel ad esempio.  
cmq grazie dei link.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Fri Dec 13 16:52:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:52:36 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atb78s\$128hin\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>  
> "ma se tu stesso scrissi su idu che eri stato in quella chat e non ti era  
> piaciuta, vabbè magari era uno che ti ha clonato il nick?"

io sono stato nella chat Misteri di MSN non in quella che dici tu.  
e ci sono stato una volta, tanto è bastato e non ho visto nessun nick di  
IDU,  
ti dirò che non vado sulla Chat Misteri , quella che dici tu, perchè quel  
sistema è un colabrodo  
e non ho tempo per ripulire questo asmatico pc , da tutte le schifezze,  
della rete.

arbel

From THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM Fri Dec 13 16:55:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:55:29 GMT

> non tutti infatti, festeggiarono.  
>  
> la zona del resto è abbastanza impenetrabile  
> ai sensori terrestri di qualunque genere.  
> Ora è più vicino e voi sapete bene che non è in pianeta.  
> La fascia di Kuiper è l'ideale per nascondere una flotta  
> a motori spenti.  
> Difficilmente verrebbe rilevata.  
>  
>  
> arbel  
>

chi ha buone intenzioni non ha bisogno di nascondersi.  
pero' "neanche gli dei possono nulla contro la stupidità".  
spiegami sta cosa,  
per favore,  
arbel

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 16:59:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 15:59:50 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio

> Messo con le spalle al muro, e sputtanato al punto che forse persino uno  
> come Apostolo (ed e' tutto dire) cominciava ad avere qualche dubbio sulla  
> tua onesta' telematica, te ne esci con quella che a te forse sembra  
l'unica  
> scappatoia possibile, mentre a me e forse anche ad altri appare come  
> l'ennesima figuraccia di chi, forse per gioco ma piu' probabilmente per  
> orgoglio, non vuole ammettere di essere stato colto con le mani nella  
> marmellata come un fesso qualsiasi.

Come cazzo ti permetti! Se non hai ancora capito che non mi diverto a fare  
questi giochetti sei un perfetto idiota e meriti di essere trattato come  
tale, senza tanti giri di parole. I miei post dimostrano che ho sempre  
rispettato tutti e non credo che una persona con un minimo d'intelligenza  
possa a questo punto dubitare che io sia in buona fede. Non prendertela con  
gl'altri se non riesci ad accettare il vuoto torricelliano di cui soffre il  
tuo cranio. Sulla maggior parte degl'argomenti che non siano i fakes di  
Arbel, quando non c'è il buio più completo sei sempre in grosso affanno.  
Da parte mia tu vieni cancellato, quindi è inutile che rispondi.  
Quando ci vuole ci vuole.

Addio, Dedalo l'imbecille

From nagash@tin.it Fri Dec 13 17:04:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:04:23 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atb7e2\$11e1s1\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> scusa me tu arbel gli avevi detto che avrebbe fatto carriera perchè sotto  
la

- > vernice c'era una che non si faceva scrupoli pur di fare successo.
- > Non girare le carte sul tavolo
- > Ti stimo lo stesso nel bene e nel male ma non farlo ti prego!

Vero, così lei si è comportata sull'avvistamento turco, lo pensavo e lo penso ancora.  
Se poi in ufficio si fa degli scrupoli, quelli sono affari suoi.

Ma guarda che insolito modo di parlare per te:

"Non girare le carte sul tavolo" è una frase poco in sintonia con l'ingenuità che ostenti e che sembra essere stata accettata da molti qui, da molti ma non da me.

Mika se ti chiedo se sei un prete, o se hai rapporti anche di tipo indiretto con istituzioni religiose di qualsivoglia natura e appartenenza, tu che fai ? che rispondi ?  
Le mie tartarughe acquatiche sono senza acqua e potrebbero morire, ma io non ho mai tempo per loro.

Il mio monitor qua davanti dice che devo trovare il tempo.

Tu mi stimi, io ti amo, dammi un consiglio e dimmi dei preti.

arbel

From nagash@tin.it Fri Dec 13 17:06:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'OT a volte capita!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:06:18 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
news:GmaK9.8918\$TC5.302854@twister1.libero.it...

- >
- > "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio
- > >
- > > Al mio amico Telepatico
- > > Scusa
- > >
- > > Al resto di idu, non prendetelo più in giro, lui è un essere buono e non
- > mi
- > > stuferò mai di ripeterlo. Io ho tentato di spiegargli che chi odia ama
- qui
- > > sulla terra, ma lui forse non si è fidato di me.
- > >
- > > Mika.
- > >
- > >



- > Mika, il problema e' che sei poco telepatico(da qui l'anticipo dle film di
- > Arbel.di cui avevo gia' predetto gli esiti),
- > io peresempio "sento" che Arbel non mi vuole su AVDL, sono telepatico?

no sei introspettivo.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:09:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:09:07 GMT

- "Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E39ED2F5274alexbandera123456@195.31.190.132...  
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
> news:Kn9K9.12239\$ab2.346966@news1.tin.it:  
>  
> > "Direttore della rivista "Il Fotografo", nel mese di luglio 1999  
>  
> Pensa che quel numero de "Il Fotografo" ce l'avevo, ma mi sa che l'ho  
perso  
> (o l'ho prestato a qualcuno, più probabile).  
>  
> Se lo ritrovo ti faccio sapere.

Grazie, Alex, molto gentile...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 17:09:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:09:47 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

Ti aspettavo.  
Sei prevedibile...

- >Ma che fai? Ti vendichi con Antonio?

Vendicarmi? E di cosa?

>tsk tsk tsk... non si fa mica, eh...

Prendere a pesci in faccia il Vate(r)? Si fa eccome, altro che.

A te pare normale quello che ha fatto? Aprire un nuovo thread dopo 12 ore (non era nemmeno passato un giorno) perchè Sua Flaccida Chiapponezza non ha ricevuto risposta a una domanda nella quale era addirittura contenuta la risposta, è per te normale?

E se la risposta è sì, mi dici quanto hai versato finora all'associazione graal?

Conti di contribuire al "progetto" come forza lavoro?

>Piuttosto, tu le tue chiappe le hai alzate per andare in libreria e

>informarti su tante cosuccie che hai in sospeso?

Dovresti comprarti un'espansione di memoria, Alex.

Non ti ricordi già più che io gli articoli me li sono andati a leggere e addirittura ho dovuto mostrare a te dove trovare le informazioni sul calcolo dell'area (oltre che farti notare che le pagine web che stavamo commentando non c'entravano nulla con il commento su Phy.Pl.)?

Non ti ricordi più che sei tu quello che millantava di aver letto articoli

'incontrovertibilmente evidenti'

di haselhoff (e diceva a me di andare in libreria) quando l'unica cosa pubblicata su una rivista peer-reviewed era un commento considerato come lettera all'editore (e scommetto che tu non sai se Physiologia Plantarum sottoponga o meno a peer-review anche i commenti).

E infine, considera la differenza di situazioni: la mia richiesta di informazioni cercava di trovare gli estremi dell'articolo peer-reviewed (poi rivelatosi inesistente) nel quale si portavano prove incontrovertibili dell'ipotesi BOL. Estremi che tu non sei stato in grado di fornire, proprio perchè non ce n'erano da dare, e tu parlavi a vanvera come avevo intuito.

In questo caso invece gli estremi dell'articolo non solo ci sono, ma sono addirittura noti al Sommo Vate(r) in persona. E allora che cavolo vuole? Che gli si porti il numero della rivista a casa? Bisogna anche girargli le pagine quando ha finito di leggerle?

A proposito di finire, c'è ancora il discorso dell'area aperto, come mai non hai più risposto?

Volevo sapere in che modo il metodo funziona nel caso di colorazione uniforme di stelo e sfondo e nei casi particolari che avevo citato.

Vedo che se non ti viene suggerito tu non sai far altro che startene zitto o cercare di cambiare argomento, eh?

saluti,  
Peltio

From nagash@tin.it Fri Dec 13 17:10:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:10:32 GMT

"thrasher" <THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM> ha scritto nel messaggio  
news:195Z223Z52Z2Y1039794913X15758@usenet.libero.it...

> > non tutti infatti, festeggiarono.  
> >  
> > la zona del resto è abbastanza impenetrabile  
> > ai sensori terrestri di qualunque genere.  
> > Ora è più vicino e voi sapete bene che non è in pianeta.  
> > La fascia di Kuiper è l'ideale per nascondere una flotta  
> > a motori spenti.  
> > Difficilmente verrebbe rilevata.  
> >  
> >  
> > arbel  
> >  
>  
> chi ha buone intenzioni non ha bisogno di nascondersi.  
> pero' "neanche gli dei possono nulla contro la stupidità".  
> spiegami sta cosa,  
> per favore,  
> arbel

la stupidità è uno stato e come tale è reale  
non aleatorio.  
il nascondersi in questo caso è mimetismo,  
che non c'entra con la mancanza di coraggio delle proprie azioni.  
E' un concetto un po' da ottocento, il concetto dell'onore in guerra,  
è stupido, appunto, anche per gli Dei.

e gli Dei non sono stupidi.

arbel

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:13:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:13:05 GMT

"kunga" <kunga000@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:t9cK9.8973\$TC5.307065@twister1.libero.it...

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> news:pan.2002.12.12.17.24.12.815938@gointernet.co.uk...  
> >  
> > A proposito degli \*altri\* astronauti citati in quella pagina. TUTTE le  
> > affermazioni a proposito di Cooper e Gordon citate a sproposito da  
alcuni  
> > "ufologi" sono FALSE e sono state direttamente smentite dagli  
interessati.  
>  
>  
> Che strana coincidenza..... leggo il tuo post ed ho nel video  
registratore  
> l'intervista fatta al colonnello Cooper  
> che asserisce avvistamenti ed altro .....  
>  
> e tanto per cronaca chi vuole puo' contattare la redazione del Costanzo  
> Show .....  
>  
> in una puntata di anni fa fu intervistato il generale Vladimir Kolivanov  
> che ammise un avvistamento eccezionale mentre era in orbita.....  
>  
>  
>  
> ciao KUNGA

Tutte...invenzioni, Kunga, tutte contaffazioni per aumentare l'  
audience!...;-)  
In quella puntata del Costanzo Show, non c'era il generale Vladimir  
Kolivanov, bensì Maria de Filippi travestita da uomo (che nemmeno le sarà  
stato tanto difficile) in combutta col maritone per favorire gli ascolti!...  
Non l'avevi ancora capito???...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 17:20:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:20:08 GMT

Alex Bandera wrote:

> Ma il mio post "Qualche buon motivo per dubitare della NASA" non è del 10

> dicembre?

Avevamo già discusso i primi di ottobre di queste cose:

<http://snurl.com/gj9>

quando tu dicevi:

- > ritengo comunque sicuramente fasulle quasi tutte le fotografie mostrateci
- > dalla NASA e dichiarate come scattate dagli astronauti sulla Luna con la
- > loro Hasselblad, e questo per un semplice motivo: le emulsioni
- > fotografiche sono estremamente sensibili alle variazioni termiche.

e io avevo ribattuto spiegando della temperatura, calore, convezione...

Solo per questo ho detto "sono mesi". In effetti avrei dovuto dire "sono anni" riferendomi non a te ma in generale a IDM e IDU, perchè le mie prime risposte su questi temi risalgono al 1998.

Per questo comincio ad essere un po' stanco. Davvero, non sto scherzando o al contrario facendo il patetico; è che dopo tanto tempo uno si sente demotivato nel continuare a trattare questo tema.

Ora sto pensando di scrivere a National Geographic edizione italiana. Vorrei chiedere perchè non hanno ancora pubblicato, tra le videocassette allegate alla rivista, quella intitolata "For All Mankind". E' un documentario che raccoglie in un'ora e mezza circa la storia delle missioni Apollo, con tanti filmati bellissimi. E' stata pubblicata nella versione inglese di quella rivista ma in Italia ancora no. Io quel film ce l'ho in VHS ma l'ho acquistato in Inghilterra, tramite un sito web. L'ho anche all'interno di un CD-ROM, in formato .mov ma lì è un piccolo riquadro da vedere con QuickTime. E' da questo che ho tratto quello spezzone con la partenza dell'Apollo 17 dalla Luna che ti avevo segnalato.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:20:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 16:20:17 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:YK9.18785\$IV4.680823@news2.tin.it...

>

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

>

> > non è che la fantomatica tizia assume IP a piacimento

> > \*tu\* hai usato l'identico IP di Lucia \*dopo\* che lei aveva postato

> >

> > semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato

> > qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

>

> A pranzo ho fatto un'indagine ed un paio di teste di cazzo di miei

colleggi,  
> conoscendo il mio interessamento per l'occulto, mi hanno fatto uno scherzo.  
> Sono incazzato, ma anche sollevato, cominciavo a temere qualche introduzione  
> "occulta", visto che chiudo a chiave l'ufficio quando mi assento ;-)  
> Chiedo scusa per i bit che con questa storia sono andati bruciati, a nome  
> anche dei due imbecilli...ex amici.  
>  
> Leonard Sersani

Scusa, ma dove lavori, Sersani?... A Disneyland?...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 17:22:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Guardate...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:22:02 GMT

PicosZ <picos@tiscalinetNN.it> wrote:

> ..che cosa ho trovato...  
  
> Strano essere eh?

TU sei uno strano essere, infatti FAI SCHIFO

Per gli altri: meglio non andare a guardare, ci sono foto di bambini morti, bruciati o anche peggio.

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:23:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:23:16 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:WtnK9.19122\$1V4.690934@news2.tin.it...

-----CUT-----

> Addio, Dedalo l'imbecille

Quando ti accorgerai definitivamente che certo tipo di frequentatori del NG, guarda caso tutti di area scettica, sono accomunati dai medesimi, semplici ed elementari schematismi tipo (superficialità+presunzione+mancanza di rispetto) sarà sempre troppo tardi...Nel senso che i loro bravi danni già li hanno fatti...:-(  
Ciao Leonard

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 17:27:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 16:27:16 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Scusa, ma dove lavori, Sersani?... A Disneyland?...;-)

>

E' un po' come qui su IDU, ci sono persone intelligenti, ma anche perfetti imbecilli che si divertono con poco. Colpa mia, non dovrei affrontare certi argomenti con persone che non possono capire, quelli che, per citare un film epocale, si crogiolano in "Matrix" e lo difendono a spada tratta tanto per intenderci.

Ti saluto. Leonard

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 17:30:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 16:30:18 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio

news:1fn53b8.13tv38hqlopq8N%diegocuoghi@spamcop.net:

> Avevamo già discusso i primi di ottobre di queste cose:  
> <http://snurl.com/gj9>  
> quando tu dicevi:  
[CUT]

Ma pensa un po'!!! E io che credevo di aver discusso con te  
ininterrottamente dai primi di ottobre...

> Vorrei chiedere perchè non hanno ancora pubblicato, tra le  
> videocassette allegate alla rivista, quella intitolata "For All  
> Mankind". E' un documentario che raccoglie in un'ora e mezza circa la  
> storia delle missioni Apollo, con tanti filmati bellissimi. E' stata  
> pubblicata nella versione inglese di quella rivista ma in Italia  
> ancora no.

Perchè probabilmente pubblicheranno un documentario con le ipotesi di  
Kaysing... e le più belle immagini del NASA-fake. ;-)

--

Che la pace sia con te.

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:33:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:33:11 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:67qjvus2r8pbmh40gnk8bnp0bqdtimt1c5@L.Serni...  
> On Thu, 12 Dec 2002 02:04:01 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote in message <l8SJ9.8271\$ab2.235251@news1.tin.it>:  
>  
> >Ed ora un esperto di fotografia:  
> ><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>  
>  
> ROFLASTC! Quelle ombre sarebbero PARALLELE? Forse le strisce gialle sono  
> parallele, ma le strisce gialle sono state aggiunte dopo.

-----CUT-----

Che vuoi che ti dica? Sarà un esaltato in cerca di fama anche David  
Percy?...Eppure leggo che è uno specialista in campo fotografico. Possibile  
che non le abbia sapute tutte le cose che, come tu ci illustri, sono tanto  
semplici e lapalissiane? Come si sarebbero comportate, le ombre, se al posto  
del sole ci fosse stata una fonte di luce artificiale alle spalle degli  
astronauti?...

E che mi dici delle luci forti riflesse nella visiera degli astronauti?  
Fonti di luce piuttosto forte sembrano essere riflesse più di una volta nei  
caschi con visiera degli astronauti, anche quando il sole, o presunto tale,  
è alle loro spalle.

Che sarà?...

P.S.: Non faccio disegni. Sono un pessimo disegnatore...;-)



Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From slam@it.it Fri Dec 13 17:34:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Decimo Pianeta

From: Josh <slam@it.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 16:34:36 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 15:39:28 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

-cut-

>

>la zona del resto è abbastanza impenetrabile

>ai sensori terrestri di qualunque genere.

>Ora è più vicino e voi sapete bene che non è in pianeta.

>La fascia di Kuiper è l'ideale per nascondere una flotta

>a motori spenti.

>Difficilmente verrebbe rilevata.

>

>

>arbel

>

>

Oh mio Dio ci invaderanno! Gigaaaante pensaci tu!

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:37:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: "La Luna e le sue ombre"

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 16:37:19 GMT

Il Dott. Giulio Forti, Giornalista del settore fotografico

· Da sempre Direttore della Rivista Fotografia Reflex  
(<http://www.reflex.it/>)

· Direttore della Collana di manuali di fotografia "La biblioteca del  
fotografo"

· Autore di numerosi testi di tecnica fotografica

ha scritto l'editoriale "La luna e le sue ombre", pubblicato sulla rivista Reflex nel mese di febbraio 1998. Qualcuno ce l'ha o sa come reperirlo? Visto che c'è il sito della rivista, ad ogni modo, si potrebbe sicuramente scrivere direttamente a "Reflex".  
Comunque, anche lui un arrivista fuffaro in cerca di fama?....

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 17:39:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:39:48 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>Ma il mio post "Qualche buon motivo per dubitare della NASA" non è del 10  
>dicembre?

Venticinque volte, Diego.  
Devi ripetergli i concetti \_almeno\_ venticinque volte.

E sperare.

saluti,  
Peltio  
<http://groups.google.com/groups?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=1fjnpzh.uja2c61t2g242N%25diegocuoghi%40spamcop.net>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 17:40:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:40:54 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:ETnK9.19274\$IV4.696380@news2.tin.it...  
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> > Scusa, ma dove lavori, Sersani?... A Disneyland?...;-)  
> >  
>  
> E' un po' come qui su IDU, ci sono persone intelligenti, ma anche perfetti  
> imbecilli che si divertono con poco. Colpa mia, non dovrei affrontare  
certi  
> argomenti con persone che non possono capire, quelli che, per citare un  
film  
> epocale, si crogiolano in "Matrix" e lo difendono a spada tratta tanto per  
> intenderci.  
>  
> Ti saluto. Leonard

Capisco perfettamente. Su con la vita:meglio perdere certi amici, troppo  
matakchioni, che trovarli! Però consolati: pensa se avessero giochicchiato  
con Internet creandoti un amante uomo inesistente o un'attività come  
ermafrodita e, poi, avessero notificato la cosa!...;-)  
Ciao!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From alex.bandera@libero.it Fri Dec 13 17:42:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:42:49 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio  
news:atd1qn\$4tj\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> Ti aspettavo.

Davvero? Sei un amore...

> Sei prevedibile...

Eh... con te sempre, lo sai.

> Vendicarmi? E di cosa?

Mi sembrava evidente: che qualcuno ti aveva detto di alzare le chiappe  
tempo fa, non ricordi?

>>tsk tsk tsk... non si fa mica, eh...

> Prendere a pesci in faccia il Vate(r)? Si fa eccome, altro che.

Se proprio hai tempo da perdere... però non credo che Antonio sia infastidito più di tanto dal tuo agitare pesci per l'aria.

- > A te pare normale quello che ha fatto? Aprire un nuovo thread dopo 12
- > ore (non era nemmeno passato un giorno) perchè Sua Flaccida
- > Chiapponezza non ha ricevuto risposta a una domanda nella quale era
- > addirittura contenuta la risposta, è per te normale?

No, ma anche meno normale che quel thread si estenda e sopravviva per molto tempo. Ehm, e mi ci metto pure io, ora.

- > E se la risposta è sì, mi dici quanto hai versato finora
- > all'associazione graal?

Potrei farti una domanda, Peltio, ma non ti offenderai, vero? Risposta: "che te ne frega"?

> Conti di contribuire al "progetto" come forza lavoro?

Ancora: "che te ne frega"?

> Dovresti comprarti un'espansione di memoria, Alex.

Già fatto. 256 Mbyte DDR 333 MHz.

> Non ti ricordi già più che io gli articoli me li sono andati a leggere

Ehm...

> e addirittura ho dovuto mostrare a te

Uh?

> dove trovare le informazioni sul calcolo dell'area

Ah, vabbè, hai fatto prima tu, questo è vero.

- > (oltre che farti notare che le pagine web che stavamo commentando non
- > c'entravano nulla con il commento su Phy.Pl.)?

Questo lo dici tu. C'entrano eccome.

- > A proposito di finire, c'è ancora il discorso dell'area aperto, come
- > mai non hai più risposto?
- > Volevo sapere in che modo il metodo funziona nel caso di colorazione
- > uniforme di stelo e sfondo e nei casi particolari che avevo citato.
- > Vedo che se non ti viene suggerito tu non sai far altro che startene
- > zitto o cercare di cambiare argomento, eh?

No, semplicemente non mi interessa. Ho già superato la fase "misurazione dei nodi". A proposito, hai fatto il compito oppure sei in ritardo? Guarda che poi non superi l'esame, eh...

--

Che la pace sia con te.

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 17:43:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:43:10 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

- > non tutti infatti, festeggiarono.
- >
- > la zona del resto è abbastanza impenetrabile
- > ai sensori terrestri di qualunque genere.
- > Ora è più vicino e voi sapete bene che non è in pianeta.
- > La fascia di Kuiper è l'ideale per nascondere una flotta
- > a motori spenti.
- > Difficilmente verrebbe rilevata.

Nell'articolo si dice che hanno individuato addirittura molecole di tipo organico, quindi l'oggetto l'hanno rilevato eccome. Come può adesso nascondersi anche ad una localizzazione fatta con un semplice telescopio?

Ciao

Leonard Sersani

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 17:44:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:44:54 GMT

Leonard Sersani wrote:

- > persone che non possono capire, quelli che, per citare un film
- > epocale, si crogiolano in "Matrix" e lo difendono a spada tratta tanto per
- > intenderci.

A me non piacciono molto i film d'azione, spettacolari, con effettacci mozzafiato. Però "Matrix" è stato uno dei pochi che ho apprezzato: una storia non banale anche se ripresa dai temi di Philip Dick, effetti speciali legati alla vicenda e non messi lì solo per riempire vuoti di sceneggiatura...

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 17:49:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:49:48 +0100

>  
> Quindi prima di aprire bocca, o in questo caso digitare... fai una  
> cosa se ne sei capace:  
>  
> PENSA

E tu non sopravvalutarlo :-)  
Ciao  
Nick

From iep@lkk.not Fri Dec 13 17:50:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "[Epoch]" <iep@lkk.not>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 16:50:16 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 16:23:16 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Quando ti accorgerai definitivamente che certo tipo di frequentatori del NG,  
>guarda caso tutti di area scettica, sono accomunati dai medesimi, semplici  
>ed elementari schematismi tipo (superficialità+presunzione+mancanza di  
>rispetto) sarà sempre troppo tardi...Nel senso che i loro bravi danni già li  
>hanno fatti...:-(  
>Ciao Leonard

1)superficialita':  
vengono date notizie e buttate la' senza un minimo di ricerca

es: un giorno viene detto che non siamo mai andati sulla Luna  
il giorno dopo viene detto che sulla Luna gli astronauti han  
trovato astronavi aliene (e non sono persone diverse che lo dicono, a  
volte pure la stessa persona ...chissà' )

2) presunzione:  
la presunzione e' di coloro che provano a spacciare come vere  
delle notizie a dir poco ridicole, anche perche' non supportate da  
nulla. E poi si incazzano se brava gente come il Cuoghi ha bell'e  
pronte le PROVE che tali notizie o informazioni non hanno fondamento.

3)rispetto: toh ma senti chi parla... a titolo personale da te mi  
sono beccato i tuoi classici toni sprezzanti conditi da vaffan\*ulo

finale , ma probabilmente e' rispetto questo per te.

Quindi prima di aprire bocca, o in questo caso digitare... fai una cosa se ne sei capace:

PENSA

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 17:58:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "La Luna e le sue ombre"  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:58:50 +0100

>  
> ha scritto l'editoriale "La luna e le sue ombre", pubblicato sulla rivista  
> Reflex nel mese di febbraio 1998. Qualcuno ce l'ha o sa come reperirlo?

NOOOOOOOOO!!!!!!!!!!  
ANCORA??????????

\*PLONK\*  
(che non è il mio killfile ma il rumore dell mia testa che sbatte sul tavolo)

Hai risposto 28 minuti fa ad Alex che forse te lo rintraccia. E' la terza volta che rompi i maroni a tutto il ng per lo stesso motivo...e magari c'è ancora chi crede che tu sia in buona fede.

> Visto che c'è il sito della rivista, ad ogni modo, si potrebbe sicuramente  
> scrivere direttamente a "Reflex".

Scrivigli, che ca\*\*o aspetti allora, vuoi che ti prepariamo il testo così puoi fare il tuo solito copia/incolla?

> Comunque, anche lui un arrivista fuffaro in cerca di fama?....

Temì la concorrenza?

Ciao  
Nick

From ilmaestroNOSPAM@commodore64.it Fri Dec 13 18:02:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: teschi di Chihuahua  
From: "il Maestro" <ilmaestroNOSPAM@commodore64.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:02:11 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:G3aK9.12413\$ab2.350390@news1.tin.it...

> Non sarebbe difficile stabilire se la materia di cui é composto  
> è di origine solare o no.

?

- > Per esempio quando atterrano UFO
- > lasciano oltre alle bruciature da microonde anche tracce di sodio.

Ah, ecco...

- > L'equivalente del Blue Book francese ha fatto una
- > indagine sub atomica di quel sodio ed è risultato diverso
- > da quello del sistema solare, ma solo nella struttura sub-atomica.

Accipicchiolina...

Ad ogni modo, se hai finito con le cazzate, per stabilire a chi apparteneva quel cranio è sufficiente un "banalissimo" esame del DNA. Magari controlla cosa ne pensa di questa tecnica "l'equivalente del Blue Book francese".

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 18:07:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 17:07:14 GMT

"|Epoch|" <iep@lkk.not> ha scritto nel messaggio  
news:d93kvvu4a33p2i15oveohdqa7ueutr7v7sr@4ax.com...

> On Fri, 13 Dec 2002 16:23:16 GMT, "Antonio Bruno"

> <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> >Quando ti accorgerai definitivamente che certo tipo di frequentatori del  
NG,

> >guarda caso tutti di area scettica, sono accomunati dai medesimi,  
semplici

> >ed elementari schematismi tipo (superficialità+presunzione+mancanza di

> >rispetto) sarà sempre troppo tardi...Nel senso che i loro bravi danni già  
li

> >hanno fatti...:-)

> >Ciao Leonard

>

> 1)superficialita':

> vengono date notizie e buttate la' senza un minimo di ricerca

Che ne sai tu delle ricerche altrui?....Eccola qui, la \*superficialità\*!

Unita alla presunzione, per di più, visto che si \*presume\* già cosa e quanto  
uno faccia ricerche...;-)

> es: un giorno viene detto che non siamo mai andati sulla Luna

> il giorno dopo viene detto che sulla Luna gli astronauti han

> trovato astronavi aliene (e non sono persone diverse che lo dicono, a

> volte pure la stessa persona ...chissà' )



Embè?...Se si fanno delle ricerche l'alternanza di ipotesi ed il susseguirsi di possibili scenari sono proprio la prova che si è aperti ed elastici ad ogni possibilità, che si fanno \*ricerche senza precludersi a niente\* e che non si è INCANCRENITI DIFENSORI DI SCHEMATISMI ORTODOSSO per bandiera o per incapacità intellettuale di ampliare le proprie conoscenze!...

- > 2) presunzione:
- > la presunzione e' di coloro che provano a spacciare come vere
- > delle notizie a dir poco ridicole,

A dir poco ridicole?...Ma sentilo qui, il presuntuoso!...;-) Confermi, con i tuoi toni saccenti e spara sentenze, tutto ciò che dico io!... Chi sei tu per dare del ridicolo al prossimo? Mister saggezza?... Se te ne stessi zitto sarebbe meglio, se il tuo parlare è questo...

- > anche perche' non supportate da
- > nulla.

E chi dice che è "nulla"?...Tu? Cuoghi e le sue ricerche a senso unico?...Stendo un velo di compatimento.

- >E poi si incazzano se brava gente come il Cuoghi ha bell'e
- > pronte le PROVE che tali notizie o informazioni non hanno fondamento.

Sorvolando allegramente su quei casi a cui non sa dar risposta (perchè, è certo che \*a tutte le "stranezze" lunari, ufologiche e d'altro genere NON SA DAR RISPOSTA). Magari dicendo che è...\*sfinito\*...;-)

- > 3)rispetto: toh ma senti chi parla... a titolo personale da te mi
- > sono beccato i tuoi classici toni sprezzanti conditi da vaffan\*ulo
- > finale , ma probabilmente e' rispetto questo per te.

Se ne valesse la pena mi piacerebbe andare a ricercare come te lo sei meritato il mio vaffanculo!...Sono certo che, siccome non ho mai affermato di avere la vocazione al masochismo, o ad essere dileggiato, il mio sincero invito a te rivolto sarà stato sicuramente provocato da qualche consueta \*sbruffonata\* o \*saccenza presuntuosa\* tipica dei pari tuoi.

- > Quindi prima di aprire bocca, o in questo caso digitare... fai una
- > cosa se ne sei capace:
- >
- > PENSA

Io LO FACCIO SEMPRE.  
Ma tu...SAI COSA SIA \*PENSARE\*?  
Forse ti confondi con...OSSEQUIARE!....  
Pensaci...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 18:11:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:11:54 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E3B4316CB17alexbandera123456@195.31.190.131...  
> Peltio ha scritto nel messaggio  
> news:atd1qn\$4tj\$1@lacerta.tiscalinet.it:

Ciao, Alex...  
Che dici, ci si starà rendendo conto sempre di più di che razza di soggetti è impostato questo (ed altri) NG?...I toni dell'interlocutore che \*impietosamente\* quoti nel suo offensivo ed incivile esprimersi mi sembra che non lascino adito a dubbi...  
Tutti uguali, non credi?...Prendi un Pierpaoli, un Grossi, un Albricci, un Peltio qualunque e mischiali a centrifuga: ne uscirà solo un color marrone. Quello del fango (e non solo).  
Stessa nullità etica, stessi insulti beceri, stessi toni....  
Meno male che, in questi ultimi tempi, stanno dando il \*meglio\* di sè...  
Molti capiranno...  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 18:16:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:16:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Magari dicendo che è...\*sfinito\*...;-)

Ehilà!

Allora mi leggi, birichino! :-)

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 18:19:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:19:57 +0100

> Tutti uguali, non credi?...Prendi un Pierpaoli, un Grossi, un Albricci, un Peltio qualunque e mischiali a centrifuga: ne uscirà solo un color marrone.

Ca\*\*o, anche stavolta non mi hai citato...comincio ad essere offeso.

> Quello del fango (e non solo).  
> Stessa nullità etica, stessi insulti beceri, stessi toni....  
> Meno male che, in questi ultimi tempi, stanno dando il \*meglio\* di sè...  
> Molti capiranno...

Ma ancora non hai capito che sei lo zimbello di mezza usenet e l'altra metà ti da del coglione?

Ciao  
Nick

From edgarlinger@libero.it Fri Dec 13 18:28:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sono gli zeta?  
From: "edgar" <edgarlinger@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:28:05 GMT

Ed io che posto da casa mia , merito una risposta?  
chi sono sti zeta?

edgar

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:atc5la\$12o0j2\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

>

> > Antonio Bruno

>

> Troppi ciarlatani postano dall'Ass. Graal. Non meriti risposta.

>

> Nick

>

>

>

>

>

>

From mct@tin.it Fri Dec 13 18:30:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: "Paolo" <mct@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:30:37 GMT

Queste informazioni sono state ottenute per vie segrete, pertanto potrebbero essere incomplete o con completamente esatte. Comunque questo e' quello che si sa fin'ora:

Descrizione e specifiche tecniche di questo nuovo gadget.

Set Olocamera e Oloproiettore 3D

Alimentazione elettrica 220V 50 Hz, oppure 4 pile stilo 1,5 V

Potenza assorbita:

in stand-by 1,5 mwatt

normale funzionamento: 2,5 watt

potenza di punta: 155 watt

Descrizione:

L'olocamera consente di eseguire riprese a 3D in qualsiasi condizione di luminosita', con una definizione migliore di 0,01 ppm.

Il suono viene memorizzato in tre canali separati con una distorsione inferiore a 0,01% ed una risposta in frequenza compresa tra 0,1 e 100.000 Hz.

La memory card incorporata permette la memorizzazione di avvenimenti lunghi al massimo sette giorni, dopo di che occorre scaricare la card o sostituirla.

Il proiettore riceve il segnale dall'olocamera suddetta o da altra fonte compatibile e ricrea

in uno spazio di almeno 10 metri cubi le immagini in 3D e i suoni registrati in totale stereofonia spaziale orizzontale e verticale.

E' necessario che nello spazio suddetto non ci siano corpi solidi per evitare distorsioni luminose.

Potete girare intorno alle immagini ma non potete interagire con loro in quanto fatte di pura luce.

La commercializzazione iniziera' il 24 dicembre prossimo a Tokio.

Il prezzo e' ignoto, ma si parla di un costo non inferiore a 5 mila dollari.

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 18:32:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 17:32:58 GMT

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Tenendo conto delle imprecisioni presenti in questo articolo, la notizia  
> andrebbe letta + o - in questo modo: "Scoperto un nuovo maxi asteroide  
> nella fascia di Kuiper"

Io ho risposto in base a quello che si asserisce nell'alquanto vago articolo. Non si esclude che possano aver fatto una certa confusione, del resto non sarebbe la prima volta.  
Anche se non si parla affatto di un asteroide, ma di un pianeta, e si presume che chi ha scritto l'articolo conosca la differenza, un approfondimento è obbligatorio.

Leonard Sersani

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 18:33:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:33:15 +0100

Caro Arbel, non sono un prete e non ho rapporti con istituzioni religiose di nessun tipo. Quanto alla frase " Non girare le carte sul tavolo" hai ragione sul fatto che non s'accomuni a me ma purtroppo anch'io come te a volte mi arrabbio e la gaffe sul lavoro di Lady l'avevi fatta, se per l'ufo turco lei ha abbracciato la sua versione e tu la tua lasciagliela. Anch'io credo che la meteora sia stata sisgregata da un'astronave come te, siriana non so ma che si tratti di un'astronave non ne discuto e sono d'accordo con te, se lei ed altri ritengono opportuno difendere le loro teorie ad argomentarle io rispetto le loro decisioni e tu ascolta il mio consiglio, 'non ti curar di loro e cammina' una frase che pur non essendo un prete amo comunque.

Mika.

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 18:36:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sono gli zeta?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:36:21 +0100

> Ed io che posto da casa mia , merito una risposta?

Solo se non abiti a Pergine Valfuffana.

> chi sono sti zeta?

Un gruppo di invasati che si sono inventati di essere in contatto telepatico con alieni provenienti da zeta reticoli per vendere libri, portachiavi e videocassette.

<http://www.googlism.com/index.htm?ism=zetatalk&type=1>

Ciao  
Nick

From spam-your-mom@libero.it Fri Dec 13 18:44:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:44:17 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Lo dico una volta per tutte: io ed Arbel siamo due persone diverse!!!

E questo può darsi.

> Vorrei che intervenisse qualche esperto informatico per chiarire la  
> questione degli IP. Su questo fatto mi sono già informato e, per quanto mi è  
> stato detto (lo ripeto ancora una volta), il sistema ADSL Ericsson della TIN  
> prevede, per tutti gli utenti di una certa area, un collegamento al server  
> attraverso un ruoter che genera IP dinamici.

Questo è logico, tutti gli ISP funzionano così, con gli accessi dial-up  
e con le linee ADSL. Il tuo caso però è ben strano, devi concederlo.  
Il 12/12 infatti hai postato due volte (alle 9:01 e alle 9:07) con l'IP  
80.180.74.30, e poi per tutto il resto della giornata (altri 5 post fino  
alle 18:44) hai usato l'indirizzo 80.116.76.92.

Da quest'ultimo, alle 15:31, è partito il post della fantomatica Lucia.

Ora, è vero che TIN assegna gli IP dinamicamente ad ogni connessione, ma  
è anche vero che l'ADSL uno di solito se la prende per stare collegato  
tutto il giorno, non si mette ad abbattere e riattivare la connessione  
come farebbe col modem. E se anche lo facesse acquisterebbe ogni volta  
un IP diverso.

Mi sembra quindi di poter concludere che tu sei rimasto collegato  
\*almeno\* dalle 16:22 (ora del primo post dal nuovo IP) alle 18:44  
(ultimo post).

Il post di Lucia appare con lo stesso IP di origine, ma alle 15:21. Non  
ricade nella fascia oraria in cui hai postato tu, ma, devi ammetterlo,  
genera un comunque un forte sospetto. Sospetto che può essere solo  
accentuato dal fatto che "Lucia" dice di aver postato da Torino, mentre  
l'IP appartiene ad una sottorete TIN in uso nel Reggiano.

Cosa abbiamo dunque? Un nick femminile (che quindi non passerà  
inosservato), un finto poster che accenna alla teoria di Icke chiedendo  
informazioni, e un appassionato lettore di Icke che, dallo stesso IP,  
invia una risposta esauriente nella quale sciorina tutti i capisaldi  
della suddetta teoria.

A me il dubbio viene, a te non verrebbe?

Dubbio è? per carità, solo un dubbio. E' una possibilità che una mente  
aperta non deve escludere, per citare qualcuno.

Un saluto,  
R.

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 18:49:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:49:28 +0100

Si installa un firewall BlackICE PC Protection v3.5 oppure Neowatch 2.4.8.

Mika.

From spam-your-mom@libero.it Fri Dec 13 18:54:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:54:52 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Ehilà!  
> Allora mi leggi, birichino! :-)

Da tempo sono convinto che il killfile di AB sia ben più intelligente di  
AB medesimo, e questa ne è un'ulteriore prova.

Il prossimo passo è che si metta a bloccare i suoi stessi post. :)

Un saluto,  
R.

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 19:00:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:00:33 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio

> Quando ti accorgerai definitivamente che certo tipo di frequentatori del  
NG,  
> guarda caso tutti di area scettica, sono accomunati dai medesimi, semplici  
> ed elementari schematismi tipo (superficialità+presunzione+mancanza di  
> rispetto) sarà sempre troppo tardi...Nel senso che i loro bravi danni già  
li  
> hanno fatti...:-(  
> Ciao Leonard

Me ne sono accorto da un po', ma è sempre difficile accettare certe tristi realtà.

Ciao. Leonard

From spam-your-mom@libero.it Fri Dec 13 19:03:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.comp.sicurezza.varie  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:03:12 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Grazie, per la risposta esauriente degna del miglior Serni, ma oggi ho  
> scoperto che è stato uno scherzo di colleghi...imbecilli.

Una curiosità, ma in quanti condividete quella DSL? E non vi da fastidio che il PC a cui è collegata vada in crash così spesso?

Un saluto,  
R.

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 13 19:06:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:06:56 GMT

"Roy" <spam-your-mom@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> A me il dubbio viene, a te non verrebbe?  
>  
> Dubbio è? per carità, solo un dubbio. E' una possibilità che una mente  
> aperta non deve escludere, per citare qualcuno.

Tutto giusto, ho spiegato sopra cos'è successo.

Dopo la nostra ultima discussione hai letto Icke? :-)

Ti saluto

Leonard

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 19:17:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arazzi e UFO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)



Date: Fri, 13 Dec 2002 18:17:17 GMT

Ho appena ricevuto una risposta dalla direttrice del museo di Beaune in cui sono conservati gli arazzi con la "Storia della Vergine" di cui si è parlato spesso a proposito delle opere d'arte che conterrebbero raffigurazioni di UFO.

Io non conosco il francese così ho scritto in inglese, e in inglese ho ricevuto la risposta alla mia domanda sul significato di quegli oggetti che compaiono nel cielo, in due arazzi:

"it is probably the hat of a cardinal that is supposed to be weared by Hughes Le Coq, the religious person who commanded the tapestries, and who appears two times in the tapestries."

Dice "probably", quindi immagino non siano stati fatti studi specifici su quei particolari. Ho però notato che in un altro arazzo della stessa serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa essere un uccello).

La croce nera è sopra un castello:

[http://www.culture.fr/Wave/image/memoire/0341/ivr26\\_92211335xa\\_p.jpg](http://www.culture.fr/Wave/image/memoire/0341/ivr26_92211335xa_p.jpg)

il "cappello da cardinale" invece è sopra una chiesa:

<http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/fresque6.jpg>

Ho scritto di nuovo chiedendo se possibile di avere immagini più dettagliate, cose che, devo dire la verità, speravo di ricevere assieme alla risposta.

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 19:18:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ri-domando:

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 13 Dec 2002 19:18:27 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>> Vendicarmi? E di cosa?

>

>Mi sembrava evidente: che qualcuno ti aveva detto di alzare le chiappe

>tempo fa, non ricordi?

Hai uno strano modo di ragionare. Ne deduco che per te è normale cercare di prendersela con caio per divergenze avute con tizio.

>Se proprio hai tempo da perdere... però non credo che Antonio sia

>infastidito più di tanto dal tuo agitare pesci per l'aria.

Non è ad antonio che mi rivolgo infatti : )

E lui lo sa.

Incidentalmente, \_questo\_ sì, credo che lo infastidisca. Ma è un'altra storia.

>> A te pare normale quello che ha fatto? Aprire un nuovo thread dopo 12 ore (non era nemmeno passato un giorno) perchè Sua Flaccida Chiapponezza non ha ricevuto risposta a una domanda nella quale era addirittura contenuta la risposta, è per te normale?  
>  
>No,

Strano che tu non abbia detto a lui di alzare le chiappe, non trovi?  
Pareva una cosa cui tu tenessi molto...

>ma anche meno normale che quel thread si estenda e sopravviva per

Ah, ecco. \*Questo\* è meno normale.

Ma vedi, se non prendi a pesci in faccia il Sommo Vate(r) finisce che lui si mette a fare altre richieste del genere, scambiando il NG per la sua casella di posta personale.

A proposito, l'editoriale "La luna e le sue ombre", pubblicato sulla rivista Reflex nel mese di febbraio 1998 ce l'hai o sai come reperirlo? No, sai perchè tra meno di dodici ore il Sommo Vate(r) finisce con l'aprire un nuovo thread piagnucolando per non aver ricevuto risposte (o vaglia, mi sa).

Fai una cosa, alza tu le chiappe, vai a comprarlo e poi spedisceglielo a Pergine così eviti l'anormale estensione di un altro thread.

>> mi dici quanto hai versato finora all'associazione graal?  
>  
>Potrei farti una domanda, Peltio, ma non ti offenderai, vero? Risposta:  
>"che te ne frega"?

Non è una risposta. Quella è una domanda.

La risposta alla tua prima domanda è "no, non mi offendo".

La risposta alla seconda domanda è "sono curioso e questo servirebbe a caratterizzare meglio la tua figura di credulone."

>> Conti di contribuire al "progetto" come forza lavoro?  
>Ancora: "che te ne frega"?

Stesso motivo di prima.

Ora adesso sono ancora più incuriosito, visto il tentativo di eludere le domande.

Ovviamente sei liberissimo di non rispondere ma sono davvero curioso di sapere se il mio istinto è davvero così potente.

Ricorda che ho una reputazione da veggente mica male da difendere.

>> Non ti ricordi già più che io gli articoli me li sono andati a leggere  
>Ehm...

Non te lo ricordi più. Bastava una risposta diretta.

>> (oltre che farti notare che le pagine web che stavamo commentando non  
>> c'entravano nulla con il commento su Phy.Pl.)?

>  
>Questo lo dici tu. C'entrano eccome.

Mi dici in che modo?

Devizes (p 618), Chealis (p. 619), Sussex (p.619) si riferiscono all'articolo di Levengood.

L'unico altro cerchio è quello (di controllo, diciamo) di Niewerkerk che non è quello mostrato sulle pagine web.

>> A proposito di finire, c'è ancora il discorso dell'area aperto, come  
>> mai non hai più risposto?

>No, semplicemente non mi interessa.

LOL.

> Ho già superato la fase "misurazione  
>dei nodi". A proposito, hai fatto il compito oppure sei in ritardo?  
>Guarda che poi non superi l'esame, eh...

Non hai ancora capito il senso dell'intero thread, eh?  
Ho paura che venticinque volte non siano sufficienti.

saluti,  
Peltio

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 19:19:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:19:19 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Dopo la nostra ultima discussione hai letto Icke? :-)

Non demordi, eh? Sei peggio di me quando insisto con "Il Pendolo di Foucault" e "Il Mulino di Amleto" !

--  
D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 13 19:20:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] draghi e draghesse  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:20:24 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atcst4\$12niln\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> [cut]  
> Se lo vuoi, te lo regalo, così avrai anche tu il  
> tuo bel draghetto da mettere in garage...

Lo voglio io!!!! Adoro i draghetti! E in particolare la "Variante del  
Dragone" :o)

Ciao,  
chatandplay

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 19:21:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:21:02 +0100

Devo ammettere che la verità a volte è pericolosa per molti e la si nasconde impunemente. Io comunque ieri sono stato su #misteri del server azzurra.org. E oggi con calma ho fatto le mie indagini e sono arrivato a delle conclusioni universali. La prima rileggendo i log che ho avuto con Gamesfactory l'altro ieri e quelli di ieri con Valery\_Larbout ma soprattutto gli ICMP Watch Logs, Tutti i ping a poi ho fatto lavorare il programma di Mac Nab. Ma questo l'ho fatto anche per dissipare alcuni dubbi sulla presunta presa in giro ordita alle mie spalle dalla ragazza di feyman MEL e poi da feyman stesso. Insomma il programma di Mac Nab mi ha rivelato che MEL e feyman usano lo stesso computer ma studiando l'ICMP Watch e i Log Texts sono arrivato alla conclusione universale che sono due persone diverse e non una sola. Prima chattava lui, poi lei e poi nuovamente lui con irc client diversi ma con la medesima connessione Adsl. E qui abbiamo chiarito il primo punto. Il secondo punto Arbel e Valery erano la stessa persona lo chiarisco adesso. Ed infine chiariamo pure che sicuramente le cose che il mio amico ghemuniano inspiegabilmente sapeva sulla chat alcuni giorni prima gli furono riferite da feyman su pressione di MEL. Chi è MEL in realtà e che nick usa su idu lo lascio a voi come compito a casa.

Mika.  
Arbel, a me non pizzica mai il naso quando digito con te, nonostante non posso negare che tu riesca davvero a percepire qualcosa, ma perché le tue capacità telepatiche funzionino tu e la persona sulla quale le utilizzi dovete essere contemporaneamente presenti, in linea assieme come nelle chat quindi.

From feanor81@inwind.it Fri Dec 13 19:21:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 18:21:04 +0000

Leonard Sersani wrote:

- > Nell'articolo si dice che hanno individuato addirittura molecole di tipo
- > organico, quindi l'oggetto l'hanno rilevato eccome. Come può adesso
- > nascondersi anche ad una localizzazione fatta con un semplice telescopio?

"Gli astronomi hanno anche individuato molecole di tipo organico sulle formazioni esterne della fascia"

non sull'asteroide...

"Già ad ottobre fu battezzato un 'nuovo' pianeta (Quaoar), ma non tutti festeggiarono."

mmmhhh... allora questo dovrebbe essere l' undicesimo non il decimo...

Quaoar comunque non è un pianeta, ma un grosso asteroide:  
<http://www.coelum.com/cgi-bin/news/news.pl?action=leggi&id=174>

Tenendo conto delle imprecisioni presenti in questo articolo, la notizia andrebbe letta + o - in questo modo: "Scoperto un nuovo maxi asteroide nella fascia di Kuiper"

Non ho ancora trovato nessuna notizia su siti specializzati, ma non ho dubbi che nel caso venisse pubblicata, si parlerebbe di grosso asteroide non di pianeta. Il fatto che nella notizia presente sul televideo ci sia scritto "Lo sostiene un gruppo di scienziati argentini e britannici." e non "La scoperta è di un gruppo di scienziati argentini e britannici" mi fa pensare che non si tratti di scoperta ma soltanto di un' ipotesi.

--

... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 19:24:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:24:38 +0100

E aggiungo ecco invece perchè caro arbel qui su idu le tue doti telepatiche non funzionano, oh è molto semplice qui non si digita contemporaneamente presenti come nelle chat ma in differita che poi qualche volta lo si faccia casualmente insieme è un discorso differente.

Mika.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 13 19:43:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:43:37 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atd8el\$133up2\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

[cut]  
>Ma questo l'ho fatto anche per dissipare alcuni dubbi sulla  
> presunta presa in giro ordita alle mie spalle dalla ragazza di feyman MEL  
e  
> poi da feyman stesso. Insomma il programma di Mac Nab mi ha rivelato che  
MEL  
> e feyman usano lo stesso computer ma studiando l'ICMP Watch e i Log Texts  
> sono arrivato alla conclusione universale che sono due persone diverse e  
non  
> una sola. Prima chattava lui, poi lei e poi nuovamente lui con irc client  
> diversi ma con la medesima connessione Adsl.  
[cut]

AHAHAHHHAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAHHAHAHAHAHAHAHAHAHA  
Mika, sei un mito!!!! Ma come fai a non capire mai niente di quel che succede??? Io, che sono la "ragazza di Feynman", ieri sera non ci sono neppure entrata in misteri, perché sono andata a trovare dei miei amici. Feynman, mi ha raccontato oggi per telefono lo scherzo che ti aveva fatto, dicendo che alla fine è entrato sia come Feynman che come MEL, proprio per farti vedere che erano la stessa persona. Ma, a quanto pare, neppure questo è bastato. E dire che era sufficiente confrontare i due IP che si ottengono digitando il comando "whois". Feynman mi ha pure detto di averlo fatto per te e di aver copiato le stringhe che appaiono e da cui risultano gli IP, nella finestra della chat. E nonostante ciò tu credi che si trattasse di due persone diverse! Oltretutto non capisco come tu faccia a dire che Feynman usava una connessione ADSL quando non ce l'ha.

> Ed infine chiariamo pure che sicuramente le cose che il mio amico  
ghemuniano  
> inspiegabilmente sapeva sulla chat alcuni giorni prima gli furono riferite  
> da feyman su pressione di MEL.

Questa frase non l'ho capita, ma mi fa ridere lo stesso :oD Feynman che fa pressione su MEL ehehehehhe

> Chi è MEL in realtà e che nick usa su idu lo lascio a voi come compito a  
> casa.

Il MEL della chat di ieri sera era Giancarlo Albricci. Ho preso 10 signor maestro?

Ciao,  
chatandplay

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 13 19:48:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sono gli zeta?  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:48:38 GMT

"edgar" <edgarlinger@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:FMoK9.11133\$TC5.351966@twister1.libero.it...  
> Ed io che posto da casa mia , merito una risposta?  
> chi sono sti zeta?  
>  
> edgar  
>  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:atc5la\$12o0j2\$1@ID-166155.news.dfncis.de...  
> >  
> > > Antonio Bruno  
> >  
> > Troppi ciarlatani postano dall'Ass. Graal. Non meriti risposta.  
> >  
> > Nick

Edgar, che minchia vorrebbe dire la blaterata del Nick che mi hai  
quotato?...Boh...  
che stiano dando tutti fuori di testa, nel branco?...Ma che, c'hanno una  
sindrome? Vedono fake e si immaginano inesistenti entità ovunque...Altro che  
"fuffari"!...;-)  
'azz se sono messi male!....  
Da Associazione Graal, ho sempre postato solo io...  
Quindi, al massimo, un "ciarlatano" solo...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 19:54:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:54:02 +0100

Io ho solo puntualizzato il fatto che a fare lo scherzo sono stati in due  
feyman e la sua ragazza, se tu sia o meno la ragazza di feyman o se sono  
semplicemente due amici che tenti di difendere a me non riguarda affatto.  
Hanno usato lo stesso PC due persone differenti con due irc client

differenti ma lo stesso pc e la stessa connessione da lì la stessa stringa come la chiami tu che mi ha incollato poi feyman che il PC e la connessione fossero stati una è fuori dubbio così come che le persone erano due. Anche Arbel=Gamesfactory=Valery\_Larbout non fa una piega.

Il tuo voto per me è 6.  
Sei sicura che io creda e mi beva tutto?. Io indago, rileggo, vaglio, lo scherzo è stato ordito da due persone.

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 13 19:55:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30  
From: "METATRON" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 18:55:44 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kmvjvugp2kor5tksk5bejl3ucccl8t7p4q@L.Serni...  
> On Fri, 13 Dec 2002 07:53:15 GMT, "METATRON" <METATRON@inwind.it> wrote in  
> message <LlgK9.9107\$TC5.314556@twister1.libero.it>:  
>  
> >In> Migliaglia di ragazzini della tua eta' quel giorno erano in classe.  
>  
> Leonardo

Certo certo.....

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 20:02:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come risolvere i problemi di gravità sulle astronavi.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:02:44 +0100

Ma che dici Serni 'I Ferenghi' Ti va sempre di scherzare è giocherellone, sei un giocherellone tu, il mio sistema funziona. Simulalo con un calcolatore a 64 bit, non 32 come quello che usi adesso. Vedrai che la simulazione ti porterà ad un risultato positivo, la schermatura inoltre serve proprio ad evitare tali problemi.

Mika.

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 20:12:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Posso sperare in una tua terza apparizione su #misteri questa sera Arbel?  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:12:16 +0100

Ci conto, poi non mi tratti mai male ieri mi chiamavi pure cher, in un tuo



post di oggi dici che mi ami.

Beh ti amo anch'io platonicamente un amore da essere di luce a essere di luce un po' più soggetto agli scherzi della gente=io. E ti giuro che nonostante questo post ti possa sembrare provocatorio non lo è. Ti aspetto su #misteri verso le 23:30, solita ora, nick diverso, stavolta dimmelo se mi prendono in giro non buttare lì indizi che non so raccogliere però.

Mika.

Tuo amico che un tempo che fu era telapatico e empatico ma ora è solo triste e aspetta il passaggio dei tuoi fratelli di Ghemu e ti Prego! non dirmi che continuando a lottare per la verità mi gioco lo strappo per le stelle. Ho usato la parola 'strappo' per ironizzare su una cosa a cui però tengo molto.

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 13 20:17:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arazzi e UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 19:17:34 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa  
> essere un uccello).

Non è un uccello, ma credo che con gli UFO centri come i cavoli a merenda

> il "cappello da cardinale" invece è sopra una chiesa:  
> <http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/fresque6.jpg>

Se fosse stato un UFO, la tecnologia progredita di cui avrebbero dovuto essere in possesso degli ipotetici alieni, non avrebbe concesso di creare una forma tanto rozza aereodinamicamente, a quel punto avrei viaggiato in elicottero, chissà se quella nottola di spettacoli comici on line Edicolaweb, le considera queste cose.....no è meglio pubblicare FUFFA, rende di più.

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 13 20:22:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Posso sperare in una tua terza apparizione su #misteri questa sera Arbel?

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 19:22:48 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:atdbev\$11tqv\$b\$1@ID-

Ho  
> usato la parola 'strappo' per ironizzare su una cosa a cui però tengo molto.

Te lo do io lo "strappo" Mika, ho il 104 pronto.

Stefano  
--  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From Dionisio@inwind.it Fri Dec 13 20:24:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30  
From: "Dionisio" <Dionisio@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:24:24 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:kmyjvugp2kor5tksk5bejl3ucccl8t7p4q@L.Serni...  
> On Fri, 13 Dec 2002 07:53:15 GMT, "METATRON" <METATRON@inwind.it> wrote in  
> message <LlgK9.9107\$TC5.314556@twister1.libero.it>:  
>  
> Migliaglia di ragazzini della tua eta' quel giorno erano in classe.  
>  
> Leonardo  
> --  
>  
AHAHAHAH.....

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 13 20:29:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arazzi e UFO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:29:50 GMT

stefano grossi wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:  
> > serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa  
> > essere un uccello).  
  
> Non è un uccello, ma credo che con gli UFO centri come i cavoli a merenda

No, questa immagine non compare in un sito ufologico. L'ho vista in quello ufficiale della Collegiale di Beaune:

<http://www.culture.fr/culture/inventai/presenta/visites/beaunecoll.htm>

Clicca sull'occhio vicino alla scritta "La tenture de la Vie de la Vierge", nella colonna a sinistra.

La citavo perchè sto pensando se entrambi i simboli nel cielo possono avere riferimenti araldici, o simboleggiare certi personaggi dell'epoca come Il committente degli arazzi che era il cardinale Hughes Le Coq.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From tides@ngi.it Fri Dec 13 20:31:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arazzi e UFO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:31:45 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:inqK9.15140\$ab2.441250@news1.tin.it...

>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>

>

> > serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa  
> > essere un uccello).

>

> Non è un uccello, ma credo che con gli UFO centri come i cavoli a merenda

Questa forma a croce mi ha ricordato questa incisione a stampa del 1561.  
<http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/norimber.htm>

Il contesto non lo sconosco, non riesco a trovare niente in rete a riguardo.. Tu la conosci? Sai se potrebbe avere qualche attinenza?

> > il "cappello da cardinale" invece è sopra una chiesa:

> > <http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/fresque6.jpg>

A me sembra una casa li sotto.. Ha il comignolo come quella a destra, dietro il cappello rosso.

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 13 20:32:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sono gli zeta?  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:32:32 +0100

> > > Antonio Bruno

> > >

> > > Troppi ciarlatani postano dall'Ass. Graal. Non meriti risposta.

> > >

> > > Nick

>  
> Edgar, che minchia vorrebbe dire la blaterata del Nick che mi hai  
> quotato?...Boh...  
> che stiano dando tutti fuori di testa, nel branco?...Ma che, c'hanno una  
> sindrome? Vedono fake e si immaginano inesistenti entità ovunque...Altro  
che  
> "fuffari"!...;-)

Guarda bene la prima riga del post...dai che ci arrivi...

> 'azz se sono messi male!....

Mi sa che quello messo male sei tu...

> Da Associazione Graal, ho sempre postato solo io...  
> Quindi, al massimo, un "ciarlatano" solo...;-)

Su questo hai perfettamente ragione.  
Invece che "troppi ciarlatani" avrei dovuto scrivere "un ciarlatano di  
troppo"  
Ciao  
Nick

From tides@ngi.it Fri Dec 13 20:33:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arazzi e UFO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:33:41 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:BAqK9.20285\$IV4.735431@news2.tin.it...  
>  
> "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:inqK9.15140\$ab2.441250@news1.tin.it...  
> >  
> > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
> >  
> >  
> > > serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa  
> > > essere un uccello).  
> >  
> > Non è un uccello, ma credo che con gli UFO centri come i cavoli a  
merenda  
>  
> Questa forma a croce mi ha ricordato questa incisione a stampa del 1561.  
> <http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/norimber.htm>  
> Il contesto non lo sconosco, non riesco a trovare niente in rete a  
> riguardo.. Tu la conosci? Sai se potrebbe avere qualche attinenza?  
>  
> > > il "cappello da cardinale" invece è sopra una chiesa:  
> > > <http://ovni.science.free.fr/dossiers/mysteres/archeologie/fresque6.jpg>  
>  
> A me sembra una casa lì sotto.. Ha il comignolo come quella a destra,

dietro  
> il cappello rosso.

Ehm.. questo post è rivolto a Diego Cuoghi.

From ivygirasole@no\_spam\_libero.it Fri Dec 13 20:36:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Girasole" <ivygirasole@no\_spam\_libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:36:46 GMT

"Josh" <slam@it.it> ha scritto nel messaggio  
news:iv2kvucnr8au49tfad9osf2ng24qbv9r9o@4ax.com...  
> On Fri, 13 Dec 2002 15:39:28 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

> Oh mio Dio ci invaderanno! Gigaaaante pensaci tu!

:~)))

Girasole

\*\*\*\*\*

Chi a molti dà terrore, di molti abbia timore.  
(Proverbio)

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 13 20:39:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arazzi e UFO  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 19:39:57 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> La citavo perchè sto pensando se entrambi i simboli nel cielo possono  
> avere riferimenti araldici, o simboleggiare certi personaggi dell'epoca  
> come Il committente degli arazzi che era il cardinale Hughes Le Coq.

Anche se so pochissimo d'arte, credo che un simbolo araldico sia molto più  
plausibile o quantomeno logico.

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From picos@tiscalinetNN.it Fri Dec 13 21:05:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sito ufologico ma non solo  
From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 21:05:01 +0100

> volevo rendere a conoscenza il NG che ho messo online il sito  
> <http://www.infiormiamo.com> : news ufologiche, fenomeni fortiani, misteri e  
> tanto altro ancora...  
> Grazie per l'attenzione  
> Saluti  
> Carmelo Scuderi

Impossibile trovare il server...

PicosZZ

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel su #misteri.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:20 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
As9K9.12304\$ab2.347274@news1.tin.it...  
>  
> "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> news:Zy8K9.8609\$TC5.290228@twister1.libero.it...  
> >  
> > ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
> > JF7K9.11737\$ab2.334848@news1.tin.it...  
> >  
> CUT  
> > Ma intanto le cazzate le scrivi tu.  
> > A proposito.  
> > Ancora aspetto i dati dei parà inglesi del 1938.  
>  
> Allora, erano truppe Americane e Australiane

Quindi non c'erano para inglesi.  
Già la prima bufala.

> non erano aviotrasportate

Non erano parà inglesi ed americani?  
Poi si dice aviolanciate e non aviotrasportate.

> ma solo i loro rifornimenti furono paracadutati, niente parà nè Inglesi  
> nè Americani.

- > La Vicenda è conosciuta come Cargo Cult:
- >
- > La storia del Cargo Cult può aprire a ragione nuove considerazioni e punti
- > di
- > vista sulle antiche civiltà e sui loro dei volanti.

Peccato che parliamo di dopo il 1942.

Ricapitoliamo.

Hai cannato tipologia di truppe, data e provenienza delle truppe.  
Mitico!

- > Detesto il nozionismo ma per una volta faccio uno strappo.

Forse perchè spero di salvarti.

Eppure hai sbagliato 3 ipotesi su 4.

- > comunque avevi ragione sui parà

Lo so che avevo ragione.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:26 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

6toK9.14638\$ab2.423318@news1.tin.it...

- > >E poi si incazzano se brava gente come il Cuoghi ha bell'e
- > > pronte le PROVE che tali notizie o informazioni non hanno fondamento.
- >
- > Sorvolando allegramente su quei casi a cui non sa dar risposta (perchè, è
- > certo che \*a tutte le "stranezze" lunari, ufologiche e d'altro genere NON
- SA
- > DAR RISPOSTA). Magari dicendo che è...\*sfinito\*...;-)

LOL

Non avevi plonkato Diego?

Buffone.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche riflessione  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:27 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message  
mssjvuorutloe3k0gog8k61bvg25grgo23@L.Serni...  
> On Fri, 13 Dec 2002 10:16:43 GMT, giumbolo@email.it (giumbolo) wrote in  
> message <195Z103Z24Z245Y1039774587X1380@usenet.libero.it>:  
>  
> >> invece penso che quell'articolo contenga delle grandi verità  
>  
> >illuminaci, please!  
>  
> A. "Mai mescolare i liquori"

CHe c'è di male?  
Poi si prende un taxi.

> B. "Mai accendere una canna col tizzone di quella prima"

Non colgo.

> C. "Non iniettarsi qualsiasi cosa sia bianca e pulverulenta"

Su questo concordo.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:28 GMT



Non era il titolo di un film?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:29 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message

8nnK9.14384\$ab2.414302@news1.tin.it...

> io sono stato nella chat Misteri di MSN non in quella che dici tu.

Arbel sei stato nel bucum.

Quelo si chiama bucum.

Ove ci siamo incontranti se non sbaglio.

> e ci sono stato una volta, tanto è bastato e non ho visto nessun nick di

> IDU,

> ti dirò che non vado sulla Chat Misteri , quella che dici tu, pechè quel

> sistema è un colabrodo

LOL.

Da quando azzurra è un colabrodo?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:20:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'OT a volte capita!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 20:20:31 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
\_znK9.14436\$ab2.415842@news1.tin.it...  
>  
> no sei introspettivo.

Ed io sono "telepatico"?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:26:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 20:26:48 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message  
atdach\$12a7bo\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Io ho solo puntualizzato il fatto che a fare lo scherzo sono stati in due  
> feyman e la sua ragazza,

LOL

Sei un mito Mika hel!

> se tu sia o meno la ragazza di feyman o se sono  
> semplicemente due amici che tenti di difendere a me non riguarda affatto.

Ti fidi che ti dico che è la su a "morosa"?

> Hanno usato lo stesso PC due persone differenti con due irc client  
> differenti ma lo stesso pc e la stessa connessione da lì la stessa  
stringa  
> come la chiami tu che mi ha incollato poi feyman che il PC e la  
connessione  
> fossero stati una è fuori dubbio così come che le persone erano due.  
> Anche Arbel=Gamesfactory=Valery\_Larbout non fa una piega.

Mai che ne azzecchi una eh?

> Il tuo voto per me è 6.  
> Sei sicura che io creda e mi beva tutto?. Io indago, rileggo, vaglio,lo  
> scherzo è stato ordito da due persone.

ROTFL

Passi in chat adesso?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante

di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 13 21:29:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arazzi e UFO

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 20:29:06 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message

1fn58q7.130j8l92lkh6nN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Ho appena ricevuto una risposta dalla direttrice del museo di Beaune in  
> cui sono conservati gli arazzi con la "Storia della Vergine" di cui si è  
> parlato spesso a proposito delle opere d'arte che conterrebbero  
> raffigurazioni di UFO.  
> Io non conosco il francese così ho scritto in inglese, e in inglese ho  
> ricevuto la risposta

Toh!

I francesi conoscono un'altra lingua oltre alla loro.

> Ho scritto di nuovo chiedendo se possibile di avere immagini più  
> dettagliate, cose che, devo dire la verità, speravo di ricevere assieme  
> alla risposta.

Sono francesi, non ci conterei molto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From kitcarson@pornostar.com Fri Dec 13 21:42:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Fri, 13 Dec 2002 20:42:50 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

> Io ho solo puntualizzato il fatto che.....

sei un grande Mika,  
se poi ti metti le lenti a raggi X e ti dopi con il Siero-TelepatiaT, chi ti batte!?!  
cmq secondo me Arbel e' geloso di te.....

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 22:23:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:23:36 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...  
>Io ho solo puntualizzato il fatto che a fare lo scherzo sono stati in due  
>feyman e la sua ragazza, se tu sia o meno la ragazza di feyman o se sono  
>semplicemente due amici che tenti di difendere a me non riguarda affatto.  
>Hanno usato lo stesso PC due persone differenti con due irc client  
>differenti ma lo stesso pc e la stessa connessione da lì la stessa stringa  
>come la chiami tu che mi ha incollato poi feyman che il PC e la connessione  
>fossero stati una è fuori dubbio così come che le persone erano due.

Ma fammi il piacere! La persona era una sola come ti ho detto alla fine dello scherzo (che se è bello dura poco). Ero sempre e solo io come ti ho detto anche nella chat quando ti ho spiegato il motivo dello scherzo. Ho usato come Mel il collegamento tramite MS Chat, vecchio programma MS, mentre come feynman il solito con mirc. Te l'ho spiegato chiaramente e te l'ha spiegato anche Mel (che ero sempre io), ma davvero ancora non lo hai capito? sei micidiale.

>Anche Arbel=Gamesfactory=Valery\_Larbout non fa una piega.

mi spiace ma questi tuoi ragionamenti non sono affidabili, visto che continui a toppare su tutte le altre cose.

>Il tuo voto per me è 6.  
>Sei sicura che io creda e mi beva tutto?. Io indago, rileggo, vaglio,lo  
>scherzo è stato ordito da due persone.

certamente, una si chiamava Giancarlo e l'altra Albricci e uno più uno fa due :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 22:27:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:27:47 +0100

Michele ha scritto nel messaggio ...

>

>Arbel anche "Contact" era un film di Luce?

ma fammi il piacere. Contact non è in origine un film ma un libro, autore Carl Sagan. Sagan è stato un grande astronomo, un grande scettico, un grande uomo e il libro è molto più bello del film. Niente a che vedere con le balle spaziali di arbell.

ciao  
Giancarlo

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 13 22:29:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 21:29:28 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

[MEGA CUT]

> saluti,  
> Peltio

Certo che i tuoi post sono sempre propositivi, costruttivi, un vero piacere insomma. Un apporto al NG e ad ogni discussione veramente encomiabile. Ma oltre al sarcasmo c'e' anche dell'altro o no? No sai tanto per sapere.

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 13 22:29:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 21:29:29 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

Ciao Eugenio

> > E quindi? Forse perche' gli scettici non hanno argomentazioni a sfavore?  
>  
> No, per carita'. E' solo che se TUTTE le conferme di questa affermazione  
> vengono dalla STESSA parte, la loro credibilita' e' quantomeno  
> discutibile.  
>

La mia era ovviamente una domanda provocatoria nel senso che il fatto che non vi siano smentite o repliche di natura scettica alle sue asserzioni potrebbe significare che non ci sono argomenti per demolire o smontare quanto affermato.

Non mi sembra quindi che la mancanza di una posizione scettica relativamente alle sue dichiarazioni ne implichi l'inaffidabilita'. Paradossalmente dovrebbe essere invece una dimostrazione di estrema credibilita'.

> Un'affermazione di questa portata dovrebbe essere quantomeno riportata da  
> qualche giornale "normale" oltre che dagli ufologi. Il fatto che non lo  
> sia, e che la notizia, ripeto, senza alcun riferimento preciso, venga  
> rimbalzata qua e la' da un gruppo ufologico all'altro, fa pensare che  
> questo avvistamento sia come quelli degli altri astronauti (leggi:  
> inventato) o le famose "conversazioni segrete terra-luna" che ormai sono  
> leggende metropolitane a tutti gli effetti.  
>

Questa e' una conclusione legittima ma arbitraria. In ufologia ogni caso va valutato a se. Mica perche' le "conversazioni segrete terra-luna" sono false allora tutto cio' che ha una parvenza di collegamento tra gli UFO e l'astronautica deve essere altrettanto. Semmai direi che e' necessaria un po' piu' di prudenza nel formulare un giudizio.

> Non conosco le affermazioni di Kolivanov, sinceramente, cerchero' di  
> informarmi appena ho un minuto  
>

Sulla rete ho provato pu' volte ma non ho trovato un granché'. Se hai piu' fortuna di me fai un fischio :-)  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From sernil@tin.it Fri Dec 13 22:33:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 21:33:08 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 20:02:44 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
wrote:

>Ma che dici Serni 'I Ferenghi' Ti va sempre di scherzare è giocherellone,  
>sei un giocherellone tu, il mio sistema funziona. Simulalo con un  
>calcolatore a 64 bit, non 32 come quello che usi adesso.

Posso permettermi un roflino doppio?

Il primo e' perche' la larghezza di bus della CPU non c'entra una mazza  
beata con la precisione e l'accuratezza dei calcoli... tant'e' vero che  
si puo' lavorare a 2048 bit di precisione (e lo si FACEVA!) su dei 386,  
basta linkare le librerie appropriate. E, volendo, c'e' l'APMLIB, posto  
che qualche pazzo abbia fatto un porting dal Forth. APMLIB starebbe per  
LIBreria per Matematica in Precisione Arbitraria, per la cronaca.

E, del resto, un array Mosix basato su Pentium III fa un mazzo tanto al  
tanto decantato Intel Itanium ed ai suoi 64 bit, come precisione, tempi  
di calcolo, velocita', e perfino costi. E' piu' grosso e piu' difficile  
da tenere su, ma parliamo di calcoli, mica di TCO, giusto?

Ed il secondo roflino viene dal server di supercalcolo Wolfbane: i suoi  
Itanium II ti salutano, tutti e otto. Dovrebbero diventare sedici verso  
la meta' del 2003, mi si dice.

Personalmente comunque uso un Pentium MMX a 166 MHz, e non ho mai avuto  
motivo di lamentarmi (anche se MAME gira bene solo in DOS4GW, ma esiste  
il multiboot per qualcosa).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 22:34:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:34:20 +0100

Vengo alle 23:30 in chat..spero solo che Arbel raccolga l'invito e con  
un'altro nick si faccia vivo sul vs. canale, dopotutto mi piace parlare con  
lui. Lui nega di essere lui anche se lo è e molte assonanze nei tre log  
oltre che negli ICMP Watch Logs confermano che era lui sia Gamesfactory che  
Valery\_Larbout. Ad ogni modo mi rispetta e non mi piglia per il culo come  
hanno fatto fey e la sua ragazza!.

Mika.

From blake13@inwind.it Fri Dec 13 22:36:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:36:18 +0100

Tanto per proteggere la tua donna diresti pure di avere un grifone dorato sotto il letto

MEGAROTLF!

Mika.

From peltio@twilight.zone Fri Dec 13 22:41:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:41:11 +0100

"Alex" ha scritto  
>Certo che i tuoi post sono sempre propositivi, costruttivi, un vero  
>piacere insomma. Un apporto al NG e ad ogni discussione veramente  
>encomiabile. Ma oltre al sarcasmo c'e' anche dell'altro o no? No sai  
>tanto per sapere.

Beh, se mi metti di fronte a qualcosa di serio magari ci penso.  
Ma di fronte a delle cazzate megagalattiche ci piazzo il sarcasmo.  
Nel caso del tenente Strakhinov ho semplicemente utilizzato il medesimo  
ragionamento di chi ha proposoto le testimonianze di Strekalov.

Spiegami perchè uno dovrebbe credere alle dichiarazioni di Strakalov e non a  
quelle del tenente Strakhinov-  
Questa potrebbe essere una discussione seria, ad esempio.

Ma forse tu vedi solo il sarcasmo.

saluti,  
Peltio

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 22:43:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ri-domando:  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:43:17 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
>Ciao, Alex...  
>Che dici, ci si starà rendendo conto sempre di più di che razza di  
soggetti  
>è impestato questo (ed altri) NG?...



sì. Questo mg è impostato da un imbecille che lo usa come sua casella personale e trova gente come alex bandera che gli dà corda. Un imbecille che non ha mai l'onestà (e il coraggio) di rispondere direttamente alle persone che insulta. Questimbecille è il personaggio telematico Antonio Bruno, spero che l'uomo sia migliore ma sinceramente non ci credo molto.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 22:50:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: (OT) - Mi scuso anche a nome di mika-hel con tutto il newsgroup x l'OT  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:50:30 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

[cut]  
>chi conosce davvero Arbel e il suo modo di porsi agli altri non si  
sarebbe  
>fatto ingannare come te, ma non voglio fartene una colpa: magari quel  
Game  
>è stato abbastanza credibile nella sua finzione.

1) io non conosco gamesfactory ma mi risulta che sia uno dei fan di  
arbel (non è uno di quelli iscritti ai vari bucum di arbel?) e  
probabilmente è anche quello che ha fatto alcune volte da compare ad  
arbel su #misteri mandandogli i log delle chat  
2) io ierisera ho fatto un piccolo scherzo a mika collegandomi con due  
nick diversi e mettendo in evidenza le sue scarse doti di "hacker" ma ho  
subito dopo spiegato lo scherzo allo stesso mika (che a quanto pare non  
ha ancora capito però).

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 22:56:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:56:29 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...  
>Tanto per proteggere la tua donna diresti pure di avere un grifone  
dorato  
>sotto il letto

basta, ci rinuncio.

Sei proprio de coccio e non hai più di 17 anni per non capire proprio mai nulla di quel che ti si dice.

ciao

Giancarlo

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 13 22:58:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 22:58:43 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:atdjsu\$12vapb\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Tanto per proteggere la tua donna diresti pure di avere un grifone dorato

> sotto il letto

>

> MEGAROTLF!

Ahahahhahahhahahahhaa! Sei forte Mika! Guarda che se lo scherzo te l'avessi davvero fatto io, lo avrei ammesso! Anch'io ho fatto a volte scherzi di quel tipo ad amici, ma mi sono sempre smascherata dopo un po'. Non farei mai uno scherzo o una battuta che non potessi ammettere di aver fatto. Dai, se stasera vieni in chat provo a prenderti un po' in giro anch'io così magari noti la differenza di stile ;o)  
A presto, ragazzo!

chatandplay

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:01:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 13 Dec 2002 22:01:41 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 16:33:11 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Che vuoi che ti dica? Sarà un esaltato in cerca di fama anche David  
>Percy?...Eppure leggo che è uno specialista in campo fotografico. Possibile  
>che non le abbia sapute tutte le cose che, come tu ci illustri, sono tanto  
>semplici e lapalissiane?

Guarda, badiamo ai grandi numeri. Clicca qui:

<http://images.google.com/images?q=tree+shadows>

...ce n'e' mille, di foto con ombre.

Ora, abbiamo un esperto fotografico - che \*di sicuro\* quindi sa come

falsificare una foto, almeno in teoria - che presenta UNA foto.

Abbiamo poi MILLE (e passa) persone di cui la maggioranza, di certo, (a) non sa niente del Moonhoax, (b) non sa come falsificare foto. In piu', e' improbabile che tutte e mille si conoscano, e possano fare, ognuna, LO STESSO TIPO di falsificazione.

Diamine, ce ne fosse una di foto "alla Percy" fra quelle mille...!

Ne' Percy, ne' le mille persone avrebbero nulla da guadagnare... per cui l'argomento "cosa ci guadagna?" vede un pareggio.

Restano solo i numeri. Mille (e passa) di qua. Uno di la'.

E io credo che sia mille volte piu' difficile falsificare mille foto appartenenti a mille persone diverse, che non falsificarne una sola.

Per cui affermo serenamente che e' mille volte piu' probabile che il buon Percy sia un falsario ed un mentitore: e' il parere d'una buona maggioranza.

Leonardo democratico

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 23:01:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verita' sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:01:54 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>Vengo alle 23:30 in chat..spero solo che Arbel raccolga l'invito e con  
>un'altro nick si faccia vivo sul vs. canale, dopotutto mi piace parlare  
con  
>lui. Lui nega di essere lui anche se lo è e molte assonanze nei tre log  
>oltre che negli ICMP Watch Logs confermano che era lui sia Gamesfactory  
che  
>Valery\_Larbout. Ad ogni modo mi rispetta e non mi piglia per il culo  
come  
>hanno fatto fey e la sua ragazza!.

sei proprio de coccio o prendi in giro tutti su questo ng? E' comunque  
inutile che esibisci le tue doti da lamer perchè anche ierisera hai  
davvero toppato tutto:  
hai detto che ero ANK (e non lo ero)  
che avevo libero come provider (e ho TIN)  
che uso l'ADSL (e il mio paese l'ADSL ancora non lo copre, ho un modem a  
56 kb).

sei un simpatico burlone ma completamente inattendibile

ciao  
Giancarlo

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:06:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:06:48 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 17:06:53 +0100, artempub@tin.it (apostolo) wrote:

>> Poi, se mi convinco dei risultati, pestero' personalmente il Grossi -  
>> e/o chiunque altro - appena tenti di confutarli :-)

>La promessa la mantieni, eh?!

S'avanzi pure il primo che abbia notizia d'una mia promessa non mantenuta: Usenet, mail o real life, e' la stessa [1].

-----  
Metto subito una mano avanti (e l'altra dietro) per le promesse connesse allo sviluppo di software... ma, d'altro canto, quando uno sviluppatore dice "update due any time now" o "no bugs", un essere umano funzionante SA che non deve crederci, ed io so che lo sa, quindi non e' una vera e propria balla :-)  
-----

Leonardo

[1] come faccio? Oh bella. Facile: di norma non faccio promesse  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:09:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:09:43 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 15:30:44 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>> Poi, se mi convinco dei risultati, pestero' personalmente il Grossi - e/o  
>> chiunque altro - appena tenti di confutarli :-)

>Per me va bene, cos  la finamo davvero. Dimmi quando ti pu  andare bene.

Be', vediamo, lunedì' sera va bene a tutti? Tipo verso le 22:30. Se no, da martedì' in poi ora di pranzo (che per me e' le 14:00).

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:10:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:10:55 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 15:18:32 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>Grazie, per la risposta esauriente degna del miglior Serni, ma oggi ho  
>scoperto che è stato uno scherzo di colleghi...imbecilli.  
>Perdonateli, ho fatto male a raccontare a loro certe storie sulle sette e  
>gli alieni...sai com'è ;-)

In questi casi, una mazza da baseball fa miracoli.

(A dire la verità io usai uno spadone[1] a due mani)

Leonardo

[1] era un modello di scena, senza filo, ma nessuno si avvicinò a  
controllare

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 23:14:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:14:01 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto

> Come cazzo ti permetti! [CUT]

Et voila': come volevasi dimostrare.

Colto in flagrante anche il buon Sersani abbandona il suo tono abbottonato degli ultimi tempi e si dedica anima e corpo all'insulto personale. Se non altro, si rivela per quello che e'...

saluti  
ded

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:14:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:14:56 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 13:53:13 GMT, gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli) wrote:

<yawn>

>lo ho sempre detto che in uno zoo tu staresti ben bene dentro ad una  
>babbia :

Io devo aver detto gia' due o tre volte - come si dice, verbum sapienti  
satis - che accussi' ti meni la zappa sui piedi. Oh, poi fai te, eh :-)

</yawn>

Leonardo  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 23:16:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:16:26 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > cominciava ad avere qualche dubbio sulla tua onesta' telematica

> Questo lo inventi tu, dimostrando la tua disonestà intellettuale.

Oddio, piu' che una mia invenzione era una mia speranza, nel senso che  
speravo che almeno di fronte a tanto po' po' di prove stavolta anche tu  
riuscissi a vedere come stavano le cose.  
Mi sbagliavo: peccato (per te).

saluti  
ded

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:22:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:22:07 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 15:09:44 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>> semplicemente hai dimenticato di riavviare l'ADSL e ahitè c'è stato  
>> qualcuno che ha scoperto quale cacca colossale tu avessi pestato.

>A pranzo ho fatto un'indagine ed un paio di teste di cazzo di miei colleghi,  
>conoscendo il mio interessamento per l'occulto, mi hanno fatto uno scherzo.  
>Sono incazzato, ma anche sollevato, cominciavo a temere qualche introduzione  
>"occulta", visto che chiudo a chiave l'ufficio quando mi assento ;-)

Ehm... io una occhiatina a quel PC comunque ce la darei [1]

Perche', casomai non fosse chiaro, i due tizi hanno fatto uno scherzo a  
due stadi: lo scopo non era postare una bischerata sui rettili, bensì,  
e fin dall'inizio, farti passare per fakaro.

Domand': costoro lo sanno che se non riavviano l'ADSL, rimane il tuo IP  
in bella vista? Nel senso: sanno cos'è un IP o sono du' babbalei messi  
lì a reggere gli stipiti?

Leonardo

[1] dalle mie parti dicono "Ricordati che Fidati \_ERA\_ un bravuomo" [2]  
[2] nel senso che ora è morto

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 23:23:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:23:56 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> Me ne sono accorto da un po', ma è sempre difficile accettare certe tristi  
> realtà.

ROTFL, diciamo che è triste dover ammettere di essere stati sputtanati per  
bene e sotto gli occhi di tutti!

ded

From sernil@tin.it Fri Dec 13 23:24:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:24:38 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 17:30:37 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> wrote:

>Queste informazioni sono state ottenute per vie segrete, pertanto potrebbero  
>essere incomplete o con completamente esatte. Comunque questo e' quello che  
>si sa fin'ora:  
>Descrizione e specifiche tecniche di questo nuovo gadget.  
>Set Olocamera e Oloproiettore 3D  
>Alimentazione elettrica 220V 50 Hz, oppure 4 pile stilo 1,5 V  
>Potenza assorbita:  
>in stand-by 1,5 mwatt  
>normale funzionamento: 2,5 watt  
>potenza di punta: 155 watt

Giudizio dell'ufficio tecnico:

"Puppamelo".

(il wattaggio)

Leonardo che, con altri valori, se ne pòle parla'

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From erewhon@inwind.it Fri Dec 13 23:25:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arazzi e UFO  
From: "Erewhon" <erewhon@inwind.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:25:16 +0100

"stefano grossi" ha scritto nel messaggio

> > serie nel cielo compare una croce nera (mi sembra difficile che possa  
> > essere un uccello).  
>  
> Non è un uccello, ma credo che con gli UFO centri come i cavoli a merenda

E se fosse un numero romano? X=10

In fondo la X è posta esattamente al centro dell'arazzo... Certo, l'ideale  
sarebbe poter vedere l'opera nella sua totalità, e non a frammenti (come nel  
sito che Diego ha segnalato).

È pur vero che non ho trovato tracce di altri numeri negli altri arazzi.



Ciao,  
Fabio

--

[http://stage.vitaminic.it/fabio\\_rizza](http://stage.vitaminic.it/fabio_rizza)

=====

- Fatti una vita...

- In che senso? Come "Fatti una birra"? Hai delle vite nel tuo frigorifero?

Non te ne fare troppe.

=====

From mrwolf@libero.it Fri Dec 13 23:30:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Fri, 13 Dec 2002 22:30:44 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 23:43:46 +0100, artempub@tin.it (apostolo) wrote:

>Mr.Wolf wrote:

>

>> (Lucia) wrote:

>> >Scusate se mi inserisco nelle vostre discussioni con qualcosa che

>> >forse è

>

>> il solito metodo per innescare una discussione, che noia.

>

>Questa risposta è veramente assurda: come si chiama il Ng?

>Discussioni U.F.O., il messaggio di Lucia è IT, dunque che significato

>ha il tuo intervento?

mai detto che e' OT, semplicemente, come e' gia' stato fatto l'altra volta per introdurre l'argomento Icke, si fa fare da un fake una domanda a cui poi chi ha fatto la domanda sotto mentite spoglie ha agio di rispondere e innescare la disussione. Tipicamente chi innesca questi 3d poi scompare abbastanza in fretta.

come dicevo, tattica vecchia, ma se vi piace, accomodatevi: qualcuno ci casca sempre...

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Fri Dec 13 23:31:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chiarimento urgente!

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:31:36 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 00:35:54 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>Oh, cazzo, apostolo, ma ci caschi ovunque come una pera!  
>Non hai visto che Lucia ha lo stesso identico IP di Leonardo Sersani  
>[80.116.76.92]?????

ecco, appunto.

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Fri Dec 13 23:32:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:32:44 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 22:57:30 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>Io vedo un post che passa da Newsland, da una ragazza con un account su.....  
  
mitico serni!

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 13 23:32:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:32:57 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> Quando ti accorgerai definitivamente che certo tipo di frequentatori del  
NG,  
> guarda caso tutti di area scettica, sono accomunati dai medesimi, semplici

> ed elementari schematismi tipo (superficialità+presunzione+mancanza di  
> rispetto) sarà sempre troppo tardi...Nel senso che i loro bravi danni già  
li  
> hanno fatti...:-(

O gran buffone, quando la pianterei di comportarti da vigliacco elargendo  
per vie traverse i tuoi giudizi su coloro che non hai il coraggio di  
affrontare direttamente nemmeno per via telematica (e mi immagino quali  
enormi difficoltà devi avere nella vita reale a confrontarti con chi non  
sostiene la tua linea di pensiero)?

ded

From mrwolf@libero.it Fri Dec 13 23:33:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Motori a fissione fotonica e flusso neutronico per astrovavi.  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:33:41 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 22:44:57 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego  
Cuoghi) wrote:

>Il Vanoli, fino a una decina di giorni fa, nelle pagine di  
>"medicinaqualita.it" aveva un link con la "Raccolta Firme per  
>eliminazione del Monossido di idrogeno."

non ci posso credere!!!!

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 13 23:35:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Stekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:35:14 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> Beh, se mi metti di fronte a qualcosa di serio magari ci penso.

Innanzitutto bisognerebbe definire, in ufologia, cosa tu ritieni serio.  
Se un testimone ti raccontasse un episodio di IR2 con tanto di "flying  
saucer" o addirittura di IR3 lo bolleresti a priori come c\*\*\*ta  
megagalattica perché per te i dischi volanti non esistono? Se agisci

cosi' parti male; la metodologia di indagine va in tutt'altra direzione.  
E se non ti fidi del parere di un credulone come il sottoscritto puoi  
pure chiedere a qualunque ufologo di scuola scettica per conferma.

Inoltre hai gia' tirato un giudizio inappellabile su un'affermazione di  
2 righe attribuita a Strekalov ("Non parliamo volentieri di queste cose  
e questo perchè i giornali tendono a gonfiare le notizie, facendoci fare  
una pessima figura...") e solamente accennata in questo 3D?!? O forse,  
facendo un po' di dietrologia, devo constatare che il tuo e' un riflesso  
incondizionato ad ogni post di Antonio (come il ginocchio colpito dal  
martelletto dell'ortopedico)?

> Ma di fronte a delle cazzate megagalattiche ci piazzo il sarcasmo.

Che siano stupidate e' naturalmente tutto da dimostrare (dopo un minimo  
di indagine perlomeno, non con una battuta o la lettura di un link  
qualsiasi sul web)

> Spiegami perchè uno dovrebbe credere alle dichiarazioni di Strakalov e non a

Perche' potrebbe essere un UFO-testimone? Non ci si approccia cosi' ai  
testimoni; si chiama ABC dell'ufologia. Basta leggere Hynek ad esempio  
per rendersene conto o McDonald (non quello dei cheeseburger). Al limite  
si smonta il caso dopo aver valiato quanto raccontato, mai prima solo  
perche' un racconto ci appare inverosimile.

> Ma forse tu vedi solo il sarcasmo.

Gia'. Chissa' come mai.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From mrwolf@libero.it Fri Dec 13 23:47:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Strutture artificiali sulla Luna?  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 13 Dec 2002 22:47:40 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 00:06:40 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Di Antonio Manera da <http://digilander.libero.it/ovnidomus/NASA.html>

gia' risposto a suo tempo, vergognati.

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life

exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 13 23:56:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:56:53 +0100

Alex ha scritto nel messaggio  
<1fn5kj4.b13ob21ga7ntN%oldflame@toglimi.inwind.it>...  
[cut]  
>Perche' potrebbe essere un UFO-testimone? Non ci si appropria cosi' ai  
>testimoni; si chiama ABC dell'ufologia

mmm  
forse nulla di serio viene fuori dall'ufologia perché l'ABC è un po'  
povero allora?

ciao  
Giancarlo

From spam-your-mom@libero.it Fri Dec 13 23:59:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:59:58 +0100

Alex Bandera wrote:

> Tra le altre cose, questa versione dello scarico "ampio" è in accordo  
> con l'affermazione della NASA che la bandiera dell'Apollo 11 è stata  
> buttata giù dal razzo durante l'ascesa. Ma anche qui sorge una domanda  
> banale: se la bandiera, posta a 7 (sette!) metri di distanza dal LEM, è  
> stata spazzata via dal razzo, perchè la polvere invece è rimasta  
> dov'era?

Per questo esiste una spiegazione semplice: la polvere è stata spazzata  
via dal getto del razzo in DISCESA, la bandiera da quello del razzo in  
ASCESA.

Una cosa è mantenere un oggetto in caduta ad una velocità di discesa non  
eccessiva, un'altra è fornire allo stesso oggetto una spinta sufficiente  
per lasciare la superficie, partendo da fermo. Va da sé che le due spinte  
non possono essere uguali. Nel primo caso basta un getto che garantisca  
un'accelerazione pari a quella di gravità (risultante nulla = velocità  
di discesa costante), mentre nel secondo deve necessariamente essere  
maggiore, anche parecchio. Se per ipotesi il LEM fosse decollato con  
un'accelerazione verticale di entità pari a quella della gravità lunare,  
la spinta dovrebbe essere stata doppia rispetto alla discesa.

Inoltre, la zona sotto al LEM è stata sottoposta allo scarico, durante la discesa, per un tempo molto breve (quello necessario al modulo per coprire gli ultimi tre-quattro metri che lo separavano dal suolo), mentre durante la partenza è stato necessario un tempo più lungo, dovendo il modulo partire da fermo.

Insomma, poca spinta e tempo di esposizione allo scarico minimo durante la discesa (si sposta la polvere e poco altro), spinta maggiore e tempo di esposizione sensibilmente più lungo in ascesa (si sfilava la bandiera).

Non ci vedo nulla di particolarmente bizzarro.

Un saluto,  
R.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 00:02:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:02:23 +0100

Che proteggi la tua ragazza l'ho detto oggi ma quello non lo dici però!

Mika.  
io le cose esatte e vere le dico il giorno prima dopo aver accuratamente elaborato i dati coi programmi di mac nab.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 00:07:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:07:20 +0100

ne ho 26, sarò ingenuo tonto e rincoglionito ma ne ho pur sempre 26.  
e comunque ciò che ho scritto non è confutabile sponendo prove perchè Dio solo può sapere se chattavi un po' tu un po' qualcun altro con due client diversi ma sempre dal tuo computer e con la tua connessione e queste cose le ho comodamente controllate coi programmi di mac nab oggi e non ieri, mica sono un'indovino io. ma tutto questo te lo ho già spiegato.

Mika.

From peltio@twilight.zone Sat Dec 14 00:08:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:08:40 +0100

"Alex" ha scritto

>> Spiegami perchè uno dovrebbe credere alle dichiarazioni di Strakalov  
>> e non a  
>  
>Perche' potrebbe essere un UFO-testimone?

Hai spezzato la domanda dove ti faceva comodo, snaturandone il senso.  
La ripropongo qui, sperando non storpierai anche questa:

"Per quale motivo Strakhinov non potrebbe essere un UFO-testimone?"

Non ci si appropria così ai testimoni; si chiama ABC dell'ufologia.  
Basta leggere Hynek ad esempio per rendersene conto o McDonald  
(non McDonald duck).  
Al limite si smonta il caso dopo aver validato quanto raccontato, mai prima  
solo perché un racconto ci appare inverosimile.

Dunque vaglia le affermazioni di Strakhinov e smonta il caso senza metterlo  
da parte come hai appena fatto.  
Mi pare che tu nemmeno lo abbia considerato, tuttavia è questo che tu chiedi  
che gli altri facciano con le affermazioni che tu reputi affidabili.

saluti,  
Peltio  
trattenuto online da un download allucinante

PS  
"UFO-testimone"? Di yoda troppi film gli ufologi hanno visto?

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 00:14:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dai vieni su #misteri arbel senza di te mi sfottono troppo!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:14:44 +0100

Ti sto aspettando amico mio  
dai vieni  
ti aspetto e accetto con qualsiasi nick  
salvami dai loro sfottimenti  
e dai loro ancor più squallidi tranelli.

Mika.

From peltio@twilight.zone Sat Dec 14 00:16:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:16:33 +0100

"Giancarlo Albricci" ha scritto

>sei proprio de coccio o prendi in giro tutti su questo ng?

2

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 14 00:18:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:18:09 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>Che proteggi la tua ragazza l'ho detto oggi ma quello non lo dici però!

la mia ragazza è a modena, la raggiungo domani.

Al momento siamo in chat con te in #misteri e tu sei proprio de coccio  
altro che mc nab,

ciao

Giancarlo

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 14 00:45:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 13 Dec 2002 23:45:07 +0000

On Fri, 13 Dec 2002 21:29:29 +0000, Alex wrote:

> Non mi sembra quindi che la mancanza di una posizione scettica  
> relativamente alle sue dichiarazioni ne implichi l'inaffidabilità'.  
> Paradossalmente dovrebbe essere invece una dimostrazione di estrema  
> credibilità'.

A me non interessa affatto che ci sia un riferimento "di parte scettica".  
A me lascia perplesso il fatto che NESSUNO che non sia un ufologo (non un  
giornale, non una televisione, non un cane) ne abbia parlato se non un  
ristretto numero di ufologi.

Una notizia di questa portata, confermata ufficialmente da un esponente  
del programma spaziale russo, dovrebbe almeno arrivare non dico a  
Repubblica, ma almeno alla Pravda, santamadonna. E invece niente. E'  
\*questo\* che mi sembra sospetto, non che non ne parli il CICAP.

> Questa e' una conclusione legittima ma arbitraria. In ufologia ogni caso  
> va valutato a se. Mica perche' le "conversazioni segrete terra-luna"  
> sono false allora tutto cio' che ha una parvenza di collegamento tra gli  
> UFO e l'astronautica deve essere altrettanto. Semmai direi che e'  
> necessaria un po' piu' di prudenza nel formulare un giudizio.



No, per carita', non dico questo. Ma se dalla stessa fonte mi arrivano 9 affermazioni FALSE ed una non verificabile ne' in un senso ne' nell'altro, io tendo a darle poco credito.

Insomma: se coso, Hoagland, ha raccontato un'enorme quantita' di palle e \*in piu\* ha fatto alcune affermazioni di cui non riesco a provare la veridicita' o la falsita', tendo a fidarmi poco. Che vuoi farci, sono fatto cosi'. Quando il venditore di auto usate mi fa vedere un'auto "nuovissima, intatta, perfetta, il contachilometri e' rotto ma ti posso assicurare che ha fatto solo 1000 chilometri", e l'auto e' tutta bozzi e ruggine, io per qualche motivo ho difficolta' a credere che abbia fatto davvero solo 1000 chilometri

Ciao

Eugenio

--

If it's stupid and it works, it ain't stupid

From nagash@tin.it Sat Dec 14 01:22:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 00:22:21 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:atdjd9\$130uq9\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Michele ha scritto nel messaggio ...

> >

> >Arbel anche "Contact" era un film di Luce?

>

>

> ma fammi il piacere. Contact non è in origine un film ma un libro,

> autore Carl Sagan. Sagan è stato un grande astronomo, un grande

> scettico, un grande uomo e il libro è molto più bello del film.

> Niente a che vedere con le balle spaziali di arbell.

>

> ciao

> Giancarlo

certo il libro, ma Contact è un film di Luce la presenza di Alicia lo testimonia.

Nessuno meglio di lei lo poteva intepretare.

arbel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 14 01:26:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 01:26:33 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio <1RuK9.15986\$ab2.477434@news1.tin.it>...  
>  
>certo il libro, ma Contact è un film di Luce la presenza  
>di Alicia lo testimonia.  
>Nessuno meglio di lei lo poteva interpretare.

E Pinocchio, è un film di Luce anche lui, la presenza di Nicoletta lo  
testimonia.  
Nessuno meglio di lei lo poteva interpretare.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 01:30:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dai vieni su #misteri arbel senza di te mi sfottono troppo!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:30:41 GMT

Mika-hel wrote:

> Ti sto aspettando amico mio  
> dai vieni  
> ti aspetto e accetto con qualsiasi nick  
> salvami dai loro sfottimenti  
> e dai loro ancor più squallidi tranelli.

"Caro amico, compagno mio, ora ho avuto ciò che chiedevo. Devi andare  
nella città da Re Artù, dirgli che sono pronto a servirlo e, insieme,  
devi lamentare la grave onta che mi s'è fatta. Rendigli il suo nappo  
d'oro. Un cavaliere mi offese, che percosse una fanciulla voltasi a  
ridere per me (...)  
Ora in nome della tua amicizia, aiutami, ti muova il dolore della mia  
onta."

da "Parzival" di Wolfram Von Eschenbach

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 01:30:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La =?ISO-8859-1?Q?verit=E0?= sulla chat di ireri di #misteri.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:30:42 GMT

Mika-hel wrote:

> Tanto per proteggere la tua donna diresti pure di avere un grifone dorato

> sotto il letto

"Madonna, ora montiamo a cavallo. Potessi riprendere colui che qui ebbe parte al vostro amore, ben ne gioirei. L'affronderei a ventura, anche se il suo fiato mandasse fuoco come feroce dragone."

da "Parzival" di Wolfram Von Eschenbach

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From francesco.golem@LEVAMiliberio.it Sat Dec 14 01:32:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Decimo Pianeta  
From: "Golem" <francesco.golem@LEVAMiliberio.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:32:59 GMT

"sim1" <sim1@musicoff.com> ha scritto nel messaggio  
news:tMiK9.9931\$Ou4.321603@twister2.libero.it...  
> Ieri sera ho letto su Televideo che il pianeta X sembra essere stato  
> scoperto... sarà vero?  
> sim1  
>  
> P.s.: era a pagina 164  
> sim1  
>  
> --  
> Sergente dell'I.S.N.A. (IoSonoNiubboArmy)  
> <http://www.freewebz.com/iosononiubbo/wewantyou/>  
>  
>  
...non solo la Rai !

[http://news.independent.co.uk/world/science\\_medical/story.jsp?story=360803](http://news.independent.co.uk/world/science_medical/story.jsp?story=360803)

Ciao Francesco

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 01:35:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 00:35:09 GMT

Leonardo Serni wrote:

> ...ce n'e' mille, di foto con ombre.

Complotto! Cover-up! Moon-Hoax!  
Non c'è altra spiegazione, hanno falsificato tutto il mondo.  
Tutte le ombre convergenti, quindi taroccate, secondo il famoso teorema

di Kaysing & Percy:

<http://nomm.com/Pine%20Shadows.JPG>

<http://www.ecophotography.com/winter.htm>

<http://www.ecophotography.com/snow.htm>

<http://homepages.wwptoday.com/advocates/millstone/treeshadows.jpg>

[http://www.tremblingaspen.com/images/tree\\_shadows.jpg](http://www.tremblingaspen.com/images/tree_shadows.jpg)

<http://www.warpspace.com/photo/gallery/tree-shadows.html>

Insomma, cosa illumina il mondo in questo modo?

Dai, ci siete quasi arrivati! Un altro sole?

Se non è un altro sole allora non può essere altro che un faro.

Più fari.

Il mondo è un set cinematografico.

Matrix! Dark City! Truman show!

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 01:52:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 01:52:25 +0100

Arbel vieni in server: irc.azzurra.org channel:#misteri ?

ti aspetto per parlarti alle 2:30 AM

Mika

devi digitare una volta aperto il tuo irc client

/server irc.azzurra.org

/join #misteri

ma a fare te lo dico che lo sai già.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 02:40:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Postate qualcosa su idu Pigrone!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 02:40:25 +0100

Dai che aspettate postate!

Mika.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 02:46:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 02:46:56 +0100

Retrograto VIVA LE BUS E I SO A 64 Bit e l'intel pentium 4 !

Mika.

From nagash@tin.it Sat Dec 14 02:51:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 01:51:11 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atdtsb\$13pqr8\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> ARBEL ha scritto nel messaggio <1RuK9.15986\$ab2.477434@news1.tin.it>...  
> >  
> >certo il libro, ma Contact è un film di Luce la presenza  
> >di Alicia lo testimonia.  
> >Nessuno meglio di lei lo poteva intepretare.  
>  
>  
> E Pinocchio, è un film di Luce anche lui, la presenza di Nicoletta lo  
> testimonia.  
> Nessuno meglio di lei lo poteva interpretare.

No quello è un film di legno .

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 03:01:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come risorvere i problemi di gravità sulle astronavi.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 03:01:38 +0100

Ehm Retrogrado!

Mika.

From dimorasicura@yahoo.it Sat Dec 14 03:02:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ARBEL  
From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 03:02:02 +0100

Un giro sulla vecchia chat?

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 03:24:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CHAT MISTERI  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 03:24:23 +0100

Appunto in orbite differenti non le stesse Uppe Pollastra!

Mika.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 03:25:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 03:25:25 +0100

Mi scuso con lui è un essere magnifico e anche se senza volerlo a volte faccio dell'ironia su di lui è solo perchè lo stimo e vorrei conoscerlo meglio e chattarci più spesso.

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 14 03:28:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 02:28:28 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ptkkvus9h48dpe33d13ickqf44g99gf49q@L.Serni...  
> On Fri, 13 Dec 2002 16:33:11 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Che vuoi che ti dica? Sarà un esaltato in cerca di fama anche David  
> >Percy?...Eppure leggo che è uno specialista in campo fotografico.  
Possibile  
> >che non le abbia sapute tutte le cose che, come tu ci illustri, sono  
tanto  
> >semplici e lapalissiane?  
>  
> Guarda, badiamo ai grandi numeri. Clicca qui:  
>  
> <http://images.google.com/images?q=tree+shadows>  
>

> ...ce n'e' mille, di foto con ombre.

Vedo ma non comprendo bene cosa significhi che in rete ci siano tante foto con ombre. Sarò tardo di comprendonio ma questo non mi sembra un argomento che possa sancire inoppugnabilmente l'erroneità dei sospetti di Percy o altri che accusano la NASA di aver spacciato come foto di un allunaggio qualcosa creato in un set cinematografico.

> Ora, abbiamo un esperto fotografico - che \*di sicuro\* quindi sa come  
> falsificare una foto, almeno in teoria - che presenta UNA foto.  
>  
> Abbiamo poi MILLE (e passa) persone di cui la maggioranza, di certo,  
> (a) non sa niente del Moonhoax, (b) non sa come falsificare foto. In  
> piu', e' improbabile che tutte e mille si conoscano, e possano fare,  
> ognuna, LO STESSO TIPO di falsificazione.  
>  
> Diamine, ce ne fosse una di foto "alla Percy" fra quelle mille...!  
>  
> Ne' Percy, ne' le mille persone avrebbero nulla da guadagnare... per  
> cui l'argomento "cosa ci guadagna?" vede un pareggio.  
>  
> Restano solo i numeri. Mille (e passa) di qua. Uno di la'.  
>  
> E io credo che sia mille volte piu' difficile falsificare mille foto  
> appartenenti a mille persone diverse, che non falsificarne una sola.  
>  
> Per cui affermo serenamente che e' mille volte piu' probabile che il  
> buon Percy sia un falsario ed un mentitore: e' il parere d'una buona  
> maggioranza.  
>  
> Leonardo democratico

Il tuo discorso non mi convince. Ma fammi capire: tu asserisci che le foto con le presunte "irregolarità" mostrate da Percy siano falsi dello stesso? Cioè falsi per creare \*falsi\*?...  
Mettiamo che tu asserisca questo. Il tuo rapporto di uno a mille non regge. Percy, premiato come produttore cinematografico e televisivo, quindi uomo già famoso, scrive su "Fortean Times" ed attacca la NASA con dei falsi suoi per tentare la sorte della fama?... Inoltre, per mille ignoranti che esistono, basterebbe un pugno di esperti fotografi per \*provare\* che Percy ha creato dei falsi e, questo, non mi sembra sia avvenuto. Eppure, penso che altri esperti avranno ben letto l'articolo di Percy...  
Il tuo discorso, poi, è chiaramente un discorso \*a doppia lama\*, in quanto, proprio per il rapporto di \*mille a uno\* fra ignoranti ed esperti di cui parli, non solo Percy potrebbe aver buon gioco ma, appunto, anche fonti ufficiali, come la NASA, che di fotografi e manipolatori su cui contare ne avranno a bizzeffe...L'1 a 1, caso mai, lo vedrei nella possibilità che sia Percy che la NASA possano aver turlupinato il pubblico. Ognuno per motivi suoi.

Infine, non mi hai risposto sulle forti luci che si vedono riflesse sulla visiera degli astronauti anche quando il presunto sole sta alle loro spalle. Come mai?  
Antonio confuso che crede ancora che siamo andati sulla Luna ma che sente

grandi puzze di inciucio di Zio Sam...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 03:46:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 14 Dec 2002 02:46:19 GMT

Il giorno Fri, 13 Dec 2002 20:45:33 +0100, aa@aa.it (Michele) ha  
scritto:

>Arbel

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 03:46:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arazzi e UFO

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Sat, 14 Dec 2002 02:46:23 GMT

Il giorno Fri, 13 Dec 2002 19:29:50 GMT, diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>La citavo perchè sto pensando se entrambi i simboli nel cielo possono  
>avere riferimenti araldici, o simboleggiare certi personaggi dell'epoca  
>come Il committente degli arazzi che era il cardinale Hughes Le Coq.

Una specie di indicazione topografica sulla proprietà dei castelli  
rappresentati sotto?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.



From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 04:56:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT]Ariane 5 : nuovo botto!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 03:56:38 GMT

Il giorno Fri, 13 Dec 2002 15:07:21 +0100, "PieroIK2VTJ"  
<pierocarusoNONVOGLIOSPAM@ardf.it> ha scritto:

>Scusate l'OT

L'OT possiamo anche scusarlo, ci siamo abituati...  
Per il quoting da panico avrei qualche riserva.

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 05:23:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot- posting] Attenzione, bloccheranno mailgate  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 04:23:19 GMT

Il giorno Thu, 12 Dec 2002 16:02:01 +0100, Roberto Labanti  
<rlabanti@despammed.com> ha scritto:

>Si parla quindi di gruppi moderati.

Si si. Pero' e' una bella notizia. :o)

Up

--

[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 05:36:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 04:36:14 GMT

Il giorno Thu, 12 Dec 2002 18:05:36 GMT, "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
ha scritto:

>Sono [cut]

Quota, per favore.

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 06:53:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: T.L.P. e U.F.O.  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 05:53:45 GMT

Il giorno Thu, 12 Dec 2002 13:57:31 +0100, "vilandra"  
<dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto:

> ciao carlo, l'argomento interessa moltissimo anche a me e vorrei sicuramente  
> approfondirlo

Se puo' servirti, ho trovato un link che riporta la casistica dal 1540  
al 1969:

<http://www.mufor.org/tlp/lunar.html>

Ho letto un po' di report e in effetti sono parecchio strani... Si  
nota anche un addensarsi degli eventi in alcuni periodi.

Ciao  
Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sat Dec 14 07:11:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Scoprite se siete creduloni  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 06:11:52 GMT

Il giorno Wed, 11 Dec 2002 15:15:07 +0100, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Mi spiegate la risposta 1 della domanda 3?  
> Cos'è l'astrologia scientifica?

E' una domanda trabocchetto. Se rispondi "Credo solo all'astrologia  
scientifica", dopo pochi minuti ti arriva a casa un commando di  
B.I.N.T equipaggiato per la disinfestazione.

Up  
--

Ceci n'est pas une signature.

From alca63@katamail.com Sat Dec 14 07:29:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "AC" <alca63@katamail.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 06:29:25 GMT

Gente, è tutto vero...  
Gli americani, con la scusa del terrorismo internazionale, stanno  
militarizzando zone della terra, per prevenire i disordini che potranno

accadere dopo quanto verrà rivelato fra poco e per mettere le mani sulle scorte di carburante che "potrebbero" venire a mancare l'anno prox. 2003.

Anche il papa ha rivelato una mezza verità, affermando che ormai il padre eterno non ci segue più e non si rivelerà per un po'.

Alcune fonti attendibili (NATO), che non posso rivelare, mi hanno detto che comunque "qualcosa c'è".

Il Televideo RAI ha buttato là la notizia che "forse" "potrebbe" esserci un pianeta nuovo nel sistema solare...

Fate le Vs. considerazioni

PS Per favore, non prendete in giro, che eventualmente ci sarebbe poco da ridere.

From Stefano@inwind.it Sat Dec 14 07:43:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dargos di Zanfretta  
From: "Stefano" <Stefano@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 06:43:06 GMT

Chi sa dirmi qualcosa di questi esseri che contattarono zanfretta nel dicembre del 1978  
i quali gli dissero che erano scappati dal loro mondo morente?

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 07:50:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 06:50:25 GMT

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9dAK9.21800\$IV4.815799@news2.tin.it...  
> Gente, è tutto vero...

Vecchie chiacchiere, a parte le solite tensioni internazionali, quelle veramente pericolose,

> Anche il papa ha rivelato una mezza verità, affermando che ormai il padre  
> eterno non ci segue più e non si rivelerà per un po'.

Lui fa il suo mestiere e che dovrebbe dire?

>  
> Alcune fonti attendibili (NATO), che non posso rivelare, mi hanno detto

che  
> comunque "qualcosa c'è".

Ah non puoi rivelarle?, ROTFL, e perchè ci avverti, fai come i bambini:-))

> Fate le Vs. considerazioni

Sei un cantante di piano bar

> PS Per favore, non prendete in giro, che eventualmente ci sarebbe poco da  
> ridere.

Invece ci sarà molto da ridere, Saddam e Bush permettendo altro che decimo pianeta.

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From METATRON@inwind.it Sat Dec 14 07:53:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] draghi e draghesse  
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 06:53:51 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atd0fi\$mbt\$1@news.newsland.it...  
> dedalo wrote:  
>  
> -

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 14 09:20:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 08:20:11 GMT

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:9dAK9.21800\$IV4.815799@news2.tin.it...  
> Gente, è tutto vero...  
> Gli americani, con la scusa del terrorismo internazionale, stanno  
> militarizzando zone della terra, per prevenire i disordini che potranno  
> accadere dopo quanto verrà rivelato fra poco e per mettere le mani sulle  
> scorte di carburante che "potrebbero" venire a mancare l'anno prox.  
> 2003.

---

Purtroppo il terrorismo non é un'opinione, però non devi confondere

il terrorismo con i "giustizieri" che di solito "puniscono i potenti"  
perché  
questi "terrorizzano" solo certe categorie, mentre il terrorismo "vero"  
colpisce nel mucchio con vari tipi di mezzi: esplosivi, gas tossici,  
incendi dolosi ecc e ha la precisa funzione di diffondere le relative  
psicosi  
infatti ti basti pensare che ogni giorno nel mondo muoiono 5.000 persone  
per incidenti stradali e i venditori di auto non sono considerati  
complici  
del terrorismo, mentre le stragi diffondono la convinzione che nessuno  
sia capace di garantire l'immunità dei cittadini e quindi è un "leva"  
illegale  
per introdurre restrizioni alla libertà che appartengono ai regimi  
autoritari.  
Inoltre ti ricordo che i Tedeschi durante il conflitto mondiale hanno  
fatto  
ampio uso di "benzina sintetica" ma in generale i carburanti si ottengono  
facilmente dai vegetali

---

From mct@tin.it Sat Dec 14 09:35:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: "Paolo" <mct@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 08:35:54 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lhmkvuo27m5i70ub5d0io19onbtg86jqh9@L.Serni...  
> On Fri, 13 Dec 2002 17:30:37 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> wrote:  
>  
> > Giudizio dell'ufficio tecnico:  
>  
> "Puppamelò".  
>  
> (il wattaggio)  
>  
> Leonardo che, con altri valori, se ne può parlare

Hai sentito parlare su questo NG dei pericoli del diossido di idrogeno?  
No?  
Paolo

From GIANNI@inwind.it Sat Dec 14 09:37:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot]  
From: "METATRON" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 08:37:07 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atcst4\$12niln\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

>

> > Ma il drago viola non è di Righetti? restituisciglielo!

>

> Ne abbiamo uno ciascuno.

> Il mio, per esempio, e' femmina ed e' incinta (dicono sia colpa di quello  
di

> Uba, ma non ne ho le prove e sai, come e', noi senza prove -uhm- siamo  
come

> Bisio senza la vista sulla tangenziale, non so se hai presente...).

> Comunque, la mia piccola partorira' a breve; per motivi di spazio, io non  
> posso tenere il nascituro. Se lo vuoi, te lo regalo, cosi' avrai anche tu

il

> tuo bel draghetto da mettere in garage...

>

> saluti

> ded

>

>

I DRAGHI e i RETTILI spaziali e ORIONE "non" esistono.

.

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 14 09:58:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 08:58:11 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 08:35:54 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> wrote:

>Hai sentito parlare su questo NG dei pericoli del diidrossido di idrogeno?

Si', ma sarebbe meglio avvisare prima...

From pizzza@libero.it Sat Dec 14 10:08:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 09:08:40 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 15:31:00 +0100, lucy1265@supereva.it (Lucia)  
wrote:

> Non ho capito bene, ma lui mi  
>ha detto anche che Bush è un extraterrestre!

Quale?  
Il vecchio o il giovane?

Planewalker

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 11:32:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 10:32:04 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Vedo ma non comprendo bene cosa significhi che in rete ci siano tante foto  
> con ombre. Sarò tardo di comprendonio

Tu l'hai detto

> ma questo non mi sembra un argomento  
> che possa sancire inoppugnabilmente l'erroneità dei sospetti di Percy o  
> altri che accusano la NASA di aver spacciato come foto di un allunaggio  
> qualcosa creato in un set cinematografico.

<Maestrina Dalla Penna Rossa Mode/On>

Allora bambini, state attenti...

Percy e Kaysing dicono che se nelle foto fatte sulla Luna le ombre sono convergenti questo significa che sono false, perchè, per i due compari le ombre dovrebbero essere parallele.

Vi abbiamo appena mostrato centinaia di foto in cui si vede che le ombre non possono che essere convergenti, a causa della "prospettiva" (che avete già studiato l'anno scorso in prima media, ricordate?) e non parallele.

Scrivete ora sul foglio protocollo che vi è stato consegnato le vostre osservazioni, commenti, considerazioni sulla credibilità di Kaysing e Percy.

>Il tuo discorso non mi convince. Ma fammi capire: tu asserisci che le  
>foto con le presunte "irregolarità" mostrate da Percy siano falsi dello  
>stesso? Cioè falsi per creare \*falsi\*?...

Antonio Bruno! Allora non stai attento!

Quello che ha fatto Percy è stato tirare sulle foto quei segnaletti gialli o quelle frecce verdi, come si vede nella pagina che hai con tanta enfasi segnalato:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>  
e dove si legge

"In questa foto le linee virtuali rappresentano le ombre degli alberi e sono parallele, la fonte di luce è la stessa (il sole)."

Quelli sono segni falsi. Le ombre e le luci VERE sono convergenti come quelle sulla Luna, non seguivano quei segni falsi. Adesso hai capito

Antonio? Ora ritorna al tuo posto.

<Maestrina Dalla Penna Rossa Mode/Off>

>Percy, premiato come produttore cinematografico e televisivo, quindi  
>uomo già famoso, scrive su "Fortean Times" ed attacca la NASA con dei  
>falsi suoi per tentare la sorte della fama?...

Percy è già stato smentito proprio da Fortean Times:  
[http://www.forteantimes.com/articles/097\\_moon.shtml](http://www.forteantimes.com/articles/097_moon.shtml)

"David Percy would have us believe that, for nearly 30 years, NASA has perpetrated the biggest hoax of all time, faking evidence of man's activities on the Moon. You, the readers, looked at the evidence presented by Percy in FT94 and uttered a resounding: "Oi! Percy! No!" Bob Rickard wades through the biggest postbag we have ever received."

"David Percy vuole farci credere che, per quasi 30 anni, la NASA ha perpetrato la più grande truffa di tutti i tempi, falsificando le prove dell'attività umana sulla Luna. Voi, i lettori, avete esaminato le prove portate da Percy nell'articolo FT94 e avete detto tutti in coro: "Oi! Percy! No!". Bob Rickard ci guida nel più grosso sacco di posta che abbiamo mai ricevuto."

L'articolo di Fortean Times prosegue con la confutazione delle balle di Percy. Capito, Antonio? Proprio "Fortean Times", la rivista dedicata ai misteri che tu hai citato, ha ricevuto dai suoi lettori solo delle smentite e proteste contro le teorie di Percy.

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nagash@tin.it Sat Dec 14 11:43:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dargos di Zanfretta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 10:43:48 GMT

"Stefano" <Stefano@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_pAK9.13026\$TC5.422198@twister1.libero.it...  
> Chi sa dirmi qualcosa di questi esseri che contattarono zanfretta nel  
> dicembre del 1978  
> i quali gli dissero che erano scappati dal loro mondo morente?

ho già parlato dei Dargos alias Rettiliani dell'abduction  
di Zanfretta, su Google trovi tutto ciò che ho detto.

C'è qualche sito che racconta la storia a livello divulgativo,  
anche quei link li puoi trovare in Google.

ciao



arbel

From leonard\_sersani@hotmail.com Sat Dec 14 11:50:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 10:50:09 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Non demordi, eh? Sei peggio di me quando insisto con "Il Pendolo di  
> Foucault" e "Il Mulino di Amleto" !

Fai bene ad insistere con "Il pendolo di Foucault", è un bellissimo libro  
:-)

Guarda Diego, al di là di tutte le ipotesi complottistiche che si possono fare, dovresti raccogliere le idee per qualche minuto e pensare a quello che realmente succede. Non bisogna pensare però ad una singola notizia, è necessario avere un quadro completo della situazione attuale, pur attenendosi ai fatti. Non vado tanto indietro nel tempo e mi soffermo su una notizia fresca. Ieri il capo della diocesi di Boston ha ammesso le sue colpe, il che significa che i 450 casi (e dico 450!) di abusi sui minori solo in quella diocesi non sono il frutto della psicosi di massa. Come puoi facilmente immaginare il fenomeno ha proporzioni gigantesche. Pensi davvero che quegli'abusi siano fine a se stessi? Pensi davvero che non ci sia un'organizzazione, una rete che ha protetto e continua a proteggere certi personaggi potenti all'interno di tutto il sistema di potere? Perché questo? Se si proteggono a vicenda è perché tutto il sistema è volutamente coinvolto, assicurandosi così la fedeltà ed il controllo totale dei nodi fondamentali della rete di potere. Io e te abbiamo già parlato della O'brien e lei insieme ad altri denunciavano questi fatti diversi anni fa. Se qualche anno fa parlavi di questo schifo all'interno della chiesa ti davano come minimo del pazzo.

Pensa ora al resto, pensa a chi ha avuto realmente vantaggi dalla tragedia del WTC. A distanza di più di un anno puoi fare un bilancio: cosa ci ha guadagnato la causa musulmana? Afghanistan raso al suolo, la Palestina in stato d'assedio, l'intero potere politico del mondo arabo fortemente ridimensionato, perché a picco l'immagine di molti leader arabi, rei di non aver reagito con risolutezza all'arroganza USA. Ad occidente nessun singolo uomo prima d'ora, nella storia ha avuto tanto potere come ha adesso Bush. Bush ha ottenuto carta bianca dal parlamento, oltre ad aver vinto le elezioni di metà mandato e questo grazie all'11/9. Ha buona parte dell'opinione pubblica dalla sua parte e questo grazie all'11/9. Questi erano gli obiettivi per l'anno 2002 e sono stati tutti raggiunti. Adesso cominciano i guai, perché puoi facilmente immaginare cosa potrà succedere in caso di un altro attacco terroristico o militare, anche ad esempio su Israele.

Sai cosa sarebbe perfetto per Bush e la sua combricola, un attacco terroristico per uccidere il Papa. Guarda come in questi ultimi tempi l'immagine del Papa è migliorata senza che abbia fatto qualcosa di particolare. Se ci pensi ha avuto un atteggiamento molto tollerante nei

confronti dei preti pedofili, ma ciò nonostante adesso viene descritto dai massmedia quasi come un santo.  
In un colpo solo trasformerebbe la guerra in una guerra di religione, in una crociata, cancella tutte le ombre dovute agli scandali pedofili della chiesa ed il gioco è fatto, il caos. Tutti vedremo in Bush il salvatore e chiederemo a gran voce che si faccia qualcosa. Ma questa è solo una mia modestissima opinione :-)

Ti saluto

Leonard Sersani

From leonard\_sersani@hotmail.com Sat Dec 14 11:52:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tom Bosco sul Pianeta X  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 10:52:46 GMT

<http://www.nexusitalia.com/settimana12151202.htm>

Leonard Sersani

From leonard\_sersani@hotmail.com Sat Dec 14 11:52:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 10:52:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

Se no,  
> da martedi' in poi ora di pranzo (che per me e' le 14:00).

Per me è ok mercoledì verso le 14:30. Va bene per voi?

Leonard

From nagash@tin.it Sat Dec 14 12:01:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 11:01:14 GMT

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:9dAK9.21800\$IV4.815799@news2.tin.it...

- > Gente, è tutto vero...
- > Gli americani, con la scusa del terrorismo internazionale, stanno
- > militarizzando zone della terra, per prevenire i disordini che potranno
- > accadere dopo quanto verrà rivelato fra poco e per mettere le mani sulle
- > scorte di carburante che "potrebbero" venire a mancare l'anno prox.
- > 2003.
- >
- > Anche il papa ha rivelato una mezza verità, affermando che ormai il padre
- > eterno non ci segue più e non si rivelerà per un po'.
- >
- > Alcune fonti attendibili (NATO), che non posso rivelare, mi hanno detto
- che
- > comunque "qualcosa c'è".
- >
- > Il Televideo RAI ha buttato là la notizia che "forse" "potrebbe" esserci
- un
- > pianeta nuovo nel sistema solare...
- >
- > Fate le Vs. considerazioni
- >
- >
- > PS Per favore, non prendete in giro, che eventualmente ci sarebbe poco da
- > ridere.

" qualcosa " c'è hanno ragione le tue fonti Nato e ridere sarebbe la  
reazione  
meno utile.

Il papa ha avvertito il disimpegno su certi livelli a lui accessibili e se  
ne preoccupa,

Quando una notizia arriva al Televideo RAI, significa che il problema è  
nell'orto di casa.

Se vuoi sapere quanto ho detto sulla vera natura di quello che chiamano il X  
Pianeta

vai a cercare in Google, si tratta di una stazione spaziale orbitante  
Ghemuiana 2012,

ora in attesa a 40 a.u. dalla terra, stà proteggendo il sistema del sole  
dall' imminente invasione rettiliana.

Il papa è al corrente di alcuni fatti ma in modo generico, è al corrente che  
Dio sarebbe dovuto

tornare qui sulla terra, per proteggerla da un imminente oscuro pericolo.

Lui e pochi altri terrestri sono in contatto costante su questi fatti,  
ultimamente ci sono stati dei

cambiamenti nella comunicazione, per quello il papa ha detto quella frase,  
lui è sinceramente

preoccupato.

Io sono mesi che sono qui per sensibilizzare gli ufologi su questo punto,  
sono mesi che vengo deriso dalla maggioranza di loro su questi fatti.

Il tutto è arduo da accettare io lo comprendo, ma è la realtà.

Ora il tempo è quasi scaduto, una missione di contatto rettiliana atterrerà  
nel deserto

di E.DH.HN tra Natale e la fine di Gennaio.

Il resto lo vedrete da soli, sinceramente credo che abbiamo fatto abbastanza

per avvertire  
non solo qui in IDU nel resto di Internet, nei cinema e con il Crop di  
Crabwood, ma anche ad alto livello, alcuni  
governanti e uomini di responsabilità  
dell'imminente pericolo e del fatto che i terrestri non sono soli.  
Non accadrà nulla di terrorizzante e distruttivo sarà un dolce , rapido ,  
letale , declino dell'umanità intera,  
nel giro di tre anni il pianeta sarà schiavo dei rettili.  
Poi tornerà la Luce.

A.RB.EL

From sernil@tin.it Sat Dec 14 12:04:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 11:04:17 GMT

On Thu, 12 Dec 2002 18:44:42 +0100, "Chiara Masi" <chiara.masi@yahoo.it>  
wrote in message <3dfa31ba.1@news.dada.it>:

><http://www.euro-net.3000.it>

Ah, allora le vò!

Leonardo irritato  
--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 12:13:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 12:13:02 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Come Sersani, per te non è Arbel? chiamalo Arbel!

Apostolo!

Trovami \*UN\* post in cui io dica che Arbel e Sersani sono sicuramente la stessa persona (ho solo scritto che, come i dati degli header stra-confermano, e' lecito farsi venire dei forti sospetti in proposito).  
MA, attento bene, in questo thread si sta parlando dello strano caso di "Lucia Sersani", e su questo no, direi proprio che non ci sono dubbi!  
Capito ora?

saluti  
ded

From nagash@tin.it Sat Dec 14 12:33:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel su #misteri.  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 11:33:39 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:8irK9.11946\$TC5.368361@twister1.libero.it...

>  
> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
> As9K9.12304\$ab2.347274@news1.tin.it...  
> >  
> > "albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:Zy8K9.8609\$TC5.290228@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
> > > JF7K9.11737\$ab2.334848@news1.tin.it...  
> > >  
> > CUT  
> > > Ma intanto le cazzate le scrivi tu.  
> > > A proposito.  
> > > Ancora aspetto i dati dei parà inglesi del 1938.  
> > >  
> > Allora, erano truppe Americane e Australiane  
> >  
> > Quindi non c'erano para inglesi.  
> > Già la prima bufala.  
> >  
> > non erano aviotrasportate

>  
> Non erano parà inglesi ed americani?  
> Poi si dice aviolanciate e non aviotrasportate.  
>  
> > ma solo i loro rifornimenti furono paracadutati, niente parà nè Inglesi  
> > nè Americani.  
> > La Vicenda è conosciuta come Cargo Cult:  
> >  
> > La storia del Cargo Cult può aprire a ragione nuove considerazioni e  
punti  
> > di  
> > vista sulle antiche civiltà e sui loro dei volanti.  
>  
> Peccato che parliamo di dopo il 1942.  
>  
> Ricapitoliamo.  
> Hai cannato tipologia di truppe, data e provenienza delle truppe.  
> Mitico!  
>  
> > Detesto il nozionismo ma per una volta faccio uno strappo.  
>  
> Forse perchè spero di salvarti.  
> Eppure hai sbagliato 3 ipotesi su 4.  
>  
> > comunque avevi ragione sui parà  
>  
> Lo so che avevo ragione.

ma il resto lo hai letto ? che differenza fa se erano aviotrasportate ( alianti )  
aviolanciate ( parà ) ? o ciclisti ?  
Si tratta comunque come periodo della fine degli anni 30, il nocciolo della  
questione  
non è una disquisizione sulla natura delle truppe ma sulle reazioni degli  
indigeni.  
Non ti interessa approfondire la questione del Cargo Cult ?

ciao  
arbel

From sernil@tin.it Sat Dec 14 12:41:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 11:41:06 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 02:28:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <gHwK9.21734\$IV4.808090@news2.tin.it>:

>> Guarda, badiamo ai grandi numeri. Clicca qui:

>> <http://images.google.com/images?q=tree+shadows>

>

>> ...ce n'e' mille, di foto con ombre.

>Vedo ma non comprendo bene cosa significhi che in rete ci siano tante foto  
>con ombre. Sarò tardo di comprendonio ma questo non mi sembra un argomento  
>che possa sancire inoppugnabilmente l'erroneità dei sospetti di Percy

Percy dice che le ombre nelle foto della NASA sono false.

Come prova, porta UNA foto (che alcuni dicono "ritoccata").

Mi sembra chiaro che le ombre possono stare in un verso solo, perche' il  
Sole, per adesso, e' uno solo ed e' sempre quello.

Quindi o la foto di Percy e' "onesta", o sono "oneste" le foto NASA. Non  
possono essere entrambe valide e attinenti al caso.

Come decidere fra Percy e la NASA? Be', come ho detto, il Sole e' sempre  
lui, il Sole e' li' per tutti, e le foto sono foto. Tanti fanno foto.

Basta vedere un po' di foto, e vedere se le ombre si comportano come nei  
17.000 fotogrammi della NASA, o se si comportano come nel fotogramma del  
buon Percy.

E tutte le foto su Internet mostrano ombre che si comportano \*come nelle  
foto della NASA\*.

Quindi, se sono falsificate le foto della NASA anche tutte le foto fatte  
dai vari fotoamatori devono essere state falsificate allo stesso modo.

>> E io credo che sia mille volte piu' difficile falsificare mille foto  
>> appartenenti a mille persone diverse, che non falsificarne una sola.

>Il tuo discorso non mi convince. Ma fammi capire: tu asserisci che le foto  
>con le presunte "irregolarità" mostrate da Percy siano falsi dello stesso?  
>Cioè falsi per creare \*falsi\*?...

Si'. E non perche' contrastano con la NASA ma perche' contrastano con il  
lavoro di mille persone

>Mettiamo che tu asserisca questo. Il tuo rapporto di uno a mille non regge.  
>Percy, premiato come produttore cinematografico e televisivo, quindi uomo  
>già famoso, scrive su "Fortean Times" ed attacca la NASA con dei falsi suoi  
>per tentare la sorte della fama?...

No, guarda, a me non interessa il perche'.

Con questi ragionamenti, se io esco di casa e aspetto un pensionato alla fermata dell'autobus, e gli spezzo il collo, il tribunale mi assolve per evidente mancanza di motivo, e magari sentenzia che il pensionato non e' morto, perche' non ne aveva motivo.

Invece potevo essere temporaneamente impazzito, oppure volermi cavare lo sfizio, o dimostrare che riesco a prendere per il naso la polizia, o una INFINITA varieta' di possibilita'.

Atteniamoci, per favore, ai fatti. C'e' una foto. Il perche' ci sia, non ci interessa. Tutto gira su una cosa molto piu' semplice: e' vera? O non e' vera?

Non e' un sofisma, anzi: e' cercare di fare chiarezza, senza andar tanto a cercare motivi nell'iperuranio.

>Inoltre, per mille ignoranti che esistono

Ma quali ignoranti? E' gente che HA SCATTATO FOTO. Vuoi sostenere che se uno scatta una foto, le ombre appaiono diverse a seconda se e' un grande fotografo o un fotografo dilettante?

>basterebbe un pugno di esperti fotografi per \*provare\* che Percy  
>ha creato dei falsi e, questo, non mi sembra sia avvenuto.

Ma e' banale. Per lo stesso motivo per cui tu (IMHO giustamente), e come giustamente hai affermato in piu' occasioni, non ti curi piu' di perdere tempo a smentire delle affermazioni (sul tuo conto) che sono di evidente falsita'.

Se domani qualcuno scrive che io sono uno degli sviluppatori per Windows NT, io mica smentisco. Che bisogno c'e'? Lascio che parli: piu' parla, e piu' si smentisce da solo.

>altri esperti avranno ben letto l'articolo di Percy...  
>Il tuo discorso, poi, è chiaramente un discorso \*a doppia lama\*, in quanto,  
>proprio per il rapporto di \*mille a uno\* fra ignoranti ed esperti di cui  
>parli,

No, no. Il caso e' piu' semplice, e non e' a doppia lama.

Se io ti dico che il Sole non emette neutrini, tu ci puoi credere o meno dato che NON PUOI VERIFICARE.

Ma se io, che magari sono un mega-esperto di Sole e di luci, ti dico che il Sole NON EMETTE LUCE, tu mi credi perche' sono esperto? Perche' tutti gli altri esperti del pianeta sorridono sotto i baffi e non dicono nulla contro la mia opinione?

Oppure ti fidi dei tuoi occhi?

Se l'esperto in biologia dice "Non esistono i fantasmi nelle cantine dei castelli", ed (a) mille persone descrivono, in mille cantine di millanta



castelli diversi, FANTASMI UGUALI, e, (b) chiunque vada nelle cantine di un qualsiasi castello vede un fantasma, tu credi all'esperto?

>Infine, non mi hai risposto sulle forti luci che si vedono riflesse sulla  
>visiera degli astronauti anche quando il presunto sole sta alle loro spalle.  
>Come mai?

Prima di tutto mi sembra improbabile lo scenario... perche' se fotografo la visiera di Aldrin, vuol dire che gli sto davanti: se il sole e' messo dietro a LUI, allora e' davanti a ME, cioe' sto fotografando in un pieno controllo.

Secondariamente, non vedo cosa ci sia di strano. Sulla Luna, c'erano per lo meno quattro distinte fonti di luce intensa, a seconda di dove stavi. Infatti c'e' una foto in cui Aldrin e' davanti al LEM, e, lavorandoci un po' con PhotoShop (e sapendo dove guardare) si vede che proietta non una ma DUE ombre, una in direzione opposta al Sole, l'altra che si allontana dallo scudo riflettente del LEM.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 14 12:45:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sat, 14 Dec 2002 12:45:11 +0100

AC wrote:

- > Gente, è tutto vero...
- > Gli americani, con la scusa del terrorismo internazionale, stanno
- > militarizzando zone della terra, per prevenire i disordini che potranno
- > accadere dopo quanto verrà rivelato fra poco e per mettere le mani sulle
- > scorte di carburante che "potrebbero" venire a mancare l'anno prox.
- > 2003.
  
- > Anche il papa ha rivelato una mezza verità, affermando che ormai il padre
- > eterno non ci segue più e non si rivelerà per un po'.
  
- > Alcune fonti attendibili (NATO), che non posso rivelare, mi hanno detto che
- > comunque "qualcosa c'è".
  
- > Il Televideo RAI ha buttato là la notizia che "forse" "potrebbe" esserci un
- > pianeta nuovo nel sistema solare...
  
- > Fate le Vs. considerazioni
  
- > PS Per favore, non prendete in giro, che eventualmente ci sarebbe poco da
- > ridere.

Finalmente! Grazie a DIO c'è qualcuno che deduce qui dentro. ;-)

Con affetto,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sernil@tin.it Sat Dec 14 12:46:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 11:46:38 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 08:35:54 GMT, "Paolo" <mct@tin.it> wrote in message  
<K3CK9.22009\$IV4.826396@news2.tin.it>:

>> > Giudizio dell'ufficio tecnico:  
>> "Puppamelo".  
>> (il wattaggio)

>> Leonardo che, con altri valori, se ne pòle parla'

>Hai sentito parlare su questo NG dei pericoli del diidrossido di idrogeno?  
>No?

No, perche' quel thread lo iniziai io, e raramente mi rileggo.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 12:58:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 11:58:04 GMT

Roy ha scritto nel messaggio  
[news:atdp8d\\$ccudm\\$1@ID-157647.news.dfncis.de](mailto:news:atdp8d$ccudm$1@ID-157647.news.dfncis.de):

>> stata spazzata via dal razzo, perchè la polvere invece è rimasta  
>> dov'era?

> Per questo esiste una spiegazione semplice: la polvere è stata spazzata  
> via dal getto del razzo in DISCESA, la bandiera da quello del razzo in

> ASCESA.

- > Una cosa è mantenere un oggetto in caduta ad una velocità di discesa non
- > eccessiva, un'altra è fornire allo stesso oggetto una spinta sufficiente
- > per lasciare la superficie, partendo da fermo. Va da sé che le due
- > spinte non possono essere uguali.

Infatti io ho parlato di 3000 pounds di spinta (come si afferma in quelle note in inglese) mentre la spinta massima era di 10000 pounds (5 tonnellate).

Ora, puoi immaginarti l'effetto qui sulla terra di un razzo che cerca di \*far atterrare\* dolcemente due station wagon (continuo con questo esempio perchè mi sembra molto esplicativo). L'effetto del razzo si estende per un raggio di qualche metro, possiamo immaginare. Ma se non c'è atmosfera, proprio per le motivazioni riportate da quei signori, il raggio si \*estende\* sicuramente, investendo un'area maggiore. E' vero che, a parità di superficie, la pressione è minore, ma qui si vuole affermare che la pressione era così bassa da non riuscire a spostare neanche un po' di sabbia. E questo, francamente, non riesco ad immaginare come sia possibile.

Un altro esempio che abbiamo visto tutti sicuramente, è l'effetto che creano quegli aerei a decollo e atterraggio verticale. Lo scompiglio creato intorno all'aeroplano è abbastanza evidente, ma se non ci fosse atmosfera sarebbe sicuramente maggiore, e gli effetti su un suolo ricoperto di fine sabbietta di estenderebbero parecchio. Oltretutto, il fatto che Armstrong affermi:

"La polvere sollevata dallo scarico era fatta volar via dal motore. Questo ha causato in noi un po' di ansia, in quanto diminuiva la nostra capacità di determinare non solo l'altezza nella fase finale dell'allunaggio, ma anche, cosa probabilmente ancor più importante, la nostra velocità di traslazione rispetto al suolo."

mi sembra si accordi perfettamente con quanto sto affermando. Ma da dove veniva tutta quella polvere che vedeva Armstrong, se questa è rimasta dove si trovava? Si potrebbe dire: ma è ovvio, essa è ricaduta al suolo nello stesso punto di prima! Ma questo allora contrasta col fatto che il LEM rimane perfettamente lucido, senza alcuna traccia di polvere su di esso.

- > Inoltre, la zona sotto al LEM è stata sottoposta allo scarico, durante
- > la discesa, per un tempo molto breve (quello necessario al modulo per
- > coprire gli ultimi tre-quattro metri che lo separavano dal suolo)

Non mi sembra che fossero gli ultimi tre-quattro metri, ma comunque il razzo è stato spento solo \*dopo\* l'avvenuto contatto con il suolo, non prima.

- > mentre durante la partenza è stato necessario un tempo più lungo,
- > dovendo il modulo partire da fermo.

Guarda, puoi giocare con i tempi come ti pare: un secondo, due secondi,

due minuti, fai come vuoi. Sempre due tonnellate di spinta rimangono.  
Quanto tempo ci vuole per far volare via della polvere?

> Non ci vedo nulla di particolarmente bizzarro.

Beh, forse non hai visto bene alcune foto.

--

Che la pace sia con te

From GIANNI@inwind.it Sat Dec 14 12:59:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 11:59:34 GMT

> Migliaglia di ragazzini della tua eta' quel giorno erano in classe.

>

> Leonardo

> --

7 è il mio numero.

From pizzata@libero.it Sat Dec 14 13:19:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Problema Luna e foto...

From: pizzata@libero.it (Planewalker)

Date: Sat, 14 Dec 2002 12:19:05 GMT

Ancora non ho capito una cosa:

dov'è il problema?

Ho guardato qualche sito...

e non ne ho ancora trovato uno che abbia qualche ipotesi fondata...

tutto quello che ho visto sono delle cose ai confini della realtà

(ombre parallele, più luci artificiali che producono però solo ombre singole...).

Il tutto imbarazzante...

ma davvero credono di poter trovare gente che ci creda?

I concetti di prospettiva, i punti di fuga... ormai dovrebbero essere

bagaglio culturale di tutti...

o sbaglio?

Planewalker

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 13:25:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 12:25:18 GMT

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio  
news:B1EK9.16628\$ab2.500165@news1.tin.it:

- > In un colpo solo trasformerebbe la guerra in una guerra di religione,
- > in una crociata, cancella tutte le ombre dovute agli scandali pedofili
- > della chiesa ed il gioco è fatto, il caos. Tutti vedremo in Bush il
- > salvatore e chiederemo a gran voce che si faccia qualcosa. Ma questa è
- > solo una mia modestissima opinione :-)

Da me pienamente condivisa.

--

Che la pace sia con te

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 14 13:26:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 12:26:32 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 10:32:04 +0000, Diego Cuoghi wrote:

- > L'articolo di Fortean Times prosegue con la confutazione delle balle di
- > Percy. Capito, Antonio? Proprio "Fortean Times", la rivista dedicata ai
- > misteri che tu hai citato, ha ricevuto dai suoi lettori solo delle
- > smentite e proteste contro le teorie di Percy.

E' una fortuna per Antonio che ti abbia plonkato. Se avesse letto il tuo post, come farebbe a riproporre pari pari queste argomentazioni fra un mese?

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 14 13:33:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problema Luna e foto...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 12:33:12 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 12:19:05 +0000, Planewalker wrote:

- > Ancora non ho capito una cosa:
- > dov'è il problema?
- > Ho guardato qualche sito...
- > e non ne ho ancora trovato uno che abbia qualche ipotesi fondata...
- > tutto quello che ho visto sono delle cose ai confini della realtà
- > (ombre parallele, più luci artificiali che producono però solo ombre
- > singole...).

Santa pazienza... prova a guardare questo sito:

<http://www.ews.uiuc.edu/~akapadia/moon.html>

Come fai a credere ancora che la NASA dica la verita'?

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 13:56:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 12:56:28 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio

news:3df90597.88815820@powernews.infostrada.it:

>>adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?

>>che scopo ha?

>>che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo

>>introdotto da Antonio?

> interessantissimo? e' dal 1998 che ho dimostrato,

ehm... "ho dimostrato" ;-)

> testimonianze degli

> astronauti alla mano, che le affermazioni riportate da AB sono vecchie

> e false. Anzi piu' volte avevo postato in merito su IDU anche in

> risposta a lui: il fatto che prosegua imperterrito a distribuire

> informazione-spazzatura non lo colloca tra quelli che portano temi

> "interessantissimi".

Avresti dovuto dire: "il fatto che prosegua imperterrito a distribuire

\*quella che io ritengo\* informazione-spazzatura, non lo colloca \*secondo me\* tra quelli che \*reputo\* portare temi interessantissimi".

Capisco che ci si possa sentire al di sopra di tutti, ma un minimo di forma, almeno per mantenere i toni entro certi limiti, sarebbe molto apprezzata. Anche perchè si sta parlando di "temi di interesse", e ognuno ha il diritto di trovare interessante quello che vuole, anche se non proprio veritiero o scientifico al 100%. Insomma, non mi sembra che ci sia bisogno dell'imprimatur divino di nessuno. Ma se per caso questo sarà necessario, stai tranquillo: chiameremo sicuramente te.

I miei ossequi, Mr.ufologo.

--

Che la pace sia con te

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 13:58:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 12:58:06 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:\_bEK9.22595

CUT del film della Arbel's fake&Co.

Sono stato contattato da AC in privato, mi ha chiesto di chattare con lui con Mirc; io non ho Mirc.  
Gli ho chiesto di citarmi quali sono le sue "fonti Nato", dato che usa un Nick ( non certo nome e cognome) non vedo il rischio ( non andrei certo a dirlo a chicchessia).  
Dato che, con un pò di pazienza, potrei verificare quello che afferma, l'ho invitato a dirmi quali sono queste "fonti Nato", tanto per chiarire, sto aspettando; scagliare la pietra e ritirare il braccio, non va bene.  
Se mi legge, lo pregherei, in privato, di darmi indicazioni precise e non vaghe, in maniera tale che possa senza ombra di dubbio, postare in IDU, le conclusioni.

Arbel, già hai cominciato il film di gennaio?  
faccelo sapere, ancora non ho abbastanza patatine e coca cola.

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 14 14:07:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:07:47 GMT

Grazie delle spiegazioni. Sabato e domenica sono giorni "campali" per me e quindi mi ci applicherò, con calma, stanotte o domani notte. Poi ti dirò.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----  
"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:o44mvu44oo50vh4u6a06bdg23vbpo8i9hq@L.Serni...  
> On Sat, 14 Dec 2002 02:28:28 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote in message <gHwK9.21734\$IV4.808090@news2.tin.it>:

-----CUT-----CUT-----

From pizzza@libero.it Sat Dec 14 14:08:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problema Luna e foto...  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:08:36 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 12:33:12 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>On Sat, 14 Dec 2002 12:19:05 +0000, Planewalker wrote:  
>  
>> Ancora non ho capito una cosa:  
>> dov'è il problema?  
>> Ho guardato qualche sito...  
>> e non ne ho ancora trovato uno che abbia qualche ipotesi fondata...  
>> tutto quello che ho visto sono delle cose ai confini della realtà  
>> (ombre parallele, più luci artificiali che producono però solo ombre  
>> singole...).

>  
>Santa pazienza... prova a guardare questo sito:  
>  
><http://www.ews.uiuc.edu/~akapadia/moon.html>  
>  
>Come fai a credere ancora che la NASA dica la verità?  
>

Ma guarda la foto in cui l'astronauta porta le lattine,  
è ovvio che queste sono sovradimensionate,  
molto probabilmente sono fatte in un materiale molto più resistente e  
pesante, in grado di contenere le bibite.  
Ovvimamente il peso si riduce grazie alla gravità minore.  
Molta perplessità invece sulla foto del distributore, non riesco  
davvero a spiegarmi quell'ombra...

Planewalker

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 14:10:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:10:35 GMT



Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote:

> Secondariamente, non vedo cosa ci sia di strano. Sulla Luna, c'erano per  
> lo meno quattro distinte fonti di luce intensa, a seconda di dove stavi.

Sono pignolo se dico che la "fonte" di luce primaria era una? Il sole.  
Poi c'erano diverse cose che riflettevano la luce del sole: il suolo  
prima di tutto, poi il materiale metallico con cui era rivestito il LEM,  
e qualsiasi altro oggetto abbastanza chiaro o riflettente.  
Non credo che la Terra avrebbe potuto fornire abbastanza luce...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 14:10:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:10:35 GMT

Leonardo Serni wrote:

> Ah, allora le vòì!  
> Leonardo irritato

Leonardo, ma non c'è modo di fare qualcosa conntro questa spazzatura?  
In quei siti basta cliccare su un'immagine ed eccoti installato un  
dialer .exe a tradimento...  
Più illegale e truffaldino di così!

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 14:13:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Libri sugli UFO  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:13:23 GMT

Giusi ha scritto nel messaggio  
news:ptiK9.17172\$IV4.624537@news2.tin.it:

> Grazie per i consigli.. Mi interesserebbe anche prendere un libro sui  
> cerchi nel grano. Tra questi due quale mi consigliereste?  
>  
> - I nuovi cerchi nel grano. Un fenomeno che continua - 2002 - Hesemann  
> Michael - Edizioni Mediterranee  
> - La natura complessa dei cerchi nel grano. Ricerche scientifiche e  
> leggende urbane - 2002 - Haselhoff Eltjo H. - Natrrix

Sicuramente, il secondo (quello di Haselhoff) è il più interessante ed ha

un approccio più scientifico alla questione dei cropcircles.

Comunque, anche quello di Hesemann è un buon libro, anche se alcune parti sono un po' azzardate e fantasiose e vanno lette con un certo spirito critico.

Insomma, io li prenderei tutti e due. ;-)

--

Che la pace sia con te

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 14 14:43:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 13:43:25 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> Arbel, già hai cominciato il film di gennaio?  
> faccelo sapere, ancora non ho abbastanza patatine e coca cola.  
>  
> Stefano  
>

certo.....questi sono i trailer di Cooming Soon.....

From dimorasicura@yahoo.it Sat Dec 14 15:08:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: ARBEL  
From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 15:08:29 +0100

Ale sei proprio tu?

Non é educato mandare messaggi personali sul newsgroup, se ti va puoi scrivermi alla mia mail (che é valida e sempre la stessa) così ci sentiamo.

EmmEnthAl

From nagash@tin.it Sat Dec 14 15:13:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:13:05 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:yVFK9.17103\$ab2.512493@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:\_bEK9.22595  
>  
> CUT del film della Arbel's fake&Co.  
>  
> Sono stato contattato da AC in privato, mi ha chiesto di chattare con lui  
> con Mirc; io non ho Mirc.  
> Gli ho chiesto di citarmi quali sono le sue "fonti Nato", dato che usa un  
> Nick ( non certo nome e cognome) non vedo il rischio ( non andrei certo a  
> dirlo a chicchessia).  
> Dato che, con un pò di pazienza, potrei verificare quello che afferma,  
l'ho  
> invitato a dirmi quali sono queste "fonti Nato", tanto per chiarire, sto  
> aspettando; scagliare la pietra e ritirare il braccio, non va bene.  
> Se mi legge, lo pregherei, in privato, di darmi indicazioni precise e non  
> vaghe, in maniera tale che possa senza ombra di dubbio, postare in IDU, le  
> conclusioni.  
>  
>  
> Arbel, già hai cominciato il film di gennaio?  
> faccelo sapere, ancora non ho abbastanza patatine e coca cola.  
>  
> Stefano

O.T per Stefano Grossi  
da quanti anni sei a terra ?  
nostalgia di volare ?

se ne hai voglia in futuro potresti sperimentare qualcosa di Nuovo.

ciao  
arbel

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 14 15:29:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:29:01 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

[CUT]

> saluti,  
> Peltio  
> trattenuto online da un download allucinante  
>  
> PS  
> "UFO-testimone"? Di yoda troppi film gli ufologi hanno visto?

<mode/DeNiro on>

Sei solo chiacchiere e distintivo, chiacchiere e distintivo

<mode/DeNiro off>

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 14 15:29:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:29:03 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

> A me non interessa affatto che ci sia un riferimento "di parte scettica".  
> A me lascia perplesso il fatto che NESSUNO che non sia un ufologo (non un  
> giornale, non una televisione, non un cane) ne abbia parlato se non un  
> ristretto numero di ufologi.  
>

Stai scherzando spero! Hai idea di quante volte questa accada? Di quante notizie ufologiche non passano dai mass media se non su qualche giornale o pubblicazione locale a bassissima tiratura? Hai mai letto (o sentito in TV) in Italia qualcosa relativo a Varginha se non su riviste, siti, pubblicazioni di settore? E relativo a Cicciano e Luogosano? Su Trans-En-Provence (o come diavolo si scrive)? Se escludi qualche rivista scientifico o parascientifica hai mai sentito un notiziario o un TG parlare di Hessdalen?

Si parlava delle "rivelazioni" piu' o meno importanti di Strekalov: hai mai letto qualcosa in Italia su quanto asserito da Michael Wolf? O da Ed Fuchs? O da Clifford Stone? Roba da far impallidire il primo Strekalov di turno. Eppure se ti vuoi informare non lo fai certo tramite i canali tradizionali. Ora ribatterai: "ma quelle \*sono panzane\*". Ma noi non stiamo dibattendo di questo; stiamo parlando della credibilita' o meno di una vicenda in relazione al suo apparire sui giornali.

Ribadisco: se utilizziamo questo criterio per valutare la credibilita' di un caso partiamo male, molto male.

> Una notizia di questa portata, confermata ufficialmente da un esponente  
> del programma spaziale russo, dovrebbe almeno arrivare non dico a  
> Repubblica, ma almeno alla Pravda, santamadonna. E invece niente. E'  
> \*questo\* che mi sembra sospetto, non che non ne parli il CICAP.  
>

Ma diamine!! Quante notizie abbiamo che arrivano da esponenti autorevoli del mondo delle forze armate che non vengono passate dai mass media (tanto per fare un esempio)!!?. Hai mai letto i contenuti delle numerose

interrogazioni parlamentari sugli UFO che ci sono state in Italia su qualche giornale a diffusione di massa?

Giorni fa ho postato un messaggio sul segnale "wow". Credi che i TG e i giornali all'epoca ne avessero parlato nei termini che la faccenda meritava o che invece sia finita nelle pagine di cronaca rosa? Io credo alla seconda ipotesi. Eppure la notizia arrivava dal mondo scientifico, non da quei pazzi scatenati degli ufologi.

> No, per carita', non dico questo. Ma se dalla stessa fonte mi arrivano 9  
> affermazioni FALSE ed una non verificabile ne' in un senso ne' nell'altro,  
> io tendo a darle poco credito.  
>

Ma quali sono le altre 9 affermazioni false provenienti dall'ente spaziale russo o da suoi esponenti? Non possiamo usare le fonti ufficiali a seconda del ns. tornaconto. A questo proposito mi viene in mente il caso Roswell. Dapprima l'Aeronautica con un dispaccio ufficiale afferma che a Roswell e' caduto un disco volante. Subito smentisce dicendo che era un pallone sonda (e basta). Cinquant'anni dopo, nel 1997, afferma per la prima volta che "...si a Roswell c'erano anche degli \*umanoidi\* ma in realta' erano manichini lanciati dagli aerei per dei test crash che sono stati scambiati per alieni". A quale di queste 3 USAF bisogna credere? Se e' vero che c'e' chi, come il sottoscritto, e' portato a dar piu' credito alla prima (per ragioni che posso spiegare ma che esulano da questo 3D), c'e' anche chi (leggasi scettici o debunker) sfrutta ad usum delphini le altre.

> Insomma: se coso, Hoagland, ha raccontato un'enorme quantita' di palle e  
> \*in piu\* ha fatto alcune affermazioni di cui non riesco a provare la  
> veridicita' o la falsita', tendo a fidarmi poco. Che vuoi farci, sono  
> fatto cosi'. Quando il venditore di auto usate mi fa vedere un'auto  
> "nuovissima, intatta, perfetta, il contachilometri e' rotto ma ti posso  
> assicurare che ha fatto solo 1000 chilometri", e l'auto e' tutta bozzi e  
> ruggine, io per qualche motivo ho difficolta' a credere che abbia fatto  
> davvero solo 1000 chilometri  
>

Tutto vero ma... che c'azzecca Hoagland con Strelakov? Non imputiamo a lui tutte le nefandezze ufologiche di questo mondo per favore. Restiamo ai fatti.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 15:37:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:37:58 GMT

Vorrei affrontare con un po' di calma (se me lo permettete) questa storia

delle ombre parallele... o meno, che sembra aver innescato una serie interminabile di botta-e-risposta al fulmicotone, e lasciato diverse vittime al suolo. :-)

Innanzitutto, secondo me, ci sono due fenomeni principali che si sovrappongono quando osserviamo una foto: il primo di questi è la prospettiva; il secondo è l'illuminazione.

Chiamare "fenomeno" il primo è forse eccessivo, visto che non è altro che l'inevitabile sottoprodotto della rappresentazione in 2 dimensioni di una scena tridimensionale. Un esempio per tutti: se ci mettiamo sopra i binari di una ferrovia (non fatelo, eh) e li osserviamo estendendo il nostro sguardo all'orizzonte, vedremo i binari convergere in un punto (il cosiddetto "punto di fuga") nonostante che questi nella realtà siano paralleli.

Questo fenomeno avviene tutti i giorni sulla nostra retina (superficie bi-dimensionale) in quanto è proprio sulla retina che si forma l'immagine tridimensionale ripresa dai nostri occhi. Il cervello riceve le informazioni riguardanti la profondità degli oggetti (trascuriamo volutamente il fatto che la nostra visione è binoculare) proprio grazie alla prospettiva. Per questo riusciamo a percepire la tridimensionalità anche in una fotografia, anche se qualche volta rimaniamo comunque ingannati.

Ora passiamo alle ombre, e facciamo un piccolo esperimento. In una giornata di sole, ci mettiamo nella direzione della provenienza della luce, e posiamo due matite in verticale distanti un metro l'una dall'altra su una superficie piana. Le due matite proietteranno entrambe un'ombra lungo il piano di appoggio, la cui lunghezza dipenderà dalla lunghezza della matita e dall'altezza del sole rispetto all'orizzonte. Una cosa la notiamo subito: le due ombre sono parallele fra di loro.

Ma se mi porto ad una certa distanza di fronte alle matite e guardo le ombre... esse convergeranno nel solito punto di fuga, come succedeva per i binari della ferrovia. Se, per ipotesi, scattassi una foto in quella posizione, otterrei esattamente l'immagine come la vedo: matite di fronte a me, ombre che convergono in un punto.

Cosa è successo? E' successo che nella ipotetica fotografia si sono sovrapposti due effetti: le ombre parallele prodotte dalla sorgente di luce (all'infinito) e la prospettiva. Entrambe le cose sono ampiamente prevedibili e misurabili.

Quindi ombre sulla foto = ombre proiettate + prospettiva.

Fin qui tutti dovrebbero essere d'accordo.

Data una foto qualsiasi, di cui non conosciamo la sorgente di luce, ma di cui conosciamo l'obiettivo usato per scattarla (esattamente la focale), possiamo capire come doveva essere posta la fonte di luce nella realtà? Certo, basta fare:

$$\text{ombre proiettate} = \text{ombre sulla foto} - \text{prospettiva}.$$

Svolgendo questa piccola correzione, in qualunque foto scattata alla luce del sole (e solo con quella), dovremmo ottenere delle ombre perfettamente parallele.

Ma ci sono delle condizioni: le ombre tracciate dipendono anche dall'eventuale inclinazione degli oggetti che le producono e dall'inclinazione del suolo. Fattori questi che dovremmo tenere in considerazione prima di raggiungere determinate conclusioni.

Quindi, l'esempio di ombre parallele proposto qui (il link è stato trovato da Antonio e per questo si è beccato i soliti insulti):

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>

è un esempio corretto: le ombre di quegli alberi sono effettivamente parallele tra di loro, e le righe gialle sono state tracciate dall'autore per un motivo meramente esplicativo. Se queste righe gialle non coincidono esattamente con le ombre degli alberi (di poco, oltretutto), è perchè da quelle ombre dobbiamo SOTTRARRE LA PROSPETTIVA, cosa che l'autore ha volutamente trascurato perchè il problema affrontato non è "evidenziamo la prospettiva nelle foto" ma qualcosa di ben più importante.

Nella foto successiva della NASA infatti, in quel link, si può notare come, anche considerando gli effetti della prospettiva, l'inclinazione di quelle ombre si spiega solo se la sorgente di luce NON è all'infinito ma è molto più vicina. Si potrebbe ipotizzare l'uso di una potente luce artificiale, oppure lo spostamento del nostro satellite nelle estreme vicinanze del sole. Qual è l'ipotesi giusta?

--

Che la pace sia con te

From claudio\_emiNOlioziSP@Myahoo.it Sat Dec 14 15:43:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emiNOlioziSP@Myahoo.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 15:43:21 +0100

On Sat, 14 Dec 2002 15:06:07 +0100, artepub@tin.it (apostolo) wrote:

>ARBEL wrote:

>

>[...]

>

>> nel giro di tre anni il pianeta sarà schiavo dei rettili.

>> Poi tornerà la Luce.

>

>E' questo che sinceramente non capisco Arbel, perché non prima?

>

>apostolo

Arbel disse che l'abduction non puo' essere imposta: deve essere

accettata da chi la subisce come una specie di "salvezza". Questo significa, probabilmente, che tutta la procedura per convincere la gente puo' essere anche molto lenta, e richiedere anni. Infatti ora ci stanno abituando alle vaccinazioni obbligatorie, e' soltanto il primo passo.

Ciao!

From gofpierpoli@ti.tws.it Sat Dec 14 15:44:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:44:00 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 17:07:14 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

|Epoch| scrisse :

>>E poi si incazzano se brava gente come il Cuoghi ha bell'e  
>> pronte le PROVE che tali notizie o informazioni non hanno fondamento.

e toto' rispose :

>Sorvolando allegramente su quei casi a cui non sa dar risposta (perchè, è  
>certo che \*a tutte le "stranezze" lunari, ufologiche e d'altro genere NON SA  
>DAR RISPOSTA). Magari dicendo che è...\*sfinito\*...;-)

ehm, c.v.d. : il toto' di IDU si ricontraddice. Toto', resetta bene il  
tuo plonkatore sfondato...

Ciao al fattucchiere da : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Sat Dec 14 15:44:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO LA TERRA ATTACCA  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 14:44:24 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 22:14:56 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

Goffredo :

>>lo ho sempre detto che in uno zoo tu staresti ben bene dentro ad una  
>>babbia :

>Io devo aver detto gia' due o tre volte - come si dice, verbum sapienti  
>satis - che accussi' ti meni la zappa sui piedi. Oh, poi fai te, eh :-)

vabbe' vabbe', rettifico : sostituire "babbia" con... GABBIA :)))



Ciao : Goffredo Pierpaoli

From GIANNI@inwind.it Sat Dec 14 15:46:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dargos di Zanfretta

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 14:46:39 GMT

"Stefano" <Stefano@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:\_pAK9.13026\$TC5.422198@twister1.libero.it...

> Chi sa dirmi qualcosa di questi esseri che contattarono zanfretta nel

> dicembre del 1978

> i quali gli dissero che erano scappati dal loro mondo morente?

>

>

Ma non lo sai?.

Sono tutti morti.....Dargos,rettili SIRIO ORIONE e Altissimo.....

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 16:07:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Campi indotti dalla reazione materia antimateria.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 16:07:08 +0100

Secondo me più che una propulsione a curvatura come in star trek da tali campi, sempre che l'energia indotta sia sufficiente, si potrebbe creare una porta o breccia, chiamtela come vi pare, dimensionale. Del resto l'esistenza di universi paralleli al nostro è da anni teoria avvallata dai più grandi studiosi. Vorrei conoscere i vostri commenti su questo sistema per creare un passaggio interdimensionale.

Mika.

From na.paolinelli@yahoo.it Sat Dec 14 16:08:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PORNO SCIOCCANTE.....

From: "Nadia Paolinelli" <na.paolinelli@yahoo.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 15:08:12 GMT

<http://www.c1b.cjb.net>

ETà

B

Gà

EGVà

B

àEBGàBHàE

BHB  
EàB  
àE4  
à  
43à  
5à  
3àB  
5à3  
à35  
à  
35à  
35à  
53  
à353634346

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 14 16:17:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 15:17:05 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 14:29:03 +0000, Alex wrote:

> Stai scherzando spero! Hai idea di quante volte questa accada? Di quante  
> notizie ufologiche non passano dai mass media se non su qualche giornale  
> o pubblicazione locale a bassissima tiratura? Hai mai letto (o sentito  
> in TV) in Italia qualcosa relativo a Varginha se non su riviste, siti,  
> pubblicazioni di settore? E relativo a Cicciano e Luogosano? Su

Guarda che qui non stiamo parlando della signora Cesira a cui gli alieni  
hanno rubato la crostata messa sul davanzale a raffreddare.

Stiamo parlando di una "conferma ufficiale". Di Roswell i giornali ne  
hanno parlato quando l'USAF ha dato la sua versione (che puzza lontano  
chilometri, non c'e' bisogno che tu me lo dica; ho una mia teoria in  
proposito ma non coinvolge alieni).

> Trans-En-Provence (o come diavolo si scrive)? Se escludi qualche rivista  
> scientifico o parascientifica hai mai sentito un notiziario o un TG  
> parlare di Hessdalen?

No. Ma SO che il giorno in cui un esponente della NASA, dell'USAF o  
dell'aviazione italiana dira' "no, quelli sono alieni di Zeta Reticuli" i  
giornali di Hessdalen ne parleranno. Come hanno parlato dell'ufologia  
quando ci sono state prese di posizione ufficiali.

> tradizionali. Ora ribatterai: "ma quelle \*sono panzane\*". Ma noi non  
> stiamo dibattendo di questo; stiamo parlando della credibilita' o meno  
> di una vicenda in relazione al suo apparire sui giornali.

Eh, ma le due cose sono strettamente correlate. Certe notizie non  
compaiono sui giornali perche' \*si sa da prima\* che sono panzane. Oh, non

e' che io sia d'accordo: dovendo scegliere, poniamo, fra Arbel e Bush, forse crederei prima ad Arbel. Ma i giornali non la pensano cosi'.

Per cui, se una frase di Bush non compare in NESSUN giornale, ma una serie di siti (tutti di "una certa parte") la riportano, io tendo ad avere dei dubbi.

Intendiamoci: io non sto discutendo la veridicita' delle affermazioni di Strelkov e Kolivanov (che poi, non era un calciatore?). Mi chiedo se le hanno fatte veramente o si tratta di leggende metropolitane. Tutto qui.

- > Ma diamine!! Quante notizie abbiamo che arrivano da esponenti autorevoli
- > del mondo delle forze armate che non vengono passate dai mass media
- > (tanto per fare un esempio)!!?. Hai mai letto i contenuti delle numerose
- > interrogazioni parlamentari sugli UFO che ci sono state in Italia su
- > qualche giornale a diffusione di massa?

Si', su Repubblica. Non so se lo consideri a diffusione di massa, ma mi pare di ricordare che fosse uno dei due piu' venduti quando ancora vivevo in Italia.

- > Ma quali sono le altre 9 affermazioni false provenienti dall'ente
- > spaziale russo o da suoi esponenti? Non possiamo usare le fonti

Non parlo dell'ente spaziale russo, non ci siamo capiti.

Parlo del sito.

Il sito riporta una serie di affermazioni da parte di astronauti americani, che sono FALSE. Non, attenzione, nel senso che hanno raccontato balle: nel senso che quelle affermazioni non le hanno mai fatte, e la cosa e' stata dimostrata. Poi c'e' \*anche\* un'affermazione attribuita ad un esponente del programma spaziale sovietico, affermazione di cui non si trova traccia se non in \*altri\* siti ufologici su cui la cosa e' rimbalzata. Permetti che abbia dei dubbi?

- > dei test crash che sono stati scambiati per alieni". A quale di queste 3
- > USAF bisogna credere? Se e' vero che c'e' chi, come il sottoscritto, e'
- > portato a dar piu' credito alla prima (per ragioni che posso spiegare ma
- > che esulano da questo 3D), c'e' anche chi (leggasi scettici o debunker)
- > sfrutta ad usum delphini le altre.

Io non do credito a nessuna. Ma sono notoriamente paranoico e non ho NESSUNA fiducia nei militari, e' una storia un po' lunga.

- > Tutto vero ma... che c'azzecca Hoagland con Strelkov? Non imputiamo a
- > lui tutte le nefandezze ufologiche di questo mondo per favore. Restiamo
- > ai fatti.

Ancora, mi viene il sospetto che stiamo parlando di due cose diverse: io parlavo del sito citato da Antonio. Strelkov non lo conosco, non so, a questo punto, se abbia mai fatto queste affermazioni, e fino a che non ci sono altri elementi non mi azzarderei a mettere in dubbio la sua credibilita'.

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 14 16:19:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 15:19:37 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 14:37:58 GMT, Alex Bandera

<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Qual è l'ipotesi giusta?

Che non ci hai capito nulla.

Ed il tuo scritto, tirando in ballo la vfocale degli obiettivi e la "correzione delle ombre", lo dimostra.

Prova con dell'altra fuffa, questa ormai e' stantia.

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 16:20:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 16:20:48 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Apostolo!

> > Trovami \*UN\* post in cui io dica che Arbel e Sersani sono

> > sicuramente la stessa persona (ho solo scritto che, come i dati

> > degli header stra-confermano, e' lecito farsi venire dei forti sospetti

> > in proposito).

> Sofista o sofisticato?

Eh no, caro. Tu hai fatto un'affermazione ben precisa su una mia convinzione che in realta' non ho mai espresso. Adesso: o mi dici dove ho fatto quell'affermazione, o ammetti di esserti sbagliato, o te ne stai zitto. Scegli un po' tu (mi va bene anche la terza opzione).

> > MA, attento bene, in questo thread si sta parlando dello strano caso

> > di "Lucia Sersani", e su questo no, direi proprio che non ci sono

> > dubbi! Capito ora?

>

> Capito che mi stai prendendo per il culo.

Apostolo, lo sai che quando, come in questo caso, non hai proprio nulla da dire, puoi anche risparmiarti l'intervento?  
Questo thread e' stato iniziato da Sersani e porta in oggetto "svelato il mistero". Sai a che mistero si riferisce? Si sta parlando di Arbel-Sersani o di Lucia-Sersani?  
Rileggiti un po' il post iniziale e poi, se ti va, torna qui a rispondere.

bye  
ded

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 16:29:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 15:29:09 GMT

Alex Bandera ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E4A0140A1B2alexbandera123456@195.31.190.132:

> Data una foto qualsiasi, di cui non conosciamo la sorgente di luce, ma  
> di cui conosciamo l'obiettivo usato per scattarla (esattamente la  
> focale), possiamo capire come doveva essere posta la fonte di luce  
> nella realtà? Certo, basta fare:

Ovviamente qui parlo di "focale dell'obiettivo" per scongiurare eventuali distorsioni prodotte dallo stesso (trascurabili se si tratta di focali non troppo spinte).

Faccio questa precisazione onde evitare che qualcuno possa trovare un appiglio per eventuali mistificazioni (cosa che a quanto pare è già avvenuta).

--

Che la pace sia con te

From artempub@tin.it Sat Dec 14 16:36:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:36:45 +0100

dedalo wrote:

> Eh no, caro. Tu hai fatto un'affermazione ben precisa su una mia  
> convinzione che in realta' non ho mai espresso. Adesso: o mi dici  
> dove ho fatto quell'affermazione o ammetti di esserti sbagliato, o te  
ne stai zitto.

Adesso non ho tempo nè voglia di cercare ma se per te questo non basta sei in malafede:

> ho solo scritto che, come i dati degli header stra-confermano, e'  
> lecito farsi venire dei forti sospetti in proposito.

se gli header stra-confermano anche parlare di forti sospetti è un eufemismo, perché non ammetti tu una volta tanto di essere quanto meno fortemente fazioso?

> Questo thread e' stato iniziato da Sersani e porta in oggetto "svelato  
> il mistero". Sai a che mistero si riferisce? Si sta parlando di  
> Arbel-Sersani o di Lucia-Sersani?

Questa è una sciocchezza grande come il tuo ego, come se io avessi parlato di barche a vela, ma per favore Dedalo: su una cosa però hai ragione, non prendi me per il culo ma te stesso...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fotoelaborazioni@tin.it Sat Dec 14 16:47:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: www.parapsicologia.it  
From: "Giulio Fulgidi Fotoelaborazioni" <fotoelaborazioni@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 15:47:47 GMT

Nel sito portale nazionale dell'occulto [www.parapsicologia.it](http://www.parapsicologia.it) vi sono pagine a disposizione di chi volesse descrivere (con testo e foto) esperienze personali di tipo esoterico.  
Prego contattare [fotoelaborazioni@tin.it](mailto:fotoelaborazioni@tin.it)

From marco\_corso@europe.com Sat Dec 14 16:58:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:58:17 +0100

apostolo wrote:

> C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i wrote:

> > Arbel disse che l'abduction non puo' essere imposta: deve essere  
> > accettata da chi la subisce come una specie di "salvezza". Questo  
> > significa, probabilmente, che tutta la procedura per convincere la

> > gente puo' essere anche molto lenta, e richiedere anni.  
> > Infatti ora ci stanno abituando alle vaccinazioni obbligatorie, e'  
> > soltanto il primo passo.

> Sì ma da parte dei rettiliani! sono loro ad avere interesse a che  
> i tempi siano sufficienti ma Luce e/o chi per essa no... insomma...  
> i "nostri", quando arrivano e perché non subito?

Ma smettetela , una buona volta ! Quale caspita di impedimento credete che possa avere una ipotetica razza aliena in grado di viaggiare per il cosmo a sottomettere il genere umano ? Realmente credete che avrebbero dei problemi per cui dovrebbero inscenare piani di invasione subdoli ed occulti? Si prenderebbero quello che vorrebbero senza tanti problemi ! Avete i neuroni in stand-by , state facendo ridere mezza Italia continuando così.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Sat Dec 14 17:24:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:24:11 +0100

apostolo wrote:

> Sì ma da parte dei rettiliani! sono loro ad avere interesse a che  
> i tempi siano sufficienti ma Luce e/o chi per essa no... insomma...  
> i "nostri", quando arrivano e perché non subito?

> apostolo

Vorrei chiedervi una cosa...Perchè mai dovremmo essere aiutati da qualcuno proveniente da un altro pianeta?..Per carità non che non gradirei la cosa ma non vedo la ragione di un interferenza a rischio delle loro stesse vite per salvare le nostre...Ce lo meritiamo? Abbiamo mai fatto qualcosa di veramente costruttivo per il pianeta?

Dopo tutto i rettiliani sarebbero il minore dei mali. Siamo capaci di distruggerci benissimo da soli.

Date uno sguardo (per sorridere o per piangere) a questo link che ho trovato [www.estinzioneumana.it](http://www.estinzioneumana.it) del Movimento per l'estinzione volontaria Umana ....sarà pure ironico ma...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Sat Dec 14 17:25:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel su #misteri.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:25:55 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
nGEK9.22745\$IV4.857126@news2.tin.it...

> ma il resto lo hai letto ? che differenza fa se erano aviotrasportate (  
> alianti )  
> aviolanciate ( parà ) ? o ciclisti ?

Molta.  
Si vince il grado di preparazione del tuo interlocutore.  
Se invece di snocciolare cazzate avessi detto solo truppe avresti evitato  
l'ennesima figuraccia.

> Si tratta comunque come periodo della fine degli anni 30,

E continui a sbagliare.  
Si parla del dopo 1942.

> il nocciolo della  
> questione  
> non è una disquisizione sulla natura delle truppe ma sulle reazioni degli  
> indigeni.  
> Non ti interessa approfondire la questione del Cargo Cult ?

Molto.  
Ma tu non sei l'interlocutore adatto.  
Sei troppo ignorante in storia, fra le tante.  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Dec 14 17:25:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:25:57 GMT



AC <alca63@katamail.com> wrote in message  
9dAK9.21800\$IV4.815799@news2.tin.it...  
> Gente, è tutto vero...

COsa?

> Gli americani, con la scusa del terrorismo internazionale, stanno  
> militarizzando zone della terra, per prevenire i disordini che potranno  
> accadere dopo quanto verrà rivelato fra poco e per mettere le mani sulle  
> scorte di carburante che "potrebbero" venire a mancare l'anno prox.  
> 2003.

Dici?

E come mai in Venuzuela non stanno facendo nulla?

> Anche il papa ha rivelato una mezza verità, affermando che ormai il padre  
> eterno non ci segue più e non si rivelerà per un po'.

Ahhhhhhhhh

> Alcune fonti attendibili (NATO), che non posso rivelare,

LOL

> mi hanno detto che  
> comunque "qualcosa c'è".

Interessante.

> Il Televideo RAI ha buttato là la notizia che "forse" "potrebbe" esserci  
un  
> pianeta nuovo nel sistema solare...

Allora?

> Fate le Vs. considerazioni

Paranoia?

Clone di Arbel?

> PS Per favore, non prendete in giro, che eventualmente ci sarebbe poco da  
> ridere.

Invece io ci rido di gusto.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 17:28:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:28:11 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:R%GK9.17384

- > O.T per Stefano Grossi
- > da quanti anni sei a terra ?
- > nostalgia di volare ?

Io penso che tu stia in cura, ti hanno consigliato di socializzare con la gente, cosa che probabilmente, in vita tua non hai mai fatto, o hai un impedimento fisico che non ti permette di uscire di casa, in tal caso saresti silo in parte giustificato.  
Mi chiedo come può e con che faccia una persona continui come se niente fosse a recitare una parte comica come quella che riproponi continuamente.

Stefano  
--  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 14 17:34:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:34:58 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio news:Xns92E48EDE83752alexbandera123456@195.31.190.132...  
> Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
> news:3df90597.88815820@powernews.infostrada.it:  
>  
> >>adesso mi spieghi che significa questo tuo intervento?  
> >>che scopo ha?  
> >>che contributo apporta all'approfondimento del tema interessantissimo  
> >>introdotto da Antonio?  
>  
> > interessantissimo? e' dal 1998 che ho dimostrato,  
>  
> ehm... "ho dimostrato" ;-)  
>  
> > testimonianze degli  
> > astronauti alla mano, che le affermazioni riportate da AB sono vecchie  
> > e false. Anzi piu' volte avevo postato in merito su IDU anche in  
> > risposta a lui: il fatto che prosegua imperterrita a distribuire  
> > informazione-spazzatura non lo colloca tra quelli che portano temi

> > "interessantissimi".  
>  
> Avresti dovuto dire: "il fatto che prosegua imperterrito a distribuire  
> \*quella che io ritengo\* informazione-spazzatura, non lo colloca \*secondo  
> me\* tra quelli che \*reputo\* portare temi interessantissimi".  
>  
> Capisco che ci si possa sentire al di sopra di tutti, ma un minimo di  
> forma, almeno per mantenere i toni entro certi limiti, sarebbe molto  
> apprezzata.

Vana speranza, Alex... Questi si sentono Dio in terra e non c'è verso di farsi sgonfiare un po' da quel pallone che sono diventati...

> Anche perchè si sta parlando di "temi di interesse", e ognuno  
> ha il diritto di trovare interessante quello che vuole, anche se non  
> proprio veritiero o scientifico al 100%. Insomma, non mi sembra che ci  
> sia bisogno dell'imprimatur divino di nessuno.

"Loro" non sono d'accordo, su questo. Sono \*loro\* i signori dell'imprimatur, del verosimile o meno, del ridicolo o meno e detengono le chiavi dei depositi di "spazzatura". Probabilmente quella che non riescono a farsi piacere...;-)

> Ma se per caso questo sarà  
> necessario, stai tranquillo: chiameremo sicuramente te.  
>  
> I miei ossequi, Mr.ufologo.

Mah...Perchè insulti così gli ufologi veri?...Ah, era ironico, ho capito!...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From nagash@tin.it Sat Dec 14 17:38:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:38:37 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio  
news:atfkfq\$25r\$1@news.newsland.it...  
> apostolo wrote:

>  
 > > C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i wrote:  
 >  
 > > > Arbel disse che l'abduction non puo' essere imposta: deve essere  
 > > > accettata da chi la subisce come una specie di "salvezza". Questo  
 > > > significa, probabilmente, che tutta la procedura per convincere la  
 > > > gente puo' essere anche molto lenta, e richiedere anni.  
 > > > Infatti ora ci stanno abituando alle vaccinazioni obbligatorie, e'  
 > > > soltanto il primo passo.  
 >  
 > > Sì ma da parte dei rettiliani! sono loro ad avere interesse a che  
 > > i tempi siano sufficienti ma Luce e/o chi per essa no... insomma...  
 > > i "nostri", quando arrivano e perché non subito?  
 >  
 > Ma smettetela , una buona volta ! Quale caspita di impedimento credete che  
 > possa avere una ipotetica razza aliena in grado di viaggiare per il cosmo  
 > a sottomettere il genere umano ? Realmente credete che avrebbero dei  
 > problemi per cui dovrebbero inscenare piani di invasione subdoli ed  
 > occulti? Si prenderebbero quello che vorrebbero senza tanti problemi !  
 > Avete i neuroni in stand-by , state facendo ridere mezza Italia  
 > continuando così.....

Quale impedimento avrebbero tu chiedi, nessuno, ma non è quello che intendono fare, i rettili non sono distruttori, sono colonizzatori, e per colonizzare usano un loro metodo, loro non intendono sottomettere il genere umano come comunemente si intende il termine sottomettere, i rettili intendono assimilare i terrestri, e lo vogliono fare in un tempo limitato e ben preciso e alla loro maniera, poi non avendo nessuna considerazione dei non assimilabili, non penseranno di eliminarli e gettarli in fosse comuni come fecero i nazisti, ma li utilizzeranno come risorse alimentari biologiche, niente scene cruente per strada, ma utilizzeranno i loro corpi come risorsa biologica da inviare nel loro mondo. Poi c'è un terzo motivo di cui vi parlerò a Gennaio, che spinge i Rettili a non voler distruggere la terra, ma ad abitarla. Ma questo fa parte dei nuovi aspetti che fino ad oggi non vi ho detto. Perché non ve lo dico subito ? Perché per adesso non è opportuno che io lo faccia, non è certo per rendermi interessante. Se mezza Italia ride, significa che l'altra metà forse non lo farà, questo andrebbe oltre le più rosee delle previsioni in merito, mi accontenterei che non ridessero chi da tempo vogliamo sensibilizzare. Chi tra voi ha accesso a certi livelli informativi sa benissimo che non è il caso di ridere.

A.RB.EL

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 14 17:41:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:41:14 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fn6mwo.1xsojdxcur7swN%oldflame@toglimi.inwind.it...

> Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>

>

> > A me non interessa affatto che ci sia un riferimento "di parte  
scettica".

> > A me lascia perplesso il fatto che NESSUNO che non sia un ufologo (non  
un

> > giornale, non una televisione, non un cane) ne abbia parlato se non un

> > ristretto numero di ufologi.

> >

>

> Stai scherzando spero! Hai idea di quante volte questa accada? Di quante  
> notizie ufologiche non passano dai mass media se non su qualche giornale  
> o pubblicazione locale a bassissima tiratura? Hai mai letto (o sentito  
> in TV) in Italia qualcosa relativo a Varginha se non su riviste, siti,  
> pubblicazioni di settore? E relativo a Cicciano e Luogosano? Su  
> Trans-En-Provence (o come diavolo si scrive)? Se escludi qualche rivista  
> scientifico o parascientifica hai mai sentito un notiziario o un TG  
> parlare di Hessdalen?

> Si parlava delle "rivelazioni" piu' o meno importanti di Strekalov: hai  
> mai letto qualcosa in Italia su quanto asserito da Michael Wolf? O da Ed  
> Fuche'? O da Clifford Stone? Roba da far impallidire il primo Strekalov  
> di turno. Eppure se ti vuoi informare non lo fai certo tramite i canali  
> tradizionali. Ora ribatterai: "ma quelle \*sono panzane\*". Ma noi non  
> stiamo dibattendo di questo; stiamo parlando della credibilita' o meno  
> di una vicenda in relazione al suo apparire sui giornali.

>

> Ribadisco: se utilizziamo questo criterio per valutare la credibilita'  
> di un caso partiamo male, molto male.

>

> > Una notizia di questa portata, confermata ufficialmente da un esponente  
> > del programma spaziale russo, dovrebbe almeno arrivare non dico a  
> > Repubblica, ma almeno alla Pravda, santamadonna. E invece niente. E'  
> > \*questo\* che mi sembra sospetto, non che non ne parli il CICAP.

> >

>

> Ma diamine!! Quante notizie abbiamo che arrivano da esponenti autorevoli  
> del mondo delle forze armate che non vengono passate dai mass media  
> (tanto per fare un esempio)!!?. Hai mai letto i contenuti delle numerose

> interrogazioni parlamentari sugli UFO che ci sono state in Italia su  
> qualche giornale a diffusione di massa?  
> Giorni fa ho postato un messaggio sul segnale "wow". Credi che i TG e i  
> giornali all'epoca ne avessero parlato nei termini che la faccenda  
> meritava o che invece sia finita nelle pagine di cronaca rosa? Io credo  
> alla seconda ipotesi. Eppure la notizia arrivava dal mondo scientifico,  
> non da quei pazzi scatenati degli ufologi.  
>  
>  
> > No, per carita', non dico questo. Ma se dalla stessa fonte mi arrivano 9  
> > affermazioni FALSE ed una non verificabile ne' in un senso ne'  
nell'altro,  
> > io tendo a darle poco credito.  
> >  
>  
> Ma quali sono le altre 9 affermazioni false provenienti dall'ente  
> spaziale russo o da suoi esponenti? Non possiamo usare le fonti  
> ufficiali a seconda del ns. tornaconto. A questo proposito mi viene in  
> mente il caso Roswell. Dapprima l'Aeronautica con un dispaccio ufficiale  
> afferma che a Roswell e' caduto un disco volante. Subito smentisce  
> dicendo che era un pallone sonda (e basta). Cinquant'anni dopo, nel  
> 1997, afferma per la prima volta che "...si a Roswell c'erano anche  
> degli \*umanoidi\* ma in realta' erano manichini lanciati dagli aerei per  
> dei test crash che sono stati scambiati per alieni". A quale di queste 3  
> USAF bisogna credere? Se e' vero che c'e' chi, come il sottoscritto, e'  
> portato a dar piu' credito alla prima (per ragioni che posso spiegare ma  
> che esulano da questo 3D), c'e' anche chi (leggasi scettici o debunker)  
> sfrutta ad usum delphini le altre.  
>  
> > Insomma: se coso, Hoagland, ha raccontato un'enorme quantita' di palle e  
> > \*in piu\* ha fatto alcune affermazioni di cui non riesco a provare la  
> > veridicita' o la falsita', tendo a fidarmi poco. Che vuoi farci, sono  
> > fatto cosi'. Quando il venditore di auto usate mi fa vedere un'auto  
> > "nuovissima, intatta, perfetta, il contachilometri e' rotto ma ti posso  
> > assicurare che ha fatto solo 1000 chilometri", e l'auto e' tutta bozzi e  
> > ruggine, io per qualche motivo ho difficolta' a credere che abbia fatto  
> > davvero solo 1000 chilometri  
> >  
>  
> Tutto vero ma... che c'azzecca Hoagland con Strekalov? Non imputiamo a  
> lui tutte le nefandezze ufologiche di questo mondo per favore. Restiamo  
> ai fatti.  
> Saluti  
>  
> --  
> Alex Torinesi  
> [www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

Difficile che si voglia restare ai \*fatti\*, Alex, quando si vogliono vedere solo quelli che si sceglie!... E' curioso, tra l'altro, come, da un lato, spesso si invochi la poca attendibilita' dei giornali, subito pronti a raccontare panzane di tutti i tipi ma poi, dall'altro, ci si stupisca (ma io credo solo PRETESTUOSAMENTE) se gli organi di stampa o di diffusione informativa ufficiali non diramano notizie ufologiche di vario genere,

notizie che, a mio parere, possono essere anche molto importanti. Hai fatto, a questo proposito, già un bel numero di esempi, Alex, ma resto sempre sconvolto nel vedere la faccia tosta di parte scettica che deforma allegrementefatti e dati a seconda della propria convenienza...

Nessuna vera ricerca, nessuna collaborazione inter partes si può effettuare con simili menti pregiudizialmente impostate. E questo è un grande male, perchè si fanno forti di un'ufficialità scientifica di scudo che permette loro (per svariati interessi) di giocare con la verità.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 17:45:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 16:45:19 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:h8JK9.17774

> Poi c'è un terzo motivo di cui vi parlerò a Gennaio, che spinge i Rettili  
a  
> non voler distruggere  
> la terra, ma ad abitarla.  
> Ma questo fa parte dei nuovi aspetti che fino ad oggi non vi ho detto.  
> Perchè non ve lo dico subito ? Perchè per adesso non è opportuno che io lo  
> faccia,

Ecco la variazione sul copione, ora i Rettili non hanno più intenzione di distruggerci ma di colonizzarci.

Chiaro come giustifichereesti altrimenti il non succedere NULLA il prossimo anno:-))?

Già hai messo le mani avanti, stai tranquillo, non passo questo tuo nuovo film.

Non sei il degno del grande attore napoletano Antonio de Curtis in arte Totò, lui il comico lo faceva naturalmente, tu invece ti sforzi troppo.

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From nagash@tin.it Sat Dec 14 17:50:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel su #misteri.  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 16:50:31 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:nYIK9.14420\$Ou4.461441@twister2.libero.it...

>  
> ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
> nGEK9.22745\$IV4.857126@news2.tin.it...  
>  
> > ma il resto lo hai letto ? che differenza fà se erano aviotrasportate (  
> > alianti )  
> > aviolanciate ( parà ) ? o ciclisti ?  
>  
> Molta.  
> Si evince il grado di preparazione del tuo interlocutore.  
> Se invece di snocciolare cazzate avessi detto solo truppe avresti evitato  
> l'ennesima figuraccia.  
>  
> > Si tratta comunque come periodo della fine degli anni 30,  
>  
> E continui a sbagliare.  
> Si parla del dopo 1942.  
>  
> > il nocciolo della  
> > questione  
> > non è una disquisizione sulla natura delle truppe ma sulle reazioni  
degli  
> > indigeni.  
> > Non ti interessa approfondire la questione del Cargo Cult ?  
>  
> Molto.  
> Ma tu non sei l'interlocutore adatto.  
> Sei troppo ignorante in storia, fra le tante.

non sò se tu sai che dopo il 42 da quelle parti c'era qualche  
giapponese incazzato, per cui nella giungla della nuova guinea i militari  
Australiani e Americani , magari anche gli Inglesi, avevano ben altre rogne  
piuttosto che presentarsi agli indigeni locali.  
Ma tu conosci la storia del tuo Impero talmente bene che forse hai delle  
novità  
circa questo periodo dal 42 in avanti, in Nuova Guinea.

La cosa commovente che stai facendo il geco sul muro per non parlare del  
Cargo Cult, tu come tutti quelli qui dentro che sanno , secondo loro, il  
colore  
delle mutande degli astronauti della NASA, e non replicano su questo  
argomento, forse si stanno informando su Google, ma disgraziatamente per  
loro



su Google c'è pochino in merito.

arbel

From neverendingworld@hotmail.com Sat Dec 14 17:53:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:53:29 +0100

> Il discorso è un po' complesso... i siriani ci avrebbero creati e i  
> rettiliani sarebbero concausa del nostro cattivo comportamento: in  
> parole povere dovrebbe essere così.

> apostolo

> --

Ok...ammettendo che siano stati loro i nostri creatori... (io credo nella nostra origine aliena eh!)...ci han lasciato qui, hanno permesso ai cattivi di dominarci liberamente...e ora? sono pentiti?...sicuro?...O siamo semplicemente il frutto di un esperimento mal riuscito e ora destinato ad essere tolto di torno perché è diventato scomodo?...scomodo perché anche se ci facciamo parecchio del male molti di noi cercano di limitare i danni, usano la testa, il cuore e hanno sentimenti che forse sono un po' andati fuori dal controllo dell'esperimento dei nostri creatori...

Ti pare che questo sia mai stato un pianeta creato da qualcuno di veramente amorevole?...Bello sarebbe se noi tutti tornassimo all'energia da cui provveniamo e non fossimo più costretti a vivere in questa specie di Realtà illusoria.

E poi...perché devo pensare che i rettili siano così cattivi?...Forse anche tra loro ci sono degli esseri più evoluti spiritualmente di altri...più umani (sempre che la parola umana sia lodevole ormai...)

Non so...sono perplessa...scusatemi...ma e se i cattivi non fossero i rettiliani ma siccome bruttini d'aspetto ci inducessero a credere questo?...I buoni saranno bellissimi immagino...già peccato che l'abito non faccia il monaco.

Facciamo attenzione a questo...

Un abbraccio

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sabinsky2@interfree.it Sat Dec 14 18:00:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Report da Pavia

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)

Date: Sat, 14 Dec 2002 17:00:26 GMT

Pavia, 13 dicembre 2002

Nell'accogliente ambiente della "Raclette" di Pavia un pubblico, non numerosissimo ma estremamente interessato, ha seguito la quarta conferenza, di questo 2002, organizzata dal MOSAC e dal Gruppo Camelot. Argomento della serata: l'ufologia strumentale, nelle sue più diverse implicazioni. Daniele Dellerba, presidente dell'ARUP, ha affrontato il tema dell'interconnessione dei dati, in ufologia, ricordando iniziative ormai pienamente collaudate come Arupcom (un sistema per l'invio simultaneo di SMS sui cellulari mediante un server Internet, utilizzato per allarmi UFO) e prospettando le nuove possibilità che, a breve, la tecnologia metterà a disposizione dei vari ricercatori. Paolo Bolognesi (collaboratore CISU) ha, invece, presentato un interessante lavoro, supportato da immagini e ricostruzioni in 3-D, relativo alla "zona" di Sassalbo e agli strani fenomeni che la caratterizzano. Tale relazione, scritta e preparata da Marco Peruzzi (Guida Ufologia, Supereva) e Sebastiano Ridolfi (CISU) avrebbe dovuto essere presentata dallo stesso Peruzzi, vero deus ex machina del "Progetto Sassalbo", che però, all'ultimo momento, non è potuto essere presente. Nucleo centrale della conferenza l'intervento di due autorevoli rappresentanti del Comitato Italiano per Hessdalen (CIPH): Nico Conti e Renzo Cabassi. I due noti membri del CISU hanno introdotto l'affascinante tematica delle luci Hessdalen, attraverso una ricostruzione "storica" ed una ripartizione nelle varie aree geografiche del mondo dei "fenomeni luminosi anomali" per affrontare, poi, nello specifico, la particolare situazione della valle norvegese. Con la presentazioni di immagini e filmati, assolutamente inediti per le persone intervenute, Renzo Cabassi, figura "storica" dell'ufologia nazionale, ha illustrato le più recenti analisi e strumentazioni utilizzate nelle rilevazioni dei dati dal "Progetto Hessdalen". Nico Conti, infine, ha svolto interessanti considerazioni, relativamente all'intero progetto, sottolineando come lo studio dei fenomeni luminosi si Hessdalen sia, tuttora, in progress e necessiti di contributi finanziari adeguati (per informazioni in tal senso il sito: [www.itacomm.net](http://www.itacomm.net) <<http://www.itacomm.net>> mentre, per analoghi contributi, relativamente al Progetto Sassalbo, vedere il link relativo nella Guida di Ufologia di [www.supereva.it](http://www.supereva.it) <<http://www.supereva.it>> .Ndr)

La presenza di ricercatori con la competenza e preparazione di Cabassi e Conti rappresenta il degno epilogo per questo ciclo di conferenze che,

attraverso quattro appuntamenti, e spaziando tra le diverse e controverse tematiche che caratterizzano la moderna ricerca ufologica, ha, di fatto, reso Pavia un importante centro catalizzatore per molte associazioni e gruppi di studio del settore. Durante il consueto dibattito, moderato da Carlo Sabadin ("Fondazione Sentinel", Stargate Group, collaboratore Stargatemagazine), sono intervenuti molti "addetti ai lavori": dai rappresentanti del Gruppo Galileo di Parma, alla delegazione del gruppo pavese Hwh 22, a Michele Moroni (CISU), al ricercatore Alessandro Luè, a Lucio-Warp di Ufologia.net e, infine, ad Eugenio Ballini, membro Arup e coordinatore editoriale di Camelot Chronicles, che ha presentato, in anteprima, il secondo numero della rivista (contenente un'intervista a Renzo Cabassi). Un nuovo ciclo di conferenze per il 2003 è, attualmente, in preparazione.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From Albion@despammed.com Sat Dec 14 18:13:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel su #misteri.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:13:24 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
rjJK9.17820\$ab2.540714@news1.tin.it...

> non sò se tu sai che dopo il 42 da quelle parti c'era qualche  
> giapponese incazzato, per cui nella giungla della nuova guinea i militari  
> Australiani e Americani , magari anche gli Inglesi, avevano ben altre  
rogne  
> piuttosto che presentarsi agli indigeni locali.

Cretinetto.  
Secondo te le operazioni dietro le linee nemiche come si fanno?  
Mai sentito parlare dell'inquadramento di raperti di Daiki?

> Ma tu conosci la storia del tuo Impero talmente bene che forse hai delle  
> novità  
> circa questo periodo dal 42 in avanti, in Nuova Guinea.

Nessuna novità.  
Semplicemente prenditi un libretto di storia e studia.  
Ma non tralasciare la fisica.  
E' anchessa importante.

> La cosa commovente che stai facendo il geco sul muro per non parlare del  
> Cargo Cult, tu come tutti quelli qui dentro che sanno , secondo loro, il  
> colore  
> delle mutande degli astronauti della NASA, e non replicano su questo  
> argomento, forse si stanno informando su Google, ma disgraziatamente per  
> loro

> su Google c'è pochino in merito.

Cosa devo dire a te dei culti cargo?

Vuoi parlare dei culti cargo?

Allora studia ed impara perchè gli alleati "si mostreranno" a quegli indigini.

Razza d'ignorantone.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 18:23:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 18:23:51 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Eh no, caro. Tu hai fatto un'affermazione ben precisa su una mia  
> > convinzione che in realtà non ho mai espresso. Adesso: o mi dici  
> > dove ho fatto quell'affermazione o ammetti di esserti sbagliato, o te  
> ne stai zitto.

> Adesso non ho tempo nè voglia di cercare

anche perché non troveresti nulla...

> se gli header sta-confermano anche parlare di forti sospetti è un  
> eufemismo, perché non ammetti tu una volta tanto di essere quanto  
> meno fortemente fazioso?

Ma tu lo capisci l'italiano? No, scusa, ma a volte fai venire dei grossi dubbi. Riassumo, di nuovo: io sospetto che Sersani e Arbel siano la stessa persona, gli header confermano la ragionevolezza di tale sospetto, ma non ho la certezza che sia davvero così e difatti non l'ho mai affermato; e soprattutto, in questo thread non ne ho nemmeno parlato!  
E' chiaro così?  
Altro che malafede mia, caro Apostolo: basta saper leggere quello che ho scritto.

> > Questo thread è stato iniziato da Sersani e porta in oggetto "svelato  
> > il mistero". Sai a che mistero si riferisce? Si sta parlando di  
> > Arbel-Sersani o di Lucia-Sersani?  
>

> Questa è una sciocchezza grande come il tuo ego, come se io avessi  
> parlato di barche a vela, ma per favore Dedalo: su una cosa però hai  
> ragione, non prendi me per il culo ma te stesso...

Ma per favore, smettila di dire sciocchezze. Ti ho posto una precisa domanda e non hai ne' il coraggio di rispondere (perche' sai che dovresti ammettere di avere torto), ne' la decenza di tacere.

Te lo ripeto di nuovo: hai visto o no quale e' l'oggetto di questo thread?

Ti pare che c'entri Arbel? No. Arbel sei tu che lo hai nominato, presupponendo - sbagliandoti - che io stessi sostenendo la tesi "Arbel=Sersani", quando invece la questione era principalmente "Sersani=Lucia?"

E' la risposta e' si', come in fondo lo stesso Sersani ha ammesso.

Smettila di postare a caso e rifletti un po' di piu'.

saluti  
ded

From GIANNI@inwind.it Sat Dec 14 18:29:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agli utenti di IDU  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:29:07 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atfoh7\$cir\$1@news.newsland.it...  
> > ERA TUTTO UNO SCHERZO.>>

Bravo bambino adesso vai a fare i compiti

From GIANNI@inwind.it Sat Dec 14 18:40:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:40:45 GMT

> il loro capo Satana.

Satana "non" esiste.....il MALE "non" esiste  
Esiste "SOLO" il BENE

From MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com Sat Dec 14 18:46:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agli utenti di IDU  
From: "Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 18:46:50 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in message  
news:atfoh7\$cir\$1@news.newsland.it...

> ciao a tutti, volevo informarvi che mio papa' ha scoperto dalla bolletta  
> del telefono che sono sempre collegato a internet e dunque mi taglierà i  
> cavi per il collegamento. E' giunto dunque il momento di dirvi la verità:  
> ERA TUTTO UNO SCHERZO. Spero non ve la siate presa, e poi adesso non avrei  
> più tempo di postare perché devo studiare per prendere la patente.  
>  
> Ciao  
>  
> arbel

"Arbel", sono più di sei mesi che sei collegato tanto: tuo papà è lento a capire. Comunque, con l'Adsl non paghi la connessione

Lady of the Rings

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 14 18:54:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 17:54:19 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v\_IK9.17734\$ab2.537675@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:R%GK9.17384  
>  
> > O.T per Stefano Grossi  
> > da quanti anni sei a terra ?  
> > nostalgia di volare ?

vedi che la mia previsione sul nuovo film di Arbel è sempre più esatta?

ci saranno telepatia e telecinesi, naturalmente solo per chi seguirà Arbel.

peccato per noi.....pensa, tutti quelli di AVDL voleranno e leggeranno nel pensiero.....

ps: leggetevi la trama di TAKEN, la nuova serie di Spielberg che sta spopolando in America e che arriverà ad anno nuovo qui in Italia.

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 19:03:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A proposito dell'uomo sulla luna

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 18:03:35 GMT

Riprendo per un'attimo la questione dei missili che esplodevano 2 settimane prima sulla rampa di lancio come ha scritto un certo Lightstar ( ora sparito dopo che gli era stato chiesto di rivelare quelle informazioni); questo "signore" ha dichiarato quanto segue:

**\*\*Tanto per dire, i missili che fungevano da vettori esplodevano sulla rampa di lancio fino a due settimane prima della prima missione di successo... \*\***,

Logicamente questo è stato affermato per far intendere che non siamo mai andati sulla Luna:-((

Mi sono andato a rileggere vari articoli sull'argomento del 1968 e 69 della rivista italiana Interconair..., non non è mai accaduto!!!

Il missile Saturn V l'ultimo derivato di una famiglia di razzi vettori ( non posto tutta la cronologia dei lanci), ampiamente collaudati con successo, già il 9 /11 1967 pose in orbita a 187 km dalla terra la capsula Apollo 4, collaudando così tutto il sistema.....perchè postare FUFFA e poi scappare?

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From em@i.l Sat Dec 14 19:07:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: buoni e cattivi

From: em@i.l (Iacerta)

Date: Sat, 14 Dec 2002 18:07:25 GMT

Abbiamo due simboli principali che rappresentano la nostra specie. Un simbolo (il più antico) è un serpente blu con quattro ali bianche in uno sfondo nero (i colori per noi hanno significati religiosi). Questo simbolo è stato usato da alcune parti della mia società, ma oggi è molto antiquato - voi umani l'avete copiato molto spesso nelle vostre antiche scritture. L'altro simbolo è un essere mistico che voi chiamereste "Drago" a forma di cerchio con sette stelle bianche al centro. Questo simbolo è molto più comune oggi. Se vedi uno di questi simboli in una delle navi cilindriche o in una qualche installazione sotterranea, questo oggetto o luogo appartiene sicuramente a noi (e ti consiglio di andare via da lì al più presto)  
(...)  
stretta la via

larga la foglia..  
dica la sua  
chiunque ne ha voglia ;)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 19:15:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 18:15:43 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
news:ffKK9.14753> vedi che la mia previsione sul nuovo film di Arbel e'  
sempre piu' esatta?

>  
> ci saranno telepatia e telecinesi, naturalmente solo per chi seguira'  
Arbel.  
>  
> peccato per noi.....pensa, tutti quelli di AVDL voleranno e leggeranno  
nel  
> pensiero.....  
>

Hai notato che già ha cambiato versione del film?  
Prima dovevano arrivare i rettilacci a distruggerci, ora invece vogliono  
solo abitarci:-))). furbo l'amico, nel 2003 cosa direbbero i suoi Beccaccini  
tipo Apostolo e STN non vedendo i Rettili girare per le strade?  
Già ha messo le mani avanti, il 2003 s'avvicina ed ha paura di perdere tutti  
i suoi fans.

Ciao

Stefano  
--  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 14 19:24:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 18:24:31 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:\_bEK9.22595

> Ora il tempo è quasi scaduto, una missione di contatto rettiliana



atterrerà  
> nel deserto  
> di E.DH.HN tra Natale e la fine di Gennaio.

Senti Buffone, deciditi, qui dichiaro a Natale:  
[http://groups.google.it/groups?q=E.DH.HN+and+Arbel+group:it.discussioni.ufo&hl=it&lr=lang\\_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=oZMh9.107201%24ub2.2260141%40news1.tin.it&rnum=8](http://groups.google.it/groups?q=E.DH.HN+and+Arbel+group:it.discussioni.ufo&hl=it&lr=lang_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=oZMh9.107201%24ub2.2260141%40news1.tin.it&rnum=8).

Dato che gli USA a quanto pare hanno spostato il loro attacco all'IRAQ, tu molto opportunamente sposti la data, se non ci sarà questa guerra cosa t'inventerai?  
Sei l'extraterrestre delle casalinghe, hai presente quelle che ascoltano la radio quando puliscono casa, per passare il tempo ed uscire dalla noia...

Stefano  
--  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From peltio@twilight.zone Sat Dec 14 19:29:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 19:29:13 +0100

"Alex" ha scritto

><mode/DeNiro on>  
>Sei solo chiacchiere e distintivo, chiacchiere e distintivo  
><mode/DeNiro off>

<MODE Perry Mason ON>  
Vostro onore, il teste si rifiuta di rispondere.  
<MODE Perry Mason OFF>

saluti,  
Peltio

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 14 19:46:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 19:46:05 +0100

lo stanno dando come telefilm della sera !!!  
anche per chi non gli interessano gli ufo gli fanno bere alieni FBI e MJ12

quando la nasa ammetterà qualcosa ?

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 14 19:46:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 19:46:50 +0100

il 30 % di quel file e' fuffa

"lacerta" <em@i.l> ha scritto nel messaggio  
news:213Z140Z31Z170Y1039889230X21576@usenet.libero.it...  
> Abbiamo due simboli principali che rappresentano la nostra specie. Un  
> simbolo (il più antico) è un serpente blu con quattro ali bianche in uno  
> sfondo nero (i colori per noi hanno significati religiosi). Questo simbolo  
è  
> stato usato da alcune parti della mia società, ma oggi è molto antiquato -  
> voi umani l'avete copiato molto spesso nelle vostre antiche scritture.  
> L'altro simbolo è un essere mistico che voi chiamereste "Drago" a forma di  
> cerchio con sette stelle bianche al centro. Questo simbolo è molto più  
> comune oggi giorno. Se vedi uno di questi simboli in una delle navi  
> cilindriche o in una qualche installazione sotterranea, questo oggetto o  
> luogo appartiene sicuramente a noi (e ti consiglio di andare via da lì al  
> più presto)  
> (...)  
> stretta la via  
> larga la foglia..  
> dica la sua  
> chiunque ne ha voglia ;)  
>  
>  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From bacci.mo@email.it Sat Dec 14 19:49:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: INCREDIBILE  
From: "Monica Bacci" <bacci.mo@email.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 18:49:50 GMT

<http://euronet.isfun.net>

<http://c1b.xredirect.com>

BE  
SBV  
SEBE  
SBà  
SBà  
ESBà  
S  
SàB

SEà  
BSEà  
B Eà  
VSEB5W354

From peltio@twilight.zone Sat Dec 14 19:59:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 19:59:23 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>Ovviamente qui parlo di "focale dell'obiettivo" per scongiurare eventuali  
>distorsioni prodotte dallo stesso (trascurabili se si tratta di focali  
>non troppo spinte).  
>  
>Faccio questa precisazione onde evitare che qualcuno possa trovare un  
>appiglio per eventuali mistificazioni (cosa che a quanto pare è già  
>avvenuta).

Miiiiiii, tale e quale al Vate(r): risposta trasversale senza citare la  
persona cui si sta - indirettamente - rispondendo.

Aiuto!  
E' contagioso!  
E' contagioso!

saluti,  
Peltio

From walterloggetti@tin.it Sat Dec 14 20:02:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 20:02:05 +0100

Il giorno del Signore Sat, 14 Dec 2002 17:24:11 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando neverendingworld@hotmail.com  
(delfina) ha emesso il seguente proclama!

>  
>  
>Vorrei chiedervi una cosa...Perchè mai dovremmo essere aiutati da qualcuno  
>proveniente da un altro pianeta?..

Infatti i siriani non ci vogliono aiutare...

vogliono solo spazzare via i Rettili dalle infinite facce del  
multiverso, e stanno utilizzando il nostro pianeta come un esca.

Probabilmente perche` l`ambiente di questo pianeta attira i rettili...

quindi vengono qui per i loro affari...

probabilmente vorranno colonizzarci oppure semplicemente convivere...

potrebbero cercare di abitare zone del pianeta per noi poco salutare...

i siriani "vogliono" aspettare quel tanto che basta perche` le  
Avanguardie dei Rettili dicano agli altri di venire qua che si sta  
bene...

e poi di colpire all`improvviso quando sono tutti qui.

Ovviamente faranno saltare in aria questa palla di fango che vaga per lo  
spazio, eliminando cosi` due potenziali minacce alla loro egemonia  
nella galassia...

Gli Umani... che sono troppo curiosi...

e i Rettili perche` non li hanno mai potuti soffrire...

in effetti 2012 la base dei Siriani e` su una stazione spaziale, ma non  
e` li per difenderci...

ha un arma in grado di distruggere un intero pianeta...

(Quelli di Alderaan ne hanno saputo qualcosa...)

solo che (non so se faccio bene a dirlo...)

questa base... (mmm e se poi lo scoprono?)

ha ... (vabbe` lo dico... tanto non lo scopriranno mai)

un punto debole!

(L`ho detto! Ma ci impiegheranno dieci anni a trovarlo.)

(Noi la faremo saltare in aria molto prima.)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero era tanto "venerata" in Egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 20:02:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 20:02:39 +0100

[CUT]Bello sarebbe se noi tutti tornassimo all'energia  
> da cui provveniamo e non fossimo più costretti a vivere in questa specie  
> di Realtà illusoria.

E qui concordo pienamente con delfina anche se arbel sostiene i ghemuniani  
siano una razza di luce intesa come energia non corporea.

> E poi...perchè devo pensare che i rettili siano così cattivi?...Forse  
> anche tra loro ci sono degli esseri più evoluti spiritualmente di  
> altri...più umani (sempre che la parola umana sia lodevole ormai...)

Qui come avevo detto pure io sulla chat #misteri..questi rettiliani  
potrebbero essere accumulabili ai visitors del cinema, del resto io sono un  
alacre sostenitori della tesi che molte volte sia il mondo del cinema a  
prendere esempio dalla realtà, anche se da una realtà non divulgata dai  
mass-media ma pur sempre una realtà. Insomma anche nei Visitors c'era la  
fazione buona, possibile che nei rettiliani questa fazione buona non esista?

> Non so...sono perplessa...scusatemi...ma e se i cattivi non fossero i  
> rettiliani ma siccome bruttini d'aspetto ci inducessero a credere  
> questo?...I buoni saranno bellissimi immagino...già peccato che l'abito  
> non faccia il monaco.  
> Facciamo attenzione a questo...

Anche qui quello che dici è vero ma l'equazione è ovviamente anche  
invertibili i buoni potrebbero essere anche belli, ad ogni modo bello e  
brutto sono solo canoni dell'espressività umana.

> Un abbraccio  
> Delfina

Anche da parte mia  
Mika.

From walterloggetti@tin.it Sat Dec 14 20:04:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 20:04:25 +0100

Il giorno del Signore Sat, 14 Dec 2002 17:53:29 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando neverendingworld@hotmail.com  
(delfina) ha emesso il seguente proclama!

>  
>  
>> Il discorso è un po' complesso... i siriani ci avrebbero creati e i  
>> rettiliani sarebbero concausa del nostro cattivo comportamento: in  
>> parole povere dovrebbe essere così.  
>  
>> apostolo  
>  
>> --

>  
>Ok...ammettendo che siano stati loro i nostri creatori... (io credo nella  
>nostra origine aliena eh!)

Ammettendo che sia vera l'ipotesi della nostra genesi aliena...

chi ha creato gli alieni?

altri alieni?

e chi ha creato i nonni degli alieni?

E` un serpente che si morde la coda...

Un po` come dire...

chi e` nato prima

L'uovo o la gallina?

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 20:06:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: buoni e cattivi

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 20:06:05 +0100

"Red Owl" <Che ne dici lacerta potrebbe essere una rettiliana, no?>

Mika.

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 20:14:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 14 Dec 2002 19:14:40 GMT

Red Owl wrote:

> lo stanno dando come telefilm della sera !!!  
> anche per chi non gli interessano gli ufo gli fanno bere alieni FBI e MJ12  
>  
> quando la nasa ammetterà qualcosa ?

Non vedo il nesso tra le due cose. A meno che tu non ritenga che le puntate di X-Files siano documentari e non fiction.

Ne parlavo proprio ieri sera con un amico, grande esperto di tarocchi & misteri, e dicevo che secondo me X-Files ha rovinato una generazione :-)

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 20:19:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 20:19:35 +0100

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto:

> lo stanno dando come telefilm della sera !!!  
> anche per chi non gli interessano gli ufo gli fanno bere alieni FBI e MJ12  
> quando la nasa ammetterà qualcosa ?

Fammi capire, stai dicendo che la NASA ci nasconde qualcosa basandoti su una puntata di X-files?

saluti  
ded

p.s. puoi provare a scrivere in maniera piu' comprensibile?

From spam-your-mom@libero.it Sat Dec 14 21:12:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:12:15 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Tutto giusto, ho spiegato sopra cos'è successo.

Ho letto. Certo che è uno scherzo ben strano, io al loro posto avrei detto "non date retta a quel fuffaro del Sersani" o qualcosa del genere per prenderti in giro. Loro invece hanno fatto un favore a te ed ad Icke.

> Dopo la nostra ultima discussione hai letto Icke? :-)

No, non mi ispira un gran che leggere (e dare soldi a) qualcuno che afferma che nella Casa Reale inglese si fanno portare di tanto in tanto dei bambini per mangiarli. Sarò prevenuto, ma proprio non riesco a

credere alla sua buona fede. Poi, chissà, se qualcuno mi presta qualcosa può darsi anche che decida di leggerlo, ma dargli il mio denaro proprio no.

Un saluto,  
R.

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 21:26:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:26:53 +0100

"Roy" <spam-your-mom@libero.it> ha scritto

> Ho letto. Certo che è uno scherzo ben strano, io al loro posto avrei  
> detto "non date retta a quel fuffaro del Sersani" o qualcosa del genere  
> per prenderti in giro. Loro invece hanno fatto un favore a te ed ad Icke.

Senza contare che l'hanno fatto durare ben poco, questo scherzo. Voglio dire, solo poche ore e poi hanno "confessato"... proprio quando il Sersani non sapeva piu' dove sbattere la testa per trovare una giustificazione attendibile per quel messaggio...

Eh, capitano cose strane :)

saluti  
ded

From nospam@nospam.it Sat Dec 14 21:31:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Jean-Pierre Petit e gli UMMO  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:31:41 +0100

Jean-Pierre Petit, un astrofisico francese, ha pubblicato un html-book su una sedicente razza di extraterrestri: gli UMMO. Da non perdere:

[http://www.jp-petit.com/Site\\_Anglais/Ummo\\_Book/Ummo\\_Book\\_Summary.htm](http://www.jp-petit.com/Site_Anglais/Ummo_Book/Ummo_Book_Summary.htm)

Saluti,  
JWorld

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 21:40:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:40:02 +0100



"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto

> Senti Dedalo, innanzitutto stai diventando offensivo

ROTFL!

> quindi ti prego di  
> rientrare nei ranghi

ROTFL doppio :))

"Torna nei ranghi" vallo a dire agli adepti di Avdl, forse li' lo trovi qualcuno che "obbedisce".

> poi di finirla con questa storia che è ridicola da  
> quando è iniziata: se vuoi far le pulci alle parole a me non interessa.

Hai torto marcio, non sai che dire, eppure continui a intervenire: ti ho posto piu' di una domanda e non hai risposto; Ti ho chiesto di giustificare le tue affermazioni e non hai saputo farlo.

E ora fai l'ennesimo intervento a vuoto sostenendo che "io" (!! ) faccio le pulci alle parole???

Se ti va di continuare questo thread, rispondi a quello che ti ho domandato nel merito.

Se non puoi o non vuoi farlo, lascia stare; ma evita, per favore, l'ennesimo intervento nel quale dichiarare che non ti interessa intervenire.

bye  
ded

From gofpierpoli@ti.tws.it Sat Dec 14 21:45:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ri-domando:

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sat, 14 Dec 2002 20:45:30 GMT

On Fri, 13 Dec 2002 17:11:54 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Tutti uguali, non credi?...Prendi un Pierpaoli,

... prendi un Antonio Bruno a caso e : prendi un numero de "Il Fotografo" del Luglio 1999 e, se lo trovi, \*NON SPEDIRLO\* al fattucchiere; prendi "Reflex" di febb. 1998 e, se lo trovi, \*NON SPEDIRLO\* al Vate(r); prendi un libro a caso, es. "Il cammino delle stelle" [1] con tanto di dedica per AB [2] da parte dell'autore... e, tovatolo, \*NON SPEDIRLO\* al taroccaro del NG IDU.

Beh, sai una cosa? : ho messo in moto un po' di "amichi scettici" per recuperare quei due numeri di riviste di fotografia pensando (inizialmente) di mandartene una fotocopia, poi ho rotto le scatole ad

un autore, un mio caro amico, che oggi ha presentato il suo libro e te ne ha autografato addirittura uno. Tempo fa avevi perso l'occasione per ricevere "Introduzione alla fisica teorica" del Caldirola (Utet, ristampa del 2000)... OGGI hai perso tutto.

Riprova, sarai piu' fortunato, per il momento stai perdendo tutto, anche la capa marcia :))))

[1] di G. T. Battisti, DEUI Publishing Rieti, dicembre 2002  
[2] "xf Artoasd Brtyu rtv tsf13dsz hjjkwi e trott trallà" (dedica criptata perche' indirizzata direttamente all'AB)

>un Grossi, un Albricci, un  
>Peltio qualunque e mischiali a centrifuga: ne uscirà solo un color marrone.  
>Quello del fango (e non solo).  
>Stessa nullità etica, stessi insulti beceri, stessi toni....  
>Meno male che, in questi ultimi tempi, stanno dando il \*meglio\* di sè...  
>Molti capiranno...

anche gli altri : TIE'!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 14 21:54:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:54:13 +0100

No come qualcuno disse usano la fiction per preparare a qualcosa non lo ho detto io.  
se il numero delle persone che crede ali extraterrestri e' aumetato e' proprio  
IMHO alla fiction

Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so quali) si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa

(considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero e il falso)

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fn76ma.1uzlz3n61zwxwN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Red Owl wrote:

>

> > lo stanno dando come telefilm della sera !!!

> > anche per chi non gli interessano gli ufo gli fanno bere alieni FBI e

MJ12

> >

> > quando la nasa ammetterà qualcosa ?  
>  
> Non vedo il nesso tra le due cose. A meno che tu non ritenga che le  
> puntate di X-Files siano documentari e non fiction.  
>  
> Ne parlavo proprio ieri sera con un amico, grande esperto di tarocchi &  
> misteri, e dicevo che secondo me X-Files ha rovinato una generazione :-)  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i  
> www.diegocuoghi.com

From artempub@tin.it Sat Dec 14 22:06:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:06:21 +0100

dedalo wrote:

[...]

Guarda, a me non interessa più interagire con te, hai definitivamente dimostrato di che pasta sei fatto (se non c'erano dubbi prima); ci impiegherei una vita a spulciare su Google tutti i post, vuoi farmi credere che non pensi che Arbel e Sersani siano la stessa persona? prego, tanto non ci crede nessuno, neanche tu! o vuoi rispondere ora e sinceramente a questa domanda? quando dubbi e certezze uno li maneggia come fai tu, rende un cattivo servizio a chiunque, rimani pure con le tue certezze, le tue frecciate e i tuoi giochini verbali, non mi interessa. E' una vita che state andando avanti con 'sta storia, tutti quanti! prima Arbel è Antonio Bruno, poi Fabio Poli, poi addirittura Stefano Benni, quindi Leonard Sersani, poi è una società di servizi, poi ogni volta che qualcuno interviene in suo favore è un suo fake... hai alimentato anche tu queste voci: certo non hai la grettezza del Grossi ma proprio per questo sei più pericoloso, perché fai disinformazione e la fai in maniera subdola... voglio ancora pensare che tu sia in buona fede ma ho dei seri dubbi. E voglio vedere come reagirete di fronte alle varie realtà che qui sono state messe in dubbio o presentate: quando verrà dimostrato che Arbel e Sersani sono la stessa persona... fino all'arrivo dei primi rettili.

apostolo

--  
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 14 22:13:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:13:24 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> Guarda, a me non interessa più interagire con te, hai definitivamente  
> dimostrato di che pasta sei fatto (se non c'erano dubbi prima); ci  
> impiegherei una vita a spulciare su Google tutti i post, vuoi farmi  
> credere che non pensi che Arbel e Sersani siano la stessa persona?  
[...]

Dedalo si stava riferendo a Sersani e al post della fantomatica Lucia con lo stesso ip.

stop.  
il resto mi pare un crescendo di qui pro quo e di incomprensione da parte tua.

te lo ripeto. da come l'ho letto io, in questo specifico thread non c'è alcun riferimento ad Arbel da parte di Dedalo.

Lo so che dal santone hai ricevuto le chiavi come san pietro, ma l'ostinazione a stare su posizioni \*assurde\* e a difendere l'indifendibile mi sembra eccessiva.  
e non stiamo parlando di roba di un mese fa, un semplice thread con una trentina di post. rileggilo con calma e datti una calmata.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 22:17:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:17:59 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Guarda, a me non interessa più interagire con te

quindi ora a chi ti stai rivolgendo?

>ci impiegherei una vita a spulciare su Google tutti i post

[http://groups.google.com/advanced\\_group\\_search](http://groups.google.com/advanced_group_search)  
Qui puoi cercare per autore, per newsgroup, per oggetto, per parola chiave...  
Sì, lo so che questa cosa che si chiama "ricerca di prove" può essere faticosa e non ne sei abituato.

- > vuoi farmi
- > credere che non pensi che Arbel e Sersani siano la stessa persona?

Lo ritengo piu' che possibile, ma non ne ho la certezza. Concetto difficile da capire?

- > prego, tanto non ci crede nessuno, neanche tu! o vuoi rispondere ora
- > e sinceramente a questa domanda?

L'ho appena fatto.

- > pure con le tue certezze, le tue frecciate e i tuoi giochini verbali, non
- > mi interessa.

Se io esprimo un concetto, tu non lo capisci e lo chiami "giochino verbale" e' piu' che altro un problema tuo.

- > E' una vita che state andando avanti con 'sta storia, tutti
- > quanti! prima Arbel è Antonio Bruno

mai detto

- > poi Fabio Poli

si', lo avevo creduto, in un primo tempo

- >poi addirittura
- > Stefano Benni

mai detto

- >quindi Leonard Sersani

puo' essere (vedi sopra)

- > poi è una società di servizi,

mai detto

- > poi ogni volta che qualcuno interviene in suo favore è un suo fake...

mai detto

- > hai alimentato anche tu queste voci: certo non hai la grettezza del
- > Grossi ma proprio per questo sei più pericoloso, perché fai
- > disinformazione e la fai in maniera subdola...

ROTFL, voi interpretate le calamita' naturali e le disgrazie umane come segni e indizi dell'arrivo di rettiliani dallo spazio e \* io\* sarei io quello che fa disinformazione?

- >E voglio vedere come
- > reagirete di fronte alle varie realtà che qui sono state messe in dubbio

> o presentate: quando verrà dimostrato che Arbel e Sersani sono la  
> stessa persona... fino all'arrivo dei primi rettili.

E' semplicissimo. Se arrivano i rettili, diro' pubblicamente che Arbel aveva ragione e io torto.

E tu, se non dovessero arrivare, cosa dirai?

Ah, già: "pazienza"... ROTFL! :)

saluti  
ded

From gibbo@bonaga.it Sat Dec 14 22:18:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:18:03 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 15:29:09 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ovviamente qui parlo di "focale dell'obiettivo" per scongiurare eventuali  
>distorsioni prodotte dallo stesso (trascurabili se si tratta di focali  
>non troppo spinte).

Ma potevi parlare anche di astatizzatori bistabili, tanto c'entrano  
uguale.

E' che quando non si conoscono gli argomenti che si affrontano prima o  
poi e' inevitabile pisciare fuori dal vaso.

>Faccio questa precisazione onde evitare che qualcuno possa trovare un  
>appiglio per eventuali mistificazioni (cosa che a quanto pare è già  
>avvenuta).

Il fattucchiere fa scuola.

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 22:21:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:21:31 GMT

Peltio ha scritto nel messaggio  
news:atg4ut\$e34\$1@lacerta.tiscalinet.it:

> Miiiiiii, tale e quale al Vate(r): risposta trasversale senza citare la  
> persona cui si sta - indirettamente - rispondendo.

Nel thread, oltre al mio nome e al tuo, ne compare un altro. Pensavo fosse  
ovvio, ma ho preferito precisare cosa intendevo dire, prima che se ne  
aggiungesse qualcun altro...

Già fatti i compiti? ;-)

--

Che la pace sia con te

From artempub@tin.it Sat Dec 14 22:25:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 14 Dec 2002 22:25:32 +0100

Ubachef wrote:

- > Dedalo si stava riferendo a Sersani e al post della fantomatica
- > Lucia con lo stesso ip.

Questo lo so benissimo.

- > te lo ripeto. da come l'ho letto io, in questo specifico thread non c'è
- > alcun riferimento ad Arbel da parte di Dedalo.

Non ha importanza perché il "caso" Sersani/Lucia si interseca perfettamente (se così si può dire) con tutte le buffonate relative all'identità di Arbel (e nello specifico all'equazione Arbel/Sersani), dunque nascondersi dietro a un thread al non perfettamente specifico mi sembra come minimo sciocco e infantile.

- > Lo so che dal santone hai ricevuto le chiavi come san pietro

Lascia stare i parenti!

- > e non stiamo parlando di roba di un mese fa, un semplice thread
- > con una trentina di post. rileggilo con calma e datti una calmata.

Insisto, non stiamo facendo le pulci a nessuno, o ci prendiamo le responsabilità (anche su questioni minori) di quanto diciamo/pensiamo, oppure lasciamo perdere tutto.

E poi sono calmiIIIISSSIIMMOOOOOOOOOO!!!!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sernil@tin.it Sat Dec 14 22:30:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 21:30:39 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 13:10:35 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>> Ah, allora le vòì!  
>> Leonardo irritato

>Leonardo, ma non c'è modo di fare qualcosa conntro questa spazzatura?

Andare a Lucca dal buon Riccardo F. e caricarlo di meritate legnate dice sia illegale. Il flood deve essere il suo modo per festeggiare i trent'anni.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From spam-your-mom@libero.it Sat Dec 14 22:35:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:35:44 +0100

Alex Bandera wrote:

> E' vero che, a parità  
> di superficie, la pressione è minore, ma qui si vuole affermare che la  
> pressione era così bassa da non riuscire a spostare neanche un po' di  
> sabbia. E questo, francamente, non riesco ad immaginare come sia  
> possibile.

Come fai notare, il dialogo di Armstrong dice chiaramente che parecchia sabbia si è spostata eccome. Io credo che semplicemente non sia volata via TUTTA. Il tempo di interazione del getto con la sabbia è stato molto breve, perché il modulo era in discesa e perché la pressione del getto, nel vuoto, diminuisce molto rapidamente con la distanza. Secondo me è probabile che la sabbia abbia cominciato a risentire del getto solo quando il LEM era a pochi metri dal suolo, metri che sono stati coperti in pochi secondi.

Per capire che contano sia la quantità di polvere che il tempo di esposizione al getto, prova a pensare a quanto ti ci vorrebbe per soffiare via un mucchio di farina.

> Un altro esempio che abbiamo visto tutti sicuramente, è l'effetto che  
> creano quegli aerei a decollo e atterraggio verticale.

Un aereo non pesa 1600Kg (che tra l'altro è il peso di UNA station wagon), e non viaggia nel vuoto. Nel vuoto il gas emesso dal motore si disperde rapidamenente IN ORIZZONTALE, riducendone moltissimo gli effetti lungo la verticale. Inotre credo (ma potrei sbagliarmi), che nel



vuoto per sostenere lo stesso peso (o per garantire la stessa spinta) sia sufficiente una quantità minore di gas, dato che mancando la resistenza dell'aria questo viene emesso a velocità maggiore.

- > Ma da dove
- > veniva tutta quella polvere che vedeva Armstrong, se questa è rimasta
- > dove si trovava? Si potrebbe dire: ma è ovvio, essa è ricaduta al suolo
- > nello stesso punto di prima!

Questo lo escluderei. Hai mai provato, sulla spiaggia, a soffiare non troppo forte sulla sabbia con una cannuccia? Hai presente come si comportano i granelli che volano via? Si allontanano di qualche centimetro dal getto, seguendo traiettorie paraboliche. Ecco, la stessa cosa deve essere successa alla polvere lunare. Magari ha fatto qualche metro, ma di sicuro è stata spazzata radialmente rispetto all'ugello del reattore.

E poi scusa tanto, ma ti pare che con la cura maniacale che (secondo i sostenitori del moon hoax) quelli della NASA avrebbe posto nella messinscena, non sarebbe stato un errore ben stupido prima mettersi a pulire il LEM dalla polvere (anche solo nella preparazione dello studio se ne sarebbe alzata parecchia) e POI mettere in bocca ad Armstrong la frase sul polverone alzato in atterraggio?

Io trovo più semplice pensare che le foto siano autentiche e che siamo noi qui a non aver ben chiari i comportamenti di getto e polvere sulla Luna, piuttosto che credere che alla NASA siano stati tanto scemi da mettersi a pasticciare con una cosa così ovvia come la faccenda della polvere, a cui chiunque avrebbe fatto caso (russi in primis).

[...]

- > Guarda, puoi giocare con i tempi come ti pare: un secondo, due secondi,
- > due minuti, fai come vuoi. Sempre due tonnellate di spinta rimangono.
- > Quanto tempo ci vuole per far volare via della polvere?

Non ti scaldare, ti faccio notare che io, col mio post, intendevo rispondere SOLO alla parte che ho quotato, ossia:

"Perché la bandiera è stata spazzata via e la polvere no?"

E la mia riposta è stata: la bandiera ha subito per decine di secondi il getto di un razzo IN ASCESA che partiva da fermo, la polvere per pochi secondi quello di un razzo in DISCESA. In altre parole non stavo discutendo (come sto invece facendo ora) degli effetti assoluti del getto sulla polvere, ma solo del tuo mettere in relazione polvere e bandiera. Ti ho fatto notare come la differenza di effetti che tu citi abbia una possibile spiegazione nei diversi tempi di esposizione al getto e nelle diverse intensità di quest'ultimo. Tutto qui.

Un saluto,  
R.

From sernil@tin.it Sat Dec 14 22:37:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:37:12 GMT

OK per me. A.RB.EL? Terra chiama A.RB.EL... Terra chiama A.RB.EL... :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From artempub@tin.it Sat Dec 14 22:38:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:38:37 +0100

dedalo wrote:

A monte di tutto apostolo ha scritto:

"Come Sersani, per te non è Arbel? chiamalo Arbel!"

in mezzo Dedalo ha fatto fuoco e flames...

poi a domanda:

"vuoi farmi credere che non pensi che Arbel e Sersani siano la stessa persona?"

ribadisce:

> Lo ritengo piu' che possibile, ma non ne ho la certezza.

Ora naturalmente più che possibile significa nulla, il buon Dedalo non si espone e così potrà saltare sul prossimo carro (secondo lui, eh).  
Fine della storia. Edificante...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 22:40:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 22:40:05 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto:

> OK per me. A.RB.EL? Terra chiama A.RB.EL... Terra chiama A.RB.EL... :-)

Leonardo, ma in che cosa consisterebbe questo esperimento che vuoi fare? E che cosa se ne puo' dedurre e con che grado di plausibilita'?

Sempre che si possa spiegare in poche parole e in linguaggio semplice, se e' troppo complicato lascia stare :)

ciao  
ded

From nagash@tin.it Sat Dec 14 22:40:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per IDU - Lightstar -  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:40:24 GMT

Dato che qualcuno di voi, come Stefano Grossi, attendeva da lui una risposta,  
circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che Lightstar è morto.

Era membro di AVdL con il nick Gio, frequentava anche il forum di Nexus, ho trovato giusto dirvelo.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 22:46:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:46:57 GMT

Miracolo! Leggo un tuo messaggio!

apostolo wrote:

> ci impiegherei una vita a spulciare su Google tutti i post

Visto che hai un Mac potresti usare MacSoup per le news. E con MacSoup avresti il controllo immediato sui messaggi Letti, Non letti, Bloccati...

Potresti scegliere per quanti giorni i messaggi devono essere conservati in modo da poterli visualizzare velocemente durante le discussioni. Potresti fare ricerche all'interno dei messaggi già letti per ritrovare frasi particolari. Una volta provato non vorrai più usare altro.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From nagash@tin.it Sat Dec 14 22:47:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:47:26 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:v\_IK9.17734\$ab2.537675@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:R%GK9.17384

>

> > O.T per Stefano Grossi

> > da quanti anni sei a terra ?

> > nostalgia di volare ?

>

> Io penso che tu stia in cura, ti hanno consigliato di socializzare con la

> gente, cosa che probabilmente, in vita tua non hai mai fatto, o hai un

> impedimento fisico che non ti permette di uscire di casa, in tal caso

> saresti silo in parte giustificato.

> Mi chiedo come può e con che faccia una persona continui come se niente

> fosse a recitare una parte comica come quella che riproponi continuamente.

>

> Stefano

non divagare sei un pilota si o no ?

arbel

From nagash@tin.it Sat Dec 14 22:49:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:49:32 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zeJK9.17802\$ab2.540112@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:h8JK9.17774

>

> > Poi c'è un terzo motivo di cui vi parlerò a Gennaio, che spinge i  
Rettili

> a

> > non voler distruggere

> > la terra, ma ad abitarla.

> > Ma questo fa parte dei nuovi aspetti che fino ad oggi non vi ho detto.

> > Perchè non ve lo dico subito ? Perchè per adesso non è opportuno che io lo  
> > faccia,  
>  
>  
> Ecco la variazione sul copione, ora i Rettili non hanno più intenzione di  
> distruggerci ma di colonizzarci.  
> Chiaro come giustifichereesti altrimenti il non succedere NULLA il  
prossimo  
> anno:-))?  
> Già hai messo le mani avanti, stai tranquillo, non passo questo tuo nuovo  
> film.  
> Non sei il degno del grande attore napoletano Antonio de Curtis in arte  
Totò,  
> lui il comico lo faceva naturalmente, tu invece ti sforzi troppo.

tu sei uno degli ultimi arrivati qui in IDU e mai arrivato in altri Forum e  
NG,  
dato che non sai quello che da tre anni dico :  
cioè che i rettili intendono colonizzare la terra.

questo solo per precisare.

arbel

From nagash@tin.it Sat Dec 14 22:52:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:52:54 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atfvf4\$12ngg4\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> [CUT]Bello sarebbe se noi tutti tornassimo all'energia  
> > da cui provveniamo e non fossimo più costretti a vivere in questa specie  
> > di Realtà illusoria.  
>  
> E qui concordo pienamente con delfina anche se arbel sostiene i ghemuniani  
> siano una razza di luce intesa come energia non corporea.  
>  
veramente io non lo ho mai detto, tu ti condondi con le entità incorporee  
i Siriani Ghemuiani sono gli Umani e non sono incorporei.

arebl

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 22:53:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:53:29 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto

> > Lo ritengo piu' che possibile, ma non ne ho la certezza.

> Ora naturalmente più che possibile significa nulla, il buon Dedalo non  
> si espone e così potrà saltare sul prossimo carro (secondo lui, eh).

Apostolo, tu hai delle grosse, grossissime difficoltà di comprensione.  
"Piu' che possibile" [1] è un'espressione corretta e con un significato  
abbastanza chiaro. Significa, tradotto in termini matematici (anche se  
dubito che la conversione possa facilitarti la cosa): "con un grado di  
probabilità maggiore del 50%".

> Fine della storia. Edificante...

Si', nel senso che mi pare abbastanza chiaro chi e' che non capisce, qui.

saluti  
ded

[1] per curiosità, ho provato a inserire l'espressione in "google": mi  
restituisce 440 occorrenze.

From nagash@tin.it Sat Dec 14 22:56:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 21:56:04 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zHKK9.18274\$ab2.551802@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:\_bEK9.22595

>  
>  
> > Ora il tempo è quasi scaduto, una missione di contatto rettiliana  
> atterrerà  
> > nel deserto  
> > di E.DH.HN tra Natale e la fine di Gennaio.

>  
> Senti Buffone, deciditi, qui dichiari a Natale:

>  
<http://groups.google.it/groups?q=E.DH.HN+and+Arbel+group:it.discussioni.ufo&>

>  
hl=it&lr=lang\_it&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=oZMh9.107201%24ub2.2260141%40news1.t  
> in.it&rnum=8.  
>  
> Dato che gli USA a quanto pare hanno spostato il loro attacco all'IRAQ, tu  
> molto opportunamente sposti la data, se non ci sarà questa guerra cosa  
> t'inventerai?  
> Sei l'extraterrestre delle casalinghe , hai presente quelle che ascoltano  
la  
> radio quando puliscono casa, per passare il tempo ed uscire dalla noia...

forse ti sfugge un piccolissimo particolare :

Fino a quando gli USA non saranno in grado di controllare militarmente quel territorio, i rettili non atterreranno.

Le due cose sono strettamente connesse, e poco importa se tu ci credi o no.

Così stanno le cose.

In origine i tempi dovevano essere entro la fine dell' 2002 poi ci sono stati ritardi,  
qualcosa ha intrecciato i loro piani.

arbel

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 14 23:09:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:09:45 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> Vostro onore, il teste si rifiuta di rispondere.

Non sia mai, non e' nel mio stile!

Segue la mia risposta nel tuo precedente post.

Saluti

--  
Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 14 23:09:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:09:46 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> Spiegami perchè uno dovrebbe credere alle dichiarazioni di Strakalov e non a  
> quelle del tenente Strakhinov-  
> Questa potrebbe essere una discussione seria, ad esempio.  
>

<mode auspicio/on>

Speriamo che lo sia!

<mode auspicio/off>

Torniamo alla questione di fondo che poni. Innanzitutto la domanda così come l'hai formulata mi pare malposta. Infatti non ho detto di credere alle dichiarazioni di Strekalov ho invece sottolineato la necessità di valutarle [1] prima di esprimere un giudizio; non per niente dicevo "Al limite si smonta il caso dopo aver valiato quanto raccontato, mai prima solo perché un racconto ci appare inverosimile". E lo ribadisco. Il concetto di "credere" l'hai tirato fuori tu e poi curiosamente ne chiedi a me la ragione! Perplesso...

Per quanto riguarda il "caso Strakhinov" ammettendone per assurdo l'esistenza (non del caso ma di Strakhinov), mi comporterei in ugual misura. Pertanto procederei da un punto di vista metodologico alla stessa maniera in entrambi i casi. Le conclusioni poi potrebbero essere uguali, simili, diverse, opposte. Ma l'approccio che terrei io, almeno in partenza, sarebbe il medesimo.  
Saluti

[1] addirittura dicevo in replica a Eugenio nel mex  
<1fn5g9m.fuik1h1t7h5q8N%oldflame@toglimi.inwind.it>: "Semmai direi che è necessaria un po' più di prudenza nel formulare un giudizio"

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 14 23:09:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:09:48 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

Ciao Eugenio.

>

> No. Ma SO che il giorno in cui un esponente della NASA, dell'USAF o  
> dell'aviazione italiana dirà "no, quelli sono alieni di Zeta Reticuli" i



> giornali di Hessdalen ne parleranno. Come hanno parlato dell'ufologia  
> quando ci sono state prese di posizione ufficiali.  
>

Bene ma capirai che e' diverso sostenere chesso', che gli UFO non esistono perche' finora i giornali non ne hanno parlato diffusamente. E' lo stesso criterio che io applico alle affermazioni del pluricitato (in questo 3D) Strekalov: non posso ritenere che quelle affermazioni egli non le abbia fatte solo perche' su "Repubblica" o su "Libero" non le ho viste.

> Eh, ma le due cose sono strettamente correlate. Certe notizie non  
> compaiono sui giornali perche' \*si sa da prima\* che sono panzane. Oh, non

Un'affermazione cosi' forte richiederebbe delle... prove :-). Ti chiedo: sono \*panzane\* perche' e' stato verificato che non hanno alcuna base concreta su cui reggersi o sono \*panzane\* perche' ti paiono inverosimili?

> Per cui, se una frase di Bush non compare in NESSUN giornale, ma una serie  
> di siti (tutti di "una certa parte") la riportano, io tendo ad avere dei  
> dubbi.

Curioso! Anche del dossier Mitrokhin in Italia se ne leggeva solo su "Il Giornale" (almeno all'inizio) e non su "L'Unita'". Forse era, per questo motivo, inesistente?

>  
> Intendiamoci: io non sto discutendo la veridicita' delle affermazioni di  
> Strekalov e Kolivanov (che poi, non era un calciatore?). Mi chiedo se le  
> hanno fatte veramente o si tratta di leggende metropolitane. Tutto qui.  
>

Questo non lo so con certezza e proprio l'assenza di certezze mi porta ad essere prudente nel bollarle come false.  
Fintanto che non esistono prove contrarie sul fatto che le abbia fatte (scusa il gioco di parole) dobbiamo prendere per vere le notizie che abbiamo (non mi riferisco ai contenuti ma all'esistenza stessa delle dichiarazioni).

> Si', su Repubblica. Non so se lo consideri a diffusione di massa, ma mi  
> pare di ricordare che fosse uno dei due piu' venduti quando ancora vivevo  
> in Italia.  
>

Hanno parlato di tutte le interrogazioni parlamentari fatte? O solo dell'ultima (la seduta n. 653 del 18/1/2000 all'on. Gianni Rivera)?

> Il sito riporta una serie di affermazioni da parte di astronauti  
> americani, che sono FALSE. Non, attenzione, nel senso che hanno raccontato  
> balle: nel senso che quelle affermazioni non le hanno mai fatte, e la cosa  
> e' stata dimostrata. Poi c'e' \*anche\* un'affermazione attribuita ad un

- > esponente del programma spaziale sovietico, affermazione di cui non si
- > trova traccia se non in \*altri\* siti ufologici su cui la cosa e'
- > rimbalzata. Permetti che abbia dei dubbi?

No. E sai perche'? Perche' delle altre affermazioni tu hai avuto delle dimostrazioni, come dici giustamente, della loro falsita'. Di queste no. Non ancora perlomeno. Infatti tu stesso dici: "Intendiamoci: io non sto discutendo la veridicit  delle affermazioni di Strekalov e Kolivanov...". Quindi, domando, su cosa basi i tuoi dubbi? Sul fatto che solo alcuni siti ne parlino? Secondo me, ripeto, non e' sufficiente a formulare un giudizio di merito.

- > Ancora, mi viene il sospetto che stiamo parlando di due cose diverse: io
- > parlavo del sito citato da Antonio. Strekalov non lo conosco, non so, a
- > questo punto, se abbia mai fatto queste affermazioni, e fino a che non ci
- > sono altri elementi non mi azzarderei a mettere in dubbio la sua
- > credibilit .

Perfetto. Allora stiamo dicendo la stessa cosa anche se a me sembra che tu ti stia contraddicendo. Infatti hai affermato: "Il fatto che non lo sia, e che la notizia, ripeto, senza alcun riferimento preciso, venga rimbalzata qua e la' da un gruppo ufologico all'altro, fa pensare che questo avvistamento sia come quelli degli altri astronauti (leggi: inventato)".

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 14 23:10:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:10:04 GMT

Roy <spam-your-mom@libero.it> wrote:

- > Io trovo pi  semplice pensare che le foto siano autentiche e che siamo
- > noi qui a non aver ben chiari i comportamenti di getto e polvere sulla
- > Luna, piuttosto che credere che alla NASA siano stati tanto scemi da
- > mettersi a pasticciare con una cosa cos  ovvia come la faccenda della
- > polvere, a cui chiunque avrebbe fatto caso (russi in primis).

Ma a parte le foto (tutti si accaniscono a discutere delle foto, delle ombre, della polvere...) possibile che i complottisti non abbiano pensato anche a contestare tutto il resto? Lo devono fare. E possibile che nessuno mai faccia loro notare che se contestano le foto DEVONO contestare anche TUTTO il resto?

Se sono false le foto che cosa mandavano nello spazio in quei missili

che tutti vedevano partire? Che tutti i radar del mondo potevano seguire?  
E da dove cadevano quelle navicelle con gli astronauti, al rientro?  
Da un elicottero? un aliante? :-)  
E dove stavano nascosti gli astronauti durante tutto quel tempo?

Quel babbeo di Kaysing (che ha perso la causa intentata contro l'astronauta Lovell che gli aveva dato del babbeo) ha affermato in una intervista che effettivamente i razzi con le navicelle spaziali partivano (vorrei vedere... erano ripresi dalle TV di tutto il mondo...) ma poi:  
"The Apollo 11 vehicle, or Saturn 5, was sent out of people's sight, and then it was jettisoned into the South Atlantic, where all of the six that were launched now reside. There were no astronauts, of course, on board. They were hidden away carefully, to be returned, allegedly in their command capsule, by being dumped out of a C5A transport plane. It was easy to do all of this, because they had total control of everything."

Quindi secondo Kaysing gli astronauti finti sarebbero stati fatti uscire dalla navicella prima della partenza. I razzi Saturno partivano ma poi venivano fatti ricadere di nascosto sulla Terra nell'Atlantico del sud!!!! Con tutti i radar del mondo in azione!  
Con i Russi che non avrebbero aspettato altro che poter rivelare l'inganno dell'odiato nemico che li aveva preceduti nella corsa allo spazio! E ancora oggi tutti i relitti delle false missioni starebbero a marcire sul fondo dell'oceano!

Babbeo.

<http://www.clavius.org/kaysing.html>

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nagash@tin.it Sat Dec 14 23:13:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:13:51 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:n59nvuspb36e4nlbs3dti9473sov3ksb94@L.Serni...  
> OK per me. A.RB.EL? Terra chiama A.RB.EL... Terra chiama A.RB.EL... :-)

qui A.RB.EL . ricevuto

mercoledì 14.30 .

chiudo

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 23:29:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 22:29:11 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio

news:1fn7e08.lzrr9pbse0wdN%diegocuoghi@spamcop.net:

- > E possibile che nessuno mai faccia loro notare che se contestano le
- > foto DEVONO contestare anche TUTTO il resto?

Secondo me non è necessario contestare TUTTO il resto, anche se si dovesse scoprire qualche foto palesemente falsa.

- > Se sono false le foto che cosa mandavano nello spazio in quei missili
- > che tutti vedevano partire? Che tutti i radar del mondo potevano
- > seguire?

I missili partivano, su questo non ci sono dubbi.

- > E da dove cadevano quelle navicelle con gli astronauti, al rientro?
- > Da un elicottero? un aliante? :-)
- > E dove stavano nascosti gli astronauti durante tutto quel tempo?

Ma a queste domande Kaysing risponde... anche se non si deve per forza credere a quello che dice.

- > Quindi secondo Kaysing gli astronauti finti sarebbero stati fatti
- > uscire dalla navicella prima della partenza.

[CUT]

Secondo me è inutile insistere con le ipotesi di Kaysing partendo dal presupposto che sono sicuramente sbagliate. Vuoi che te lo dica chiaramente? Anch'io non credo a Kaysing quando dice queste cose. Secondo me, lui (o chi per lui) si è accorto di alcune anomalie su qualche foto delle missioni Apollo, e ci ha aggiunto altre cose per rendere il piatto più appetibile. Ma un conto sono le ipotesi di Kaysing, un conto sono le foto che abbiamo sotto gli occhi. Sono due cose diverse, e se non fosse stato Kaysing a tirare fuori queste anomalie, prima o poi sarebbe stato qualcun altro.

- > Babbeo.

Ecco, questo è il genere di argomentazione che non capisco.

--

Che la pace sia con te

From sernil@tin.it Sat Dec 14 23:33:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:33:39 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 14:37:58 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
wrote:

>una scena tridimensionale. Un esempio per tutti: se ci mettiamo sopra i  
>binari di una ferrovia (non fatelo, eh) e li osserviamo estendendo il  
>nostro sguardo all'orizzonte

>Ma se mi porto ad una certa distanza di fronte alle matite e guardo le  
>ombre...

>Quindi, l'esempio di ombre parallele proposto qui (il link è stato  
>trovato da Antonio e per questo si è beccato i soliti insulti):  
><http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Runway/8821/Percy/percy.html>  
>è un esempio corretto: le ombre di quegli alberi sono effettivamente  
>parallele tra di loro

Invece, quella foto rappresenta qualcosa di impossibile: ombre reali di  
oggetti illuminati dal Sole, che secondo me, secondo te, e pure secondo  
Percy dovrebbero (LE OMBRE) essere parallele, generano IMMAGINI IN FOTO  
che sono \*ANCH'ESSE PARALLELE\* - cosa che hai appena finito di dire non  
poter accadere.

Infatti, prendiamo quest'altra foto di alberi. Sono sempre alberi, e il  
Sole e' lo stesso. Quindi, le ombre sono parallele. Nella foto sembrano  
parallele?

<http://www.ecophotography.com/Snow/198-00103%20Snow%20and%20Tree%20shadows%20-%20Web.jpg>

Altri alberi, con ombre sicuramente parallele. Eppure, in foto...

<http://www.lois.co.uk/lois/photos.shtml>

In genere - le ombre puntano sempre nella posizione che, nella foto, ha  
il Sole. Se nella foto il Sole e' al centro le ombre a destra hanno una  
inclinazione, quelle a sinistra inclinazione opposta.

Qui si vede male:

[http://www.arcticrefugefriends.org/hugh\\_rose/sun\\_snow.jpg](http://www.arcticrefugefriends.org/hugh_rose/sun_snow.jpg)

Qui meglio:

<http://www.physics.ucf.edu/~luo/Shadow-highland2.jpg>

Qui per nulla, ma in compenso abbiamo ombre che si incrociano 8-)))

<http://www.btinternet.com/~norcam/fcarps/snow.jpg>

L'affermazione della pagina di Percy,  
"Nella foto 3 [le ombre] convergono tutte in un punto. Questa è una  
situazione impossibile con la luce naturale del Sole", e' falsa.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From blake13@inwind.it Sat Dec 14 23:46:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 23:46:55 +0100

"ARBEL" <Ma se non eri incorporeo nemmeno su ghemu come hai fatto a nascere qui sulla terra, la logica vorrebbe che ci sei giunto con un astronave o una capsula o un meteorite[vedi superman, il paragone non è ironico]. Tu invece dici di essere umano d'adozione e di essere nato qui sulla terra, come hai fatto? Sei entrato in un feto umano?[a questo punto sorge qualche problema di natura prima fisica poi genetica] o tua madre era ghemuniana pure lei? se le ipotesi del tuo arrivo da bimbo tramite mezzo di propulsione sono da scartare e quella dell'entità di luce pure non restano che le ultime due.

Mika.

Nessuna Offesa va intesa nei miei post a tuo riguardo. Semplicemente volevo solo chiarimenti che spesso non dai dicendo "a questa domanda però non posso rispondere" o se siamo più fortunati "a questa domanda per adesso non posso rispondere".

From sernil@tin.it Sat Dec 14 23:51:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 14 Dec 2002 22:51:53 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 22:40:05 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it> wrote:

>Leonardo, ma in che cosa consisterebbe questo esperimento che vuoi fare? E  
>che cosa se ne può dedurre e con che grado di plausibilità?

Con un grado di plausibilità inversamente proporzionale alla disponibilità di tempo \* denaro \* conoscenze delle parti, ti posso dire che due tizi postano da connessioni distinte.

Questo vuole dire poco, ma siccome io sono uno che ama tenere le ipotesi semplici... se il test mi dà fingerprint distinti per me sono due persone differenti.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,

Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 14 23:54:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:54:14 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:cs9nvugue8bsceg1e8pnnqk8lu0i6lr6g0@L.Serni:

> Infatti, prendiamo quest'altra foto di alberi. Sono sempre alberi, e  
> il Sole e' lo stesso. Quindi, le ombre sono parallele. Nella foto  
> sembrano parallele?  
>  
> <http://www.ecophotography.com/Snow/198-00103%20Snow%20and%20Tree%20shadows%20-%20Web.jpg>

Questa foto è molto bella... calza a perfezione per l'esempio dei  
"binari". Le ombre sono parallele, anche se nella foto non sembra che lo  
siano.

> In genere - le ombre puntano sempre nella posizione che, nella foto,  
> ha il Sole. Se nella foto il Sole e' al centro le ombre a destra hanno  
> una inclinazione, quelle a sinistra inclinazione opposta.

Sempre l'effetto "binario". Giusto.

> Qui meglio:  
> <http://www.physics.ucf.edu/~luo/Shadow-highland2.jpg>

Ma ti pare il caso di portare come esempio una foto dove il terreno è  
inclinato e per giunta pure bello ondulato? Birbante! ;-)

> Qui per nulla, ma in compenso abbiamo ombre che si incrociano 8-)))  
> <http://www.btinternet.com/~norcam/fcarps/snow.jpg>

Anche qui, la foto è molto bella, ma attenzione: gli oggetti (i rametti)  
non sono perfettamente verticali, per cui le ombre "si incrociano" come  
dici tu.

> L'affermazione della pagina di Percy,  
> "Nella foto 3 [le ombre] convergono tutte in un punto. Questa è una  
> situazione impossibile con la luce naturale del Sole", e' falsa.

Percy ha commesso un grave errore: si è dimenticato di aggiungere:  
"escludendo l'effetto della prospettiva". Ed è un errore non da poco.

--

Che la pace sia con te

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 14 23:55:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:55:21 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Guarda, ti lascio alle tue certezze e anche alle tue incertezze ma gli  
> insulti e le insinuazioni te li restituisco tutti, grazie.

Ennesimo post inutile.

Comunque: di insinuazioni non ne ho fatte; al contrario, mi sono espresso in forma molto esplicita. Se per caso fai riferimento a quando ti ho detto che "hai difficoltà di comprensione", beh, sappi che non era un'insinuazione, ma una semplice constatazione.

saluti  
ded

From mrwolf@libero.it Sat Dec 14 23:58:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Stekalov)  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 22:58:28 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 12:56:28 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>ehm... "ho dimostrato" ;-)

non ci fossi tu...

>Capisco che ci si possa sentire al di sopra di tutti, ma un minimo di  
>forma, almeno per mantenere i toni entro certi limiti, sarebbe molto  
>apprezzata. Anche perchè si sta parlando di "temi di interesse", e ognuno  
>ha il diritto di trovare interessante quello che vuole, anche se non  
>proprio veritiero o scientifico al 100%. Insomma, non mi sembra che ci  
>sia bisogno dell'imprimatur divino di nessuno. Ma se per caso questo sarà  
>necessario, stai tranquillo: chiameremo sicuramente te.

evidentemente non leggi i post di AB in tema di ufologia. Se poi tu li ritieni interessanti vuole solo dire che di ufologia mastichi pochino.

ammirevole la difesa di AB, bravo.

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it



has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 00:03:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:03:50 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:OFNK9.25579\$

> non divagare sei un pilota si o no ?

non divagare sei un'idiota si o no?

Stefano

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

Ps: Ci fai o ci sei?

From mrwolf@libero.it Sun Dec 15 00:08:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:08:17 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 14:37:58 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Vorrei affrontare con un po' di calma (se me lo permettete) questa storia  
>delle ombre parallele... o meno, che sembra aver innescato una serie  
>interminabile di botta-e-risposta al fulmicotone, e lasciato diverse  
>vittime al suolo. :-)

oh, che paroloni. se non altro hai preso coscienza che tutta 'sta roba  
e' OT: vedi che se ti impegni poi le cose le capisci?

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 00:09:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:09:08 GMT

Alex Bandera wrote:

> Diego Cuoghi ha scritto:

> > Babbeo.

>

> Ecco, questo è il genere di argomentazione che non capisco.

Non ci sono argomenti che ti fanno ribollire il sangue? :-)

Non ci sono temi che ti "prendono" al punto da farti veramente indignare quando qualcuno li tratta in modo indegno?

Non so... anche argomenti politici, artistici...

Ecco. Io nei confronti di quello che sostengono Kaysing e soci provo una specie di ribrezzo. E lo dico.

Non sono capace di avere un atteggiamento "bipartisan", o tollerante.

No, non tollero. Perché sarebbe un atteggiamento, non il mio vero sentimento.

C'è chi mi dice che combatto contro i mulini a vento, e forse è vero.

E che sto perdendo tempo, e forse è vero.

Ma fino a quando potrò dire quello che penso lo dirò.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From nagash@tin.it Sun Dec 15 00:16:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:16:50 GMT

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atgd7v\$qgn\$1@newsreader.mailgate.org...

> ARBEL wrote:

> > Lightstar è morto.

>

>

> Mi spiace.

>

> Sono troppo indiscreto se chiedo quale è stata la causa?

credo la rottura di un aneurisma dell'aorta, così mi è stato detto.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 00:21:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 14 Dec 2002 23:21:33 GMT

Mika-hel wrote:

> Tu invece  
> dici di essere umano d'adozione e di essere nato qui sulla terra, come hai  
> fatto? Sei entrato in un feto umano?[a questo punto sorge qualche problema  
> di natura prima fisica poi genetica] o tua madre era ghemuniana pure lei?

Beh, c'è già stato un precedente, descritto in libri molto famosi, e che  
verrà ricordato tra pochi giorni :-)

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From boh@boh.com Sun Dec 15 00:31:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: boh@boh.com

Date: Sat, 14 Dec 2002 23:31:14 GMT

L'equazione di Drake è una semplice formula che consente di calcolare  
il numero di civiltà nella galassia. E' un metodo TESTATO  
SCIENTIFICAMENTE per ottenere il numero di civiltà che rappresentano  
una minaccia per il mondo intero.

Qui, usando le ultime informazioni scientifiche e le tecniche più  
aggiornate ho ricalcolato i valori per l'Equazione di Drake che  
dimostrano la necessità di aumentare notevolmente i fondi per la  
ricerca sullo Scudo Spaziale.

Ecco l'Equazione:

$$N = R_{\text{star}} * f_p * n_e * f_l * f_i * f_c * L$$

Consideriamo i valori uno alla volta:

N - Il numero di civiltà tecnologicamente avanzate. Questo è ciò che  
stiamo cercando di ottenere, ed è uguale al prodotto di tutti quegli  
strani simboli a secondo membro dell'equazione (per chi non conosce la  
matematica: vuol dire che moltiplicando tutto ciò che sta a destra del  
segno di uguale, si ottiene ciò che sta a sinistra. I simboli  
rappresentano numeri, i numeri a cui stiamo dando valori).

$R^*$  = Il rateo di formazione di stelle ADEGUATE. In altre parole il  
rateo di formazione di stelle il cui sistema abbia una ``finestra di

abitabilità" abbastanza larga (la zona in cui si trova la Terra, non troppo calda né troppo fredda per la vita) ed un "tempo di vita" sufficientemente lungo da permettere lo sviluppo della vita.

Questo si misura in sistemi stellari per anno. Ora la nostra galassia ha 5 miliardi di anni, e circa 5 miliardi di stelle. Perciò il rateo di formazione è ovviamente 1 stella all'anno. Il numero di stelle adeguate è però minore. E' ovvio che tutte le stelle hanno una finestra di abitabilità - anche la più fredda delle nane brune avrà una regione sufficientemente vicina da essere abitabile. Quindi l'unico determinante di cui occorre preoccuparci è il tempo di vita. Le uniche stelle che non vivono molto a lungo sono le stelle giganti, e sono molto rare - solo una stella su 1000 ha vita breve. Perciò possiamo dire con certezza che  $R^* = 0.999$ . Questo è un fatto stabilito, non c'è realmente alcun altro valore plausibile.

fp - La percentuale di queste stelle che hanno pianeti. Bene, qui intorno al Sole abbiamo ben 9 pianeti, cosa che suggerisce che i pianeti siano estremamente comuni.

Esistono altre prove - solo di recente abbiamo avuto la tecnologia per cercare pianeti intorno ad altre stelle. Eppure, dopo solo 5 anni, abbiamo trovato ben 67 pianeti extra-terrestri. Dato che possiamo vedere per il momento solo i pianeti più grandi, questo suggerirebbe che questi corpi celesti siano molto comuni, e non provo esitazioni ad assegnare ad fp un valore del 95%.

Ne - Il numero di "Terre" per sistema planetario. In altre parole, quanti di questi pianeti sono nella finestra di abitabilità? Questo è molto facile da calcolare. In termini di temperatura, la finestra abitabile è da -50 Celsius (Antartide) a +50 Celsius (Africa Sub Sahariana). Le temperature nel sistema solare vanno da +200 (Mercurio, il più caldo) a -200 (Plutone, il più freddo). Questo è un range di 400 gradi, di cui 100 abitabili. Perciò la finestra abitabile è il 25% del totale, quindi, Ne = 25%.

fl = Percentuale di questi pianeti dove la vita si sviluppa. Qui abbandoniamo l'incertezza ed iniziamo ad avere un'idea migliore dei valori. La vita si sviluppa molto facilmente in effetti - poiché è un semplice processo di replicazione di forme complesse. Il sale, ad esempio, è una forma di vita, poiché ogni strato di un cristallo di sale crea il successivo in soluzione. Si pensa che la vita si sia sviluppata per prima mediante questo processo. Poiché le argille e le soluzioni saline sono estremamente comuni su tutti i pianeti, è corretto dire che questo valore è estremamente elevato. Ma voglio essere prudente e conservativo, e fissare il valore al 90%.

fi = Percentuale di sviluppo di vita intelligente. Avendo vita su un pianeta, quanto è probabile che si sviluppi l'intelligenza? Di nuovo, direi che questo valore è estremamente elevato. Poiché la vita si sviluppa mediante un processo evolutivo Darwiniano, e solo i migliori sopravvivono, è chiaro che qualsiasi forma di vita più intelligente di un'altra sopravviverà. Esiste una pressione evolutiva inevitabile allo sviluppo dell'intelligenza. Perciò, fi = 90% circa.

fc = Percentuale di sviluppo della tecnologia. Questa è facile. Tutte le civiltà intelligenti sviluppano la tecnologia, altrimenti non sarebbero molto intelligenti, vero?  $fc=100\%$ .

L = Durata di queste civiltà (anni). Questa è più difficile. L'unica cosa che può distruggere una civiltà è un'altra civiltà. Altrimenti sono immortali. Poiché il conflitto è estremamente comune, ma la distruzione totale non lo è, possiamo stimare con certezza  $L = 1$  miliardo, se non di più.

Moltiplicando tutti questi valori, otteniamo  $N = 1,921,826$  civiltà attive nella nostra galassia !!!

E c'è dell'altro. La nostra galassia è larga solo 120,000 anni luce. Perciò la civiltà più vicina sarà nella stella più vicina a noi, o forse persino nel nostro sistema solare, come Giove o Venere.

Questa è la peggiore minaccia di sempre per l'Umanità !!!

Cosa accade quando una civiltà incontra un'altra? Bene, se una di esse è più avanzata dell'altra, allora la civiltà inferiore è completamente sottomessa. Questa è una legge di natura. Sta accadendo ora- la cultura occidentale sta inondando il pianeta, non attraverso la la forza delle armi, ma tramite la assoluta superiorità. Gli effetti di un incontro con una civiltà aliena più avanzata, anche se apparentemente amichevole, sarebbero inimmaginabili.

Mi sembra chiaro che occorre incrementare enormemente la ricerca sullo Scudo Spaziale, allo scopo di difendere la Specie Umana dall'imminente imperialismo culturale alieno. Inizieranno insidiosamente - con semplici numeri primi trasmessi via onde radio da stelle lontane, per poi passare alla musica ed alla cultura - queste pietre miliari dell'umanità saranno soppiantate da idee aliene.

Spero che con questa rivelazione farete la cosa giusta. Quando rileviamo questi segnali radio, dobbiamo chiudere il nostro Seti@Home ed ignorare queste trasmissioni impure dallo spazio, La Cina è riuscita nel suo scopo quando ha chiuso le porte agli Europei, ed ha mantenuto la sua identità culturale, mentre il Giappone no. Dovremmo imparare da queste antiche e nobili civiltà e fare lo stesso.

La curiosità può portare alla morte dell'identità - dobbiamo lottare per evitarlo.

From aa@aaa.it Sun Dec 15 00:31:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: aa@aaa.it (Michele)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 00:31:58 +0100

Michele wrote:

> ARBEL wrote:

> > certo il libro, ma Contact è un film di Luce la presenza  
> > di Alicia lo testimonia.  
> > Nessuno meglio di lei lo poteva intepretare.

> > arbel

> Arbel ma la biografia di Alicia dice che è nata nel 1962 non nel 1955.

> Michele

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

Qualcuno potrebbe gentilmente replicare il mio messaggio. Credo che il server di TIN non mostri tutti i messaggi di newsland e quindi che Arbel non l'abbia visto.

Grazie

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From angelsymphonyNO@SPAMlibero.it Sun Dec 15 00:47:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agli utenti di IDU  
From: "Pennywise" <angelsymphonyNO@SPAMlibero.it>  
Date: Sat, 14 Dec 2002 23:47:23 GMT

> Comunque, con l'Adsl non paghi la connessione

ROTFL!!!!!!!!!!!!!!

Penny

~0-,. \_,-~?~-. \_,-~0~-. \_,-~?~-. \_,-~0~-. \_,-~?~-. \_,-~0  
Lo vuoi un palloncino?  
Volano tutti quaggiù.....  
~0-,. \_,-~?~-. \_,-~0~-. \_,-~?~-. \_,-~0~-. \_,-~?~-. \_,-~0



una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu

From feanor81@inwind.it Sun Dec 15 01:01:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 00:01:27 +0000

ARBEL wrote:  
> Lightstar è morto.

Mi spiace.

Sono troppo indiscreto se chiedo quale è stata la causa?  
--  
... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 15 01:13:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 00:13:40 GMT

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atg5id\$12r019\$1@ID-155253.news.dfncis.de...

> No come qualcuno disse usano la fiction per preparare a qualcosa  
> non lo ho detto io.  
> se il numero delle persone che crede ali extraterrestri e' aumetato e'  
> propio  
> IMHO alla fiction  
>  
>

> Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so quali)  
> si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa  
>

> (considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero e il  
> falso)

>  
>  
>  
>

> "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
> news:1fn76ma.1uzlz3n61zwxwN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Red Owl wrote:  
> >

> > > lo stanno dando come telefilm della sera !!!  
> > > anche per chi non gli interessano gli ufo gli fanno bere alieni FBI e  
> MJ12

> > >  
> > > quando la nasa ammetterà qualcosa ?



> >  
> > Non vedo il nesso tra le due cose. A meno che tu non ritenga che le  
> > puntate di X-Files siano documentari e non fiction.  
> >  
> > Ne parlavo proprio ieri sera con un amico, grande esperto di tarocchi &  
> > misteri, e dicevo che secondo me X-Files ha rovinato una generazione :-)  
> >  
> > --  
> > D i e g o C u o g h i  
> > www.diegocuoghi.com

Io, invece, penso che sia stato "Viaggio nel mondo del Paranormale"...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 15 01:17:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 00:17:44 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:czNK9.25570\$1V4.977101@news2.tin.it...

> Dato che qualcuno di voi, come Stefano Grossi, attendeva da lui una

> risposta,

> circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che

> Lightstar è morto.

>

> Era membro di AVdL con il nick Gio, frequentava anche il forum di Nexus,

> ho trovato giusto dirvelo.

>

>

> arbel

Accidenti, che dire? ... Che la morte arriva all'improvviso e ci spiazza  
sempre dopo l'ultima partita a scacchi?...

Non conoscevo Lightstar, ma mi fa riflettere il nick che si era scelto per  
IDU: \*LIGHTSTAR\*, ovvero "Luce di Stella"...

Forse, nell'universo, c'è proprio una stella per ogni amico che se ne va.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From paolo.oliva2@libero.it Sun Dec 15 01:20:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Paolo" <paolo.oliva2@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 00:20:21 GMT

> Ecco l'Equazione:

>

>  $N = R_{\text{star}} * f_p * n_e * f_l * f_i * f_c * L$

>

> Consideriamo i valori uno alla volta:

>

> N - Il numero di civiltà tecnologicamente avanzate.

>

>  $f_p$  - La percentuale di queste stelle che hanno pianeti. Bene, qui  
> intorno al Sole abbiamo ben 9 pianeti, cosa che suggerisce che i  
> pianeti siano estremamente comuni.

- potresti considerare anche i satelliti (Io, Europa.....)

>

>

>

>  $f_i$  = Percentuale di sviluppo di vita intelligente. Avendo vita su un  
> pianeta, quanto è probabile che si sviluppi l'intelligenza? Di nuovo,  
> direi che questo valore è estremamente elevato. Poiché la vita si  
> sviluppa mediante un processo evolutivo Darwiniano, e solo i migliori  
> sopravvivono, è chiaro che qualsiasi forma di vita più intelligente di  
> un'altra sopravviverà. Esiste una pressione evolutiva inevitabile allo  
> sviluppo dell'intelligenza. Perciò,  $f_i$  = 90% circa.

Qui ti freno un attimino. La terra ha più di 4 miliardi di anni. La vita intelligente come la interpreti? Anche un uomo di CroMagnum (non so se si scrive così) era intelligente, ma su 4.000.000.000 di anni compare negli ultimi 300.000. Credo però che una civiltà extraterrestre se lo avesse visto, lo avrebbe considerato una scimmia sveglia. Caliamo ancora. 30.000 anni? Gli egiziani? Belle piramidi, ma per un extraterrestre che naviga nello spazio, un animale che non riesce neanche a staccare i piedi da terra.... Arriviamo allora nel 1900, scartando le inventive di Leonardo. Ebbene, su 4.000.000.000 ci ritroviamo negli ultimi 100 anni.....

>

>  $f_c$  = Percentuale di sviluppo della tecnologia. Questa è facile. Tutte  
> le civiltà intelligenti sviluppano la tecnologia, altrimenti non  
> sarebbero molto intelligenti, vero?  $f_c$ =100%.

Vedi sopra.

>

> L = Durata di queste civiltà (anni). Questa è più difficile. L'unica  
> cosa che può distruggere una civiltà è un'altra civiltà. Altrimenti  
> sono immortali.

A parte supernove, buchi neri, asteroidi, cataclismi..... il resto lo può fare solo l'uomo.

>

> Mi sembra chiaro che occorre incrementare enormemente la ricerca sullo  
> Scudo Spaziale, allo scopo di difendere la Specie Umana dall'imminente  
> imperialismo culturale alieno.

Tu pensi che per un'entità aliena, capace di viaggiare nel tempo e nello spazio, lo Scudo Spaziale è uno scherzo. Si divertirebbero come usare un coltello affilatissimo per prosciutto e tagliare una torta.

Credo che forse ultimamente hanno fatto troppi film di fantascienza, oppure hai preso troppi caffè.

Paolo

From feanor81@inwind.it Sun Dec 15 01:22:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: Feanor <feanor81@inwind.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 00:22:40 +0000

ARBEL wrote:

> credo la rottura di un aneurisma dell'aorta, così mi è stato detto.

>

> arbel

ok grazie

--

... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

From brmoret@tin.it Sun Dec 15 01:32:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: "Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 00:32:08 GMT

<boh@boh.com> wrote in message nucnvusop76cu8sj57rem724nrbfdjkn4n@4ax.com...

> L'equazione di Drake è una semplice formula che consente di calcolare

> il numero di civiltà nella galassia. E' un metodo TESTATO

> SCIENTIFICAMENTE

Dove?  
Come?  
Quando?

Con tutto il rispetto per Frank,  
l' "equazione" di Drake ha solo valore divulgativo,  
e le tue patetiche considerazioni sono masturbazioni da guerrafondaio.

Vade retro!

Cheers.

Bruno IK2WQA  
AIRSD - Accademia Italiana per la Ricerca Scientifica Distribuita  
Mirror ufficiale Italiano SETI@home UC Berkeley  
<http://www.airsd.org>  
CICAP <http://www.cicap.org>

From nstlhh@virgilio.it Sun Dec 15 01:47:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 00:47:21 GMT

> >> --  
> >  
> >Ok...ammettendo che siano stati loro i nostri creatori... (io credo nella  
> >nostra origine aliena eh!)  
>  
> Ammettendo che sia vera l'ipotesi della nostra genesi aliena...  
>  
> chi ha creato gli alieni?  
>  
> altri alieni?  
>  
> e chi ha creato i nonni degli alieni?  
>  
> E` un serpente che si morde la coda...  
>  
> Un po` come dire...  
>  
> chi e` nato prima  
>  
> L'uovo o la gallina?

---

E' un discorso che trovo congruo, ma le risposte si  
troveranno progressivamente (dal punto di vista dell'antropomorfo  
Homo-Sapiens-Sapiens, la nostra versione) non in modo

filosofico come tentarono gli antichi. Prima occorre sviluppare una civiltà "compatibile" con gli standard già esistenti nell'Universo non basata sulle leggi del commercio (che non é in grado di preservare le forme di vita) e quindi "entrare" nel giro degli evoluti e conoscerne la storia.

<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/nstlva@tin.it>

---

From peltio@twilight.zone Sun Dec 15 01:48:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 15 Dec 2002 01:48:03 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>Nel thread, oltre al mio nome e al tuo, ne compare un altro.

Ah, ecco.

Vispondeve sotto l'intevvento dell'altvo eva tvoppo volgave immagino.

>Già fatti i compiti? ;-)

Ahò, ma sei de coccio.

Mancano metà dei dati.

E quelli che ho ricevuto da Gyork sono solo riassuntivi del cerchio di

Nieuwerwerk (op quel che l'è).

Ma non ti ricordi già più?

saluti,

Peltio

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 15 01:50:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A Lightstar

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 00:50:22 GMT

Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a cercare su Google tutti alcuni messaggi che aveva scrittto. L'ho riletto con la solita, consueta mancanza di tempismo che ci assale quando la morte di qualcuno che "ci ha parlato vicino" ci mette di fronte all'umana indifferenza o superficialità... Si è sempre distratti verso qualcuno...Forse dedichiamo il nostro tempo alle persone che stimolano di più il nostro ego anzichè la nostra mente...chissà...

Fatto sta che, spesso, qualcuno "varca la soglia" e, automaticamente, ci lascia in eredità il vuoto di cose non dette, di parole non ascoltate a sufficienza...

Un paio d'anni fa persi un caro amico che, però, spesso non ascoltavo perchè

credevo troppo esagerato nel suo attaccamento, che molte volte giudicavo pesante, e, lo confesso, noioso (lo chiamavo l'"arciere", per via della passione per il tiro con l'arco che mi aveva comunicato). Dopo la sua morte, il rimpianto per le cose non dette, le parole non ascoltate, le emozioni non capite è stato desolante. Così, per altri versi, fu per mia madre alla quale non sono mai riuscito a dire "Ti voglio bene. Grazie di tutto."

Per questo, ogni volta che so di qualcuno che "ha sfiorato", in qualche modo, il mio percorso e che se n'è improvvisamente andato, sento una sorta d'angoscia salirmi in petto.

Ho riletto le parole scritte sul NG da Lightstar ed ho "scoperto" che era uno spirito profondo. Non certo per le difese mie che aveva preso ma per alcune parole con cui sento profonda comunanza. Le ripropongo qua, prese da due post differenti, del 09. c.m., quindi \*terribilmente recenti\*.

Queste parole di Lightstar potrebbero avere ancora utilità, per chi abbia davvero a cuore la ricerca della verità:

"E' vero che parla di cancro degli NG, ma alla fin fine noto anch'io che qui si dà il lasciapassare davvero a cose da pettegoli, o peggio...

Non mi pare d'aver letto cose così tremende da richiedere questi sciocchi 'dialoghi'.

O meglio, capirei un sano scherzo, ma qui vedo che qualcuno trascende di brutto e, cosa più assurda, noto che alcuni, ad esempio, dicono che vogliono prove che confermino questa o quell'ipotesi, magari avanzate anche da persone di notevole levatura culturale, e quindi certamente sostenute da prove documentali di qualche genere, ma questo è giusto, però pare che essi non siano poi disposti a lavorarci loro stessi, né a dialogare e chiedere maggiori informazioni e riferimenti (mi riferisco solo ad una parte delle persone, sia chiaro), solo a scatenare antagonismi e risse poco assennate.

A che pro, se veramente si vuole indagare bene e ricercare qualcosa?

Inoltre, chiunque ricerchi o investighi, non può farlo a mente chiusa, mentre alcuni qui, paiono proprio usare delle forti pregiudiziali.

lightstar"

(<http://groups.google.it/groups?q=+antonio+OR+bruno+author:lightstar&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=at2otb%24p7d%241%40news.newslan.it&rnum=2>)

"Diego e altri.

Perché non ricercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

SE uno vuole la verità, può discutere le ipotesi, d'accordo, e richiedere prove, d'accordo.

Massivan è stato molto chiaro su alcune cosette e l'unica risposta è stata di polemizzare, ove gli ignoranti eravate voi... D'accordo che quanto lui dice non dimostra l'ipotesi, ma smentisce però completamente le vostre affermazioni contrarie all'ipotesi, basate su ignoranza tecnica e delle possibilità esistenti.

Mi pare che per chi cerca la verità, vi siate dimostrati ben disposti solo a mettere in cattiva luce un'ipotesi e a dire che era una ciarlatanata, usando 'prove' false del fatto che fosse una ciarlatanata. Ma poi, insistiate sul fatto che solo gli altri devono portare prove...

Insomma, non vi pare che sia un modo di ragionare molto carente?

Scusatemi, ma io la vedo così.

E' come dare della matta ad una donna che dice di esser stata violentata, ma si è decisa a dirlo dopo un po' di tempo e non ha alcuna prova a riscontro.

A quel punto, nessuno dovrebbe interessarsi al caso e dovrebbero dirle d'andare a farsi ricoverare...

Andateci cauti per favore, prima di lanciarvi in certe campagne" .

lightstar

(<http://groups.google.it/groups?q+=ufo+author:lightstar&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=at25md%24spv%241%40news.newsland.it&rnum=10>)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 02:21:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 02:21:20 +0100

Il giorno del Signore Sun, 15 Dec 2002 00:47:21 GMT, tutta it.discussioni.ufo ha tremato quando "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

> \_\_\_\_\_  
>E' un discorso che trovo congruo, ma le risposte si  
>troveranno progressivamente (dal punto di vista dell'antropomorfo  
>Homo-Sapiens-Sapiens, la nostra versione) non in modo  
>filosofico come tentarono gli antichi.

Sono perfettamente d'accordo.

Perche` attualmente per me e` piu` probabile che la Vita sia una regola

nell'universo, ogniqualvolta siano presenti le condizioni per poterla sviluppare.

Sono sicuro che esistano altri pianeti abitati nell'universo...

ma a volte mi viene da pensare...

E se fossimo noi i Primi?

Se fossimo veramente soli ed il nostro destino e` quello di "colonizzare" l'universo?

> Prima occorre sviluppare

>una civiltà "compatibile" con gli standard già esistenti nell'Universo

>non basata sulle leggi del commercio

mmm e quali sono gli standard già esistenti nell'universo?

>(che non é in grado di preservare le forme di vita)

certamente il commercio non e` in grado di preservare le forme di vita... ma niente lo e`...

credo che uno degli standard dell'Universo sia proprio la cosiddetta "legge della giungla" il piu` forte sopravvive a scapito del piu` debole...

le regole del commercio, hanno cambiato il tipo di forza necessario a sopravvivere, se prima era mera forza fisica a dominare e a sopravvivere, adesso e` la forza economica, da cui si e` sviluppato anche un certo tipo di intelligenza e cultura.

Perche` sicuramente visto che il piu` debole fisicamente, voleva anche lui sopravvivere, ha cercato altri modi di essere piu` forte.

Magari se sulla Terra odierna si verificasse un evento catastrofico, che farebbe precipitare di nuovo la terra in una sorta di medio evo, ecco che la Forza Fisica rientra in gioco.

> e quindi "entrare" nel giro degli

>evoluti e conoscerne la storia.

tutto puo` essere :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 02:40:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>



Date: Sun, 15 Dec 2002 01:40:15 GMT

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

>

> Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so quali)

> si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa

>

> (considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero e il

> falso)

>

credo che tu confonda

"perfetta pubblicita' di un telefilm che ha incassato miliardi"

con

"credere a tutto perche' ci voglio credere a tutti i costi".

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 02:40:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 02:40:36 +0100

Il giorno del Signore Sat, 14 Dec 2002 21:40:24 GMT, tutta

it.discussioni.ufo ha tremato quando "ARBEL" <nagash@tin.it> ha emesso

il seguente proclama!

>Lightstar è morto.

>

-\_\_\_-

Non ho parole.

Anzi forse ne ho...

La vita e` solo un sogno

la morte e` il suo risveglio

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From martina.gia@yahoo.it Sun Dec 15 02:47:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SESSO SCIOCCANTE

From: "Martina Giannecchini" <martina.gia@yahoo.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 01:47:18 GMT

<http://euronet.isfun.net>  
<http://c1b.xredirect.com>

V

VV

V

V

V

V

V

V

V

B

N

N

M

From nstlhh@virgilio.it Sun Dec 15 03:13:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Da free.it.discussoni.mistero ( Zicky )  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 02:13:02 GMT

Mi sembra una possibilità interessante

-----  
Zicky scrive:

Se volete contribuire alla ricerca scientifica di intelligenze extraterrestri da questo sito potete scaricare il programma setihome.

Di cosa si tratta?

Ebbene il radiotelescopio di Arecibo in Arizona ha raccolto una grande quantità di dati registrando le radiofrequenze emesse da numerose stelle nella speranza di imbattersi in segnali artificiali provenienti da eventuali pianeti abitati da esseri intelligenti in grado di elaborare una minima tecnologia in grado di generare onde radio.

Il progetto fu inizialmente finanziato dallo stato ma in seguito a problemi di bilancio vennero tagliate le sovvenzioni e il progetto abbandonato.

Coloro che si erano impegnati in questa ricerca decisero allora di proseguire nell'analisi dell'enorme mole di dati raccolti affidandosi ai privati.

In pratica per aderire alla ricerca è necessario scaricare dal sito il programma di analisi dati.

Esso preleva tramite il collegamento internet un pacchetto di dati, li elabora ed invia il risultato ottenuto prelevandone un secondo e così via.

Potreste essere proprio voi a scoprire quelle anomalie nelle radiofrequenze

riconducibili a segnali artificiali.

Al progetto aderiscono migliaia di persone in tutto il mondo andate a visitare il sito per rendervi conto di cosa si tratta.

> <http://www.airsd.org/>

From danielsloan@attbi.com Sun Dec 15 03:51:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Group Counselor for ufo

From: "Daniel R. Sloan" <danielsloan@attbi.com>

Date: Sun, 15 Dec 2002 02:51:15 GMT

Where is group counselor about ufo?

Email: WriteMe@dannysloan.com

From nstlhh@virgilio.it Sun Dec 15 03:53:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 02:53:36 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ilQK9.19087\$ab2.584415@news1.tin.it...

> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di

> Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a cercare su

> Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto.

---

Ho salvato questa pagina anche se non sapevo neppure chi fosse e sono rimasto come sempre, in questi casi a ripensare come in apparenza sembri tutto ovvio ma poi basta una piccola distrazione per introdurre una modifica irreversibile nella propria realtà e di quella percepita dagli altri. Spero che si tratti della morte di un nic-name e non di una essere vivente.

---

From nstlhh@virgilio.it Sun Dec 15 04:07:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 03:07:37 GMT

>

> L = Durata di queste civiltà (anni). Questa è più difficile. L'unica

> cosa che può distruggere una civiltà è un'altra civiltà. Altrimenti

> sono immortali. Poiché il conflitto è estremamente comune, ma la  
> distruzione totale non lo è, possiamo stimare con certezza  $L = 1$   
> miliardo, se non di più.

---

Non sono molto d'accordo su questo perché la civiltà senza il rispetto degli esseri viventi dovrebbe essere chiamata Tecnocrazia la Civiltà dovrebbe "inglobare" l'organico e l'inorganico in un unico sistema integrato. Certo che l' Homo-Sapiens-Sapiens ha causato la scomparsa dell'Homo-Sapiens e prima toccò al Pitecantropo ma a quei tempi il concetto di "diritti umani" era sconosciuto, per cui l'evoluzione dovrebbe includere anche questa conquista. Quindi la non-distruzione di esseri viventi. L'invasione di "mostri" è un sottoprodotto della fiction di facile presa perché la morte e la distruzione galvanizzano l'attenzione delle "Simple Mind" e i cineasti la usano per scopi commerciali.

---

From upuaut@despammed.com Sun Dec 15 05:40:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il nuovo regalo di Natale dal Giappone  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 04:40:55 GMT

Il giorno Sat, 14 Dec 2002 11:46:38 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>>Hai sentito parlare su questo NG dei pericoli del diidrossido di idrogeno?  
>>No?  
>  
>No, perché quel thread lo iniziai io, e raramente mi rileggo.

ROTFL!!

Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From arecibo@despammed.com Sun Dec 15 05:54:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 04:54:34 GMT

Il Sun, 15 Dec 2002 01:50:22 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
> Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a cercare  
> su Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto.

L'ho fatto anche io, in effetti era una persona che scriveva cose sensate e condivisibili, IDU ha perso un nuovo membro che non ha avuto il tempo di farsi conoscere bene, mi unisco al dispiacere che, credo, proviamo

tutti.

From upuaut@despammed.com Sun Dec 15 06:16:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 05:16:35 GMT

Il giorno Sat, 14 Dec 2002 18:23:51 +0100, "dedalo"  
<dedalo72@interfree.it> ha scritto:

>Ma per favore, smettila di dire sciocchezze.

Ottimista...

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Dec 15 06:16:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CHAT MISTERI  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 05:16:36 GMT

Il giorno Wed, 11 Dec 2002 23:39:37 +0100, "^^SpAwN^^"  
<nonfungespawn@vene.dave.it> ha scritto:

>> cosa ci perderei nel caso non fosse ciò che dice di essere?  
>  
>Tempo e dignita'.  
>Probabilmente hai molto tempo.

LOL!!! :D

Up

--

[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From alca63@katamail.com Sun Dec 15 06:54:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "AC" <alca63@katamail.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 05:54:49 GMT

L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il  
ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI  
citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.

Da fonte francese...

PS Ragazzi, qui nessuno ha la verità o le prove in mano, si cerca solamente  
di dedurre e legare avvenimenti recenti con qualcosa che abbia senso.

Le discussioni e critiche sono ben accette, le prese in giro meno.  
Altrimenti navigate solo alla ricerca di PIERO ANGELA (che rispetto) o  
ZICHICHI novelli detentori scienziati di verità assolute ed inconfutabili,  
come per esempio: IL SOLE e' GIALLO!

L'umanità è progredita anche grazie a chi ha sostenuto e proposto idee  
contro i pareri e le "prove" di tutti.

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 15 07:43:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 06:43:32 GMT

"Iacerta" <em@i.l> ha scritto nel messaggio  
news:213Z140Z31Z170Y1039889230X21576@usenet.libero.it...  
> Abbiamo due simboli principali che rappresentano la nostra specie. Un  
> simbolo (il più antico) è un serpente blu con quattro ali bianche in uno  
> sfondo nero (i colori per noi hanno significati religiosi). Questo simbolo  
è  
> stato usato da alcune parti della mia società, ma oggi è molto antiquato -  
> voi umani l'avete copiato molto spesso nelle vostre antiche scritture.  
> L'altro simbolo è un essere mistico che voi chiamereste "Drago" a forma di  
> cerchio con sette stelle bianche al centro. Questo simbolo è molto più  
> comune oggi giorno. Se vedi uno di questi simboli in una delle navi  
> cilindriche o in una qualche installazione sotterranea, questo oggetto o  
> luogo appartiene sicuramente a noi (e ti consiglio di andare via da lì al  
> più presto)  
> (...)  
> stretta la via  
> larga la foglia..  
> dica la sua  
> chiunque ne ha voglia ;)  
>  
>  
>

Dimmi Iacerta.....cosa o chi? ha provocato l'estinzione dei Dinosauri  
della terra? e di tutte le specie rettile e anfibia delle galassie?  
Ps L'unico Drago che ho visto ultimamente è quella lucertola che ho dato al  
mio gatto l'altro giorno.

> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From GATTO@inwind.it Sun Dec 15 08:05:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: "GATTO" <GATTO@inwind.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 07:05:57 GMT

> dica la sua  
> chiunque ne ha voglia ;)  
>  
>  
MIAOOOOOO.....  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 15 08:57:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 07:57:31 GMT

"METATRON" <METATRON@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:LlgK9.9107\$TC5.314556@twister1.libero.it...

>  
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ata7bh\$1232fl\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> > E tu "GIANNI" sei sempre più pirla.  
> >  
> > Mika.  
> >  
> >  
> IO sono il centro  
> IO sono il punto da cui hanno origine tutte le direzioni.  
> IO sono il seme da cui nasce il tempo che fluisce intorno a me.  
> In giorni che sono senza numero migliaia di soli mi circondano.  
> E sono il sole che brucia nel centro.  
> IO SONO e i miei raggi fuoriescono da me per penetrare la notte.  
> IO sono il bagliore di migliaia di gioielli nella mia visione solare.  
> IO sono il passato e il futuro uniti nell'eterna lotta.  
> IO sono il mattino e la sera nella miaeterna luce.  
> IO sono e tuttavia sempre brucia dentro di me il muto mistero.  
> IO non sono  
> la muta testimonianza di ciò che è in me  
> eternamente apprende  
> eternamente arde  
> eternamente cambia.  
>  
>

E il 7 giorno si riposò.....è ancora presto.

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 15 09:11:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 09:11:44 +0100

On Sat, 14 Dec 2002 20:02:05 +0100, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>  
>in effetti 2012 la base dei Siriani e` si una stazione spaziale, ma non  
>e` li per difenderci...  
>ha un arma in grado di distruggere un intero pianeta...  
>  
>(Quelli di Alderaan ne hanno saputo qualcosa...)  
>  
>solo che (non so se faccio bene a dirlo...)  
>  
>questa base... (mmm e se poi lo scoprono?)  
>  
>ha ... (vabbe` lo dico... tanto non lo scopriranno mai)  
>  
>un punto debole!  
>  
>(L`ho detto! Ma ci impiegheranno dieci anni a trovarlo.)  
>(Noi la faremo saltare in aria molto prima.)

Fai poco lo spiritoso con Star Wars, caro maestro jedi: non te ne sei accorto che, semmai, è Star Wars che potrebbe essere una parodia della realtà, e non il paradigma di Arbel una parodia di Star Wars? Pensaci bene: i rettili sono l'impero, l'imperatore è la SCC, Arbel è Ben Kenobi. Rimane da stabilire chi sono Luke Skywalker e Han Solo.

N.B.: Episodio 3 esce l'anno prossimo, vero? In pratica uscirà alla vigilia dell'invasione rettiliana prevista da Arbel, vero? L'argomento di "Episodio 3" sarà l'affermazione dell'impero, vero?

Ciao!

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 15 09:18:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 09:18:03 +0100

On Sat, 14 Dec 2002 18:24:31 GMT, "stefano grossi"  
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Dato che gli USA a quanto pare hanno spostato il loro attacco all'IRAQ, tu  
>molto opportunamente spostì la data, se non ci sarà questa guerra cosa  
>t'inventerai?



Caro Stefano, Arbel disse che il periodo giusto era fra Natale 2002 e fine gennaio 2003. Temo che il tempo sia più che sufficiente per spianare l'Iraq. Le intenzioni ci sono tutte, anche se l'atteggiamento incredibilmente accondiscendente di Saddam sta giocando a sfavore degli americani. Forse non lo avevano previsto, dev'essere stata decisiva la visita di Mubarak avvenuta qualche mese fa.

Ciao.

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 15 09:20:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 09:20:36 +0100

On Sat, 14 Dec 2002 16:25:57 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> wrote:

>Invece io ci rido di gusto.

"Il riso abbonda sulla bocca degli stolti."

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From peltio@twilight.zone Sun Dec 15 10:27:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:27:20 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>> > Ne parlavo proprio ieri sera con un amico, grande esperto di tarocchi &  
>> > misteri, e dicevo che secondo me X-Files ha rovinato una generazione  
:-)

>Io, invece, penso che sia stato "Viaggio nel mondo del Paranormale" ...;-)

Beh, certamente quello ha rovinato un'intera generazione di Potenziali Gonzi  
Paganti.  
Che disdetta per i fuffari, eh?

saluti,  
Peltio

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 10:29:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito dell'uomo sulla luna  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 09:29:42 GMT

Più in basso si sarebbe perso:-))

Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

- > Se sono false le foto che cosa mandavano nello spazio in quei missili
- > che tutti vedevano partire? Che tutti i radar del mondo potevano
- > seguire?
- > E da dove cadevano quelle navicelle con gli astronauti, al rientro?
- > Da un elicottero? un aliante? :-)

M'immagino l'espressione del comandante di un "peschereccio spia sovietico" [1], vedere nello schermo radar, un'oggetto un pò svolazzante[2] a 30.000 piedi, uscire dalla stiva bombe di un B 52, seguirne la traiettoria fino all'impatto con la superficie marina e leggere il giorno seguente sui giornali, è ammarato l'Apollo 11.

Penso che non sarebbe riuscito a comunicare a Mosca l'inganno, sarebbe morto prima dal ridere; senza contare gli addetti ai radar delle navi americane.....tutti comprati con dollari per anni e anni:-)?; il classico segreto di Pulcinella.

Gli Americani avrebbero corso probabilmente più rischi nel fare un falso allunaggio ( nei confronti dell'opinione pubblica mondiale) , che in un fallimento.

Stefano

[1] Durante gli anni della guerra fredda, le navi americane erano costantemente tallonate da dei finti pescherecci, in realtà erano navi munite di sensori e radar, quest'ultimi nascosti da rivestimenti dielettrici.

[2] La formula aereodinamica della capsula Apollo, presubilmente nel primo tratto della caduta libera, sganciata da un aereo in volo, avrebbe fatto assumere una traiettoria abbastanza bizzarra rendendo l'identificazione ancora più comica.

--

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 10:37:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.fan.starwars  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:37:49 +0100

Il giorno del Signore Sun, 15 Dec 2002 09:11:44 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i  
<claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

>Fai poco lo spiritoso con Star Wars, caro maestro jedi: non te ne sei  
>accorto che, semmai, è Star Wars che potrebbe essere una parodia della  
>realtà, e non il paradigma di Arbel una parodia di Star Wars?

Ritengo che Starwars non sia una parodia della realta`, e` una storia,  
che potrebbe essere Storia, ed e` costruita decisamente meglio di quel  
raffazzonato canovaccio che ci sta presentando A.R.B.E.L., che  
certamente e` solo alla prima stesura.

Se e` per questo pure Star Trek potrebbe essere Storia Futura.

E certamente anche li ci sono i "Rettili" ossia i Borg, che sono Droni  
collegati ad un Cervello Centrale...

Arbel non ha inventato niente di nuovo...

Cerca di essere originale...

ma molti lo hanno preceduto...

Pure TartarugaColomba.

>Pensaci bene: i rettili sono l'impero,

mmm, no.

Come membri Imperiali vedo meglio i ghemuiani, il loro sistema politico  
non e` assolutamente democratico, ed e` aristocratico, quindi sono loro  
l'Impero.

>l'imperatore è la SCC,

mmm no.

Funziona diversamente, I rettili come li ha descritti A.R.B.E.L.  
somigliano piu` ai Ragni di Heinlein, in cui ci sono guerrieri e operai  
tutti comandati telepaticamente dai Cervelli.

E devo dire che il sistema di comunicazione dei Ragni e` decisamente  
superiore a quello dei Rettili Arbeliani...

>Arbel è Ben Kenobi.

Ma... Rotfl!!!

Al massimo puo` essere Jar Jar Binks...

che con il suo comportamento ha favorito nettamente la nascita del futuro impero.

>Rimane da stabilire chi sono Luke Skywalker e Han Solo.

>

Non ti dimenticare l'Eletto, ossia Anakin Skywalker, generato dalla Forza per poter portare equilibrio nella stessa, la sua nascita ricorda a prima vista quella di Gesu`, ma ritengo che non sia stata detta tutta la verita` sulla reale origine di Anakin.

>N.B.: Episodio 3 esce l'anno prossimo, vero?

Credo 2004 o 2005

> In pratica uscirà alla vigilia dell'invasione rettiliana prevista da Arbel, vero?

Che culo. Ecco perche` i Rettili arrivano sulla terra.

Sono tutti fan di Star Wars.

Se invece vengono nel Luglio 2003 e` perche` si vogliono autoinvitare al mio grosso grasso matrimonio toscano...

>L'argomento di "Episodio 3" sarà l'affermazione dell'impero, vero?

>

Sure.

E si sa gia` da venti anni che deve essere cosi`.  
Anche perche` in Episodio 4 e` l'impero a comandare...

>Ciao!

>

Ciao! :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 10:39:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:39:59 +0100

Il giorno del Signore Sun, 15 Dec 2002 00:50:22 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

questa te la appoggio in toto Antonio...

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 10:41:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:41:44 +0100

Il giorno del Signore Sun, 15 Dec 2002 02:53:36 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha  
emesso il seguente proclama!

>Spero che si tratti della morte di un nic-name e non di una essere vivente.

E` anche la mia speranza...

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From peltio@twilight.zone Sun Dec 15 10:44:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:44:53 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
>Lightstar,

Beh, se è come le altre notizie di Arbel non dovremmo preoccuparci più di tanto per lightstar. Ma tu ci credi, vedo, e non esiti a sfruttare la situazione per i tuoi miseri fini...

>Ho riletto le parole scritte sul NG da Lightstar ed ho "scoperto" che era  
>uno spirito profondo. Non certo per le difese mie che aveva preso ma per  
>alcune parole con cui sento profonda comunanza.

Certo che tu useresti anche il cadavere ancora caldo di tua nonna se ti potesse servire per portare un po' di acqua al tuo sgangherato mulino, eh?

con accresciuto disprezzo,  
Peltio

From METATRON@inwind.it Sun Dec 15 11:02:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30  
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:02:26 GMT

">  
> E il 7 giorno si riposò.....è ancora presto.  
>  
> E dopo????  
AHHHHHH SI.....la "mela"

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 11:18:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:18:13 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
> Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione

Infatti, non resisti alla tentazione di usare qualunque mezzo, anche i più abietti come hai dimostrato in passato, per poter mettere in cattiva luce i tuoi avversari.

> Inoltre, chiunque ricerchi o investighi, non può farlo a mente chiusa,  
> mentre alcuni qui, paiono proprio usare delle forti pregiudiziali.  
> lightstar"  
> (<http://groups.google.it/groups?q=+antonio+OR+bruno+author:lightstar&hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&selm=at2otb%24p7d%241%40news.newsland.it&rnum=2>)

> "Diego e altri.  
>  
> Perché non cercate SEMPRE la verità, anziché dire che solo chi avanza  
> ipotesi ha l'onere di dare le PROVE?

Ecco infatti che usi le parole di un presunto morto per continuare ad attaccare trasversalmente.  
Dico "presunto" perchè attribuisco a questa storia la stessa credibilità di tutte le altre di Arbel.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From e.russo@cisu.org Sun Dec 15 11:22:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 378 - 12/12/2002  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sun, 15 Dec 2002 10:22:12 GMT

011-54.52.94  
Servizio UFOTEL  
Attualità ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 378 - 12 dicembre 2002

In sommario

- Documenti ufficiali inglesi: qualche retroscena
- UFO e misteri in un CD-Rom di "Focus"
- Arte e musica a ispirazione ufologica in mostra

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

[ufotel-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufotel-subscribe@yahoogroups.com)

oppure ancora potete iscrivervi alla mailing list UFO-ITALIA, inviando un messaggio a

ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com

Hanno collaborato a questa edizione:  
Paolo Toselli, Valerio Vigliaturo

Prossimo aggiornamento: giovedi' pomeriggio, 19 dicembre 2002.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it). In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.  
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From [solofuffa@hotmail.com](mailto:solofuffa@hotmail.com) Sun Dec 15 11:39:47 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: ARBEL  
From: "Ubachef" <[solofuffa@hotmail.com](mailto:solofuffa@hotmail.com)>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:39:47 +0100

apostolo <[artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it)>:

> Provo a risponderti io: Arbel ha specificato che le donne sono del '62  
> e gli uomini del '55 tranne l'eccezione Gibson, che è dei primi giorni  
> del 1956.

mamma mia.. ogni volta un'accozzaglia di cazzate una peggio dell'altra.  
ora le donne di luce sono nate 7 annidopo.  
l'altro idiota di mel gibson ha avuto il nulla osta per nascere nel 56

apostolo, io penso che ti vergognerai quando leggerai questi post tra uno o due anni :)

--



mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From liviozucca@tiscalinet.it Sun Dec 15 11:40:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Livio Zucca" <liviozucca@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:40:52 +0100

"Bruno IK2WQA" <brmoret@tin.it> ha scritto:  
> <boh@boh.com> wrote:

>> L'equazione di Drake è una semplice formula che consente di  
>> calcolare il numero di civiltà nella galassia.  
>> E' un metodo TESTATO SCIENTIFICAMENTE  
>  
> Dove?  
> Come?  
> Quando?

Esatto. Il primo errore epistemologico, per altro assai diffuso sia in buona che in cattiva fede, e' quello di attribuire valore scientifico a cio' che scientifico non e'. In questo caso, poi, bisogna notare che addirittura si pretende di aver "testato" l'ipotesi, che significa "sottoposta alla verifica empirica". L'affermazione quindi non sta ne' in cielo ne' in terra.

Al piu' potremmo considerarla come ipotesi, ma allora tante altre questioni vanno prese in considerazione. Ad es., lo dico solo per curiosita', qualcuno sostiene che senza una luna, l'evoluzione naturale non possa andare oltre ad un certo limite. La luna deve essere abbastanza grande da provocare maree per generare il passaggio delle specie viventi dall'ambiente marino a quello terrestre, ma non cosi' grande da generare sincronismo tra la rotazione del pianeta e quello del satellite. Anche il pianeta non deve essere troppo piccolo, per poter trattenere un'atmosfera, ne' troppo grande per non schiacciare la vita al carbonio. Gia' bastano queste considerazioni, e ce ne sono molte altre, per spostare il risultato di un fattore mille.

La questione, poi e' ancora tutta un'altra. Se considerazioni di questa natura servono a dire "armiamoci", allora gli interessi in gioco saranno talmente tanti che ci faranno passare per scientifici anche gli scritti di Nietzsche.

Ciao!!! ((^\_\_^))'  
Livio

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 15 11:57:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:57:01 +0100

C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it:

> Caro Stefano, Arbel disse che il periodo giusto era fra Natale 2002 e  
> fine gennaio 2003.

sbagliato.  
Arbel aveva detto un'altra cosa.  
<http://snurl.com/gt9>

tratto dal mirabolante thread su Orione.

e i rettili dovevano essere già arrivati.

>Temo che il tempo sia più che sufficiente per  
> spianare l'Iraq. Le intenzioni ci sono tutte, anche se l'atteggiamento  
> incredibilmente accondiscendente di Saddam sta giocando a sfavore  
> degli americani. Forse non lo avevano previsto, dev'essere stata  
> decisiva la visita di Mubarak avvenuta qualche mese fa.

Bella la fantapolitica applicata ai rettiliani. ma c'è una cosa che non vi  
bevete?

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From pizzza@libero.it Sun Dec 15 12:00:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chiarimento urgente!  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:00:17 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 17:40:45 GMT, "GIANNI" <GIANNI@inwind.it> wrote:

>> il loro capo Satana.  
>  
>Satana "non" esiste.....il MALE "non "esiste  
>Esiste "SOLO" il BENE  
>  
>

Il Bene....  
chi è costui?...

Planewalker

From pizzza@libero.it Sun Dec 15 12:00:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:00:18 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 09:11:44 +0100, C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i  
<claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it> wrote:

>  
>N.B.: Episodio 3 esce l'anno prossimo, vero? In pratica uscirà alla  
>vigilia dell'invasione rettiliana prevista da Arbel, vero? L'argomento  
>di "Episodio 3" sarà l'affermazione dell'impero, vero?  
>  
>Ciao!

A Gennaio esce anche "Le 2 torri"...  
comincio ad avere paura degli orchetti e di Sauron?  
Ma tanto c'è Gandalf....

...

Planewalker

From pizzza@libero.it Sun Dec 15 12:00:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:00:18 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 15:43:21 +0100, C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i  
<claudio\_emiNOiozziSP@Myahoo.it> wrote:

>On Sat, 14 Dec 2002 15:06:07 +0100, artempub@tin.it (apostolo) wrote:  
>  
>>ARBEL wrote:  
>>  
>>[...]  
>>  
>>> nel giro di tre anni il pianeta sarà schiavo dei rettili.  
>>> Poi tornerà la Luce.  
>>  
>>E' questo che sinceramente non capisco Arbel, perché non prima?  
>>  
>>apostolo  
>  
>Arbel disse che l'abduction non puo' essere imposta: deve essere  
>accettata da chi la subisce come una specie di "salvezza". Questo

>significa, probabilmente, che tutta la procedura per convincere la  
>gente puo' essere anche molto lenta, e richiedere anni.  
>Infatti ora ci stanno abituando alle vaccinazioni obbligatorie, e'  
>soltanto il primo passo.  
>

A parte il discorso sulle abduction...  
ma direi che forse qualche anno fa avevano provato a obbligare a  
vaccinare...  
ormai sono più le persone che non lo fanno che le altre...

uno che l'antitetanica non l'ha ancora fatta perchè sistematicamente  
si dimentica del terzo richiamo... ;)

Planewalker

From pizzza@libero.it Sun Dec 15 12:00:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:00:18 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 06:43:32 GMT, "GIANNI" <GIANNI@inwind.it> wrote:

>>  
>  
>Dimmi lacerta.....cosa o chi? ha provocato l'estinzione dei Dinosauri  
>della terra? e di tutte le specie rettile e anfibie delle galassie?

La noia?...

Planewalker

From pizzza@libero.it Sun Dec 15 12:00:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:00:19 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 18:07:25 GMT, em@i.l (lacerta) wrote:

> Questo simbolo è molto più  
>comune oggi. Se vedi uno di questi simboli in una delle navi  
>cilindriche o in una qualche installazione sotterranea, questo oggetto o  
>luogo appartiene sicuramente a noi (e ti consiglio di andare via da lì al  
>più presto)  
>

Oddio...  
ce n'è uno proprio sull'ingresso di casa mia...  
che faccio?  
abbandono tutto?-

Planewalker

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 12:14:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:14:17 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ilQK9.19087\$ab2.584415@news1.tin.it...  
> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
> Lightstar,

Probabilmente è morto solo un Nick scomodo ad Arbel, l'aveva detta troppo  
grossa e l'ha dovuto eliminare.  
Ti rinnovo il mio più sentito disprezzo, non so come tu faccia a piacere  
alla signora Teresa, probabilmente perchè in un certo senso siete colleghi,  
infatti lei legge i fondi di caffè nelle tazzine.....però GRATIS.

Stefano  
--  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 12:25:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:25:10 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

Ciao apostolo

> apostolo wrote:  
>  
> > Visto che hai un Mac potresti usare MacSoup per le news.  
>  
> Ok scaricato, domani configuro (se non è bloccato)... grazie ancora.

Vedrai che non lo abbandonerai piu'!  
E' shareware lo puoi quindi usare in "unregistered mode" per 30 gg. dopo  
devi pagare (non ricordo quanto ma poco).  
Saluti

--  
Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 12:25:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:25:11 GMT

AC <alca63@katamail.com> wrote:

Ciao AC!

> L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il  
> ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI  
> citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.  
>  
> Da fonte francese...

Questa e' senza dubbio un'ipotesi affascinante anche se ritengo che la  
ragione sia piu' legata ai giacimenti petroliferi iracheni. Potresti  
citare fonti, link, argomenti, spunti? Tanto per curiosita'.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From sernil@tin.it Sun Dec 15 12:33:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:33:49 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 22:54:14 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
wrote:

>> Qui per nulla, ma in compenso abbiamo ombre che si incrociano 8-)))  
>> <http://www.btinternet.com/~norcam/fcarps/snow.jpg>

>Anche qui, la foto è molto bella, ma attenzione: gli oggetti (i rametti)  
>non sono perfettamente verticali, per cui le ombre "si incrociano" come  
>dici tu.

Naturale. Fra le mie poche certezze ce ne sono due a proposito di ombre:

a) Le ombre di due oggetti illuminati dal sole sono parallele  
(in realta' divergono di d/150 megakilometri e sfocano per  
una parte su 230, lira piu', lira meno)

b) In una foto di due oggetti paralleli, le estremita' vicine  
sono piu' lontane fra loro di quelle piu' lontane

>> L'affermazione della pagina di Percy,

>> "Nella foto 3 [le ombre] convergono tutte in un punto. Questa è una  
>> situazione impossibile con la luce naturale del Sole", e' falsa.

>Percy ha commesso un grave errore: si è dimenticato di aggiungere:  
>"escludendo l'effetto della prospettiva". Ed è un errore non da poco.

Ha commesso un secondo errore: ha mostrato una foto, dove le ombre (dice lui) SONO PARALLELE anche conteggiando la prospettiva (infatti, quel che si vede in una foto \*automaticamente\* e' prospettivizzato).

Per questo motivo, la foto (o almeno l'interpretazione, i.e. le linee di colore giallo sovrimpresse sulla foto) non puo' che essere falsa.

Di piu': le righe presentate sulle altre foto sono proprio dove uno deve vederle. In una foto c'e' il Sole, e tutte le ombre puntano li'. E cosi' infatti dev'essere. Percy pare prenderla come un'offesa personale.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From Balder@inwind.it Sun Dec 15 12:55:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Il mio newreader outlook express si è bloccato alle 13:30  
From: "Odin" <Balder@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 11:55:27 GMT

"METATRON" <METATRON@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:SqYK9.16389\$Ou4.534521@twister2.libero.it...

>  
> ">  
> > E il 7 giorno si riposò.....è ancora presto.  
> >  
> > E dopo????  
> AHHHHHH SI.....la "mela"  
>

Già.....se potessi riempirei il mondo solo di Gatti

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 15 13:09:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 12:09:21 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 22:54:14 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Percy ha commesso un grave errore: si è dimenticato di aggiungere:  
>"escludendo l'effetto della prospettiva". Ed è un errore non da poco.

Capisci adesso perche' \_tu\_ ed i pari tuoi non vi meritate altro che di essere sbeffeggiati?

Lanci un thread su un argomento che non riesci a trattare perche' non hai le conoscenze necessarie. Ti viene fatto notare che il tuo discorso non sta in piedi e, invece di dire, "cavolo, \_Percy\_ e' un truffatore, pero' ci sono altre persone serie in giro", preferisci arrampicarti sugli specchi per difendere l'indifendibile.

Ti e' stato spiegato che le osservazioni di Percy non stanno in piedi anche applicando la correzione che preferisci. Che puoi tirare in ballo quel diavolo che ti pare, ma la geometria e' purtroppo per te e per Percy, una scienza esatta.

Ma no, l'errore e' che non ha aggiunto "escludendo l'effetto della prospettiva"...

Ridicolo.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 15 13:11:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:11:11 +0100

Goodness Gracious! Roy balls on fire!

> No, non mi ispira un gran che leggere (e dare soldi a) qualcuno che  
> afferma che nella Casa Reale inglese si fanno portare di tanto in  
> tanto dei bambini per mangiarli.

Stai attento, lo diceva anche (notate come metto le maiuscole) charles  
dICKEns.....

:P

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 13:13:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Lungo] UFO e Astronauti (again)



From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 12:13:16 GMT

Sempre a proposito di questo tema riporto un particolare che ho trovato sul sito <http://www.mistic.it/marte/astronauti.htm>  
Ci sono diversi riferimenti al tema UFO e Astronauti che già conoscevo e che sono stati analizzati, spiegati e divulgati ampiamente. Tra questi anche il "caso" della Gemini VII del dicembre '65 con protagonisti Frank Borman e James Lovell. Ricordo che per questa vicenda c'è una contro-argomentazione a sfavore ma al momento non mi interessa appurare chi ha ragione e chi torto. Andiamo oltre.

Mi ha incuriosito un altro caso che vede protagonisti ancora i 2 succitati personaggi e che non conoscevo (copioincollo):

"Dicembre 1968.

Piloti: Frank Borman, James Lovell e William Anders; capsula: Apollo 8; missione circumlunare.

Ecco ciò che accadde alla missione del comandante Borman, secondo quanto rivelato dal settimanale americano National Examiner e dallo scrittore svedese Gösta Rehn nel suo libro Telefaten är här!

(Göteborg-Malinò, 1973), a quanto consta, mai smentiti. Durante la rotta verso il nostro satellite l'equipaggio dell'Apollo 8 nota un oggetto discoidale che assume una rotta parallela a quella della capsula. Gli strumenti di bordo cessano di funzionare. Un forte senso di stordimento ed acuti dolori alle orecchie vengono provati dagli astronauti, che però correggono la rotta dell'Apollo.

L'UFO si allontana velocemente e a bordo gli strumenti ricominciano a funzionare. I contatti a Terra, con Houston, interrotti a causa delle interferenze, sono ripresi. Ma l'avventura non è ancora finita. Entrati in orbita lunare, si presenta un altro UFO, enorme, che emana una luce purpurea: all'apparizione seguono ondate di calore, ronzii insopportabili, e le apparecchiature si bloccano di nuovo.

Borman, Lovell e Anders sono colti da emicrania, difficoltà di respirazione, tremori alle mani, "vuoti di memoria". Il tutto dura una decina di minuti, mentre a Houston i tecnici Russel Hoicombe e Scott Harnister stabiliscono che l'Apollo si è allontanato dalla rotta stabilita che non potrà essere diretto nuovamente verso la Terra. I tre astronauti escono dalla situazione critica per la loro presenza di spirito, facendo ricorso ai comandi manuali. La missione può essere così portata felicemente a termine.

Al loro ritorno la NASA fa riferimento ai disturbi dell'equipaggio dell'Apollo 8 (il primo ad aver affettuato un viaggio così lungo e ad aver circumnavigato il nostro satellite), ma le vere cause di essi secondo il National Examiner e Gösta Rehn, sono taciute per il timore di far sorgere il panico."

Prima di fare una ricerca documentale e internetiana per conto mio (che cmq farò) mi premeva capire se quella frase ("a quanto consta, mai smentiti") è vera o meno. Ossia: esistono fonti che sostengono l'inconsistenza di questa asserzione?

Potrebbe essere l'occasione per uno spunto di discussione su questa tema che mi pare anche su IDU sia fonte di interesse.

Grazie.

P.S.: per completezza di informazione devo segnalare che quanto segnalato in questo sito e' preso da "I Misteri" n.13

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 15 13:17:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:17:12 +0100

Goodness Gracious! ARBEL balls on fire!

> Dato che qualcuno di voi, come Stefano Grossi, attendeva da lui una  
> risposta,  
> circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che  
> Lightstar è morto.  
>  
> Era membro di AVdL con il nick Gio, frequentava anche il forum di  
> Nexus, ho trovato giusto dirvelo.  
>  
>  
> arbel

Grazie Arbel... non ho davvero parole.

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 15 13:29:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:29:25 +0100

Il giorno del Signore Sun, 15 Dec 2002 11:04:55 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando artepub@tin.it (apostolo) ha  
emesso il seguente proclama!

>Abulion Yorgen wrote:  
>

:-(

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 15 13:31:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:31:50 +0100

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto:

- > L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il
- > ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI
- > citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.
- >
- > Da fonte francese...

Che cosa dice esattamente questa fonte e in che modo gli eventi che citi  
sarebbero collegati tra loro?

saluti  
ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 15 13:37:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:37:04 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "AC" <alca63@katamail.com> ha scritto:

>

- >> L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare
- >> con il ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con
- >> gli ANNUNAKI citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.
- >>

>> Da fonte francese...

>

- > Che cosa dice esattamente questa fonte e in che modo gli eventi che
- > citi sarebbero collegati tra loro?

<http://www.treseizero.org/enter/frame.php?doc=books/docsag/art005.htm>

E varie dello stesso autore più l'astrazione della guerra in Iraq

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From peltio@twilight.zone Sun Dec 15 13:39:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:39:13 +0100

"apostolo" ha scritto

>VERGOGNATI

Era un post più su che dovevi postarlo, babbeo.

saluti,  
Peltio

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 15 13:39:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:39:48 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

> <http://www.treseizero.org/enter/frame.php?doc=books/docsag/art005.htm>  
> E varie dello stesso autore più l'astrazione della guerra in Iraq

Grazie, Lady :))

ciao  
ded

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 13:51:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 12:51:55 GMT

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:JOUK9.19612\$ab2.592203@news1.tin.it...

- > L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il
- > ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI
- > citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.
- >
- > Da fonte francese...

E le "fonti NATO" di cui hai accennato nel primo 3D, dove sono andate a finire? Non le vedo più.

Se un mio parente mi dicesse una cosa così grossa come hai fatto intendere tu, stai tranquillo che avrei avvertito il mondo, dato che anche io ne faccio parte, al momento di fare fatti e non chiacchiere, chissà perchè, si scappa, comunque, ti rinnovo la richiesta: dicci da dove vengono quelle "voci NATO", senza naturalmente fare nomi e cognomi che non interessano a nessuno, tantomeno a me ( sei coperto da un nick ed puoi eclissarti se lo desideri)

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 13:57:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A LightstarX Apostolo  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 12:57:23 GMT

Tu continui ad usare newsland e non vedo i post da quel client, l'ho utilizzato anche io per farti questa domanda ma non vedo il mio post, dunque la riscrivo normalmente:

Da dove esce la notizia che lightstar è deceduto?

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 14:05:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La verità sulla chat di ireri di #misteri.  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:05:14 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:atftce\$alq\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Giancarlo Albricci" ha scritto

>

> >sei proprio de coccio o prendi in giro tutti su questo ng?

>

> 2

>

>

1!!

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 14:14:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:14:58 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

>E voglio vedere come

> reagirete di fronte alle varie realtà che qui sono state messe in dubbio

> o presentate: quando verrà dimostrato che Arbel e Sersani sono la

> stessa persona... fino all'arrivo dei primi rettili.

>

> apostolo

>

AHHRGH!

\me triste x per tanta ingenuita'

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 15 14:20:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:20:31 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 22:29:11 +0000, Alex Bandera wrote:

> Ma a queste domande Kaysing risponde... anche se non si deve per forza

> credere a quello che dice.

Kaysing risponde, ma sbagliando. Il C-5 non era operativo all'epoca,

l'USAF non ne aveva neanche uno - ne' aveva piloti addestrati ad usarlo.

Avrebbe cominciato ad addestrarli sono alla fine del '69

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From sabinsky2@interfree.it Sun Dec 15 14:22:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report da Pavia

From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:22:59 GMT

Altre recensioni & altro...

Sulla Provincia Pavese di oggi:

<http://ad.kataweb.it/html.ng/site=laprovinciapavese&affiliate=finegil&channel=newslocali&subchannel=newslocali&pagepos=21&tipologia=generica&formato=90x102>

nel sito del centrostudifortiani:

<http://www.centrostudifortiani.supereva.it>

nel forum di Ufologia.net:

[http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?](http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=653&FORUM_ID=3&CAT_ID=2&Forum_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic_Title=13+Dicembre+Conferenza+a+Pavia)

[TOPIC\\_ID=653&FORUM\\_ID=3&CAT\\_ID=2&Forum\\_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic\\_Title=13+Dicembre+Conferenza+a+Pavia](http://www.ufologia.net/snitz/topic.asp?TOPIC_ID=653&FORUM_ID=3&CAT_ID=2&Forum_Title=Chiacchiere+ufologiche&Topic_Title=13+Dicembre+Conferenza+a+Pavia)

nel sito di notizieufo.com:

<http://www.notizieufo.com> Successo ufologi a Pavia

Ed i commenti dei relatori: 1 - 2

e, infine, se volete vedere qualche immagine (grazie a Michele Moroni):

<http://gap.pv.it/calim/ciph/ciph.htm>

ciao Carlo

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 15 14:25:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 14:25:03 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di

> Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a

> cercare su Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto.

Rispondo al capothread, quindi in questo caso ad Antonio, ma mi sto rivolgendo a tutti quelli che hanno partecipato qui: facciamo schifo, e stiamo tutti speculando sulla morte di un surfer che esisteva anche fuori dalla rete. La figura di IDU è decisamente deturpata da questo thread, e vale per tutti.

Se poi, speriamo, Lightstar/Giò non fosse morto davvero, sarebbe solo una figuraccia per Arbel. Magari preferibile alla realtà, in questo caso. Però rimane il fatto che stiamo tutti facendo una figura di merda. E scusate per la parola figura.

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 15 14:27:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:27:24 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 22:09:48 +0000, Alex wrote:

> Curioso! Anche del dossier Mitrokhin in Italia se ne leggeva solo su "Il  
> Giornale" (almeno all'inizio) e non su "L'Unità". Forse era, per questo  
> motivo, inesistente?

No, ma era, (e non per questo motivo) una bufala, a cui solo in Italia si fa ancora finta di credere. E comunque la notizia era di rilievo sufficiente da farla riportare dalla grande stampa di tutto il mondo (almeno all'inizio). Poi, data la scarsa qualità della bufala, il resto del mondo l'ha lasciata perdere.

> Hanno parlato di tutte le interrogazioni parlamentari fatte? O solo  
> dell'ultima (la seduta n. 653 del 18/1/2000 all'on. Gianni Rivera)?

Sinceramente non saprei dirti di quali abbiano parlato. Certo è che io Repubblica non la leggo più dal 2000 (anno in cui sono andato via dall'Italia) quindi credo si parlasse di interrogazioni precedenti. In particolare ne ricordo almeno una fatta dal MSI, prima che diventasse Arroganza Nazionale.

> Perfetto. Allora stiamo dicendo la stessa cosa anche se a me sembra che  
> tu ti stia contraddicendo. Infatti hai affermato: "Il fatto che non lo  
> sia, e che la notizia, ripeto, senza alcun riferimento preciso, venga  
> rimbalzata qua e là da un gruppo ufologico all'altro, fa pensare che  
> questo avvistamento sia come quelli degli altri astronauti (leggi:



> inventato)".

Si', ma non vedo la contraddizione: io non credo che se lo sia inventato Strekalov. Io ho il sospetto che l'avvistamento sia stato \*attribuito\* a Strekalov, come furono attribuiti a Cooper e Gordon senza che questi ne sapesse nulla.

Dal momento che, a quanto pare, certu "ufologi" tendono ad attribuire falsamente affermazioni ad astronauti famosi (e proprio quel sito lo fa); dal momento che certi siti continuano a ripetere queste falsita' anche \*molto dopo\* che si e' risaputo che fossero falsita'; dal momento che le uniche tracce dell'affermazione di Strekalov si trovano negli stessi siti; io tendo ad avere dei dubbi. Non sul fatto che Strekalov abbia o meno detto la verita', ma sul fatto che Strekalov abbia mai fatto quell'affermazione.

Spero di essere stato un po' piu' chiaro stavolta - se ci vedi ancora una contraddizione ti prego di indicarmela

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From gofpierpoli@ti.tws.it Sun Dec 15 14:36:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 15 Dec 2002 13:36:56 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 10:18:13 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

Antonio Bruno wrote:

lasciamo perdere va'...

>Dico "presunto" perchè attribuisco a questa storia la stessa credibilità  
>di tutte le altre di Arbel.

anche io : chi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG cambiando nick o abbandonando il NG verso altri NG non significa essere deceduti. Credere alla arbellate e' una cosa vera solo per i miseri di mente. Il certificato di decesso di qualcuno e' pur sempre possibile ma cio' non fornisce alcuna prova valevole al fine di abbinare ad un nome+cognome (attualmente ignoito) il nickname "lightstar", la sua utenza verso Internet (accesso ad un provider), il suo effettivo IP etc.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 15 14:38:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:38:24 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 21:40:24 +0000, ARBEL wrote:

> Dato che qualcuno di voi, come Stefano Grossi, attendeva da lui una  
> risposta,  
> circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che  
> Lightstar è morto.  
>  
> Era membro di AVdL con il nick Gio, frequentava anche il forum di Nexus,  
> ho trovato giusto dirvelo.

Mi spiace tanto. Se sei in contatto con la sua famiglia, forse sarebbe bello che facessi arrivare loro le condoglianze di tutti noi che ci abbiamo chiacchierato e discusso.

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 15 14:41:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Perch=E9?= occorre =?iso-8859-1?b?cGn5?= ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:41:01 +0000

On Sat, 14 Dec 2002 23:31:14 +0000, bo wrote:

> La curiosità può portare alla morte dell'identità - dobbiamo lottare  
> per evitarlo.

La Lega si espande alla galassia? Lega Sole? Lega Nord Via Lattea?

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From spam-your-mom@libero.it Sun Dec 15 14:43:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 14:43:33 +0100

apostolo wrote:

> E' questo che sinceramente non capisco Arbel, perché non prima?

Oh, bene! Hai individuato la tua prima contraddizione Arbelliana, e nemmeno una delle più evidenti, ottimo lavoro. :)

Questo mi fa coltivare la segreta speranza che anche tu, prima o poi, riuscirai a convincerti che di galattico, nel siriano reggiano, ci sono solo le balle che spara. Devi solo impegnarti un po' di più :)

Un saluto,  
R.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 15 14:46:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 13:46:12 +0000

On Sun, 15 Dec 2002 00:50:22 +0000, Antonio Bruno wrote:

[cut di tutto]

Antonio, sinceramente, con questo post ho perso ogni residuo di stima che avevo di te.

Mi viene da sperare che tu sia in malafede, perche se hai postato quest'autentico atto di sciacallaggio senza neanche renderti conto di quello che facevi, hai davvero bisogno di aiuto

Eugenio

--

Great Lover, n.:

A man who can breathe through his ears.

From artempub@tin.it Sun Dec 15 15:05:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:05:13 +0100

Lady of the Rings wrote:

> Rispondo al capothread, quindi in questo caso ad Antonio, ma mi  
> sto rivolgendo a tutti quelli che hanno partecipato qui: facciamo  
> schifo, e siamo tutti speculando sulla morte di un surfer che  
> esisteva anche fuori dalla rete. La figura di IDU è decisamente  
> deturpata da questo thread, e vale per tutti.  
> Se poi, speriamo, Lightstar/Giò non fosse morto davvero, sarebbe  
> solo una figuraccia per Arbel. Magari preferibile alla realtà, in questo  
> caso.

- > Però rimane il fatto che stiamo tutti facendo una figura di merda.
- > E scusate per la parola figura.

Hai ragione, anche Antonio ha sbagliato (ma ritengo a fin di bene), però la maggior parte dei netters si è comportata ammodo, c'è solo un nocciolo duro di inqualificabili personaggi che insiste a danneggiare e danneggiarsi anche in casi come questo e ai quali le tue parole (ma solo a loro) si attagliano perfettamente.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marco\_corso@europe.com Sun Dec 15 15:06:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:06:45 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > anche io : chi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG
- > cambiando nick o abbandonando il NG verso altri NG non significa
- > essere deceduti. Credere alla arbellate e' una cosa vera solo per i
- > miseri di mente. Il certificato di decesso di qualcuno e' pur sempre
- > possibile ma cio' non fornisce alcuna prova valevole al fine di
- > abbinare ad un nome+cognome (attualmente ignoito) il nickname
- > "lightstar", la sua utenza verso Internet (accesso ad un provider), il
- > suo effettivo IP etc.

Dire che quanto hai appena scritto sia penoso dal punto di vista umano è il minimo , caro signor Pierpaoli ogni tuo post è un inno all' insulto gratuito ed alla arroganza, ma questo post ultimo li batte tutti in temini di assoluta biechità , quindi APRI BENE GLI OCCHI PER LEGGERE :  
Il tizio in questione Lightstar era una PERSONA REALE ( Gio ) e non un nick del tuo amico siriano-reggiano , da sempre ho avuto scontri con tal signore per via del suo comportamento non proprio intellettualmente onesto in avdl e ti posso assicurare che non è Arbel. Mi duole ammetterlo ma questa volta sono totalmente d'accordo con quanto afferma il sign.  
Apostolo nel suo ultimo post al Grossi , solo che non è solo lui il cogli\*ne , ma sono molti di più ! Ci vuole rispetto per i morti , zucca vuota

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 15:15:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 14:15:35 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europa.com> ha scritto nel messaggio  
news:ati2ap\$gk\$1@news.newsland.it...

Nessuno dice che Lightstar/Gio non fosse una persona reale o che fosse un  
fake di Arbel, ho scritto ad Apostolo usando quello schifo di newsland dato  
che Tin non visualizza quasi nessun post provenienti da quel client.  
Ripeto a te la domanda fatta ad Apostolo dato che non vedo nemmeno il mio  
post fatto con newsland.

Si potrebbe sapere, nome cognome e recapito di lightstar per mandargli fra  
un paio di settimane un telegramma di condoglianze (non prima per rispetto  
del dolore della famiglia).  
Se veramente Gio non è più tra noi, sarò il primo a chiedere scusa a tutti,  
non era mia intenzione mancare di rispetto a nessuno, soprattutto ad una  
famiglia che ha perso un proprio caro, non mi pare di chiedere la luna.  
Rispondi senza isterismi e falsi moralismi

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From luguglie@tiscalinet.it Sun Dec 15 15:35:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: luguglie@tiscalinet.it (LG)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 14:35:17 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 23:31:14 GMT, boh@boh.com wrote:

> l'Equazione di Drake che  
> dimostrano la necessità di aumentare notevolmente i fondi per la  
> ricerca sullo Scudo Spaziale.

Ma ti pare; gli extra quando arriveranno tireranno due scorregge sullo  
scudo spaziale americano, e si infileranno i seguaci di Drake come le  
olive nell'ora dell'aperitivo.

Speriamo. Altrimenti ci restano solo gli Americani...

LG

From gofpierpoli@ti.tws.it Sun Dec 15 16:05:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:05:00 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 14:25:03 +0100, "Lady of the Rings"  
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!  
>> Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
>> Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a  
>> cercare su Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto.

>Rispondo al capothread, quindi in questo caso ad Antonio, ma mi sto  
>rivolgendo a tutti quelli che hanno partecipato qui: facciamo schifo, e  
>stiamo tutti speculando sulla morte di un surfer che esisteva anche fuori  
>dalla rete. La figura di IDU è decisamente deturpata da questo thread, e  
>vale per tutti.

Lady, io non ho mai conosciuto personalmente Lightstar, ho solo letto alcuni suoi post e alcune sue repliche. Se e' deceduto realmente dal mondo fisico (ma queste cose non posso ne' saperle e ne' verificarle) me ne dispiace cosi' come potrebbe dispiacermi per la scomparsa di una grandissima percentuale degli esseri umani [1], ma postare su un NG che e' deceduto qualche netter senza informare se *\*realmente\** cio' e' accaduto e' ancora piu' vergognoso. Qualche anno fa, ahime', e' deceduto un altro netter su un altro NG [MA non e' l'unico :((]; si trattava di una ragazza con la quale scambiavo mail e messaggi anche io : di lei in quell'occasione si e' fatto il nome (che tra le altre cose lei stessa dichiarava esplicitamente), si sapeva da dove postava (perche' lo diceva esplicitamente lei senza doversi "nascondere"), si e' saputo effettivamente come e quando era deceduta (avvenne con un incidente automobilistico), era notissimo il suo particolare e dolce modo di scrivere e di replicare che, purtroppo :((, non si lessero piu' post/repliche come le sue. Della sua improvvisa quanto immatura scomparsa, tra le altre cose, ci informo' un suo carissimo *\*e fidato\** amico (per tutto quel NG).

Permettimi di dire e di rirti che qui, su IDU, grazie ai molti nickname di netter multifaccia (oddio, normalissimi entro certi limiti ma non giustificabilissimi) che nascono, spariscono e riappaiono come funghi spesso sotto mentite spoglie con "notizie" e notizie non facilmente verificabili e raggiungibili in maniera piu' diretta, piu' la complicita' della molta fuffa che circola sul NG, piu' quella di postare da newsland etc., dare *\*credibilita'\** a chi ti posta che e' deceduto un netter (ovvero sempre un *\*amico\** di rete e di discussioni!) perche' magari lo si scrive solamente, credimi... e' veramente difficile e, purtroppo... la storia si ripete sempre. Chi dobbiamo ringraziare per questo stato di cose al punto da essere diffidenti su tutto e su tutti anche per la possibile tragica e reale scomparsa di un amico di rete? IMHO, non e' molto difficile rispondere.

[1] ho scritto "una grandissima percentuale di esseri umani" perche' escludo totalmente dai miei dispiaceri la scomparsa dei seguenti esseri "umani" : i dittatori, i politici ladri e corrotti, gli assassini, i truffatori, i mercenari, i trafficanti di armi di distruzione di massa, gli spacciatori e chiunque specula, uccide, commercia e induce all'uso di droghe e veleni.

>Se poi, speriamo, Lightstar/Giò non fosse morto davvero, sarebbe solo una  
>figuraccia per Arbel

e per gli altri che lo seguono dandogli ragione e che magari giocano su questa eventuale nuova bufala, tutta tipica di questo NG da un po' di tempo a questa parte.

>Però rimane il fatto che stiamo tutti facendo una figura di merda. E scusate  
>per la parola figura.

Ricordati quello che ho scritto sopra : "Chi dobbiamo ringraziare per questo stato di cose al punto da essere diffidenti su tutto e su tutti anche per la possibile tragica e reale scomparsa di un amico di rete? IMHO, non e' molto difficile rispondere"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 15 16:16:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:16:09 +0100

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
news:34RK9.15908\$TC5.520946@twister1.libero.it...

>  
> "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> >  
> > Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so quali)  
> > si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa  
> >  
> > (considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero e  
il  
> > falso)  
> >  
>  
> credo che tu confonda  
> "perfetta pubblicita' di un telefilm che ha incassato miliardi"  
> con  
> "credere a tutto perche' ci voglio credere a tutti i costi".  
>  
>

no

quel telefilm si basa su cose vere, condimento, effetti speciali, fuffa, e una trama

per esempio zanfretta in italia non ha fatto denuncia di rapimento da parte di alieni ?

in usa avrebbe indagato l'FBI e quindi steso un rapporto (mi pare che i rapimenti siano

un crimine feredale)

se poi arriva il tizio che vuole farci un film (\$\$\$\$ ----> TASSE) perche non lo puo fare

cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio, xfile, vajont, titanic e altri)

I rapporti ci sono, basta cercare !!!!!

adesso chi crede ?

te che dici che non c'e nulla di vero

o io che ti ho detto da dove Cris Carter \_ha preso l'idea\_ di xfile ?

la cosa che mi chiedo perche propinare violenza e sangue alle 19.30 di sera

a dei "citrulli da sarabanda" o usano xfile per "preparare la gente a qualcosa"

(intanto si abituano ad una possibile ma non del tutto vera realta)

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 15 16:21:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA

From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 16:21:29 +0100

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio

news:JOUK9.19612\$ab2.592203@news1.tin.it...

> L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il

> ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI

> citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.

>

> Da fonte francese...

>

> PS Ragazzi, qui nessuno ha la verità o le prove in mano, si cerca

solamente

> di dedurre e legare avvenimenti recenti con qualcosa che abbia senso.

>

> Le discussioni e critiche sono ben accette, le prese in giro meno.

> Altrimenti navigate solo alla ricerca di PIERO ANGELA (che rispetto) o

> ZICHICHI novelli detentori scienisti di verità assolute ed inconfutabili,

> come per esempio: IL SOLE e' GIALLO!

>

> L'umanità è progredita anche grazie a chi ha sostenuto e proposto idee

> contro i pareri e le "prove" di tutti.



>  
mettiamo che saddam abbia l'atomica e le batteriologiche  
in caso di attacco da parte di bin lade e' in grado di mantenere al sicuro  
il suo arsenale ?  
quindi un buon motivo per il disarmo  
In breve IMHO  
disarmo di saddam  
elezioni politiche anti regime (in programma)

Perche bin laden non va in iraq ? non sono tutti e 2 nemici degli USA ?  
o se bin laden va da saddam non esce piu dall'iraq con le sue gambe ?

>

From entrama@virgilio.it Sun Dec 15 16:22:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Posso sperare in una tua terza apparizione su #misteri questa sera Arbel?  
From: "Enrico" <entrama@virgilio.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:22:16 GMT

prova replay  
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atdbev\$11tqv\$b\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Ci conto, poi non mi tratti mai male ieri mi chiamavi pure cher, in un tuo  
> post di oggi dici che mi ami.  
> Beh ti amo anch'io platonicamente un amore da essere di luce a essere di  
> luce un po' più soggetto agli scherzi della gente=io. E ti giuro che  
> nonostante questo post ti possa sembrare provocatorio non lo è.  
> Ti aspetto su #misteri verso le 23:30, solita ora, nick diverso, stavolta  
> dimmelo se mi prendono in giro non buttare lì indizi che non so raccogliere  
> però.  
>  
> Mika.  
> Tuo amico che un tempo che fu era telapatico e empatico ma ora è solo  
triste  
> e aspetta il passaggio dei tuoi fratelli di Ghemu e ti Prego! non dirmi  
che  
> continuando a lottare per la verità mi gioco lo strappo per le stelle. Ho  
> usato la parola 'strappo' per ironizzare su una cosa a cui però tengo  
molto.  
>  
>  
>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 15 16:24:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:24:57 +0100

Goodness Gracious! Goffredo Pierpaoli balls on fire!

> On Sun, 15 Dec 2002 14:25:03 +0100, "Lady of the Rings"  
> <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

> >> Se poi, speriamo, Lightstar/Giò non fosse morto davvero, sarebbe  
>> solo una figuraccia per Arbel  
>  
> e per gli altri che lo seguono dandogli ragione e che magari giocano  
> su questa eventuale nuova bufala, tutta tipica di questo NG da un po'  
> di tempo a questa parte.

Sì, ma è una subordinata. Questo è un caso per cui non è forse necessario  
l'onere della prova. Un po' di riflessione potrebbe non farci male,  
accantonando le polemiche. Se poi è un falso, a meditare non ci smeniamo.

>> Però rimane il fatto che stiamo tutti facendo una figura di merda. E  
>> scusate per la parola figura.  
>  
> Ricordati quello che ho scritto sopra : "Chi dobbiamo ringraziare per  
> questo stato di cose al punto da essere diffidenti su tutto e su tutti  
> anche per la possibile tragica e reale scomparsa di un amico di rete?  
> IMHO, non e' molto difficile rispondere"

Non credo c'entri, oggi.....

Scusa se faccio la rompina, ma oggi non c'entra. Sappiamo tutti (e speriamo,  
se si può dire) che potrebbe essere una bufala. Ma esiste sempre la concreta  
possibilità che non lo sia. E io preferirei non vedere il ng intossicato  
così. oggi

--

====

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 15 16:38:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:38:08 GMT

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
news:1fn7he4.19qbnk218wfmzdN%diegocuoghi@spamcop.net:

> Non ci sono argomenti che ti fanno ribollire il sangue? :-)

Come no... Mi basta pensare a quello che sta combinando il governo...

- > Non ci sono temi che ti "prendono" al punto da farti veramente
- > indignare

Vuoi dire la Fiat, quello che sta accadendo in Italia?

- > quando qualcuno li tratta in modo indegno?

Sì, quando seguo Bruno Vespa...

- > Non so... anche argomenti politici, artistici...

Appunto...

- > Ecco. Io nei confronti di quello che sostengono Kaysing e soci provo
- > una specie di ribrezzo. E lo dico.

Ci sono cose peggiori, secondo me... Preferisco uno come Kaysing, piuttosto che il completo asservimento al potere.

- > Non sono capace di avere un atteggiamento "bipartisan", o tollerante.
- > No, non tollero. Perché sarebbe un atteggiamento, non il mio vero
- > sentimento.

Ma infatti fai bene secondo me a scrivere quello che "senti", senza farti troppi problemi. Immagino che anche per me sia valida la stessa cosa.

- > C'è chi mi dice che combatto contro i mulini a vento, e forse è vero.
- > E che sto perdendo tempo, e forse è vero.

Non capisco questa cosa del "perdere tempo". Non si perde mai tempo, quando si discute civilmente, anche se poi non si raggiungono posizioni convergenti. Certo, non si dovrebbe partire col presupposto di convincere gli altri a tutti i costi... Allora sì che potremmo considerarla una perdita di tempo se poi non si riesce nell'intento, babbeo. ;-)

- > Ma fino a quando potrò dire quello che penso lo dirò.

Spero che questo sia valido per tutti. Anche per i "babbei".

--

Che la pace sia con te

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 15 16:39:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:39:24 +0100

"Davide" <dpioggia@AUGElibero.it> ha scritto nel messaggio  
news:qvPK9.15840\$Ou4.508013@twister2.libero.it...  
> boh@boh.com, in news:nucnvusop76cu8sj57rem724nrbfdjkn4n@4ax.com , ha

> scritto:  
>  
> > E c'è dell'altro. La nostra galassia è larga solo 120,000 anni luce.  
> > Perciò la civiltà più vicina sarà nella stella più vicina a noi, o  
> > forse persino nel nostro sistema solare, come Giove o Venere.  
> >  
> > Questa è la peggiore minaccia di sempre per l'Umanità !!!  
>  
> Dici così perché non ti sei mai reso conto che il vero nemico è \*dentro  
> casa tua\*.  
>  
> Scorre nei tubi, dentro le pareti, vicino al tuo letto.  
> Ogni volta che tu vai al cesso lui è lì.  
> Ogni volta che cucini lui è lì.  
>  
> E' scientificamente dimostrato, ma le autorità hanno fatto il possibile  
> per insabbiare le cose.  
> Ma qualcuno ha avuto il coraggio di dire la verità:  
> <http://www.l-d-x.com/dhmo/>

Peccato che sia H-O cio di cui parlano e che e' instabile  
come molecola e si rompe facilmente che sia tossica puo darsi  
pero che "viva a lungo"

scusa con cose' che fai la pasta ?  
con sodio, cloro strano non ti pare ? NaCl (sale)  
[http://www.funsci.com/fun3\\_it/democrito/democrito2.htm](http://www.funsci.com/fun3_it/democrito/democrito2.htm)

da adesso dato che il cloro e' tossico fai la pasta senza SALE  
il sugo ecc.....

>  
>

From artempub@tin.it Sun Dec 15 16:52:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:52:44 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

-CUT-

> Permettimi di dire e di rirti che qui, su IDU, grazie ai molti  
> nickname di netter multifaccia (oddio, normalissimi entro certi  
> limiti ma non giustificabilissimi) che nascono, spariscono e

- > riappaiono come funghi spesso sotto mentite spoglie con "notizie" e
- > notizie non facilmente verificabili e raggiungibili in maniera piu'
- > diretta, piu' la complicita' della molta fuffa che circola sul NG,
- > piu' quella di postare da newsland etc., dare \*credibilita'\* a chi ti
- > posta che e' deceduto un netter (ovvero sempre un \*amico\* di rete e
- > di discussioni!) perche' magari lo si scrive solamente, credimi... e'
- > veramente difficile e, purtroppo... la storia si ripete sempre. Chi
- > dobbiamo ringraziare per questo stato di cose al punto da essere
- > diffidenti su tutto e su tutti anche per la possibile tragica e reale
- > scomparsa di un amico di rete? IMHO, non e' molto difficile
- > rispondere.

Balle, scuse e mancanza di cautela che per un accadimento come questo è veramente disgustosa.

- > e per gli altri che lo seguono dandogli ragione e che magari giocano
- > su questa eventuale nuova bufala, tutta tipica di questo NG da un po'
- > di tempo a questa parte.

Non più comment.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [dpioggia@AUGElibero.it](mailto:dpioggia@AUGElibero.it) Sun Dec 15 16:55:40 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
 Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
 From: "Davide" <[dpioggia@AUGElibero.it](mailto:dpioggia@AUGElibero.it)>  
 Date: Sun, 15 Dec 2002 15:55:40 GMT

Red Owl, in [news:ati7g7\\$13mltp\\$1@ID-155253.news.dfncis.de](mailto:news:ati7g7$13mltp$1@ID-155253.news.dfncis.de) , ha scritto:

- > Peccato che sia H-O cio di cui parlano e che e' instabile
- > come molecola e si rompe facilmente che sia tossica puo darsi
- > pero che "viva a lungo"
- >
- > scusa con cose' che fai la pasta ?
- > con sodio, cloro strano non ti pare ? NaCl (sale)
- > [http://www.funsci.com/fun3\\_it/democrito/democrito2.htm](http://www.funsci.com/fun3_it/democrito/democrito2.htm)
- >
- > da adesso dato che il cloro e' tossico fai la pasta senza SALE
- > il sugo ecc.....

3DEA52B3.6C13194F@nowhere.it

--

Davide - email: senza il duca  
 "Tutta questa storia - disse il Duca d'Auge al Duca d'Auge - tutta  
 questa storia per un po' di giochi di parole, per un po' d'anacronismi:

una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 16:57:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 15:57:13 GMT

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio

>  
> no  
> quel telefilm si basa su cose vere, condimento, effetti speciali, fuffa, e  
> una trama  
>  
> per esempio zanfretta in italia non ha fatto denuncia di rapimento da  
parte  
> di alieni ?  
>  
> I rapporti ci sono, basta cercare !!!!!  
>  
> adesso chi crede ?  
> te che dici che non c'e nulla di vero  
> o io che ti ho detto da dove Cris Carter \_ha preso l'idea\_ di xfile ?  
> la cosa che mi chiedo perche propinare violenza e sangue alle 19.30 di  
sera  
> a dei "citrulli da sarabanda" o usano xfile per "preparare la gente a  
> qualcosa"  
> (intanto si abituano ad una possibile ma non del tutto vera realta)  
>

le cose vere su cui si basa esistono, ma non nei termini riproposti da  
Carter su X-Files,

Carter ha sfruttato per il suo tornaconto (giustamente), l'interesse  
della gente sul fenomeno UFO, se ti guardi le prime puntate di X-Files,  
noterai come gli X-files fossero solo ed esclusivamente casi misteriosi,  
autocombustione, mutazioni, telecinesi, killers etc etc,  
ogni tanto qualche puntata sugli UFO(raramente), poi vedendo che la gente  
era morbosamente attratta dagli UFO, ci ha incentrato tutta la serie, ed e'  
stata la morte di X-files, tanto e' che su Italia1 da programma in prima  
serata e' passato a telefilm tappabuco stile Happy Days.

se poi per te e' un messaggio, va bene.....

ma allora il discorso vale per tutti i telefilm di tutto il mondo e di tutti  
i generi,  
se io credo in Stregoneria, penso che il film The Blair Witch Project altro  
non e' che un film creato appositamente per preparare le persone al prossimo

avvento di Steghe potenti e maghi che conquistano il mondo,

se io oggi scrivessi un libro e mixerei New Age, con Elhoim, santoni, gesu' alieno e archeologia misteriosa, farei miliardi a palate, su un milione di lettori, ci sarebbero 900.000 che direbbero che e' vero e che l'ho scritto per preparare le genti ad un nuovo ordine e aprirgli gli occhi davanti ai governi massoni ed al cover up dei media, i restanti 100.000 direbbero che sono un fuffaro, che l'ho fatto per fare soldi alle spalle dei boccaloni, che ho scritto un libro pieno di inesattezze e obbrobri scientifici,

alla fine cosa rimarrebbe?! che 900.000 lettori hanno comprato il mio libro perche' sono dei boccaloni, gli altri 100.000 hanno comprato il mio libro perche' lo studiano per smentirmi.....io ho venduto 1.000.000 di libri e sto ai Caraibi pensando a voi che discutete se sono vere o sono false.

kit

From artempub@tin.it Sun Dec 15 16:59:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:59:15 +0100

Roy wrote:

> apostolo wrote:

> > E' questo che sinceramente non capisco Arbel, perché non  
> >prima?

> Oh, bene! Hai individuato la tua prima contraddizione Arbelliana, e  
> nemmeno una delle più evidenti, ottimo lavoro. :)

> Questo mi fa coltivare la segreta speranza che anche tu, prima o  
> poi, riuscirai a convincerti che di galattico, nel siriano reggiano, ci  
> sono solo le balle che spara. Devi solo impegnarti un po' di più :)

Sai che gli credo, non posso farci alcunché... :-) comunque Arbel non è certo perfetto -come tutti noi- ma in questo caso non si tratta di una contraddizione bensì di una precisa domanda alla quale ancora manca una ben precisa e indefettibile risposta.

Saluti

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Sun Dec 15 17:00:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:00:12 GMT

C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it> wrote in message cpeovuovheb7ke71pqih0jrtvkj2cpptkk@4ax.com...

> On Sat, 14 Dec 2002 16:25:57 GMT, "albion of avalon"

> <Albion@despammed.com> wrote:

>

> >Invece io ci rido di gusto.

>

>

> "Il riso abbonda sulla bocca degli stolti."

Può essere.

Ma almeno non abbocco ad ogni stronza che scrivono.

Ora ti mando il mio drago delle nevi che ticongelerà chiappe.

--

Albion of Avalon  
vis pax, para bellum

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 17:00:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:00:17 GMT

Alex <oldflame@toglimi.inwind.it> wrote:

> Ci sono diversi riferimenti al tema UFO e Astronauti che già conoscevo  
> e che sono stati analizzati, spiegati e divulgati ampiamente. Tra questi  
> anche il "caso" della Gemini VII del dicembre '65 con protagonisti Frank  
> Borman e James Lovell.

In questo sito:

[http://www.debunker.com/texts/astronaut\\_ufo.html](http://www.debunker.com/texts/astronaut_ufo.html)

ho trovato queste argomentazioni contrarie alle ipotesi ufologiche:

"December 4, 1965-Gemini 7: Frank Borman and Jim Lovell photographed twin oval-shaped UFOs with glowing undersides. This famous photograph is a blatant forgery, in which light reflections off the nose of the spacecraft are made to look like UFOs by airbrushing away the vehicle structure around them. Verdict: Fraud "

> "Dicembre 1968.



> Piloti: Frank Borman, James Lovell e William Anders; capsula: Apollo 8;  
> missione circumlunare.

"December 21, 1968-Apollo 8: Frank Borman and Jim Lovell reported a "bogie" -- an unidentified object -- ten miles up. Actually, Borman referred to a "bogie" on his first spaceflight three years before, describing some pieces of debris associated with his spacecraft's separation from the booster rocket. The reference to Apollo 8 is careless, possibly even fictitious. "

>  
> secondo quanto  
> rivelato dal settimanale americano National Examiner

Sarà un'impressione sbagliata, forse non si devono dare giudizi basandosi solo sulla copertina di un giornale... ma l'aspetto e le notizie di National Examiner mi sembrano da "Novella 2000" o da "Cronaca Vera":

<http://nbaf.com/subscriptions/a/nate.html>  
<http://www.magsonthenet.com/natex.html>

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 15 17:00:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:00:38 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:tnpovuku3utb2a7gkhu4admmkinkjene11@L.Serni:

> Naturale. Fra le mie poche certezze ce ne sono due a proposito  
> di ombre:  
>  
> a) Le ombre di due oggetti illuminati dal sole sono parallele  
> (in realta' divergono di d/150 megakilometri e sfocano per  
> una parte su 230, lira piu', lira meno)

Sì, in effetti non si potrebbe dire che sono parallele, anche considerando la curvatura della superficie terrestre... ;-)

> Ha commesso un secondo errore: ha mostrato una foto, dove le ombre  
> (dice lui) SONO PARALLELE anche conteggiando la prospettiva

Beh, abbiamo appena detto che non sarebbero veramente parallele... il problema è: \*quanto\* devono essere parallele per essere considerate veramente parallele? ;-)

> (infatti, quel che  
> si vede in una foto \*automaticamente\* e' prospettivizzato)

Di più: quello che vediamo tutti i giorni con i nostri occhi è  
\*automaticamente\* prospettivizzato.

> Per questo motivo, la foto (o almeno l'interpretazione, i.e. le linee  
> di colore giallo sovrimpresse sulla foto) non può che essere falsa.

Mi stai dicendo che quella foto con gli alberi è falsa?

> Di più: le righe presentate sulle altre foto sono proprio dove uno  
> deve vederle.

Ne sei sicuro? Cosa ti fa affermare questo?

> In una foto c'è il Sole, e tutte le ombre puntano lì. E così  
> infatti dev'essere.

Uhm... non mi sembra proprio che deve essere così. Hai mai fatto caso che  
quando viaggi in macchina il sole ti segue e non riesci mai a superarlo?  
Quindi, dire che tutte le ombre "puntano il sole", vuol dire esattamente  
che sono tutte parallele tra di loro. Che poi la prospettiva ci faccia  
credere che non siano parallele, è un'altra faccenda. Ma eliminata la  
prospettiva, quelle ombre \*devono\* essere parallele, altroché.

> Percy pare prenderla come un'offesa personale.

Ah, questo non lo so mica.

--

Che la pace sia con te

From gofpierpoli@ti.tws.it Sun Dec 15 17:00:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:00:43 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 15:06:45 +0100, marco\_corso@europe.com (marco  
corso) wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> anche io : chi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG  
>> cambiando nick o abbandonando il NG verso altri NG non significa  
>> essere deceduti. Credere alla arbellate è una cosa vera solo per i  
>> miseri di mente. Il certificato di decesso di qualcuno è pur sempre  
>> possibile ma ciò non fornisce alcuna prova valevole al fine di  
>> abbinare ad un nome+cognome (attualmente ignoto) il nickname  
>> "lightstar", la sua utenza verso Internet (accesso ad un provider), il  
>> suo effettivo IP etc.

>Dire che quanto hai appena scritto sia penoso dal punto di vista umano è  
>il minimo ,

quello che ho scritto è solamente una mia personale \*opinione\*,

guidata dall'esperienza ahime' maturata su questo NG. Tu immagino avrai opinioni tue, vero? Bene, io non te le tolgo ma vedo che la liberta' di opinione, in questo paese italiota, e' permessa solo o soprattutto agli ipocriti e ai falsi moralisti che non sanno immaginare possibili risvolti dietro ad una news (il \*presunto\* decesso del proprietario del nick "lightstar"), per di piu' sparata da un deficiente e mendace di nick arbel che sta affossando da parecchio tempo con le sue porcate questa bacheca telematica occupata e impegnata anche da te.

>caro signor Pierpaoli

il "caro" puoi risparmiartelo per i tuoi, e' meglio

>ogni tuo post è un inno all' insulto

>gratuito ed alla arroganza, ma questo post ultimo li batte tutti in temini

>di assoluta biechità ,

cosa ho vinto?

>quindi APRI BENE GLI OCCHI PER LEGGERE :

>Il tizio in questione Lightstar era una PERSONA REALE ( Gio )

senti, se ti dico che quattro settimane or sono e' deceduto un mio amico di soprannome "fra" [1] (al secolo "franchiello"), che postava \*con te\* qui, tu che fai? Ci \*credi\* solamente perche' te lo ho fatto sapere io su un NG?

[1] che per gli amici quel "fra" continuava con "cazzo da Velletri"

>e non un

>nick del tuo amico siriano-reggiano ,

ti sbagli, di reggiano conosco SOLO due (2) cose : il ben noto parmigiano e un certo Mazzuoli (o Mazzola?) Francesco Maria, detto anche il Parmigiano [2]. Non ho invece nulla a che spartire e da amicheggiare col siriano rincitrullito e mendace che leggi su questo NG e nel suo bucum.

[2] nato a Parma il 1503 e morto a Casalmaggiore il 1540, gia' autore del "Battesimo di cristo", della "Madonna con bambino e santi", del "Cupido" e di molte altre opere artistiche.

>da sempre ho avuto scontri con tal

>signore per via del suo comportamento non proprio intellettualmente onesto

>in avdl

a me non frega un cazzo di quello che si cianca su una chat privata come quella che frequenti, per di piu' mantenuta da un mentecatto e mendace infastiditore di questo NG. Allo stesso modo io non vengo a darti QUI le mie impressioni sul "comportamento" di tizio o di caio sulle ML \*private\* che frequento. Quindi delle tue parole buttate al vento (e' proprio il caso di dirlo!), sul "comportamento non proprio

intellettualmente onesto" di questo "lightstar" a me non puo' fregarmene de meno.

>Mi duole ammetterlo ma  
>questa volta sono totalmente d'accordo con quanto afferma il sign.  
>Apostolo nel suo ultimo post al Grossi ,

IMHO sei libero di dare ragione a chi ti pare, ma a me questo non interessa un fico secco. Piuttosto se sei meno cretino vedi di dare una risposta a cio' che lo stesso Stefano Grossi ti chiedeva alle 15:15 in questo stesso 3D cosi' DOPO eventuali verifiche... mi faro' delle ricche risate, ovvero

<<Ripeto a te la domanda fatta ad Apostolo dato che non vedo nemmeno il mio post fatto con newsland.

Si potrebbe sapere , nome cognome e recapito di lightstar per mandargli fra un paio di settimane un telegramma di condoglianze ( non prima per rispetto del dolore della famiglia). Se veramente Gio non è più tra noi, sarò il primo a chiedere scusa a tutti, non era mia intenzione mancare di rispetto a nessuno, soprattutto ad una famiglia che ha perso un proprio caro, non mi pare di chiedere la luna. Rispondi senza isterismi e falsi moralismi>>

E ora, da bravo, ritorna da dove eri partito e non dimenticarti di ingozzare una scatolina di pilloline blu!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

--

solo che non è solo lui il  
>cogli\*ne , ma sono molti di più ! Ci vuole rispetto per i morti , zucca  
>vuota

From ricordo@mnemosyne.com Sun Dec 15 17:02:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Ricordo" <ricordo@mnemosyne.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 17:02:23 +0100

<boh@boh.com> wrote in message  
news:nucnvusop76cu8sj57rem724nrbfdjkn4n@4ax.com...

> La curiosità può portare alla morte dell'identità - dobbiamo lottare  
> per evitarlo.

Per usare una parafrasi colta, mi transita per il membro.

Ricordo

From Albion@despammed.com Sun Dec 15 17:09:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:09:51 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
ilQK9.19087\$ab2.584415@news1.tin.it...

Che tu sei un vile lo sapevo.  
Che eri stronzo pure.  
Ma questonon me lo aspettavo.  
MAdel resto da un ciarlatano truffatore come te cosa mi dovevo aspettare?  
Con immutato disprezzo  
Albion of Avalon

From dpioggia@AUGElibero.it Sun Dec 15 17:15:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Davide" <dpioggia@AUGElibero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:15:42 GMT

Ricordo, in news:3dfcaa01\$0\$333\$5402220f@news.sunrise.ch , ha scritto:

> Per usare una parafrasi colta, mi transita per il membro.

Panta rei.

--

Davide - email: senza il duca  
"Tutta questa storia - disse il Duca d'Auge al Duca d'Auge - tutta  
questa storia per un po' di giochi di parole, per un po' d'anacronismi:  
una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 17:16:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:16:43 GMT

Alex Bandera wrote:

> > Non so... anche argomenti politici, artistici...  
> Appunto...

Infatti sottoscrivo tutto quello che hai scritto prima. Anche per me quegli argomenti e quei nomi sono ai primi posti del disgusto.

> > Ecco. Io nei confronti di quello che sostengono Kaysing e soci provo  
> > una specie di ribrezzo. E lo dico.  
>  
> Ci sono cose peggiori, secondo me... Preferisco uno come Kaysing,  
> piuttosto che il completo asservimento al potere.

A volte però ho l'impressione che la diffidenza e l'opposizione verso certi metodi di governo e certe organizzazioni statali possano spingere alcuni a ritenere comunque false tutte le cose che dicono o che fanno. Quindi se la CIA ha commesso atrocità nel mondo, soprattutto durante la cosiddetta "guerra fredda", facendo attività "coperte" e segrete, allora anche la NASA che è un ente governativo ha detto il falso riguardo alla Luna.  
Non è così automatico.

> > Ma fino a quando potrò dire quello che penso lo dirò.  
>  
> Spero che questo sia valido per tutti. Anche per i "babbei".

Babbeo l'ho detto solo di Kaysing. E se ci fai caso l'ho detto solo da ieri, da quando cioè ho letto che ha perso la causa contro Lovell che lo aveva chiamato così.  
Mi sono sentito autorizzato dal tribunale :-)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Albion@despammed.com Sun Dec 15 17:38:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PORNO SCIOCCANTE  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 16:38:49 GMT

Leonardo Serni <sernil@tin.it> wrote in message  
bq7nvv4lpgl2p3j5klqio0kok47rutch06@L.Serni...  
> On Sat, 14 Dec 2002 13:10:35 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
> wrote:  
>  
> > Ah, allora le vòì!  
> > Leonardo irritato  
>  
> > Leonardo, ma non c'è modo di fare qualcosa conntro questa spazzatura?  
>  
> Andare a Lucca dal buon Riccardo F. e caricarlo di meritate legnate  
> dice sia illegale. Il flood deve essere il suo modo per festeggiare

> i trent'anni.

Solo se ti beccano.

Credo che con un bel passa montagna in viso si risolva egregiamente il problema.

Dallaregia mi suggerisco un casco da motociclista.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From ricordo@mnemosyne.com Sun Dec 15 17:41:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: "Ricordo" <ricordo@mnemosyne.com>

Date: Sun, 15 Dec 2002 17:41:13 +0100

"Davide" <dpioggia@AUGElibero.it> wrote in message

news:OU1L9.17743\$Ou4.572393@twister2.libero.it...

> Ricordo, in news:3dfcaa01\$0\$333\$5402220f@news.sunrise.ch , ha scritto:

>

> > Per usare una parafrasi colta, mi transita per il membro.

>

> Panta rei.

Panta lone. Siamo tutti soli, un giorno o l'altro esploderemo... :-)

> --

> Davide - email: senza il duca

> "Tutta questa storia - disse il Duca d'Auge al Duca d'Auge - tutta

> questa storia per un po' di giochi di parole, per un po' d'anacronismi:

> una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu

>

>

>

From picos@tiscalinetNN.it Sun Dec 15 18:13:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA

From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 18:13:29 +0100

> mettiamo che saddam abbia l'atomica e le batteriologiche

> in caso di attacco da parte di bin lade e' in grado di mantenere al sicuro

> il suo arsenale ?

???

La domanda dovrebbe essere in caso di attacco di Bin Laden glu USA sono in grado di non perdere la testa e mandare tutto il mondo a puttane?

> quindi un buon motivo per il disarmo

TUTTI DEVO ESSERE DISARMATI.

E il primo non e' certo Saddam.

Gli USA hanno talmente tante armi di distruzione di massa e ne sperimentano sempre di nuovi che dovrebbero essere loro i primi ad essere disarmati.

> In breve IMHO

> disarmo di saddam

> elezioni politiche anti regime (in programma)

Elezioni politiche anti regime andrebbero fatte in altri stati amici degli USA, ma questo non fa comodo....

La cosa piu' spaventosa e' che se non si e' allineati con il modo di vivere occidentale-americano si viene giudicati sotto regime.

Regime e' quello di castro, regime era il comunismo....

> Perche bin laden non va in iraq ? non sono tutti e 2 nemici degli USA ?

> o se bin laden va da saddam non esce piu dall'iraq con le sue gambe ?

Perche' non hai scritto queste cose seduto sul cesso?

Almeno avresti risparmiato di battere i tasti e sarebbe andato giu tutto con lo scarico...

PicosZZ

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sun Dec 15 18:14:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 18:14:54 +0100

"Davide" <dpioggia@AUGELibero.it> ha scritto nel messaggio

news:0C1L9.17418\$TC5.574180@twister1.libero.it...

> Red Owl, in news:ati7g7\$13mltp\$1@ID-155253.news.dfncis.de , ha scritto:

>

> > Peccato che sia H-O cio di cui parlano e che e' instabile

> > come molecola e si rompe facilmente che sia tossica puo darsi

> > pero che "viva a lungo"

> >

> > scusa con cose' che fai la pasta ?

> > con sodio, cloro strano non ti pare ? NaCl (sale)

> > [http://www.funsci.com/fun3\\_it/democrito/democrito2.htm](http://www.funsci.com/fun3_it/democrito/democrito2.htm)

> >

> > da adesso dato che il cloro e' tossico fai la pasta senza SALE

> > il sugo ecc.....

>

> 3DEA52B3.6C13194F@nowhere.it



>  
> --  
> Davide - email: senza il duca  
> "Tutta questa storia - disse il Duca d'Auge al Duca d'Auge - tutta  
> questa storia per un po' di giochi di parole, per un po' d'anacronismi:  
> una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu  
>  
>  
>  
>  
>  
cioe ?

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 18:38:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:38:09 +0100

Si Arbel ma rispondi al mio messaggio sepliaci come hai fatto ad arrivare sulla terra, dici di essere umano d'adozione quindi ci sei arrivato sicuramente con un astronave o capsula che siano, visto che non essendo tu entità incorporea di pura luce secondo la logica non puoi essere in altro modo entrato in un feto umano.

L'unica altra alternativa possibile è che anche tua madre sia Siriana, giunta sulla terra in incognito, o tuo padre, o entrambi, nei primi due casi saresti però mezzo ghemuniano e mezzo umano. A questo punto ci vuole una tua risposta chiarificatrice e non fare rispondere Cuoghi che non ne è all'altezza.

Mika.

Io ti stimerò anche se non risponderai alla mia domanda, ho contattato il popolo del sistema di Alpha Centauri per il passaggio verso le stelle, sembra che il mio messaggio sia stato ricevuto e compreso, ora spero che accettino, e in relativamente poco tempo di riuscire a lasciare il pianeta.

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 18:40:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:40:02 +0100

Ohi!, speriamo che l'invio del mio messaggio nel Sistema di Alpha Centauri non porti le medesime conseguenze.

Mika.

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 15 19:05:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:05:21 GMT

"delfina" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:atg0o1\$sog\$1@news.newsland.it...  
> > grazie di tutto..lo sapevamo già...c'è scritto tutto su  
>  
>

Delfin.....Delfine, questo nome non mi è nuovo.  
Dea greca?

From spam-your-mom@libero.it Sun Dec 15 19:05:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:05:39 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Ma a parte le foto (tutti si accaniscono a discutere delle foto, delle  
> ombre, della polvere...) possibile che i complottisti non abbiano  
> pensato anche a contestare tutto il resto? Lo devono fare.  
> E possibile che nessuno mai faccia loro notare che se contestano le foto  
> DEVONO contestare anche TUTTO il resto?

Sono pienamente d'accordo con te, lo sbarco sulla luna per i  
complottisti è uno dei peggiori campi minati. Troppo materiale, troppi  
testimoni, troppo tutto. E' impossibile trovare una spiegazione  
complottistica che tenga conto di tutto ciò, ma a quanto pare a loro  
basta contestare una o due foto.

Eppure io trovo che abbia senso anche rispondere alle affermazioni sulle  
foto, quando una spiegazione semplice esiste. Lo hai fatto anche tu con  
le ombre, dopotutto :)

Un saluto,  
R.

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 19:21:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:21:31 GMT

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote:

Ciao Diego.

- > In questo sito:
- > [http://www.debunker.com/texts/astronaut\\_ufo.html](http://www.debunker.com/texts/astronaut_ufo.html)
- > ho trovato queste argomentazioni contrarie alle ipotesi ufologiche:
- >

Questo lo sapevo (avevo dato prima un'occhiata al sito di Mr. Wolf) per questo ho affermato che volevo andare oltre.

Certo che chiamare un sito debunker... non poteva che ospitare Oberg

- > "December 21, 1968-Apollo 8: Frank Borman and Jim Lovell reported a
- > "bogie" -- an unidentified object -- ten miles up. Actually, Borman
- > referred to a "bogie" on his first spaceflight three years before,
- > describing some pieces of debris associated with his spacecraft's
- > separation from the booster rocket. The reference to Apollo 8 is
- > careless, possibly even fictitious. "

Voglio fare l'avvocato del diavolo: mi sembra un po' poco onestamente; nessun riferimento all'interruzione delle trasmissioni con Houston, al blocco delle apparecchiature, al cambio di rotta, ai sintomi avvertiti dagli astronauti, etc., mmmmmh....

- > Sarà un'impressione sbagliata, forse non si devono dare giudizi
- > basandosi solo sulla copertina di un giornale... ma l'aspetto e le
- > notizie di National Examiner mi sembrano da "Novella 2000" o da "Cronaca
- > Vera":

Pare pero' che ne abbia parlato non solo il NE ma anche lo scrittore svedese Gøsta Rehn nel suo libro "Telefaten är här" (almeno così dice il sito che citavo).

Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 19:21:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Svelato il mistero! Scusate...  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:21:32 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote:

- > Il problema è che devo abituarmi, con OE non mi ci trovo, proviamo
- > con la zuppa adesso... :-)

Tutta una altra cosa (tecnologia aliena) ;-)

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 19:21:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:21:33 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

Ciao Eugenio.

> Spero di essere stato un po' piu' chiaro stavolta - se ci vedi ancora una  
> contraddizione ti prego di indicarmela

Sei stato chiarissimo.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 19:21:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:21:34 GMT

Red Owl <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:

Ciao Red.

> cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio,

Ecco questo avrebbe potuto essere un bel film. Peccato che gli sceneggiatori abbiano cambiato molto la storia di Walton per cui, chi la conosceva gia' come il sottoscritto, e' rimasto un po' deluso. Lo stesso direi di "Intruders" che si muove sullo stesso tema. IMHO 2 occasioni perse. Peccato!  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Sun Dec 15 19:21:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar

From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:21:35 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpoli@ti.tws.it> wrote:

Ciao Goffredo.

Intervengo in questo grottesco 3D anche se ne avrei fatto volentieri a meno.

> Lady, io non ho mai conosciuto personalmente Lightstar, ho solo letto  
> alcuni suoi post e alcune sue repliche. Se e' deceduto realmente dal  
> mondo fisico (ma queste cose non posso ne' saperle e ne' verificarle)  
> me ne dispiace cosi' come potrebbe dispiacermi per la scomparsa di una  
> grandissima percentuale degli esseri umani [1], ma postare su un NG  
> che e' deceduto qualche netter senza informare se *\*realmente\** cio' e'  
> accaduto e' ancora piu' vergognoso. Qualche anno fa, ahime', e'

Ma santa polenta cosa volevi, le prove anche di questo?? Capisco lo scetticismo ufologico ma qui si parla d'altro cavolo! Siamo di fronte ad un argomento che travalica le reciproche posizioni (hai presente "a livella" di Toto?). Se anche in cuor tuo nutri delle perplessita' sulla faccenda non credi che sia meglio lasciar passare la cosa se non altro perche' puo' sempre esistere una possibilita' che essa sia vera? Diamine se non vuoi chiamarla sensibilita' chiamalo almeno buon senso.

Vera o falsa che sia la cosa migliore e' il silenzio, da parte di tutti.

E ribadisco di tutti

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From dpioggia@AUGElibero.it Sun Dec 15 19:28:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Davide" <dpioggia@AUGElibero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:28:50 GMT

Red Owl, in news:atid3b\$14cv9u\$1@ID-155253.news.dfncis.de , ha scritto:

>> 3DEA52B3.6C13194F@nowhere.it

> cioe ?

Quando ti passano il "link" ad un messaggio (che è sempre nella forma x@y.z tipo un indirizzo di mail, ma di solito riconoscibile perché "codificato" da sigle alfanumeriche) puoi cercare quel messaggio in uno dei motori di ricerca che tengono un archivio tutti i messaggi che compaiono in usenet, come ad esempio Google.

Se vai su [www.google.com](http://www.google.com) e poi scegli "Gruppi" e "Ricerca avanzata nei gruppi" ti comparirà una finestra di dialogo in cui inserire alcuni dati

per cercare un certo messaggio.

Nel nostro caso il "link" che ti ho passato è - più propriamente - quello che viene definito "ID messaggio". Se lo inserisci in quel campo e premi "Cerca" dovresti riuscire a trovare il messaggio che ti invitavo a leggere.

Se poi, trovato il messaggio, clicchi su "Complete Thread" puoi vedere tutto il thread a cui quel messaggio apparteneva.

A scanso di equivoci, ti riporto una parte del messaggio (anche se nel thread in questione si parlava anche di certe difficoltà nel cogliere il 'sense of humor'... :-)):

=== INIZIO CITAZIONE ===

Il sito e' uno scherzo , ma uno scherzo serissimo. E' nato come esperimento, per vedere se era possibile confezionare un appello di sicuro effetto, contenente solo affermazioni vere, che potesse spingere persone normalissime (quindi possibili bersagli di qualsiasi altro tipo di appello) a bandire una sostanza di uso comune. Nel sito italiano sono indicati studi (di tipo sociologico) effettivamente condotti, con percentuali di persone che "ci cascano" (metto tra virgolette, perche' non voglio usare l'espressione in modo offensivo) tra il 70 e l'80%. Ovviamente li' sono messi come argomento a favore dell'abolizione: se oltre il 70% e' contrario, vuol dire che il DHMO e' davvero pericoloso.

Esistono appelli simili per la messa al bando dell'ossido di siccio amorfo, dell'infuso di coffea arabica, e di altri prodotti di pericolosita' estrema.

Il grano di saggezza in questi appelli e' di fare molta attenzione agli appelli. Visto che non e' difficile convincere qualcuno a bandire il DHMO DICENDO SOLO COSE VERE, occorre sempre controllare per bene quello che ci vogliono far firmare.

=== FINE CITAZIONE ===

Ti faccio presente che il messaggio originale non è mio, e che questo tema è stato a lungo dibattuto nei gruppi scientifici.

Sarebbe quindi piuttosto inopportuno avviare qui una discussione sulla nomenclatura chimica. Fra l'altro sono consapevole che ci possono essere delle riserve sul termine "monossido di diidrogeno", ma ovviamente tutto ciò - soprattutto in questa sede - ha senso solo come provocazione ironica.

Mi scuso per i malintesi, spero di essermi spiegato meglio e di esserti stato utile.

Saluti.

--

Davide - email: senza il duca

"Tutta questa storia - disse il Duca d'Auge al Duca d'Auge - tutta questa storia per un po' di giochi di parole, per un po' d'anacronismi:

una miseria. Non si troverà mai via d'uscita?" Queneau, I fiori blu

From sernil@tin.it Sun Dec 15 19:34:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:34:32 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 16:00:38 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>> a) Le ombre di due oggetti illuminati dal sole sono parallele  
>> (in realta' divergono di d/150 megakilometri e sfocano per  
>> una parte su 230, lira piu', lira meno)

>Beh, abbiamo appena detto che non sarebbero veramente parallele... il  
>problema è: \*quanto\* devono essere parallele per essere considerate  
>veramente parallele? ;-)

Beh... e' la prima volta che ci penso. Forse d/150 megakilometri, con  
una "sfocatura" di una parte su 230, lira piu', lira meno. Per tenere  
conto del fatto che il sole e' distante e non puntiforme.

>> Per questo motivo, la foto (o almeno l'interpretazione, i.e. le linee  
>> di colore giallo sovrimpresse sulla foto) non puo' che essere falsa.

>Mi stai dicendo che quella foto con gli alberi è falsa?

Forse e' meglio che mi spieghi meglio :-)

Quel che voglio dire e' che la foto (o almeno l'interpretazione, i.e.  
le linee >> di colore giallo sovrimpresse sulla foto) non puo' che  
essere falsa.

>> In una foto c'e' il Sole, e tutte le ombre puntano li'. E cosi'  
>> infatti dev'essere.

>Uhm... non mi sembra proprio che deve essere così. Hai mai fatto caso che  
>SCREEEEEEEEEE quando viaggi in macchina il sole ti segue e non riesci mai  
>a superarlo?  
>Quindi, SCREEEEEEEEEE dire che tutte le ombre "puntano il sole", vuol  
>dire esattamente che SCREEEEEEEEEE sono tutte parallele tra di loro.  
>Che poi SCREEEEEEEEEE la prospettiva ci faccia credere che non siano  
>parallele, è un'altra faccenda. Ma SCREEEEEEEEEE eliminata la  
>prospettiva, quelle ombre \*devono\* essere parallele, altrochè.

Ma le foto NON sono state assoggettate a correzione prospettica. Per  
cui quelle ombre \*non possono\* essere parallele.

Leonardo con una inspiegabile pelle d'oca

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 15 19:35:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:35:31 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> Guarda, in questo caso vendo quanto mi è stato venduto (ops: regalo  
> quanto mi è stato regalato, mica che qualcuno pensi davvero che  
> Arbel richieda dei soldi).

e metterci un po' di spirito critico no, eh?  
ma non rileggi quello che ha scritto Arbel in tutti questi mesi?  
mah.

> P.S. A proposito Righetti, per quel prestito?

Ubachef.  
mi chiamo ubachef.  
e forse non ti è arrivata la schermata rossa della mia banca, vero?

non darmi mai il tuo indirizzo, potrei presentarmi a chiederti l'elemosina  
one of these days :))

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 15 19:38:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:38:35 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

>> <http://snurl.com/gt9>

> Righetti, Arbel ha detto chiaramente che l'arrivo dei rettili (in  
> modalità comunque surrettizia) è legato a doppio filo alla guerra in  
> Iraq. Più chiaro di così!



apostolo, io riporto semplicemente quello che Arbel ha scritto qui su IDU.  
fai uno sforzo e clicca sul link che ho postato, suvvia.

PS. sempre Ubachef mi chiamo, grassie

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From sernil@tin.it Sun Dec 15 19:43:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:43:14 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 13:38:24 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> ho trovato giusto dirvelo.

>Mi spiace tanto. Se sei in contatto con la sua famiglia, forse sarebbe  
>bello che facessi arrivare loro le condoglianze di tutti noi che ci  
>abbiamo chiacchierato e discusso.

Mi associo.

Leonardo  
--  
When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gofpierpoli@ti.tws.it Sun Dec 15 19:55:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 18:55:46 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 17:44:27 +0100, marco\_corso@europe.com (marco  
corso) wrote:

>Immaginavo che non avresti capito il tuo errore ma che addirittura tu  
>speculassi su questo fatto tragico...bè, da te mi sarei aspettato qualcosa  
>di meglio che non sciocchezze su pillole blu e richieste di prove  
>inconfutabili su avvenute morti.

quello che ho scritto... ho scritto : se non ti piace, leggi qualche  
altra cosa o versione di cio' che transita in questo NG.

>Credo che alla famiglia Floris non possa  
>fregare un emerito pene di dare prove a TE dell' avvenuto decesso del loro

>congiunto.

"Floris" (?) [1] lo hai scritto tu e non era alla eventuale famiglia "Floris" che si stavano chiedendo "prove" ma a chi ha affermato che un certo nick "Lightstar" era deceduto - fisicamente - (dopo aver postato alcuni messaggi nell'arco di tempo andante dal 4 al 9 dicembre 2002).

[1] che per me, come (cog)nome, puo' essere allo stato attuale dell'arte anche inventato

Se comunque "Lightstar" e' realmente deceduto, come ho gia' detto in altra occasione, me ne dispiace per lui sia come netter che come essere umano. Se invece non e' realmente deceduto ma e' stato "spento" solamente il suo nickname per motivi a me ignoti, saro' ben lieto di rileggerlo (ovviamente sotto altro nickname che non sapro' ricollegare a quello precedente) e di interagirci, ma in questo caso stai sicuro che non pensero' nulla di buono verso chi ha magari inventato la storia del decesso fisico per "camuffare" un decesso di... nickname.

Poi dimentichi un problemino che ormai si e' quasi stabilizzato in questo NG e che e' alla base del mio risentimento : ci sono netters che trasmettono domandine, affermazioni pesanti e/indimostrabili e post per POI replicarsi da soli (con altri nicknames), e questo puo' facilmente far venire \*DUBBI\* su molte cose che si leggono qui. A me questi \*dubbi\* sono venuti, a te fortunatamente no.

Spero ora che sia tu a capire le mie posizioni, e con questo spero di chiudere la questione "A lightstar" (indipendentemente da quale era il suo punto di vista, che cmq accettavo, su diverse questioni).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 15 20:14:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:14:23 GMT

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Diego Cuoghi wrote:

> >Dico "presunto" perchè attribuisco a questa storia la stessa credibilità  
> >di tutte le altre di Arbel.

> anche io : chi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG  
> cambiando nick o abbandonando il NG verso altri NG non significa  
> essere deceduti.

E' che mi sembra un po' la storia di "al lupo! al lupo!". Ricordi la favola? Un bambino dispettoso si diverte a dare l'allarme e a far credere che ci sia un lupo che minaccia gli animali della fattoria. Le prime volte i contadini ci credono, e accorrono con fucili e forconi,

poi le volte successive cominciano a sospettare che il bambino stia raccontando delle balle. Alla fine quando il lupo arriva davvero il bambino grida "al lupo! al lupo!" ma ormai non gli crede più nessuno e viene mangiato.

Questo per dire che può anche essere vera la storia di questo "lightstar" che sarebbe morto (può essere, perchè no?). E' il fatto che sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po' sospetta. Io non mi sento in colpa perchè sospetto. E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa vera che ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 20:23:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:23:16 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

. E' il fatto che  
> sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po' sospetta.

Esattamente

> E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa vera che  
> ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.

Si potrebbe finire la polemica se Arbel ci dicesse nome, cognome e recapito, vorrei se fosse vero, inviare personalmente più in là, un telegramma di condoglianze anche a nome del Ng se me lo si permette, logicamente vorrei essere sicuro che il teleg. non vada ad un'indirizzo errato ( in poche parole verificherei).

Se questo che scrivo, può suonare come uno strascico di polemica, mi dispiace e come ho già scritto, sarò il primo a chiedere scusa a tutti per il mio dubbio inopportuno in certi momenti come questi.

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 20:31:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:31:09 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

>  
> Questo per dire che può anche essere vera la storia di questo  
> "lightstar" che sarebbe morto (può essere, perchè no?). E' il fatto che  
> sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po' sospetta.  
> Io non mi sento in colpa perchè sospetto.  
> E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa vera che  
> ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.  
>  
> --  
> D i e g o C u o g h i

e' proprio questo il punto, ma c'e' una ragione molto piu' subdola per cui  
Arbel ha aperto il thread.....che evidentemente sfugge ai piu'....

cmq, condivido in pieno, anche se con toni piu' leggeri, il Pierpaoli,

ed e' inutile per gli altri fare i falsi moralisti, quando di una persona si  
conosce il nick da due giorni e si e' letto forse tre post e se ne usa la  
morte per farne poemi faziosi contro il "branco".

From gtettam@tin.it Sun Dec 15 20:34:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Francia: Perpignan >> Menton  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:34:59 GMT

Salve

Percorrendo la statale 9 che da Perpignan porta a Narbonne  
ho assistito ad un continuo manifestarsi di "bolidi" o effetti meteorologici  
simili in continuazione.

Ho proseguito sulla statale fino ad arrivare a Menton/Ventimiglia e  
di "meteore" ne avro' viste perlomeno una decina e tutto in uno spazio di  
poche ore.

La prima era molto luminosa ed erano le 22,45 di Vnerdi' 13 Dic  
scorso.

Le altre erano di luminosita' inferiore mentre il cielo era sempre sereno e  
la volta celeste era cosi' limpida e ricca di stelle visibili che ho voluto  
regalare allo sguardo un po' di "freddo gelido" pagato solo pochi secondi  
sulla pelle del solo volto teso a gustarsi uno spettacolo banale  
ma non per quella notte, cosi' generosa di materia ...

e meno male che i "doni" furono solo di luce ... e particelle ;-)  
almeno ... lo spero!

Jeck

From arecibo@despammed.com Sun Dec 15 20:51:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:51:26 GMT

Il Sun, 15 Dec 2002 14:36:56 +0100, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> hi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG cambiando nick  
> o abbandonando il NG verso altri NG non significa essere deceduti.

Sei proprio un poveretto, metterti a speculare con insulse insinuazioni sulla morte di una persona.

Tu hai le prove che Lightstar *\*non\** è morto? con quale faccia vieni a dire che potrebbe essere una bufala? credi di aver fatto la scoperta dell'America dicendo che potrebbe essere una bufala? lo sappiamo tutti che potrebbe essere una bufala, non c'è bisogno della laurea in fisica per arrivarci, ma la maggior parte delle persone sensate è anche a conoscenza del fatto che così come può essere una bufala potrebbe anche essere la verità, e per *\*rispetto\** a *\*questa possibilità\** tace, e assume la notizia come buona, ma evidentemente tu non ci arrivi proprio. Vergognati.

From arecibo@despammed.com Sun Dec 15 20:56:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:56:56 GMT

Il Sun, 15 Dec 2002 17:00:43 +0100, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> quello che ho scritto e' solamente una mia personale *\*opinione\**

una opinione che ti potevi risparmiare in quanto è scontata quanto l'acqua calda, oppure credi che le cose scontatissime che hai detto fossero una rivelazione importante da trasmettere assolutamente sul NG? se uno prende per vera tale notizia lo fa per *\*rispetto\**, non per *\*creduloneria\**, ma siccome tu non conosci il significato della prima parola, ovviamente vedi soltanto la seconda...

From arecibo@despammed.com Sun Dec 15 20:59:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 19:59:36 GMT

Il Sun, 15 Dec 2002 15:15:35 +0100, stefano grossi ha scritto:

> Si potrebbe sapere , nome cognome e recapito di lightstar per mandargli

> fra un paio di settimane un telegramma di condoglianze

a che titolo mandi condoglianze alla famiglia di uno che non conosci neanche e a cui addirittura hai dimostrato ostilità virtuale?

tu cerchi le prove della morte di una persona, altro che condoglianze!!!

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 21:02:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 20:02:56 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> tu cerchi le prove della morte di una persona, altro che condoglianze!!!

Tu invece grande Quaccuaraquà. cerchi di difendere l'operato del tuo amico mago, sai quanto te ne frega della morte di una persona con la quale non hai mai scambiato una parola.  
Buffone, ipocrita

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From arecibo@despammed.com Sun Dec 15 21:08:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 20:08:02 GMT

Il Sun, 15 Dec 2002 21:02:56 +0100, stefano grossi ha scritto:

> sai quanto te ne frega della morte di una persona con la quale non hai  
> mai scambiato una parola.

però non mi sono messo a chiedere generalità e prove della scomparsa, mi sono limitato a esprimere il mio dispiacere e basta, invece tu bello di mamma hai preso la palla al balzo per gettare discredito su Arbel e su Antonio, ora, chi è il più bastardo?

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 21:11:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 20:11:39 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio

news:pan.2002.12.15.20.15.48.517861.1682@despammed.com...

> però non mi sono messo a chiedere generalità e prove della scomparsa, mi  
> sono limitato a esprimere il mio dispiacere e basta, invece tu bello di  
> mamma hai preso la palla al balzo per gettare discredito su Arbel e su  
> Antonio, ora, chi è il più bastardello?

Tu non getterai mai discredito su AB perchè siete pappa e ciccia. quanto ad  
Arbel. sei abbonato alla Fuffa, quindi trai le conclusioni da solo:-))

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dea\_della\_luna@libero.it Sun Dec 15 21:36:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: T.L.P. e U.F.O.  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 21:36:56 +0100

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:0fhlvu87qrqd4ghc5lp2mnk71s4cui3k8r@4ax.com...

> Se puo' servirti, ho trovato un link che riporta la casistica dal 1540  
> al 1969:

grazie mille

ciao,  
vilandra

From dea\_della\_luna@libero.it Sun Dec 15 21:42:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 21:42:18 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atiema\$1496e4\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

[cut]

ciao Mika  
ti va di chiacchierare con me una di queste sere? so che frequenti la chat  
di misteri, quando ti trovo?

ciao  
vilandra

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 15 21:50:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 21:50:52 +0100

> [cut di tutto]  
>  
> Antonio, sinceramente, con questo post ho perso ogni residuo di stima che  
> avevo di te.  
>  
> Mi viene da sperare che tu sia in malafede, perche se hai postato  
> quest'autentico atto di sciacallaggio senza neanche renderti conto di  
> quello che facevi, hai davvero bisogno di aiuto  
>  
Ho letto solo ora tutti i post contro Antonio.  
Mi accodo al tuo Eugenio, che mi sembra quello più rispecchia anche il mio  
pensiero.  
Ciao  
Nick

From gibbo@bonaga.it Sun Dec 15 22:48:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 21:48:46 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 18:34:32 GMT, Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
wrote:

>>Uhm... non mi sembra proprio che deve essere così. Hai mai fatto caso che  
>>SCREEEEEEEEEEEE quando viaggi in macchina il sole ti segue e non riesci mai  
>>a superarlo?  
>>Quindi, SCREEEEEEEEEEEE dire che tutte le ombre "puntano il sole", vuol  
>>dire esattamente che SCREEEEEEEEEEEE sono tutte parallele tra di loro.  
>>Che poi SCREEEEEEEEEEEEEE la prospettiva ci faccia credere che non siano  
>>parallele, è un'altra faccenda. Ma SCREEEEEEEEEEEEEE eliminata la  
>>prospettiva, quelle ombre \*devono\* essere parallele, altrochè.  
>  
>Ma le foto NON sono state assoggettate a correzione prospettica. Per  
>cui quelle ombre \*non possono\* essere parallele.  
>



>Leonardo con una inspiegabile pelle d'oca

Quanto ti da fastidio il rumore delle unghie sui vetri?

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 15 22:53:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Una domanda per ARBEL  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 21:53:12 GMT

Scherzo!!!

Volevo sapere se c'è qualcuno che ha letto il libro "Le civiltà degli  
alieni" di R. Thompson e cosa ne pensa, prima di comprarlo. Grazie.

--

Che la pace sia con te

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 15 23:00:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda per ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:00:51 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto:

> Scherzo!!!

LOL!

saluti,  
ded

From alekhine@despammed.com Sun Dec 15 23:01:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: alekhine <alekhine@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:01:09 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 15:58:41 +0100  
artepub@tin.it (apostolo) wrote:

> Upuaut wrote:

>

> (Michele) ha scritto:

>

> > \*plonk\*

>

> Vai avanti così che non avrai più nessuno da plonkare...

seeee, campa cavallo che l'erba cresce :).

> (il motivo poi?)

>

percepisco che upuaut ti riponderebbe che solo un troll farebbe un post simile.

alek :)

--

NOT IN MY NAME

"non ci avrete mai.....

.....come volete voi"

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 23:06:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:06:47 +0100

Alle 23:30, quello è l'orario in cui entro abitualmente in #misteri, tu postavi anche su altri NG vero vilandra, mi sembra di aver già visto il tuo nick ma non riesco a ricordarmi in quale NG.

Mika.

From peltio@twilight.zone Sun Dec 15 23:09:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:09:36 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

>E' che mi sembra un po' la storia di "al lupo! al lupo!".

Mi hai tolto i tasti da sotto le dita.

Arbel è un noto cazzaro e con tutte le balle che ha cacciato su questo NG non può certo pretendere di essere preso sul serio, nemmeno se dovesse dire che domani il sole sorgerà.

E lui sa benissimo che qui dentro il 95% della gente sa che racconta balle. Ci sono poi un 4% di suoi fake con i quali dialoga e forse un 1% di babbei che gli credono davvero e sui quali sarebbe il caso di stendere un velo pietoso (beh poi ci sono i co-fuffari che anche se non gli credono gli reggono il gioco perchè compagni di fuffa, ma quelli sono un paio, sì e no).

Sapendo questo era facile prevedere che non sarebbe stato creduto per cui è uno stronzo in entrambe le evenienze:

Se lighstar era davvero una persona reale, perchè si mette a postare una notizia del genere con la sua maschera di

alieno del cazzo. Per rispetto a una persona realmente deceduta avrebbe fatto meglio a non mescolare la sua farsa siriota-rettigliana con un accadimento tragico della vita reale.

Se lighstar è solo un nick che ha deciso di non usare più, perchè sta usando dei trucchetti miserabili per ottenere di nuovo l'attenzione del Ng dopo l'ultima serie di sputtanamenti e perchè si sta divertendo a far fare la figura dei coglioni a quei pochi babbei che, poverini, gli credono (magari perchè in ML ha fatto un nome trovato su un necrologio)

>Questo per dire che può anche essere vera la storia di questo  
>"lightstar" che sarebbe morto (può essere, perchè no?). E' il fatto che  
>sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po' sospetta.  
>Io non mi sento in colpa perchè sospetto.  
>E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa vera che  
>ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.

Neppure io, per i motivi detti sopra. E non esisterei a stigmatizzare la figura da sciacallo di AB, che curiosamente i babbei di turno non hanno notato (beh, se sono babbei ci sarà anche un motivo, no?), anche se avessi la certezza che si riferiva ad una persona realmente deceduta. Anzi, lo farei con maggior veemenza, credo.

Credo infine che i moralsimi del tipo "potrebbe essere morta una persona, dobbiamo stare zitti" non facciano altro che il gioco di certi sciacalli, garantendo loro delle zone franche da sfruttare per portare avanti i loro inganni.

saluti,  
Peltio  
che non sa se gli fa più schifo arbel o i babbei che gli credono e si fanno menare per il naso

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 23:15:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:15:15 +0100

Io rispetto i morti, puntualizzavo che la tecnica per la propagazione delle onde alpha che ho usato può provocare questa concausa. Sono a rischio di aneurisma anch'io.  
Per lightstar, mi dispiace davvero, anche se non lo conoscevo. Condoglianze a lui e alla sua famiglia.

Mika.

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 15 23:17:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:17:03 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:cjipvu4vk4ge3lih5tmu5ut9u15jssqd@L.Serni:

> Beh... e' la prima volta che ci penso. Forse d/150 megakilometri, con  
> una "sfocatura" di una parte su 230, lira piu', lira meno. Per tenere  
> conto del fatto che il sole e' distante e non puntiforme.

Azz... al sole che non è puntiforme non ci avevo pensato! ;-)

>>Mi stai dicendo che quella foto con gli alberi è falsa?

> Forse e' meglio che mi spieghi meglio :-)

Perdonami, ma sai, l'età...

> Quel che voglio dire e' che la foto (o almeno l'interpretazione, i.e.  
> le linee >> di colore giallo sovrimpresse sulla foto) non puo' che  
> essere falsa.

Perchè essere così cattivi e usare il termine "falsa"? Si potrebbe dire  
che non è precisa... diciamo, un'approssimazione?

>>Uhm... non mi sembra proprio che deve essere così. Hai mai fatto caso  
>>che SCREEEEEEEEEE quando viaggi in macchina il sole ti segue e non  
>>riesci mai a superarlo?

Sto scivolando, eh? E non ci sono ventose che tengano.

>>Quindi, SCREEEEEEEEEE dire che tutte le ombre "puntano il sole", vuol  
>>dire esattamente che SCREEEEEEEEEE sono tutte parallele tra di loro.

Beh, questo però è giusto, eh...

>>Che poi SCREEEEEEEEEEEE la prospettiva ci faccia credere che non siano  
>>parallele, è un'altra faccenda.

E anche questo, insomma...

>> Ma SCREEEEEEEEEEEEEE eliminata la  
>>prospettiva, quelle ombre \*devono\* essere parallele, altrochè.

Già, eliminata la prospettiva... se NON sono parallele, che succede? No,  
perchè non voglio pensare nemmeno per un attimo alla malaugurata ipotesi  
(per me) che esse lo siano! (secondo me, non lo sono)

> Ma le foto NON sono state assoggettate a correzione prospettica. Per  
> cui quelle ombre \*non possono\* essere parallele.

Sì, ma se le assoggettassimo? Ehm... Mi domando: si può fare facilmente?  
Forse il buon Diego può esserci di aiuto.

> Leonardo con una inspiegabile pelle d'oca

Immagino come ti sentirai quando avrai letto questo post... ;-)

--

Che la pace sia con te

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 23:21:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:21:22 +0100

No permettimi di correggerti ma io ho il proficiency e devo intervenire se si danno delle mazzate simili alla mia lingua preferita.

L'aggettivazione:

In inglese questa regola è molto usata soprattutto nell' inglese americano:

American English. In inglese si aggettiva il termine principale

anteponendogli il suo complemento facendolo diventare suo aggettivo quindi

foglia d'albero diventa treeleaf e stella di luce lightstar..non luce di

stella quello diventerebbe starlight..capito caro amico mio, sempre a tua

disposizione per qualsiasi tua necessità di chiarimento. Un'ultima domanda

che non deve essere intesa come un'offesa: nella chat #misteri si dice che

fai il fattucchiere, è vero ?

Mika.

From blake13@inwind.it Sun Dec 15 23:29:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Una preghiera per Lightstar.

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:29:08 +0100

Speriamo possa riposare in pace e splendere lassù nell'universo ancor più della luce di una stella.

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 15 23:30:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Che centrano i Dischi volanti?

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 15 Dec 2002 22:30:46 GMT

Girovagando per la rete ho trovato un pò di sana FUFFA :-)) riguardo

alcuni nuovi velivoli

<http://www.ecn.org/cunfi/coverup.htm> , questo ne è un breve stralcio:

**\*\*L'avveniristico F-22 Raptor, un misto fra lo Stealth e l'Aurora, un caccia**

terrestre con le caratteristiche di un disco volante.

C'è anche da capire da dove arrivi la tecnologia del super fighter F-22 Raptor, un superaereo da combattimento considerato "il caccia del 21° secolo" e che assomma in sé le caratteristiche dell'Aurora, essendo supersonico, e dello Stealth, invisibile ai radar (come gli UFO, peraltro...) Siamo proprio sicuri che un simile gap tecnologico sia tutta farina del nostro sacco?\*

Senza voler annoiare troppo chi non è interessato ai particolari tecnici, chiarisco che il Raptor sarà soprattutto il sostituto del F 15 (un caccia da superiorità aerea), con caratteristiche in un certo senso sì rivoluzionarie ma "semplicemente", una naturale evoluzione dei tipi precedenti. Le novità più evidenti saranno:

Capacità di mantenere velocità altamente supersoniche ed aumento considerevole dell'autonomia grazie a 2 nuovi motori (evoluzione del tipo precedente, non certo a "spinta elettromagnetica, antigravità etc :-)) ) che daranno anche una manovrabilità migliorata per via degli ugelli orientabili, per capirsi è come se metteste la mano davanti ad un Phon e deviate il getto .

Capacità Stealth (poco visibile al radar), già usate sul F 117 anche se non così accentuate ( conosciute credo da qualche decina d'anni).

Elettronica più sofisticata (radar derivato da un modello precedente , sensori etc migliorati).

La velocità max invece sarà inferiore al velivolo che andrà a sostituire ( circa mach 2) e l'armamento di tipo già usato attualmente incamerato in stive interne lasciando inalterato il bel profilo aereodinamico Sono in valutazione attualmente 9 prototipi volanti, il progetto va avanti credo da 15 anni fra mille difficoltà tecniche ed anche economiche . Come per questo nuovo aereo, così per il precedente F15 ( uso massiccio di materiali compositi etc etc), c'è stata un netto miglioramento rispetto ai precedenti ( più di 20 anni di differenza tra i 2 modelli), usando le tecnologie allo stato dell'arte dell'epoca in cui sono stati realizzati .....cosa centrano i dischi volanti?:-))

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From alekhine@despammed.com Sun Dec 15 23:31:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: alekhine <alekhine@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:31:02 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 21:40:24 GMT  
"ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

> circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che  
> Lightstar è morto.

mi dispiace davvero molto :(

alek

--

NOT IN MY NAME  
"non ci avrete mai.....  
.....come volete voi"

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 23:32:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:32:32 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atinvl\$6ao\$1@news.newsland.it...

> Kit Carson wrote:

>

> > e' proprio questo il punto, ma c'e' una ragione molto piu' subdola per  
> > cui Arbel ha aperto il thread.....che evidentemente sfugge ai piu'....

>

> Sì, che il thread non lo ha aperto Arbel.

>

> apostolo

>

ma credevo fosse sottinteso che intedevo il thread ceh ARBEL ha aperto per informarci.....

se poi lo vuoi difendere sempre su tutto.....

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 15 23:34:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:34:26 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atiepr\$13qf6m\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Ohi!, speriamo che l'invio del mio messaggio nel Sistema di Alpha Centauri  
> non porti le medesime conseguenze.  
>  
> Mika.  
>

ma LOL (scusate ma qui c'e' dell'incredibile....)

From oya@lunaestelle.com Sun Dec 15 23:47:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton  
From: "Oya" <oya@lunaestelle.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:47:00 GMT

"Jeck" <gtettam@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DP4L9.22109\$ab2.682830@news1.tin.it...  
> Salve  
> Percorrendo la statale 9 che da Perpignan porta a Narbonne  
> ho assistito ad un continuo manifestarsi di "bolidi" o effetti  
meteorologici  
> simili in continuazione.  
> Ho proseguito sulla statale fino ad arrivare a Menton/Ventimiglia e  
> di "meteore" ne avro' viste perlomeno una decina e tutto in uno spazio di  
> poche ore.  
> La prima era molto luminosa ed erano le 22,45 di Vernerdi' 13 Dic  
> scorso.

Pensa che anche non conoscendoci, stando in luoghi molto lontani tra loro,  
abbiamo assistito alla stessa manifestazione e guardavamo il cielo insieme  
nello stesso momento... ^\_^ e abbiamo visto la stessa meteora.

Sono cose che mi fanno sentire un tutt'uno con l'universo!



Oya

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 15 23:47:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:47:11 +0100

On Sun, 15 Dec 2002 11:00:18 GMT, pizzza@libero.it (Planewalker)  
wrote:

>A parte il discorso sulle abduction...  
>ma direi che forse qualche anno fa avevano provato a obbligare a  
>vaccinare...  
>ormai sono più le persone che non lo fanno che le altre...

Speriamo bene, allora.

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From Albion@despammed.com Sun Dec 15 23:48:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 22:48:20 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message  
ativ9a\$14kp3v\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> No permettimi di correggerti ma io ho il proficiency

Proficiency my arse.

> e devo intervenire se  
> si danno delle mazzate simili alla mia lingua preferita.

Oh shit.

> L'aggettivazione:  
> In inglese questa regola è molto usata soprattutto nell' inglese  
americano:

LOL

> American English.

ROTFL

- > In inglese si aggettiva il termine principale
- > antepoendogli il suo complemento facendolo diventare suo aggettivo quindi
- > foglia d'albero diventa treeleaf e stella di luce lightstar..non luce di
- > stella quello diventerebbe starlight..capito caro amico mio, sempre a tua
- > disposizione per qualsiasi tua necessità di chiarimento.

Te lo scrivo in italiano.

Va a zappare che è meglio.

- > Un'ultima domanda
- > che non deve essere intesa come un'offesa: nella chat #misteri si dice che
- > fai il fattucchiere, è vero ?

Certo che è vero.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From oya@lunaestelle.com Sun Dec 15 23:50:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "Oya" <oya@lunaestelle.com>

Date: Sun, 15 Dec 2002 22:50:06 GMT

Ma la piantate di scannarvi?

Ma che è?

E' morta una persona e cristiano, mago, ateo, musulmano, induista, che si sia, c'è bisogno di un po' di rispetto, da parte di tutti.

From grossidiota@libero.it Sun Dec 15 23:57:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:57:12 +0100

stefano grossi wrote:

- > "Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel  
messaggio

> .. E' il fatto che  
> > sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po'  
sospetta.

> Esattamente

> > E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa  
vera che

> > ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.

> Si potrebbe finire la polemica se Arbel ci dicesse nome, cognome e  
recapito,

> vorrei se fosse vero, inviare personalmente più in là, un telegramma  
di

> condoglianze anche a nome del Ng se me lo si permette,  
logicamente vorrei

> essere sicuro che il teleg. non vada ad un'indirizzo errato ( in poche  
> parole verificherei).

> Se questo che scrivo, può suonare come uno strascico di polemica,  
mi

> dispiace e come ho già scritto, sarò il primo a chiedere scusa a tutti  
per

> il mio dubbio inopportuno in certi momenti come questi.

> --

> Stefano

Sei sempre più idiota, perchè non ci dai il tuo indirizzo e numero  
telefonico? Idiota.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Sun Dec 15 23:59:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Sun, 15 Dec 2002 23:59:41 +0100

alekhine wrote:

> > Upuaut wrote:

> >

> > (Michele) ha scritto:

> >

> > > \*plonk\*  
> >  
> > Vai avanti così che non avrai più nessuno da plonkare...

> seeee, campa cavallo che l'erba cresce :).

> > (il motivo poi?)  
> >  
> percepisco che upuaut ti riponderebbe che solo un troll farebbe un  
> post simile.

Certo, peggiorando ancor più la sua deprecabile posizione.

apostolo

P.S. il tuo illuminante intervento, invece?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [cgedso@libero.it](mailto:cgedso@libero.it) Mon Dec 16 00:03:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A proposito di presunti impianti di presunti alieni ^\_\_^ [lungo]  
From: Eddy <[cgedso@libero.it](mailto:cgedso@libero.it)>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:03:54 GMT

Mi ricordo di alcuni post in cui si parlava di un tizio di Napoli che aveva un chip sottopelle ma che era restio a dare informazioni su di sè, etc etc

Beh ho trovato il seguente articolo, un po' lunghetto

ENDORFINE E IMPIANTI ALIENI: UN CONNUBIO OBBLIGATO?  
di Giorgio Pattera

Cosa può indurre un uomo di 35 anni (quindi già maturo e formato) a mutare sensibilmente il proprio comportamento ed a controllare la propria emotività, fino a qualche tempo prima tendenzialmente ipersuscettibile, aggressiva e (per certi versi) violenta, fino a divenire un soggetto equilibrato e addirittura "agréable", pur essendosi

trasferito dalla nazione d'origine (Albania) nel nostro Paese, incontrando le intuibili difficoltà d'inserimento sociale?  
La presenza di un "impianto" di origine sconosciuta (un microchip, per intenderci) nella zona interdigitale pollice-indice della mano sinistra,

diagnosticata radiologicamente, può anche solo in parte essere all'origine della situazione? E ancora: il soggetto che lo ospita può avvertire a livello del subconscio l'influsso positivo che questo eserciterebbe sul suo comportamento, tanto da rifiutarne la rimozione?

Dobbiamo all'intuizione ed alla perseveranza dell'amico e collega Dr. Giuseppe Colaminè del C.U.N. di Napoli (che ci ha aperto il passo su una strada ricca di interrogativi e di ipotesi di lavoro tutte da dimostrare) se oggi mi sento di proseguire nel tentativo di spiegare, sotto il profilo biologico, gli effetti sull'uomo da parte dei peptidi morfinomimetici (nel caso specifico, dalle endorfine) in concomitanza con le presunte "abductions" operate da entità aliene. Argomento, peraltro, da me già affrontato a partire dal 1994.

Abbiamo potuto verificare (anche se non sarebbe stato indispensabile, data l'indiscutibile professionalità del Dr. Colaminè) che la zona d'inserzione del presunto impianto alieno è situata, secondo l'agopuntura cinese, in un punto (il n.°3, per la precisione) appartenente al Meridiano GI (= del grosso intestino), che raggiunge la massima intensità energetica alle ore 6: particolare, quest'ultimo, di notevole significato, come vedremo in seguito.

Ricordiamo che, per la filosofia orientale, la malattia in quanto tale non esiste: ogni sintomatologia, quindi, è derivata dalla mancanza di energia o, al contrario, dall'accumulo e dal ristagno di essa negli organi collegati al meridiano corrispondente. Il concetto di "salute", pertanto, è legato al mantenimento del perfetto equilibrio energetico nei vari organi del corpo umano. Per reintegrare questo equilibrio, ogni

punto dei vari Meridiani può essere adeguatamente stimolato, con tecniche diverse, allo scopo di incrementare l'afflusso di energia nel Meridiano stesso (tonificazione) o di sedarla, facendola scorrere dalle zone in cui si trova in eccesso a quelle in cui è carente (dispersione).

Per ottenere l'effetto di tonificazione il medico inserisce l'ago, lo ruota e dopo qualche istante lo estraе; per detonificare, invece, inserisce l'ago e lo lascia "in situ" per 8-20 minuti. Anche questo secondo particolare va tenuto presente, alla luce delle conclusioni che trarremo.

La medicina allopatica (quella occidentale, per intenderci) ha recentemente scoperto che l'intestino crasso (controllato appunto dal meridiano GI, secondo i principi dell'agopuntura) produce una sostanza denominata VIP (vasoactive intestinal polypeptide), deputata a funzioni vasodilatatorie locali e, quindi, favorenti la digestione. Tuttavia la stessa molecola viene prodotta anche in alcune aree del sistema nervoso centrale, in particolare in una zona del cervello chiamata ippocampo, sede di importanti funzioni neurologiche (memoria, comportamento, ecc.).

Un'ipotesi che si affaccia, a questo punto, è che tale polipeptide (VIP)

venga prodotto simultaneamente sia a livello viscerale che nervoso, viste le innegabili ripercussioni che le funzioni biologiche (nella fattispecie la digestione) esercitano sullo stato comportamentale dell'individuo.

E se non fosse il VIP la molecola che entra in gioco in tutta questa complessa trattazione?

In un lavoro precedente ("DMT = passaporto per dimensioni parallele?", 1998) avevo evidenziato la spiccata "parentela" delle formule di struttura (e, di conseguenza, degli effetti farmacologici) di serotonina, dimetil-triptamina, encefalina ed endorfina, tutti derivati da un identico precursore, l'indolo. Sottolineavo in particolare come il

tasso ematico di serotonina si rialzi notevolmente in occasione del presunto "rapimento" subito dai testimoni, mentre quello della DMT raggiunga il picco massimo fra le 3 e le 4 del mattino, in corrispondenza della fase REM del sonno. Alla luce di tutto questo sorge l'ipotesi di lavoro (ovviamente tutta da

verificare) secondo cui il presunto microchip inserito nel soggetto in esame al punto 3 del meridiano GI non stimoli la produzione di VIP, bensì di endorfina, sostanza dall'azione psicòtrofa assai simile a quella del VIP, ma con effetti a più ampio spettro. Tra questi, il più importante è senza dubbio quello analgesico, che il VIP, al contrario, non possiede.

Vediamo ora in base a quali argomentazioni ciò sia sostenibile.

1) Inizialmente le endorfine (oggi suddivise in alfa-, beta- e gamma-) furono chiamate encefaline (leu-enkefalina e met-enkefalina) in quanto isolate da estratti cerebrali. Di recente la met-enkefalina è stata rinvenuta anche in tutto il tratto gastroenterico, specie nel colon, a conferma (una volta tanto) che la medicina tradizionale e quella "ufficiale", pur partendo da concetti diversi, possono giungere ai medesimi risultati. Il picco massimo delle endorfine si raggiunge nell'individuo intorno alle h.6 del mattino, orario corrispondente al periodo di massima intensità energetica del meridiano GI.

2) La produzione endògena di endorfine è inversamente proporzionale all'età: i valori più elevati si riscontrano fra i 18 e i 44 anni, mentre dal 45° inizia una netta riduzione del livello liquorale di beta-endorfina: è per questo motivo che ai presunti "rapiti" (tenendo presente gli effetti farmacologici della beta-EP, che vedremo in seguito) non appartengono quasi mai persone anziane, almeno secondo la casistica in nostro possesso? Sarebbe interessante, a questo proposito, sollecitare una richiesta di dati dai colleghi statunitensi: questo perché sembra che la più alta % di "abduction" si rilevi oltre Atlantico.

3) Da esperimenti effettuati "in vitro" appare evidente che la beta-endorfina induce e modula la produzione endògena di cellule particolari, le NK ("natural killer"), deputate al riconoscimento, all'attacco ed all'inattivazione degli antigeni tumorali circolanti all'interno dell'organismo. Quesito: visto che in passato molti testimoni di presunti "incontri ravvicinati" di 3° e 4° tipo hanno accusato patologie tumorali, in qualche caso letali, determinate dall'esposizione a radiazioni ionizzanti, assorbite nel corso del contatto con l'UFO, è solo fantasia ipotizzare che entità extraterrestri

(non meglio individuate finora, ma senza dubbio tecnologicamente a noi superiori) vogliano salvaguardare per il futuro l'integrità fisica degli

"addotti", anche in previsione di quella "continuità della linea genetica" che sembra essere alla base del fenomeno dei "repeaters"? Anche in questo caso occorrerebbe un riscontro ad ampio raggio sull'eventuale variazione in %, rispetto alla media, di patologie

oncogene nei protagonisti di IR4, sia prima che dopo il "boom" del fenomeno abductions degli anni '80 negli USA.

4) Recenti studi hanno dimostrato che le endorfine esercitano numerosi influssi sulla psiche, tra cui emerge quello di diminuire la reattività dell'individuo di fronte a situazioni di emergenza, aumentandone la soglia dell'emotività di fronte allo shock. Questo è un fattore molto importante nella cura della schizofrenia, che ultimamente si tende ad inquadrare (proprio come farebbe la medicina cinese) come squilibrio nella concentrazione di endorfine cerebrali. A riprova del fatto, si è verificato sperimentalmente che con la somministrazione di elevate dosi di beta-endorfina si può riprodurre una sindrome catatonica simile a quella presente negli schizofrenici; un effetto analogo si riscontra anche nel caso di pazienti epilettici. A conferma di quanto sperimentato, alte dosi di naloxone (cortisonico endorfino-antagonista) servono a migliorare le turbe comportamentali degli psicotici. Nei soggetti affetti da sindromi depressive, invece, massicce dosi endovenose di endorfine ottengono un rapido quanto fugace miglioramento della sintomatologia.

5) La sintesi endògena delle endorfine viene incrementata nei pazienti sottoposti ad elettroagopuntura e nel corso delle sedute di ipnosi profonda, la tecnica impiegata dagli psicoterapeuti per far riaffiorare ricordi di esperienze sepolte nell'inconscio. Quest'ultimo fattore potrebbe spiegare come il medico riesca a far rivivere al soggetto in ipnosi regressiva, come se la realtà si ripettesse, gli eventi traumatizzanti di cui è stato involontario protagonista, senza che lo stesso ne subisca nuovamente i danni psichici. Va inoltre ricordato che anche l'effetto analgesico ottenuto con l'elettroagopuntura viene inibito dal naloxone.

6) Una proprietà della beta-endorfina, recentemente individuata, è quella di interagire con i centri cerebrali della memoria, ottenendo l'obnubilazione del ricordo relativo agli eventi traumatici subiti nell'arco dei cinque anni precedenti. È curioso a questo proposito ricordare che il Signor M. ritiene di avere da circa cinque anni l'impianto nella mano sinistra e di cominciare solo ora ad avere ricordi

confusi di "missing time".

Circa la funzione dell'impianto abbiamo già convenuto con l'amico Ing.Magenta che, per ragioni tecniche legate a dimensioni e microtensioni bio-elettriche che sarebbe troppo lungo esporre in questa sede, il presunto impianto alieno non può fungere da apparecchiatura né trasmittente né ricevente.

Ma allora a cosa serve?

È assodato che il "corpo estraneo" risulta presente da non più di cinque

anni (periodo corrispondente, fra l'altro, alla trasformazione comportamentale del soggetto) e che l'ignoto autore di tale "impianto" ha voluto renderlo definitivo o, perlomeno, a lunga permanenza, impedendone il fenomeno di rigetto e il conseguente incapsulamento in tessuto granulomatoso (dimostrando in tal modo l'assoluta padronanza sull'inibizione delle reazioni immunitarie). Richiamiamo ora uno dei

principi basilari dell'agopuntura: la stimolazione prolungata (nel nostro caso, addirittura permanente) di un punto appartenente ad un meridiano ottiene un effetto "decongestionante" sull'attività degli organi interni ad esso correlati e non incrementante, come sarebbe lecito attendersi nella fattispecie. Perché allora inserire nel punto 3 del Meridiano GI uno stimolo permanente, col risultato di abbassare il tasso endorfinico sia liquorale che plasmatico?

Sarebbe un controsenso (sempre, ovviamente, ragionando con la "nostra" mentalità), perché otterrebbe il risultato contrario a ciò cui presumibilmente si tendeva: il Sig.M. avrebbe dovuto aumentare la propria aggressività, ma ciò non è avvenuto; anzi...

Alla luce di tutto questo sarei orientato ad assimilare la funzione del microchip in oggetto a quella di un "perfusore" parenterale o intrafusore, vale a dire di quell'apparecchiatura automatica che provvede, in assenza dell'operatore tecnico, ad infondere nei vasi sanguigni dei pazienti allettati sostanze farmacologicamente attive, secondo posologie e tempi predeterminati. Nel caso del microchip (ripeto, si procede per ipotesi...) ci sarebbe una piccola ma fondamentale variante: l'azione stimolante di quest'ultimo sui centri deputati alla produzione di endorfina non viene impostata dall'esterno (come nel caso dell'infermiere che, al letto del paziente, programma l'intrafusore), ma agisce per autoregolazione.

In altre parole, l'impianto funzionerebbe anche da "sensore" del livello

endorfinico circolante e passerebbe dalla fase di monitoraggio alla fase

di stimolo non appena le condizioni plasmatiche scendano sotto la soglia

"di allarme". Una specie di "pompa autoinnescante", insomma (tipo la pompa ionica presente nella parete delle cellule, che regola l'equilibrio osmotico); una sorta di "orologio parabiologico", in grado di mantenere elevate concentrazioni di endorfina in circolo: le endorfine liquorali, infatti, oltre che subire una rapida degradazione enzimatica nei vari distretti (durata dell'attività non superiore a 45'), passano con difficoltà dal cervello al sistema circolatorio e viceversa, perché trattenute dalla barriera meningeale.

## 1. CONCLUSIONI

Anche se in un campo esclusivamente sperimentale come quello ufologico è

sempre azzardato trarre conclusioni, cerchiamo tuttavia di tirare le fila delle argomentazioni finora esposte, formulando l'ipotesi che i cosiddetti "impianti alieni", indipendentemente dalla zona di inserzione, potrebbero fungere da dispositivi automodulanti, atti a mantenere il soggetto impiantato in uno stato alterato di coscienza (vagamente assimilabile alle onde alfa emesse dal cervello nella fase pre-ipnotica), allo scopo di consentire all'organismo, come in un sistema omeostatico, risposte adattative a stimoli stressanti di provenienza esterna, in campo emozionale, reattivo, della percezione del



dolore, ecc. Il tutto verrebbe ottenuto (il condizionale, come sempre, è d'obbligo) mediante l'innalzamento costante del tasso, sia plasmatico che liquorale, delle endorfine di produzione endògena, le quali (particolare non secondario) sortirebbero anche l'effetto collaterale di annullare il ricordo dell'evento traumatizzante pregresso.

#### Bibliografia:

U.S.E.S. - Enciclopedia Medica Italiana – Edizioni Scientifiche, Firenze.  
Moruzzi / Rossi / Rabbi - Principi di Chimica Biologica – Tinarelli, Bologna - 1983.  
De Agostini – Grande Enciclopedia della Scienza e della Tecnologia - Novara, 1997.  
UFO Notiziario - n.° 2 / giugno 1999.  
UFO Notiziario - n.° 10 / marzo 2000.  
Facchinetti / Petraglia - La beta-endorfina plasmatica e liquorale - Caleidoscopio n.° 14.  
Medical System, Genova - 1988.  
Jannini / Moretti / Fabbri / Gnessi / Isidori - Neuroendocrinologia dello stress - Caleidoscopio n.° 33.  
Medical System, Genova - 1988.  
Buzzetti / Cavallo / Giovannini - Citochine ed ormoni - Caleidoscopio n.° 90  
Medical System, Genova - 1994.  
G.C.Giudice - Agopuntura cinese - Caleidoscopio n.° 123 / Medical Systems, Genova - 1998.

From oya@lunaestelle.com Mon Dec 16 00:10:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Jean-Pierre Petit e gli UMMO  
From: "Oya" <oya@lunaestelle.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:10:23 GMT

"JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio  
news:atg4fd\$dsv\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Jean-Pierre Petit, un astrofisico francese, ha pubblicato un html-book su  
> una sedicente razza di extraterrestri: gli UMMO. Da non perdere:  
>  
> [http://www.jp-petit.com/Site\\_Anglais/Ummo\\_Book/Ummo\\_Book\\_Summary.htm](http://www.jp-petit.com/Site_Anglais/Ummo_Book/Ummo_Book_Summary.htm)  
>  
> Saluti,  
> JWorld

La ricerca mi è piaciuta, ma ve ne siete accorti che la simbologia UMMA rappresenta molte delle rune celtiche del nostro pianeta?

La mia è un'osservazione, non una critica.

From grossidiota@libero.it Mon Dec 16 00:10:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:10:29 +0100

- > Si potrebbe sapere , nome cognome e recapito di lightstar per mandargli fra
- > un paio di settimane un telegramma di condoglianze ( non prima per rispetto
- > del dolore della famiglia).
- > Se veramente Gio non è più tra noi, sarò il primo a chiedere scusa a tutti,
- > non era mia intenzione mancare di rispetto a nessuno, soprattutto ad una
- > famiglia che ha perso un proprio caro, non mi pare di chiedere la luna.
- > Rispondi senza isterismi e falsi moralismi

Ti rispondo senza isterismi e falsi moralismi, sei un idiota.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Mon Dec 16 00:13:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:13:00 +0100

DeLupis wrote:

- > Ciò che wrote Pierpaoli non conta, lui è un demente, grossi un
- > idiota, ma lui è un demente con tanto di riconoscimento
- > accademico.
  
- > Perché non ci dai anche tu il tuo indirizzo e telefono, demente?
  
- > Secondo me non esisti, proprio come il Grossi, siete fake,
- > dimostratemi il contrario, inviateci indirizzo e telefono, così io vi
- > invio un telegramma dove vi spiego perchè siete idioti e dementi.
  
- > I coglioni sono molto più di due, ma due sicuramente...
- > (nevvero Grossi e Pierpaloli?)

Sono con te DeLupis, la differenza la puoi vedere da chi ha espresso il suo cordoglio prescindendo da dubbi, idee e quant'altro e chi, come questi due figuri (e altri) ha sbrodolato parole infami e vergognose.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Mon Dec 16 00:15:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:15:52 +0100

stefano grossi wrote:

> "Arecibo" <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)> ha scritto nel messaggio

> > tu cerchi le prove della morte di una persona, altro che condoglianze!!!

ti sbagli, cerca di dimostrarci quanto è idiota.

> Tu invece grande Quaccuaraquà. cerchi di difendere l'operato del tuo amico  
> mago, sai quanto te ne frega della morte di una persona con la quale non hai  
> mai scambiato una parola.

Idiota.

> Buffone, ipocrita

Qui si riferiva e se stesso, l'idiota.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 16 00:23:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:23:52 GMT

Alex Bandera wrote:

- > Leonardo Serni ha scritto nel messaggio
- > > Ma le foto NON sono state assoggettate a correzione prospettica. Per
- > > cui quelle ombre \*non possono\* essere parallele.
- >
- > Sì, ma se le assoggettassimo? Ehm... Mi domando: si può fare facilmente?
- > Forse il buon Diego può esserci di aiuto.

Si può fare, ma non per le ombre, si avrebbe una deformazione notevole dell'immagine.

Di solito si raddrizzano le linee prospettiche nelle foto di architettura, non in quelle di paesaggio.

Si può fare in ripresa col dorso basculante, oppure in stampa basculando l'ottica dell'ingranditore e il piano su cui sta la carta, oppure si fa con PhotoShop sulla foto scansionata.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From nospam@nospam.it Mon Dec 16 00:36:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Jean-Pierre Petit e gli UMMO  
From: "JWorld" <nospam@nospam.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:36:49 +0100

"Oya" <oya@lunaestelle.com> ha scritto nel messaggio  
news:zZ7L9.19372\$Ou4.616498@twister2.libero.it...

- >
- > "JWorld" <nospam@nospam.it> ha scritto nel messaggio
- > news:atg4fd\$dsv\$1@lacerta.tiscalinet.it...
- > > Jean-Pierre Petit, un astrofisico francese, ha pubblicato un html-book su
- > > una sedicente razza di extraterrestri: gli UMMO. Da non perdere:
- > >
- > > [http://www.jp-petit.com/Site\\_Anglais/Ummo\\_Book/Ummo\\_Book\\_Summary.htm](http://www.jp-petit.com/Site_Anglais/Ummo_Book/Ummo_Book_Summary.htm)
- > >
- > > Saluti,
- > > JWorld
- >
- > La ricerca mi è piaciuta, ma ve ne siete accorti che la simbologia UMMA
- > rappresenta molte delle rune celtiche del nostro pianeta?
- >
- > La mia è un'osservazione, non una critica.
- >

Ho appena finito di leggere l'ultima parte. Getta nuova luce sull'affare UMMO che, a quanto sembra, è ben lungi da essere concluso.  
Molto carina la previsione di Petit su una proplyd della nebulosa di orione scoperta da Hubble nel 93:  
[http://astrolink.mclink.it/messier/more/m042\\_hst2.html](http://astrolink.mclink.it/messier/more/m042_hst2.html)

Saluti

JWorld

From feanor81@inwind.it Mon Dec 16 00:38:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:38:07 +0000

Jeck wrote:

> Salve  
> Percorrendo la statale 9 che da Perpignan porta a Narbonne  
> ho assistito ad un continuo manifestarsi di "bolidi" o effetti

[http://www.uai.it/sez\\_met/gem\\_2002.htm](http://www.uai.it/sez_met/gem_2002.htm)

--

... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

From feanor81@inwind.it Mon Dec 16 00:40:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton  
From: Feanor <feanor81@inwind.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:40:36 +0000

<inviati & spediti>

Feanor wrote:

> [http://www.uai.it/sez\\_met/gem\\_2002.htm](http://www.uai.it/sez_met/gem_2002.htm)  
>

Aggiungo anche un "beato te"... Qua è nuvoloso da un bel po' di notti :((

--

... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 00:43:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:43:48 +0100

Uhè albion quello che ho scritto io c'è scritto pure sul libero American Idioms della Zanichelli inoltre l'American English oppure American se preferisci va comunque imparato perchè molto diffuso ad esempio nella narrativa americana. E poi non è più il tempo delle colonie Inglesi d'oltre mare semmai sarebbero gli americani che potrebbero assoggettarvi se solo non

foste dispersi in una piccola isola che a loro non interessa nulla=  
Inghilterra.

Mika.

From upuaut@despammed.com Mon Dec 16 00:47:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:47:32 GMT

Il giorno Sun, 15 Dec 2002 13:46:12 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Antonio, sinceramente, con questo post ho perso ogni residuo di stima che  
>avevo di te.

Mi associo.

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aegyptius.monachus.wav>

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 00:58:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Sun, 15 Dec 2002 23:58:21 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 18:14:54 +0100, "Red Owl"  
<spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:

>cioe ?

Cioe' sei un fesso che ha abboccato ad uno degli scherzi piu' palesi  
di internet.

La molecola H-O-H e' instabile.

Si', certo. Tutte le volte che tiro lo sciaquone del cesso c'e' una  
specie di esplosione.

From peltio@twilight.zone Mon Dec 16 01:02:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:02:27 +0100

"apostolo" ha scritto

>VERGOGNATI!

Sì, sì... mo' me lo segno.

saluti,  
Peltio  
che si chiede se hai letto le due opzioni, babbeo.

From upuaut@despammed.com Mon Dec 16 01:03:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:03:16 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 00:07:16 +0100, grossidiota@libero.it  
(DeLupis) ha scritto:

>Ciò che wrote[cut]

\*plonk\*

Up  
--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/catyowl.wav>

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 01:09:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:09:11 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 22:17:03 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Perchè essere così cattivi e usare il termine "falsa"? Si potrebbe dire  
>che non è precisa... diciamo, un'approssimazione?

Perche' usare un'approssimazione e dire che sei "fantasiosos" e non  
usar eil termine corretto: "fuffaro"?

>Sto scivolando, eh? E non ci sono ventose che tengano.

No, hai proprio fatto una figura di merda. COme ti ho scritto fin dal  
primo messaggio e come appariva evidente a chi ha anche poche  
conoscenze di fotografia.

>Già, eliminata la prospettiva... se NON sono parallele, che succede?

La setssa cosa che succede se improvvisamente ti spuntano le ali.

>Sì, ma se le assoggettassimo?

Si vedrebbe da altri particolari che verrebbero distorti.

>Ehm... Mi domando: si può fare facilmente?

Facilmente no. E comunque restano evidenti tracce nella distorsione degli altri oggetti.

Brutto, eh, confermare così spudoratamente di essere un fuffaro?

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 01:13:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 00:13:26 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:ativ9a\$14kp3v\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> No permettimi di correggerti ma io ho il proficiency e devo intervenire se

> si danno delle mazzate simili alla mia lingua preferita.

Io, invece, la odio...;-)

> L'aggettivazione:

> In inglese questa regola è molto usata soprattutto nell' inglese americano:

> American English. In inglese si aggettiva il termine principale

> antepoendogli il suo complemento facendolo diventare suo aggettivo quindi

> foglia d'albero diventa treeleaf e stella di luce lightstar..non luce di

> stella quello diventerebbe starlight..capito caro amico mio, sempre a tua

> disposizione per qualsiasi tua necessità di chiarimento.

Ti ringrazio molto per la delucidazione. Anche "stella di luce" è una definizione che può andar bene per un amico mai conosciuto davvero ma che, della Luce, probabilmente condivideva il riflesso con altri "fratelli"...

Un'ultima domanda

> che non deve essere intesa come un'offesa: nella chat #misteri si dice che

> fai il fattucchiere, è vero ?

Questo la dice lunga sui contenuti e la serietà di quella pseudochat. Un covo di livorosi privi di ogni rispetto, e non solo per me. Gentaglia falsa ed arrogante che, soprattutto in questi ultimi giorni, sta dimostrando a tutti su questo NG di che pasta nauseante è fatta.

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"



-----  
> Mika.  
>  
>

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 01:13:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:13:58 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 13:46:12 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Antonio, sinceramente, con questo post ho perso ogni residuo di stima che  
>avevo di te.

Non posso associarmi: non ho stima di quel cialtrone da un pezzo.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 01:18:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che centrano i Dischi volanti?  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:18:31 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 22:30:46 GMT, "stefano grossi"  
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Girovagando per la rete ho trovato un pò di sana FUFFA :-)) riguardo  
>alcuni nuovi velivoli  
><http://www.ecn.org/cunfi/coverup.htm>

Bhe', l'European Counter Network e' una fonte di stupidaggini di prima  
categoria, sin da quando se la tiravano di essere degli hacker e  
pubblicarono un delirio di manuale su come fare le blue box una decina  
di anni fa.

Mi sembra che non abbiano cambiato molto la loro impostazione.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 01:26:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:26:43 GMT

"Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ati64v\$13kq25\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
>

>  
> "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
> news:34RK9.15908\$TC5.520946@twister1.libero.it...  
> >  
> > "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> >  
> > >  
> > > Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so quali)  
> > > si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa  
> > >  
> > > (considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero e  
> > il  
> > > falso)  
> > >  
> >  
> > credo che tu confonda  
> > "perfetta pubblicita' di un telefilm che ha incassato miliardi"  
> > con  
> > "credere a tutto perche' ci voglio credere a tutti i costi".  
> >  
> >  
>  
> no  
> quel telefilm si basa su cose vere, condimento, effetti speciali, fuffa, e  
> una trama  
>  
> per esempio zanfretta in italia non ha fatto denuncia di rapimento da  
parte  
> di alieni ?  
> in usa avrebbe indagato l'FBI e quindi steso un rapporto (mi pare che i  
> rapimenti siano  
> un crimine feredale)  
> se poi arriva il tizio che vuole farci un film (\$\$\$\$ ----> TASSE) perche  
non  
> lo puo fare  
> cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio,  
> xfile, vajont, titanic e altri)  
>  
> I rapporti ci sono, basta cercare !!!!!  
>  
> adesso chi crede ?  
> te che dici che non c'e nulla di vero  
> o io che ti ho detto da dove Cris Carter \_ha preso l'idea\_ di xfile ?  
> la cosa che mi chiedo perche propinare violenza e sangue alle 19.30 di  
sera  
> a dei "citrulli da sarabanda"

Ribadisco: o da "Viaggio nel mondo del Paranormale"!...;-)

o usano xfile per "preparare la gente a  
> qualcosa"  
> (intanto si abituano ad una possibile ma non del tutto vera realta)

Sì, è una strategia psicologica per le masse piuttosto conosciuta dagli

studiosi che si occupano di comunicazione su larga scala. Così è stato ed è, in effetti, per altri temi di portata mondiale, come il vago concetto di "buoni e cattivi" (i primi sempre gli Americani), di "terrorismo e giustizia" (per prevenire e giustificare azioni belliche nel mondo reale), di catastrofismo non improbabile (alludo alle varie sciagure cinematografiche da "impatto di asteroidi o meteore), ecc... Per preparare l'opinione pubblica a novità "sconvolgenti" quanto quelle che si possono, con ogni probabilità, celare dietro il generico nome di "ufologia", "X-File" può essere, a mio parere, un eccellente sistema. Altro che "Tarocchi, misteri e generazioni rovinare!"  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 01:27:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:27:49 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fn8va8.1o6h25nues9a7N%oldflame@toglimi.inwind.it...  
> Red Owl <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:  
>  
>  
> Ciao Red.  
>  
> > cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio,  
>  
> Ecco questo avrebbe potuto essere un bel film. Peccato che gli  
> sceneggiatori abbiano cambiato molto la storia di Walton per cui, chi la  
> conosceva già' come il sottoscritto, e' rimasto un po' deluso.  
> Lo stesso direi di "Intruders" che si muove sullo stesso tema. IMHO 2  
> occasioni perse. Peccato!  
> Saluti  
>  
> --  
> Alex Torinesi  
> www.formedivita.it

Ciao, Alex. Io ho "Intruders" 1 e 2 e mi sono piaciuti molto. In cosa si discostano dalla realtà?

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From arecibo@despammed.com Mon Dec 16 01:28:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:28:16 GMT

Il Mon, 16 Dec 2002 00:43:48 +0100, Mika-hel ha scritto:

> Uhè albion quello che ho scritto io c'è scritto pure sul libero American  
> Idioms della Zanichelli inoltre l'American English oppure American se  
> preferisci va comunque imparato perchè molto diffuso ad esempio nella  
> narrativa americana. E poi non è più il tempo delle colonie Inglesi  
> d'oltre mare semmai sarebbero gli americani che potrebbero assoggettarvi  
> se solo non foste dispersi in una piccola isola che a loro non interessa  
> nulla= Inghilterra.  
>  
> Mika.

il fatto è che lui non è inglese, sostiene di esserlo, ma non ha mai prodotto una prova in merito, in secondo luogo un vero inglese non si inalbera nel descrivere la grandezza di un impero che la sua nazione ha sostanzialmente perso, è come l'italiano che in genere non si mette a decantare la magnificenza del fu impero romano, se lo fa è un inglese cretino, cosa che, considerati contenuti e toni dei post del troll Albion Of Avalon, potrebbe anche non doversi scartare...  
in ogni caso l'amico è estremamente noioso e antipatico, al punto da entrare come unico ospite del mio killfile, dopo un pò vedrai che entrerà anche nel tuo, come del resto, ho saputo che è ospite del killfile di molti qui... :-))

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 01:40:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:40:34 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:ativnt\$14m1dr\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Speriamo possa riposare in pace e splendere lassù nell'universo ancor più  
> della luce di una stella.  
>  
> Mika.

E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente provocato da disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa sono VERAMENTE\*...

Esseri che non sono nemmeno degni di essere considerate persone non hanno esitato a fare della morte di un uomo bieco strumento di grettezza e livore...Gente che sta a cercare "sospetti" ed a valutare da chi viene una notizia di questo genere senza rinunciare al loro disgustoso nozionismo pseudo-razionalista da laboratorio del \*cazzo\* (scusatemi ma sono piuttosto "surriscaldato"), è \*monnezza\*, a prescindere che, per assurdo, la notizia sia falsa o vera.

Ha ragione Alex: per rispettare davvero Lightstar, ora, l'unica cosa è il SILENZIO, in modo da non fornire più nessun appiglio a simili \*rifiuti umani\*.

Ho sbagliato io, e lo temevo, ad esprimere per primo ciò che, da quel dannato sentimentale che sono, il pensiero della morte di Lightstar suscitava in me, senza secondi fini. Postare alcuni stralci del suo pensiero, non è stata strumentalizzazione, per me, ma solo una sorta di "omaggio dovuto" a chi, forse, non aveva avuto la stupidità eccessiva ed indispensabile di farsi udire troppo a certi inqualificabili uditori...

Ma ora taccio, su Lightstar. Parlarne in un ambiente come questo, me ne rendo conto, equivale ad non onorarlo, poichè non si mettono gli amici nei sottoscala...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 01:55:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 01:55:30 +0100

Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono alcune probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del server irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?

Mika.

From upuaut@despammed.com Mon Dec 16 01:59:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 00:59:42 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 00:40:34 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

>Esseri che non sono nemmeno degni di essere considerate persone  
>non hanno  
>esitato a fare della morte di un uomo bieco strumento di grettezza e  
>livore...

E tu non hai esitato a farne strumento di propaganda. Sei un vero  
sciacallo (con rispetto per gli sciacalli, che nun c'hanno colpa).

Up  
che ora ti sposta da "Mark Read" a "Delete" e spera di non doverti  
incrociare mai piu'.

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Aegyptius.monachus.wav>

From nagash@tin.it Mon Dec 16 02:01:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:01:01 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:qNOK9.18917\$ab2.577041@news1.tin.it...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:OFNK9.25579\$

>

> > non divagare sei un pilota si o no ?

>

> non divagare sei un'idiota si o no?

>

> Stefano

non capisco cosa devi nascondere, che c'è di male se sei un pilota di aereo  
?

comunque è lo stesso, se non ne vuoi parlare avrai i tuoi buoni motivi.

arbel

From nagash@tin.it Mon Dec 16 02:05:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:05:44 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atiema\$1496e4\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Si Arbel ma rispondi al mio messaggio seplacaci come hai fatto ad arrivare  
> sulla terra, dici di essere umano d'adozione quindi ci sei arrivato  
> sicuramente con un astronave o capsula che siano, visto che non essendo  
tu  
> entità incorporea di pura luce secondo la logica non puoi essere in altro  
> modo entrato in un feto umano.  
> L'unica altra alternativa possibile è che anche tua madre sia Siriana,  
> giunta sulla terra in incognito, o tuo padre, o entrambi, nei primi due  
casi  
> saresti però mezzo ghemuniano e mezzo umano. A questo punto ci vuole una  
tua  
> risposta chiarificatrice e non fare rispondere Cuoghi che non ne è  
> all'altezza.

questa è una delle tante precisazioni che arriveranno nel mio post  
di Gennaio.

I nostri nonni vennero qui, per cui io sono nato qui, niente cose strane,  
niente furti di corpi umani e altre storie simili.

Tutto molto più semplice e lineare.

Si anche mia madre è Ghemuiana e anche sua madre e anche mio padre  
e i suoi genitori.

Su questo in effetti non ero mai stato del tutto chiaro.

arbel

From nstlhh@virgilio.it Mon Dec 16 02:07:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di presunti impianti di presunti alieni ^\_\_^ [lungo]  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:07:52 GMT

Hai qualche notizia sulle valvole  
cardiache impiantate dai rettiliani?  
<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/nstlva@tin.it>

From arecibo@despammed.com Mon Dec 16 02:20:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:20:19 GMT

Il Mon, 16 Dec 2002 01:40:34 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Ha ragione Alex: per rispettare davvero Lightstar, ora, l'unica cosa è  
> il SILENZIO, in modo da non fornire più nessun appiglio a simili  
> \*rifiuti umani\*.

Condivido pienamente

From arecibo@despammed.com Mon Dec 16 02:22:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:22:25 GMT

Il Mon, 16 Dec 2002 01:55:30 +0100, Mika-hel ha scritto:

> Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono alcune  
> probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del server  
> irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?  
>  
>  
> Mika.

ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi, in ogni caso  
come fai a dirlo?  
a quanto mi risulta Azzurra schermo gli IP ponendosi come proxy, solo a  
scopo informativo ovviamente

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 02:24:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 01:24:20 GMT

Dunque, proviamo a partire con un "arido" elenco di "eventi":

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/astronauti.html>

Desidererei, se possibile, sapere SE E' POSSIBILE (e scusate il gioco di  
parole) considerare, \*con certezza\*, tutti questi "eventi" delle bufale o  
della \*fuffa\*. E, se sì, perchè, \*SINGOLARMENTE\*, caso per caso.

Dopo di che, ritengo sia il caso di dare un'occhiata ad un po' di foto,  
anche a costo di rileggere parte della casistica di cui sopra:  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07\\_01i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07_01i.htm)

In particolare, qui, mi piacerebbe capire cosa potrebbero essere "oggetti"  
come questo: [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo038.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo038.htm)  
questo: [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo043.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo043.htm) (qui noto una  
possibile somiglianza con UFO cosiddetti "ummiti" e quello del caso  
calabrese di Crosia)  
e questo:  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo036.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo036.htm) (sembrerebbe un tipico UFO  
"a trottola", propri di determinata casistica terrestre).  
e tanti altri.

Potrei risparmiare un po' di lavoro agli zelanti "smontatori" di tutto e di  
più, anticipando che potrebbe trattarsi di...goccioline di  
condensa?...Rifrazioni o riflessi fotografici?...Giochi di luci?....  
O.K. Sempre e comunque? e...\*ce ne sono le PROVE\*?



Chi, a questo punto, pensasse che la questione del "cover-up" e dei depistaggi in campo ufologico riguardi solo la NASA e gli USA, sbaglierebbe. Ne abbiamo un'interessante dimostrazione qui:  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu03\\_01i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu03_01i.htm)

Tornando alla NASA, ecco un sito inglese:  
<http://www.anomalous-images.com/astroufo.html#White>  
nel quale si dimostra, fra le altre cose, che all'ente spaziale statunitense si aveva a che fare con "luci anomale", avvistamenti inspiegabili e rilevamenti fotografici di carattere ufologico \*ben prima\* della fatidica missione dell' Apollo 11 del 1969. Ci sono resoconti degli anni '50 e dei primi otto anni '60 (oltre a tutti gli altri successivi).  
Mi sorge, o meglio, si approfondisce, allora, un dubbio: e se la questione delle "incongruenze fotofilmografiche" del materiale riguardante l'allunaggio dell' Apollo 11 diffuso dalla NASA fosse da considerarsi proprio come la diffusione "a rattoppo" di materiale \*PRE-APPRONTATO\* a \*copertura ed occultamento\* di possibili "incontri indesiderati" ed imprevedibili?... Se, almeno parte di questo materiale controverso, fosse stato "montato" ad arte per nascondere cose che \*non dovevano essere viste\*?...

Una risposta indiretta, a queste domande, potrebbe essere fornita dal raffronto della metodologia di ripresa e trasmissione al pubblico mondiale delle successive missioni con quanto aveva fatto la NASA nel corso della missione Apollo 11. Ovvero, \*ci sono differenze\*, cambiamenti, particolari modifiche tecniche o d'altro genere che separano abbastanza chiaramente il materiale diffuso per l' Apollo 11 e quello riguardante le altre spedizioni lunari?

Come sta, esattamente, la questione che riguarda le comunicazioni fra gli astronauti e la base in "stacco temporale differito" rispetto a quanto veniva, poi, ripetuto ai mass media di tutto il mondo?...  
A queste (ed altre domande) credo che non sarebbe costruttivo riservare risposte "una tantum" o "preconfezionate".

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Dec 16 02:25:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 02:25:40 +0100

"PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it> ha scritto nel messaggio  
news:atid93\$55d\$1@grillo.cs.interbusiness.it...

> > mettiamo che saddam abbia l'atomica e le batteriologiche  
> > in caso di attacco da parte di bin lade e' in grado di mantenere al sicuro  
> > il suo arsenale ?  
>  
> ???  
> La domanda dovrebbe essere in caso di attacco di Bin Laden glu USA sono in  
> grado di non perdere la testa e mandare tutto il mondo a puttane?  
>  
> > quindi un buon motivo per il disarmo  
>  
> TUTTI DEVO ESSERE DISARMATI.  
> E il primo non e' certo Saddam.  
> Gli USA hanno talmente tante armi di distruzione di massa e ne sperimentano  
> sempre di nuovi che dovrebbero essere loro i primi ad essere disarmati.  
>  
> > In breve IMHO  
> > disarmo di saddam  
> > elezioni politiche anti regime (in programma)  
>  
> Elezioni politiche anti regime andrebbero fatte in altri stati amici degli  
> USA, ma questo non fa comodo....  
> La cosa piu' spaventosa e' che se non si e' allineati con il modo di vivere  
> occidentalo-americano si viene giudicati sotto regime.  
> Regime e' quello di castro, regime era il comunismo....  
>  
> > Perche bin laden non va in iraq ? non sono tutti e 2 nemici degli USA ?  
> > o se bin laden va da saddam non esce piu dall'iraq con le sue gambe ?  
>  
> Perche' non hai scritto queste cose seduto sul cesso?  
> Almeno avresti risparmiato di battere i tasti e sarebbe andato giu tutto con  
> lo scarico...  
>  
> PicosZZ  
1  
mi spieghi come ti difendi da un eventuale attacco alieno ?  
un po di virus poterbbero fare al caso NO ?  
2  
se un virus letale si espande su una zona come lo elimini,  
una N puo fare al caso ?  
3  
Non sono le armi il problema ma chi le amministra, le gestisce e ordina di usarle. Che prima di usare un arma BUSH pensasse e se la usarssero a casa mia ?  
se ti rendi conto la nato sta per essere sciolta e formato un nuovo consiglio di sicurezza contro il terrorismo, i paesi che possono entrare, sottoscrivere degli accordi, mantenere gli impegni sono molti di piu di quelli che permette la nato (N.A.T.O. come sigla)  
4  
ovviamente io scrivo cose che vanno giu per il WC ma a te sta bene che vadano giu per il WC ?

Qualsiasi forma di violenza va combattuta, non la violenza ma le cause della violenza

credo che ti devi di informare un po, guardare piu TG e meno film

5

Non si puo cambiare MODO di pensare da oggi a domani, se la gente (MASSA) fosse in grado d farlo molti disastri non succedrebbero  
ad esempio perche FIAT non mette in catena l'auto ad idrogeno e salva l'azienda ?

e poi te la compresesti ? o vuoi il rombo del motore a benzina ?

scusa hai tirato l'acqua ? No perche si sente la PUZZA

>

>

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Mon Dec 16 02:29:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 02:29:44 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.15.19.59.11.988621.1682@despammed.com...

> Sei proprio un poveretto, metterti a speculare con insulse insinuazioni  
> sulla morte di una persona.

Vorrei far notare che rispondere con categorie dei sentimenti a categorie della logica e' un \*pessimo\* modo di argomentare.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 02:41:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Report da Pavia

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 01:41:42 GMT

"Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:213Z217Z181Z247Y1039958579X26068@usenet.libero.it...

> e, infine, se volete vedere qualche immagine (grazie a Michele Moroni):  
> <http://gap.pv.it/calim/ciph/ciph.htm>  
>  
>  
>  
> ciao Carlo

Mi piacciono i mezzi stivaletti a punta di cuoio stile texano di Paolo Bolognesi!...;-)  
Scherzi a parte, complimenti per l'interessante serata, come per tutto il vostro scrupoloso lavoro...  
Ancora una volta, con tanto rimpianto per non aver potuto accettare il vostro invito...:-(  
Ma organizzeremo qualcosa, nel 2003, ne sono certo!...;-)  
Ciao a tutti!

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From upuaut@despammed.com Mon Dec 16 03:48:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Posso sperare in una tua terza apparizione su #misteri questa sera Arbel?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 02:48:04 GMT

Il giorno Sun, 15 Dec 2002 15:22:16 GMT, "Enrico"  
<entrama@virgilio.it> ha scritto:

>prova replay

Uh? C'e' it.test, per le prove. E comunque, se stai facendo prove, dovresti anche provare a quotare bene:

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From semivatelado@hotmail.com Mon Dec 16 07:10:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: semivatelado@hotmail.com (nontuttufo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 07:10:57 +0100

-CUT-

> forse ti sfugge un piccolissimo particolare :

- > Fino a quando gli USA non saranno in grado di controllare militarmente quel
- > territorio, i rettili non atterreranno.
- > Le due cose sono strettamente connesse, e poco importa se tu ci credi o no.
- > Così stanno le cose.
- > In origine i tempi dovevano essere entro la fine dell' 2002 poi ci sono
- > stati ritardi,
- > qualcosa ha intrecciato i loro piani.

> arbel

Ma perche' proprio quel posto e non un altro?

Ciao

nontuttufo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From semivatelado@hotmail.com Mon Dec 16 07:13:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.

From: semivatelado@hotmail.com (nontuttufo)

Date: Mon, 16 Dec 2002 07:13:56 +0100

- > E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su
- > Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente provocato da
- > disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa sono
- > VERAMENTE\*...
- > Esseri che non sono nemmeno degni di essere considerate persone non hanno
- > esitato a fare della morte di un uomo bieco strumento di grettezza e
- > livore...Gente che sta a cercare "sospetti" ed a valutare da chi viene una
- > notizia di questo genere senza rinunciare al loro disgustoso nozionismo
- > pseudo-razionalista da laboratorio del \*cazzo\* (scusatemi ma sono piuttosto
- > "surriscaldato"), è \*monnezza\*, a prescindere che, per assurdo, la notizia
- > sia falsa o vera.
- > Ha ragione Alex: per rispettare davvero Lightstar, ora, l'unica cosa è il
- > SILENZIO, in modo da non fornire più nessun appiglio a simili \*rifiuti
- > umani\*.
- > Ho sbagliato io, e lo temevo, ad esprimere per primo ciò che, da quel
- > dannato sentimentale che sono, il pensiero della morte di Lightstar

> suscitava in me, senza secondi fini. Postare alcuni stralci del suo  
> pensiero, non è stata strumentalizzazione, per me, ma solo una sorta di  
> "omaggio dovuto" a chi, forse, non aveva avuto la stupidità eccessiva ed  
> indispensabile di farsi udire troppo a certi inqualificabili uditori...  
> Ma ora taccio, su Lightstar. Parlarne in un ambiente come questo, me ne  
> rendo conto, equivale ad non onorarlo, poichè non si mettono gli amici nei  
> sottoscala...

SCIACALLO

nontuttiufo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Haroeris@inwind.it Mon Dec 16 07:57:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.

From: "Arpocrate" <Haroeris @inwind.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 06:57:49 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:ativnt\$14m1dr\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Speriamo possa riposare in pace e splendere lassù nell'universo ancor più  
> della luce di una stella.

>

> Mika.

>

La stella.....

>

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 08:43:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 07:43:44 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

Perchè ti nascondi dietro newsland

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm?](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm?)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 08:44:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 07:44:45 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio news:atj2b1\$

Sei la bella addormentata nel bosco:-))  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 08:49:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 07:49:49 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:hB9L9.30295\$

> non capisco cosa devi nascondere, che c'è di male se sei un pilota di  
aereo

Senza offesa, ha più intuito la signora Teresa di te.....

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 08:56:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 07:56:57 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8X9L9.23260\$ab2.723992@news1.tin.it...  
> Dunque, proviamo a partire con un "arido" elenco di "eventi":

Le notizie andrebbero prese da siti o riviste specializzate non dalle  
nottole di spettacoli comici come si evince dai link che hai postato, un  
\*bravo giornalista\* ( LOL) dovrebbe saperlo.

A parte gli scherzi, te la cavi col pendolino?

Saluti  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 16 09:20:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 09:20:42 +0100

> Esseri che non sono nemmeno degni di essere considerate persone non hanno  
> esitato a fare della morte di un uomo bieco strumento di grettezza e  
> livore...

Questa è esattamente la tua descrizione.  
Se qualcun'altro avesse voluto fare un omaggio a Lightstar non avrei avuto  
dubbi sulla sua buona fede.  
Nel tuo caso non ho dubbi sulla sciacallaggine, compresa la solita  
pubblicità in fondo al tuo vergognoso post.  
Ciao  
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 16 09:33:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 08:33:52 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:



- > Desidererei, se possibile, sapere SE E' POSSIBILE (e scusate il gioco di
- > parole) considerare, \*con certezza\*, tutti questi "eventi" delle bufale o
- > della \*fuffa\*. E, se sì, perchè, \*SINGOLARMENTE\*, caso per caso.

Dal "Non siamo mai stati sulla Luna" della settimana scorsa sei già passato al "ci siamo stati e abbiamo trovato gli alieni".  
Complimenti per il ribaltone.

- > In particolare, qui, mi piacerebbe capire cosa potrebbero essere "oggetti"
- > come questo: [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo038.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo038.htm)

Quel numero di foto non esiste nell'archivio NASA relativo all'Apollo 12  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a12/images12.html>  
La serie AS12-51 si ferma al numero 7319.

Facile inventarsi una foto e un numero inesistente e poi dire "cover-up!  
nascondono le prove!".

- > questo: [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo043.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo043.htm) (qui noto una
- > possibile somiglianza con UFO cosiddetti "ummiti" e quello del caso
- > calabrese di Crosia)

La serie AS-15 nella missione Apollo 15 era in BIANCO E NERO  
E di questa serie ci sono moltissime foto. Edicolaweb come al solito si  
guarda bene dal dare una informazione che possa essere verificata.  
Questa è una foto della serie:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/AS15-85-11515.jpg>  
dove si vedono i riflessi del sole nell'obiettivo.  
Ci sono centinaia di foto con riflessi del genere.  
Chiamiamoli "riflessi ummiti" d'ora in poi :-)

- > e questo:
- > [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f\\_ufo036.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/f_ufo036.htm) (sembrerebbe un tipico UFO
- > "a trottola", propri di determinata casistica terrestre).

Ottima informazione anche in questo caso. Non c'è nemmeno il tentativo  
di mettere il numero di foto, anche se sbagliato. Si pubblica un  
particolare che potrebbe essere qualunque cosa e comunque sembra uno dei  
tanti riflessi del sole che si vedono in moltissime foto:  
<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a15/as15-85-11514.jpg>

- > e tanti altri.

Come sempre Edicolaweb si conferma la madre di tutte le fuffe.  
Antonio, ti rendi conto che i tuoi interventi sono sempre boomerang?  
Mi ricordi Tafazzi:  
<http://www.agidi.it/fotoagg/tafazzi3.jpg>  
<http://www.agidi.it/fotoagg/tafazzi.jpg>

- > Potrei risparmiare un po' di lavoro agli zelanti "smontatori" di tutto e di
- > più, anticipando che potrebbe trattarsi di...goccioline di
- > condensa?...Rifrazioni o riflessi fotografici?...Giochi di luci?....
- > O.K. Sempre e comunque? e...\*ce ne sono le PROVE\*?

Ci sono centinaia di foto con riflessi simili. Decine di filmati con riflessi simili, che solo i tu e Edicolaweb potete scambiare per UFO.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 09:36:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 08:36:29 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio

> Come sempre Edicolaweb si conferma la madre di tutte le fuffe.  
> Antonio, ti rendi conto che i tuoi interventi sono sempre boomerang?  
> Mi ricordi Tafazzi:

ROTFL, a me comincia a ricordare Fantozzi, è uno sfigato;-))))))

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 09:37:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che c'entrano i Dischi volanti? X 38  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 08:37:21 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> riguardo alcuni nuovi velivoli <http://www.ecn.org/cunfi/coverup.htm>

Altra idiozia scritta perchè non si aveva niente da fare, tanto c'è sempre qualcuno che abbocca :-((:  
questo ne è un breve stralcio:

**\*\*E non scherza nemmeno la nuova navetta spaziale americana, la X-38, un grosso missile vagamente discoidale, velocissimo, capace di trasportare sei uomini di equipaggio senza provocare urti e scossoni, come fanno gli UFO. Siamo proprio sicuri che un simile gap tecnologico sia tutta farina del nostro sacco?\***

L'X 38 sarà la scialuppa di salvataggio della ISS (Stazione spaziale internazionale), deriva come *\*tutto\** da tecnologie precedenti migliorate ,

il rivestimento dello Shuttle in primis.

Ha prestazioni modestissime, infatti rientra nell'atmosfera a 900 Km/h e si avvale di un grande paracadute per toccare terra:-), non usa antimateria o spinte elettrostatiche (LOL), quando a vederla discoidale, come dichiarato nel link, si allude alla forma che genera portanza, infatti deve planare nella prima fase del tragitto verso terra esattamente come fa lo Shuttle, e come faceva l'aereo sperimentale degli anni 60, l' X15.

Il vero progresso è nel software degli apparati di bordo che in maniera automatica, devono condurre l'X 38 a casa.....ma ai miglioramenti del software,siamo abituati:-)).

Cosa c'entra L' X38 con i "Dischi volanti"?, perchè gli autori di quel link postano questo genere di notizie? Tutto fa brodo? [1]

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

[1] Per i più giovani, significa che va bene qualsiasi cosa, pur di fare un pappone, viene da un vecchio spot pubblicitario degli anni 70

From peltio@twilight.zone Mon Dec 16 09:44:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di presunti impianti di presunti alieni ^\_\_^ [lungo]  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 09:44:56 +0100

"massivan" ha scritto  
>Hai qualche notizia sulle valvole  
>cardiache impiantate dai rettiliani?

Pare che alcuni dirigenti dell'ospedale intergalattico 'Le Cavallette' di Sirio siano indagati per concussione, dopo che si è scoperto che alcune delle valvole cardiache impiantate erano difettose e provenivano da Zeta Reticuli.

Incredibile fino a dove può arrivare la corruzione, eh?

saluti,  
Peltio

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 09:57:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 08:57:56 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Sei sempre più idiota, perchè non ci dai il tuo indirizzo e numero  
> telefonico? Idiota.

Perchè il mio Nick [1] non è stato ancora eliminato:-))))), caro falso  
moralista e vero ipocrita.

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

[1] A differenza tua, non uso nick e non mi nascondo dietro newslan....se si  
potessero aprire le finestre, quanti altarini si scoprirebbero :-)

From giumbolo@email.it Mon Dec 16 10:14:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: giumbolo@email.it (giumbolo)

Date: Mon, 16 Dec 2002 09:14:35 GMT

Il 14 Dic 2002, 22:40, "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Dato che qualcuno di voi, come Stefano Grossi, attendeva da lui una  
> risposta,  
> circa conversazioni qui nell'NG, vi devo purtroppo rendere noto, che  
> Lightstar è morto.  
>  
> Era membro di AVdL con il nick Gio, frequentava anche il forum di Nexus,  
> ho trovato giusto dirvelo.  
>  
>  
> arbel  
>

()

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From giumbolo@NUMMESPAMMA\_email.it Mon Dec 16 10:28:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1

From: giumbolo@NUMMESPAMMA\_email.it (giumbolo)

Date: Mon, 16 Dec 2002 09:28:36 GMT

Il 15 Dic 2002, 19:21, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex) ha scritto:

> Red Owl <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> wrote:  
>  
>  
> Ciao Red.  
>  
> > cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio,  
>  
> Ecco questo avrebbe potuto essere un bel film. Peccato ..

ahia, mi ho fatto male..

O O

-

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 16 10:30:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 09:30:35 GMT

gibbo ha scritto nel messaggio  
news:f36qvuc91oc1ihfe8ln989c8lucd4a6rnnv@4ax.com:

> Perche' usare un'approssimazione e dire che sei "fantasiosos" e non  
> usar eil termine corretto: "fuffaro"?

Perchè non impari a scrivere, innanzitutto?

> No, hai proprio fatto una figura di merda. COme ti ho scritto fin dal  
> primo messaggio e come appariva evidente a chi ha anche poche  
> conoscenze di fotografia.

Ma tu conoscenze di fotografia non ne hai affatto. Per questo dici  
queste cose. Non hai capito assolutamente nulla di tutto quello che è  
stato detto. Ti accontenti di mandare insulti, come hai fatto fin  
dall'inizio, senza alcun motivo.

>>Già, eliminata la prospettiva... se NON sono parallele, che succede?

> La setssa cosa che succede se improvvisamente ti spuntano le ali.

Che battuta!

>>Sì, ma se le assoggettassimo?

> Si vedrebbe da altri particolari che verrebbero distorti.

Vedi che non hai capito una mazza?

>>Ehm... Mi domando: si può fare facilmente?

> Facilmente no. E comunque restano evidenti tracce nella distorsione  
> degli altri oggetti.

E allora? Non ci interessano gli "altri oggetti". Ma questo non lo capisci, evidentemente.

> Brutto, eh, confermare così spudoratamente di essere un fuffaro?

Guarda che il termine "fuffaro" è senz'altro più esaltante del termine che si potrebbe affibbiare a te.

E un'altra cosa: evita di scrivermi in privato. E' già tanto se ti leggo sull'ng.

--

Che la pace sia con te.

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 16 10:43:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 09:43:20 +0000

On Mon, 16 Dec 2002 08:33:52 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Ci sono centinaia di foto con riflessi simili. Decine di filmati con  
> riflessi simili, che solo i tu e Edicolaweb potete scambiare per UFO.

Ummm... qualcuno che non e' stato ancora plonkato puo' chiedere ad Antonio la fonte della notizia che "un oggetto luminoso segui' lo Sputnik"? No, perche' lo Sputnik non aveva ne' uomini ne' apparecchiature video a bordo, solo un trasmettitore che mandava un segnale ogni pochi secondi.

Eugenio

--

"Go to Heaven for the climate, Hell for the company."  
(Mark Twain)

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 16 11:02:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:02:56 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> Ummm... qualcuno che non e' stato ancora plonkato puo' chiedere ad  
> Antonio la fonte della notizia che "un oggetto luminoso segui' lo  
> Sputnik"? No, perche' lo Sputnik non aveva ne' uomini ne'  
> apparecchiature video a bordo, solo un trasmettitore che mandava un  
> segnale ogni pochi secondi.

credo che nessuno dei sudditi di sua fuffità oserà tanto.  
lasciamolo nella sua beata e squallida ignoranza

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From artempub@tin.it Mon Dec 16 11:20:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:20:02 +0100

stefano grossi wrote:

> "DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio  
  
> > Sei sempre più idiota, perchè non ci dai il tuo indirizzo e numero  
> > telefonico? Idiota.  
  
> Perchè il mio Nick [1] non è stato ancora eliminato:-))))), caro falso  
> moralista e vero ipocrita.  
  
> Stefano  
  
> [http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)  
> [1] A differenza tua, non uso nick e non mi nascondo dietro  
newsland....se si  
> potessero aprire le finestre, quanti altarini si scoprirebbero :-)

Sei un doppio idiota!!

apostolo

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From provaadindovinare@activenetwork.it Mon Dec 16 11:29:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Report da Pavia  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:29:01 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
qbaL9.23269\$ab2.724600@news1.tin.it...  
>  
> "Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:213Z217Z181Z247Y1039958579X26068@usenet.libero.it...  
>  
> > e, infine, se volete vedere qualche immagine (grazie a Michele Moroni):

> > <http://gap.pv.it/calim/ciph/ciph.htm>

>

> > ciao Carlo

>

> Mi piacciono i mezzi stivaletti a punta di cuoio stile texano di Paolo  
> Bolognesi!...;-)

E non hai visto le due Colt 45 sotto la giacca! =:oD

> Scherzi a parte, complimenti per l'interessante serata, come per tutto il  
> vostro scrupoloso lavoro...

Grazie Antonio.

Cerchiamo di fare del nostro meglio per informare nel modo giusto.

> Ancora una volta, con tanto rimpianto per non aver potuto accettare il  
> vostro invito...:-(

Non preoccuparti, vedrai che prima o poi riuscirai a liberarti per venire  
ad assistere ad una delle conferenze da noi organizzate.

> Ma organizzeremo qualcosa, nel 2003, ne sono certo!...;-)

Ci teniamo moltissimo a questo. Facci sapere quando e dove.

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mystery by Paolo Bolognesi

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 11:29:23 2002

Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)

Subject: Re: A Lightstar

From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 16 Dec 2002 10:29:23 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 19:51:26 GMT, Arecibo <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)>  
wrote:

Goffredo :

>> chi era Lightstar qui non lo sa nessuno. Sparire da un NG cambiando nick  
>> o abbandonando il NG verso altri NG non significa essere deceduti.

>Sei proprio un poveretto, metterti a speculare con insulse insinuazioni  
>sulla morte di una persona.



gia', tu sei \*sicuro\* (ah, dimentico che lo sei al... 50 %) che "Lightstar" sia realmente deceduto fisicamente. Io dico semplicemente che una news sparata dai soliti ignoti (e rincitrulliti) del NG non ha alcun valore probante.

>Tu hai le prove che Lightstar \*non\* è morto? con quale faccia vieni a dire >che potrebbe essere una bufala?

con la mia faccia, la tua la uso solo a carnevale per mascherarmi da "avvocato". Piaciuta?

>credi di aver fatto la scoperta  
>dell'America dicendo che potrebbe essere una bufala? lo sappiamo tutti che >potrebbe essere una bufala, non c'è bisogno della laurea in fisica per >arrivarci,

non mi sembra di aver invocato la mia \*laurea\* per dare una MIA \*opinione\* sulla questione, che c'entra la stronzata che hai scritto?

>ma la maggior parte delle persone sensate è anche a conoscenza  
>del fatto che così come può essere una bufala potrebbe anche essere la >verità,

certo, come la frase fatta del tuo guru : "siccome la verità sta nel mezzo..."

>e per \*rispetto\* a \*questa possibilità\* tace, e assume la notizia come >buona, ma evidentemente tu non ci arrivi proprio. Vergognati.

decuoco che tu devi essere avvezzo a berti tutto quello che ti capita a tiro, oh oracolo del NG!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Mon Dec 16 11:32:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:32:26 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 00:07:16 +0100, grossidiota@libero.it (DeLupis) wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>Ciò che wrote Pierpaoli non conta, lui è un demente, grossi un idiota, >ma lui è un demente con tanto di riconoscimento accademico.

>Perche non ci dai anche tu il tuo indirizzo e telefono, demente?

guarda, \*Goffredo\* e' il mio VERO NOME e \*Pierpaoli\* e' il mio VEROI COGNOME, quindi il mio indirizzo e il mio num. telefonico li puoi

facilmente trovare sull'elenco telefonico facendo una ricerca su tutta l'Italia. Alla fine lo troverai, stanne certo.

>Secondo me non esisti, proprio come il Grossi, siete fake,  
>dimostratemi il contrario, inviateci indirizzo e telefono, così io vi  
>invio  
>un telegramma dove vi spiego perchè siete idioti e dementi.

IMHO, il tuo telegramma te lo puoi ficcare nel sedere

>I coglioni sono molto più di due, ma due sicuramente...  
>(nevvero Grossi e Pierpaloli?)

ce ne e' anche un terzo e quello sei tu, non dimenticartelo.

Ah, dimentico di trasmetterti pubblicamente un bel PLONK : non sei degno di dialogare con me ed io con te.

>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

eccone un altro, di newslandaro del piffero!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 11:32:41 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: A Lightstar  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:32:41 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 19:14:23 GMT, [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi) wrote:

>E' che mi sembra un po' la storia di "al lupo! al lupo!". Ricordi la  
>favola? Un bambino dispettoso si diverte a dare l'allarme e a far  
>credere che ci sia un lupo che minaccia gli animali della fattoria. Le  
>prime volte i contadini ci credono, e accorrono con fucili e forconi,  
>poi le volte successive cominciano a sospettare che il bambino stia  
>raccontando delle balle. Alla fine quando il lupo arriva davvero il  
>bambino grida "al lupo! al lupo!" ma ormai non gli crede più nessuno e  
>viene mangiato.

concordo con te Diego ed e' quello che ho espresso io con altre parole  
quando ho risposto a "Lady of the Rings" il 15 dic. alle 16:05 T.L.  
[1] e a "marco corso" sempre il 15 dic. ma alle ore 19:55 T.L. [2] in  
questo 3D.

[1] "Chi dobbiamo ringraziare per questo stato di cose al punto da  
essere diffidenti su tutto e su tutti anche per la possibile tragica e  
reale scomparsa di un amico di rete? IMHO, non e' molto difficile  
rispondere"

[2] "dimentichi un problemino che ormai si e' quasi stabilizzato in questo NG e che e' alla base del mio risentimento : ci sono netters che trasmettono domandine, affermazioni pesanti e/indimostrabili e post per POI replicarsi da soli (con altri nicknames), e questo puo' facilmente far venire \*DUBBI\* su molte cose che si leggono qui. A me questi \*dubbi\* sono venuti, a te fortunatamente no"

>Questo per dire che può anche essere vera la storia di questo  
>"lightstar" che sarebbe morto (può essere, perchè no?). E' il fatto che  
>sia Arbel a dire una cosa del genere che rende la cosa un po' sospetta.  
>Io non mi sento in colpa perchè sospetto.

neanche io : sospettare e aggiungo anche avere dei dubbi, in fin dei conti, fa un po' parte del mio lavoro :))

>E non mi sentirei in colpa nemmeno se si rivelasse l'unica cosa vera che  
>ha detto Arbel da quando è comparso nei newsgroups.

manco il sottoscritto : se la persona che adottava "lightstar" come nick e' veramente deceduto, come ho gia' altre volte scritto me ne dispiace.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Mon Dec 16 11:32:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:32:45 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 19:23:16 GMT, "stefano grossi"  
<grossistefano1@tin.it> wrote:

>Si potrebbe finire la polemica se Arbel ci dicesse nome, cognome e recapito,  
>vorrei se fosse vero, inviare personalmente più in là, un telegramma di  
>condoglianze anche a nome del Ng se me lo si permette, logicamente vorrei  
>essere sicuro che il telegr. non vada ad un'indirizzo errato ( in poche  
>parole verificherei).

approvo e sottoscrivo : nel telegramma di condoglianze mettici anche il mio nome, cognome e il mio indirizzo (ormai dovresti conoscerlo anche tu altrimenti te lo trasmetto via email), anche se comunque trasmetterò personalmente un telegramma alla famiglia di "lightstar".

>Se questo che scrivo, può suonare come uno strascico di polemica, mi  
>dispiace e come ho già scritto, sarò il primo a chiedere scusa a tutti per  
>il mio dubbio inopportuno in certi momenti come questi.

a me dispiace invece dover polemizzare per una news dovuta ai "soliti ignoti" che dovesse eventualmente risultare fasulla o vera, ma non ho nessun motivo di dovermi scusare con chi qualcuno.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From giumbolo@LEVAVIA.email.it Mon Dec 16 11:34:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda per ARBEL  
From: giumbolo@LEVAVIA.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:34:42 GMT

> si il libro lo letto  
> sai com e'  
> si risparmi sempre  
> e io quel libro lo trasformato  
> conviene ce' lo sconto

ed in post precedente hai.. anzi ai scritto:

>del genere dovrete acquisire la licenza elementare poiche con quella  
>licenza

disse la vacca al mulo...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it Mon Dec 16 11:45:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it (C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i )  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:45:35 +0100

Abulion Yorgen wrote:

> Se e` per questo pure Star Trek potrebbe essere Storia Futura.  
> E certamente anche li ci sono i "Rettili" ossia i Borg, che sono Droni  
> collegati ad un Cervello Centrale...

Hai toccato il punto: anche Star Trek fa parte delle serie di fantascienza "di avvertimento", mentre i films di Spielberg, al contrario, hanno una connotazione meno sicura: a volte presentano alieni amici (E.T.), altre volte esageratamente e inutilmente feroci (Taken), e comunque poco credibili. La fantascienza "di avvertimento", invece, presenta alieni "credibilmente" cattivi, come lo sono stati, sulla Terra, Hitler e tanti altri prima e dopo di lui.

> Arbel non ha inventato niente di nuovo...

Forse sono gli sceneggiatori di Star Trek/Wars che non hanno inventato niente di nuovo, non si puo' escludere....

> Cerca di essere originale...  
> ma molti lo hanno preceduto...  
> Pure TartarugaColomba.

E chi e'? Va letto in inglese? TurtleDove....uhmmm, credo che sia il

creatore di una serie di fantascienza incentrata sull'avvento dei rettili, o no? Se non sbaglio i rettili arrivano durante la seconda guerra mondiale, e sconvolgono gli equilibri della guerra....Mi pare piu' un tentativo di debunking verso Arbel e tutti quelli che avvertono del pericolo imminente, nel caso che l'invasione rettiliana sia una storia vera: presentando degli invasori dichiaratamente ostili, quando arriveranno quelli veri e si dimostreranno apparentemente amici, molti saranno risollepati. Curioso il fatto che siano chiamati proprio "rettili", gli invasori.

> >Pensaci bene: i rettili sono l'impero,

> mmm, no.

> Come membri Imperiali vedo meglio i ghemuiani, il loro sistema politico

> non e` assolutamente democratico, ed e` aristocratico, quindi sono loro

> l'Impero.

Se ci pensi bene e' la Federazione Galattica di Arbel che incarna alla perfezione la "Federazione" (o come si chiama) di Star Wars. Ghemu potrebbe essere individuato in uno dei sistemi che fanno parte della Federazione, ma tu sei piu' bravo di me in questo. Nota che anche se la federazione e' governata da un'assemblea, i singoli mondi sono governati da monarchie o assemblee non elette in elezioni, anche nella finzione di Star Wars.

L'impero di SW non ha un'aristocrazia, Ha UN capo, l'imperatore, e tutti gli altri obbediscono all'imperatore, compreso Darth Vader. Sono strutturati come un grande esercito, ne piu' ne' meno.

> >l'imperatore è la SCC,

> mmm no.

> Funziona diversamente, I rettili come li ha descritti A.R.B.E.L.

> somigliano piu` ai Ragni di Heinlein, in cui ci sono guerrieri e operai

> tutti comandati telepaticamente dai Cervelli.

> E devo dire che il sistema di comunicazione dei Ragni e` decisamente

> superiore a quello dei Rettili Arbeliani...

Perche', il sistema di comunicazione dei rettili ti pare stupido?

CUT

> >Rimane da stabilire chi sono Luke Skywalker e Han Solo.

> >

> Non ti dimenticare l'Eletto, ossia Anakin Skywalker, generato dalla

> Forza per poter portare equilibrio nella stessa, la sua nascita ricorda

> a prima vista quella di Gesu`, ma ritengo che non sia stata detta tutta

> la verita` sulla reale origine di Anakin.

L'eletto e' quello che la Bibbia chiama "Falso Profeta" o "Anticristo", probabilmente un grosso personaggio politico che guidera' il mondo alla rovina. Vedi tu chi potrebbe essere, mi pare che di candidati ce ne siano parecchi. Bravo pero', non ci avevo pensato a questa ulteriore somiglianza.

A presto.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 11:45:39 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.newsland.it/news)  
Subject: Re: A Lightstar  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:45:39 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 18:21:35 GMT, [oldflame@toglimi.inwind.it](mailto:oldflame@toglimi.inwind.it) (Alex)  
wrote:

>Ma santa polenta cosa volevi, le prove anche di questo?? Capisco lo  
>scetticismo ufologico ma qui si parla d'altro cavolo! Siamo di fronte ad  
>un argomento che travalica le reciproche posizioni (hai presente "'a  
>livella" di Toto?). Se anche in cuor tuo nutri delle perplessita' sulla  
>faccenda non credi che sia meglio lasciar passare la cosa se non altro  
>perche' puo' sempre esistere una possibilita' che essa sia vera? Diamine  
>se non vuoi chiamarla sensibilita' chiamalo almeno buon senso.  
>Vera o falsa che sia la cosa migliore e' il silenzio, da parte di tutti.  
>E ribadisco di tutti

ecco, chiedolo allora allo "zio" Antonio e a quel mentore con nickname  
"arbel" e prova una volta tanto a chiederti perche' ti dico questa  
cosa. Inoltre, sono interessato a trasmettere un telegramma e/o una  
lettera alla famiglia di "Lightstar" per dimostrargli il mio rammarico  
per la scomparsa \*fisica\* di un amico di rete; non e' che puoi  
informarci sull'indirizzo al quale mandare le condoglianze?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 11:45:42 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.newsland.it/news)  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:45:42 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 00:40:34 GMT, "Antonio Bruno"  
<[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> wrote:

>E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su  
>Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente provocato da  
>disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa sono  
>VERAMENTE\*...  
>Esseri che non sono nemmeno degni di essere considerate persone non hanno  
>esitato a fare della morte di un uomo bieco strumento di grettezza e  
>livore...Gente che sta a cercare "sospetti" ed a valutare da chi viene una

>notizia di questo genere senza rinunciare al loro disgustoso nozionismo  
>pseudo-razionalista da laboratorio del \*cazzo\* (scusatemi ma sono piuttosto  
>"surriscaldato"), è \*monnezza\*, a prescindere che, per assurdo, la notizia  
>sia falsa o vera.

ciao SCIACALLO!

da : Goffredo Pierpaoli

From oya@lunaestelle.com Mon Dec 16 11:48:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Problema Luna e foto...  
From: "Oya" <oya@lunaestelle.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:48:50 GMT

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3dfb1926.5750556@powernews.libero.it...  
> Ancora non ho capito una cosa:  
> dov'è il problema?  
> Ho guardato qualche sito...  
> e non ne ho ancora trovato uno che abbia qualche ipotesi fondata...  
> tutto quello che ho visto sono delle cose ai confini della realtà  
> (ombre parallele, più luci artificiali che producono però solo ombre  
> singole...).  
> Il tutto imbarazzante...  
> ma davvero credono di poter trovare gente che ci creda?  
> I concetti di prospettiva, i punti di fuga... ormai dovrebbero essere  
> bagaglio culturale di tutti...  
> o sbaglio?

Non sbagli, ma molte persone ancora non sanno queste cose, per vari motivi.  
L'informazione anche se banale è sempre utile, perchè ci sono sempre persone  
che sanno sempre meno e persoane che fanno di più.

From pizzzza@libero.it Mon Dec 16 11:53:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: eugenio siragusa  
From: pizzzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:53:34 GMT

Senza stare a leggere tutti gli articoli/messaggi/interviste etc.  
c'è un sunto da qualche parte che si possa leggere?  
Ho visto tanti "apocalisse vicina" "i vivi invidieranno i morti"  
etc...  
ma tutti targati anni '80....  
ha mai azzeccato qualcosa?

Ciao  
Planewalker

From leonard\_sersani@hotmail.com Mon Dec 16 11:53:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Perché l'EDEN  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 10:53:40 GMT

"nontuttufo" <semivatelado@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> > Fino a quando gli USA non saranno in grado di controllare militarmente quel  
> > territorio, i rettili non atterreranno.  
> > Le due cose sono strettamente connesse, e poco importa se tu ci credi o  
no.  
> > Così stanno le cose.  
> > In origine i tempi dovevano essere entro la fine dell' 2002 poi ci sono  
> > stati ritardi,  
> > qualcosa ha intrelciato i loro piani.  
>  
> > arbel  
>  
> Ma perche' proprio quel posto e non un altro?  
> Ciao  
> nontuttufo

Quello che viene chiamato Eden non è altro che un'area desertica compresa nel territorio dell'attuale Irak. In base alle tavolette sumere tradotte da Sitchin sempre in quest'area fu edificata la mitica Torre di Babele, dove sorgeva anche la città di Babilonia (c'è chi dice sia l'attuale Bagdad). "Babili" significa letteralmente "Porta degli Dei" e nelle tavolette si narra che gli Anunnaki (o Nefilim=Rettigliani di Orione) diedero precise istruzioni agli umani della Terra per costruire la Torre affinché si potesse viaggiare in altri mondi, ma Dio, il capo dei Siriani Umani (o Nordici delle Pleadi) non permisero questo e resero inattiva la Torre, isolando i Rettili sulla Terra. E' scritto che la Torre di Babele fu costruita per utilizzare lo "shem" che si traduce in "veicolo celeste". Leggendo i racconti sumeri è chiaro come gli abitanti della Terra di allora avessero un po' di confusione riguardo l'identificazione degli Dei. Gli Dei alieni infatti erano almeno di 2 tipi, in lotta fra loro per il dominio della pianeta e gli uomini di allora vedevano tutte le razze aliene come Dei, senza nessuna distinzione tra buoni (i Nodici) e i cattivi (i Rettili). In molti testi antichi, successivamente, si dice che fosse assolutamente proibito, pena la morte, guardare quelli che allora venivano considerati Dei, non c'era mai un contatto diretto, quindi è evidente come i rettili celassero le loro vere sembianze. Questo perché avrebbe minacciato la loro stessa sopravvivenza, avendo perso la guerra con la razza ("buona") proveniente dalle Pleadi. Rimasero quindi numericamente in forte minoranza (forse pochissimi elementi) anche rispetto alla popolazione umana. Infatti, per chiudere definitivamente i conti con i Rettili, gli umani di Sirio, o Nordici, colpirono con una potentissima arma la terra. Questo sconvolse l'equilibrio climatico della Terra, producendo anche un'oscillazione anomala dell'asse terrestre, inclinandolo. Le conseguenze furono terremoti e alluvioni (diluvio universale), ma soprattutto una profonda mutazione dell'atmosfera terrestre. Le radiazioni del Sole non furono più sopportabili dai rettili e per questo i sopravvissuti di quella razza furono costretti a



rifugiarsi sotto terra o uscire all'aperto solo di notte. Prima della catastrofe l'atmosfera di allora forse più ricca di vapore acqueo garantiva una temperatura più uniforme, per questo si parla appunto di Eden o paradiso terrestre.

Ora, perchè l'Eden come punto di atterraggio della nave rettiliana? Si può presumere che i Rettili vogliano riattivare la Torre di Babele, una sorta di Stargate che lì si trova e che solo in quel particolare luogo può funzionare, questo a causa dei punti più favorevoli sulla griglia energetica terrestre. Aggiungo che ci sono conferme anche profetiche riguardo la concomitanza della ricostruzione della Torre di Babele con la fine dei tempi. Se non ricordo male c'è un richiamo del genere anche nella Bibbia.

Questa è, in estrema sintesi, la mia ipotetica ricostruzione dei fatti, ma forse Arbel mi correggerà.

Leonard Sersani

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 16 12:00:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 12:00:05 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

[CUT]

> Questa è, in estrema sintesi, la mia ipotetica ricostruzione dei fatti, ma  
> forse Arbel mi correggerà.

Naahh, secondo me dira' che sei stato abbastanza preciso :))

saluti  
ded

From nagash@tin.it Mon Dec 16 12:00:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:00:07 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio  
news:3dfdae48.4871541@news.iunet.it...

> On Sun, 15 Dec 2002 18:21:35 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
> wrote:  
>  
> >Ma santa polenta cosa volevi, le prove anche di questo?? Capisco lo  
> >scetticismo ufologico ma qui si parla d'altro cavolo! Siamo di fronte ad

> >un argomento che travalica le reciproche posizioni (hai presente "'a  
> >livella" di Toto?'). Se anche in cuor tuo nutri delle perplessita' sulla  
> >faccenda non credi che sia meglio lasciar passare la cosa se non altro  
> >perche' puo' sempre esistere una possibilita' che essa sia vera? Diamine  
> >se non vuoi chiamarla sensibilita' chiamalo almeno buon senso.  
> >Vera o falsa che sia la cosa migliore e' il silenzio, da parte di tutti.  
> >E ribadisco di tutti  
>  
> ecco, chiedolo allora allo "zio" Antonio e a quel mentore con nickname  
> "arbel" e prova una volta tanto a chiederti perche' ti dico questa  
> cosa. Inoltre, sono interessato a trasmettere un telegramma e/o una  
> lettera alla famiglia di "Lightstar" per dimostrargli il mio rammarico  
> per la scomparsa \*fisica\* di un amico di rete; non e' che puoi  
> informarci sull'indirizzo al quale mandare le condoglianze?

ho già trasmesso i dati a persona di tua fiducia, ho lasciato a lui la  
discrezione  
se comunicare e come con ognuno di voi.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 16 12:05:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: eugenio siragusa  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:05:43 GMT

Planewalker wrote:

> Ho visto tanti "apocalisse vicina" "i vivi invidieranno i morti"  
> etc...  
> ma tutti targati anni '80....  
> ha mai azzeccato qualcosa?

Anni 80? io me lo ricordo nei primi anni '70 (articoli su "Il giornale  
dei misteri), e diceva le stesse cose.

Vuoi mai dire che Edicolaweb non abbia una pagina su Siragusa?  
<http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/messageu.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 16 12:07:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:07:10 GMT

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio

- > approvo e sottoscrivo : nel telegramma di condoglianze mettici anche
- > il mio nome, cognome e il mio indirizzo (ormai dovresti conoscerlo
- > anche tu altrimenti te lo trasmetto via email), anche se comunque
- > trasmetterò personalmente un telegramma alla famiglia di "lightstar".

Senz'altro includerò anche il tuo nome e cognome nel telegramma che invierò se Arbel ci dirà a chi mandarlo....certo non mi accontenterò di un recapito qualsiasi, immagina inviare un messaggio del genere a qualcuno che non c'entra niente!!

Questo 3D è pieno di opportunisti , falsi moralisti, belle addormentate nel bosco:-)) e fake come De Lupis (LOL).

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

PS

Ti ho scritto in privato, ma mi ritorna indietro l'email !!

From arecibo@despammed.com Mon Dec 16 12:11:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>

Date: Mon, 16 Dec 2002 11:11:51 GMT

Il Mon, 16 Dec 2002 12:07:10 +0100, stefano grossi ha scritto:

- > PS
- > Ti ho scritto in privato, ma mi ritorna indietro l'email !!

ROTFL!

ma non sarà un fake pure Pierpaoli?

From THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM Mon Dec 16 12:13:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Decimo Pianeta

From: THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)

Date: Mon, 16 Dec 2002 11:13:14 GMT

- > la stupidità è uno stato e come tale è reale
- > non aleatorio.
- > il nascondersi in questo caso è mimetismo,
- > che non c'entra con la mancanza di coraggio delle proprie azioni.
- > E' un concetto un po' da ottocento, il concetto dell'onore in guerra,
- > è stupido, appunto, anche per gli Dei.
- >
- > e gli Dei non sono stupidi.
- >
- > arbel

perche' mimetizzarsi?  
non esiste alcun motivo per non allarmare la terra in anticipo.  
tanto male che va' ci suicidiamo tutti, sempre meglio che morire ammazzati  
dai rettiliani umanofaghi? o erro?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 16 12:14:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= l'EDEN  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 12:14:33 +0100

Leonard Sersani wrote:

- > Quello che viene chiamato Eden non è altro che un'area desertica compresa
- > nel territorio dell'attuale Irak. In base alle tavolette sumere tradotte da
- > Sitchin sempre in quest'area fu edificata la mitica Torre di Babele, dove
- > sorgeva anche la città di Babilonia (c'è chi dice sia l'attuale Bagdad).
- > "Babili" significa letteralmente "Porta degli Dei" e nelle tavolette si
- > narra che gli Anunnaki (o Nefilim=Rettiliani di Orione)

veramente gli Annunaki dovrebbero essere i Siriani e non i Rettiliani!  
questa veariazione è davvero madornale....ma può darsi che gli Antichi  
abbiano fatto una grossa confusione tra i "padri stellari" e i rettiliani,  
non capisco come.....le differenze fisiche e mentali sono troppo evidenti.

- >diedero precise
- > istruzioni agli umani della Terra per costruire la Torre affinché si potesse
- > viaggiare in altri mondi, ma Dio, il capo dei Siriani Umani (o Nordici delle
- > Pleadi)

I Nordici delle Pleiadi non c'entrano nulla, altra confusione.  
(anzi, secondo Arbel i cosiddetti Nordici sono abdotti e alleati dei  
rettiliani).

- > Ora, perchè l'Eden come punto di atterraggio della nave rettiliana? Si può
- > presumere che i Rettili vogliano riattivare la Torre di Babele, una sorta di
- > Stargate che lì si trova e che solo in quel particolare luogo può
- > funzionare, questo a causa dei punti più favorevoli sulla griglia energetica
- > terrestre. Aggiungo che ci sono conferme anche profetiche riguardo la
- > concomitanza della ricostruzione della Torre di Babele con la fine dei
- > tempi. Se non ricordo male c'è un richiamo del genere anche nella Bibbia.

pensavo che lo sapeste, sembrerebbe che Saddam Hussein stia costruendo la  
torre di Babele di nascosto e da anni. E' già arrivata ad una bella  
altezza ma tutta la zona è sotto la sorveglianza militare.  
Se riesco a trovare qualche articolo a proposito ve lo posto.

ciao

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 12:30:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:30:39 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 11:11:51 GMT, Arecibo <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)>  
wrote:

>Il Mon, 16 Dec 2002 12:07:10 +0100, stefano grossi ha scritto:  
>  
>> PS  
>> Ti ho scritto in privato, ma mi ritorna indietro l'email !!

>ROTFL!  
>ma non sar  un fake pure Pierpaoli?

ehi pupazzo, fake dillo ai cumparielli che frequenti!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Mon Dec 16 12:32:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 11:32:49 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 11:00:07 GMT, "ARBEL" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)> wrote:

Goffredo :

>> ecco, chiedolo allora allo "zio" Antonio e a quel mentore con nickname  
>> "arbel" e prova una volta tanto a chiederti perche' ti dico questa  
>> cosa. Inoltre, sono interessato a trasmettere un telegramma e/o una  
>> lettera alla famiglia di "Lightstar" per dimostrargli il mio rammarico  
>> per la scomparsa \*fisica\* di un amico di rete; non e' che puoi  
>> informarci sull'indirizzo al quale mandare le condoglianze?

>ho gi  trasmesso i dati a persona di tua fiducia, ho lasciato a lui la  
>discrezione  
>se comunicare e come con ognuno di voi.

>arbel

ok, grazie

"Ciao" : Goffredo Pierpaoli

From luguglie@tiscalinet.it Mon Dec 16 12:56:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia

Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake

From: luguglie@tiscalinet.it (LG)

Date: Mon, 16 Dec 2002 11:56:08 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 17:41:13 +0100, "Ricordo" <ricordo@mnemosyne.com>  
wrote:

>Siamo tutti soli, un giorno o l'altro esploderemo... :-)

Bene, vai pure avanti te per primo, incomincia.

LG

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 16 13:20:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché l'EDEN

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Mon, 16 Dec 2002 12:20:18 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

[CUT]

>  
> pensavo che lo sapeste, sembrerebbe che Saddam Hussein stia costruendo la  
> torre di Babele di nascosto e da anni. E' già arrivata ad una bella  
> altezza ma tutta la zona è sotto la sorveglianza militare.  
> Se riesco a trovare qualche articolo a proposito ve lo posto.  
>  
>  
> ciao  
> Ankh  
>

e' altissima!! io la vedo quando mi affaccio alla finestra.....

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 16 13:25:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dargos di Zanfretta

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 12:25:13 GMT

"Stefano" <Stefano@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:\_pAK9.13026\$TC5.422198@twister1.libero.it...  
> Chi sa dirmi qualcosa di questi esseri che contattarono zanfretta nel  
> dicembre del 1978  
> i quali gli dissero che erano scappati dal loro mondo morente?  
>  
>  
Forse erano scappati dal futuro? o dall'egitto.  
Poi quei figli di puttana si sono vendicati.....

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 16 13:50:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:50:05 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto

> pensavo che lo sapeste, sembrerebbe che Saddam Hussein stia costruendo la  
> torre di Babele di nascosto e da anni.

caspita!

>E' già arrivata ad una bella  
> altezza ma tutta la zona è sotto la sorveglianza militare.

e ti credo...

> Se riesco a trovare qualche articolo a proposito ve lo posto.

posta, posta che sono curioso!

saluti  
ded

From petrini@yahoo.it Mon Dec 16 13:53:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: =?ISO-8859-15?Q?  
Perch=E9\_occorre\_pi=F9\_ricerca\_sullo\_scudo\_spaziale\_=2D\_Una\_prova\_dall=27equazione\_di\_Drake?=  
From: Jack <petrini@yahoo.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:53:11 +0100

> Qui ti freno un attimino. La terra ha più di 4 miliardi di anni. La vita  
> intelligente come la interpreti? Anche un uomo di CroMagnum (non so se si  
> scrive così) era intelligente, ma su 4.000.000.000 di anni compare negli  
> ultimi 300.000. Credo però che una civiltà extraterrestre se lo avesse  
> visto, lo avrebbe considerato una scimmia sveglia. Caliamo ancora. 30.000  
> anni? Gli egiziani? Belle piramidi, ma per un extraterrestre che naviga

> nello spazio, un animale che non riesce neanche a staccare i piedi da  
> terra.... Arriviamo allora nel 1900, scartando le inventive di Leonardo.  
> Ebbene, su 4.000.000.000 ci ritroviamo negli ultimi 100 anni.....

Oddio, non e' che negli ultimi 100 anni abbiamo fatto delle scoperte tali  
che ci permettono di andare su altri pianeti (pernon dire su altre stelle)  
senza grossi problemi.

Per fare un paragone, se gli alieni sono un ingegnere aerospaziale noi  
siamo dei bambini di 4 anni che stanno cercando di far volare un  
aeroplanino di carta...

Cmq finche' buttiamo via soldi a costruire inutili scudi spaziali (che non  
avrebbero neanche la potenza di fuoco a far deviare un asteroide) li  
mettessimo nella ricerca spaziale forse saremmo molto piu' avanti...

From ritroso@excite.it Mon Dec 16 13:56:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 12:56:34 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>:  
> [...]senza nessuna distinzione tra buoni (i Nodici) e i cattivi (i  
Rettili)

Come ricostruzione storica è interessante ma stona con la classificazione  
degli dèi in "buoni" e "cattivi", in fondo stiamo parlando di una situazione  
bellica di cui abbiamo notizie confuse e contraddittorie... e valutiamo  
chiaramente in funzione dell'idea (o meglio, dell'ansia^\_\_\_^ ) di un loro  
prossimo ritorno in grande stile.

HEINZ

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 14:07:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:07:19 +0100

"apostolo" <mi dispiace contraddirti ma IMHO una modesta preghiera non nuoce  
mai; soprattutto se è dettata dal cuor. Inoltre lightstar era molto giovane,  
almeno nel suo indirizzo appare un 88 che non può e riferirsi all'età.>

Mika.

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 14:10:03 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:10:03 +0100

Allora se non mi rispondono da Alpha Centauri me lo date voi quel passaggio verso le stelle a cui tengo molto. Sai due possibilità sono comunque meglio di una.

Mika.

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 14:12:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:12:02 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 09:30:35 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Perchè non impari a scrivere, innanzitutto?

Per poterti dare la possibilità di replicare.

>Ma tu conoscenze di fotografia non ne hai affatto.

ROTFL.

E tu che ne sai?

>queste cose. Non hai capito assolutamente nulla di tutto quello che è  
>stato detto.

Vedi la mia "non conoscenza" della fotografia mi ha permesso di arrivare alla conclusione che quelle foto non provavano proprio nulla, esattamente come lo ha permesso a tutti gli intervenuti tranne a te. Sarà stato un complotto o è che quello che non ci ha capito nulla, ma ha insistito a fare figure di merda, sei tu?

>Che battuta!

Grazie del complimento. In realtà si poteva fare di meglio, ma ero sicuro che questa l'avresti capita.

>Vedi che non hai capito una mazza?

Per fortuna che lo hai capito tu. Difatti tutti hanno preso per "buone" le tue idee. O no?

>E allora?

E allora si vedrebbero tracce della manipolazione.

>> Brutto, eh, confermare così' spudoratamente di essere un fuffaro?

>Guarda che il termine "fuffaro" è senz'altro più esaltante del termine  
>che si potrebbe affibbiare a te.

Siine orgoglioso, te lo meriti in pieno.

From giumbolo@SCIO.email.it Mon Dec 16 14:18:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: giumbolo@SCIO.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:18:39 GMT

>  
> pensavo che lo sapeste, sembrerebbe che Saddam Hussein stia costruendo la  
> torre di Babele di nascosto e da anni. E' già arrivata ad una bella  
> altezza ma tutta la zona è sotto la sorveglianza militare.  
> Se riesco a trovare qualche articolo a proposito ve lo posto.  
>  
>

<http://snurl.com/babel>

io ho trovato questo articolo sulla torre di babele però sembrerebbe fatta  
da un certo gates.

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 14:21:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:21:06 +0100

Come mai i rettiliani dovrebbero apettare il controllo del territorio irakeni da parte degli americani? O sono in conbutta con gli americani o con gli irakeni? Tu e Sersani siete su questo punto in 'apparentemente' in disaccordo arbel infatti sostiene siano gli americani e non gli irakeni ad essere in combutta coi rettiliani cosa che invece sostiene Sersani. La domanda che sorge spontanea è questa Sarà solo un'apparente disaccordo atto a dissipare i dubbi sulla coincidenza di identità fra Sersani=Arbel e a favore di quest'ipotesi ci sarebbe pure la pseudo-ribattuta di Ankh, se invece foste in realtà persone diverse la differenza di opinioni non sarebbe quindi più 'apparente' ma 'effettiva' e il messaggio di Ankh non 'apposito' ma 'veritiero'.

Mika.

Mika.

From giumbolo@NONSERVE.email.it Mon Dec 16 14:28:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: giumbolo@NONSERVE.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:28:15 GMT

Il 16 Dic 2002, 14:10, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:  
> Allora se non mi rispondono da Alpha Centauri me lo date voi quel  
passaggio  
> verso le stelle a cui tengo molto. Sai due possibilità sono comunque  
meglio  
> di una.  
>  
> Mika.  
>  
scusa mika, una curiosità,  
hai lasciato il gas acceso da quelle parti ?

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 14:29:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda per Arbel.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:29:00 +0100

Avevo visto giusto che la telepatia che utilizzi tu richiede la presenza contemporanea del telepate con la persona su di cui viene applicata la telpatia, quindi pur funzionando nelle chat non funziona qui su idu perchè le persone che interloquiscono nei thread non sono mai se non per qualche fortuita coincidenza in linea insieme.

Mika.

From leonard\_sersani@hotmail.com Mon Dec 16 14:41:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:41:08 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SCIO.email.it> ha scritto nel messaggio

> <http://snurl.com/babel>  
>  
> io ho trovato questo articolo sulla torre di babele però sembrerebbe fatta  
> da un certo gates.

Questa interpretazione deriva dal fatto che in base ad alcuni testi reinterpretati sulla base di scritti più antichi si dice che la Torre di Babele fu costruita per "mettere in contatto tutti i popoli", da qui l'immediata associazione con internet.

Dallo studio degl'antichi testi originali e da una traduzione più letterale si capisce chiaramente che si parla di una sorta di base di lancio per navicelle o una meglio collocabile "stargate", quindi "collegamento con tutti i popoli" sì, ma non della Terra, bensì dell'universo.

Leonard Sersani

From leonard\_sersani@hotmail.com Mon Dec 16 15:07:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:07:53 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atkk0c\$13d6h0\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Come mai i rettiliani dovrebbero appetare il controllo del territorio  
> irakeni da parte degli americani? O sono in combutta con gli americani o  
con  
> gli irakeni? Tu e Sersani siete su questo punto in 'apparentemente' in  
> disaccordo arbel infatti sostiene siano gli americani e non gli irakeni ad  
> essere in combutta coi rettiliani cosa che invece sostiene Sersani.

Mika sei un tipo strano, ma in fondo sei simpatico. Devo ancora capire (si fa per dire) se ci pigli tutti per il culo, o se fai sul serio.  
Comunque, io non ho mai detto che gli Irakeni sono in combutta con i rettiliani. Ho più volte detto che i rettiliani esercitano il loro potere principalmente attraverso UK e USA. Al limite si può pensare che qualche leader arabo (ma non Saddam) va a braccetto con il governo ombra (ora meno in ombra) Occidentale. Non c'è una vera distinzione tra chi è amico dei Bush-Reali d'Inghilterra ibridi rettiliani, quindi rettili, e chi è loro nemico. Hanno ormai i loro uomini ai vertici degli stati che più contano. Saddam, molto probabilmente, non sa niente dei rettili, lui combatte la sua guerra per continuare ad esercitare il suo potere di dittatore.

La  
> domanda che sorge spontanea è questa Sarà solo un'apparente disaccordo  
atto  
> a dissipare i dubbi sulla coincidenza di identità fra Sersani=Arbel e a  
> favore di quest'ipotesi ci sarebbe pure la pseudo-ribattuta di Ankh, se  
> invece foste in realtà persone diverse la differenza di opinioni non  
sarebbe

> quindi più 'apparente' ma 'effettiva' e il messaggio di Ankh non  
'apposito'  
> ma 'veritiero'.

Anche tu tendi a vedere fakes di Arbel da tutte le parti (vedi anche la  
chattata su misteri)!

Tutti i dubbi verranno presto dissipati. Ci sono già le prove del fatto che  
io ed Arbel siamo 2 persone diverse, ma aspettiamo il responso di Serni,  
così non ne parliamo più

Saluti

Leonard Sersani

From giumbolo@CANC.email.it Mon Dec 16 15:12:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: giumbolo@CANC.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 14:12:19 GMT

Il 16 Dic 2002, 14:41, "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha  
scritto:

>  
> "giumbolo" <giumbolo@SCIO.email.it> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>  
> > <http://snurl.com/babel>  
> >  
> > io ho trovato questo articolo sulla torre di babele però sembrerebbe  
fatta  
> > da un certo gates.  
>  
> Questa interpretazione deriva dal fatto che in base ad alcuni testi  
> reinterpretati sulla base di scritti più antichi si dice che la Torre di  
> Babele fu costruita per "mettere in contatto tutti i popoli", da qui  
> l'immediata associazione con internet.  
> Dallo studio degli antichi testi originali e da una traduzione più  
letterale  
> si capisce chiaramente che si parla di una sorta di base di lancio per  
> navicelle o una meglio collocabile "stargate", quindi "collegamento con  
> tutti i popoli" sì, ma non della Terra, bensì dell'universo.  
>

molto affascinante...a quali testi originali ti riferisci oltre la bibbia ?

nel tradurre letteralmente testi molto antichi, che spesso subiscono  
\*ritocchi\* ( la chiesa può essere uno dei tanti esempi)  
non sempre si riesce ad avere il corretto contenuto originale, ma  
una come dire adeguata rivalutazione, magari in chiave moderna...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 16 15:12:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 15:12:56 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

>Ci sono già le prove del fatto che  
> io ed Arbel siamo 2 persone diverse

Uh? Dove? Me le sono perse?

> ma aspettiamo il responso di Serni,  
> così non ne parliamo più

Giusto. A proposito, quando sara' il gran giorno? :)

saluti  
ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 16 15:26:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 15:26:14 +0100

quote:

On Mon, 16 Dec 2002 08:33:52 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Ci sono centinaia di foto con riflessi simili. Decine di filmati con  
> riflessi simili, che solo i tu e Edicolaweb potete scambiare per UFO.

Ummm... qualcuno che non e' stato ancora plonkato puo' chiedere ad Antonio la fonte della notizia che "un oggetto luminoso segui' lo Sputnik"? No, perche' lo Sputnik non aveva ne' uomini ne' apparecchiature video a bordo, solo un trasmettitore che mandava un segnale ogni pochi secondi.

Eugenio

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From walterloggetti@tin.it Mon Dec 16 15:27:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:27:52 +0100

Il giorno del Signore Mon, 16 Dec 2002 11:45:35 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it  
(C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i ) ha emesso il seguente proclama!

[cut]

> Curioso il fatto che siano chiamati proprio  
>"rettili", gli invasori.  
>

Non direi che sia un fatto curioso, sono in effetti dei rettili, simili  
a camaleonti. Loro si definiscono la Razza, e lanciano sonde in tutto il  
cosmo per trovare pianeti da aggiungere all'Impero, per la gloria  
dell'Imperatore.

/me abbassa gli occhi.

[cut]

> Nota che anche se la  
>federazione e' governata da un'assemblea, i singoli mondi sono governati  
>da monarchie o assemblee non elette in elezioni, anche nella finzione di  
>Star Wars.

Non del tutto corretto, Alderaan credo che fosse una democrazia, Naboo  
invece ha due razze residenti con una differente organizzazione  
politica. I gungan hanno un Re, non credo eletto. Mentre i Naboo hanno  
un sistema elettorale per eleggere la Regina (o il Re) per un tempo  
determinato (come in USA, solo che li viene chiamato Regina o Re invece  
che presidente, infatti la famiglia di Padme e' una famiglia normale e  
non aristocratica.)

>L'impero di SW non ha un'aristocrazia, Ha UN capo, l'imperatore, e tutti  
>gli altri obbediscono all'imperatore, compreso Darth Vader. Sono  
>strutturati come un grande esercito, ne piu' ne' meno.  
>

mmm si... ma "da un certo punto di vista" e' una forma di aristocrazia  
anche la struttura di un esercito.

[cut]

>  
>Perche', il sistema di comunicazione dei rettili ti pare stupido?  
>

Bhe... da come lo ha descritto lui si...

Dunque... Arbel dice che sulla terra ci sono abdocti... che si limitano  
a restare li... piu' o meno come imbambolati...

tanto che ne puo` parlare tranquillamente su un NG pubblico ed aperto a tutti...

e questo parlare in un Ng... in questi abdocti... non fa scattare alcuna molla...

Si limitano ad agire quando gli viene ordinato...

Mentre se io organizzassi una lenta invasione, direi ai miei "infiltrati" di farmi sapere chi e` che sospetta qualcosa... direi loro di depistare o eliminare i probabili "problemi" prima dell'invasione vera e propria...

[cut]

>

>L'eletto e' quello che la Bibbia chiama "Falso Profeta" o "Anticristo",

mmm non credo, ed avrei qualche dubbio sul vero significato della parola Anticristo, che non credo che stia per significare "contro Cristo" ma stia per significare "prima di Cristo".

Invece in SW si e` voluto ricreare una sorta di rilettura della Bibbia... Anche perche` ci sono molte "contro-analogie" fra la figura di Anakin e la figura di Gesu`...

Iniziamo da bambini...

Anakin bambino, un vero e proprio angioletto, disposto a sacrificarsi per gli altri, ma gia` con una vena di scontro interiore...

Gesu` Bambino... di lui se ne sa molto poco... i vangeli ufficiali narrano la sua nascita ed il suo inizio come "figlio di Dio" ma del periodo intermedio non dicono nulla...

qualcosa si sa dai vangeli apocrifi... che dicevano che era un vero "bastardo dentro" infatti chiunque lo contraddiva subiva la sua ira, spesso rimettendoci la vita (non essendo in grado di controllare alla perfezione i propri poteri e le proprie emozioni.)

Del periodo adolescenziale di Gesu` poco si sa, se non niente... (parlo per me), probabilmente e` in giro per il mondo cercando di imparare ad utilizzare i suoi poteri, non mi stupirebbe se si scoprisse che il Cristo e` stato a meditare in Tibet...

Mentre per Anakin il periodo adolescenziale e` costellato di prove su prove per diventare uno jedi sempre piu` potente.

Le strade si scambiano con l'inizio della maturita`...

Anakin, pur diventato un eccellente Jedi, e` ancora molto attaccato sentimentalmente al suo passato, non e` riuscito a distaccarsi del tutto. E` impulsivo e cede alla rabbia e di conseguenza al Lato Oscuro...



E diventa schiavo dell'Imperatore, pur essendo molto potente, piu` potente dell'imperatore...

Gesu` ormai acquisito il pieno controllo delle sue capacita`, inizia il suo cammino che lo portera` al calvario ed al sacrificio sulla croce per noi.

Ma eccoci alla Redenzione di Anakin...

che dopo una vita al servizio del male, riesce a respingere gli attacchi del Lato Oscuro, a salvare il figlio, e a riportare equilibrio nella Forza.

Credo che ci siano piu` punti di contatto fra le due figure...

Certamente Lucas non si e` solo ispirato a Gesu`...

In Darth Vader mi sembra di riconoscere anche alcuni tratti manzoniani...

>probabilmente un grosso personaggio politico che guidera' il mondo alla  
>rovina.

Giustappunto me ne vengono in mente subito di schianto un paio...  
ma la lista si potrebbe allungare...

>Vedi tu chi potrebbe essere, mi pare che di candidati ce ne siano  
>parecchi.

Gia...

>A presto.

Ciao!

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM Mon Dec 16 15:33:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda per Arbel.

From: THRASHER\_XXX@KATAMAIL.COM (thrasher)

Date: Mon, 16 Dec 2002 14:33:39 GMT

Il 16 Dic 2002, 14:29, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:  
> Avevo visto giusto che la telepatia che utilizzi tu richiede la presenza  
> contemporanea del telepate con la persona su di cui viene applicata la  
> telpatia, quindi pur funzionando nelle chat non funziona qui su idu perchè  
> le persone che interloquiscono nei thread non sono mai se non per qualche  
> fortuita coincidenza in linea insieme.

>  
> Mika.  
>  
>  
>  
>

Esigo una dimostrazione.  
quando posso beccare arbel su mirc?  
a che ora?  
che canale e che server?

grazie mille,  
thrasher

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From sernil@tin.it Mon Dec 16 16:11:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:11:49 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 01:22:25 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in  
message <pan.2002.12.16.01.30.12.640662.1682@despammed.com>:

>> Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono alcune  
>> probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del server  
>> irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?

>ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi

/nick volpe  
/join #uva

Leonardo  
--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From nagash@tin.it Mon Dec 16 16:30:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:30:17 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atkkf5\$20a\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Avevo visto giusto che la telepatia che utilizzi tu richiede la presenza  
> contemporanea del telepate con la persona su di cui viene applicata la  
> telepatia, quindi pur funzionando nelle chat non funziona qui su idu perchè  
> le persone che interloquiscono nei thread non sono mai se non per qualche  
> fortuita coincidenza in linea insieme.  
>  
> Mika.

può essere vero in parte, parlare di telepatia però è abbastanza riduttivo,  
si tratta in realtà di un continuum che si crea con l'altro essere, questo  
ti porta non tanto a  
sapere che cosa stà pensando in quel momento, ma a percepirne la sua vera  
natura spirituale.

Per essere concreti ci sono persone qui dentro che mi hanno sempre  
criticato, osteggiato, con cui  
ho avuto accese discussioni e di cui mi fido totalmente, altre invece che  
sono sempre d'accordo con me  
e dalle quali non percepisco che segnali negativi.

Quello che invece forse intendi tu, cioè di sapere cosa farà o penserà o sta  
pensando una persona,  
può accadere solo con esseri che ti sono spiritualmente vicini, uno  
trasmette l'altro riceve, la lunghezza  
d'onda la stessa.  
Ma occorre essere in due, anche in modo inconsapevole.

Non ti è mai capitato di guardare il cielo di notte e di vedere certe stelle  
molto deboli, quando non le stai guardando  
direttamente e invece di non vederle quando le stai guardando direttamente  
?  
la telepatia è in un certo senso la stessa cosa, se hai intenzione di fare  
una cosa è la volta che non ti riesce,  
quando meno te lo aspetti ti arriva tutto.  
Questo almeno quando sei ancora inesperto di questo modo di comunicare e di  
percepire.

arbel

From nagash@tin.it Mon Dec 16 16:45:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:45:32 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:UgiL9.31207\$IV4.1264722@news2.tin.it...  
> "nontuttifu" <semivatelado@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>  
> > > Fino a quando gli USA non saranno in grado di controllare militarmente  
> quel  
> > > territorio, i rettili non atterreranno.  
> > > Le due cose sono strettamente connesse, e poco importa se tu ci credi  
o  
> no.  
> > > Così stanno le cose.  
> > > In origine i tempi dovevano essere entro la fine dell' 2002 poi ci  
sono  
> > > stati ritardi,  
> > > qualcosa ha intrecciato i loro piani.  
> >  
> > > arbel  
> >  
> > Ma perche' proprio quel posto e non un altro?  
> > Ciao  
> > nontuttifu  
>  
>  
> Quello che viene chiamato Eden non è altro che un'area desertica compresa  
> nel territorio dell'attuale Irak. In base alle tavolette sumere tradotte  
da  
> Sitchin sempre in quest'area fu edificata la mitica Torre di Babele, dove  
> sorgeva anche la città di Babilonia (c'è chi dice sia l'attuale Bagdad).  
> "Babili" significa letteralmente "Porta degli Dei" e nelle tavolette si  
> narra che gli Anunnaki (o Nefilim=Rettilliani di Orione) diedero precise  
> istruzioni agli umani della Terra per costruire la Torre affinché si  
potesse  
> viaggiare in altri mondi, ma Dio, il capo dei Siriani Umani (o Nordici  
delle  
> Pleadi) non permisero questo e resero inattiva la Torre, isolando i  
Rettilli  
> sulla Terra. E' scritto che la Torre di Babele fu costruita per utilizzare  
> lo "shem" che si traduce in "veicolo celeste".

Ha ragione Ankh gli Anunaki erano Umani di Ghemu, e lo stargate chiamiamolo  
così  
non era in quella zona, ma a ovest di quella zona, ne parlerò nel mio  
intervento esplicativo  
di tutta la vicenda.  
Non è che io abbia taciuto la verità, ma è che è stato considerato  
inappropriato parlare  
di certe cose, prima del tempo.  
Poi abbiamo deciso di accelerare i tempi. Accadranno fatti apparentemente  
casuali  
che daranno molte spiegazioni a parte quello che io dirò qui, in merito.

Il motivo per cui i rettili decidono di tornare sulla terra proprio in quel

luogo che è  
il deserto di E.DH.HN è perchè in quel luogo pensano si trovi il GHE.MU.RA.

,  
questo è il vero motivo.

A Bagdad oltre alla famosa pila sono conservati molti oggetti per così dire imbarazzanti

per una certa parte dell'umanità, Saddam basa la sua sicurezza spirituale sul possesso

di questi oggetti, di cui non conosce l'esatta natura, ma lui sa che non sono terretsri.

Questo lo sa bene.

Il petrolio non c'entra nulla in tutto questo, è solo lo specchietto per i media .

La paura che hanno gli Americani di Saddam oltre ogni spiegazione logica se mi misurano le forze militari in campo, è proprio per questo dubbio, cioè che lui possa

aver sviluppato un arma potentissima, basandosi su antiche avanzatissime tecnologie,

la questione è del tutto Off Limits e superclassificata.

La cosa poi che li preoccupa che gli scienziati Iracheni non abbiano compreso nel caso,

del tutto queste tecnologie e non le possano dominare del tutto, a prezzo di gravi problemi di

sicurezza planetaria.

Gli abdocti che amministrano il popolo americano, del tutto incolpevole su tutte queste vicende,

cercano il GHE.MU.RA per i loro padroni.

Per quello che riguarda il vaiolo è perchè questi rettili sono portatori sani di questo virus pericoloso

per gli Umani, lo sono fin dai tempi dell'epidemia sulle navi colonia di Lagoon, ma questo è un argomento che vorrei trattare

dopo con le opportune precisazioni.

Il POX è un virus antichissimo ed è alla base della mutazione di quegli umani in rettili.

Vi speigherò meglio in seguito.

arbel

From cgedso@libero.it Mon Dec 16 16:50:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A proposito di presunti impianti di presunti alieni ^\_\_^ [lungo]  
From: Eddy <cgedso@libero.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:50:30 GMT

massivan wrote:

> Hai qualche notizia sulle valvole  
> cardiache impiantate dai rettiliani?  
> <http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/nstlva@tin.it>

Ma che c'entrano i rettiliani, scusa?  
Ho mai parlato di rettiliani?

boh

From giumbolo@DELETE.email.it Mon Dec 16 17:07:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: giumbolo@DELETE.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 16:07:00 GMT

> >  
> > > Fino a quando gli USA non saranno in grado di controllare  
militarmente  
> > quel  
> > > territorio, i rettili non atterreranno.  
> > >  
(cut)  
> >  
> > Quello che viene chiamato Eden non è altro che un'area desertica  
compresa  
> > nel territorio dell'attuale Irak. In base alle tavolette sumere tradotte  
> da  
> > Sitchin sempre in quest'area fu edificata la mitica Torre di Babele,  
dove  
> Ha ragione Ankh gli Anunaki erano Umani di Ghemu, e lo stargate  
chiamiamolo  
> così  
> non era in quella zona, ma a ovest di quella zona, ne parlerò nel mio  
> A Bagdad oltre alla famosa pila sono conservati molti oggetti per così  
dire  
> imbarazzanti  
> per una certa parte dell'umanità, Saddam basa la sua sicurezza spirituale  
> sul possesso  
> di questi oggetti, di cui non conosce l'esatta natura, ma lui sa che non  
> sono terretsri.  
> Questo lo sa bene.  
> cercano il GHE.MU.RA per i loro padroni.

[cut bis]

dopo aver macinato miliardi, ma che dico miliardi, milioni di Km (oppure devo dire a.u.?)  
perchè non atterrano, che so nel confinante Tibet, in mezzo all'Himalaya chi li trova ?  
e invece no .  
io vojo andare liiii...

ciao eh

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gofpierpoli@ti.tws.it Mon Dec 16 17:09:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 16:09:52 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 11:07:10 GMT, "stefano grossi"  
<grossistefano1@tin.it> wrote:

Goffredo :

>> approvo e sottoscrivo : nel telegramma di condoglianze mettici anche  
>> il mio nome, cognome e il mio indirizzo (ormai dovresti conoscerlo  
>> anche tu altrimenti te lo trasmetto via email), anche se comunque  
>> trasmetterò personalmente un telegramma alla famiglia di "lightstar".

>Senz'altro includerò anche il tuo nome e cognome nel telegramma che invierò  
>se Arbel ci dirà a chi mandarlo....certo non mi accontenterò di un recapito  
>qualsiasi, immagina inviare un messaggio del genere a qualcuno che non  
>c'entra niente!!

quello che dici e' cio' che ho pensato anche io, ma anche CHE se  
"Lightstar" non fosse deceduto \*fisicamente\*... probabilmente i suoi  
famigliari sapendo CHI ha trasmesso su un NG pubblico tale falsita',  
farebbero una visitina all'Ufficio della Polizia Postale piu'  
vicino:))

>Questo 3D è pieno di opportunisti , falsi moralisti, belle addormentate nel  
>bosco:-)) e fake come De Lupis (LOL).

ROTFL!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 17:26:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 16:26:02 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b4rrvu0ff02r7qc50hnmjt6uasrpab148f@L.Serni...  
> On Mon, 16 Dec 2002 01:22:25 GMT, Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in  
> message <pan.2002.12.16.01.30.12.640662.1682@despammed.com>:  
>  
> >> Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono alcune  
> >> probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del server  
> >> irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?  
>  
> >ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi  
>  
> /nick volpe  
> /join #uva  
>  
> Leonardo

No, Leonardo, qui il tuo umorismo non c'azzecca punto. Forse Arecibo non è  
una volpe, ma quell'altra, \*di certo\*, non è "uva".  
Ma qualcosa di puzzolente. Come il fiele.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 17:30:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 16:30:34 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E66AE6A5CCalexbandera123456@195.31.190.132...  
> gibbo ha scritto nel messaggio  
> news:f36qyuc91oc1ihfe8ln989c8lucd4a6rnv@4ax.com:

-----CUT-----

> Guarda che il termine "fuffaro" è senz'altro più esaltante del termine  
> che si potrebbe affibbiare a te.  
>  
> E un'altra cosa: evita di scrivermi in privato. E' già tanto se ti leggo  
> sull'ng.

Rassegnati: è uno \*psicolabile\*, e non lo dico come pura risposta o frutto



di risentimento. E' la vera, \*pura\* verità.

Il poveretto ha problemi psichici di non poco spessore e potrai invitarlo, richiedergli, esigere, implorare, di non scriverti in mail privata che, yanto, non lo farà, come non lo sta facendo con una marea di gente che glielo ha chiesto \*da anni\*. E per inviare cosa?...Solo idiotissimi, vuoti, insignificanti insulti.

Compatiscilo, Alex Bandera...;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From leonard\_sersani@hotmail.com Mon Dec 16 17:50:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché l'EDEN

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>

Date: Mon, 16 Dec 2002 16:50:20 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> veramente gli Annunaki dovrebbero essere i Siriani e non i Rettiliani!  
> questa veariazione è davvero madornale....ma può darsi che gli Antichi  
> abbiano fatto una grossa confusione tra i "padri stellari" e i rettiliani,  
> non capisco come.....le differenze fisiche e mentali sono troppo evidenti.

Io parlo per quello che ho letto e studiato, non per quello che ha scritto Arbel. Sono due cose distinte.

>  
> I Nordici delle Pleiadi non c'entrano nulla, altra confusione.  
> (anzi, secondo Arbel i cosiddetti Nordici sono abdotti e alleati dei  
> rettiliani).

Idem come sopra.

saluti ;-)

Leo

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 18:03:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 17:03:46 GMT

E' curioso notare come per gli scettici prevenuti (ma comincio a temere che quelli \*non\* prevenuti siano un po' come i Panda: vanno tutelati dall'estinzione) ci siano sempre due metri e due misure con cui valutare gli stessi soggetti:

uno, di valutazione positiva, quando sostengono le tesi "negazioniste" o contrarie al più inveterato materialismo;  
l'altro, di natura sprezzante e disfattista, quando si tratta di contraddire possibili "elementi disturbatori" della \*Pax Beota\*, quale io definisco il pascersi degli scienziati materialisti.

L'esempio più lampante sta nel come, gli \*scettici prevenuti\*, si rapportano nei confronti di stampa e mass media televisivo: se si propongono argomenti "di confine", o "alternativi, comunque e chiunque sia chi li propone e comunque ed in qualsivoglia modo tali argomenti siano presentati assisteremo sempre alla fiera dell'insulto sprezzante in stile nonnismo da caserma o bullismo scolastico. Ne è l'esempio la sorta di linciaggio che sta ricevendo da un gruppo di ignoranti, in altro NG, la trasmissione di Giacobbo "Stargate", su La 7. E poi, quando non basta l'attacco scimmionesco alla trasmissione, si scende COME SEMPRE, sul piano personale: si attacca Giacobbo e gli si dicono insulti beceri di tutti i tipi...

Se, però, a trasmetterci idiozie televisive paludati imbonitori di \*mercanzia scientifica\* incartata di un'ufficialità di stagnola scintillante con qualche firma ridondante qua e là (non credo ci sia bisogno di far nomi), allora, \*è tutto O.K.\*!...  
C'è chi fa autentiche \*sparate\*, quelle che nella bella Trinacria si chiamerebbero MINCHIATE su paranormale (tutti giochetti da prestigiatori o truffette da furbastri) e su UFOLOGIA (maniHini, pianeta Venere, fulmini globulari, ecc...) e...NESSUNO DI QUEI SIGNORI DICE NIENTE!...;-)

Quando Costanzo invita in quel baraccone circense del suo Show qualche "paranormalista" -puntualmente scelto fra persone non equilibrate od esaltate e solo pochissime volte incentrato su soggetti davvero seri e meritevoli- tutti a deridere, sbeffeggiare oppure ad indignarsi nei confronti del curioso personaggio, ma \*nessuno\* di questi nobili scetticoni prevenuti avvia il cervello (e la dignità) per notare che si tratta di programmi costruiti per puro amore di spettacolo in cui si rincara la dose del grottesco aggiungendo SEMPRE, agli invitati sul palco, qualche guitto, buffoncello, cabarettista o comico che dir si voglia, che tracci attorno all'ospite "inconsueto" di turno l'apoteosi della goliardia più demente...

L'informazione a senso unico, dunque?... Parrebbe proprio di sì. Questa è la \*scientificità\* di certi scettici!...  
Ma tanto, con i sistemi vigenti, chi va contro senso...sta sulle scatole al sindaco e...ci sarà sempre qualche solerte vigile urbano a riempirlo di contravvenzioni...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 16 18:10:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 17:10:51 GMT

CORREZIONE:

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SHnL9.33415\$Iv4.1335448@news2.tin.it...  
> E' curioso notare come per gli scettici prevenuti (ma comincio a temere  
che  
> quelli \*non\* prevenuti siano un po' come i Panda: vanno tutelati  
> dall'estinzione) ci siano sempre due metri e due misure con cui valutare  
gli  
> stessi soggetti:  
>  
> uno, di valutazione positiva, quando sostengono le tesi "negazioniste" o  
> contrarie al più inveterato materialismo;

correggere "o // contrarie// al più inveterato materialismo" con:

"o //AFFINI// al più inveterato materialismo"

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 16 18:21:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 18:21:36 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

[CUT, CUT per carità]

Spero che ormai sia chiaro a tutti che a questo individuo di UFO non frega assolutamente NULLA e cio' che gli preme e' solo proseguire la sua assurda e livorosa battaglia personale, fregandosene altamente delle regole e del rispetto degli altri utenti.

Ora e' arrivato al punto da usare questo forum per commentare - con i soliti toni da crociata - un thread presente su un altro NG.

Sempre piu' vergognoso.

saluti  
ded

From gibbo@bonaga.it Mon Dec 16 18:41:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Questa storia delle ombre...

From: gibbo <gibbo@bonaga.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 17:41:09 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 16:30:34 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>è uno \*psicolabile\*

>Il poveretto ha problemi psichici di non poco spessore

>E per inviare cosa?...Solo idiotissimi, vuoti, insignificanti insulti.

Chissa' che per Natale non ti arrivi un sacchettino di vergogna?

Ma senza le istruzioni tu comunque non sapresti cosa fartene.

Auguri di Buon Natale alla Polizia Postale di Trento, che ormai si sara' resa conto del tipo di galantuomo che sei.

From sernil@tin.it Mon Dec 16 18:41:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 17:41:25 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 16:26:02 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <u8nL9.33143\$Iv4.1327848@news2.tin.it>:

>> >> Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono alcune  
>> >> probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del server  
>> >> irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?

>> >ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi

>> /nick volpe  
>> /join #uva

>No, Leonardo, qui il tuo umorismo non c'azzecca punto. Forse Arecibo non è  
>una volpe, ma quell'altra, \*di certo\*, non è "uva".  
>Ma qualcosa di puzzolente. Come il fiele.

Be', io posso parlare solo per le volte che ci sono andato (o ci ho mandato sbirri piu' o meno fidati). E li' regolarmente ho visto che non solo venivo trattato bene io, ma venivano trattati bene tutti i presenti, perfino troll conclamati come un certo, se ricordo bene, "Cavallo Pazzo".

Posso anche testimoniare che spesso vi si sono tenute discussioni non diro' "alte", ma comunque interessanti (del resto la natura di una chat - brevi i tempi di risposta, e ridottissimo lo spazio - rende difficili disquisizioni filosofiche ed approfondimenti troppo, be', approfonditi).

Anche troppo spesso la discussione e' stata complicata dal numero esagerato di presenti (l'altro giorno vi ho contribuito inconsapevolmente, inviandovi un collega come test di sopravvivenza), e non di rado ci sono trollatine di piu' o meno basso livello, fake, e l'occasionale script impazzito, cosa che e' comunque comune a tutti i canali che conosco [1].

Arecibo mi pare adottare la tipica, e gia' vista e rivista, politica lamer:

-- snip - snip - snippity --

- a) denuncia dell'egemonia di \$GROUP da parte di \$EVIL\_ONES
- b) tentativo di lobbying all'interno di \$GROUP, e assalto frontale
  - a \$MOST\_EVIL\_ONE (in genere, il primo a dire che IHHO si tratta di solenni fesserie, e/o il primo a portarne le prove)
- c) creazione di \$PARALLEL\_GROUP
- d) campagna in favore di \$PARALLEL\_GROUP ("the one true \$GROUP")
- e) constatazione che non se lo fila nessuno, e che \$PARALLEL\_GROUP e' una buona simulazione del deserto del Gobi
- f) ripopolamento di \$PARALLEL\_GROUP con fake, ghoul e non-morti
- g) denuncia del boicottaggio di \$PARALLEL\_GROUPS da parte di - mai specificati - \$EVIL\_ONES, tipicamente sponsorizzati da \$OCCULT\_POWER\_GROUPS (McAfee, Cisco, Telecom Italia, GCN...), corredata da cahiers de doléances e dossier sui legami fra gli "elementi" di spicco di \$GROUP e uno o piu' \$OCCULT\_POWER\_GROUPS
- h) trolling isterico o propaganda sovversiva su \$GROUP (secondo il gusto) e/o con inseguimento (a mo' di battona scaricata) d'ogni partecipante che mostri una vaga comunanza d'intenti, o che dia segno di non aver ancora capito con chi ha a che fare
- i) constatazione che "no 'gna fa"
- j) proclama altisonante sul tipo de "Il Male Ha Trionfato", ovvero malcelato disprezzo per gli iloti frequentatori di \$GROUP - con o senza appello alle rimaste menti {pensanti|democratiche|senza pregiudizi}. Solo in caso di Uberlamerung, pronuncia della nota frase "Insomma... democrazia!" [2]
- k) ripetizione una o piu' volte di uno o tutti i punti precedenti, corredata dall'apparizione di evidenti fakes che assaltano all'arma bianca \$GROUP, con o senza tentativo di followup su IDL od altri gruppi consimili
- \*) triste affondamento nello scarico di \$CARRIER

Nota. Quasi tutte le fasi sopra riportate sono opzionali.

DISCLAIMER. Questa ora illustrata e' - come si e' detto - la "parabola del lamer". Essa non dipinge \*intenzionalmente\* alcun lamer specifico, ma, per la sua stessa natura, e' inevitabile che uno o piu' lamer vi si ravvisino, e (essendo lamer) la prendano come un attacco personale. Il disclaimer non e' diretto a loro (in quanto sarebbe inutile: de', sono lamer!), ma bensì a tutti gli altri, perche' comprendano le dinamiche in gioco.

DISCLAIMER. Su alcune mailing list, questa carta e' stata utilizzata quale "lamer bait test", ovvero, e' stata postata per poter definire LAMER tutti coloro che vi si opponessero. Benché sia vero che i lamer obiettano anche con forza nel leggere la carta, riconoscendovisi, e' altresì vero che una obiezione non indica, automaticamente, la presenza di un lamer.

-- snip - snip - snippity --

Leonardo

[1] con l'eccezione di #castorchan, #cslug e un altro dove sono vietati per policy gli script, l'invito di Myrddraal domestici, ed il channeling da parte di maschi sotto il livello di Asha'man

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From grizzly@TOGLIPERRISPONDERE.freaknet.org Mon Dec 16 19:06:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Grizzly" <grizzly@TOGLIPERRISPONDERE.freaknet.org>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 18:06:07 -0000

"LG" <luguglie@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio news:3dfc9226.3406498@news.tiscalinet.it...

> Ma ti pare; gli extra quando arriveranno tireranno due scorregge sullo  
> scudo spaziale americano, e si infileranno i seguaci di Drake come le  
> olive nell'ora dell'aperitivo.  
> Speriamo. Altrimenti ci restano solo gli Americani...

C'e' solo una cosa peggiore dei draghi: gli americani...  
(Il regno del fuoco)

--

Shalom, Grizzly  
Undefined Illusion BBS, tel. 199 702 385 - <http://purl.org/net/grizzly/> - Linux user since 1994

From METATRON@inwind.it Mon Dec 16 19:31:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: eugenio siragusa  
From: "METATRON" <METATRON@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 18:31:00 GMT

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3dfdbe63.2197099@powernews.libero.it...  
> Senza stare a leggere tutti gli articoli/messaggi/interviste etc.  
> c'è un sunto da qualche parte che si possa leggere?  
> Ho visto tanti "apocalisse vicina" "i vivi invidieranno i morti"  
> etc...  
> ma tutti targati anni '80....  
> ha mai azzeccato qualcosa?  
>  
> Ciao  
> Planewalker

La stessa cosa che dicevi 4,5 milioni o miliardi di anni fa.

From peltio@twilight.zone Mon Dec 16 19:36:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 19:36:46 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ma tanto, con i sistemi vigenti, chi va contro senso...sta sulle scatole al  
>sindaco e...ci sarà sempre qualche solerte vigile urbano a riempirlo di  
>contravvenzioni...

Ossignur!

Sta a vedere che questo sfogo t'esce perchè di recente sei stato pure  
multato. Cos'è? La tua cavalla ha fatto la cacca in mezzo la strada?  
O l'hai lasciata in divieto di sosta?

Povero, piccolo, calimeruccio. Non mi stupirebbe se il sindaco di Pergine ti  
citasse per danni morali al nome della sua città : )))

saluti,  
Peltio - con firma che è parte integrante del messaggio

--

"Vabbè, ora lo scetticismo avrà da me quel che si merita:

parlerò, davvero, e solo, di "UFI"..."

Antonio Bruno in <YlgE9.50832\$744.1851388@news1.tin.it>

Ora, so che non ci credarai, ma te lo dico lo stesso: da adesso in poi,  
[snip], leggerai solo miei interventi IT...

Scommettiamo?

Antonio Bruno in <eFx48.9038\$6e5.302405@twister2.libero.it>

"Alex, stai vedendo chi si intestardisce a voler mantenere qui, appesantendo  
il NG, tali \*patologiche\* diatribe. Chissà perchè, vero?...;-)"

Antonio Bruno in <mkOh9.107615\$ub2.2273610@news1.tin.it>

From pizzza@libero.it Mon Dec 16 19:41:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 18:41:37 GMT

Sembra di leggere gli appunti di Lovecraft...

Planewalker

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 19:54:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 19:54:50 +0100

Ma che c'entra il gas giumbolo ?

Mika.

From retacun@tiscalinet.it Mon Dec 16 19:57:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nuova pubblicazione sul mistero  
From: "Alfredo Lissoni" <retacun@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 19:57:22 +0100

Nuova pubblicazione del mistero, in edicola  
<http://www.notizieufo.com/oltrelig.htm>  
Saluti  
Alfredo Lissoni

From giumbolo@CUT.email.it Mon Dec 16 20:41:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: giumbolo@CUT.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 19:41:29 GMT

Il 16 Dic 2002, 19:54, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto:

> Ma che c'entra il gas giumbolo ?

>

in qualche esperimento può essere importante lo stato di una sostanza;  
nello specifico c'entra poco o niente..

era un modo di dire...

traspare una certa fretta, sembri ansioso di andare...

questo volevo dire.



ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 16 21:28:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:28:54 +0100

SONOTRANOI ha scritto nel messaggio ...

>Dimostraci che quelle di Arbel sono balle spaziali....  
>  
>SONOTRANOI

Credo che a te sia impossibile dimostrare alcunché, ma ci provo in due secondi:  
a parte le scemenze galattiche sui rettiliani, ricordi l'invenzione dell'avvistamento su Sala Comacina?  
lì il tuo arbellone ha detto una balla grossa grossa e ha pestato una cacca altrettanto grossa.

ciao  
Giancarlo

From arecibo@despammed.com Mon Dec 16 21:40:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 20:40:28 GMT

Il Mon, 16 Dec 2002 17:09:52 +0100, Goffredo Pierpaoli ha scritto:

> quello che dici e' cio' che ho pensato anche io, ma anche CHE se  
> "Lightstar" non fosse deceduto \*fisicamente\*... probabilmente i suoi  
> famigliari sapendo CHI ha trasmesso su un NG pubblico tale falsita',  
> farebbero una visitina all'Ufficio della Polizia Postale piu' vicino:))

mamma mia ma da dove esci dal cilindro del mago zurli?  
che dovrebbero andare a fare alla polizia postale, il vento al  
Commissario?  
ROTFL!!

ps.  
è inutile che tu giustifichi, ormai la figura di cacca l'hai fatta, come  
al solito :-)))

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 16 21:48:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:48:12 +0100

Scusate l'OT, non vorrei sbagliarmi, ma mi pareva di aver letto che oggi alle 14:30 il mitico Leonardo Serni avrebbe fatto una prova per verificare se Leonard Sersani ed Arbel saono o meno la stessa persona.

Non mi pare di aver letto notizie fresche :-)

Mi scuso se ho dimenticato di leggere qualche post, nel caso potete aggiornarmi anche per email.  
Ciao  
Nick

From lorisda@tin.it Mon Dec 16 21:49:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza.astronomia.seti,it.cultura.filosofia  
Subject: Re: Perché occorre più ricerca sullo scudo spaziale - Una prova dall'equazione di Drake  
From: "Loris Dalla Rosa" <lorisda@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 20:49:47 GMT

"Grizzly" <grizzly@TOGLIPERRISPONDERE.freaknet.org> ha scritto nel messaggio

> C'e' solo una cosa peggiore dei draghi: gli americani...  
> (Il regno del fuoco)

No, c'e' ancora qualcosa di peggiore: i leccapiedi degli Americani. Per ulteriori chiarificazioni rivolgersi per via gerarchica alla Presidenza del Consiglio.  
Ciao,  
Loris.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 16 21:52:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT non solo Lightstar  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:52:49 +0100

Spero che Lightstar lasci qualcosa di buono a chi lo ha conosciuto/a e che la sua scomparsa spinga a meditare tutti quanti. La vita di ognuno di noi può finire (purtroppo) tra un attimo e lo stesso è successo a una ragazza 18enne nella vita reale venerdì scorso, lago di Como. Scendeva dal pullman tornando da scuola e attraversava la strada sulle strisce pedonali. Un pazzo ventenne lanciato in sorpasso, un'auto potente e poi... una vita all'inizio si è fermata lì... questa cari scettici e non è la vita reale. Niente dischi volanti o rettiliani cattivi, solo esseri umani e una realtà che a volte è bellissima e a volte tremenda.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 16 21:55:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:55:53 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
<6i9L9.23207\$ab2.722008@news1.tin.it>...

>E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su  
>Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente  
provocato da  
>disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa  
sono  
>VERAMENTE\*...

razza di cretino, invece di sputare sempre veleno prova a leggere il mio  
post OT "non solo Lightstar" e rifletti.

ciao  
Giancarlo  
(qualcuno mi quoti così che AB non abbia la scusa che non mi legge)

From oldflame@toglimi.inwind.it Mon Dec 16 22:33:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:33:21 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpoli@ti.tws.it> wrote:

Ciao Goffredo.

> ecco, chiedolo allora allo "zio" Antonio e a quel mentore con nickname  
> "arbel" e prova una volta tanto a chiederti perche' ti dico questa  
> cosa. Inoltre, sono interessato a trasmettere un telegramma e/o una  
> lettera alla famiglia di "Lightstar" per dimostrargli il mio rammarico  
> per la scomparsa \*fisica\* di un amico di rete; non e' che puoi  
> informarci sull'indirizzo al quale mandare le condoglianze?

Bene, mi sembra un bel gesto. Purtroppo non so rispondere alla tua  
domanda, non ho mai avuto altri riscontri di Lightstar se non qui su  
IDU.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Mon Dec 16 22:33:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:33:22 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ciao Antonio

> Ciao, Alex. Io ho "Intruders" 1 e 2 e mi sono piaciuti molto. In cosa si  
> discostano dalla realtà?

Hanno un po' troppo romanzato il libro di Hopkins secondo me. Mi pare poco credibile la figura dello psichiatra evidentemente ispirata a John Mack. In linea di massima gli riconosco il merito di aver affrontato un argomento "scomodo" senza troppi sguardi agli incassi. Mi sembra che manchi forse un po' dell'approfondimento psicologico che e' piu' percepibile nel libro.

Se non vogliamo proprio bocciarlo diciamo:...."rimandato a settembre"

:-)

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 16 22:47:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:47:48 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio  
<1k\_K9.34028\$t\_1.304754@tornado.fastwebnet.it>...

>Stai attento, lo diceva anche (notate come metto le maiuscole) charles  
>dICKEns.....

Una modesta proposta?

ciao  
Giancarlo

From giumbolo@NO.email.it Mon Dec 16 22:49:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: giumbolo@NO.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 21:49:01 GMT

Il 16 Dic 2002, 21:55, "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
ha scritto:

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
> <6i9L9.23207\$ab2.722008@news1.tin.it>...  
>  
> >E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su  
> >Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente  
> provocato da  
> >disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa  
> sono  
> >VERAMENTE\*...  
>  
> razza di cretino, invece di sputare sempre veleno prova a leggere il mio  
> post OT "non solo Lightstar" e rifletti.  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
> (qualcuno mi quoti così che AB non abbia la scusa che non mi legge)  
>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Mon Dec 16 22:59:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:59:44 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

> Scusate l'OT, non vorrei sbagliarmi, ma mi pareva di aver letto che oggi  
> alle 14:30 il mitico Leonardo Serni avrebbe fatto una prova per verificare  
> se Leonard Sersani ed Arbel saono o meno la stessa persona.

Sono andato a rileggermi i post che ne parlavano. Sara' mercoledi' alle  
14.30, ma solo per gli abbonati stream-tv :)

ciao  
ded

From sernil@tin.it Mon Dec 16 23:08:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:08:33 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 15:12:56 +0100, "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
wrote:

>> ma aspettiamo il responso di Serni,  
>> così non ne parliamo più

>Giusto. A proposito, quando sara' il gran giorno? :)

Abbiamo fissato mercoledì' alle 14:30, birra e salsicce per tutti. Mi  
corre l'obbligo di ricordare che io non sono ne' onnisciente ne' gran  
che esperto di queste faccende, e' gia' tanto se mi convincero' io.

Ovviamente, chi avesse convincimenti diversi dai miei, lo caa l'orso:  
ma penso che questo lo sapeste gia'.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Mon Dec 16 23:16:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:16:31 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 17:03:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Quando Costanzo invita in quel baraccone circense del suo Show qualche  
>"paranormalista" -puntualmente scelto fra persone non equilibrate od  
>esaltate e solo pochissime volte incentrato su soggetti davvero seri e  
>meritevoli- tutti a deridere, sbeffeggiare oppure ad indignarsi nei  
>confronti del curioso personaggio, ma \*nessuno\* di questi nobili scetticoni  
>prevenuti avvia il cervello (e la dignità) per notare che si tratta di  
>programmi costruiti per puro amore di spettacolo in cui si rincara la dose

Scusa, che bisogno c'e' di dirlo? Chiunque guardi Costanzo puo' formarsi  
una sua opinione (tranne gente prevenuta, come me, che non lo guardo ne'  
l'ho mai guardato, e nemmeno ho intenzione di guardarlo mai in futuro).

Invece m'e' capitato di vedere un programma 'mysterico' in TV, ed alcune  
cose mi sono parse interessanti (come \_MI ASPETTO\_ da un programma visto  
che, bene o male, lo pago io), altre delle fesserie. Sicche', se proprio  
mi dovessi pronunciare, mi pronuncerei contro queste.

Del resto, per strada, io mica sorrido e annuisco approvando verso tutti  
gli automobilisti che incrocio. Poi arriva l'Ulisse che impegna per bene

l'incrocio a semaforo giallo e rimane lì fermo, e magari gli do di bue;  
e', la mia, una guida scarsamente obiettiva? :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From figlidellestelle@libero.it Mon Dec 16 23:19:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT non solo Lightstar  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:19:04 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> Spero che Lightstar lasci qualcosa di buono a chi lo ha conosciuto/a e  
> che la sua scomparsa spinga a meditare tutti quanti. La vita di ognuno  
> di noi può finire (purtroppo) tra un attimo e lo stesso è successo a una  
> ragazza 18enne nella vita reale venerdì scorso, lago di Como. Scendeva  
> dal pullman tornando da scuola e attraversava la strada sulle strisce  
> pedonali. Un pazzo ventenne lanciato in sorpasso, un'auto potente e  
> poi... una vita all'inizio si è fermata lì...  
> questa cari scettici e non è la vita reale.  
> Niente dischi volanti o rettiliani cattivi, solo esseri umani e una  
> realtà che a volte è bellissima e a volte tremenda.

> ciao  
> Giancarlo

Non credo al caso, penso che ad ogni nostro atto corrisponda un effetto  
positivo o negativo. Perché tanta buona gente soffra potrebbe sembrare una  
cosa crudele, ma cosa ne sappiamo noi di queste persone dopo la vita  
materiale? Avranno un compito da espletare? Sono inseriti in un disegno  
Divino? Non credo alla causalità, per me TUTTO ha uno scopo nella  
misteriosa, complessa ma meravigliosa creazione che è LA VITA.

Io ho fede e credo che non siamo soli, non lo siamo mai stati e mai lo  
saremo, ne oggi ne mai, ne tantomeno oltre la vita fisica.

Con affetto,  
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Mon Dec 16 23:21:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:21:22 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2002.12.16.00.36.03.46536.1682@despammed.com...

> il fatto è che lui non è inglese, sostiene di esserlo, ma non ha mai  
> prodotto una prova in merito,

ROTFL

> in secondo luogo un vero inglese non si  
> inalbera nel descrivere la grandezza di un impero che la sua nazione ha  
> sostanzialmente perso,

C'è o ci fa?

> è come l'italiano che in genere non si mette a  
> decantare la magnificienza del fu impero romano,

Peccato che era romano e non italiano.  
Piccola sostanziale differenza.

> se lo fa è un inglese  
> cretino, cosa che, considerati contenuti e toni dei post del troll Albion  
> Of Avalon, potrebbe anche non doversi scartare...

Infatti ancora attendo risposta a certe mie osservazioni giuridiche sui  
"scopiazzamenti" di Antonio e sull'art.9 del codice civile.

> in ogni caso l'amico

Non mi risulta che siamo amici.

> è estremamente noioso e antipatico, al punto da  
> entrare come unico ospite del mio killfile, dopo un pò vedrai che entrerà  
> anche nel tuo, come del resto, ho saputo che è ospite del killfile di  
> molti qui... :-))

Già.  
Sono entrato nel killfile appena ti ho chiesto di commentarmi l'art. 9 e i  
scopiazzamenti vari del tuo eroe.  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON



From Albion@despammed.com Mon Dec 16 23:21:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:21:24 GMT

Mika-hel <blake13@inwind.it> wrote in message  
atj43s\$141t18\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Uhè albion quello che ho scritto io c'è scritto pure sul libero American  
> Idioms della Zanichelli inoltre l'American English oppure American

Non mi risultano lingue parlate.  
In America cercano di parlare inglese.  
Poichè sono dei cafoni illetterati fanno molti errori di grammatica e di  
ortografia  
Non è un buon motivo per imitarli.

> se  
> preferisci va comunque imparato perchè molto diffuso ad esempio nella  
> narrativa americana.

Se uno vuole passare per analfabeta fa pure.

> E poi non è più il tempo delle colonie Inglesi d'oltre  
> mare

Dici?  
Eppure gli abbiamo revocato pure il loro atto d'indipendenza.  
Non te lo avevano detto?

> semmai sarebbero gli americani che potrebbero assoggettarvi

Dici?  
E come farebbero?

> se solo non  
> foste dispersi in una piccola isola che a loro non interessa nulla=  
> Inghilterra.

Ullalalalalalala.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Dec 16 23:21:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:21:25 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message atk0kc\$u\$1@news.newsland.it...

> Mika-hel wrote:

>

> > Speriamo possa riposare in pace e splendere lassù nell'universo

> > ancor più della luce di una stella.

>

> Scusa Mika, non ce l'ho con te ma bastava quanto già scritto da Arbel

> su Gio, anche Antonio ha sbagliato, credo in buona fede ma ha

> sbagliato di grosso (Grossi ha sbagliato di grossi ma per lui è

> normale). Hai ben visto cosa si è scatenato, oltretutto. Ti ringrazio per

> le belle parole aggiunte ma Lighstar/Gio, ora, ha solo bisogno di

> essere lasciato in pace, ovunque sia... per il resto ognuno farà i conti

> con la propria coscienza.

Mi devo sentire male.

Mi avranno avvelenato.

O forse sono nel paese delle meraviglie di Alice.

Perchè sono d'accordo con Apostolo.

Mah!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Dec 16 23:21:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:21:26 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

8X9L9.23260\$ab2.723992@news1.tin.it...

> Dunque, proviamo a partire con un "arido" elenco di "eventi":

>

> <http://digilander.libero.it/ovnidomus/astronauti.html>

>

> Desidererei, se possibile, sapere SE E' POSSIBILE (e scusate il gioco di

> parole) considerare, \*con certezza\*, tutti questi "eventi" delle bufale o

> della \*fuffa\*. E, se sì, perchè, \*SINGOLARMENTE\*, caso per caso.

Alzare il tuo chiappone e farlo da te no eh?

- > Dopo di che, ritengo sia il caso di dare un'occhiata ad un po' di foto,
- > anche a costo di rileggere parte della casistica di cui sopra:
- > [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07\\_01i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07_01i.htm)

Edicolaweb eh?

Ma dimmi, il tutto a sprezzo del ridicolo?

Della serie.

Compagni non siamo stati sulla Luna.

Controordine compagni! Siamo stati sulla Luna ed abbiamo trovato gli alieni!

Il prossimo passaggio quale sarà?

- > Come sta, esattamente, la questione che riguarda le comunicazioni fra gli
- > astronauti e la base in "stacco temporale differito" rispetto a quanto
- > veniva, poi, ripetuto ai mass media di tutto il mondo?...
- > A queste (ed altre domande) credo che non sarebbe costruttivo riservare
- > risposte "una tantum" o "preconfezionate".

Tanto tu non le leggi....

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From blake13@inwind.it Mon Dec 16 23:26:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 16 Dec 2002 23:26:08 +0100

"Leonardo Serni" <Mercoledì alle 14:30 ma Dove..incollare l'url completo prego, e poi avete considerato che se Arbel digitasse da casa di un amico oppure da un luogo pubblico dotato di connessione adsl internet della sua zona vi metterebbe tutti nel sacco come salmami?!>

Mika.

From aa@aa.it Mon Dec 16 23:32:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: aa@aa.it (Michele)

Date: Mon, 16 Dec 2002 23:32:58 +0100

apostolo wrote:

> Michele wrote:

> > > Arbel ma la biografia di Alicia dice che è nata nel 1962 non nel  
> > > 1955.

> Provo a risponderti io: Arbel ha specificato che le donne sono del '62  
> e gli uomini del '55 tranne l'eccezione Gibson, che è dei primi giorni  
> del 1956.

> Ciao

> apostolo

Sì aveva già precisato, scusate.

Comunque grazie, molto gentile.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dea\_della\_luna@libero.it Mon Dec 16 23:41:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:41:16 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
[news:atiudv\\$14u593\\$1@ID-174433.news.dfncis.de...](news:atiudv$14u593$1@ID-174433.news.dfncis.de...)

> Alle 23:30, quello è l'orario in cui entro abitualmente in #misteri, tu  
> postavi anche su altri NG vero vilandra, mi sembra di aver già visto il  
tuo  
> nick ma non riesco a ricordarmi in quale NG.

mai postato su altri ng. quindi o c'e' qualcun'altra che usa il  
mio stesso nick oppure questo nome ti e' familiare perche'  
guardavi \*Roswell\* :)

ciao

v.

From sernil@tin.it Mon Dec 16 23:45:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 22:45:21 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 23:26:08 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
wrote:

>"Leonardo Serni" <Mercoledì alle 14:30 ma Dove..incollare l'url completo  
>prego, e poi avete considerato che se Arbel digitasse da casa di un amico  
>oppure da un luogo pubblico dotato di connessione adsl internet della sua  
>zona vi metterebbe tutti nel sacco come salmami?!>

Oh, no! Non ci avevo pensato!

Leonardo (da leggersi con la voce di Scar de "Il Re Leone")

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From marinebandblue@libero.it Tue Dec 17 00:01:30 2002  
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Conferenza a Torino: Crop Circles - un tentativo di contatto da parte di una civiltà Extraterrestre.  
From: "<Gigi>" <marinebandblue@libero.it>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:01:30 GMT

Il Movimento Raeliano, organizza una CONFERENZA con ingresso gratuito il  
giorno Giovedì 19 dicembre 2002, ore 21h00, presso l'Auditorium - Biblioteca  
Marchesa, Corso Vercelli 141-7 (Torino) sul tema:

I Cerchi nel grano, i Crop Circles:  
un tentativo di contatto da parte di una civiltà Extraterrestre.

Anche quest'anno la stampa ha riferito della scoperta di numerosi e  
misteriosi disegni apparsi in campi coltivati a cereali. Questi disegni  
vengono osservati da oltre vent'anni in diversi paesi. Ad oggi sono state  
reperite in tutto il mondo migliaia di formazioni, fra cui alcune  
estremamente complesse, rappresentanti curve matematiche, simboli religiosi  
o animali.

La loro ampiezza arriva fino a 700 metri, e le superfici maggiori  
raggiungono quasi i 4000 metri quadrati. Tali forme matematiche non possono  
essere dovute al caso, sono una prova indiscutibile di intelligenza.  
Le loro dimensioni, la loro crescente complessità, i temi scelti sono tanti  
elementi che ci interpellano. Obbligano gli uomini a porsi delle domande

sugli autori di queste opere d'arte effimere: a familiarizzarsi con la presenza di osservatori provenienti dallo spazio esterno ed a prepararsi ad un contatto ufficiale e pacifico fra la nostra Umanità ed una civiltà extraterrestre.

I raeliani considerano la maggior parte dei Crop Circles una forma di comunicazione passiva che conferma i messaggi che furono dati a Rael, fondatore del Movimento Raeliano, il 13 Dicembre 1973 nel corso di un incontro con un essere proveniente da un altro pianeta.

Questi esseri umani venuti da un altro pianeta molto tempo fa, hanno soggiornato sulla Terra e creato ogni forma di vita, compreso l'essere umano, grazie ad una perfetta padronanza della programmazione genetica. Sono coloro che i nostri antenati chiamavano "dei" nelle antiche tradizioni religiose. Il loro nome Elohim, « quelli che sono venuti dal cielo », si ritrova nel testo ebraico originale dei primi libri biblici.

--

saluti

<Gigi>

Movimento Raeliano  
[www.rael.org](http://www.rael.org)  
[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From loost@in.space Tue Dec 17 00:11:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ufo! ulula', ufo ululi!  
From: nop <loost@in.space>  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:11:56 GMT

Si gli ufo esistono, è ovvio chi mai puo' pensare che ci siamo solo noi nell'infinito universo (in continua espansione) che ci circonda? Ma d'altronde non esiste scienziato degno di nome che nega il fatto, anche la statistica piu' pessimistica e' eloquente.....Allora il problema si sposta OK gli UFO esistono ma sono sulla Terra? Qui la cosa si fa' piu' complicata. Qualcuno dira' che le distanze per un eventuale incontro sono immense, qualcuno obiettera' che per andare da Roma a Milano con la bicicletta ci si mette una vita, con l'aereo un po' meno, ma magari sfruttando un tunnel spazio-temporale neanche ci si deve spostare....

Si ognuno puo' dire la sua ha ha. Diciamo pure che gli alieni passeggiano per l'area 51 collaborando alla costruzione di aerei tipo l'AURORA, ma no' gli alieni sono morti e' dai resti dei loro dischi volanti precipitati che ne abbiamo estrapolato parti di tecnologia.....ma noo gli alieni non ci sono, ti pare che perdono tempo a venire qui' a fare capocciella e filar via? Ma voi non capite nulla i governi del mondo, gli uomini in nero, .... Majestic.... ci

nascondono la verita'! Perche'???Altrimenti domani ti passa la voglia di alzarti,non ti fai + il segno della croce,magari diventi pure comunista (old Style) e inizi a disegnare cerchi di grano fuori i cancelli della FIAT!La verita' e' un'altra ed e' quella di mATRIX.Siamo tutti ancora connessi,incoscienti di non vivere,in attesa del Messia,un certo....azz mi son scordato il nome. O magari siamo dei romantici che tra una sirena della polizia e una di un'ambulanza chiudiamo gli occhi e sogniamo di mondi lontani mentre ci addormentiamo sulle nostre scrivanie inutili ed impolverate un attimo prima che il capo ci svegli. Oppure....siamo solo all'inizio e dil bello deve ancora venire....comunque basta con queste foto che li ritraggono sempre nudi,ma secondo voi se noi andiamo su marte,anzi sulle piramidi di Marte,ci andiamo in costume da bagno? bye PS non sono verdi..

From pizzza@libero.it Tue Dec 17 00:27:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: eugenio siragusa  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:27:47 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 11:05:43 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Planewalker wrote:  
>  
>> Ho visto tanti "apocalisse vicina" "i vivi invidieranno i morti"  
>> etc...  
>> ma tutti targati anni '80....  
>> ha mai azzeccato qualcosa?  
>  
>Anni 80? io me lo ricordo nei primi anni '70 (articoli su "Il giornale  
>dei misteri), e diceva le stesse cose.  
>  
>Vuoi mai dire che Edicolaweb non abbia una pagina su Siragusa?

Ce l'ha, ce l'ha...  
cercavo qualcos'altro..  
continuavo a sentirlo nominare e mi era venuta curiosità...

Planewalker

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Tue Dec 17 00:41:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 00:41:59 +0100

On Mon, 16 Dec 2002 15:27:52 +0100, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>> Nota che anche se la  
>>federazione e' governata da un'assemblea, i singoli mondi sono governati  
>>da monarchie o assemblee non elette in elezioni, anche nella finzione di  
>>Star Wars.  
>  
>Non del tutto corretto, Alderaan credo che fosse una democrazia, Naboo  
>invece ha due razze residenti con una differente organizzazione....  
CUT

Grazie per il chiarimento. Comunque volevo dire "molti mondi sono governati da monarchie....", non per forza tutti.

CUT  
>>Perche', il sistema di comunicazione dei rettili ti pare stupido?

>Bhe... da come lo ha descritto lui si...  
>Dunque... Arbel dice che sulla terra ci sono abdocti... che si limitano  
>a restare li... piu` o meno come imbambolati...  
>tanto che ne puo` parlare tranquillamente su un NG pubblico ed aperto a  
>tutti...

Io la vedo così: il sistema di controllo dei rettili e' complesso, talmente complesso che il loro numero non puo' essere superiore ad un certo valore massimo, molto probabilmente. Pensaci: i segnali devono viaggiare dalla SCC ai rettili, poi tornare ecc. Probabilmente non viaggiano nel modo classico, ovvero come la luce, dato che impiegherebbero secoli a raggiungere il punto dove è situata la SCC, che come noto non sta qui, dietro l'angolo. Comunque un bel po' di tempo lo impiegheranno, e questo già penso che crei grossi problemi di coordinamento.

Pensa ora al gigantesco casino che può essere la gestione delle azioni dei rettili da parte della SCC. Non dimenticare che sono centinaia di milioni: è possibile che la potenza di calcolo necessaria alla loro gestione non aumenti linearmente col loro numero, ma magari col quadrato o chissà. Si può immaginare che i rettili siano già in numero discretamente elevato da gestire, forse il massimo gestibile da parte di una SCC strutturata così com'è ora. Si può addirittura pensare che la SCC, in condizioni particolari (una guerra, ad esempio) sia costretta a "fermare" una parte dei rettili per dedicarsi soltanto ad alcuni, quelli impegnati nelle operazioni più importanti.

Ricordiamo poi che Arbel ha dichiarato che non è possibile schermare la SCC ai rettili, e qui non possiamo verificare: quindi il metodo di comunicazione deve essere qualcosa di incredibilmente sofisticato. Possiamo infine aggiungere che esiste la possibilità che non sia possibile impiantare in un uomo un sistema di TX-RX uguale a quello dei rettili.

E' a questo punto evidente che la SCC, per aumentare le sue potenzialità senza congestionare il sistema di controllo dei rettili, possa ricorrere ad individui, di per sé abbastanza autosufficienti, ma controllati "One Way", in un verso soltanto: gli dà le istruzioni e quelli le devono eseguire. Poi saranno i rettili a verificare ed a riferire, a tempo debito. Ricordiamoci che i comandi impartiti agli abdocti sono di tipo collettivo (almeno credo), ovvero giungono a



parecchi di loro contemporaneamente. Se gli abducti falliscono, i rettili rilevano una situazione non adeguata e la SCC comanderà agli abducti azioni di tipo più radicale, e via così, in un crescendo di follia. Ad un certo punto i "normali" di solito abbandonano, non riuscendo più a capirci nulla.

>e questo parlare in un Ng... in questi abducti... non fa scattare alcuna  
>molla...  
>Si limitano ad agire quando gli viene ordinato...

Non penso che sia esattamente così: la molla scatta se osservano qualcosa per cui è previsto che agiscano. Nel caso di Arbel scattano eccome, attaccandolo a testa bassa, ma attaccano comunque tutti quelli che propugnano una verità che è in contrasto con quello che la SCC vuole che noi crediamo. Il vero motivo che non fa sembrare Arbel una minaccia agli occhi dei rettili è il fatto che non porta prove, quindi viene soltanto screditato verbalmente da abducti e non, come appunto accade tutti i giorni. Se portasse prove verificabili scatterebbe una specie di allarme. Lui volutamente non dà prove, non soltanto per metterci alla prova, ma anche per non rischiare: per la SCC è soltanto un cantastorie.

Ci tengo a precisare che queste sono soltanto mie conclusioni, Arbel non ha mai dichiarato niente in proposito.

>Mentre se io organizzassi una lenta invasione, direi ai miei  
>"infiltrati" di farmi sapere chi è che sospetta qualcosa...  
>direi loro di depistare o eliminare i probabili "problemi" prima  
>dell'invasione vera e propria...

Questa azione la svolgono appunto i rettili, ma data la vastità di terreno da controllare (la Terra intera) evidentemente non ce la fanno da soli. Inoltre non credo che possano mascherarsi in modo da passare inosservati, per cui si devono limitare a studiare i dati raccolti dagli abducti e quanto trasmesso dai mezzi di comunicazione di massa.

Interessante il confronto fra Gesù e Arbel che hai svolto.

Claudio

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From pizzza@libero.it Tue Dec 17 00:52:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT non solo Lightstar  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Mon, 16 Dec 2002 23:52:18 GMT

On Mon, 16 Dec 2002 23:19:04 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>

>Non credo al caso, penso che ad ogni nostro atto corrisponda un effetto  
>positivo o negativo. Perchè tanta buona gente soffra potrebbe sembrare una  
>cosa crudele, ma cosa ne sappiamo noi di queste persone dopo la vita  
>materiale? Avranno un compito da espletare? Sono inseriti in un disegno  
>Divino? Non credo alla causalità, per me TUTTO ha uno scopo nella  
>misteriosa, complessa ma meravigliosa creazione che è LA VITA.  
>  
>Io ho fede e credo che non siamo soli, non lo siamo mai stati e mai lo  
>saremo, ne oggi ne mai, ne tantomeno oltre la vita fisica.  
>  
>Con affetto,  
>SONOTRANOI

Mai pensato che forse sei solo un figurante nel sogno di qualcuno che  
neanche conosci?.....

E' l'altra ipotesi...

Ciao,

Planewalker

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 01:02:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 01:02:43 +0100

"albion of avalon" ha scritto

>Della serie.  
>Compagni non siamo stati sulla Luna.  
>Controordine compagni! Siamo stati sulla Luna ed abbiamo trovato gli  
alieni!  
>Il prossimo passaggio quale sarà?

Contro-contrordine compagni! Siamo stati sulla Luna, non abbiamo trovato gli  
alieni ma abbiamo trovato i segni di un precedente sbarco umano risalente a  
prima delle preistoria.

saluti,  
Peltio  
che non pone limiti alla fantasia del Sommo

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 01:04:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 00:04:26 GMT

"giumbolo" <giumbolo@NO.email.it> ha scritto nel messaggio

news:213Z140Z31Z170Y1040075340X8237@usenet.libero.it...

> Il 16 Dic 2002, 21:55, "Giancarlo Albricci"

<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

> ha scritto:

> > Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

> > <6i9L9.23207\$ab2.722008@news1.tin.it>...

> >

> > >E' la mia speranza. Ma intendo tacere, per almeno qualche settimana, su

> > >Lightstar e, naturalmente, anche dopo, se non sarò direttamente

> > provocato da

> > >disgustosi individui che, in altro 3d, stanno dimostrando a tutti \*cosa

> > sono

> > >VERAMENTE\*...

> >

> > razza di cretino, invece di sputare sempre veleno prova a leggere il mio

> > post OT "non solo Lightstar" e rifletti.

> >

> > ciao

> > Giancarlo

> > (qualcuno mi quoti così che AB non abbia la scusa che non mi legge)

Mi basta quello che ho già letto, razza di sottosviluppato...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 01:08:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 00:08:10 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:f61svugt8i0rr5lnoo86245vtlurucfddc@L.Serni...

> On Mon, 16 Dec 2002 16:26:02 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote in message <u8nL9.33143\$IV4.1327848@news2.tin.it>:

>

> >> >> Solo a livello informativo e divulgativo della verità..ci sono  
alcune

> >> >> probabilità che o tu o arbel siate stati sulla chat #misteri del  
server

> >> >> irc.azzurra.org. Ciò è possibile, e nel tuo caso è vero?

>

> >> >ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi

>

> >> /nick volpe  
> >> /join #uva  
>  
> >No, Leonardo, qui il tuo umorismo non c'azzecca punto. Forse Arecibo non è  
> >una volpe, ma quell'altra, \*di certo\*, non è "uva".  
> >Ma qualcosa di puzzolente. Come il fiele.  
>  
> Be', io posso parlare solo per le volte che ci sono andato (o ci ho mandato  
> sbirri piu' o meno fidati). E li' regolarmente ho visto che non solo venivo  
> trattato bene io, ma venivano trattati bene tutti i presenti, perfino troll  
> conclamati come un certo, se ricordo bene, "Cavallo Pazzo".

-----CUT-----

Puoi anche dirmi, per caso, come venivano (e vengono) trattati tali Antonio Bruno, Arecibo, SONOTRANOI, ARBEL e Krmel, magari?...;-)  
Grazie

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 01:14:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [ot] chatters et similia  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 01:14:53 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto

> Puoi anche dirmi, per caso, come venivano (e vengono) trattati tali Antonio  
> Bruno, Arecibo, SONOTRANOI, ARBEL e Krmel, magari?...;-)

ROTFL, ma che razza di domanda e'? Nessuno di questi frequenta #misteri!  
Come pensi che ti si possa rispondere???

ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 01:16:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Report da Pavia  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 00:16:08 GMT

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel messaggio news:RUlL9.5621\$%p6.428853@news.edisontel.com...

>  
> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
> qbaL9.23269\$ab2.724600@news1.tin.it...  
> >  
> > "Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:213Z217Z181Z247Y1039958579X26068@usenet.libero.it...  
> >  
> > > e, infine, se volete vedere qualche immagine (grazie a Michele Moroni):  
> > > <http://gap.pv.it/calim/ciph/ciph.htm>  
> >  
> > > ciao Carlo  
> >  
> > Mi piacciono i mezzi stivaletti a punta di cuoio stile texano di Paolo  
> > Bolognesi!...;-)  
>  
> E non hai visto le due Colt 45 sotto la giacca! =:oD

Ti tenevi preparato, nell'eventualità di un IR3 con qualche "provocatore" del CICAP?...;-)

> > Scherzi a parte, complimenti per l'interessante serata, come per tutto il  
> > vostro scrupoloso lavoro...  
>  
> Grazie Antonio.  
> Cerchiamo di fare del nostro meglio per informare nel modo giusto.

Impresa meritevole d'incoraggiamento.

> > Ancora una volta, con tanto rimpianto per non aver potuto accettare il  
> > vostro invito...:-(  
>  
> Non preoccuparti, vedrai che prima o poi riuscirai a liberarti per venire  
> ad assistere ad una delle conferenze da noi organizzate.

E' una promessa.

> > Ma organizzeremo qualcosa, nel 2003, ne sono certo!...;-)  
>  
> Ci teniamo moltissimo a questo. Facci sapere quando e dove.

Ci sentiamo dopo le Feste...

> Bye  
>  
> Paolo Bolognesi  
> Il Mystero corre in rete!  
> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

Ciao a te ed a Carlo!...  
Se non ci sentisimo prima, AUGURI di Buone Feste!

Antonio Bruno  
<http://www.associazioneGraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 01:20:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 01:20:09 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Mi basta quello che ho già letto, razza di sottosviluppato...

confermi così di essere un imbecille.

ti saluto qui  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 01:22:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [ot] chatters et similia  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 01:22:23 +0100

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>ROTFL, ma che razza di domanda e'? Nessuno di questi frequenta  
#misteri!  
>Come pensi che ti si possa rispondere???

forse, come in passato, AB frequenta la chat sotto falsa identità?

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 01:31:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 00:31:19 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3tjsvu87aftnmlrvtni0tel6dh23870js5@L.Serni...  
> On Mon, 16 Dec 2002 17:03:46 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Quando Costanzo invita in quel baraccone circense del suo Show qualche  
> >"paranormalista" -puntualmente scelto fra persone non equilibrate od  
> >esaltate e solo pochissime volte incentrato su soggetti davvero seri e  
> >meritevoli- tutti a deridere, sbeffeggiare oppure ad indignarsi nei  
> >confronti del curioso personaggio, ma \*nessuno\* di questi nobili  
scetticoni  
> >prevenuti avvia il cervello (e la dignità) per notare che si tratta di  
> >programmi costruiti per puro amore di spettacolo in cui si rincara la  
dose  
>  
> Scusa, che bisogno c'e' di dirlo? Chiunque guardi Costanzo puo' formarsi  
> una sua opinione (tranne gente prevenuta, come me, che non lo guardo ne'  
> l'ho mai guardato, e nemmeno ho intenzione di guardarlo mai in futuro).

E' vero, non ci sarebbe un bisogno in senso "tecnico" del termine... Chiamalo  
"sfogo" o, meglio, "pro-memoria". Stimolato dal fatto, come ho detto, che  
vedo trasmissioni denigrate ed insultate con accanimento \*solo\* se sono...  
"di una certa impostazione" mentre, di contro, si sorvola bonariamente su  
altre assurdità massmediali, nel caso siano finalizzate alla  
ridicolizzazione di qualche odiato..."alternativo"...Tutto qui.

> Invece m'e' capitato di vedere un programma 'mysterico' in TV, ed alcune  
> cose mi sono parse interessanti (come \_MI ASPETTO\_ da un programma visto  
> che, bene o male, lo pago io), altre delle fesserie. Sicche', se proprio  
> mi dovessi pronunciare, mi pronuncerei contro queste.

Io la mia parte ho cercato di farla. E, bada bene, \*non ho cotato solo\* le  
fesserie del CICAP e di Angela quando intervengono su paranormale ed UFO, ma  
anche il modo che hanno certe trasmissioni di presentare solo fenomeni da  
baraccone. Ho anche criticato più di un sedicente sensitivo, mago o  
paranormalista se contrastavano con i miei parametri di "serietà".  
Le fesserie sono tante ma, spesso, i \*fessi\* sono di più.

> Del resto, per strada, io mica sorrido e annuisco approvando verso tutti  
> gli automobilisti che incrocio. Poi arriva l'Ulisse che impegna per bene  
> l'incrocio a semaforo giallo e rimane li' fermo, e magari gli do di bue;

> e', la mia, una guida scarsamente obiettiva? :-)

Se lo facessi solo perchè è un "maschietto" mentre se, al suo posto ci fosse una bonazza mozzafiato, fischietteresti e, magari, le faresti anche l'occhiolino, direi proprio di...SI!...;-)  
Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

> Leonardo

> --

> When timely death my life and fortune ends,  
> Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
> But let all lovers, rich in triumph, come  
> And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From grossidiota@libero.it Tue Dec 17 03:58:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 03:58:20 +0100

stefano grossi wrote:

> "DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > Sei sempre più idiota, perchè non ci dai il tuo indirizzo e numero  
> > telefonico? Idiota.

> Perchè il mio Nick [1] non è stato ancora eliminato:-))))), caro falso  
> moralista e vero ipocrita.

Sei un idiota, non divagare, il tuo indirizzo? E il telefono?

> Stefano

> [http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

> [1] A differenza tua, non uso nick e non mi nascondo dietro  
newsland....

Ah! Davvero? Continuo a non leggere il tuo indirizzo, idiota.



se si

> potessero aprire le finestre, quanti altarini si scoprirebbero :-)

Ne sono certo, cominciamo con l'aprire la tua? Idiota.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Tue Dec 17 04:14:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Tue, 17 Dec 2002 04:14:00 +0100

Arecibo wrote:

> Il Sun, 15 Dec 2002 21:02:56 +0100, stefano grossi ha scritto:

> > sai quanto te ne frega della morte di una persona con la quale  
non hai

> > mai scambiato una parola.

> però non mi sono messo a chiedere generalità e prove della  
scomparsa, mi

> sono limitato a esprimere il mio dispiacere e basta, invece tu bello  
di

> mamma hai preso la palla al balzo per gettare discredito su Arbel e  
su

> Antonio, ora, chi è il più bastardello?

Lui , senza dubbio.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Tue Dec 17 04:20:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Tue, 17 Dec 2002 04:20:06 +0100

Oya wrote:

> Ma la piantate di scannarvi?  
> Ma che è?

> E' morta una persona e cristiano, mago, ateo, musulmano, induista,  
che si  
> sia, c'è bisogno di un po' di rispetto, da parte di tutti.

Sono pienamente d'accordo con te, non mi piace sto posto, non mi è  
mai piaciuto, tanto meno mi piace scambiare parole con certa  
(presunta) gente che lo frequenta, ma l'idiota ha passato il limite, ora  
ci dimostri chi è e che cosa è a fare qui, visto che è solo capace di  
gettare fango su gente che non conosce e accusa altri di nascondersi  
dietro newslan, dimostri che esiste: L'INDIRIZZO, IL NOME VERO E  
IL TELEFONO.

Io scommetto che l'idiota è solo tale.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newslan.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newslan.it](mailto:abuse@newslan.it)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 04:41:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 03:41:39 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E4EFF8E5A70alexbandera123456@195.31.190.131...  
> Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
> news:1fn7e08.lzr9pbse0wdN%diegocuoghi@spamcop.net:

-----CUT-----

> > Babbeo.  
>  
> Ecco, questo è il genere di argomentazione che non capisco.

Sei un gran brav'uomo, Alex Bandera!...;-)  
Vediamo quanto ci vuole, non dico \*a te\* ma a tanti sconosciuti lurker,  
perchè capiscano \*LA VERA FACCIA\* di Diego Cuoghi...

P.S.: \*MAI\* credere che gli scettici vogliano discutere RISPETTANDOTI.  
Lasciatelo dire da me: ne so qualcosa! (ahi, ahi, ahi!...Mi fa ancora male  
"quel posticino ove il sole mai non batte!...)

Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 04:43:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 03:43:25 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92E5AA47DF6FFalexbandera123456@195.31.190.131...  
> Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
> news:1fn7he4.19qbnk218wfmzdN%diegocuoghi@spamcop.net:

> > Ma fino a quando potrò dire quello che penso lo dirò.

Sniff...  
Quasi quasi...mi commuovo...:-(

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 17 05:27:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo! ulula', ufo ululi!  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 04:27:27 GMT

"nop" <loost@in.space> ha scritto nel messaggio  
news:ihlsvu44qbsgvkqc5rl2u62rpml5p3mm00@4ax.com...  
> Si gli ufo esistono, è ovvio chi mai puo' pensare che ci siamo solo  
> noi nell'infinito universo (in continua espansione) che ci circonda?

Non solo in continua espansione ma anche in continua entropia.  
Considera che le galassie più esterne rispetto al punto di  
Big Bang hanno 14.5 miliardi di anni e quindi le stelle sono  
esaurite da circa 5 miliardi di anni proprio quando il Sistema  
Solare si raffreddava. In base a questo semplice calcolo  
io penso che il pianeta Terra sia conosciuto agli antropomorfi  
di quelle galassie proprio dagli inizi. Si potrebbe spiegare  
anche in questo modo il mito della Creazione e quello  
dell'Arca di Noé. Secondo me è pure possibile che le  
forme di vita siano state "importate" su questo pianeta  
ma questa é per me l'ipotesi più remota tra tutte.

www.visiophoto.com

---

From enobasta@spam.it Tue Dec 17 05:37:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: IT: Ufo e reticolo elettromagnetico.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 05:37:50 +0100

Sembra che alcuni ricercatori sostengano che c'è un reticolo lungo cui  
avvengono i fenomeni elettromagnetici, i fulmini anche per intenderci quindi  
seguirebbero linee di tale reticolo...  
e anche gli ufo...  
e i nodi del reticolo sarebbero Le Bermuda ma anche il cern a Ginevra basi  
nato e usa e anche Filadelfia e Norfolk (per i distratti l'esperimento  
filadelfia in cui un incrociatore è sparito per ricomparsi a Norfolk, così  
si racconta)  
Insomma interessante e scritto con occhio scientifico.  
Fatemi sapere che ne pensate.  
ingo

[http://www.geocities.com/usac\\_ufo/i\\_dischi\\_volanti\\_e\\_reticolo\\_elet.htm](http://www.geocities.com/usac_ufo/i_dischi_volanti_e_reticolo_elet.htm)

From upuaut@despammed.com Tue Dec 17 05:44:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 04:44:14 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 15:11:49 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>>ti sbagli, io non lo frequento quel canaletto da 4 soldi  
>  
>/nick volpe  
>/join #uva

Mah, una volta almeno c'è venuto. Poi non s'è più visto (forse).

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Dec 17 05:44:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 04:44:17 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 22:21:22 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>> è come l'italiano che in genere non si mette a  
>> decantare la magnificienza del fu impero romano,  
>  
>Peccato che era romano e non italiano.  
>Piccola sostanziale differenza.

Seeee, rosica, rosica... :DDD

Upghghgh

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Tue Dec 17 05:44:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 04:44:18 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 12:14:33 +0100, fanny.banfi@libero.it  
(Ankh) ha scritto:

>pensavo che lo sapeste, sembrerebbe che Saddam Hussein stia costruendo la  
>torre di Babele di nascosto e da anni.

Uh? Sta ricostruendo parte di Babilonia, questo sì, ma mica di  
nascosto. Qui c'è qualche foto:

<http://www.carmencovito.com/iraq.html>

Per quanto riguarda la torre, non mi pare che sia tra i monumenti  
ricostruiti, anche perché non c'è rimasto quasi nulla, solo le  
fondamenta, o quasi. Dovrebbe inventarsela di sana pianta (!) e  
comunque si perderebbe l'unica traccia di quella originale.

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Tue Dec 17 05:44:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 04:44:19 GMT

Il giorno Mon, 16 Dec 2002 17:41:25 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>d) campagna in favore di \$PARALLEL\_GROUP ("the one true \$GROUP")  
> e) constatazione che non se lo fila nessuno, e che \$PARALLEL\_GROUP  
> e' una buona simulazione del deserto del Gobi

ROTFL!!!! :D

Up

P.s.: dov'e' finita la nota 2?

--

Ceci n'est pas une signature.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 08:44:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per i creduloni del moon hoax  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 07:44:27 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 03:41:39 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>> > Babbeo.

>> Ecco, questo è il genere di argomentazione che non capisco.

>Sei un gran brav'uomo, Alex Bandera!...;-)  
>Vediamo quanto ci vuole, non dico \*a te\* ma a tanti sconosciuti lurker,  
>perchè capiscano \*LA VERA FACCIA\* di Diego Cuoghi...

Vai, Omar: pesta anche quella laggiu'.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 08:47:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 07:47:13 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 04:44:19 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote:

>P.s.: dov'e' finita la nota 2?

Ho scoperto che c'era una nota polemica che rendeva riconoscibile uno degli Uberlamer che hanno ispirato il manifesto.

Benche' non frequenti questo NG, ne' IDM, meglio non correre rischi.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 17 09:11:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: "METATRON" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 08:11:10 GMT

">il resto ognuno farà i conti  
> con la propria .....  
> apostolo  
>  
>  
E chi se ne frega?  
> --  
>

From artempub@tin.it Tue Dec 17 09:28:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:28:22 +0100

METATRON wrote:

> ">il resto ognuno farà i conti  
> > con la propria .....  
> > apostolo  
> >  
> >  
> E chi se ne frega?  
> > --  
> >

Certo, tu non ce l'hai una coscienza, e la tua risposta al mio post  
(se ce ne fosse bisogno) lo dimostra.

apostolo

P.S. stare zitti almeno in certi casi no, eh?!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Tue Dec 17 09:45:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:45:22 +0100

>

> > Scusate l'OT, non vorrei sbagliarmi, ma mi pareva di aver letto che oggi  
> > alle 14:30 il mitico Leonardo Serni avrebbe fatto una prova per  
verificare  
> > se Leonard Sersani ed Arbel saono o meno la stessa persona.  
>  
> Sono andato a rileggermi i post che ne parlavano. Sara' mercoledi' alle  
> 14.30, ma solo per gli abbonati stream-tv :)

Grazie, in effetti non avevo pensato che bastava rileggersi i post :-)  
Allora domani è il grande giorno...  
Corro ad abbonarmi :-)  
Ciao  
Nick

From [fanny.banfi@libero.it](mailto:fanny.banfi@libero.it) Tue Dec 17 09:49:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= l'EDEN  
From: [fanny.banfi@libero.it](mailto:fanny.banfi@libero.it) (Ankh)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:49:59 +0100

ARBEL wrote:

> Ha ragione Ankh gli Anunaki erano Umani di Ghemu, e lo stargate >chiamiamolo  
> così  
> non era in quella zona, ma a ovest di quella zona, ne parlerò nel mio  
> intervento esplicativo  
> di tutta la vicenda.

Arbel, vorrei farti una domanda ma forse è totalmente fuori pista....vabè,  
la faccio lo stesso :-)  
centra qualcosa il famoso ZED, il "Grande Faro" che per alcuni studiosi si  
dice sia nascosto nella Piramide di Cheope? secondo ciò che è riportato  
nelle antiche descrizioni della Torre di Babele, sembrerebbe che la  
struttura di questa torre sia simile per alcuni versi ad uno ziggurath con  
i gradoni posti a spirale e sulla sua cima era posta una colonna...forse  
ciò che gli Egizi, ma magari mi sbaglio, rappresentavano come Zed?  
La questione dello ZED è ancora molto controversa: molti negano che sia



esistito realmente e che sia posto all'interno della Piramide, nonostante questo molti studi riscontrarono anomalie energetiche al suo interno e altre anomalie particolari...persino i primi disegni tecnici sulla struttura interna nella piramide erano molto diversi da quelli odierni, in alcuni di essi era rappresentata una "cavità" al suo interno, un'intercapedine....ma magari fu solo un errore...correggimi se sbaglio....

> Il motivo per cui i rettili decidono di tornare sulla terra proprio in >quel  
> luogo che è  
> il deserto di E.DH.HN è perchè in quel luogo pensano si trovi il >GHE.MU.RA.

però il GHE.MU.RA non è più lì, vero? lo cercheranno invano....e quando capiranno che non c'è più cosa faranno?

> Per quello che riguarda il vaiolo è perchè questi rettili sono portatori  
> sani di questo virus pericoloso  
> per gli Umani, lo sono fin dai tempi dell'epidemia sulle navi colonia di  
> Lagoon, ma questo è un argomento che vorrei trattare  
> dopo con le opportune precisazioni.  
> Il POX è un virus antichissimo ed è alla base della mutazione di queglii  
> umani in rettili.  
> Vi speigherò meglio in seguito.

anche il vaiolo adesso....siamo messi bene....

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From giumbolo@PUOITOGLIERE.email.it Tue Dec 17 10:03:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: giumbolo@PUOITOGLIERE.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:03:33 GMT

Il 17 Dic 2002, 09:45, "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)> ha scritto:

> >  
> > > Scusate l'OT, non vorrei sbagliarmi, ma mi pareva di aver letto che  
oggi  
> > > alle 14:30 il mitico Leonardo Serni avrebbe fatto una prova per  
> verificare  
> > > se Leonard Sersani ed Arbel sono o meno la stessa persona.  
> > Sono andato a rileggermi i post che ne parlavano. Sara' mercoledi' alle

> > 14.30, ma solo per gli abbonati stream-tv :)  
>  
> Allora domani è il grande giorno...  
> Corro ad abbonarmi :-)

già abbonato , si accettano scommesse? qualcuno ha idea delle quote snai ?  
grazie  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 17 10:12:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 10:12:37 +0100

ARBEL wrote:

> può essere vero in parte, parlare di telepatia però è abbastanza riduttivo,  
> si tratta in realtà di un continuum che si crea con l'altro essere, questo  
> ti porta non tanto a  
> sapere che cosa stà pensando in quel momento, ma a percepirne la sua vera  
> natura spirituale.

d'accordo, ma allora non sarebbe meglio definirla empatia? percepire la  
natura spirituale di qualcuno non è difficoltoso, leggere nel pensiero è  
qualcosa di assolutamente fuori dalla mia portata invece!  
c'è una gran differenza in questo...correggimi se sbaglio.

> Per essere concreti ci sono persone qui dentro che mi hanno sempre  
> criticato, osteggiato, con cui  
> ho avuto accese discussioni e di cui mi fido totalmente, altre invece che  
> sono sempre d'accordo con me  
> e dalle quali non percepisco che segnali negativi.

speriamo di non essere nella cerchia delle persone d'accordo con te che  
però recepisce negative!^\_\_^  
più che altro perchè, ad essere sinceri, non sono sempre d'accordo su ogni  
tua affermazione...ad esempio non sono d'accordo sul fatto che tu abbia  
affermato che le persone sono o "bianche" o "nere" (mi sembra durante una  
sfuriata contro il sig.Albricci).  
penso che ognuno di noi sia composto sia di luce che di ombra, non in  
egual misura per qualcuno....ad ogni modo le persone andrebbero giudicate  
non da quello che scrivono in internet perchè capita che qui ci si lasci  
prendere la mano e trascendere, oppure rispondere di getto colti da una  
collera improvvisa di cui poi ci si pente, questo lo sai bene anche tu...  
le persone andrebbero giudicate da come vivono la loro vita fuori da  
questo posto virtuale, da come si rapportano agli altri...  
qui in fin dei conti siamo tutti "nick" e io non me la sento di giudicare  
un nickname.  
Per esercitare al meglio l'empatia credo sia necessario avere di fronte

l'altra persona, guardarla negli occhi... perchè lo sguardo, il tono della voce e i suoi gesti sono gli elementi principali per capire al meglio il grado di spirtualità di chi ti stà parlando.  
Invece qui in internet, nonostante i vari sfoghi di rabbia e aggressività, la maleducazione e l'insulto gratuito, non percepisco nessuno veramente come "nero" nel senso che lo intendi tu.  
Forse alcuni sono dei gran testoni ma tutto qui. Testoni che agiscono d'impulso e orgogliosi.

spero di essere stata chiara almeno in parte....

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 10:32:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 10:32:16 +0100

"giumbolo" <giumbolo@PUOITOGLIERE.email.it> ha scritto:

> già abbonato , si accettano scommesse? qualcuno ha idea delle quote snai ?

- \* sono la stessa persona: 2,5
- \* sono persone diverse: 4,2
- \* la prova non si svolge per impossibilita'dell'ultimo minuto: 1,2
- \* la verita' viene rivelata/confessata prima dello svolgimento della prova: 100

Quote soggette a variazioni.

saluti  
ded

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 10:40:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:40:41 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 04:44:17 +0000, Upuaut wrote:

>>Peccato che era romano e non italiano.  
>>Piccola sostanziale differenza.  
>  
> Seeee, rosica, rosica... :DDD

Eh, purtroppo gli inglesi hanno ragione quando dicono che, tutto sommato, e' servito a poco.

Non siamo riusciti a civilizzarli neanche quel tanto che basta per insegnargli a non far scuocere la pasta, o a fare una tazza di caffè appena decente :)))

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 10:43:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 09:43:13 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 00:08:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <KVtL9.35651\$IV4.1438185@news2.tin.it>:

>> Be', io posso parlare solo per le volte che ci sono andato (o ci ho  
>> mandato sbirri piu' o meno fidati). E li' regolarmente ho visto che  
>> non solo venivo trattato bene io, ma venivano trattati bene tutti i  
>> presenti, perfino troll conclamati, come un certo, se ricordo bene,  
>> "Cavallo Pazzo".

>Puoi anche dirmi, per caso, come venivano (e vengono) trattati tali Antonio  
>Bruno, Arcibo, SONOTRANOI, ARBEL e Krmel, magari?...;-)

Mi rendo conto che quanto sto per dire ti suonerà strano [1], però io posso testimoniare solo quello di cui sono stato testimone, così come parlo solo di quello che so (o almeno, che credo di sapere).

Di quelli che nomini, ricordo di aver visto solo Krml sul canale, e, sempre a mia totale memoria, non ha ricevuto un trattamento peggiore di quello riservato a (che so?) Dedalo.

Di Arcibo, sforzandomi, posso ricordare che qualcuno ne ricordava i modi poco urbani sul canale. Ma non essendo presente, non so dire se davvero abbia trolleggiato o se abbia tenuto un comportamento, tutto sommato, normale e accettabile.

Per quanto riguarda il trattamento riservato agli assenti, anche qui posso testimoniare che non ho osservato differenze significative tra

#misteri e altri canali o Forum (che so: #discussioniufu, AVdL, ecc. ecc.). Sicuramente gli assenti possono essere fatti segno di marcate irrivenze, ma nulla che offenderebbe (per dire) me [2].

Viene fatto (su #misteri) un uso abbastanza frequente di termini non urbani tipo "scetticazzo", "cicappino", "sedicente" e "delatore", ma sono i rischi del mestiere del neologista: le creazioni, un po' come il cavallo a scopone, sono camminatrici vanno in giro :-)

Per altro i presenti erano meno scettici di quanto si possa credere, visto lo schiamazzo quando ci siamo scoperti in tredici [3], e, dopo un po', in diciassette [4], ieri sera.

Leonardo

[1] tuttavia tieni conto che su questa regoletta ci ho costruito una discreta reputazione - e no, non parlo di Usenet

[2] infatti non mi sono mai offeso - anzi, un paio di critiche le ho trovate, a suo tempo, meritate

[3] ad Albion l'hanno dovuta spiegare, e ha commentato "Papisti!"

[4] questa invece non l'ho capita io

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 11:02:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 17 Dec 2002 10:02:53 +0000

On Mon, 16 Dec 2002 17:03:46 +0000, Antonio Bruno wrote:

> E' curioso notare come per gli scettici prevenuti (ma comincio a temere  
> che quelli \*non\* prevenuti siano un po' come i Panda: vanno tutelati  
> dall'estinzione) ci siano sempre due metri e due misure con cui valutare  
> gli stessi soggetti:

E' interessante notare come per i "credenti ad ogni costo" (ma comincio a notare che quelli "razionali" siano un po' come le balenottere azzurre: belle da vedere, ma non ne vorrei mai una in casa) ci siano sempre due metri e due misure con cui valutare gli stessi soggetti:

> uno, di valutazione positiva, quando sostengono le tesi "negazioniste" o  
> contrarie al più inveterato materialismo;

Uno, di valutazione positiva, quando mettono in evidenza il fatto che si tende a dimenticare che la scienza non e' e non puo' essere, per sua natura, infallibile;

> l'altro, di natura sprezzante e disfattista, quando si tratta di  
> contraddire possibili "elementi disturbatori" della \*Pax Beota\*, quale  
> io definisco il pascersi degli scienziati materialisti.

l'altro, di natura isterica e visionaria, quando si tratta di contraddire possibili "elementi disturbatori" del "mondo dei sogni", quale io definisco il pascersi dei credenti ad ogni costo

- > L'esempio più lampante sta nel come, gli \*scettici prevenuti\*, si
- > rapportano nei confronti di stampa e mass media televisivo: se si
- > propongono argomenti "di confine", o "alternativi, comunque e chiunque
- > sia chi li propone e comunque ed in qualsivoglia modo tali argomenti
- > siano presentati assisteremo sempre alla fiera dell'insulto sprezzante in
- > stile nonnismo da caserma o bullismo scolastico. Ne è l'esempio la
- > sorta di linciaggio che sta ricevendo da un gruppo di ignoranti, in
- > altro NG, la trasmissione di Giacobbo "Stargate", su La 7. E poi, quando
- > non basta l'attacco scimmionesco alla trasmissione, si scende COME
- > SEMPRE, sul piano personale: si attacca Giacobbo e gli si dicono insulti
- > beceri di tutti i tipi...

L'esempio più lampante sta nel modo in cui i "credenti ad ogni costo" si rapportano nei confronti di stampa e mass media televisivo: se si propongono argomenti "di confine" o "alternativi", comunque e chiunque sia chi li propone e comunque ed in qualsivoglia modo tali argomenti siano presentati assisteremo sempre alla fiera dell'isterismo, all'accettazione acritica e dell'insulto sprezzante verso chi osi opporre il minimo dubbio. Ne è la prova il desiderio malamente represso ed espresso a più riprese di linciare, moralmente ad ogni occasione, fisicamente se fosse possibile, personaggi che si "permettono", appunto, di opporre argomentazioni e dati di fatto a certi voli pindarici come quelli proposti nella trasmissione di Giacobbo, "Stargate", su La 7. E poi, quando non basta l'attacco scimmionesco alla trasmissione, si scende COME SEMPRE sul piano personale: si attaccano gli oppositori e gli si lanciano insulti beceri di tutti i tipi: Diego Cuoghi sul NG, ad esempio, o persone "esterne" come la mai abbastanza vituperata Margherita Hack.

- > Se, però, a trasmetterci idiozie televisive paludati imbonitori di
- > \*mercanzia scientifica\* incartata di un'ufficialità di stagnola
- > scintillante con qualche firma ridondante qua e là (non credo ci sia
- > bisogno di far nomi), allora, \*è tutto O.K.\*!...

Se, però, a trasmettere idiozie di \*segno opposto\* sono altri imbonitori di "mercanzia misterica" incartata di paroloni roboanti come "olografico", "più alto livello di conoscenza", con qualche riconoscimento reciproco qua e là ("quello è uno dei maggiori esperti mondiali di alieni provenienti da XLRTUpz", a cui "quello risponde 'sì', e quell'altro lì è il massimo esperto planetario di viaggi a Majorca fuori dal corpo"), allora è tutto OK.

- > C'è chi fa autentiche \*sparate\*, quelle che nella bella Trinacria si
- > chiamerebbero MINCHIATE su paranormale (tutti giochetti da prestigiatori
- > o truffette da furbastri) e su UFOLOGIA (maniHini, pianeta Venere,
- > fulmini globulari, ecc...) e...NESSUNO DI QUEI SIGNORI DICE
- > NIENTE!...;-)

C'è chi fa autentiche "sparate", quelle che nella bella regione che alcuni di noi chiamano Sicilia perché non hanno bisogno di dimostrare

quanto sono colti si chiamerebbero MINCHiate su paranormale o ufologia (non siamo stati sulla luna, siamo stati sulla luna ma abbiamo visto gli alieni, no, tutt'e due insieme, Arbel e' di Sirio, gli alieni di Sirio non esistono, vabbe', ma non significa che Arbel non dica la verita') e NESSUNO DI QUEI SIGNORI DICE NIENTE! (ometto le faccine, il medico dice che sto superando questa cosa dei tic nervosi)

- > Quando Costanzo invita in quel baraccone circense del suo Show qualche
- > "paranormalista" -puntualmente scelto fra persone non equilibrate od
- > esaltate e solo pochissime volte incentrato su soggetti davvero seri e
- > meritevoli- tutti a deridere, sbeffeggiare oppure ad indignarsi nei
- > confronti del curioso personaggio,

Quando Costanzo invita in quel baraccone circense del suo Show qualche "paranormalista" -puntualmente scelto fra persone non equilibrate od esaltate e solo pochissime volte incentrato su soggetti davvero seri e meritevoli- tutti a strillare che si tratta della "prova definitiva" e che stavolta nessuno degli "scettici" potra' dire nulla in proposito...

- > ma \*nessuno\* di questi nobili scetticoni prevenuti avvia il cervello (e
- > la dignità) per notare che si tratta di programmi costruiti per puro
- > amore di spettacolo in cui si rincara la dose del grottesco aggiungendo
- > SEMPRE, agli invitati sul palco, qualche guitto, buffoncello,
- > cabarettista o comico che dir si voglia, che tracci attorno all'ospite
- > "inconsueto" di turno l'apoteosi della goliardia più demente...

ma \*nessuno\* di questi nobili "liberi ricercatori" prevenuti avvia il cervello (e la dignità) per notare che si tratta di poveri pazzi. Ci arrivano sempre dopo che qualcuno ha fatto notare loro la camicia di forza; e a quel punto, con supremo sprezzo del ridicolo, il poveretto diventa un'altra "prova" di un "cover-up".

Ciao

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 17 11:07:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:07:59 +0100

- >
- > Quote soggette a variazioni.

Se qualcuno ci sta giochiamo un sistema :-)

Ciao

Nick

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 11:27:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:27:02 +0100

Ciao Arbel,

Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

Un paese in rivolta che vuole cacciare un presidente assassino exgolpista e lui che non molla con una tranquillità che fa paura...

Chavez sarà mica anche lui un rettile? (lo dico seriamente)

So per esperienza propria che è un paese che in qualche modo interessa ad abitanti di altri pianeti...Da piccola ho avuto un'esperienza sia di avvistamento che di viaggio astrale in un'astronave (qui rideranno tutti ma non m'importa, io so ciò in cui credo)...

Vorrei parlarne meglio ma non riesco ad entrare più nel tuo sito...per la enne volta sigh...:-(

Un abbraccio di Luce

Delfina

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From komablack666@hotmail.com Tue Dec 17 11:28:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 10:28:00 GMT

> d'accordo, ma allora non sarebbe meglio definirla empatia? percepire la  
> natura spirituale di qualcuno non è difficoltoso, leggere nel pensiero è  
> qualcosa di assolutamente fuori dalla mia portata invece!  
> c'è una gran differenza in questo...correggimi se sbaglio.

guarda che percepire la vera natura spirituale di una persona non vuol dire sapere che ha un'anima :-P  
anche questo può risultare difficoltoso ad una persona chiusa e che non ha



un minimo di coscienza interiore  
e nella nostra societa' purtroppo sono molto le persone che non percepiscono  
loro stessi  
figuriamoci gli altri !!

From komablack666@hotmail.com Tue Dec 17 11:28:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 10:28:46 GMT

> Per essere concreti ci sono persone qui dentro che mi hanno sempre  
> criticato, osteggiato, con cui  
> ho avuto accese discussioni e di cui mi fido totalmente, altre invece che  
> sono sempre d'accordo con me  
> e dalle quali non percepisco che segnali negativi.

secondo te io che segnali mando ?  
dico sul serio eh ...

From komablack666@hotmail.com Tue Dec 17 11:30:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una domanda per ARBEL  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 10:30:39 GMT

> disse la vacca al mulo...

oggi ti puzza il culo :-D

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 11:38:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:38:30 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del  
> Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

E perche' non chiedergli lumi anche sulla crisi societaria della Lazio, al  
caro Arbel? A Cragnotti l'aria da rettile non manca di certo, no?

> Chavez sarà mica anche lui un rettile? (lo dico seriamente)

Il fatto che tu lo dica seriamente e' la cosa davvero preoccupante.

> Vorrei parlatene meglio ma non riesco ad entrare più nel tuo sito...per  
> la enne volta sigh...:-)

Scrivigli in email.

saluti  
ded

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 17 12:05:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:05:39 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:a8rtvuk16igivbdgclq0a6mjhugncdaft@L.Serni...  
> On Tue, 17 Dec 2002 00:08:10 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote in message <KVtL9.35651\$IV4.1438185@news2.tin.it>:

>  
> >Puoi anche dirmi, per caso, come venivano (e vengono) trattati tali  
Antonio  
> >Bruno, Arecibo, SONOTRANOI, ARBEL e Krmel, magari?...;-)  
>  
> Mi rendo conto che quanto sto per dire ti suonera' strano [1], pero'  
> io posso testimoniare solo quello di cui sono stato testimone, cosi'  
> come parlo solo di quello che so (o almeno, che credo di sapere).

Mi sembra una saggia norma...Matà strada è compiuta ai fini di una dignitosa  
obiettività. L'altra metà consiste nell'interpretare, soggettivamente, ciò  
di cui si è testimoni...

> Di quelli che nomini, ricordo di aver visto solo Krml sul canale, e,  
> sempre a mia totale memoria, non ha ricevuto un trattamento peggiore  
> di quello riservato a (che so?) Dedalo.

Il concetto di "peggiore" o "migliore", ne converrai, è molto soggettivo.  
Tuttavia, stimandoti persona che, quando vuole (...;-)) sa essere  
equilibrata, ti credo, diciamo, sulla parola... In ogni caso, io non parlavo  
espressamente in chi entra nella chat in questione ma di coloro di cui si  
dice peste e corna alle spalle.

> Di Arecibo, sforzandomi, posso ricordare che qualcuno ne ricordava i  
> modi poco urbani sul canale. Ma non essendo presente, non so dire se  
> davvero abbia trolleggiato o se abbia tenuto un comportamento, tutto  
> sommato, normale e accettabile.

E fai bene, altrimenti saresti incoerente con quanto dicevi prima riguardo  
all'esprimersi solo su diretta esperienza...;-)

> Per quanto riguarda il trattamento riservato agli assenti, anche qui  
> posso testimoniare che non ho osservato differenze significative tra  
> #misteri e altri canali o Forum (che so: #discussioni ufo, AVdL, ecc.  
> ecc.).

Ad esempio, dici, \*anche\* su AVdL, #discussioni ufo, ecc. sono chiamato  
"fattucchiere", "vate(r)", "ciarlatano", ecc...?.....;-)

> Sicuramente gli assenti possono essere fatti segno di marcate  
> irriverenze, ma nulla che offenderebbe (per dire) me [2].

Tu, in nota, dici che non ti offendi delle critiche. E ti posso assicurare  
che non mi offendo nemmeno io. Ma, quelle citate sopra a mò di esempio  
("fattucchiere", "vate(r)", "ciarlatano", ecc....) non mi suonano,  
espressamente, come "critiche". Direi, piuttosto, come spregievoli insulti  
da taverna. Non certo da gente..."scientifica"!...

> Viene fatto (su #misteri) un uso abbastanza frequente di termini non  
> urbani tipo "scetticazzo", "cicappino", "sedicente" e "delatore", ma  
> sono i rischi del mestiere del neologista: le creazioni, un po' come  
> il cavallo a scopone, sono camminatrici vanno in giro :-)

Hai ragione. Chissà perché uno tende sempre a considerare le cose dal suo  
verso personale, eh?...Sarà, ma io penso che certi "appellativi" siano molto  
più insultanti di altri. Ma mi sembra che tu stia consigliandomi un  
diplomatico, direi "vaticano" bonus indulgenziale....

> Per altro i presenti erano meno scettici di quanto si possa credere,  
> visto lo schiamazzo quando ci siamo scoperti in tredici [3], e, dopo  
> un po', in diciassette [4], ieri sera.

Beh, con tanta folla, le "correnti" si diluiscono senz'altro. Anche se, di  
contro partita, aumenta il casino... Il numero non l'ho mai ritenuto un  
elemento positivo.

Saluti

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From troll@ndo.it Tue Dec 17 12:07:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= l'EDEN

From: troll@ndo.it (scvtrll)

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:07:46 +0100

apostolo wrote:

> Senti pirla,  
(..)

nervosetten ? be quiet, fly down...

> E siccome il tuo nick, oltretutto, non lo si è mai visto,

può essere un problema? lo sarà a fine mese , sulle statistiche...  
cmq è il mio codice fiscale , il mio nome per esteso è scovatroll la mia  
funzione è quella di rilevare trolls , dovunque essi siano (fino ad  
arrivare là dove nessun uomo...) poichè anch'io lo sono...un pò come dire  
chi s'assomiglia si piglia  
bip bip bip! troll riconosciuto..

> puoi giusto

> tornare da dove sei arrivato.

posso anche non giusto e quindi,come vedi,restare qua.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From f86@libero.it Tue Dec 17 12:10:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: f86@libero.it (F86)

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:10:10 +0100

LO SAI CHE ESISTONO BRAVI DOTTORI?

Mi sa che o ci prendi per il culo o hai dei seri problemi...

In ogni caso Arbel è il tuo degno compare e credo voi siate fatti l'uno  
per l'altra.

Comincio a raccogliere le firme per riaprire i manicomi...

delfina66 wrote:

> Ciao Arbel,

> Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del

> Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

> Un paese in rivolta che vuole cacciare un presidente assassino exgolpista

> e lui che non molla con una tranquillità che fa paura...

> Chavez sarà mica anche lui un rettile? (lo dico seriamente)

> So per esperienza propria che è un paese che in qualche modo interessa ad  
> abitanti di altri pianeti...Da piccola ho avuto un'esperienza sia di  
> avvistamento che di viaggio astrale in un'astronave (qui rideranno tutti  
> ma non m'importa, io so ciò in cui credo)...

> Vorrei parlarne meglio ma non riesco ad entrare più nel tuo sito...per  
> la enne volta sgh...:-(

> Un abbraccio di Luce

> Delfina

> --  
> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

--  
questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 12:15:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:15:15 +0100

F86 wrote:

> LO SAI CHE ESISTONO BRAVI DOTTORI?  
> Mi sa che o ci prendi per il culo o hai dei seri problemi...  
> In ogni caso Arbel è il tuo degno compare e credo voi siate fatti l'uno  
> per l'altra.  
> Comincio a raccogliere le firme per riaprire i manicomi...

>

Riaprire?...guarda che è da tempo che sono stati aperti...cos'è un lapsus?

Bravi dottori? in questo pianeta?...ahahah..questa sì che è una bella  
battuta...

Ora, se per te io e Arbel siamo pazzi, affari nostri ti pare? Ma questo è  
o non è un forum di discussione ufo... Se temi tanto la verità perchè sei  
qui a cercarla? Ci sono forum di taglio e cucito, di cucina, di  
calcio..frequenta quelli ti daranno di più.

(vale per te e per l'altro che ha avuto da dire)

Besos

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From giumbolo@AHAH.email.it Tue Dec 17 12:27:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: giumbolo@AHAH.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:27:45 GMT

Il 17 Dic 2002, 12:15, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> (..)  
> ...ahahah..questa sì che è una bella  
> battuta...  
>  
... Se temi tanto la verità  
(..)

cut la prima frase  
paste dopo la seconda et voilà :

..la verità...

...ahahah..questa sì che è una bella  
battuta...

saludos

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 17 12:28:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:28:16 +0100

delfina66 <neverendingworld@hotmail.com>:

> Ora, se per te io e Arbel siamo pazzi, affari nostri ti pare? Ma  
> questo è o non è un forum di discussione ufo...

Arbel non è un ufo. Arbel, fino a prova contraria, non è un extraterrestre  
dio sia lodato, questo non è it.boccaloni.ufo

devi essere pronta a sostenere le tue idee (folli che siano) davanti a

persone che non hanno la mente abbastanza aperta da credere agli ufo che governano il Venezuela o che amministrano una società sportiva.

Adesso se vuoi parlare degli ufo in venezuela, parliamone pure. Ma cerca di essere convincente, eh

> (vale per te e per l'altro che ha avuto da dire)

hanno avuto da dire perchè hai scritto delle vaccate e fortunatamente l'hanno potuto fare perchè Arbel non è il moderatore del gruppo.

--

mic

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From giumbolo@NOSHIFT.email.it Tue Dec 17 12:30:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: giumbolo@NOSHIFT.email.it (giumbolo)

Date: Tue, 17 Dec 2002 11:30:42 GMT

Il 17 Dic 2002, 12:15, neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

> F86 wrote:

>

> > Comincio a raccogliere le firme per riaprire i manicomi...

>

> Riaprire?...guarda che è da tempo che sono stati aperti...

lo sospettavo,

ma allora è vero che non tutto è casuale....

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 12:33:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:33:37 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Ora, se per te io e Arbel siamo pazzi, affari nostri ti pare? Ma questo è  
> o non è un forum di discussione ufo... Se temi tanto la verità perchè sei  
> qui a cercarla? Ci sono forum di taglio e cucito, di cucina, di  
> calcio..frequenta quelli ti daranno di più.

>  
> (vale per te e per l'altro che ha avuto da dire)

Presumo di essere io, l'altro che ha avuto l'ardire di rispondere al tuo messaggio :))

Questo, come tu dici, e' un forum di discussione, e pertanto credo di essere autorizzato a intervenire e dire la mia, ti pare?

Il mio intervento era dettato dal fatto che, data per scontata la tua buona fede, sono sinceramente dispiaciuto dal vedere come le panzane di Arbel riescano a fare effetto su qualcuno.

Se tu dai per scontato che abbia senso il raffazzonato intreccio di complottismo internazionale di matrice aliena che Arbel ci ha presentato e ci presenta nelle sue svariate e contraddittorie forme, allora "qualsiasi fatto" - dalla crisi del Venezuela all'aumento del prezzo del pane - puo' essere interpretato in questa ottica e puo' anche sembrare che in qualche modo si incastrino abbastanza bene nel discorso generale.

Una volta postulato il teorema generale, e' abbastanza facile poi interpretare qualsiasi accadimento alla luce di questo postulato.

Ma tu, e chi come te crede a queste cose, ti sei mai chiesta quale sia il fondamento di tale postulato? Su che cosa si basa? Ahime', si basa sull'accettazione acritica e pressoché dogmatica di affermazioni contraddittorie e mai provate, come sono appunto quelle di Arbel.

Sinceramente, non capisco come qualcuno possa crederci e me lo chiedo, un po' stupito, tutte le volte che leggo interventi come il tuo.

saluti  
ded

From nagash@tin.it Tue Dec 17 12:50:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:50:44 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atmpre\$110\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:

>

> > può essere vero in parte, parlare di telepatia però è abbastanza riduttivo,

> > si tratta in realtà di un continuum che si crea con l'altro essere, questo

> > ti porta non tanto a

> > sapere che cosa stà pensando in quel momento, ma a percepirne la sua vera

> > natura spirituale.

>

> d'accordo, ma allora non sarebbe meglio definirla empatia? percepire la

> natura spirituale di qualcuno non è difficoltoso, leggere nel pensiero è



- > qualcosa di assolutamente fuori dalla mia portata invece!
- > c'è una gran differenza in questo...correggimi se sbaglio.

non sbagli infatti, ma credo che l'empatia sia un'altra cosa, l'empatia riguarda soprattutto quello che tu di spirituale, di partecipativo, metti a disposizione dell'esistente, è la base della percezione, per cui anche della telepatia, che non è che un piccolo aspetto della percezione empatica.

- >
- > > Per essere concreti ci sono persone qui dentro che mi hanno sempre
- > > criticato, osteggiato, con cui
- > > ho avuto accese discussioni e di cui mi fido totalmente, altre invece che
- > > sono sempre d'accordo con me
- > > e dalle quali non percepisco che segnali negativi.
- >
- > speriamo di non essere nella cerchia delle persone d'accordo con te che
- > però recepisce negative!^\_\_^
- > più che altro perché, ad essere sinceri, non sono sempre d'accordo su ogni
- > tua affermazione...ad esempio non sono d'accordo sul fatto che tu abbia
- > affermato che le persone sono o "bianche" o "neri" (mi sembra durante una
- > sfuriata contro il sig. Albricci).

per me infatti non esiste il grigio nelle persone esiste il bianco o il nero, il compromesso lo assommo al nero in tutti i casi. A volte è necessario essere neri, la cosa fondamentale è sapere di che colore si è in quel momento.

- > penso che ognuno di noi sia composto sia di luce che di ombra, non in
- > egual misura per qualcuno....

è un pensiero di comodo, anche se è vero che la luce e l'ombra attraversano la nostra vita la scelta non può essere il grigio, perché se è così hai scelto il nero.

ad ogni modo le persone andrebbero giudicate

- > non da quello che scrivono in internet perché capita che qui ci si lasci
- > prendere la mano e trascendere, oppure rispondere di getto colti da una
- > collera improvvisa di cui poi ci si pente, questo lo sai bene anche tu...

qui sbagli dietro un nick ci sono dieci dita, che nella norma dovrebbero essere collegate a un cervello, poco importa il nick o il nome.

- > le persone andrebbero giudicate da come vivono la loro vita fuori da
- > questo posto virtuale, da come si rapportano agli altri...

sai qui non c'è ipocrisia nella vita normale molti simulano.

- > qui in fin dei conti siamo tutti "nick" e io non me la sento di giudicare

> un nickname.

un nick no, ma la persona che ci stà dietro sì, e se mette nome e cognome non occorre considerarlo un gesto eroico che lo sollevi da ogni giudizio, ci sono degli emeriti imbecilli qui dentro che si firmano con il loro vero nome.

> Per esercitare al meglio l'empatia credo sia necessario avere di fronte  
> l'altra persona, guardarla negli occhi... perchè lo sguardo, il tono della  
> voce e i suoi gesti sono gli elementi principali per capire al meglio il  
> grado di spiritualità di chi ti stà parlando.

sì certo, + più facile così.

> Invece qui in internet, nonostante i vari sfoghi di rabbia e aggressività,  
> la maleducazione e l'insulto gratuito, non percepisco nessuno veramente  
> come "nero" nel senso che lo intendi tu.

chi persegue la menzogna e l'inganno per me è nero, e anche chi sfrutta a fini economici certe conoscenze sommarie.

> Forse alcuni sono dei gran testoni ma tutto qui. Testoni che agiscono  
> d'impulso e orgogliosi.

sei molto materna in questa considerazione, e ti apprezzo in questa tua disponibilità.

ciao  
arbel

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 12:53:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Antonino Zichichi: Dio e Alieni  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:53:49 +0100

Salve Amici di questo NG,

Il noto scienziato Italiano, Antonino Zichichi, e la sua più famosa citazione, tratta dal suo libro: <<PERCHE' IO CREDO IN COLUI CHE HA FATTO IL MONDO>>

Ebbene, sin qui, nulla di particolare... più avanti si erge un suo commento a dir poco incredibile e che mai mi sarei aspettato da una persona così razionale, ecco il suo pensiero: <<L'UOMO CHE HA FEDE E' FORTUNATO. CHI NON HA FEDE E' UNA PERSONA CUI MANCA QUALCOSA NEL PROFONDO DELLA SUA ESISTENZA. LA FEDE E' SPERANZA. L'UOMO CHE ABBANDONA QUESTA SPERANZA NON E' UN UOMO, E' UN DISPERATO!>>

Decisamente bellissime parole, un po' forti e forse molti si potrebbero offendere, ma personalmente le reputo giuste in base alla mia visione delle cose.

Antonino Zichichi, chiaramente, crede alla esistenza di Dio e a quelle Divine forze trascendentali che nessuna scienza potrà mai spiegare, ma solo dedurre, però....

Poi prosegue: <<Né la Matematica né la Scienza possono scoprire Dio per il semplice fatto che entrambe queste conquiste dell'intelletto umano operano nell'Immanente e non potrebbero mai scalfire il Trascendente. Non è vero che l'evoluzione biologica della specie umana sia basata su certezze scientifiche. Essa non è ancora nemmeno entrata nell'edificio della Scienza rigorosa dei fenomeni riproducibili. E non è vero che esiste il Caos , essendo il Caos deterministico la negazione del Caos. [...]>>

Allora perché Antonino Zichichi, secondo il mio parere, riporta contraddizioni assurde? Semplice: se è vero che crede in “Colui che ha fatto il mondo” - di conseguenza nella Divinità, e comunque nel Trascendente – per quale arcano motivo NEGA CATEGORICAMENTE l'esistenza di altre forme di vita nell'Universo? Perché ritiene l'Essere Umano il SOLO abitacolo ad ospitare l'Intelligenza individuale? Perché, secondo le sue affermazioni, Dio avrebbe dotato di Vita Intelligente SOLO il nostro Pianeta?

Ha ripetuto più volte quanto segue: <<In NESSUN'altra parte dell'Universo potrebbe esistere una vita intelligente e progredita come la nostra... non è possibile che si replichi il mistero della creazione umana!>>

Queste, cari amici, sono parole sue, e non le ha scritte anonimamente ma le ha più volte ripetute in TV, nei giornali, riviste, siti internet e nel suo libro.

Ora ditemi voi: è possibile tutto ciò? E' possibile che al giorno d'oggi persistano ancora mentalità così antiprogressive e medioevali? È già una bellissima cosa che crede in Dio, ma in tutta sincerità, dobbiamo veramente pensare che ci creda veramente? Non potrebbe essere invece che afferma ciò solo per mettersi in bella mostra dinanzi alla Chiesa Cattolica?

Personalmente ritengo che le sue affermazioni puzzano di “congiura”. Voglio dire... oltre a credere in Dio, il resto è per lui categoricamente impossibile, inesistente, speculazioni e nient'altro! Guaia a parlare di alieni, e non parlo certo della terra, ma di alieni nell'universo, dal suo punto di vista saresti un pazzo!

Sempre dalla sua logica di ragionamento alquanto strana, Dio ha creato solo il Mondo in cui viviamo mentre ha lasciato inalterati, allo stato primordiale, tutti gli altri mondi nell'Universo intero! Afferma che solo il Sole del nostro Sistema Solare può aver dato origine alla vita intelligente e che neppure le probabilità matematiche dimostrano che altrove alberghi la vita intelligente!

È verissimo che Dio è il Creatore di ogni cosa, la scintilla Divina, il Primo e l'Ultimo, il Materiale e l'Astrale... NESSUNA COSA PUO' ESISTERE SE DIO NON FOSSE! Dio è la Suprema Intelligenza del Tutto ed è Colui che ha creato il Mondo e tutti gli altri Mondi Materiali e Spirituali nel Suo Infinito Corpo Macrocosmico! (permettetemi in questa divagazione filosofica :-))

Considero le affermazioni di Antonino Zichichi non solo decisamente

contraddittorie, ma anche molto offensive nei confronti del Dio stesso in cui crede! La sua non è fede, ma solamente un atto di pura propaganda di chi ancora reputa la Terra al centro dell'universo.

Negando l'esistenza di altre forme di vita intelligente e mettendo in ridicolo tutti coloro che lavorano al fine di diffondere l'esistenza di queste Entità anche sul nostro mondo, non fa altro che OFFENDERE l'intelletto umano che egli cita spesso. OFFENDE la ragione umana. OFFENDE DIO-CREATORE-DEL-TUTTO, che è la cosa più GRAVE che si possa compiere per uno che si reputa CREDENTE!

Antonino Zichichi è, - e lo dico senza nessun timore – solamente un disperato (cito il suo stesso aggettivo), ma anche un chiaro “mezzo di diffusione” manovrato da chi ha tutto l'interesse di farlo, e mi riferisco, chiaramente, alla Chiesa Cattolica Apostolica Romana.

Il “dio” di Antonino Zichichi è limitato. Non è onnisciente né creatore infinito. Il “dio” di A. Zichichi è propria immagine e somiglianza, con le debolezze della sua personalità.

Perché dico queste cose? Semplicemente perché Antonino Zichichi, essendo uno scienziato, è una persona alquanto influente. Le sue parole possono essere afferrate come verità (per carità, ognuno è libero di credere a ciò che vuole), ma se verità non è, non fa altro che confondere le persone. Se non vi fosse nessuna prova della esistenza degli Extraterrestri, allora zittirei, ma dato che ciò non corrisponde a verità – PERCHÉ LE PROVE DELLA ESISTENZA DI ALTRI ESSERI INTELLIGENTI CI SONO – ho tutto il diritto di disapprovare e di criticare il suo atto di scredito, a favore di tutti coloro che lavorano, sino a sputare sangue, affinché la Verità sia libera e a conoscenza di ogni Creatura di DIO, in questo caso all'Uomo terrestre!

In verità Antonino Zichichi non crede, recita! A questo punto si accorgerà a sue spese di aver mentito a milioni di persone a causa delle sue insensate affermazioni.

<<Il giorno in cui vedrete a chi assomigliate vi rallegrerete.  
Ma quando vedrete i vostri Archetipi Viventi, che all'inizio erano in voi, che non muoiono né si manifestano, voi resterete stupefatti>>  
- Il Maestro Gesù secondo il Vangelo di Tommaso Apostolo, Log.84 -

La Verità è che NON SIAMO SOLI e NON LO SIAMO MAI STATI!

Con affetto fraterno,  
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Tue Dec 17 12:56:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 11:56:32 GMT

"MysticKarma" <komablack666@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:y%CL9.37132\$IV4.1483192@news2.tin.it...

>  
> > Per essere concreti ci sono persone qui dentro che mi hanno sempre  
> > criticato, osteggiato, con cui  
> > ho avuto accese discussioni e di cui mi fido totalmente, altre invece  
che  
> > sono sempre d'accordo con me  
> > e dalle quali non percepisco che segnali negativi.  
>  
> secondo te io che segnali mando ?  
> dico sul serio eh ...

solo per il fatto che me lo hai chiesto, che poni una sfida su questi  
aspetti  
negativa, ma a questo sono arrivato con la razionalità.  
il mio istinto mi dice negativa, ma non sò spiegarti il perchè.

ciao  
arbel

From nagash@tin.it Tue Dec 17 13:04:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:04:15 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atmoh0\$gku\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:  
>  
> > Ha ragione Ankh gli Anunaki erano Umani di Ghemu, e lo stargate  
> chiamiamolo  
> > così  
> > non era in quella zona, ma a ovest di quella zona, ne parlerò nel mio  
> > intervento esplicativo  
> > di tutta la vicenda.  
>  
> Arbel, vorrei farti una domanda ma forse è totalmente fuori pista....vabè,  
> la faccio lo stesso :-)  
> centra qualcosa il famoso ZED, il "Grande Faro" che per alcuni studiosi si  
> dice sia nascosto nella Piramide di Cheope? secondo ciò che è riportato

> nelle antiche descrizioni della Torre di Babele, sembrerebbe che la  
> struttura di questa torre sia simile per alcuni versi ad uno ziggurath con  
> i gradoni posti a spirale e sulla sua cima era posta una colonna...forse  
> ciò che gli Egizi, ma magari mi sbaglio, rappresentavano come Zed?  
> La questione dello ZED è ancora molto controversa: molti negano che sia  
> esistito realmente e che sia posto all'interno della Piramide, nonostante  
> questo molti studi riscontrarono anomalie energetiche al suo interno e  
> altre anomalie particolari...persino i primi disegni tecnici sulla  
> struttura interna nella piramide erano molto diversi da quelli odierni, in  
> alcuni di essi era rappresentata una "cavità" al suo interno,  
> un'intercapedine....ma magari fu solo un errore...correggimi se  
> sbaglio....

Ankn io ho deciso di parlare di certe cose a Gennaio, però da quando lo ho  
pensato

alcuni di voi, hanno iniziato con delle domande troppo pertinenti alla  
questione, questa vedi

è telepatia inconscia, lo ZED non è più nella piramide, o il grande faro, vi  
dirò tutto sulla Grande Piramide

a gennaio, sul suo funzionamento, sulla sua importanza per l'umanità, tutto  
ruota intorno

alla Grande Piramide, i futuri eventi , accadranno a causa della Piramide e  
di quello che più non custodisce.

>

> > Il motivo per cui i rettili decidono di tornare sulla terra proprio in  
> quel

> > luogo che è

> > il deserto di E.DH.HN è perchè in quel luogo pensano si trovi il

>GHE.MU.RA.

>

> però il GHE.MU.RA non è più lì, vero? lo cercheranno invano....e quando

> capiranno che non c'è più cosa faranno?

loro hanno saputo dagli abdocti, che il GHE.MU.RA è ancora lì, quando non lo  
troveranno,

non sappiamo cosa accadrà, ma una cosa è certa faranno pagare molto caro  
l'errore ai loro schiavi.

>

>

> > Per quello che riguarda il vaiolo è perchè questi rettili sono portatori

> > sani di questo virus pericoloso

> > per gli Umani, lo sono fin dai tempi dell'epidemia sulle navi colonia di

> > Lagoon, ma questo è un argomento che vorrei trattare

> > dopo con le opportune precisazioni.

> > Il POX è un virus antichissimo ed è alla base della mutazione di queglii

> > umani in rettili.

> > Vi spiegherò meglio in seguito.

>

> anche il vaiolo adesso....siamo messi bene....

il vaiolo è solo un Virus, nell'universo ci sono più virus che stelle,  
quasi.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 13:10:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:10:20 GMT

delfina66 wrote:

> Ora, se per te io e Arbel siamo pazzi, affari nostri ti pare?

Anche nostri visto che questo è un gruppo di discussione pubblico (che oltretutto ha come tema gli UFO e non gli alieni) nel quale tutti possono intervenire.  
E tu non hai inviato la tua richiesta a Arbel in e-mail, l'hai fatta leggere a tutti.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From sabinsky2@interfree.it Tue Dec 17 13:20:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Camelot Chronicles N°2  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:20:19 GMT

E' in linea il secondo numero di Camelot Chronicles, giornale aperiodico di Ufologia  
e lo potete trovare alla pagina <http://digilander.iol.it/camelotchr>  
mentre il primo numero e' stato fatto di 8 pagine, questo numero, data la quantita' di articoli interessanti e' di 12 pagine, e lo si puo' scaricare  
in formato PDF, zippato e diviso in tre parti, da 4 pagine ognuna, gli articoli sono come sempre molto interessanti, non dico altro ;-)))  
buona giornata e buone feste a tutti, in anticipo

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 17 13:32:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:32:03 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

[cut]

>

> Ora, se per te io e Arbel siamo pazzi, affari nostri ti pare? Ma questo è.....

>

Delfina....io spero tanto per te che tutto questo abbia a che fare con la tua laurea in Psicologia del Lavoro, che sia qualche studio integrativo.....altrimenti non e' che sei messa tanto bene.....

kit

From Albion@despammed.com Tue Dec 17 13:32:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:32:38 GMT

apostolo <artepub@tin.it> wrote in message atln81\$dv1\$1@news.newsland.it...

> albion of avalon wrote:

>

> [...]

>

> > Mi devo sentire male.

> > Mi avranno avvelenato.

> > O forse sono nel paese delle meraviglie di Alice.

> > Perchè sono d'accordo con Apostolo.

> > Mah!

>

> Benevenuto!

Non sto \*così\* male ;o))

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Tue Dec 17 13:32:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per IDU - Lightstar -

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:32:41 GMT



Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
nt5tvu8gp83jesugdubujmf4o0i4pugl@4ax.com...  
> Il giorno Mon, 16 Dec 2002 22:21:22 GMT, "albion of avalon"  
> <Albion@despammed.com> ha scritto:  
>  
> >> è come l'italiano che in genere non si mette a  
> >> decantare la magnificienza del fu impero romano,  
> >  
> >Peccato che era romano e non italiano.  
> >Piccola sostanziale differenza.  
>  
> Seeeee, rosica, rosica... :DDD

MA il nostro è più grande.  
Un quarto delle terre emerse.  
Per cosa devo rosicare?  
Per un piccolo impero che abbracciava solo il mondo conosciuto e che durò  
quasi 2 mila anni?  
Siamo seri.  
Adesso ci stiamo lanciando per la colonizzazione dell'universo.  
Considerando Arbel un esponente medio delle FFAA di GHEMU in 15 anni  
colonizzeremo la galssia!  
Sto già contantando dei musicisti per rifare "Britannia Rules"  
--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From giumbolo@PUSSAVIA.email.it Tue Dec 17 13:33:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: giumbolo@PUSSAVIA.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:33:56 GMT

>  
> Ankn io ho deciso di parlare di certe cose a Gennaio, però da quando lo ho  
> pensato  
> alcuni di voi, hanno iniziato con delle domande troppo pertinenti alla  
> questione, questa vedi  
> è telepatia inconscia,

al contrario..non lo è per niente, si tratta semplicemente di continuare  
ad alimentare lo stesso argomento da te cominciato da non so quanto tempo..  
La questione è sempre la solita.  
la \*telepatia inconscia\* è tutta n'altra storia.

in questo caso non entro nel merito del contenuto della \*questione\*..  
preferisco comprarmi Age of Mitology, magari per natale,

così mi anticipo un poco...

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 17 13:47:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 12:47:59 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

ma se gli Arbel fossero due fratelli:)?

e se mercoledì' postassero da due posti differenti?

e se Arbel postasse dalla sua astronave che ha l'IP doppio?

kit

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 17 13:48:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi sta giocando con gli IP?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:48:25 +0100

Goodness Gracious! Giancarlo Albricci balls on fire!  
> Lady of the Rings ha scritto nel messaggio  
> <1k\_K9.34028\$t\_1.304754@tornado.fastwebnet.it>...  
>  
>> Stai attento, lo diceva anche (notate come metto le maiuscole)  
>> charles dICKEns.....  
>  
>  
> Una modesta proposta?

Reincarnazione? :P

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 13:50:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:50:48 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Ankn io ho deciso di parlare di certe cose a Gennaio, però da quando lo ho  
> pensato  
> alcuni di voi, hanno iniziato con delle domande troppo pertinenti alla  
> questione, questa vedi  
> è telepatia inconscia

ROTFL, diciamo piuttosto che tu hai buttato lì un argomento come al solito  
vago, i tuoi adepti incuriositi cominciano a porti domande, e tu sfrutti i  
loro interrogativi per alimentare l'ennesimo capitolo della tua telenovela,  
che probabilmente non hai ancora ben chiaro nemmeno tu.  
Dopo di che, se tu questo lo vuoi chiamare "telepatia", beh...

saluti  
ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 17 13:51:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo! ulula', ufo ululi'  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:51:18 +0100

Goodness Gracious! nop balls on fire!  
> Si gli ufo esistono, è ovvio chi mai puo' pensare che ci siamo solo  
> noi nell'infinito universo (in continua espansione) che ci circonda?Ma  
> d'altronde non esiste scienziato degno di nome che nega il fatto,anche  
> la statistica piu' pessimistica e' eloquente.....Allora il problema  
> si sposta OK gli UFO esistono ma sono sulla Terra?

Ufo non è un sinonimo di alieno.... :P

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 13:51:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 17 Dec 2002 12:51:48 +0000

On Mon, 16 Dec 2002 18:21:36 +0100, dedalo wrote:

- > Ora e' arrivato al punto da usare questo forum per commentare - con i soliti
- > toni da crociata - un thread presente su un altro NG.
- > Sempre piu' vergognoso.

Uh?

Quale thread?

Quale NG?

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 13:52:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 13:52:36 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto

- > Non dovrei essere io a dirtelo ma penso proprio che sei stata bannata.

Oh, forse che cominciava a fare troppo domande?

saluti

ded

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 17 13:56:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Domanda per Arbel.

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Tue, 17 Dec 2002 13:56:08 +0100

ARBEL wrote:

- > per me infatti non esiste il grigio nelle persone esiste il bianco o il
- > nero, il compromesso
- > lo assimilo al nero in tutti i casi.
- > A volte è necessario essere neri, la cosa fondamentale è sapere di che
- > colore si è in quel momento.

il grigio-topo come sfumatura intermedia non piace neanche a me ^\_\_^ come non mi piacciono le situazioni di "comodo" come le definisci tu...

però in noi è presente una dualità di luce e ombra che si alternano e spesso sono in conflitto tra loro...non credo che esistano tra gli esseri umani (intendo gli esseri umani comuni) persone totalmente di luce e persone totalmente oscure. Le persone spesso manifestano la loro parte luce in determinati ambienti come può essere ad esempio in famiglia dimostrando di essere un padre amorevole oppure un marito premuroso....sempre la stessa persona potrebbe in circostanze diverse propendere verso un atteggiamento oscuro (intolleranza sul posto di lavoro o razzismo per esempio). Io stessa presento aspetti negativi e oscuri nella mia personalità di cui sono consapevole. Chi mi conoscesse in questi particolari momenti (magari soggetta a stress emotivo) direbbe sicuramente che sono una persona "nera" anche se il mio essere abituale è invece di solito più positivo.

> è un pensiero di comodo , anche se è vero che la luce e l'ombra attraversano  
> la nostra vita  
> la scelta non può essere il grigio, perchè se è così hai scelto il nero.

infatti non si può scegliere il grigio, in questo caso la scelta non esiste.

Chi sceglie il grigio ha scelto il nero, concordo con te.

Ma ciò non significa che sia una scelta definitiva, rimane sempre la Speranza che le cose cambino in meglio, così pure per le persone...

> sai qui non c'è ipocrisia nella vita normale molti simulano.

ma qui ci sono anche molte frasi dette in momenti di ira, frasi di cui ci si pente e che non si possono più cancellare, spesso capita di non riconoscersi più in quello che si è scritto un momento prima...e questo perchè l'emotività gioca sempre la sua parte.

anche qui c'è ipocrisia: è facile scrivere belle parole e fingersi in buona fede.....gli arroganti qui dentro non sono ipocriti, sono solo impulsivi a livello emotivo e tremendamente orgogliosi.

> un nick no, ma la persona che ci stà dietro sì, e se mette nome e cognome  
> non occorre considerarlo un gesto eroico che lo sollevi da ogni giudizio,  
> ci sono degli emeriti imbecilli qui dentro che si firmano con il loro vero  
> nome.

casamai io preferirei giudicare le sue parole e i suoi argomenti ma non lui come persona, non me la sento e non è il mio compito ( il mio Maestro diceva: "Non giudicare se non vuoi essere giudicato" :-))

> sei molto materna in questa considerazione, e ti apprezzo in questa  
> tua disponibilità.

si sono molto "morbida" nei miei giudizi sulle persone, forse perchè sono una donna e in effetti, come fai notare te, sono molto materna. :-)

ciao

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 14:01:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:01:40 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto

> Quale thread?  
> Quale NG?

Cito dal post di apertura di Antonio di questo thread:

>>Ne è l'esempio la sorta di linciaggio che sta ricevendo  
>>da un gruppo di ignoranti, in altro NG, la trasmissione di Giacobbo  
>>"Stargate", su La 7"

Il riferimento e' al thread "stargate e gli animali sezionati" comparso da ieri su it.discussioni.misteri.

ciao  
ded

From e.russo@cisu.org Tue Dec 17 14:04:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:04:01 GMT

Ciao Alex,

In data Sun, 15 Dec 2002 18:21:31 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it  
(Alex) scriveva:

>Certo che chiamare un sito debunker... non poteva che ospitare Oberg

Anche perche' fra TUTTI quelli che hanno parlato e straparlato sul  
tema "UFO e astronauti", Oberg e' stato forse l'unico  
professionalmente competente.

e Cuochi:

>> Sarà un'impressione sbagliata, forse non si devono dare giudizi

>> basandosi solo sulla copertina di un giornale... ma l'aspetto e le  
>> notizie di National Examiner mi sembrano da "Novella 2000" o da "Cronaca  
>> Vera":

Esatto: si tratta di un tabloid scandalistico (gli americani le chiamano "pubblicazioni da drogheria", perche' sono vendute nei supermercati e destinate a un target di casalinghe di provincia: ricordi la battuta in proposito nel film "Men in Black"?), di ben poca attendibilita', soprattutto quando si tratta di argomenti come gli UFO (e le ragioni le spiegava un direttore di tali giornali, in un articolo-intervista dedicato alla questione di come i mass media USA trattavano il nostro argomento, che traducemmo e pubblicammo sulla rivista "UFO" n. 10, luglio 1991: "UFO E MASS MEDIA - Il ruolo della stampa americana", di Sherie Stark).

indi Alex:

>Pare pero' che ne abbia parlato non solo il NE ma anche lo scrittore  
>svedese Gösta Rehn nel suo libro "Telefaten är här" (almeno così dice  
>il sito che citavo).

E allora?

1) uno scrittore svedese non e' certo una fonte primaria, in quanto a sua volta si sara' basato su fonti americane;

2) e' concettualmente errato il tentativo (frequente in letteratura ufologica) di "nobilitare" una fonte primaria indifendibile (il National Examiner) menzionando il fatto che nella catena delle fonti derivate ci sia anche una fonte piu' attendibile (es. Hynek/Vallée): chiunque abbia studiato teoria dell'informazione sa che il livello massimo di qualita' del canale e' pari a quello minore fra le sue componenti, non a quello massimo;

3) altrettanto frequente (e scorretto) e' citare una fonte non accessibile: uno scrittore svedese... e chi mai potrebbe smentire?

Peccato che ci sia qualcuno in grado di farlo... si da' infatti il caso che io abbia tale libro (Tefaten har ar!) nella mia personale biblioteca ufologica e quindi abbia controllato. Ecco il risultato

a) Rehn menziona l'atonauta Frank Borman in un solo punto del suo libro, a pag. 32, all'interno del paragrafo dedicato agli avvistamenti da parte di astronauti;

b) l'unico avvistamento di Borman ivi menzionato e' quello della Gemini-7 [anche perche' quello dell'Apollo 8 e' probabilmente solo una versione spuria dello stesso];

c) come prevedibile, Rehn si basa su fonti americane, ma perlomeno non su un tabloid, bensì sul (famigerato) "Rapporto Condon": l'intero capitolo (pp. da 10 a 43) e' infatti dedicato ai casi inspiegati, contenuti nello "Scientific Study of Unidentified Flying Objects", ed i soli 3 casi di astronauti da li' riportati sono quelli descritti (e tratti) da Franklyn Roach nel celebre cap. 6 (Visual Observations Made

by Astronauts, pp. 176-209 dell'edizione paperback della Bantam, che e' la piu' diffusa; il caso di Borman e' a pag. 207): nil sub sole novi!

In conclusione:

a) nessun caso nuovo, o meglio: se c'e' non ne viene riportata la fonte (citare un settimanale scandalistico, SENZA MANCO INDICARE LA DATA in cui avrebbe pubblicato la notizia, mi pare);

b) l'altra fonte "piu' nobile" citata NON RIPORTA AFFATTO tale caso.

Bisognerebbe quindi rivolgersi all'autore del brano da te riportato, ma, visto che tu stesso riporti:

>P.S.: per completezza di informazione devo segnalare che quanto >segnalato in questo sito e' preso da "I Misteri" n.13

il problema e' praticamente risolto: la fonte non e' attendibile, in quanto in tema di UFO si e' SEMPRE limitata al "rehash" (riciclo impreciso e sistematico di fonti non verificate).

Non ho poi capito cosa intendevi con la domanda:

>mi premeva capire se quella frase ("a quanto consta, mai >smentiti") e' vera o meno. Ossia: esistono fonti che sostengono >l'inconsistenza di questa asserzione?

dato che tu stesso hai poi ammesso di conoscere gia' le fonti che hanno sostenuto trattarsi di una "bufala".

Forse volevi intendere se esistevano fonti che avessero risolto in maniera definitiva e incontrovertibile il caso, ma come ben sai questo non e' possibile in ufologia: pure i casi di falsi confessati dai loro autori rimangono eternamente "aperti" perche' ci sara' sempre qualcuno che ne sosterra' l'autenticita'.

Su altri dettagli del Borman-2m ci potra' meglio documentare Mr Wolf, che ha copia di tutto il dossier d'archivio sul tema.

Saluti

- - - -  
Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                  -                                  http://www.cisu.org

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 14:06:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:06:19 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 14:01:40 +0100, dedalo wrote:



>>>Ne è l'esempio la sorta di linciaggio che sta ricevendo  
>>>da un gruppo di ignoranti, in altro NG, la trasmissione di Giacobbo  
>>>"Stargate", su La 7"  
>  
> Il riferimento e' al thread "stargate e gli animali sezionati" comparso da  
> ieri su it.discussioni.misteri.

Ah, e' quello. Scusa, non avevo identificato il thread perche' tendo a dimenticare che per Antonio essere in disaccordo (con un'idea che lui sostiene, ovviamente) equivale, all'ultima verifica, ad un linciaggio, una provocazione, un'aggressione verbale ai limiti del codice penale e al terrorismo psicologico. Che distrattone che sono

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 14:12:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:12:38 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>In ogni caso, io non parlavo  
>espressamente in chi entra nella chat in questione ma di coloro di cui si  
>dice peste e corna alle spalle.

Alle spalle?  
Ma se ti prendiamo a pesci in faccia davanti a tutti!  
Ma che stai a blaterare?

saluti,  
Peltio

From giumbolo@SCRATCH.email.it Tue Dec 17 14:17:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: giumbolo@SCRATCH.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:17:02 GMT

Il 16 Dic 2002, 18:03, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:  
> E' curioso notare come per gli scettici prevenuti (..)

> bullismo scolastico. Ne è l'esempio la sorta di linciaggio che sta ricevendo  
> da un gruppo di ignoranti, in altro NG, la trasmissione di Giacobbo

> "Stargate", su La 7. E poi, quando non basta l'attacco scimmionesco alla  
> trasmissione, si scende COME SEMPRE, sul piano personale: si attacca  
Gicobbo  
> e gli si dicono insulti beceri di tutti i tipi...

cos'è che ti impedisce di fare un bell'intervento nell'altro ng, diretto  
all'ignaro/i  
destinatario di cotanta ferocia ?

a- paura ?  
b- mancanza di coraggio ?  
c- varie ed eventuali ?

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 14:17:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:17:42 +0100

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Quale thread?

Credo si riferisca a quello sulle mutiliazioni.

>Quale NG?

IDM.

saluti,  
Peltio  
venti euro, grazie.

From fanny.banfi@libero.it Tue Dec 17 14:19:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= l'EDEN  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:19:21 +0100

giumbolo wrote:

> >  
> > Ankn io ho deciso di parlare di certe cose a Gennaio, però da quando lo ho  
> > pensato  
> > alcuni di voi, hanno iniziato con delle domande troppo pertinenti alla  
> > questione, questa vedi  
> > è telepatia inconscia,

> al contrario..non lo è per niente, si tratta semplicemente di continuare  
> ad alimentare lo stesso argomento da te cominciato da non so quanto tempo..  
> La questione è sempre la solita.  
> la \*telepatia inconscia\* è tutta n'altra storia.

ma non mi sembra che Arbel abbia mai parlato dello ZED...o perlomeno in  
non ho trovato nessun dei suoi post a riguardo dello ZED.  
Quando ha parlato della Torre di Babele mi è venuto ad associarla allo ZED  
e magari a torto.  
Per la questione di "telepatia inconscia" non mi pronuncio, almeno per ora.

saluti  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 14:21:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:21:15 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

> venti euro, grazie.

Azz, e io che gliel'ho dato gratis!!! [1]

ciao,  
ded

[1] il consulto, idioti, sto parlando del "consulto"!

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 14:22:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:22:11 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto

> ma non mi sembra che Arbel abbia mai parlato dello ZED...

Lo fara' ora che tu gli hai dato l'idea :)

saluti  
ded

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 17 14:24:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:24:59 +0100

dedalo <dedalo72@interfree.it>:

>> "Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto  
>> venti euro, grazie  
>  
> Azz, e io che gliel'ho dato gratis!!!

quoto. <eg>

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 14:45:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:45:31 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto

> non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non perdere  
> neanche tempo a rispondere

Per carita'. Non sia mai, che possano minare le vostre certezze  
incrollabili...  
Senso critico vade retro :)

saluti  
ded

From Kano999@libero.it Tue Dec 17 14:46:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: per ARBEL  
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 13:46:39 GMT

Perchè non rispondi alle mie mail?

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 14:48:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:48:14 +0100

"KanoZ" <Kano999@libero.it> ha scritto:

> Perchè non rispondi alle mie mail?

Perche' rendono troppo poco in termini di visibilita' e popolarita'.

ciao  
ded

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 17 14:48:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:48:50 +0100

Ankh <fanny.banfi@libero.it>:

> Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo  
> preferito? ;-)

mi sa che il giocattolino preferito è proprio \*lui\*.  
Volevo anche segnalargli un bel sito con una recensione anti zichichi che  
gli avrebbe sicuramente fatto piacere.  
E lo faccio qui, va. in un perfetto post trasversale Antonio Bruno style.

<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>

Oddio, ho detto fatto piacere. Forse no. Lui critica Z. perchè non vede i  
dischi volanti parcheggiati in giardino, Odifreddi per le cazzate che  
scrive.

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

((((((((news.cis.dfn.de)))))))  
è facile da configurare... pensaci.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 17 14:52:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:52:03 +0100

dedalo <dedalo72@interfree.it>:

>> Perché non rispondi alle mie mail?  
>  
> Perché rendono troppo poco in termini di visibilità e popolarità.

da incorniciare.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From giumbolo@FAKE.email.it Tue Dec 17 15:02:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: giumbolo@FAKE.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:02:58 GMT

> > > è telepatia inconscia,  
>  
> > al contrario..non lo è per niente, si tratta semplicemente di continuare  
> > ad alimentare lo stesso argomento da te cominciato da non so quanto  
tempo..  
> > La questione è sempre la solita.  
> > la \*telepatia inconscia\* è tutta n'altra storia.  
>  
> ma non mi sembra che Arbel abbia mai parlato dello ZED...o perlomeno in  
> non ho trovato nessun dei suoi post a riguardo dello ZED.  
> Quando ha parlato della Torre di Babele mi è venuto ad associarla allo ZED  
> e magari a torto.  
> Per la questione di "telepatia inconscia" non mi pronuncio, almeno per  
ora.

ecco qua un altro bell'esempio di ciò che arbel definisce telepatia  
inconscia:  
<http://snurl.com/h6u>  
neanche troppo lontano nel tempo : 3 dicembre.  
l'argomento è quantomeno collegato non trovi ?  
non è che hai parlato p.e. di nessy o del chupacabra..

ciao

P.s. : oddio che il "buon" vanoli sia telepaticamente un fake di a:r;b@e\$! ?

P.p.s : avrò forse fornito nuovi spunti ? ma...allora...anch'io...

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From SILVEA@xxxxx.yyy Tue Dec 17 15:03:11 2002

Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: Conferenza a Torino: Crop Circles - un tentativo di contatto da parte di una civiltà Extraterrestre.

From: "SILVEA" <SILVEA@xxxxx.yyy>

Date: Tue, 17 Dec 2002 15:03:11 +0100

"<Gigi>" <marinebandblue@libero.it> ha scritto

> .... Tali forme matematiche non possono  
> essere dovute al caso, sono una prova indiscutibile di intelligenza.

Ma davvero?!?!?!?

La tua intuizione e' veramente stupefacente e dimostra un acume straordinario.

Bravo, non me lo sarei mai aspettato da uno come te!!!!

> Le loro dimensioni, la loro crescente complessità, i temi scelti sono  
tanti  
> elementi che ci interpellano. Obbligano gli uomini a porsi delle domande  
> sugli autori di queste opere d'arte effimere: a familiarizzarsi con la  
> presenza di osservatori provenienti dallo spazio esterno ed a prepararsi  
ad  
> un contatto ufficiale e pacifico fra la nostra Umanità ed una civiltà  
> extraterrestre.

Ecco, dopo la geniale intuizione del passo precedente, improvvisamente  
ti ridimensioni e scendi immediatamente al livello di un realiao qualsiasi,  
cioe' piu' a meno quello di una scimmia.

Solo una scimmia, infatti, potrebbe essere talmente ottusa da  
scartare a priori l'ipotesi piu' ovvia e, fino a prove contraria,  
l'unica veramente percorribile, cioe' che autori dei crop circle  
siano, banalmente, degli esseri umani.

> I raeliani considerano la maggior parte dei Crop Circles una forma di  
> comunicazione passiva che conferma i messaggi che furono dati a Rael,  
> fondatore del Movimento Raeliano, il 13 Dicembre 1973 nel corso di un  
> incontro con un essere proveniente da un altro pianeta.

Evidentemente i Raeliani giudicano tutti sul loro metro e non  
arrivano neppure ad immaginare che possano esistere uomini  
talmente abili da poter fare certe cose.

Saluti

From giumbolo@SENZA.email.it Tue Dec 17 15:07:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: giumbolo@SENZA.email.it (giumbolo)

Date: Tue, 17 Dec 2002 14:07:01 GMT

Il 17 Dic 2002, 13:50, brigitta03@libero.it (annicka) ha scritto:  
> delfina66 wrote:  
>  
(...cut senza paste)

a proposito paola...  
dove hai lasciato la luce...

ciao

P.s. acc...il mio mantel

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 15:15:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:15:46 GMT

Ubachef wrote:

> un bel sito con una recensione anti zichichi  
  
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>

Grazie! Un bellissimo articolo che ho già archiviato per poterlo citare  
in futuro.

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 15:18:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 15:18:29 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

>> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>  
>  
>Grazie! Un bellissimo articolo che ho già archiviato per poterlo citare  
>in futuro.

Mi raccomando, non mancare di menzionare anche la prima recensione:  
Zichicche 1 : )  
<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>

saluti,  
Peltio



From marco\_corso@europa.com Tue Dec 17 15:18:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: marco\_corso@europa.com (marco corso)

Date: Tue, 17 Dec 2002 15:18:30 +0100

delfina66 wrote:

> Ciao Arbel,

> Vorrei parlatene meglio ma non riesco ad entrare più nel tuo sito...per

> la enne volta sigh...:-(

L' enigma è presto risolto , non riesci ad entrare nel gruppo perchè il buffone siriano , in paranoia per non riuscire a scovare i miei vari fakes lì dentro , ha ben deciso di bannare tutti quei nick che gli davano sentore di malafede. infatti siete in molti ad essere stati bannati, non solo tu( con la collaborazione attiva del signor Apostolo ) . Da questo si evince che :

1) i poteri empatici di Arbel sono formidabili ! SE decidesse tirando i dadi ci prenderebbe di più ! ROTFL

2) egli ha una considerazione di voi immensa, infinita ! ROTFL

> Un abbraccio di Luce

A questo punto meglio uno sputazzo di luce! ROTFL.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fabbiuzz@email.it Tue Dec 17 15:23:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonino Zichichi: Dio e Alieni

From: "tommaso" <fabbiuzz@email.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 14:23:57 GMT

Anche se di solito mi limito a lurkare, stavolta non posso assistere passivamente a questa discussione.

Scusa Sonotranoi, ma in una replica precedente hai criticato un tizio perché non aveva rispetto per le idee altrui e, subito dopo, aprì una discussione in cui dai del disperato e medievale a Zichichi?

Anche lui mi sembra che abbia espresso una opinione, quindi, anche se non siamo d'accordo (nemmeno io lo sono, ma per motivi diversi), ciò non ci autorizza a coprire di insulti la persona che l'ha espressa.

Oppure il rispetto che pretendi funzione in un solo senso (quello a tuo favore), mentre tu puoi permetterti di esternare come meglio ti aggrada? Un ultima cosa: ma che c'entra tutto questo discorso con gli UFO? Al limite potevi proporlo sul NG della religione: quello sarebbe stato il posto più appropriato, a mio parere.  
Ciao e senza rancore: l'importante è rispettare le idee altrui nella stessa misura in cui pretendiamo che siano rispettate le nostre.

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 17 15:33:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: buoni e cattivi  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 15:33:34 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atfvf7\$12ngg4\$2@ID-174433.news.dfncis.de...  
>  
> "Red Owl" <Che ne dici lacerta potrebbe essere una rettiliana, no?>  
di fatti quello e' il 30 % da togliere

>  
> Mika.  
>  
>

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Tue Dec 17 15:36:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 15:36:28 +0100

grazie dell'aiuto :-)

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:759L9.23177\$ab2.721151@news1.tin.it...  
> "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ati64v\$13kq25\$1@ID-155253.news.dfncis.de...  
> >  
> >  
> > "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
> > news:34RK9.15908\$TC5.520946@twister1.libero.it...  
> > >  
> > > "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > >  
> > > > Xfile non e' solo fiction dato che molte degli episodi (non so  
quali)

> > > > si basano sugli Xfile del FBI. Quindi non e' tutta fuffa  
> > > >  
> > > > (considerarlo fuffa si fa prima in quanto non si sa cosa sia il vero  
e  
> > il  
> > > > falso)  
> > > >  
> > >  
> > > credo che tu confonda  
> > > "perfetta pubblicita' di un telefilm che ha incassato miliardi"  
> > > con  
> > > "credere a tutto perche' ci voglio credere a tutti i costi".  
> > >  
> > >  
> >  
> > no  
> > quel telefilm si basa su cose vere, condimento, effetti speciali, fuffa,  
e  
> > una trama  
> >  
> > per esempio zanfretta in italia non ha fatto denuncia di rapimento da  
> parte  
> > di alieni ?  
> > in usa avrebbe indagato l'FBI e quindi steso un rapporto (mi pare che i  
> > rapimenti siano  
> > un crimine feredale)  
> > se poi arriva il tizio che vuole farci un film (\$\$\$\$ ----> TASSE) perche  
> non  
> > lo puo fare  
> > cambia i nomi, ci mette del suo e ti propina un film (bagliori nel buio,  
> > xfile, vajont, titanic e altri)  
> >  
> > I rapporti ci sono, basta cercare !!!!!  
> >  
> > adesso chi crede ?  
> > te che dici che non c'e nulla di vero  
> > o io che ti ho detto da dove Cris Carter \_ha preso l'idea\_ di xfile ?  
> > la cosa che mi chiedo perche propinare violenza e sangue alle 19.30 di  
> sera  
> > a dei "citrulli da sarabanda"  
>  
> Ribadisco: o da "Viaggio nel mondo del Paranormale"!...;-)  
>  
> o usano xfile per "preparare la gente a  
> > qualcosa"  
> > (intanto si abituano ad una possibile ma non del tutto vera realta)  
>  
> Sì, è una strategia psicologica per le masse piuttosto conosciuta dagli  
> studiosi che si occupano di comunicazione su larga scala. Così è stato ed  
è,  
> in effetti, per altri temi di portata mondiale, come il vago concetto di  
> "buoni e cattivi" (i primi sempre gli Americani), di "terrorismo e  
> giustizia" (per prevenire e giustificare azioni belliche nel mondo reale),  
> di catastrofismo non improbabile (alludo alle varie sciagure

> cinematografiche da "impatto di asteroidi o meteore), ecc...  
> Per preparare l'opinione pubblica a novità "sconvolgenti" quanto quelle  
che  
> si possono, con ogni probabilità, celare dietro il generico nome di  
> "ufologia", "X-File" può essere, a mio parere, un eccellente sistema.  
Altro  
> che "Tarocchi, misteri e generazioni rovinare!"  
> Ciao  
>  
> Antonio Bruno  
> <http://www.associazioneGraal.tk/>  
> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>  
> -----  
--  
> "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via  
via  
> l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
> -----  
>  
>

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 15:38:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:38:55 GMT

marco corso wrote:

> il buffone siriano , in paranoia per non riuscire a scovare i miei vari  
> fakes lì dentro

Ho l'impressione che in AvdL ci siano più fakes che personaggi genuini  
:-)

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 15:48:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonino Zichichi: Dio e Alieni  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 14:48:24 GMT

SONOTRANOI wrote:

> Ha ripetuto più volte quanto segue: <<In NESSUN'altra parte dell'Universo  
> potrebbe esistere una vita intelligente e progredita come la nostra... non è  
> possibile che si replichi il mistero della creazione umana!>>

Un vero scienziato non dovrebbe affermare che "non è possibile" che esista vita intelligente nell'universo oltre alla nostra.

Se esiste la nostra è possibile che ne esistano altre visto che ci sono milioni di altre stelle oltre al sole e milioni di altri pianeti oltre la Terra. Quella di Zichichi è la visione di un fondamentalista religioso, non di uno scienziato.

E per capire anche che tipo di "scienziato" sia Zichichi bastano questi due articoli, segnalati da Ubachef e Peltio:

<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>

<http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>

--

D i e g o C u o g h i

[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 17 16:00:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Tue, 17 Dec 2002 16:00:57 +0100

>

> a- paura ?

> b- mancanza di coraggio ?

> c- varie ed eventuali ?

d-

il fattucchiere dopo aver sporto querela, a causa (o grazie) al sito bynoi, ha dovuto promettere di non postare più su i.d.m.

In pratica una delle sue migliori zappate sui piedi.

Ciao

Nick

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 16:08:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 17 Dec 2002 16:08:23 +0100

dedalo wrote:

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto

> > Non dovrei essere io a dirtelo ma penso proprio che sei stata bannata.

> Oh, forse che cominciava a fare troppo domande?

> saluti  
> ded

Non dire sciocchezze.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 16:09:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 15:09:08 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 15:18:29 +0100, Peltio wrote:

> Mi raccomando, non mancare di menzionare anche la prima recensione:  
> Zichicche 1 : )  
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>

Quest'uomo e' un genio.

Odifreddi, dico.

Eugenio

P.S. La prova? Zichichi l'ha qurelato :)

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is  
having fun.

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 16:11:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:11:36 +0100

Ankh wrote:

> Del, il termine "bannata" penso sia un po' esagerato...ci sono stati dei  
> disguidi interni perciò sono state bloccate un tot di iscrizioni per  
> motivi di sicurezza...tra qualche tempo le cose si sistemeranno.

> un abbraccio

> Ankh

E che non mi era ben chiaro l'accaduto. :-)

> p.s  
> non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non perdere  
> neanche tempo a rispondere: sono come bambini che si divertono a  
> punzecchiare gli altri per scatenare baruffe verbali.  
> Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo preferito?  
> ;-)

Cerco di riparare il loro giocattolo!;-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 16:11:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:11:53 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto:

> Non dire sciocchezze.

E allora perche' dici che e' stata bannata?  
O che forse ti sfugge il vero significato del termine bannare?

saluti  
ded

From iep@lkk.not Tue Dec 17 16:16:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "|Epoch|" <iep@lkk.not>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 15:16:36 GMT

Mi pare in pieno Mediterraneo (sopra la Libia mi sembra di ricordare)  
... ce ne sono stati un po' ovunque, ma non li' :|

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 16:17:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonino Zichichi: Dio e Alieni

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 17 Dec 2002 16:17:43 +0100

tommaso wrote:

[...]

> Ciao e senza rancore: l'importante è rispettare le idee altrui nella stessa  
> misura in cui pretendiamo che siano rispettate le nostre.

Non preoccuparti, hai perfettamente ragione a rimproverare il mio post, ma l'ho riportato solo poichè volevo mettere in risalto su come certe persone di grande responsabilità nonchè di notà fama (come Zichichi) pubblicino le loro idee influenzando pesantemente sulle masse. Per carità, Zichichi e chiunque altri è liberissimo di pensarla come vuole, ma io ho solo messo in evidenza alcune sue contraddizioni, nulla di più.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 16:20:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?

From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Tue, 17 Dec 2002 15:20:44 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 15:16:36 +0000, |Epoch| wrote:

> Mi pare in pieno Mediterraneo (sopra la Libia mi sembra di ricordare)  
> ... ce ne sono stati un po' ovunque, ma non li' :|

C'e' stato, solo che non e' stato rilevato perche' era un terremoto  
stealth prodotto con tecnologia rettiliana come i bombardieri americani :)

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is  
having fun.

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 16:20:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Antonino Zichichi: Dio e Alieni

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 17 Dec 2002 16:20:46 +0100

Diego Cuoghi wrote:



> Un vero scienziato non dovrebbe affermare che "non è possibile" che  
> esista vita intelligente nell'universo oltre alla nostra.  
> Se esiste la nostra è possibile che ne esistano altre visto che ci sono  
> milioni di altre stelle oltre al sole e milioni di altri pianeti oltre  
> la Terra. Quella di Zichichi è la visione di un fondamentalista  
> religioso, non di uno scienziato.

> E per capire anche che tipo di "scienziato" sia Zichichi bastano questi  
> due articoli, segnalati da Ubachef e Peltio:

> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi.htm>  
> <http://www.vialattea.net/odifreddi/zichichi2.htm>

> --  
> D i e g o C u o g h i  
> [www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

Era proprio quello che volevo intendere.  
Preciso difatti io non volevo nel modo più assoluto mettere in ridicolo la  
scienza, ma SOLO scienziati come lui, che ROVINANO la scienza.

Grazie per i links Diego ;-)

Saluti,  
SONOTRANOI

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marco\_corso@europe.com Tue Dec 17 16:23:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:23:47 +0100

dedalo wrote:

> "SONOTRANOI" <[figlidellestelle@libero.it](mailto:figlidellestelle@libero.it)> ha scritto:

> > Non dire sciocchezze.

> E allora perche' dici che e' stata bannata?  
> O che forse ti sfugge il vero significato del termine bannare?

UFFFFFFF allora devo ripetermi , dunque :

Pochi giorni fa scrissi in idu in risposta ad uno spostato di avdl che io  
sono ancora presente nel gruppo avdl con diversi fake e che stavo

valutando l' idea di postare alcuni messaggi di lì , qui . Arbel ed il suo socio di malaffare Apostolo, ovviamente , essendo consci dei messaggi deliranti che ci sono in quel gruppo , sono andati in paranoia al pensiero che questi di idu potessero vederli e rendersi conto fin a che punto possa arrivare il delirio umano :-D . Ragion per cui hanno cominciato a bannare come pazzi nella speranza di beccare tutti i fakes.....

Quelli di avdl possono constatare quanto detto notando che i vari fakes di Arbel -Leonard Sersani / Emmenthal / Amistade / heinz etc.. etc.. - sono ancora presenti .

Spero che ora sia tutto chiaro, odio ripetermi :-D

SAlutoni !

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nespola@nespola.it Tue Dec 17 16:52:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Albion of Avalon ma che ci fai a Giarre, un paese sperduto nella siilia, se sei un inglese così convinto?

From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 15:52:17 GMT

Up

From giumbolo@ABDO.email.it Tue Dec 17 16:55:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel - terremoto?(Ot x Ot =sessantaquat ?)

From: giumbolo@ABDO.email.it (giumbolo)

Date: Tue, 17 Dec 2002 15:55:27 GMT

Il 17 Dic 2002, 16:20, "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> On Tue, 17 Dec 2002 15:16:36 +0000, |Epoch| wrote:

>

> > Mi pare in pieno Mediterraneo (sopra la Libia mi sembra di ricordare)

> > ... ce ne sono stati un po' ovunque, ma non li' :|

>

> C'e' stato, solo che non e' stato rilevato perche' era un terremoto

> stealth prodotto con tecnologia rettiliana come i bombardieri americani :)

>

non è vero !! c'è stato ed è stato subito rilevato, ma tutto il personale dell'emisfero che in quel momento lavorava ai rilevatori sismici (489 persone in tutto) è stato abducto, e tramite un chip [di cui in futuro (che so, febbraio?) rivelerò il funzionamento e le componenti elettroniche] è stato condizionato a tal punto da mollare tutto e formare una comunità di beduini nel deserto di CE.LHA.BEN.DUR, tutti propensi alla produzione di un \*laserone\* (lo si capisce chiaramente dal film di ieri sera austin power-goldmember) per allargare il buco dell'ozono e per aumentare di almeno 3 gradi la temperatura delle bevande prodotte dalla Coca-Cola co. perchè lo sappiamo che i reptiloidi non bevono bibite gassate particolarmente fredde

;)  
ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From keay52@yahoo.it Tue Dec 17 17:11:43 2002  
Newsgroups: free.it.movimento.raeliano,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: Conferenza a Torino: Crop Circles - un tentativo di contatto da parte di una civiltà Extraterrestre.  
From: "Keay" <keay52@yahoo.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:11:43 GMT

Una volta ho sentito un comico (non ricordo più chi) chiedersi come mai, quando ci raffiguriamo gli extraterrestri, li immaginiamo sempre più brutti di noi ma tanto più intelligenti. Poca fiducia nell'intelligenza terrestre o troppa nella bellezza????

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 17 17:12:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:12:50 GMT

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:atmu6v\$2p3\$1@news.newsland.it...

> Ciao Arbel,  
>  
> Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del  
> Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

Certamente, in Venezuela in alcuni ristoranti servono carne d'iguana, vuoi che i Rettili non abbiano a che fare!!

> Un paese in rivolta che vuole cacciare un presidente assassino exgolpista  
> e lui che non molla con una tranquillità che fa paura...  
> Chavez sarà mica anche lui un rettile? (lo dico seriamente)

Oggi ho visto un Geko arrampicarsi su un muro, la cosa m'insospettisce dato che si vedono credo solo d'estate, sarà un Rettiloide proveniente dal Venezuela d'origine italiana venuto da noi a trovare i parenti al paesello?

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From leonard\_sersani@hotmail.com Tue Dec 17 17:47:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 16:47:52 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> ma non mi sembra che Arbel abbia mai parlato dello ZED...o perlomeno in  
> non ho trovato nessun dei suoi post a riguardo dello ZED.

E' vero, mi risulta che abbia parlato solo dell'antica funzione della Piramide di Cheope. Lo Zed è cosa nuova.

> Quando ha parlato della Torre di Babele mi è venuto ad associarla allo ZED  
> e magari a torto.

No, hai perfettamente ragione. Alcuni studiosi sostengono che lo Zed sia in effetti la Torre di Babele. Le varie parti che costituiscono lo Zed, quindi la parte esplorabile della camera del Re, sono state anticamente numerate come se lo Zed fosse stato letteralmente smontato e rimontato a Giza. Questo spiegherebbe come mai per un raggio di centinaia di Km non vi sia traccia di giacimenti di granito rosso, di cui è costituita la parte superiore delle Zed. Si ha quindi la netta impressione che lo Zed (o forse Torre di Babele) sia stato nascosto dagli dei alieni dentro la piramide per annullarne il potere. Ci sono libri che documentano tutto questo.

Il tuo cos'è, intuito femminile? ;-)

Leonard Sersani

From leonard\_sersani@hotmail.com Tue Dec 17 18:13:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Serni: IL TEST  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:13:11 GMT

Ciao Leonardo,

penso che le prove ci siano già senza bisogno di dover fare nessun test. Fammi sapere per favore se sei d'accordo. Questi sono 3 messaggi (2 Sersani, 1 Arbel) inviati ieri nel thread "Perché l'Eden":

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo>  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:41:08 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN

Date: Mon, 16 Dec 2002 15:45:32 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.25

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
Date: Mon, 16 Dec 2002 16:50:20 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242

Se io fossi anche Arbel come avrei potuto inviare come Sersani un post alle 13:41 ed uno alle 16:50 con lo stesso IP, quando Arbel ha inviato un messaggio alle 15:45 con un diverso IP?

Se mi fossi scollegato e ricollegato per inviare il post delle 15:45 come Arbel, avrei dovuto scollegarmi e ricollegarmi ancora per inviare il post come Sersani ed avrei trasmesso il messaggio di Sersani delle 16:50 con un IP diverso ancora.

Certo, se disponessi di due pc e due connessioni, avrei potuto spostarmi sull'altro pc, lasciando il primo connesso, ma allora potrei fare la stessa cosa anche domani per il test.

Credo che questo dovrebbe essere sufficiente per far risparmiare tempo a tutti.

Rimango comunque disponibile per il test di domani...non sia mai detto che me la voglio squagliare ;-)

Ti saluto

Leonard Sersani

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 18:17:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:17:51 +0100

annicka wrote:

> delfina66 wrote:

> > Ciao Arbel,

> > Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del  
> > Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

> Ciao cara amica,

> non ti curare dei soliti increduli...in fin dei conti, sono comprensibili:  
> finchè non ti capita a te, è difficile da credere certe cose.

> La domanda che poni è interessante, piacerebbe saperlo anche a me.  
> Speriamo che Arbel risponda.

> Ciao!

Carissima,

In realtà non me ne curo...ognuno ride di ciò che preferisce ma sono dell'idea che dietro a tutto questo ridere e prendere in giro ci sia fondamentalmente una grandissima fifa (che non c'entra con la Federazione Italiana arbitri...;-)...)

E' ben noto che tra noi umani le debolezze si mascherano o con l'aggressività o con i risolini o con interventi privi di sostanza pur di sentirsi forti...fanno un pochino tristezza questi pseudo illuminati del non sapere che fan finta di aver capito tutto...

Spero che Arbel risponda...ci conto!

Un abbraccio di Luce

Delfina

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [leonard\\_sersani@hotmail.com](mailto:leonard_sersani@hotmail.com) Tue Dec 17 18:20:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X Serni: IL TEST  
From: "Leonard Sersani" <[leonard\\_sersani@hotmail.com](mailto:leonard_sersani@hotmail.com)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:20:09 GMT

Ciao Leonardo,

penso che le prove ci siano già senza bisogno di dover fare nessun test.  
Fammi sapere per favore se sei d'accordo. Questi sono 3 messaggi (2 Sersani, 1 Arbel) inviati ieri nel thread "Perchè l'Eden":

From: "Leonard Sersani" <[leonard\\_sersani@hotmail.com](mailto:leonard_sersani@hotmail.com)>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo>  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
Date: Mon, 16 Dec 2002 13:41:08 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242

From: "ARBEL" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perchè l'EDEN  
Date: Mon, 16 Dec 2002 15:45:32 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.25

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Perché l'EDEN  
Date: Mon, 16 Dec 2002 16:50:20 GMT  
NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242

Se io fossi anche Arbel come avrei potuto inviare come Sersani un post alle 13:41 ed uno alle 16:50 con lo stesso IP, quando Arbel ha inviato un messaggio alle 15:45 con un diverso IP?

Se mi fossi scollegato e ricollegato per inviare il post delle 15:45 come Arbel, avrei dovuto scollegarmi e ricollegarmi ancora per inviare il post come Sersani ed avrei trasmesso il messaggio di Sersani delle 16:50 con un IP diverso ancora.

Certo, se disponessi di due pc e due connessioni, avrei potuto spostarmi sull'altro pc, lasciando il primo connesso, ma allora potrei fare la stessa cosa anche domani per il test.

Credo che questo dovrebbe essere sufficiente per far risparmiare tempo a tutti.

Rimango comunque disponibile per il test di domani...non sia mai detto che me la voglio squagliare ;-)

Ti saluto

Leonard Sersani

From ???@??? Tue Dec 17 18:23:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Agarthi  
From: "Mortal kombat" <Mortal combat@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:23:08 GMT

Davvero sarebbe stata fondata da venusiani discesi sulla terra.?

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 18:25:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:25:12 +0100

> Presumo di essere io, l'altro che ha avuto l'ardire di rispondere al tuo  
> messaggio :))

> Questo, come tu dici, e' un forum di discussione, e pertanto credo di essere  
> autorizzato a intervenire e dire la mia, ti pare?  
> Il mio intervento era dettato dal fatto che, data per scontata la tua buona  
> fede, sono sinceramente dispiaciuto dal vedere come le panzane di Arbel  
> riescano a fare effetto su qualcuno.

- > in qualche
  - > modo si incastrano abbastanza bene nel discorso generale.
  - > Una volta postulato il teorema generale, e' abbastanza facile poi
  - > interpretare qualsiasi accadimento alla luce di questo postulato.
  - > Ma tu, e chi come te crede a queste cose, ti sei mai chiesta quale sia il
  - > fondamento di tale postulato? Su che cosa si basa? Ahime', si basa
  - > sull'accettazione acritica e pressoché dogmatica di affermazioni
  - > contraddittorie e mai provate, come sono appunto quelle di Arbel.
  - > Sinceramente, non capisco come qualcuno possa crederci e me lo chiedo, un
  - > po' stupito, tutte le volte che leggo interventi come il tuo.
- 
- > saluti
  - > ded

Caro amico,

Arbel è solo la goccia di acqua che ho trovato lungo il mio cammino e non dice cose che mi siano del tutto nuove...

Sì credo in ciò che dice perché che sia o no sincero sulla sua effettiva origine siriana ha poca importanza visto che chiunque conosca un pochino la mente umana...un pochino di più di quanto noi la conosciamo (e t'assicuro che nella Galassia siamo quelli che meno la conosciamo) può liberamente usare Arbel, Me o te per il suo scopo...per comunicarci ciò che vuole sia comunicato senza dover esporsi in prima persona...

Non ci credi? Non m'importa. Lo dico senza amarezza e con serenità. So bene che ben presto molte cose saranno chiarite e non da Arbel né da ma ma da situazione che vi faranno giocoforza aprire gli occhi come mai prima li avevate aperti. E allora ci rivedremo qui a ...ridere se vorrai o...a meditare e forse piangere...

Un abbraccio di Luce

Delfina

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 18:27:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:27:52 +0100

- > Non dovrei essere io a dirtelo ma penso proprio che sei stata bannata. Ad
- > ogni modo mandagli una mail, probabilmente c'è stato un disguido.



> Con affetto,  
> SONOTRANOI

> ps: io credo alla tua esperienza perchè anch'io ne ho avute di simili, e  
> lo dico per la gioia di questo NG così apatico. :-)

Ma praticamente non ho mai scritto nulla sul sito e mi  
bannano?...:(..vabbe...

Figurati per gli apatici...loro preferiscono vivere in grigio, io no

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 18:29:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:29:32 +0100

Ankh wrote:

> SONOTRANOI wrote:

> > Non dovrei essere io a dirtelo ma penso proprio che sei stata bannata. Ad  
> > ogni modo mandagli una mail, probabilmente c'è stato un disguido.

> Del, il termine "bannata" penso sia un po' esagerato...ci sono stati dei  
> disguidi interni perciò sono state bloccate un tot di iscrizioni per  
> motivi di sicurezza...tra qualche tempo le cose si sistemeranno.

> un abbraccio  
> Ankh

> p.s  
> non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non perdere  
> neanche tempo a rispondere: sono come bambini che si divertono a  
> punzecchiare gli altri per scatenare baruffe verbali.  
> Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo preferito?  
> ;-)

..ahahha...sì sono adulta ma adoro essere perfida...glielo toglierei  
volentieri il giocattolo...;-)

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 18:30:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:30:56 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto:

> penso che le prove ci siano già senza bisogno di dover fare nessun test.

Oh, non so perche', ma gia' qui mi scappa un poco da ridere....:))

[CUT]

> Certo, se disponessi di due pc e due connessioni, avrei potuto spostarmi  
> sull'altro pc, lasciando il primo connesso, ma allora potrei fare la  
stessa  
> cosa anche domani per il test.

Eh ma non credo proprio. Perche', non so esattamente come Leonardo abbia  
intenzione di svolgere il test, ma presumo che domani i messaggi tu e Arbel  
dovreste inviarli \*nello stesso preciso medesimo istante\*, e allora li'  
vorrei vederti, a correre trafelato da un pc all'altro :))  
Naturalmente, tutto questo nella malaugurata ipotesi che tu e Arbel siate la  
stessa persona. Se cosi' non fosse, va da se' che non hai nulla da temere.

saluti  
ded

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 18:33:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Xfile 19.30 ita 1  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:33:43 +0100

Ascolta Red Owl, ci spieghi cosa ti è successo per non essere capace di  
quotare nemmeno come un cerebroleso monco?

Sei caduto dal seggiolone da piccolo?

Ti hanno dato le supposte per via orale e lo sciroppo per la tosse per via  
rettale?

Hai fatto la meningite e hanno pensato fosse un'influenza?  
Oppure c'hai solo i pesci rossi (morti immagino) nel cervello?

Facci capire, dai.  
E mi raccomando, quota per intero questo messaggio in cui ti prendi dell'imbecille.

saluti,  
Peltio  
che se ti piace far scaricare la tua monnezza agli altri allora puo benissimo leggere queste repliche.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 18:35:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:35:10 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 11:05:39 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <7yDL9.37377\$IV4.1488277@news2.tin.it>:

>> Per quanto riguarda il trattamento riservato agli assenti, anche qui  
>> posso testimoniare che non ho osservato differenze significative tra  
>> #misteri e altri canali o Forum (che so: #discussioniufo, AVdL, ecc.  
>> ecc.).

>Ad esempio, dici, \*anche\* su AVdL, #discussioniufo, ecc. sono chiamato  
>"fattucchiero", "vate(r)", "ciarlatano", ecc...?....;-)

Nei canali e forum sui quali sei assente ;-).  
Su #misteri ti tocca quasi esclusivamente "fattucchiero", ma io azzardo che venga detto - almeno, da alcuni - con affetto :-). La maggior parte dei frequentatori risparmia banda con un sobrio "AB".

>> Sicuramente gli assenti possono essere fatti segno di marcate  
>> irriverenze, ma nulla che offenderebbe (per dire) me [2].

>Tu, in nota, dici che non ti offendi delle critiche.

No, no: non m'offendo di (quasi tutte) le irriverenze. In nota dico che alcune di queste critiche sono fondate.  
Per un esempio di critica piuttosto inurbana, reperibile via Google, ti cito la seguente:

:: Fesso! Sei solo uno STUPIDO, FALSO, POSTICCIO, FINTO, MONTATO,  
:: COSTRUITO, STAI ONLINE TUTTA LA SERA A SCRIVERE CAZZATE PER TENTARE  
:: DI FARTI BELLO MA SEI VUOTO COME LA TUA TESTA VUOTA!

...che ho giudicato come un 70% di offese gratuite ed un 30% di verita'  
indiscutibile (shaken, not stirred).

>> Per altro i presenti erano meno scettici di quanto si possa credere,  
>> visto lo schiamazzo quando ci siamo scoperti in tredici

>Beh, con tanta folla, le "correnti" si diluiscono senz'altro. Anche se, di  
>contro partita, aumenta il casino...

In effetti erano presenti vari non-scettici.  
Quanto al casino, la parola "indescrivibile" te ne rende un'idea.

Leonardo "...una \*pallida\* idea..."

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Tue Dec 17 18:38:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:38:23 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 14:38:55 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
wrote in message <1fnce3c.1dlz0ob1dum6f3N%diegocuoghi@spamcop.net>:

>> il buffone siriano , in paranoia per non riuscire a scovare i miei vari  
>> fakes lì dentro

>Ho l'impressione che in AvdL ci siano più fakes che personaggi genuini  
>:-)

Be', d'altro canto le cose che nascono tonde 'un moiano quadrate O:-)

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 18:39:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:39:25 +0100

delfina66 ha scritto nel messaggio ...  
>Ciao Arbel,

sarebbe anche ora che tutti i fan del ballista spaziale la smettessero  
di inondare il ng di richieste simili.

Scrivetegli in email o andatelo a trovare no?

Qui è già stato sputtanato abbastanza e a parte i fake, i tifosi  
interessati per motivi di parrocchia e i credulones provenienti da  
newsland non c'è spazio per dare credito a scemenze del genere.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 18:41:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:41:49 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...  
>non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non  
perdere  
>neanche tempo a rispondere: sono come bambini che si divertono a  
>punzecchiare gli altri per scatenare baruffe verbali.  
>Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo preferito?

Tu che sei adulta, mi spioeghi perchè questo giocattolo non ve lo tenete  
nei vari bucum degli arbel fan club?  
qui sinceramente ne abbiamo piene le palle delle balle del siriano e dei  
(finti o no) credulones che se le bevono tutte.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 18:52:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:52:48 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...  
[cut]  
>qui in fin dei conti siamo tutti "nick"

non tutti.

ciao  
il sig. Albricci :-P

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 18:52:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda per Arbel  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 17:52:54 +0000

Arbel,

la mia gatta mi vomita sul tappeto da quando le ho messo il microchip al collo per importarla in Inghilterra.

Veramente vomitava anche prima, ma non e' che prima vomitava per un altro motivo e adesso invece vomita per il microchip che potrebbe essere un test per i microchip che i rettiliani vogliono mettere agli umani? Dopotutto i gatti erano animali sacri per gli dei nordici (nordici, come i nordici delle Pleiadi)...

Eugenio  
che ha appena ricevuto 2500 call stack dump in tre minuti e mezzo da un'applicazione java e ha deciso che la sanita' mentale e', dopotutto, un optional

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 18:53:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:53:04 +0100

"Eugenio Mastroviti" ha scritto

>Quest'uomo e' un genio.  
>  
>Odifreddi, dico.

Eh, io mi sono praticamente scaricato tutto il suo sito .  
C'è una pagina con molti dei suoi articoli divulgativi in formato html e pdf.  
Penso che in una delle prossime vite (non le prime due perchè c'ho già parecchi arretrati) me li leggerò tutti.  
Non che mi piaccia tutto quello che dice, però mi sento di consigliare almeno un paio di articoli a scelta.

>P.S. La prova? Zichichi l'ha qurelato :)

Ah sì, l'avevo letto da qualche parte. Eppure non mi è sembrato molto duro nelle sue critiche...

'vorremmo osservare che se sei mesi di galera sono stati per Russell lo stimolo per un ottimo libro sull'infinito, essi potrebbero anche essere per il professor Zichichi una giusta punizione per uno pessimo'

: )  
Sono veramente due chicche quegli articoli. <G>  
Bisognerebbe convincerlo a recensire qualche libro che parla di UFO.

saluti,  
Peltio

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 18:56:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 18:56:57 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto

> Arbel è solo la goccia di acqua che ho trovato lungo il mio cammino e non  
> dice cose che mi siano del tutto nuove...

E qui siamo certamente d'accordo: anche io penso che, al di là di un paio di elementi accessori, i messaggi di Arbel contengano ben poco di veramente originale.

> Sì credo in ciò che dice perchè che sia o no sincero sulla sua effettiva  
> origine siriana ha poca importanza

Accidenti, ma come ti può sembrare di poca importanza il fatto che lui sia o non sia di origine siriana???

Innanzitutto, ne va dell'attendibilità del personaggio. Secondo: la possibilità di essere realmente in comunicazione con un essere che - più o meno direttamente - appartiene ad un altro pianeta sarebbe probabilmente l'evento più importante capitato al genere umano nel corso di forse tutta quanta la sua storia! E tu dici che questo è di poca importanza??

> visto che chiunque conosca un pochino  
> la mente umana...un pochino di più di quanto noi la conosciamo (e  
> t'assicuro che nella Galassia siamo quelli che meno la conosciamo) può  
> liberamente usare Arbel, Me o te per il suo scopo...per comunicarci ciò  
> che vuole sia comunicato senza dover esporsi in prima persona...

Non ho particolari difficoltà a ritenerlo possibile.  
Ma mi piacerebbe sapere da te che cosa te lo fa ritenere certo.

> Non ci credi? Non m'importa. Lo dico senza amarezza e con serenità.

Ma non è questo il punto. Io credo che ognuno, entro certi limiti, sia libero di credere in quello che vuole. Però, se ci si vuole confrontare con gli altri - e se uno viene in un gruppo di discussione, si presume che cerchi il confronto con gli altri - non si può certo ragionare per categorie di fede o dogmatiche. Si deve essere pronti e disponibili a rispondere agli interrogativi e a motivare, ove possibile, le proprie convinzioni.

Tradotto: credi ad Arbel? No problem. Ma se vieni a dichiararlo in "luogo pubblico", devi mettere in preventivo che ti verranno fatte delle obiezioni e poste delle domande alle quali dovrai, per continuare la discussione, rispondere.

Non puoi, su un ng, adottare la tattica del "non ti curar di loro" ogni volta che ti si chiede ragione delle tue idee. Non ti pare?

> So bene che ben presto molte cose saranno chiarite e non da Arbel nè da ma  
ma  
> da situazione che vi faranno giocoforza aprire gli occhi come mai prima li  
> avevate aperti.

Oh. Quali cose? Parrebbe proprio, da come ne parli, che sai esattamente a  
cosa ti stai riferendo.  
Perche' non puoi rendere partecipi anche gli altri?

> Un abbraccio di Luce

un saluto a te,  
ded

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 19:06:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:06:13 +0100

"Alex" ha scritto

> Torniamo alla questione di fondo che poni. Innanzitutto la domanda cosi'  
> come l'hai formulata mi pare malposta. Infatti non ho detto di credere  
> alle dichiarazioni di Strekalov

Ok, ho usato il termine sbagliato. Riformulo la domanda:

Perchè dai credito alle affermazioni di Strekalov e non lo dai invece a  
quelle di Strakhinov?

> Per quanto riguarda il "caso Strakhinov" ammettendone per assurdo  
> l'esistenza (non del caso ma di Strakhinov),

Addirittura metti in dubbio la sua esistenza!  
Inconcepibile.  
E come mai?

> mi comporterei in ugual  
> misura. Pertanto procederei da un punto di vista metodologico alla  
> stessa maniera in entrambi i casi.

Hai un sacco di tempo libero per la mani.  
Complimenti.

Purtroppo nel mondo reale le risorse sono limitate. Questa è una cosa che  
deve essere tenuta in debito conto. Visto che oltre a Strakhinov, ci sono  
pure il tenente colonnello Poropov, l'aviere Kryllov, i caporlai Stinzov e  
Potempkin e i soldati semplici Vidsky, Wolkosky, Ceruski... (segue elenco di



altri centotrentanove nomi).

Ahitè secondo me sei costretto a fare una cernita per separare le fonti che intendi approfondire. Che metodo usi?  
Vai a caso o scegli quelli che ti forniscono quantomeno qualche riscontro?

saluti,  
Peltio  
che mi ha scritto Strakhinov e mi ha detto che si sente offeso di non essere nemmeno considerato una persona reale, soprattutto in un NG dove il quaranta per cento dei partecipanti sono probabilmente fake.

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 17 19:10:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:10:00 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.17.17.52.54.456655@gointernet.co.uk...  
> Arbel,  
>  
> la mia gatta mi vomita sul tappeto da quando le ho messo il microchip al  
> collo per importarla in Inghilterra.

Io invece ho 2 gatti, uno è uno stupendo micio nero carbone, mi sono accorto che di notte ho difficoltà a vederlo a differenza della sua fidanzata grigio chiara.  
Ora mi chiedo, il mio micetto sarà un gatto Stealth?  
Magari è una tecnologia Siriana applicata ai loro gatti per andare a caccia di Rettilacci, sfuggita di mano ad Arbel ?

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm),

From kricorelli@hotmail.net Tue Dec 17 19:25:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: prova  
From: kricorelli@hotmail.net (krhisn)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:25:17 +0100

prova non leggere

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From peltio@twilight.zone Tue Dec 17 19:26:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Serni: IL TEST

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Tue, 17 Dec 2002 19:26:21 +0100

"dedalo" ha scritto

>Eh ma non credo proprio. Perche', non so esattamente come Leonardo abbia  
>intenzione di svolgere il test, ma presumo che domani i messaggi tu e Arbel  
>dovreste inviarli \*nello stesso preciso medesimo istante\*, e allora li'  
>vorrei vederti, a correre trafelato da un pc all'altro :))

Ma dai, è sufficiente che trovi un complice e si metta in contatto verbale  
(eventualmente telefonico) con lui. L'altro . l'automa - non deve fare altro  
che leggergli le domande e lui gli spiega cosa deve rispondere.

Forse il leggero lag potrebbe essere rilevato solo con domande a raffica per  
test a scelta multipla alle quali solo il vero Arbel (e/o il verso Sersani)  
saprebbe rispondere senza andare a consultare i post. Ma non è detto, se sono  
veloci a leggere e a scrivere potrebbe non essere distinguibile da una  
diversa velocità di risposta di due soggetti differenti.

Ma vedremo cosa ha escogitato Leo.

Secondo me segue i fili del telefono e gli sbuca in casa con una macchina  
fotografica.

saluti,

Peltio

che questo non è un tamburo scarefish, vero?

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 19:32:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 17 Dec 2002 19:32:29 +0100

marco corso wrote:

Marco, ti ricordo che faccio parte anch'io di AVdL e io trovo che siano  
persone simpatiche ed estremamente intelligenti.

Saluti,

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kricorelli@hotmail.net Tue Dec 17 19:33:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: kricorelli@hotmail.net (krhisn)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:33:56 +0100

.AD ENTRARE IN AVDL

Mi ero iscritto e proprio quando volevo scrivere e cominciare a farmi conoscere scopro di essermi negata l' accesso  
POi adesso leggendo qui ho letto che è stato proprio Arbel a cancellare molti iscritti , ma dico, come ti permetti di trattare le persone così ?  
Cancellandole come se fossero cose inanimate? Questo dà la chiara idea di che razza di carogna che sei, altro che aglieno, adesso scrivo a tutte le redazioni di tutti igiornali e telegiornali dicendogli chi dici di essere ,chi sei , le storie che racconti e dove sei ubicato.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 17 19:37:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:37:28 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 19:32:29 +0100, SONOTRANOI wrote:

> Marco, ti ricordo che faccio parte anch'io di AVdL e io trovo che siano  
> persone simpatiche ed estremamente intelligenti.

Eh, questo non sorprende ma non prova nulla...

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From io@inwind.it Tue Dec 17 19:40:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "io" <[io@inwind.it](mailto:io@inwind.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:40:23 GMT

"Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)> ha scritto nel messaggio  
[news:pan.2002.12.17.17.52.54.456655@gointernet.co.uk](mailto:news:pan.2002.12.17.17.52.54.456655@gointernet.co.uk)...

>  
Probabilmente tutti quelliE.....che erano convinti di essere Q hanno  
mangiato il biscotto.

From giumbolo@TRISTEZZA.email.it Tue Dec 17 19:40:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: giumbolo@TRISTEZZA.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:40:44 GMT

> annicka wrote:  
>  
> > delfina66 wrote:  
>

che triste percorso fa intraprendere l'orgoglio

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nagash@tin.it Tue Dec 17 19:49:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:49:54 GMT

"krhisn" <kricorelli@hotmail.net> ha scritto nel messaggio  
news:atnqnv\$ncr\$1@news.newsland.it...  
> .AD ENTRARE IN AVDL  
> Mi ero iscritto e proprio quando volevo scrivere e cominciare a farmi  
> conoscere scopro di essermi negata l' accesso  
> POi adesso leggendo qui ho letto che è stato proprio Arbel a cancellare  
> molti iscritti , ma dico, come ti permetti di trattare le persone così ?  
> Cancellandole come se fossero cose inanimate? Questo dà la chiara idea  
> di che razza di carogna che sei, altro che aglieno, adesso scrivo a tutte  
> le redazioni di tutti igiornali e telegiornali dicendogli chi dici di  
> essere ,chi sei , le storie che racconti e dove sei ubicato.

ehi calma , chi te lo ha detto che io ti ho cancellato ?  
che nick avevi ?  
c' stato un po' di casino su AVdL, se vuoi rientrare dimmi che nick avevi,

chiedo scusa per OT.

arbel

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 19:51:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:51:28 GMT

Delfina66 wrote:

> In realtà non me ne curo...ognuno ride di ciò che preferisce ma sono  
> dell'idea che dietro a tutto questo ridere e prendere in giro ci sia  
> fondamentalmente una grandissima fifa (che non c'entra con la Federazione  
> Italiana arbitri...;-)...)

Io penso esattamente il contrario, e mi viene in mente una canzone che  
fa: "l'inferno esiste solo per chi ne ha paura..."  
(Fabrizio de Andrè, "Preghiera in Gennaio")

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From nagash@tin.it Tue Dec 17 19:51:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 18:51:39 GMT

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:d1JL9.29862\$ab2.940148@news1.tin.it...

> Ciao Leonardo,  
>  
> penso che le prove ci siano già senza bisogno di dover fare nessun test.  
> Fammi sapere per favore se sei d'accordo. Questi sono 3 messaggi (2  
Sersani,  
> 1 Arbel) inviati ieri nel thread "Perchè l'Eden":  
>  
> From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
> Newsgroups: it.discussioni.ufo>  
> Subject: Re: Perchè l'EDEN  
> Date: Mon, 16 Dec 2002 13:41:08 GMT  
> NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242  
>  
> From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
> Newsgroups: it.discussioni.ufo  
> Subject: Re: Perchè l'EDEN  
> Date: Mon, 16 Dec 2002 15:45:32 GMT  
> NNTP-Posting-Host: 80.180.74.25  
>  
> From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
> Newsgroups: it.discussioni.ufo  
> Subject: Re: Perchè l'EDEN  
> Date: Mon, 16 Dec 2002 16:50:20 GMT  
> NNTP-Posting-Host: 80.180.74.242  
>  
> Se io fossi anche Arbel come avrei potuto inviare come Sersani un post  
alle

> 13:41 ed uno alle 16:50 con lo stesso IP, quando Arbel ha inviato un  
> messaggio alle 15:45 con un diverso IP?  
> Se mi fossi scollegato e ricollegato per inviare il post delle 15:45 come  
> Arbel, avrei dovuto scollegarmi e ricollegarmi ancora per inviare il post  
> come Sersani ed avrei trasmesso il messaggio di Sersani delle 16:50 con un  
> IP diverso ancora.  
> Certo, se disponessi di due pc e due connessioni, avrei potuto spostarmi  
> sull'altro pc, lasciando il primo connesso, ma allora potrei fare la  
stessa  
> cosa anche domani per il test.  
> Credo che questo dovrebbe essere sufficiente per far risparmiare tempo a  
> tutti.  
> Rimango comunque disponibile per il test di domani...non sia mai detto che  
> me la voglio squagliare ;-)

Io voglio fare il test di Leonardo ((ô\_\_\_\_ô))

la cosa sembra eccitante....

saluti  
arbel

domani 14.30 io ci sono .su It.test ?

From kricorelli@hotmail.net Tue Dec 17 20:12:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: kricorelli@hotmail.net (krihsn)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:12:39 +0100

OK va bene, chiedo scusa per lo sfogo , ma ti assicuro che tutto ciò mi ha  
fatto molto male ! Non sono abituato ad essere bannato per niente, mi ha  
fatto piangere e molto ! No, non scriverò a nessuna redazione, ma non mi  
interessa più far parte del gruppo, mi spiace , almeno visti gli ultimi  
fatti.....arrivederci.....sigh!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Tue Dec 17 20:18:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Albion of Avalon ma che ci fai a Giarre, un paese sperduto nella siilia, se sei un inglese così convinto?  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 20:18:49 +0100

Te l'avevo detto io, anche mia cugina Rosanna, quella di cui parlavo in chat è di Giarre, potrei organizzare un incontro, la felicità di albion è anche la mia.

Mika.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 20:28:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:28:25 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

- > Ankh ha scritto nel messaggio ...
- > >non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non
- > perdere
- > >neanche tempo a rispondere: sono come bambini che si divertono a
- > >punzecchiare gli altri per scatenare baruffe verbali.
- > >Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo preferito?
  
- > Tu che sei adulta, mi spioeghi perchè questo giocattolo non ve lo tenete
- > nei vari bucum degli arbel fan club?
- > qui sinceramente ne abbiamo piene le palle delle balle del siriano e dei
- > (finti o no) credulones che se le bevono tutte.
  
- > ciao
- > Giancarlo

Quanto sei fine...spero ti iscriva al più presto al Movimento Volontario per l'estinzione della Razza Umana...perche se sono tutti come te, tanto vale un bel nugolo di rettiliani!

Bleah stucchevole d'un ominide!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 17 20:29:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:29:47 GMT

"io" <io@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:rcKL9.25296\$Ou4.780920@twister2.libero.it...  
>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2002.12.17.17.52.54.456655@gointernet.co.uk...  
> >  
> Probabilmente tutti quelli.....che erano

La materia è zero.....è lo spirito che conta  
E quello non lo si può imprigionare ,poichè è invisibile e immateriale.  
Cmq L'inferno a qualcosa servirà.....  
>

From free.it.viaggi.usa@xxx.com Tue Dec 17 20:29:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Giotto <free.it.viaggi.usa@xxx.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:29:54 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 00:50:22 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
>Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a cercare su  
>Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto. L'ho riletto con la solita,  
>consueta mancanza di tempismo che ci assale quando la morte di qualcuno che  
>"ci ha parlato vicino" ci mette di fronte all'umana indifferenza o  
>superficialità... Si è sempre distratti verso qualcuno...Forse dedichiamo il  
>nostro tempo alle persone che stimolano di più il nostro ego anzichè la  
>nostra mente...chissà...  
>Fatto sta che, spesso, qualcuno "varca la soglia" e, automaticamente, ci  
>lascia in eredità il vuoto di cose non dette, di parole non ascoltate a  
>sufficienza...

Veramente molto bella la tua idea.  
I miei più sinceri complimenti.

Giotto

From blake13@inwind.it Tue Dec 17 20:30:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:30:30 +0100

Del resto, Se nella luce si cela l'ombra come può anche nell'ombra non  
celarsi un po' di luce.

Mika.  
P.S.: Ankh, non sarai mica arrabbiata con me vedo, a mio malincuore che non  
mi hai più madato mail ne dal lavoro ne da casa. Spero di non averti offesa



con qualche post qui su idu, perchè, a dire il vero, non mi sembra di averlo fatto.

From neverendingworld@hotmail.com Tue Dec 17 20:36:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Continuo qui con te, Dedalo  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:36:37 +0100

Rif. al tuo messaggio sul thread ormai lunghissimo aperto da me per Arbel...

Mi chiedi perchè io non esponga qui ciò che posso sapere ma anche dici che fare una domanda ad Arbel praticamente ti renda automaticamente un folle, o simile...Credi che se io esponessi qui, con quel pochissimo vero interesse per l'argomento che si riscontra, riuscissi ad instaurare un dialogo costruttivo?...Pensaci veramente...Tu stai dimostrando serietà ma altri qui sono solo e unicamente per deridere.

E' certamente vero che non posso pretendere che nessuno creda nè a me nè ad Arbel, perche ci sono cose che se non vissute sulla propria pelle non le credereste mai...Io so quindi credo nella possibilità che Arbel sia sincero...o perlomeno ciò che dice lo è.

Se vorrai, potrai scrivermi e volentieri ti racconterò...la mail è quella che vedi sopra.

Un abbraccio di Luce

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Tue Dec 17 20:38:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:38:33 +0100

E il giallo crema deve per antonomasia considerarsi Bianco.

Mika.

From nespola@nespola.it Tue Dec 17 20:40:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Albion of Avalon ma che ci fai a Giarre, un paese sperduto nella siilia, se sei un inglese così convinto?  
From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 19:40:22 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atntb3\$107t3\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Te l'avevo detto io, anche mia cugina Rosanna, quella di cui parlavo in  
chat

> è di Giarre, potrei organizzare un incontro, la felicità di albion è anche

> la mia.

>

> Mika.

>

>

minchia chissà da quanto non vede una femmina quello

Te la "scunocchia" a tua cugina

Ciao

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 17 20:52:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 17 Dec 2002 19:52:02 GMT

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:atlp1r\$vek\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> "albion of avalon" ha scritto

>

> >Della serie.

> >Compagni non siamo stati sulla Luna.

> >Controordine compagni! Siamo stati sulla Luna ed abbiamo trovato gli

> alieni!

> >Il prossimo passaggio quale sarà?

>

> Contro-contrordine compagni! Siamo stati sulla Luna, non abbiamo trovato

gli

> alieni ma abbiamo trovato i segni di un precedente sbarco umano risalente

a

> prima delle preistoria.

La luna non esiste, e se anche esistesse sarebbe cava con un buco nero in  
mezzo (messo lì dagli alieni)

From enobasta@spam.it Tue Dec 17 20:57:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:57:56 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:atnudf\$V53\$1@news.newslan.it...

>

> Rif. al tuo messaggio sul thread ormai lunghissimo aperto da me per  
> Arbel...

>

> Mi chiedi perchè io non esponga qui ciò che posso sapere ma anche dici che  
> fare una domanda ad Arbel praticamente ti renda automaticamente un folle,  
> o simile...Credi che se io esponessi qui, con quel pochissimo vero  
> interesse per l'argomento che si riscontra, riuscissi ad instaurare un  
> dialogo costruttivo?...Pensaci veramente...Tu stai dimostrando serietà ma  
> altri qui sono solo e unicamente per deridere.

Allora è vero che la gente qui ci sta solo a perdere tempo!

Tu che hai qualcosa di interessante e che potresti smuovere le acque ti  
rintani, allora sarebbe corretto che la smettessi di usare il ng com casella  
personale visto che nemmeno sembri intenzionata a usarlo correttamente (non  
è sarcasmo è solo per riflettere un op sulla situazione, non è bello sentir  
dire che non vuoi raccontare qualcosa e poi vedereti partecipare a 3d di  
sommosse popolari).

Credo che tutti qui saremo felici di sentire il tuo racconto, che ti importa  
se i soliti 4 poi ti deridono?

Per favore raccontaci tutto, anche se quel "ciò che posso sapere" tradisce  
qualche incertezza.

ingo

ps: se non ti fa proprio di farlo qui lo faresti in privato con me?

From artempub@tin.it Tue Dec 17 21:03:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:03:06 +0100

krihsn wrote:

> OK va bene, chiedo scusa per lo sfogo , ma ti assicuro che tutto ciò  
> mi ha fatto molto male ! Non sono abituato ad essere bannato per  
> niente, mi ha fatto piangere e molto ! No, non scriverò a nessuna  
> redazione, ma non mi interessa più far parte del gruppo, mi spiace ,  
> almeno visti gli ultimi fatti.....arrivederci.....sigh!

Caro Gabriele, a parte la tua reazione spropositata (sia prima che  
dopo), tu non eri ancora iscritto, quindi non puoi essere stato  
cancellato: risultavi in sospeso come altre quattro persone ma ora  
che si sono sbloccati alcuni "meccanismi" sei libero di accedere ad  
AvDL, se ti va ancora. Altrimenti pazienza e... amici come prima.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) Tue Dec 17 21:04:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: prova  
From: [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) (apostolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:04:25 +0100

krhisn wrote:

> prova non leggere

Troppo tardi!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [walterloggetti@tin.it](mailto:walterloggetti@tin.it) Tue Dec 17 21:10:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <[walterloggetti@tin.it](mailto:walterloggetti@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:10:35 +0100

Il giorno del Signore Tue, 17 Dec 2002 00:41:59 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i  
<[claudio\\_emilNOiozziSP@Yahoo.it](mailto:claudio_emilNOiozziSP@Yahoo.it)> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

>

>Io la vedo così: il sistema di controllo dei rettili e' complesso,  
>talmente complesso che il loro numero non puo' essere superiore ad un  
>certo valore massimo, molto probabilmente.

Sicuramente.

>Pensaci: i segnali devono  
>viaggiare dalla SCC ai rettili, poi tornare ecc. Probabilmente non  
>viaggiano nel modo classico, ovvero come la luce, dato che  
>impiegherebbero secoli a raggiungere il punto dove è situata la SCC,  
>che come noto non sta qui, dietro l'angolo.

Ipotizzerei una comunicazione attraverso tachioni.

>Comunque un bel po' di  
>tempo lo impiegheranno, e questo già penso che crei grossi problemi di  
>coordinamento.

E questo dà agli umani (noi) un vantaggio enorme...

>Pensa ora al gigantesco casino che può essere la gestione delle azioni  
>dei rettili da parte della SCC.

[cut]

E mentre loro stanno ancora decidendo cosa fare, un singolo uomo è  
capace di prendere più decisioni di 100 milioni di rettili messi  
insieme...

Come minimo, dovrebbero avere una Scc vicinissima all'esercito invasore  
per poter essere "realmente" pericolosi.

> Si può immaginare che i rettili siano già in numero  
>discretamente elevato da gestire, forse il massimo gestibile da parte  
>di una SCC strutturata così com'è ora.

Diciamo che è collassata...

>Si può addirittura pensare che  
>la SCC, in condizioni particolari (una guerra, ad esempio) sia  
>costretta a "fermare" una parte dei rettili per dedicarsi soltanto ad  
>alcuni, quelli impegnati nelle operazioni più importanti.

Il problema è che quali sono le azioni più importanti?

E' ovvio che deve prendere una decisione...

e in guerra le decisioni vanno prese ISTANTANEAMENTE...

specialmente in guerra con noi...

Immaginati la guerra fra i Rettili e gli Umani...

Hai presente uno strategico a Turni?

Okey... i rettili si comportano IMHO in quella maniera...

Avanzano... fanno casino... raggiungono l'obiettivo. Aspettano gli  
ordini... che arriveranno in Tot tempo...

Hai presente uno strategico in tempo reale?

ecco gli umani... che mentre i rettili stanno avanzando... loro

scappano - attaccano - si sgozzano tra di loro e mentre i rettili stanno

ancora aspettando di sapere cosa fare... le situazioni mutano velocissimamente (rispetto a loro) per cui quando gli ordini arriveranno dalla SCC oramai saranno già obsoleti... costringendo i rettili ad avere nuovi ordini...

>Ricordiamo poi che Arbel ha dichiarato che non è possibile schermare >la SCC ai rettili, e qui non possiamo verificare:

E` perfettamente inutile schermare la SCC ai rettili...

Se come ho capito agiscono loro... mentre loro aspettano di sapere cosa fare, noi sappiamo già come combattere e controbattere...

A meno che non siano realmente in grado di viaggiare nel tempo...

e allora dovrebbero averci già conquistati da millenni...

>quindi il metodo di  
>comunicazione deve essere qualcosa di incredibilmente sofisticato.

Bhe... sicuramente...

ma deve essere anche ISTANTANEO, altrimenti... non sono più pericolosi di un gattino...

Albion ha ragione... ce li mangiamo a colazione...  
e poi passeremo a Sirio...

>Possiamo infine aggiungere che esiste la possibilità che non sia  
>possibile impiantare in un uomo un sistema di TX-RX uguale a quello  
>dei rettili.  
>

Tx Rx -- Trasmissione Ricezione?

Perche` no?

>E' a questo punto evidente che la SCC, per aumentare le sue  
>potenzialità senza congestionare il sistema di controllo dei rettili,  
>possa ricorrere ad individui, di per sé abbastanza autosufficienti, ma  
>controllati "One Way", in un verso soltanto: gli dà le istruzioni e  
>quelli le devono eseguire. Poi saranno i rettili a verificare ed a  
>riferire, a tempo debito.

Si... ma quanto è questo tempo debito?

Ricordiamoci che ogni uomo è capace di libero arbitrio ed improvvisazione... che anche in assenza di ordini precisi... è capace di improvvisare a seconda della situazione...

I rettili per poter essere realmente pericolosi dovrebbero aver programmato ogni cosa, anche gli imprevisti e gli incidenti... quindi è impossibile, a meno che uno non sia Dio...

E i rettili non sono divinità`...

quindi per quanto diversi da noi, hanno sicuramente un margine più o meno alto di errore e/o di mal interpretazione dei comandi della SCC...

che ripeto... rischiano di arrivare qui` già` vecchi ed inutili...

>Ricordiamoci che i comandi impartiti agli  
>abdocti sono di tipo collettivo (almeno credo), ovvero giungono a  
>parecchi di loro contemporaneamente. Se gli abdocti falliscono, i  
>rettili rilevano una situazione non adeguata e la SCC comanderà agli  
>abdocti azioni di tipo più radicale, e via così, in un crescendo di  
>folia.

mmm...

>Ad un certo punto i "normali" di solito abbandonano, non  
>riuscendo più a capirci nulla.  
>

chi sono i "normali"?

[cut]

>  
>Non penso che sia esattamente così: la molla scatta se osservano  
>qualcosa per cui è previsto che agiscano. Nel caso di Arbel scattano  
>eccome, attaccandolo a testa bassa, ma attaccano comunque tutti quelli  
>che propugnano una verità che è in contrasto con quello che la SCC  
>vuole che noi crediamo. Il vero motivo che non fa sembrare Arbel una  
>minaccia agli occhi dei rettili è il fatto che non porta prove, quindi  
>viene soltanto screditato verbalmente da abdocti e non, come appunto  
>accade tutti i giorni.

Il fatto che non porti prove è` importante per Noi...

Il fatto che posti su un NG... e dica quello che ha detto finora avrebbe dovuto far scattare non uno ma diecimila campanelli di allarme sulla base dei rettili...

gli Abdocti... essendo essenzialmente umani... avrebbero dovuto agire in maniera più incisiva... magari cercando di rintracciare la minaccia ed eliminarla...

>Se portasse prove verificabili scatterebbe una  
>specie di allarme.

E` già` troppo tardi...

A volte per eliminare una persona è` bastato anche il "sospetto" che sapesse qualcosa di troppo...

>Lui volutamente non dà prove, non soltanto per  
>metterci alla prova, ma anche per non rischiare: per la SCC è soltanto  
>un cantastorie.

Un cantastorie pericoloso...  
Avrebbero dovuto chiedere alla mafia come fare...

A loro non servono prove...

>Ci tengo a precisare che queste sono soltanto mie conclusioni, Arbel  
>non ha mai dichiarato niente in proposito.  
>

Certamente siamo qui per discutere, e per sviscerare ancora un po`  
meglio la cosa...

>  
>Questa azione la svolgono appunto i rettili, ma data la vastità di  
>terreno da controllare (la Terra intera) evidentemente non ce la fanno  
>da soli.

Mmmm permettimi di dubitare...

>Inoltre non credo che possano mascherarsi in modo da passare  
>inosservati, per cui si devono limitare a studiare i dati raccolti  
>dagli abducti e quanto trasmesso dai mezzi di comunicazione di massa.  
>

Potrebbero avere anche una tecnologia olografica di occultamento... per  
cui essere scambiati per esseri umani...

>Interessante il confronto fra Gesù e Arbel che hai svolto.

Ehm...

forse era con Anakin... :-)

A meno che tu non abbia identificato Arbel con Anakin... e la cosa mi fa  
parecchio preoccupare...

^ \_\_\_\_\_ ^

Arbel facci un favore...

avvertici se dovessi iniziare ad avere degli attacchi d`asma(\*)... :-)



(\*)

Chi e` fan di SW sa a cosa mi riferisco... :-PPP

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 21:18:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 21:18:21 +0100

"Delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto:

> Mi chiedi perchè io non esponga qui ciò che posso sapere

Non esattamente.

Mi spiego: non ritengo affatto che tu debba dire qui sul ng tutto quello che sai: puo' darsi che vi siano informazioni che, per motivi che tu sola conosci, pensi sia meglio non divulgare: in questo caso, fai benissimo a tenerle per te.

Sempre in questo caso, pero', sarebbe meglio evitare di fare le "mezze rivelazioni": frasi del tipo: "io so quello che succederà", pero' non ve lo dico" sono abbastanza, se permetti, irritanti: danno all'interlocutore l'impressione di essere un po' pigliato per i fondelli, e danno l'impressione che anche chi le pronuncia non abbia in realta' le idee molto chiare e voglia nascondere la propria mancanza di argomenti dietro la cortina di fumo del "lo so ma non lo posso o non voglio dire".

> ma anche dici che

> fare una domanda ad Arbel praticamente ti renda automaticamente un folle,

Oh no, per carita' . Io stesso, in questo caso, sarei un folle, visto che spesso ho rivolto domande ad Arbel :))

Pero' esistono anche delle regolette da rispettare: in questo ng si dovrebbe parlare di ufologia e spesso le domande che vengono rivolte ad Arbel sono cosi' off-topic oppure cosi' specificamente incentrate sulla sua persona che sarebbe meglio utilizzare altri canali, quali la posta elettronica o il suo forum.

> o simile...Credi che se io esponessi qui, con quel pochissimo vero

> interesse per l'argomento che si riscontra, riuscissi ad instaurare un

> dialogo costruttivo?...Pensaci veramente...Tu stai dimostrando serietà ma

> altri qui sono solo e unicamente per deridere.

Sicuramente qualcuno ti deriderebbe e se devo essere onesto non escludo che potrei anche io entrare a far parte di questo gruppo gruppo: molto

dipenderebbe dal contenuto delle tue argomentazioni e dal mio modo di recepirle. Ma sono i "rischi" che chi propone un argomento di discussione sa di dover correre.

Valutati rischi e prospettive poi, uno decide se iniziare o meno una discussione. L'importante e', e qui ribadisco il concetto che ho esposto sopra, non fermarsi a una via di mezzo che non giova a nessuno.

> Se vorrai, potrai scrivermi e volentieri ti racconterò...la mail è quella  
> che vedi sopra.

Ti ringrazio della disponibilita'. Non e' affatto escluso che ne faccia uso.  
:)

ciao di nuovo  
ded

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 21:18:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:18:36 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto

> ps: se non ti fa proprio di farlo qui lo faresti in privato con me?

Scusa Ingo, quanto vuoi per darmi il permesso di riciclare questa tua frase per mio uso personale nella vita reale? :))

ciao  
ded

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 21:20:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:20:52 +0100

krhisn wrote:

> ..AD ENTRARE IN AVDL  
> Mi ero iscritto e proprio quando volevo scrivere e cominciare a farmi  
> conoscere scopro di essermi negata l' accesso  
> POi adesso leggendo qui ho letto che è stato proprio Arbel a cancellare  
> molti iscritti , ma dico, come ti permetti di trattare le persone così ?  
> Cancellandole come se fossero cose inanimate? Questo dà la chiara idea  
> di che razza di carogna che sei, altro che aglieno, adesso scrivo a tutte  
> le redazioni di tutti igiornali e telegiornali dicendogli chi dici di  
> essere ,chi sei , le storie che racconti e dove sei ubicato.

Ti vuoi calmare? Sprizzi odio da tutte le parti, mah...

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 21:23:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:23:50 +0100

Delfina66 ha scritto nel messaggio ...

>Quanto sei fine...spero ti iscriva al più presto al Movimento  
Volontario  
>per l'estinzione della Razza Umana...perche se sono tutti come te,  
tanto  
>vale un bel nugolo di rettiliani!  
>Bleah stucchevole d'un ominide!

ecco brava/o. Ora torna nei bucum arbelliani che c'è posto per tutte le  
cazzate in cui siete liberi di credere.

ciao  
Giancarlo

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 17 21:24:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:24:47 +0100

Delfina66 wrote:

> Ma praticamente non ho mai scritto nulla sul sito e mi  
> bannano?...:-(..vabbe...  
  
> Figurati per gli apatici...loro preferiscono vivere in grigio, io no

Delfina, io non sono il gestore di AVdL ma a quanto ne so in questi giorni  
vi sono stati diversi problemi di carattere tecnico o cmq dei disguidi...  
escludo che Arbel t'abbia bannato volontariamente, te l'ho detto, mandagli  
una mail, vedrai che non ci saranno problemi. :-)

Con affetto,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marco\_corso@europe.com Tue Dec 17 21:39:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: marco\_corso@europe.com (Marco Corso)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:39:18 +0100

EGr. Sign. Delfina, qua nessuno ha mai deriso alcuno che abbia espresso opinioni/esperienze , ma evidente che quando taluni dicono " questa cosa è vera perchè ho sognato così..." oppure " è giusto così perchè lo so io, voi fidatevi " gli altri storcino un pò il naso e reagiscano magari un pò bruscamente, ma solo nella speranza di far acquisire all' individuo in questione quel pò di senso critico necessario nella vita così come la conosciamo. Detto questo io le proporrei di esporci senza timori quali che siano le sue esperienze perchè questo è senz'altro il luogo giusto per parlar di codeste ,qui non c'è la derisione facile , anzi ,vige solo lo spirito critico.  
Siamo ansiosi di sapere. ciao.

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Tue Dec 17 21:44:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 20:44:26 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio  
[news:atnfjd\\$ofh\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:atnfjd$ofh$1@news.newsland.it...)

> dedalo wrote:  
>

> Quelli di avdl possono constatare quanto detto notando che i vari fakes di  
> Arbel -Leonard Sersani / Emmenthal / Amistade / heinz etc.. etc.. -  
> sono ancora presenti .  
> Spero che ora sia tutto chiaro, odio ripetermi :-D  
> SALutoni !

domani alle 14.30 vieni anche tu e poi però taci per sempre,  
ok ?

arbel

From artempub@tin.it Tue Dec 17 21:46:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:46:14 +0100

Marco Corso wrote:

> gli altri storcino un pò il naso e reagiscano magari un pò

Storcino (per tacer del resto).

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 21:47:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:47:35 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>domani alle 14.30 vieni anche tu e poi però taci per sempre,

LOL  
dimostrerai che esistono due computer che sfruttano due connessioni? che  
tu abbia due computer (almeno) è cosa nota, che tu abbia qualcuno che  
può usare l'altro in vece tua è altrettanto ovvio.  
Il problema è che tu non hai alcuna credibilità.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 21:55:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:55:15 +0100

Kit Carson ha scritto nel messaggio  
<32FL9.23875\$TC5.770002@twister1.libero.it>...

>e se Arbel postasse dalla sua astronave che ha l'IP doppio?

supponiamo che arbellino sia un bimbo viziato. Allora basta che il bimbo arbel abbia due connessioni, una la sua l'altra quella del su' babbo. Alle 14.30 il su' babbo sta in ufficio e arbellino invita qualche amichetto che gliene usa una e lui usa l'altra. Poi all'amichetto pagherà la merendina per un paio di giorni :-)

ciao  
Giancarlo

From marco\_corso@europe.com Tue Dec 17 21:58:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: re :Goffedo Pierpaoli  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:58:43 +0100

Antonio Bruno wrote:

>Gentile Sig. Corso, intanto mi permetta una facezia: già chiamarla "sig.  
>Corso" mi mette in positiva suggestione: ha mai visto il film "La Nona

Non lo dica a me, pensi che la mia somiglianza col tal attore Deep è a dir poco impressionante, fortunatamente non faccio il ricercatore di libri rari ;-)

>Comunque, facezie a parte, sì, si tratta di personaggi che è solo bene  
>ignorare anche se, così facendo, si palesano chiaramente ai frequentatori  
>\*civili\* dei NG... "Apostolo", però, devo dirle che non credo proprio che  
>sia Pierpaoli. Ho letto molte cose, in passato di "apostolo", assolutamente  
>contrarie alle idee oscurantiste e biecamente materialiste del Pierpaoli.  
>"Apostolo" stesso è stato criticato ed attaccato in ogni modo da quei  
>presuntuosi spacconi... Guardi che, forse, si tratta di un fake con il nick  
>di "apostolo", poichè l' "apostolo" che conosco io non mi sembra proprio  
>abbia stile e levatura in comune con Pierpaoli. Ma..chissà...

Si forse ha ragione lei , resta il fatto che lei non deve demordere nel portar avanti la causa in cui crede, non dia retta a chi le dà contro solo per pura invidia scienista, si fidi, la storia è costellata di grandi personaggi miscreduti e perseguiti, è il destino dei magnifici !

>(Apostolo, ci sei?....)

o ci fa?

>Saluti cordiali e grazie per gli apprezzamenti  
Altrettanto e le rinnovo il mio invito a proseguire per la sua strada !

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [loost@inspace.it](mailto:loost@inspace.it) Tue Dec 17 22:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo! ulula', ufo ululi'  
From: nop <[loost@inspace.it](mailto:loost@inspace.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:03:09 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 13:51:18 +0100, "Lady of the Rings"  
<[abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it](mailto:abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it)> wrote:

>Ufo non è un sinonimo di alieno.... :P  
Salvo ke l'alieno non ci monta dentro.... :@)

From [dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it) Tue Dec 17 22:03:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Sersani Vs Arbel - primo round  
From: "dedalo" <[dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:03:38 +0100

"Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> ha scritto:

> supponiamo che arbellino sia un bimbo viziato. Allora basta che il bimbo  
> arbel abbia due connessioni, una la sua l'altra quella del su' babbo.  
> Alle 14.30 il su' babbo sta in ufficio e arbellino invita qualche  
> amichetto che gliene usa una e lui usa l'altra. Poi all'amichetto  
> pagherà la merendina per un paio di giorni :-)

Eppure Giancarlo, io non credo che sia cosi' semplice.  
Voglio dire, sempre ammesso e non concesso che i due siano la stessa  
persona, se usasse il trucchetto che descrivi tu, i due IP risultanti  
sarebbero piuttosto diversi tra di loro, mentre di solito quelli di Arbel  
differiscono da quelli di Sersani solo nelle ultime due o tre cifre. Quindi,  
in caso di trucco, lo si sgamerebbe subito.

ciao  
ded

From [nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it) Tue Dec 17 22:11:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: O.T. AVdL e Auguri  
From: "ARBEL" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT

Non sono mai io ad introdurre qui in IDU O.T.

relativi ad AVdL, ma dato che vedo che a molti l'argomento interessa tanto, ritengo opportuno una precisazione.

Sono stati sospesi alcuni membri che nel tempo trascorso con noi hanno dimostrato di non essere idonei all'attività del gruppo.

Sono stati esclusi :

- 1) Chi entrando non si è presentato al gruppo neanche dicendo " Ciao "
- 2) Chi non è mai intervenuto da quando è entrato.
- 3) Chi ha manifestamente evidenziato incompatibilità con il gruppo.

Non sappiamo cosa farcene in AVdL dei lurker, e credo che loro non sappiano che farsene di noi.

Saranno sospesi con buona probabilità altri membri per gli stessi motivi. Il gruppo per adesso rimane chiuso.

All'inizio il gruppo è nato costituito per singolo invito da parte mia, cioè io invitavo delle persone e queste potevano accettare o non accettare. Fino a questo punto il gruppo è stato unito e pieno di armonia, poi sono iniziate le richieste di entrare da parte di varie persone interessate e a quel punto sono iniziati i problemi. Ora si presume secondo logica che una persona che chiede di entrare lo faccia perché seriamente interessato a partecipare, invece abbiamo dovuto constatare l'immaturità di molti soggetti che hanno chiesto di entrare per fare i lurker e seminare discordia.

Per queste dinamiche perverse è sufficiente IDU e qualche altro anfratto virtuale.

Il gruppo è chiuso e questa volta definitivamente, se lo vogliamo considerare un esperimento la sua apertura, allora l'esperimento è miseramente fallito, come sono fallite tante iniziative qui in IDU. Sono sinceramente dispiaciuto anche per la perdita da parte vostra di opportunità che vi sarebbero state molto utili.

Io riparerò a Gennaio.

Auguri di Buon Natale.

A.RB.EL



From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 22:13:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:13:35 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto

> Ma vedremo cosa ha escogitato Leo.  
> Secondo me segue i fili del telefono e gli sbuca in casa con una macchina  
> fotografica.

Infatti. :)  
Diciamo che mi fido di Leonardo (quello col cognome breve)

ciao  
ded

From enobasta@spam.it Tue Dec 17 22:16:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:16:01 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:ato0qh\$1344k\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto  
>  
> > ps: se non ti fa proprio di farlo qui lo faresti in privato con me?  
>  
> Scusa Ingo, quanto vuoi per darmi il permesso di riciclare questa tua  
frase  
> per mio uso personale nella vita reale? :))

mi sono dimenticato la faccina!

;-P tiè!

Permesso accordato! Era una battuta mia personale se sei di roma lascia  
stare se no le donne capiscono e se ne vanno al galoppo, lascia stare pure  
il trentino il veneto e liguria e sardegna, nelle altre regioni ancora non

la sanno, giusto qualcuna.  
ingo

From giumbolo@ME.email.it Tue Dec 17 22:16:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: giumbolo@ME.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:16:04 GMT

Il 17 Dic 2002, 22:11, "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:  
>  
> Auguri di Buon Natale.  
>  
buon natale .

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From loost@in.space Tue Dec 17 22:16:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo! ulula', ufo ululi'  
From: nop <loost@in.space>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:16:10 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 04:27:27 GMT, "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
wrote:

>Secondo me è pure possibile che le  
>forme di vita siano state "importate" su questo pianeta  
>ma questa é per me l'ipotesi più remota tra tutte.  
Qualcuno pensa che molti misteri sulla creazione si celano nel nostro  
DNA. Il buon Bill Gates (Appassionato da cose di questo tipo) ha  
finanziato una ricerca in America riguardo la mappatura del  
DNA,speriamo che alla fine non ci metta sopra il logo INTEL INSIDE!  
Comunque l'ipotesi che citi penandoci bene non e' cosi' strana. Per  
come siamo fatti sembriamo veramente il risultato di una programmazione  
di forma di vita.Dal funzionamento delle cellule,al funzionamento del  
sistema nervoso e cosi' via. Se la mettiamo cosi' mi viene anche da  
pensare che il nostro programmatore bravino si,ma non direi  
perfetto,interessante faccenda.

From dea\_della\_luna@libero.it Tue Dec 17 22:16:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:16:16 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:XpML9.30863\$ab2.977718@news1.tin.it...

> Io riparlerò a Gennaio.  
>  
> Auguri di Buon Natale.

Arbel te ne vai? perche'?

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 17 22:17:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:17:39 +0100

"vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto

> Arbel te ne vai? perche'?

Secondo me e' andato a ripassare, che domani c'ha un'esame.  
Anche io facevo sempre tutto all'ultimo giorno, ai tempi :))

ciao  
ded

From dea\_della\_luna@libero.it Tue Dec 17 22:19:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:19:12 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:ato0qh\$1344k\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

> Scusa Ingo, quanto vuoi per darmi il permesso di riciclare questa tua  
frase  
> per mio uso personale nella vita reale? :))

lol :))

From dea\_della\_luna@libero.it Tue Dec 17 22:20:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:20:46 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:ato498\$1314a\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

- > Secondo me e' andato a ripassare, che domani c'ha un'esame.
- > Anche io facevo sempre tutto all'ultimo giorno, ai tempi :))

dedalo sei tremendo!!!! :)

From enobasta@spam.it Tue Dec 17 22:20:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:20:49 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:XpML9.30863\$ab2.977718@news1.tin.it...

- > Non sono mai io ad introdurre qui in IDU O.T.
- > relativi ad AVdL, ma dato che vedo che a molti l'argomento interessa tanto,
- > ritengo opportuno una precisazione.
- >
- > Sono stati sospesi alcuni membri che nel tempo trascorso con noi hanno
- > dimostrato
- > di non essere idonei all'attività del gruppo.
- >
- > Sono stati esclusi :
- >
- > 1) Chi entrando non si è presentato al gruppo neanche dicendo " Ciao "

ho salutato e devo dire sono stato accolto nel migliore dei  
modi...stupefatto!

- > 2) Chi non è mai intervenuto da quando è entrato.

Te ne sei accorto che sono intervenuto no? ;-P

- > 3) Chi ha manifestamente evidenziato incompatibilità con il gruppo.

(Questo chi lo decide? )

Non mi sento per niente incompatibile anzi ho mostrato apertura e ho sempre risposto cordialmente mi sembra di ricordare, con alcune persone sono rimasto anche in contatto e mail.

Mi hai segato? non riesco ad entrare non so se ho dimenticato la pass ed è un po' che non riesco ma mi interessa ancora leggere e partecipare ai post, li trovo molto interessanti spero che tu non mi abbia fatto fuori, in tal caso avevrtimi che non mi metto a richiedere la pass tanto la uso solo per

AVdL.  
ingo

From africaunited@sticali.net Tue Dec 17 22:25:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Continuo qui con te, Dedalo  
From: africaunited@sticali.net (Pasqualino l' Africano)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:25:02 +0100

dedalo wrote:

> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto  
  
> > ps: se non ti fa proprio di farlo qui lo faresti in privato con me?  
  
> Scusa Ingo, quanto vuoi per darmi il permesso di riciclare questa tua frase  
> per mio uso personale nella vita reale? :))

Più che altro, quanto vogliono quelle con cui hai intenzione di usarla :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 17 22:25:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:25:25 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.17.17.52.54.456655@gointernet.co.uk...

> Arbel,  
>  
> la mia gatta mi vomita sul tappeto da quando le ho messo il microchip al  
> collo per importarla in Inghilterra.  
>  
>  
E lascia che vomiti.....verrà il tempo che piangerà.  
Ma sarà troppo tardi.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Dec 17 22:27:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Antonino Zichichi: Dio e Alieni  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:27:18 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atnfdn\$02p\$1@news.newsland.it...

[cut]

> Preciso difatti io non volevo nel modo più assoluto mettere in ridicolo la  
> scienza, ma SOLO scienziati come lui, che ROVINANO la scienza.

In effetti devo ancora trovare un fisico che stimi Zichichi dal punto di  
vista scientifico. Pare che tutti ne dicano peste e corna :o)

Ciao,  
chatandplay

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 17 22:29:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agarthi  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:29:16 GMT

"Mortal kombat" <Mortal combat@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:04JL9.24705\$TC5.789753@twister1.libero.it...

> Davvero sarebbe stata fondata da venusiani discesi sulla terra.?  
>  
> SI

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 17 22:34:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 21:34:38 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:ato2i0> dimostrerai che esistono due computer che sfruttano  
due connessioni? che

> tu abbia due computer (almeno) è cosa nota, che tu abbia qualcuno che  
> può usare l'altro in vece tua è altrettanto ovvio.  
> Il problema è che tu non hai alcuna credibilità.

Infatti si chiama Arbel's fakes&Co, Co sta per COMPARIELLI.

Uno di loro infatti sa un pò di fisica, Arbel non conosce nemmeno la legge  
di Ohm (cercare con Google)

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm), domani probabilmente sarà

palese a tutti.....opps a Biancaneve o la bella addormentata nel bosco, chiaramente no.-))

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Tue Dec 17 23:00:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:00:14 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:ato498\$1314a\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto

>

> > Arbel te ne vai? perche'?

>

> Secondo me e' andato a ripassare, che domani c'ha un'esame.

> Anche io facevo sempre tutto all'ultimo giorno, ai tempi :))

O magari se ne va semplicemente in vacanza come tanti altri...tra cui me :o)  
Tanti auguri di buone feste a tutti i frequentatori e i lurkatori del ng!  
chatandplay

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 17 23:03:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:03:29 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Per queste dinamiche perverse è sufficiente IDU e qualche altro anfratto  
>virtuale.

mica vero, basta che i membri dell'arbel fan club adorino il loro guru  
solo nella loggia interna e qui non ci sono problemi.

>Il gruppo è chiuso e questa volta definitivamente, se lo vogliamo  
>considerare un esperimento  
>la sua apertura, allora l'esperimento è miseramente fallito, come sono  
>fallite tante iniziative  
>qui in IDU.

cioè hai capito che i gonzi vanno selezionati e solo allora si ottiene  
il massimo da loro?  
ma questo lo sa ogni imbonitore da fiera.

>Sono sinceramente dispiaciuto anche per la perdita da parte vostra di  
>opportunità che vi sarebbero  
>state molto utili.

porc.... lo diceva anche il mio oroscopo, e io non ci ho voluto credere :-)

>Io riparlerò a Gennaio.

pausa di riflessione per inventare nuove puntate della saga "Arbel's Space Balls" ?  
o settimana bianca a spese di PGP ?

>Auguri di Buon Natale.

LOL

ciao  
Giancarlo

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 17 23:13:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:13:10 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote:

Ciao Edoardo.

> Anche perche' fra TUTTI quelli che hanno parlato e straparato sul  
> tema "UFO e astronauti", Oberg e' stato forse l'unico  
> professionalmente competente.  
>

Peccato che con alcune sue uscite e giudizi massimalisti sull'ufologia (avrai capito che mi riferisco ad un suo articolo apparso su S&P del CICAP) perda gran parte di quel credito che tu gli attribuischi (ovviamente imho).

> >Pare pero' che ne abbia parlato non solo il NE ma anche lo scrittore  
> >svedese Gøsta Rehn nel suo libro "Telefaten àr hàr" (almeno così dice  
> >il sito che citavo).  
>  
> E allora?

E allora segnalavo a Cuoghi che il sito da me menzionato parlava anche di un'altra fonte oltre al NE. Semplice no?

>  
> 1) uno scrittore svedese non è certo una fonte primaria, in quanto a



> sua volta si sara' basato su fonti americane;  
>

Questa e' una supposizione, probabilmente fondata, ma solo supposizione  
(come lascia intendere la forma dubitativa da te usata) non potendo  
conoscere direttamente quali metodi potrebbe aver utilizzato

> 2) e' concettualmente errato il tentativo (frequente in letteratura  
> ufologica) di "nobilitare" una fonte primaria indifendibile (il  
> National Examiner) menzionando il fatto che nella catena delle fonti  
> derivate ci sia anche una fonte piu' attendibile (es. Hynek/Vallée):  
> chiunque abbia studiato teoria dell'informazione sa che il livello  
> massimo di qualita' del canale e' pari a quello minore fra le sue  
> componenti, non a quello massimo;  
>

Questo mi sembra un concetto interessante. Potresti dettagliarlo un po'  
di piu'?

> 3) altrettanto frequente (e scorretto) e' citare una fonte non  
> accessibile: uno scrittore svedese... e chi mai potrebbe smentire?  
>

Non so dove vedi tutta questa scorrettezza. Mi sono limitato a citare  
una notizia che, come premesso, non conoscevo riportando le "fonti"  
citate sul sito che menzionavo (il NE e il libro svedese). Alla giusta  
obiezione di Cuoghi sul tipo di rivista che e' il NE ricordavo che anche  
una fonte diversa veniva nominata.

> Peccato che ci sia qualcuno in grado di farlo... si da' infatti il  
> caso che io abbia tale libro (Tefaten har ar!) nella mia personale  
> biblioteca ufologica e quindi abbia controllato. Ecco il risultato  
>

Non avevo dubbi su questo ;-)  
Ma hai la versione in... svedese? (curiosita': cosa significa il  
titolo?)

> a) Rehn menziona l'atonausta Frank Borman in un solo punto del suo  
> libro, a pag. 32, all'interno del paragrafo dedicato agli avvistamenti  
> da parte di astronauti;  
>  
> b) l'unico avvistamento di Borman ivi menzionato e' quello della  
> Gemini-7 [anche perche' quello dell'Apollo 8 e' probabilmente solo una  
> versione spuria dello stesso];  
>  
> c) come prevedibile, Rehn si basa su fonti americane, ma perlomeno non  
> su un tabloid, bensì sul (famigerato) "Rapporto Condon": l'intero  
> capitolo (pp. da 10 a 43) e' infatti dedicato ai casi inspiegati,  
> contenuti nello "Scientific Study of Unidentified Flying Objects", ed  
> i soli 3 casi di astronauti da li' riportati sono quelli descritti (e  
> tratti) da Franklyn Roach nel celebre cap. 6 (Visual Observations Made

- > by Astronauts, pp. 176-209 dell'edizione paperback della Bantam, che
- > e' la piu' diffusa; il caso di Borman e' a pag. 207): nil sub sole
- > novi!
- >

Quindi nessun riferimento all'Apollo VIII

- > In conclusione:
- >
- > a) nessun caso nuovo, o meglio: se c'e' non ne viene riportata la
- > fonte (citare un settimanale scandalistico, SENZA MANCO INDICARE LA
- > DATA in cui avrebbe pubblicato la notizia, mi pare);
- >

Per cui, se ho ben capito, l'unica fonte rimarrebbe questo giornalucolo citato nel sito e di cui non si sa nulla

- > b) l'altra fonte "piu' nobile" citata NON RIPORTA AFFATTO tale caso.
- >

Chiarissimo

- > Non ho poi capito cosa intendevi con la domanda:
- >
- > >mi premeva capire se quella frase ("a quanto consta, mai
- > >smontiti") e' vera o meno. Ossia: esistono fonti che sostengono
- > >l'inconsistenza di questa asserzione?
- >
- > dato che tu stesso hai poi ammesso di conoscere gia' le fonti che
- > hanno sostenuto trattarsi di una "bufala".

Mi spiego meglio: ad un certo punto nel brano che riportavo e che menzionava il caso dell'Apollo VIII l'autore (presumo l'estensore del pezzo sul sito) afferma: "Ecco ciò che accadde alla missione del comandante Borman, secondo quanto rivelato dal settimanale americano National Examiner e dallo scrittore svedese Gøsta Rehn nel suo libro Telefaten är här!(Göteborg-Malinò,1973), a quanto consta, mai smontiti". Mi chiedevo così se l'asserzione "mai smontiti" fosse vera in toto, ossia applicabile anche al caso Apollo VIII lì citato, in quanto non avevo trovato (nella rapidissima e per la verità poco approfondita verifica che avevo fatto) alcun riferimento alla vicenda. Anche il sito di Mr. Wolf che è molto documentato sul tema non accenna al presunto avvistamento del Dicembre 1968 ma solo a quello del '65.

- >
- > Forse volevi intendere se esistevano fonti che avessero risolto in
- > maniera definitiva e incontrovertibile il caso, ma come ben sai questo
- > non è possibile in ufologia: pure i casi di falsi confessati dai loro
- > autori rimangono eternamente "aperti" perché ci sarà sempre qualcuno
- > che ne sosterrà l'autenticità'.
- >

D'accordo ma io parlavo proprio di "voci" contrarie. Se per la vicenda Borman-Gemini VII esistono argomentazioni contrarie, per la vicenda Apollo VIII non mi pare che ne esistano. E la cosa mi sembra che sia confermata anche dal tuo post quando affermi che non c'e' "nessun caso nuovo, o meglio: se c'e' non ne viene riportata la fonte" e che, con riferimento alla Gemini VII, "quello dell'Apollo 8 e' probabilmente solo una versione spuria dello stesso".

In conclusione possiamo dire che la bassa credibilita' del caso e' determinata "solo" dall'unica "fonte" che abbiamo, ossia il NE senza alcun dettaglio al riguardo e senza che sia data la possibilita' di approfondire ulteriormente.

> Su altri dettagli del Borman-2m ci potra' meglio documentare Mr Wolf,  
> che ha copia di tutto il dossier d'archivio sul tema.

Mi auguro che dia anche lui il suo parere.  
Grazie, saluti

--  
Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Tue Dec 17 23:13:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:13:11 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

Ciao Peltio.

> >Per quanto riguarda il "caso Strakhinov" ammettendone per assurdo  
> >l'esistenza (non del caso ma di Strakhinov),  
>  
>  
> Addirittura metti in dubbio la sua esistenza!  
> Inconcepibile.  
> E come mai?  
>

Mah diciamo che il mio quinto senso e mezzo si ribella a questa cosa :-)

> Hai un sacco di tempo libero per la mani.

Magari fosse cosi'! Purtroppo questa e' una cosa che mi manca da sempre, soprattutto in questo periodo :-(

> Ahitè secondo me sei costretto a fare una cernita per separare le fonti che

- > intendi approfondire. Che metodo usi?
- > Vai a caso o scegli quelli che ti forniscono quantomeno qualche riscontro?
- >

La seconda che hai detto ovviamente. Ora potrai chiedere: ma quanti sono i riscontri che abbiamo? Pochi, pochissimi. E quali sono? Innanzitutto l'esistenza fisica del presunto testimone (che per ovvie ragioni non ho verificato io [1] ma l'inquirente/i che ha divulgato il caso), il ruolo occupato nell'ambito della vicenda che descrive (quindi se si tratta effettivamente di un appartenente al programma spaziale russo); incrocerei poi questi dati di partenza con quelli analoghi raccolti da altre fonti (leggasi ricercatori). Anche una "voce" su internet può essere un punto di partenza anche perché, spesso, in ufologia non si ha altro.

Non è infatti una rarità che alcuni casi ufologici restino aperti per decenni anche perché occorre tempo per verificare 1 a 1 gli "altri centotrentanove nomi" che citavi :-)

Ora se appurassi che non esiste alcun Strekalov appartenente al programma spaziale russo o che l'unico Strekalov esistente in tutta la Russia fa il carpentiere in Siberia, direi da subito che il caso è chiuso. Questo è il metodo che ha recentemente consentito, ad esempio, ad un ragazzo giovane di scoprire che la vicenda dell'intervista di Lacerta fosse una bufala (anche lì si partiva da una semplice "informazione" apparsa su Internet)

Al di là di questo va da sé che posso arrivare a ... nessun risultato per mancanza di dati; non per niente non ho mai affermato che le affermazioni di Strekalov fossero genuine e veritiere a priori.

- > saluti,
- > Peltio
- > che mi ha scritto Strakhinov e mi ha detto che si sente offeso di non essere
- > nemmeno considerato una persona reale, soprattutto in un NG dove il quaranta
- > per cento dei partecipanti sono probabilmente fake.

Credo che il povero Strakhinov saprà farsene una ragione.  
Saluti

[1]: dopotutto NON sto indagando su questo caso

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 17 23:15:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:15:16 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:XpML9.30863\$ab2.977718@news1.tin.it...

-CUT-

>

> Io riparlerò a Gennaio.

>

> Auguri di Buon Natale.

>

> A.RB.EL

>

Come festeggiate su GHE.MU?

Usa di più il cenone della vigilia o il pranzo di Natale?

Ma soprattutto, come addobbate le astronavi?

In ogni caso Buon Natale a tutta la galassia! :-)

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Tue Dec 17 23:20:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Tue, 17 Dec 2002 23:20:24 +0100

Ingo wrote:

> ho salutato e devo dire sono stato accolto nel migliore dei  
> modi...stupefatto!

> Te ne sei accorto che sono intevenuto no? ;-P

> Non mi sento per niente incompatibile anzi ho mostrato apertura e  
> ho sempre risposto cordialmente mi sembra di ricordare, con  
> alcune persone sono rimasto anche in contattto e mail.  
> Mi hai segato? non riesco ad entraer non so se ho dimenticato la  
> pass ed è un po che non riesco ma mi interessa ancora leggere e  
> partecipare ai post, li trovo molto interessanti spero che tu non mi  
> abbia fatto fuori, in tal caso avevrtimi che non mi metto a richiedere  
> la pass tanto la uso solo per AVdL.

Caro, tu ci sei ancora (purtroppo). E' vero che sei stato accolto bene, ci mancherebbe altro, solo che i tuoi pressochè unici interventi hanno riguardato la presunta schizofrenia di Arbel: presunta da te e da quell'altro genio dagli innumerevoli nick, l'ultimo dei quali è "Mario Corso". E ancora una volta il problema non è certo la libertà di espressione ma il modo (pessimo) in cui si è manifestata e il luogo: a "casa" dell'ipotetico ammalato.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gtettam@tin.it Tue Dec 17 23:27:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton  
From: "Jeck" <gtettam@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:27:33 GMT

"Feanor" <feanor81@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atj075\$tu5\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> [http://www.uai.it/sez\\_met/gem\\_2002.htm](http://www.uai.it/sez_met/gem_2002.htm)  
>  
> --  
> ... The Curse Of Fëanor Runs Long ...

Ciao "Feanor"

Ho letto la tua esaustiva spiegazione del fenomeno.  
In effetti io ero alla guida e quindi mi e' venuto quasi  
automatico presupporre che quelle che ho visto erano  
una piccola percentuale di quelle che per ovvie ragioni mi sono  
perso.  
Questo periodo cosi' florido di "luci vaganti" potrebbe essere  
propizio per una incursione dallo spazio stile "Guerre Stellari"...  
... non se ne accorgerebbe nessuno :- ) ... forse( : - )

From diegocuoghi@spamcop.net Tue Dec 17 23:30:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:30:26 GMT

chatandplay wrote:

> O magari se ne va semplicemente in vacanza come tanti altri...tra cui me :o)  
> Tanti auguri di buone feste a tutti i frequentatori e i lurkatori del ng!  
> chatandplay

Auguri, e buone vacanze :-)

--  
D i e g o C u o g h i  
invidioso perchè lavorerò fino alla vigilia

From arecibo@despammed.com Tue Dec 17 23:36:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Albion of Avalon ma che ci fai a Giarre, un paese sperduto nella siilia, se sei un inglese =?iso-8859-1?b?  
Y29z7A==?= convinto?

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:36:19 GMT

Il Tue, 17 Dec 2002 20:40:22 +0100, Turi Nespola ha scritto:

> minchia chissà da quanto non vede una femmina quello Te la "scunocchia"  
> a tua cugina

ROTFL!!  
in effetti da come parla su IDU ne ha di frustrazioni da sfogare :-)))

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 17 23:39:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ufo e reticolo elettromagnetico.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:39:50 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:atnv8g\$ile\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Sembra che alcuni ricercatori sostengano che c'è un reticolo lungo cui  
> avvengono i fenomeni elettromagnetici, i fulmini anche per intenderci  
quindi  
> seguirebbero linee di tale reticolo...  
> e anche gli ufo...  
> e i nodi del reticolo sarebbero Le Bermuda ma anche il CERN a Ginevra basi  
> NATO e USA e anche Filadelfia e Norfolk (per i distratti l'esperimento  
> Filadelfia in cui un incrociatore è sparito per ricomparsa a Norfolk, così  
> si racconta)  
> Insomma interessante e scritto con occhio scientifico.  
> Fatemi sapere che ne pensate.

Mi è sembrata molto interessante tutta la parte su Tesla, e mi ha  
decisamente invogliato ad approfondire l'argomento...devo scovare qualche  
buona lettura.

La parte sul reticolo Ufo francamente non mi pare poi così scientifica :-)

Ciao

Nick

From mrwolf@libero.it Tue Dec 17 23:42:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFO e Astronauti: fonti e casi specifici [era: astronauta mestiere pericoloso]  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:42:50 GMT

L'attento, preciso e documentato AB chiede di spiegare se e come  
l'elenco degli avvistamenti di ufo nello spazio da lui indicati in:

<http://digilander.libero.it/ovnidomus/astronauti.html>  
e anche in  
[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07\\_01i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07_01i.htm)

siano dei falsi.

Dato che su questo gli ho risposto poco tempo fa con un mio post del 1998, qui sotto lo riporto nella vana speranza che per una volta non si fermi all'autocompiacimento dei suoi post e legga anche gli altri, se non altro per non collezionare altre brutte figure come questa, in cui riposta roba vecchia e ormai screditata da tutti.

Poiche' poi chiede dettagli dei singoli casi mi permetto di segnalare alcune mie analisi su casi specifici:

Mercury-Faith VII (Cooper) - 16 maggio 1963  
<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/cooper.html>

Gemini IV (McDivitt) - 3-7 giugno 1964  
<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/mcdivitt.html>

Gemini VII (Borman, Lovell) - 4-18 dicembre 1965  
[http://www.geocities.com/area51/zone/1165/astro\\_cba.html](http://www.geocities.com/area51/zone/1165/astro_cba.html)

Gemini XI (Gordon, Conrad) - 12-15 settembre 1966  
<http://www.geocities.com/area51/zone/1165/gemini11.html>

per gli altri casi e le foto da lui indicate, tempo permettendo, gli dimostrero' che sono tutte, ovviamente, bufale vecchissime.

-----

#### LE FONTI

[da un mio intervento su IDU del 1998]

Prima di analizzare gli avvistamenti di UFO da parte di astronauti, mi sembra utile analizzare le fonti citate a supporto di queste affermazioni in modo tutti possano giudicare con maggiore cognizione di causa quanto verrà scritto.

#### 1. La "Fawcett List"

Il post forniva un ampio elenco di avvistamenti da parte di astronauti e devo dire che la mia osservazione che si trattava di notizie molto datate e riprese dal "famigerato" sito "Anomalous Images" è effettivamente sbagliata: l'elenco è stato copiato dal libro di Berlitz-Moore "Accadde a Roswell" (e direi dall'edizione italiana, in quanto vi sono alcuni errori di traduzione rispetto all'originale).

Confermo invece la mia opinione che questi dati sono ampiamente sorpassati: le indagini ufologiche di questi ultimi quindici-venti anni hanno relegato quella lista nel cosiddetto "folklore ufologico".

Ritengo quindi di un qualche interesse illustrare la storia di questa lista che ha contribuito per anni a fornire una visione distorta del fenomeno "Astronauti e UFO".

Come si può leggere in "The Encyclopedia of UFOs", R. Story - 1980, pag. 26, la lista venne compilata dall'ufologo americano George Fawcett all'inizio degli anni '70 e, con il passare degli anni, altri



ufologi aggiunsero o tolsero vari avvistamenti dalla list fino ad arrivare alla versione attuale.

La lista raggiunse la popolarità quanto venne inserita alle pagg. 79-80 del famoso libro di Hynek e Vallée "UFO: la realtà di un fenomeno" (The Edge of Reality, 1975). L'ufologo americano ebbe poi a dire che l'inclusione della lista nel libro fu fatta dietro insistenza di Vallée con l'intento di stimolare interesse e discussione e aggiunse che l'aver pubblicato la lista non implicava assolutamente l'avallo del suo contenuto e che i lettori non dovevano prendere per buoni a priori quei dati in quanto non erano mai stati verificati.

A conferma di ciò, lo stesso Fawcett ammise di avere assemblato la lista partendo da tutte le fonti a lui note dando per scontato che qualcun ALTRO avrebbe fatto le opportune verifiche PRIMA di pubblicarla. Vedremo poi quali danni per l'indagine ufologica ha causato la mancanza di queste verifiche.

Ancora, nel 1978, Fawcett affermò che "Forse l'uno per cento di queste storie sono VERI UFO" (R. Story, op. cit)

Già negli anni '80 vennero ampiamente analizzate e criticate molte affermazioni contenute nella lista, e, a conferma di ciò non si trovano più le voci relative agli avvistamenti di Glenn e Carpenter immediatamente spiegati come particelle staccatesi dalla navicella ed un pallone lanciato dallo stesso astronauta (R. Story, op. cit.).

Per quanto riguarda la tabella riportata nel post e tratta dal libro di Berlitz si possono notare almeno due grossolani errori: il primo relativo al caso dell'Apollo 8 in cui viene citata la frase di "Siamo stati informati che Gesù Bambino esiste davvero", è noto a tutti che la frase si riferiva a Santa Claus e così viene riportata in tutti i libri, evidentemente il traduttore ha voluto fare un (discutibile) adattamento per il pubblico italiano.

A questo proposito, molti ufologi reputano che "Santa Claus" possa essere una parola in codice per indicare a Houston l'avvistamento di un UFO, ad esempio Chatelain afferma che Walter Schirra fu il primo astronauta che la utilizzò su Mercury 8 (cioè Mercury-Sigma VII), peccato che lo stesso Schirra in una trasmissione televisiva francese (e riportata sulla rivista Phenomena, n. 22 - 1994) affermi di averla utilizzata nella missione Gemini 6 il 15 dicembre 1965 per scherzo: gli astronauti fecero credere a Houston di avere visto un UFO e, alla reazione molto allarmata da Terra, per sdrammatizzare Schirra disse che si era trattato di un errore e che si trattava invece della slitta di Babbo Natale.

Il secondo errore è relativo al caso della Gemini XI, il cui UFO, si legge, venne identificato dalla NASA come "Pegasus 3". Sia sulla "Fawcett List", che sul Rapporto Condon (pag. 198) si trova che l'oggetto in questione è il satellite sovietico Proton III, il Pegasus, non "3" come indicato, ma "B" (forse nella traduzione si è perduto un pezzo della lettera che è diventata il numero tre?) venne

coinvolto, ma, come vedremo anche scagionato, per il "mitico" caso del Gemini IV di McDivitt.

## 2. Charles Berlitz e Roswell

Berlitz fu un notevole divulgatore di tematiche "misteriose" tra la meta degli anni '70 e l'inizio degli anni '80: Atlantide, Civiltà Precolombiane, Esperimento Filadelfia, Triangolo delle Bermuda sono le tematiche che contribuirono al grande successo editoriale dello scrittore americano.

In merito al libro su Roswell, c'è solo da rilevare che Berlitz si è solo occupato di "confezionare" il testo in base alle ricerche operate anni prima da William Moore (citato come coautore, in quanto era il nome di Berlitz che garantiva il successo del libro) e da Stanton Friedman, citato nei ringraziamenti.

Un'interessante analisi del libro "quindici anni dopo" si trova nella rivista UFO (n. 19/1997, pag. 37) a firma di E. Russo. Nell'articolo, tra l'altro, si legge: "già nel 1981 alla convention del MUFON, Friedman e Moore prendevano le distanze dalle imprecisioni e dalle affermazioni introdotte nel libro dal coautore Berlitz, e nel 1985 lo stesso Moore precisava che i dati pubblicati nel libro erano già allora ampiamente sorpassati dalle indagini successive". Direi che non c'è altro da aggiungere.

## 3. Maurice Chatelain

Un'altra fonte indicata nel post è relativa a Chatelain, sempre citato nel libro di Berlitz (pag. 17 e segg. dell'edizione Sperling del 1981). Si legge che questo signore sarebbe un "matematico, fisico e scrittore, nonché uno dei progettisti della nave spaziale Apollo ed ex-capo delle Comunicazioni NASA per le missioni lunari Apollo". Manca ancora "Comandante dell'Enterprise" e poi il curriculum è completo! (Per inciso, nel libro non viene MAI citato come "Direttore del Programma Apollo", per cui vorrei sapere quale è la fonte in cui viene indicata questa nuova carica) Se fosse tutto vero è chiaro che le sue affermazioni dovrebbero essere prese come oro colato, purtroppo, però non è così: quanto scritto su quel libro non risponde a verità. E vedremo perché.

Capita infatti molto spesso che alcuni autori, per rendere ancora più credibili le affermazioni dei loro testimoni, abbiano la tendenza a farli apparire più importanti di quello che sono: il sergente maggiore Dean diventa Maggiore, il tenente colonnello Corso diventa Colonnello e viene messo a capo di un Dipartimento per anni, mentre lo fu solo per 90 giorni, Lazar viene "venduto" come fisico nucleare, ma non ha mai mostrato a nessuno la sua laurea, lo stesso vale per Jim Dilettoso e quasi tutti gli ufologi "di grido" sono stati almeno per quindici minuti "consulenti NASA e/o SETI". Per tacer dei "ricercatori aerospaziali" ...

Il caso di Chatelain è classico: una volta inventate le super-credenziali, queste vengono automaticamente riprese da altri

autori in decine di articoli senza che qualcuno si prenda la briga di controllarle. Nel caso specifico le credenziali citate nel libro le scrisse (guarda un po') Berlitz nell'introduzione del libro di Chatelain.

Chatelain infatti è uno scrittore francese trasferitosi negli USA a metà degli anni '50, il suo libro più noto è "Our Ancestors Came From Outer Space", Doubleday - 1978 e tratta le tematiche degli "ancient astronauts" tipiche di Kolosimo e Von Daeniken. Nel primo capitolo si parla Programma Apollo, negli altri ci sono le solite disquisizioni su Atlantide, la Piramide, i Maya ecc.

Chatelain non lavorò MAI per la NASA, lui stesso (Chatelain, op. cit., pagg. 5-10) ha affermato di avere lavorato per la North American Aviation in California. La sua ditta era sotto contratto con la NASA per il programma Apollo e lui, quale ingegnere di medio livello lavorò con il gruppo che sviluppò il sistema di comunicazione dell'Apollo.

Inoltre, secondo Oberg, all'epoca della missione Apollo 11, per la quale Chatelain afferma di avere ascoltato le comunicazioni segrete degli astronauti sugli avvistamenti di UFO, il francese non lavorava più per la NAA e quindi non poteva essere presente nel Centro di Houston.

Sul sito della NASA (<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/prsnnl.htm>) non c'è alcun riferimento a lui (tanto meno l'indirizzo di posta elettronica), mentre se fosse stato tutto quello che dicono, ci dovrebbero essere montagne di informazioni. (A scanso di equivoci, Chatelain NON ha mai affermato (come ad esempio Lazar) che tutte le tracce relative alla sua presenza nella NASA sono state cancellate!!!)

### 3. Aleksander Kazantsev

L'accademico Kazantsev non è, come indicato nel post, una figura di primo piano dell'astronautica sovietica, tanto da essere paragonato al direttore della NASA, neanche gli "esaltatori di curriculum" che abbiamo visto sono mai arrivati a tanto. Si tratta di uno scrittore di libri "mysteriosi" e di fantascienza, nonché membro dell'Accademia delle Scienze. E nient'altro.

Ecco alcune sue affermazioni: il con un foro in fronte al famoso teschio di bisonte del museo di paleontologia di Mosca fu causato da un proiettile sparato alcune migliaia di anni fa, l'esplosione di Tunguska fu causata da un crash di un UFO, intorno alla Terra ci sono due tronconi di un UFO esploso in orbita nel 1955.

Per inciso, il suo nome non compare in nessun sito Internet relativo al programma spaziale russo, tanto meno in quello della "Città delle Stelle" di Baikonur, Yuri Gagarin Cosmonaut Training Center ([http://howe.iki.rssi.ru/GCTC/gctc\\_e.htm](http://howe.iki.rssi.ru/GCTC/gctc_e.htm)), e se mi sbaglio vorrei sapere l'URL preciso in cui si troverebbe il suo indirizzo di e-mail. I "veri" direttori del Centro Gagarin si trovano qui: <http://howe.iki.rssi.ru/GCTC/chiefs.htm>

-----  
  
ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 17 23:44:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:44:25 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>  
> Auguri di Buon Natale.  
>  
> A.RB.EL  
>  
>

auguri a tutti, a IDU,  
ma auguri soprattutto a quelli che purtroppo vivono all'interno di fredde  
astronavi in giro per il cosmo ed anche agli sfigati siriani.

kit

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 17 23:45:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:45:13 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:XpML9.30863\$  
> Sono stati sospesi alcuni membri che nel tempo trascorso con noi hanno  
dimostrato  
> di non essere idonei all'attività del gruppo.

Quelli che hanno capito il falso che sei e come gonfi il tuo IO (LOL)

> Io riparlerò a Gennaio.

Già sappiamo la trama del film, terremo dei panettoni e spumanti da  
consumare durante gli intervalli

> Auguri di Buon Natale.

Anche a te attore consumato

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From gtettam@tin.it Tue Dec 17 23:50:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton

From: "Jeck" <gtettam@tin.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 22:50:01 GMT

"Oya" <oya@lunaestelle.com> ha scritto nel messaggio  
news:ED7L9.19116\$TC5.618597@twister1.libero.it...

>  
> Sono cose che mi fanno sentire un tutt'uno con l'universo!  
>  
> Oya

... sono episodi "irripetibili" ...  
... come dire ... universali :-)  
J

From sernil@tin.it Tue Dec 17 23:50:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Serni: IL TEST

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 22:50:51 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 17:13:11 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>Certo, se disponessi di due pc e due connessioni, avrei potuto spostarmi  
>sull'altro pc, lasciando il primo connesso, ma allora potrei fare la stessa  
>cosa anche domani per il test.

Questo e' vero: ma dipende da quanto sono vicini :-)

Leonardo subdolo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 23:50:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:50:52 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 19:32:29 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>Marco, ti ricordo che faccio parte anch'io di AVdL e io trovo che siano  
>persone simpatiche ed estremamente intelligenti.

Eccerto, gli infiltrati fanno media <shrug>

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 17 23:50:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:50:53 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 18:51:39 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>domani 14.30 io ci sono .su It.test ?

Vai :-)

Ho gia' preallertato le trùps della siènèn e All That Jazzera.  
Altro che l'intervista con la monialevinschi.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 17 23:51:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 22:51:42 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.17.18.37.28.479035@gointernet.co.uk...

> On Tue, 17 Dec 2002 19:32:29 +0100, SONOTRANOI wrote:

>

> > Marco, ti ricordo che faccio parte anch'io di AVdL e io trovo che siano

> > persone simpatiche ed estremamente intelligenti.

>

> Eh, questo non sorprende ma non prova nulla...

>

> Eugenio

>

ehhehehe

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 17 23:53:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO e Astronauti: fonti e casi specifici [era: astronauta mestiere pericoloso]

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Tue, 17 Dec 2002 22:53:25 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3dffa130.338883218@powernews.infostrada.it...

> L'attento, preciso e documentato AB chiede di spiegare se e come

> l'elenco degli avvistamenti di ufo nello spazio da lui indicati in:

> <http://digilander.libero.it/ovnidomus/astronauti.html>

> e anche in

> [http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07\\_01i.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/nu07_01i.htm)

> siano dei falsi.

Al mago on line, non interessano le spiegazioni, a lui importa solo che  
siano cazzate da postare; se qualcuno afferma che ha visto delle galline con  
pinne, maschera ed occhiali, andare a caccia di coccodrilli, stai pur sicuro  
che dopo due giorni lo vedi scritto sul suo sito comico.

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From mrwolf@libero.it Tue Dec 17 23:58:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Tue, 17 Dec 2002 22:58:40 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 12:13:16 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex) wrote:

>Sempre a proposito di questo tema riporto un particolare che ho trovato  
>sul sito <http://www.mistic.it/marte/astronauti.htm>

ciao alex, l'elenco nel sito che hai indicato e' la versione italiana di un elenco in inglese che infesta la rete da anni, frutto del collage di materiale vecchio (la fawcett list) con roba piu' recente.

Il punto e' che si tratta di notizie destituite di ogni fondamento di realta' come si puo' verificare analizzando i singoli casi.

Nel mio post di oggi intitolato UFO e Astronauti: fonti e casi singoli rispondo a AB in generale sull'inaffidabilita' delle fonti e dimostro come alcuni casi siano delle tristi montature.

>Ci sono diversi riferimenti al tema UFO e Astronauti che gia' conoscevo  
>e che sono stati analizzati, spiegati e divulgati ampiamente. Tra questi  
>anche il "caso" della Gemini VII del dicembre '65 con protagonisti Frank  
>Borman e James Lovell. Ricordo che per questa vicenda c'e' una  
>contro-argomentazione a sfavore ma al momento non mi interessa appurare  
>chi ha ragione e chi torto. Andiamo oltre.

Prima di andare oltre, per chiarire subito lo spessore dei dati in quella lista ecco la verita' sul caso di Gemini VII:

[http://www.geocities.com/area51/zone/1165/astro\\_cba.html](http://www.geocities.com/area51/zone/1165/astro_cba.html)

>Mi ha incuriosito un altro caso che vede protagonisti ancora i 2  
>succitati personaggi e che non conoscevo (copioincollo):  
>  
>"Dicembre 1968.  
>Piloti: Frank Borman, James Lovell e William Anders; capsula: Apollo 8;  
>missione circumlunare.  
>  
>Ecco ciò che accadde alla missione del comandante Borman, secondo quanto  
>rivelato dal settimanale americano National Examiner e dallo scrittore  
>svedese Gösta Rehn nel suo libro Telefaten är här!  
>(Göteborg-Malinò,1973), a quanto consta, mai smentiti. Durante la rotta  
>verso il nostro satellite l'equipaggio dell'Apollo 8 nota un oggetto  
>discoideale che assume una rotta parallela a quella della capsula. Gli  
>strumenti di bordo cessano di funzionare. Un forte senso di stordimento  
>ed acuti dolori alle orecchie vengono provati dagli astronauti, che però  
>correggono la rotta dell'Apollo.

taglio via il resto: prima di tutto la fonte, il Nat'l Examiner. Io l'ho comprato negli USA e in confronto i tabloid inglesi sono dei raffinati giornali seri e moderati. Si tratta di giornali che pubblicano tipicamente spazzatura. Il fatto che uno svedese si sia bevuto quello che scrivono e' un problema suo, avrebbe dovuto verificare le fonti.



Che poi la nasa non abbia smentito, depone solo a suo favore: un tabloind analogo aveva scritto che meta' dello staff di clinton era composto da alieni. Anche il quel caso la Casa Bianca non aveva smentito, ma cio' non credo ci debba fare ritenere che il giornale aveva ragione.

tutto quanto narrato dal giornale e' falso, in quanto non vi e' un riscontro oggettivo ne' da parte della nasa, ne' degli astronauti (anche ora che sono in pensione), ne' da fonti primarie di qualunque tipo (tecnici, giornalisti, ecc.).

Viceversa la missione apollo 8, la piu' importante a mio parere della storia dell'astronautica, e' documentata secondo per secondo da nastri registrati, immagini e filmati.

L'unica cosa vera scritta sul giornale e' riguardo i malori: Borman vomito' per tutto il viaggio, per il semplice fatto che era il primo volo lungo della navicella Apollo che, a differenza delle Gemini e Mercury, erano abbastanza gradi da permettere agli astronauti di muoversi e l'assenza di gravita' causo' quasi a tutti nausea e disorientamento per periodi anche lunghi. Nessun mistero, nessun UFO.

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 00:01:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:01:24 GMT

On Sun, 15 Dec 2002 18:21:31 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
wrote:

>Questo lo sapevo (avevo dato prima un'occhiata al sito di Mr. Wolf) per  
>questo ho affermato che volevo andare oltre.  
>Certo che chiamare un sito debunker... non poteva che ospitare Oberg

grazie per la preferenza :-)

cmq oberg nello specifica presenta solo dei fatti incontestabili e per  
questo consente di capire quante bufale ci siano in giro.

>> "December 21, 1968-Apollo 8: Frank Borman and Jim Lovell reported a  
>> "bogie" -- an unidentified object -- ten miles up. Actually, Borman  
>> referred to a "bogie" on his first spaceflight three years before,  
>> describing some pieces of debris associated with his spacecraft's

>> separation from the booster rocket. The reference to Apollo 8 is  
>> careless, possibly even fictitious. "

confermo: non e' apollo 8 ma gemini 7 e comunque non ci fu alcun ufo  
..

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From kitcarson@pornostar.com Wed Dec 18 00:01:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:01:42 GMT

io in camera ho una linea ISDN mia personale,  
in corridoio ho il telefono di casa segnato alla Ditta di mio padre,

attacco il portatile in corridio,  
attacco il pc come al solito alla ISDN in camera mia,  
e praticamente mi faccio le domande in camera e mi rispondo un secondo dopo  
col portatile in corridoio.

cio' prova che mi collego con due IP diversi ma non che io sia due persone  
diverse.

fate vobis.

kit

From naguriss@toglimi.tiscalinet.it Wed Dec 18 00:13:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: naguriss@toglimi.tiscalinet.it (nagur)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:13:54 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 21:03:06 +0100, artempub@tin.it (apostolo) wrote:

>Caro Gabriele, a parte la tua reazione spropositata (sia prima che  
>dopo), tu non eri ancora iscritto, quindi non puoi essere stato  
>cancellato: risultavi in sospeso come altre quattro persone ma ora  
>che si sono sbloccati alcuni "meccanismi" sei libero di accedere ad  
>AvDL, se ti va ancora. Altrimenti pazienza e... amici come prima.  
>  
>apostolo

apostolo, perche' non discutere di queste stronzate in privato, via

email o via telefonino, anziche' rompere le palle su un NG pubblico che non e' la vostra cassetta di posta elettronica?

nagur

From naguriss@toglimi.tiscalinet.it Wed Dec 18 00:14:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: naguriss@toglimi.tiscalinet.it (nagur)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:14:02 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

On Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>Non sono mai io ad introdurre qui in IDU O.T.

no? eppure mi sembra che tu sei proprio il signor OT per ontonomasia. I tuoi post sono OT, le tue risposte sono OT, cazzeggi tutto il giorno rompendo le palle in un Ng pubblico che dovrebbe essere dedicato di piu' all'ufologia anziche' alle sirianate, i tuoi posts come quelli dei tuoi fakes non fanno altro che parlare di AVdL (AVanguardie deL cazzoLo), i signori tuoi amici che postano da newsland sono ignoranti in tutto e ignorano totalmente in questo Ng l'ufologia, che neanche sanno di che effettivamente tratta, postate solo profezie fasulle (come tutte le profezie di questo immaturo mondo) e banalita' a piu' non posso. L'unica vostra, ma anche tua, prerogativa e' l'anonimato trollesco con il quale vi nascondete e vi fate scudo, altrimenti prendereste sulla groppa una montagna di legnalate: se un giorno si facessero sul Ng i vostri nomi e cognoni non vi nascondo che vi farei trovare pieni di tumefazioni ovunque. Avete (e hai tu, A.RB.EL) AVdl : usatelo e usalo, ma non venite qui su questo Ng a raccontare le vostre balle disturbando chi e' maggiormente interessato alle discussioni ufologiche. Con il vostro comportamento infantile e trollesco state solo inquinando e soffocando un normale e pacifico Ng e anche io, da parecchi mesi, non riesco piu' a leggere qualche cosa di decente, a parte poche ed isolate discussioni su avvistamenti di ufo e di ufologia. Credo sia meglio per A.RB.EL e i suoi scagnozzi rinchiudersi in una stanza privata, che poi gia' avete (AVdL), e praticare li' la vostra filosofia da due centesimi di Euro, senza disturbare la normalita' di questo Ng. Se poi tra qualche mese volete prendere delle legnate dalla gente e rimarere tumefatti, siete sempre liberi di scegliere.

>Io riparlerò a Gennaio.

speriamo del 2068 o prima, quando sarai bello che morto e sotto terra.

Per tutti gli altri : evitare di rispondere, di rispondermi e di dare spago a questo idiota di A.RB.EL con il suo canile di seguaci. Ci guadagnera' il ritorno alla normalita' di questo Ng.

nagur

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 00:16:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:16:06 GMT

Sono sempre stato assai critico verso coloro i quali sostenevano il moon hoax, ma questi nuovi dati inconfutabili mi hanno fatto cambiare idea. Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.

<http://www.moontruth.com/>

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From nespola@nespola.it Wed Dec 18 00:36:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:36:25 GMT

ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a pecora bianca!

Minchia ma siete tutti così parpagghiuni?

Turi Nespola

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 18 00:39:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:39:55 +0100

Turi Nespola <nespola@nespola.it>:

> ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a  
> pecora bianca!

hooop. preso uno.

abboccano. Eh, se abboccano.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 00:40:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:40:49 GMT

"giumbolo" <giumbolo@SCRATCH.email.it> ha scritto nel messaggio  
news:195Z103Z24Z245Y1040131008X29122@usenet.libero.it...

> cos'è che ti impedisce di fare un bell'intervento nell'altro ng, diretto  
> all'ignaro/i  
> destinatario di cotanta ferocia ?  
>  
> a- paura ?

FIGURATI!...Allora non mi conosci!...;-)

> b- mancanza di coraggio ?

Di nuovo?...Allora sei..."capoccione"!...;-)

> c- varie ed eventuali ?

La \*parola data\* ad una persona gentile a cui avevo fatto un torto non  
volendolo. Non mi chiedere di più perchè, te lo assicuro, si potrebbe  
scatenare la terza guerra mondiale, se si svegliano certi \*squali\*!...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

> ciao  
>  
> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nespola@nespola.it Wed Dec 18 00:42:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:42:25 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:gBOL9.37048\$t\_1.338524@tornado.fastwebnet.it...  
> Turi Nespola <nespola@nespola.it>:  
>  
> > ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a  
> > pecora bianca!  
>  
> hooop. preso uno.  
>  
> abboccano. Eh, se abboccano.

Senti mbare perchè non abocchi a sta minchia?

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 00:43:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:43:45 GMT

"Giotto" <free.it.viaggi.usa@xxx.com> ha scritto nel messaggio  
news:5muuvu0h2on0ugmspnj4s4u6gvhmhagg1@4ax.com...  
> On Sun, 15 Dec 2002 00:50:22 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> >Dopo che ho letto la triste notizia postata da Arbel della morte di  
> >Lightstar, non ho saputo resistere alla tentazione di andare a cercare su  
> >Google tutti alcuni messaggi che aveva scritto. L'ho riletto con la  
solita,  
> >consueta mancanza di tempismo che ci assale quando la morte di qualcuno  
che  
> >"ci ha parlato vicino" ci mette di fronte all'umana indifferenza o  
> >superficialità... Si è sempre distratti verso qualcuno...Forse dedichiamo  
il  
> >nostro tempo alle persone che stimolano di più il nostro ego anzichè la  
> >nostra mente...chissà...  
> >Fatto sta che, spesso, qualcuno "varca la soglia" e, automaticamente, ci  
> >lascia in eredità il vuoto di cose non dette, di parole non ascoltate a  
> >sufficienza...  
>  
> Veramente molto bella la tua idea.  
> I miei più sinceri complimenti.  
>  
> Giotto

"Idea"?...Intendi dire quello che ho scritto?...Beh, grazie; è stata una cosa nata da una cosa strana, indefinibile, che, credo, abbiamo tutti e che viene chiamata come un muscolo: \*cuore\*.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From JackyGold@hotmail.com Wed Dec 18 00:48:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "JackyGold" <JackyGold@hotmail.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 00:48:27 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:3dffadd7.342122015@powernews.infostrada.it...

> Sono sempre stato assai critico verso coloro i quali sostenevano il  
> moon hoax, ma questi nuovi dati inconfutabili mi hanno fatto cambiare  
> idea. Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che  
> l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.  
>  
> <http://www.moontruth.com/>  
>

Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in tanta spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se lo pensi davvero.

Grazie se vorrai rispondermi.

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 00:49:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Tue, 17 Dec 2002 23:49:15 GMT

Mr.Wolf wrote:

> Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che  
> l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.  
> <http://www.moontruth.com/>

Incredibile! allora aveva ragione Kaysing? devo rimangiarmi tutto quello che ho detto su questo argomento! :-)

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 00:59:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 17 Dec 2002 23:59:26 GMT

"Turi Nespola" <nespola@nespola.it> ha scritto nel messaggio  
news:BDOL9.31334\$ab2.1001449@news1.tin.it...

>

> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:gBOL9.37048\$t\_1.338524@tornado.fastwebnet.it...

> > Turi Nespola <nespola@nespola.it>:

> >

> > > ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a  
> > > pecora bianca!

> >

> > hooop. preso uno.

> >

> > abboccano. Eh, se abboccano.

>

>

>

> Senti mbare perchè non abocchi a sta minchia?

AHAHAHAHAHAH!!!.....ROTFL.....;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 01:03:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:03:07 +0100

"JackyGold" <JackyGold@hotmail.com> ha scritto



> > <http://www.moontruth.com/>

> Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in tanta  
> spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se lo pensi  
> davvero.

ROTFL! Ma secondo te??!!! :))))

ciao  
ded

From oldflame@toglimi.inwind.it Wed Dec 18 01:04:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:04:55 GMT

Mr.Wolf <mrwolf@libero.it> wrote:

Ciao Mr. Wolf!

> ciao alex, l'elenco nel sito che hai indicato e' la versione italiana  
> di un elenco in inglese che infesta la rete da anni, frutto del  
> collage di materiale vecchio (la fawcett list) con roba piu' recente.  
>

Grazie per le info. Come detto avevo dato un'occhiata al tuo sito ma non  
avevo trovato alcun riferimento a questa vicenda. Da qui  
l'interessamento.  
Saluti

--  
Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 01:11:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: re :Goffedo Pierpaoli  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:11:22 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europa.com> ha scritto nel messaggio  
news:ato37e\$95e\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno wrote:  
>  
> >Gentile Sig. Corso, intanto mi permetta una facezia: già chiamarla "sig.  
> >Corso" mi mette in positiva suggestione: ha mai visto il film "La Nona  
>  
> Non lo dica a me, pensi che la mia somiglianza col tal attore Deep è a dir

> poco impressionante, fortunatamente non faccio il ricercatore di libri  
> rari ;-)

Perchè "fortunatamente"?...Personalmente sarei felice di svolgere tale professione: ho un'autentica passione per i libri antichi ed adoro le biblioteche...;-)

Quanto al cognome "Corso", ed alla sua somiglianza con Deep (ce ne "La Nona Porta" interpretava il protagonista), pensi che un mio amico molto caro nonchè associato al "Graal", lo porta anch'egli. E, in una recente lettera in cui commentava proprio il film suddetto, mi ha scritto:

"Ho notato ke il protagonista del film di cognome fa "Corso" come me....trovo ricorrente questo cognome, ke e' abbastanza insignificante di per se nei film, e pure il colonnello americano avvistatore degli ufo faceva di cognome Corso....che ci sia una qualche ragione dietro o semplici coincidenze?...Mah.. se hai qualche "ispirazione" comunikamela."

Beh, io, al momento, non ho "ispirazioni"...;-) Mi limito a constatare una curiosa coincidenza. Poi, penso anche che, quand'ero piccolo, c'era un calciatore famoso (se non sbaglio dell' Inter) che si chiamava Corso... Chissà, magari anche lui, per hobby, si interessava di "cose misteriose"...;-)

-----CUT-----

> Si forse ha ragione lei , resta il fatto che lei non deve demordere nel  
> portar avanti la causa in cui crede, non dia retta a chi le dà contro solo  
> per pura invidia scienista, si fidi, la storia è costellata di grandi  
> personaggi miscreduti e perseguiti, è il destino dei magnifici !

Guardi, caro amico: io non ci faccio una malattia nè per divenire "grande" nè per divenire "magnifico". La "causa" in cui credo, però, sì, su quella ha ragione ed anche su tutto il resto! Non si preoccupi: non mi passa nemmeno per la più remota regione della mente di rinunciare a portare modestamente avanti il mio (posso dire "nostro"?) pensiero!...

> >(Apostolo, ci sei?....)  
>  
> o ci fa?  
>  
> >Saluti cordiali e grazie per gli apprezzamenti  
> Altrettanto e le rinnovo il mio invito a proseguire per la sua strada !

Può dormire fra due guanciali!...  
Un cordiale saluto e...mi sappia dire quando potremo passare da questo scomodo e gessoso "lei" al più spontaneo "tu"...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----  
From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 01:11:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per IDU - Lightstar -  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:11:33 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 12:32:41 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>MA il nostro e più grande.

Uuuuhh, come rosichi bene!! :DD

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 18 01:13:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:13:36 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:00:14 +0100, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote:

>Tanti auguri di buone feste a tutti i frequentatori e i lurkatori del ng!

altrettanto a te ma di \*bone vacanze\*; a te a allo tuo marito (?) al  
quale mando anche una bona ma veramente bona funzione d'onda a base  
delle speciali funzioni ipergeometriche confluenti... pero' con  
parametri nel campo complesso, che tanto ma tanto utile mi fu per  
risolvere tempo fa un problemino di scattering di onde gravitazionali  
fittando con potenziali che andavano come l'inverso del quadrato di  
funzioni iperboliche i potenziali efficaci di BH (perturbati da altre  
onde gravitazionali ed elettromagnetiche) tipo Schwarzschild e  
Reissner-Nordstrom :))

Vabbe' vabbe', comunque auguri di bone vacanza anche a tutto il resto  
della ciurma di IDU!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 18 01:15:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:15:20 +0100

Turi Nespola <nespola@nespola.it>:

> Sent[...]

dura da mandare giù quando si fanno figure di merda, eh?

Ah. Un'altra cosa. Potresti sforzarti di scrivere in un idioma comprensibile, baluba troglodita?

--

mic

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 01:15:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 00:15:34 GMT

"JackyGold" <JackyGold@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:atod48\$15br3\$1@ID-170447.news.dfncis.de...

>

> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:3dffadd7.342122015@powernews.infostrada.it...

> > Sono sempre stato assai critico verso coloro i quali sostenevano il

> > moon hoax, ma questi nuovi dati inconfutabili mi hanno fatto cambiare

> > idea. Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che

> > l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.

> >

> > <http://www.moontruth.com/>

> >

>

> Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in tanta

> spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se lo pensi

> davvero.

> Grazie se vorrai rispondermi.

La cosa incuriosisce anche me.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 18 01:20:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:20:37 +0100

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it>:

> AHAHAHAHAHAH!!!.....ROTFL....;-)

eheheh... tu si che sai riconoscere quelli che sono goliardicamente  
birbantelli, vero taroccaro?

ma, yawn... tanto non mi leggi.  
E il fatto che ancora non ti ho ricordato che sei uno sciacallo (dopo i  
recenti avvenimenti di IDU) lo devi esclusivamente a questo.

con immutato disprezzo,  
--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 01:22:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Una preghiera per Lightstar.  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:22:43 +0100

> ciao SCIACALLO!

> da : Goffredo Pierpaoli

Zitto demente.

DeLupis.

---

"Ci sono degli emeriti imbecilli qui dentro che si firmano con il loro  
vero nome".

By Arbel, liberamente tratto da IDU.

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nespola@nespola.it Wed Dec 18 01:23:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:23:29 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:t6PL9.37072\$t\_1.338913@tornado.fastwebnet.it...

> Turi Nespola <nespola@nespola.it>:

>

> > Sent[...]

>

> dura da mandare giù quando si fanno figure di merda, eh?

>

> Ah. Un'altra cosa. Potresti sforzarti di scrivere in un idioma

> comprensibile, baluba troglodita?

>

>

> --

> mic

> [http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

>

>

Mbare quanti voti tilladdiri,  
tu a me merda ti la mangiari e tallicari macari u mussi pezzi i cosu  
malufattu.

U capisti?

E statti mutu prima ca ti scippu a tiesta.

Turi Nespola

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 18 01:26:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:26:59 +0100

Goffredo Pierpaoli <gofpierpoli@ti.tws.it>:

> Vabbe' vabbe', comunque auguri di bone vacanza anche a tutto il resto  
> della ciurma di IDU!

:~))

Auguri anche da parte mia.

E' ancora presto per farsi gli auguri ufficiali, ma magari qualcuno se ne  
parte.

Comunque figuriamoci se a Natale tra un'abbuffata e il parentame

schiamazzante non si hanno cinque minuti per postare sui ng. :)

--

mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 01:27:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:27:22 +0100

"Ubachef" ha scritto

>abboccano. Eh, se abboccano.

Ho come un deja vu.

saluti,  
Peltio  
che ha come un deja vu

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 18 01:31:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:31:30 +0100

Turi Nespola <nespola@nespola.it>:

>M[...]

1. impara a quotare.
- 2 mark as read, almeno finchè non dimostri di essere un giocattolino divertente.
- 3 i troll incomprensibili non hanno molta fortuna su usenet

--

mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From nespola@nespola.it Wed Dec 18 01:37:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:37:10 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:DIPL9.37091

- >
- > 1. impara a quotare.
- > 2 mark as read, almeno finchè non dimostri di essere un giocattolino
- > divertente.
- > 3 i troll incomprensibili non hanno molta fortuna su usenet

Alliccami a Sarda, Troll sarai tu e tu cosu nicu ca ciai nde iammi

Trad per i ritardati:

Leccami la sarda, troll sarai tu e quel coso piccolo che hai in mezzo alle gambe

Perchè non mi quoti sto gran paio di cojoni fallito?

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 01:41:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:41:45 +0100

"Alex" ha scritto

>Ciao Peltio.

Apprezzo il saluto e ricambio, ma...  
...hai snippato e evitato la domanda.

Perchè dai credito alle affermazioni di Strekalov  
e non lo dai invece a quelle di Strakhinov?

saluti,  
Peltio  
e il nocciolo della questione

From artempub@tin.it Wed Dec 18 01:46:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:46:12 +0100

nagur wrote:

- > >Caro Gabriele, a parte la tua reazione spropositata (sia prima che
- > >dopo), tu non eri ancora iscritto, quindi non puoi essere stato
- > >cancellato: risultavi in sospeso come altre quattro persone ma ora
- > >che si sono sbloccati alcuni "meccanismi" sei libero di accedere
- > >ad AvDL, se ti va ancora. Altrimenti pazienza e... amici come prima.



- > apostolo, perche' non discutere di queste stronzate in privato, via
- > email o via telefonino, anziche' rompere le palle su un NG pubblico
- > che non e' la vostra cassetta di posta elettronica?

Innanzitutto il thread l'ha cominciato Krhisn, seconda cosa gli hanno risposto altri prima del sottoscritto, terzo punto non ho il (dis)piacere di conoscerti ma se il tuo biglietto da visita è questo ("stronzate", "rompere le palle", ecc.), ti rispondo a tono, così capisci: VAI A FARTI FOTTERE, che di certa gente non se ne può davvero più!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From boh@mah.who Wed Dec 18 01:47:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: Mystere <boh@mah.who>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:47:00 GMT

haaaa... haaa. haaha ahahahahahahaaaaa !

MA CHE CAZZO RIDETE?

Lobotomizzati

guardate con + attenzione, invece

From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 01:50:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 00:50:20 GMT

- > solo per il fatto che me lo hai chiesto, che poni una sfida su questi
- > aspetti
- > negativa, ma a questo sono arrivato con la razionalità.
- > il mio istinto mi dice negativa, ma non sò spiegarti il perchè.

ma va curcat'  
io sono molto piu positivo di quanto tu pensi

From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 01:51:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel.  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 00:51:00 GMT

> solo per il fatto che me lo hai chiesto, che poni una sfida su questi  
> aspetti  
> negativa, ma a questo sono arrivato con la razionalità.  
> il mio istinto mi dice negativa, ma non sò spiegarti il perchè.

e poi chiedere e' lecito  
rispondere e' cortesia  
io non ho sfidato nessuno  
capito razza di maleducato ?

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 01:56:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:56:32 +0100

Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per rimpiazzare arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.

Mika.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 01:58:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:58:22 +0100

"Ubachef" ha scritto

>eheheh... tu si che sai riconoscere quelli che sono goliardicamente  
>birbantelli, vero taroccaro?

Piano che gli fai saltare i timpani!  
Se pensi che riesce a sentire 'taroccaro' su una chat nella quale non mette piede da anni e della quale si dice fiero di stare alla larga, figurati te quello che riesce a sentire su questo NG.  
Le nostre parole gli arrivano come boati, porello.

saluti,  
Peltio

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 01:58:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [errata corrige] Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:58:26 +0100

"> Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centauri ch ho  
> incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
rimpiazzare  
> arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
>  
> Mika.  
>  
>

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 02:45:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 01:45:05 GMT

"Turi Nespola" <nespola@nespola.it> ha scritto nel messaggio  
news:WqPL9.31441\$ab2.1005893@news1.tin.it...  
> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:DIPL9.37091

> >  
> > 1. impara a quotare.  
> > 2 mark as read, almeno finchè non dimostri di essere un giocattolino  
> > divertente.  
> > 3 i troll incomprensibili non hanno molta fortuna su usenet  
>  
> Alliccami a Sarda, Troll sarai tu e tu cosu nicu ca ciai nde iammi  
>

Ahahahahah!...:-)

Scusa se continuo a ridere ma non è per prenderti in giro... E' che è troppo  
bello 'sto dialetto... Cos'è, siculo o sardo?... E di che contrada?...  
Scusa l'ignoranza

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 04:55:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 03:55:53 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 13:46:39 GMT, "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
ha scritto:

>Perchè

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 04:55:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 03:55:54 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 15:16:36 GMT, "|Epoch|" <iep@lkk.not> ha  
scritto:

>Mi

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 04:55:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 03:55:56 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 17:52:54 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Arbel

Aaaargh!!! Adesso devo plonkare anche te?! o\_\_O

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/dogbark2.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 04:55:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 03:55:57 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 11:27:02 +0100,  
neverendingworld@hotmail.com (delfina66) ha scritto:

>Ciao Arbel

\*plonk\*

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From enobasta@spam.it Wed Dec 18 05:13:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 05:13:49 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ato80i\$jmp\$1@news.newsland.it...

Arbel, vorrei sapere anche la tua opinione se possibile, spero che sarai  
capace di chiarire questa faccenda.

> E ancora una volta il problema non è certo la libertà di  
> espressione ma il modo (pessimo) in cui si è manifestata

Vuoi dire che non sono stato cordiale e non ho usato toni pacati  
nell'esprimermi?  
In che modo ho manifestato le mie idee?

> e il luogo:  
> a "casa" dell'ipotetico ammalato.

Bè quello è un gruppo libero e tutti mi hanno detto di esprimermi  
chiaramente che le mie idee sarebbero state ascoltate. Allora mi sono  
espresso su una questione che credo importante chiarendo che erano mie idee  
e non mi sono sentito di offendere qualcuno ne era mia intenzione.  
Per cui non mi sento passibile delle accuse che mi hai fatto e vorrei che ti  
spiegassi meglio perchè non capisco bene questa faccenda.  
Ho solo espresso con moderazione un'idea come un'altra, in un posto che si  
propone di parlare liberamente di tutto.  
ingo

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 05:17:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 04:17:00 GMT

Il giorno Sun, 15 Dec 2002 22:01:09 GMT, alekhine

<alekhine@despammed.com> ha scritto:

>> (il motivo poi?)

>>

>percepisco che upuaut ti riponderebbe che solo un troll farebbe un post  
>simile.

Come ho detto da qualche parte, ho deciso di plonkare tutti quelli che aprono nuovi thread su o per arbel. Devo ancora decidere cosa fare di Eugenio. :D

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From enobasta@spam.it Wed Dec 18 05:18:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufo e reticolo elettromagnetico.

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 05:18:26 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:XINL9.36991\$t\_1.337337@tornado.fastwebnet.it...

> Mi è sembrata molto interessante tutta la parte su Tesla, e mi ha  
> decisamente invogliato ad approfondire l'argomento...devo scovare qualche  
> buona lettura.

Ciao nick...

Tesla è un bell'argomento merita tempo, sto meditando di fare quel disco con un hd mi sa che ho tutto forse ci provo...ma che sia overunity non ci spero nemmeno solo voglio vederlo coi miei occhi.

Alla prox (ba veramente mi sto arrendendo)

ingo

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 05:42:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eugenio siragusa.....

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 04:42:26 GMT

Il giorno Thu, 12 Dec 2002 23:47:50 GMT, "Carmelo Scuderi"

<carmelocun@tiscali.it> ha scritto:

>Se la tavoletta I.G.M. commette e continua a commettere errori non vuol dire  
>che noi dobbiamo "diffonderli", che dici? ;-))

Non si tratta di un errore, il termine geografico esatto e' proprio  
"monte".

L'Istituto Geografico Militare commettera' anche errori, ma per quanto riguarda la nomenclatura degli "oggetti" geografici dovrebbe essere abbastanza autorevole, dato che e' la sua principale occupazione...

<<L'Istituto Geografico Militare (I.G.M.) ha il compito di fornire supporto geotopografico alle Unità e Comandi dell'Esercito Italiano. In virtù della legge n. 68/1960 svolge anche la funzione di Ente Cartografico di Stato e per tanto deve far fronte in maniera continuativa anche ad esigenze di carattere civile.

In tale contesto normativo le attività principali dell'IGM sono la produzione, l'aggiornamento e la cessione della cartografia a media e piccola scala, la copertura sistematica aerofotogrammetrica del territorio nazionale, la costituzione e gestione della banca dati geografica, la manutenzione dei confini di Stato, la conservazione della cartografia storica nazionale, la gestione delle reti trigonometriche e di livellazione, dei dati geodetici, gravimetrici e magnetici.>>

<http://www.asita.it/descrEXPO/ISTITUTO%20GEOGRAFICO%20MILITARE.htm>

Ciao

Up

--

<http://www.bikettravel.net/tondoku/stromb.wav>

From upuaut@despammed.com Wed Dec 18 05:51:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 04:51:56 GMT

Il giorno Fri, 13 Dec 2002 15:33:02 GMT, Leonardo Serni  
<sernil@tin.it> ha scritto:

>c) Il LEM si posa. I motori non alzano piu' polvere perche' sotto  
> i motori non c'e' piu' polvere da alzare.

Fino a che distanza a partire dai motori?

Alex diceva:

<<Eppure di polvere (parecchia) ce ne rimane per lasciare la famosa impronta del primo uomo sulla luna!>>

Ecco... a che distanza approssimativa dai motori poteva trovarsi questa impronta?

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From nstlhh@virgilio.it Wed Dec 18 07:40:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ufo! ulula', ufo ululi'!

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 06:40:59 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:q5FL9.36307\$t\_1.329772@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! nop balls on fire!  
> > Si gli ufo esistono, è ovvio chi mai puo' pensare che ci siamo solo  
> > noi nell'infinito universo (in continua espansione) che ci circonda?Ma  
> > d'altronde non esiste scienziato degno di nome che nega il fatto,anche  
> > la statistica piu' pessimistica e' eloquente.....Allora il problema  
> > si sposta OK gli UFO esistono ma sono sulla Terra?  
>  
> Ufo non è un sinonimo di alieno.... :P  
> --  
> ===  
> Lady of the Rings  
> FeSTosa n° 166

---

Ho sentito parlare del pianeta Era un gemello della Terra con abitanti di origine terrestre, cioè civiltà evolute e poi emigrate. Mi sa molto di fiction é l'esodo traposto in un passato super-tecnologico ormai dimenticato, come dire che chi è rimasto sulla Terra non ce l'ha fatta ed è regredito.

---

>  
> "Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
> mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"  
>  
>

From misanche@tiscali.it Wed Dec 18 07:56:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 06:56:21 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:XpML9.30863\$ab2.977718@news1.tin.it...

>  
> Auguri di Buon Natale.  
>  
> A.RB.EL  
>

Tanti Auguri anche a te ed alla tua famiglia ,

Michele



From enobasta@spam.it Wed Dec 18 08:03:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:03:32 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3dffadd7.342122015@powernews.infostrada.it...  
> Caso chiuso.  
>  
> <http://www.moontruth.com/>

cito dal link:

2) Is it conclusive?

No. There is no proof that because this was shot in a studio, the moon landing was necessarily faked.

che tradotto:

2) è conclusivo (il filmato nei confronti del moon hoax)?

No. non c'è prova che perchè questo filmato è ripreso in studio, l'allunaggio fosse necessariamente fuffa.

Tradotto leggibile da Mr. Wolf:

Errato. riprova e controlla.

ingo

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 18 08:08:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:08:30 +0100

Il Tue, 17 Dec 2002 13:04:01 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) scriveva:

>c) come prevedibile, Rehn si basa su fonti americane, ma perlomeno non  
>su un tabloid, bensì sul (famigerato) "Rapporto Condon": l'intero  
>capitolo (pp. da 10 a 43) e' infatti dedicato ai casi inspiegati,  
>contenuti nello "Scientific Study of Unidentified Flying Objects", ed  
>i soli 3 casi di astronauti da li' riportati sono quelli descritti (e  
>tratti) da Franklyn Roach nel celebre cap. 6 (Visual Observations Made

>by Astronauts, pp. 176-209 dell'edizione paperback della Bantam, che  
>e' la piu' diffusa; il caso di Borman e' a pag. 207): nil sub sole  
>novi!

Visto che, grazie a National Capital Area Skeptics (NCAS) e a Sign  
Historical Group (SHG) disponiamo del testo del cd. Rapporto Condon  
in formato elettronico, si fa riferimento a:

<http://www.project1947.com/shg/condon/s3chap06.html#s8>

Saluti zetetici,  
Roberto

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."  
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From leonard\_sersani@hotmail.com Wed Dec 18 08:41:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 07:41:16 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:si9vvugip2tn5b17jvjtj171fffftl2hmj@L.Serni...  
> On Tue, 17 Dec 2002 18:51:39 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:  
>  
> >domani 14.30 io ci sono .su It.test ?  
>  
> Vai :-)  
>  
> Ho gia' preallertato le trùps della siènèn e All That Jazzera.  
> Altro che l'intervista con la monialevinschi.

Ok, dimmi però che cosa devo fare all'ora X.

A dopo :-)

Leonard

From ???@??? Wed Dec 18 08:45:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Samael" <Collasso cerebrale@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 07:45:32 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atoh4a\$17afu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho

> incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
rimpiazzare  
> arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
>  
> Mika.  
>  
>  
Speriamo  
Ciao Samael  
12

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 18 08:58:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [Roswell] [Bibliografia] The Cowflop Quarterly  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:58:07 +0100

Salve a tutti,

segnalo per gli interessati che sulla seguente pagina:

<http://www.roswellfiles.com/storytellers/Todd.htm>

sono stati recentemente caricati (in formato PDF) gli otto numeri del  
bollettino "The Cowflop Quarterly", prodotto dal ricercatore  
statunitense Robert Todd fra il 1995 e il 1997, per la maggior parte  
dedicati al caso Roswell.

Saluti zetetici,  
Roberto

--  
Contribuisci a salvare "Le oche..."  
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From artempub@tin.it Wed Dec 18 09:05:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:05:43 +0100

Upuaut wrote:

> >Perchè

> \*plonk\*

Struzza (leggere bene please).

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From rlabanti@despammed.com Wed Dec 18 09:11:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:11:30 +0100

Il Wed, 18 Dec 2002 08:03:32 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> scriveva:

>Tradotto leggibile da Mr. Wolf:  
>  
>Errato. riprova e controlla.

E tre.

R.

--  
Contribuisci a salvare "Le oche..."  
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 09:49:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:49:00 GMT

Upuaut wrote:

> Leonardo Serni ha scritto:  
>  
> >c) Il LEM si posa. I motori non alzano piu' polvere perche' sotto  
> > i motori non c'e' piu' polvere da alzare.  
>  
> Fino a che distanza a partire dai motori?

<http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/as11-40-5921.jpg>

"Buzz took this photo of the area under the Descent Stage to document the effects of the engine plume. A radial pattern of scouring is readily visible. Note the gouge made by the probe hanging down from the minus-Y (south) strut at contact. The fact that the spacecraft landed directly over this gouge mark is a clear indication that, as is discussed after 102:45:32, the LM was drifting left (south) during the final moments of the landing."

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 09:55:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:55:24 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 01:45:05 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Ahahahahah!...:-)  
> Scusa se continuo a ridere ma non è per prenderti in giro... E' che è troppo  
> bello 'sto dialetto... Cos'è, siculo o sardo?... E di che contrada?...  
> Scusa l'ignoranza

Antonio, sei un mito.

Non ho mai visto un troll detector altrettanto perfetto

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 09:55:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 08:55:51 +0000

On Tue, 17 Dec 2002 23:16:06 +0000, Mr.Wolf wrote:

> l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.  
>  
> <http://www.moontruth.com/>

/me muore

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From Lilith@libero.it Wed Dec 18 10:05:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Lilith" <Lilith@libero.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:05:39 GMT

"Samael" <Collasso cerebrale@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:wIVL9.26911\$TC5.855798@twister1.libero.it...

>  
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:atoh4a\$17afu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> > Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho  
> > incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
> rimpiazzare  
> > arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
> >  
> > Mika.  
> >  
> >  
> Speriamo  
> Ciao Samael  
> 12  
>  
>

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 10:24:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:24:31 GMT

apostolo wrote:

> di certa gente non se ne può davvero più!

A dire la verità non se ne può più nemmeno di chi usa un newsgroup  
chiamato it.discussioni.ufo come casella postale privata di un certo  
Arbel, o come luogo in cui discutere di chi entra e chi no in un forum  
privato, di chi, se va avanti così, arriverà a chiedere a un presunto  
alieno informazioni perfino su come si fa il punto croce e la ricetta  
dei rigatoni con la pajata.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 10:42:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:42:55 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 00:47:00 +0000, Mystere wrote:

> Lobotomizzati  
>  
> guardate con + attenzione, invece

OK, ci provo io.

Cosa si vede, guardando con piu' attenzione?

Eugenio

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From Metatron@inwind.it Wed Dec 18 10:48:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Samael" <Metatron@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:48:27 GMT

"Lilith" <Lilith@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:DTWL9.27118\$Ou4.839151@twister2.libero.it...  
>  
> Ma va a cagare.....

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 10:54:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio siragusa.....  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:54:00 GMT

Carmelo Scuderi wrote:

> Se la tavoletta I.G.M. commette e continua a commettere errori non vuol dire  
> che noi dobbiamo "diffonderli", che dici? ;-))

In tutto il mondo i vulcani sono chiamati "monti":  
Mount Fujiyama, Mount Merapi, Mount Erebus, Mount St.Helens, Mount  
Rainer, Mount Shasta, Mount Pinatubo, Mount Pelée... Mount Etna:

<http://www.volcanolive.com/etna.html>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 10:55:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:55:40 +0100

"Mr.Wolf" ha scritto

><http://www.moontruth.com/>

Sai qual è il vero problema?

Che essendo in inglese vengono tagliati fuori i maggiori interessati.

Traduco solo due frasi:

1) Is it real?

Yes. This footage was clearly shot in a studio, and is clearly meant to represent the Apollo 11 moon landing. The attention to detail is staggering. The intention is clearly to fool viewers into believing that it is genuine.

1) E' vero?

Si. Il filmato è stato chiaramente realizzato in uno studio cinematografico ed intende rappresentare senza dubbio l'allunaggio dell'Apollo 11. L'attenzione ai dettagli è sconcertante. L'intenzione è chiaramente quella di indurre gli spettatori a credere che si tratti di un filmato autentico.

4) Why haven't I seen it before?

The footage has been buried for over 30 years. All the original stock, except this cut, was destroyed. We have had it for over 2 years and in that time have (anonymously) approached almost every large TV network owner to sell the rights. Without exception they were interested and offered to buy it. At one point they were also Then, also without exception they changed their minds and started to try to find out who we were. At that point we stopped dealing with them. It was scary as hell.

4) Perché non l'ho mai visto prima?

Il filmato è stato tenuto nascosto per oltre 30 anni. Tutta la ripresa originale, ad eccezione di questo pezzo, è stato distrutto. Lo abbiamo avuto da oltre 2 anni durante i quali abbiamo contattato (in forma anonima) praticamente tutti i proprietari delle maggiori reti televisive per venderne i diritti. Si sono dimostrati tutti quanti interessati, senza eccezioni, e si sono offerti di acquistarli. Dopodichè, ancora senza eccezioni, hanno cambiato idea e hanno cominciato a cercare di scoprire chi fossimo. A quel punto abbiamo interrotto i contatti con loro. Ci siamo presi una paura del diavolo.

Ecco, ora ci servirebbero un troglodita alla Red Owl e una vasca di decantazione.

saluti,  
Peltio

From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 10:56:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?

From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 09:56:51 GMT

> \*plonk\*

?



From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 10:57:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:57:21 GMT

> \*plonk\*

?

From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 10:57:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 09:57:57 GMT

> \*plonk\*

?

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 10:58:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:58:07 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Ahahahahah!...:-)

>Scusa se continuo a ridere ma non è per prenderti in giro...

Certo che no.

E' solo per trolleggiare, mostrare la tua affinità con i troll ed  
esplicitare il tuo senso di frustrazione che ti fa scondinzolare di fronte a  
chiunque insulti - anche in maniera del tutto gratuita - quelli che tu  
ritieni i tuoi 'avversari ideologici' (LOL). Insomma è lo spirito di  
branco che tanto critichi negli scetticoni.

Scriverò a nome tuo a Babbeo Natale perchè ti porti un sacchetto di  
vergogna, e le istruzioni per l'uso.

No, non è un errore di battitura.

Babbo Natale non passa in via dei Caduti. Si vergogna a farsi vedere in  
quella zona.

saluti,  
Peltio

--

"Vabbè, ora lo scetticismo avrà da me quel che si merita:

parlerò, davvero, e solo, di "UFI"..."

Antonio Bruno in <YlgE9.50832\$744.1851388@news1.tin.it>

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:09:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 10:09:16 GMT

"nagur" <naguriss@toglimi.tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio

news:3dffafb8.10744137@news.tiscali.it...

> On Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> On Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>

> >Non sono mai io ad introdurre qui in IDU O.T.

>

Credo sia meglio per A.RB.EL e i suoi scagnozzi rinchiudersi

> in una stanza privata, che poi già' avete (AVdL), e praticare lì la

> vostra filosofia da due centesimi di Euro, senza disturbare la

> normalità di questo Ng. Se poi tra qualche mese volete prendere delle

> legnate dalla gente e rimarere tumefatti, siete sempre liberi di

> scegliere.

vieni ora,

ti aspetto.

arbel

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:12:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 10:12:36 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:atnvv5\$2in\$1@news.newsland.it...

> krihsn wrote:

>

> > OK va bene, chiedo scusa per lo sfogo , ma ti assicuro che tutto ciò

> > mi ha fatto molto male ! Non sono abituato ad essere bannato per  
> > niente, mi ha fatto piangere e molto ! No, non scriverò a nessuna  
> > redazione, ma non mi interessa più far parte del gruppo, mi spiace ,  
> > almeno visti gli ultimi fatti.....arrivederci.....sigh!  
>  
> Caro Gabriele, a parte la tua reazione spropositata (sia prima che  
> dopo), tu non eri ancora iscritto, quindi non puoi essere stato  
> cancellato: risultavi in sospeso come altre quattro persone ma ora  
> che si sono sbloccati alcuni "meccanismi" sei libero di accedere ad  
> AvDL, se ti va ancora. Altrimenti pazienza e... amici come prima.  
>  
> apostolo

lascialo perdere.

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 11:12:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 11:12:38 +0100

"MysticKarma" ha scritto

>  
>> \*plonk\*  
>>?

\*plonk\*

Peltio

From artempub@tin.it Wed Dec 18 11:16:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 11:16:11 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> apostolo wrote:

> > di certa gente non se ne può davvero più!

> A dire la verità non se ne può più nemmeno di chi usa un  
> newsgroup chiamato it.discussioni.ufo come casella postale privata  
> di un certo Arbel, o come luogo in cui discutere di chi entra e chi no  
> in un forum privato, di chi, se va avanti così, arriverà a chiedere a un  
> presunto alieno informazioni perfino su come si fa il punto croce e la  
> ricetta dei rigatoni con la pajata.

Caro... ricordo (per es.) un cordiale e gastronomico scambio di post tra te e Giancarlo Albricci, hai presente tipo la pagliuzza e la trave, no?

apostolo

P.S. se poi ti va di avallare il mal comportamento di personaggi quale tal "nagur", liberissimo di farlo ma...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:18:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:18:08 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
[news:atoghv\\$3bh\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:atoghv$3bh$1@news.newsland.it...)

> nagur wrote:

>

> > >Caro Gabriele, a parte la tua reazione spropositata (sia prima che  
> > >dopo), tu non eri ancora iscritto, quindi non puoi essere stato  
> > >cancellato: risultavi in sospeso come altre quattro persone ma ora  
> > >che si sono sbloccati alcuni "meccanismi" sei libero di accedere  
> > >ad AvDL, se ti va ancora. Altrimenti pazienza e... amici come prima.

>

> > apostolo, perche' non discutere di queste stronzate in privato, via  
> > email o via telefonino, anziche' rompere le palle su un NG pubblico  
> > che non e' la vostra cassetta di posta elettronica?

>

> Innanzitutto il thread l'ha cominciato Krhisn, seconda cosa gli hanno  
> risposto altri prima del sottoscritto, terzo punto non ho il (dis)piacere  
> di conoscerti ma se il tuo biglietto da visita è questo ("stronzate",  
> "rompere le palle", ecc.), ti rispondo a tono, così capisci: VAI A FARTI  
> FOTTERE, che di certa gente non se ne può davvero più!

in passato ti ho anche criticato su un certo modo di reagire,  
ma purtroppo quando la scimmia ringhia non si può convicerla con la  
filosofia,  
meglio usare il folgoratore, in mancanza di quello un ottimo randello come  
si usa su questo  
pianeta primitivo mè la risposta migliore.  
Si perde meno tempo.

arbel

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:21:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:21:55 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fndtqk.1ovouk41wx31dyN%diegocuoghi@spamcop.net...

> apostolo wrote:

>

> > di certa gente non se ne può davvero più!

>

> A dire la verità non se ne può più nemmeno di chi usa un newsgroup  
> chiamato it.discussioni.ufo come casella postale privata di un certo  
> Arbel, o come luogo in cui discutere di chi entra e chi no in un forum  
> privato, di chi, se va avanti così, arriverà a chiedere a un presunto  
> alieno informazioni perfino su come si fa il punto croce e la ricetta  
> dei rigatoni con la pajata.

hai ragione, la mia intenzione originaria fu solo quella di venire qui,  
per parlare dei fatti che tu ben conosci.  
Per questo ho detto ieri che riparerò a Gennaio, ho intenzione di postare  
alcune pagine, tutte insieme, per evitare, quello che tu denunci.

Questo non toglie che ci sono dei violenti in questo NG che andrebbero  
censurati da te  
e dagli altri esseri pensanti con la stessa voluttuosa energia con cui  
censurate me.

ciao  
arbel

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:25:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:25:00 GMT

"|Epoch|" <iep@lkk.not> ha scritto nel messaggio  
news:1sfuvugt3ps9hl3n001mjpb6bm8tm82pn@4ax.com...

> Mi pare in pieno Mediterraneo (sopra la Libia mi sembra di ricordare)  
> ... ce ne sono stati un po' ovunque, ma non lì :|

si è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,  
è sempre molto probabile in quella zona.  
se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.

arbel

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 11:25:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:25:17 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 03:55:56 +0000, Upuaut wrote:

> Aaaargh!!! Adesso devo plonkare anche te?! o\_\_O

Si', plonkami, fammi male...

Eugenio che si chiede se Alekhine e' geloso

P.S. Mi scuso col NG per il tono di questo thread. Di solito mi comporto da cretino in maniera piu' pacata

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is having fun.

From artempub@tin.it Wed Dec 18 11:28:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 11:28:44 +0100

ARBEL wrote:

> > Innanzitutto il thread l'ha cominciato Krhisn, seconda cosa gli  
> > hanno risposto altri prima del sottoscritto, terzo punto non ho il  
> > (dis)piacere di conoscerti ma se il tuo biglietto da visita è questo  
> > ("stronzate", "rompere le palle", ecc.), ti rispondo a tono, così  
> > capisci: VAI A FARTI FOTTERE, che di certa gente non se ne può  
> > davvero più!

> in passato ti ho anche criticato su un certo modo di reagire,  
> ma purtroppo quando la scimmia ringhia non si può convicerla con  
> la filosofia, meglio usare il folgoratore, in mancanza di quello un  
> ottimo randello come si usa su questo pianeta primitivo mè la  
> risposta migliore. Si perde meno tempo.

Sì... a parte che ho notato anche in te un orientamento in questo senso, ultimamente... )) in ogni caso devo dirti che lo "spirito" è un po' diverso, nella misura in cui non accetto più provocazioni e prima che la mosca salti al naso ci passa parecchio (credo lo dimostri il tentativo di dialogo che ho cercato di instaurare dopo gli incazzi iniziali) ma quando ci vuole ci vuole, l'ha dimostrato anche Gesù nel tempio, e io sono solo un povero...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Wed Dec 18 11:28:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:28:59 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atoh4a\$17afu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho  
> incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
rimpiazzare  
> arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.

io non ho detto che non posterò più,  
ho detto che non parlerò più dei fatti contingenti  
ai rettili , E.DH.HN, ecc.  
Le femmine di Centauri sono piene di pretese,  
sei sicuro di volerne conoscere una ?  
sono discretamente atletiche, stai attento.

arbel

From sernil@tin.it Wed Dec 18 11:31:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:31:48 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 07:41:16 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote in message  
<wEVL9.41878\$IV4.1667294@news2.tin.it>:

>> Ho gia' preallertato le trùps della siènèn e All That Jazzera.  
>> Altro che l'intervista con la monialewinschi.

>Ok, dimmi però che cosa devo fare all'ora X.

Trovarti su it.test; posterò un messaggio "Punto di raccolta" :-)

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 11:34:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:34:49 GMT

apostolo wrote:

> Caro... ricordo (per es.) un cordiale e gastronomico scambio di post  
> tra te e Giancarlo Albricci, hai presente tipo la pagliuzza e la trave,  
> no?

Caro Apostolo, credo che l'OT sia tollerato se limitato a poche occasioni o a qualche battuta ogni tanto. La saga di Arbel invece ormai è l'argomento dell'80% di questo NG.  
Che, ricordo ancora, ha come tema it.discussioni.ufo. non it.discussioni.aliens e tantomeno it.discussioni.arbel

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From sernil@tin.it Wed Dec 18 11:51:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:51:19 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:01:42 GMT, "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> wrote in message <q1OL9.26561\$Ou4.812110@twister2.libero.it>:

>attacco il portatile in corridio,  
>attacco il pc come al solito alla ISDN in camera mia,  
>e praticamente mi faccio le domande in camera e mi rispondo un secondo dopo  
>col portatile in corridoio.

Suggerisco un miglioramento: usa una prolunga e tieni i due PC vicini 8-D

>cio' prova che mi collego con due IP diversi ma non che io sia due persone  
>diverse.

Ma no, non ci avevo pensato :-)

Ma perche' limitarsi?

Chiedo ad un amico di installare "TightVNC Server", lancio il "VNC Viewer" sul mio computer, e telecomando il suo computer, col suo IP, e privo della sia pur minima traccia che porti a ME (infatti e' il SUO), dal mio [1]



Installo "Tunnelier" sul PC di un amico, e uso il suo IP per postare - con il mio Outlook e tutto il resto. In questo modo appaio avere due IP, o una maggior variabilita' fra i miei IP.

Installo "ADSL\_DHCP\_Patch" e, se il router lo consente, e se nessuno molla o si riconnette nel tempo che faccio i miei giochini (un IP assegnato come e' logico 'un si pòle richiedere, o meglio: si', pero' il router manco per la controcassa te lo da') richiedo lo stesso IP di prima. Così' sembra che ci siano due macchine identiche su due IP permanenti diversi... oppure che la stessa macchina abbia due linee ADSL collegate.

Faccio routing asimmetrico con una linea ADSL e una linea dial-up e faccio sembrare che un IP dialup abbia un send rate di 128 Kbit/s e piu'.

Leonardo che il Tempo e' vasto, e l'Universo senza fine

[1] il che vi spiega come mai \_io\_ posti da un IP fisso usando non meno di tre diverse versioni di Agent (bisogna le sincronizzi, prima o poi), e affermi di avere un modem a 56K nonostante la linea risulti una ADSL.

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 11:56:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 10:56:45 GMT

"AC"

- > L'occupazione militare USA della zona sembrerebbe aver a che fare con il
- > ritorno di NIBIRU - Pianeta X e il conseguente contatto con gli ANNUNAKI
- > citati dagli antichi SUMERI abitanti di quelle parti.
- >
- > Da fonte francese...
- >
- > PS Ragazzi, qui nessuno ha la verità o le prove in mano, si cerca
- solamente
- > di dedurre e legare avvenimenti recenti con qualcosa che abbia senso.
- >
- > Le discussioni e critiche sono ben accette, le prese in giro meno.
- > Altrimenti navigate solo alla ricerca di PIERO ANGELA (che rispetto) o
- > ZICHICHI novelli detentori scienisti di verità assolute ed inconfutabili,
- > come per esempio: IL SOLE e' GIALLO!
- >
- > L'umanità è progredita anche grazie a chi ha sostenuto e proposto idee
- > contro i pareri e le "prove" di tutti.

Ti sbagli perchè la guerra all'Irak l'ho decisa io che sono Napoleone.

Ciao Napoleone.

From ???@??? Wed Dec 18 12:00:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Agarthi  
From: "Samael" <Venere Marte@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 11:00:19 GMT

"Mortal kombat" <Mortal combat@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:04JL9.24705\$TC5.789753@twister1.libero.it...  
> Davvero sarebbe stata fondata da venusiani discesi sulla terra?  
>  
> Perchè parli al passato?

From spam-your-mom@libero.it Wed Dec 18 12:13:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:13:21 +0100

Antonio Bruno wrote:

> "Idea"?...Intendi dire quello che ho scritto?...Beh, grazie; è stata una  
> cosa nata da una cosa strana, indefinibile, che, credo, abbiamo tutti e che  
> viene chiamata come un muscolo: \*cuore\*.

E l'attacco trasversale al branco che nemmeno in questa occasione hai  
rinunciato a sferrare? Da quale parte del tuo corpo è nato, quello?

Sei la persona più bassa con cui io abbia avuto a che fare, non conosci  
il minimo ritegno. Vergognati, sciacallo.

Con accresciuto disprezzo,  
R.

From stewie@despammed.com Wed Dec 18 12:17:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: stewie <stewie@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:17:32 +0100

Peltio wrote:

>>> plonk  
>>>?  
> plonk  
  
\*plonk\*

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 12:31:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:31:31 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> si è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,  
> è sempre molto probabile in quella zona.  
> se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.

Certo:

- se succedera', allora Arbel aveva ragione.  
- se non succedera', allora Arbel non aveva torto.

E i pesci continuano ad abboccare...

bye,  
ded

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 12:34:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:34:54 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto:

> Tradotto leggibile da Mr. Wolf:  
>  
> Errato. riprova e controlla.

Non c'e' da stupirsi poi che ci sia gente che crede anche ad Arbel.

Niente di personale e senza nessuna offesa per te, Ingo; puo' benissimo darsi che tu abbia preso una semplice cantonata, in questo caso. E puo' capitare.

Ma fa sempre una certa impressione constatare quanto e' facile indurre gli altri in errore (me compreso, naturalmente),

saluti  
ded

From claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it Wed Dec 18 12:35:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it (C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i )  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:35:10 +0100

Abulion Yorgen wrote:

CUT

- > Come minimo, dovrebbero avere una SCC vicinissima all'esercito invasore
- > per poter essere "realmente" pericolosi.

Dimentichi che sono organizzati molto bene, sulla Terra. Forse la migliore organizzazione mai vista. A pensarci bene, gli abdocti sono fondamentali, perche' possono agire in maniera semi-indipendente. Non trovi?

CUT

- > >Si può addirittura pensare che
- > >la SCC, in condizioni particolari (una guerra, ad esempio) sia
- > >costretta a "fermare" una parte dei rettili per dedicarsi soltanto ad
- > >alcuni, quelli impegnati nelle operazioni più importanti.
- > Il problema è che quali sono le azioni più importanti?
- > E' ovvio che deve prendere una decisione...
- > e in guerra le decisioni vanno prese Istantaneamente...
- > specialmente in guerra con noi...
- > Immaginati la guerra fra i Rettili e gli Umani...
- > Hai presente uno strategico a Turni?

Credo che tu parli di giochi di ruolo, di cui non mi sono mai occupato. Purtroppo.

- > Okey... i rettili si comportano IMHO in quella maniera...
- > Avanzano... fanno casino... raggiungono l'obiettivo. Aspettano gli
- > ordini... che arriveranno in Tot tempo...

Piu' o meno credo che funzioni così, ma secondo me non devono "avanzare" fisicamente, perche' non devono conquistare territori, ma coscienze da controllare. A parte questo, il discorso torna, piu' o meno.

- > Hai presente uno strategico in tempo reale?

Vedi sopra. Credo che si giochi tutti insieme, contemporaneamente.

- > ecco gli umani... che mentre i rettili stanno avanzando... loro
- > scappano - attaccano - si scontrano tra di loro e mentre i rettili stanno
- > ancora aspettando di sapere cosa fare... le situazioni mutano
- > velocissimamente (rispetto a loro) per cui quando gli ordini arriveranno
- > dalla SCC oramai saranno già obsoleti... costringendo i rettili ad
- > avere nuovi ordini...

In tal caso vincono gli uomini, ma dimentichi gli abdocti: questi agiscono in maniera più immediata...

- > >Ricordiamo poi che Arbel ha dichiarato che non è possibile schermare
- > >la SCC ai rettili, e qui non possiamo verificare:
- > E' perfettamente inutile schermare la SCC ai rettili...
- > Se come ho capito agiscono loro... mentre loro aspettano di sapere cosa

- > fare, noi sappiamo già` come combattere e controbattere...
- > A meno che non siano realmente in grado di viaggiare nel tempo...
- > e allora dovrebbero averci già` conquistati da millenni...

Non penso che ci avrebbero conquistati prima di un certo tempo X, per come e' stata descritta la procedura di conquista. Questo apre una interessante prospettiva: che il viaggio nel tempo sia utilizzato dai rettili per modificare la realta'. Questo introduce una specie di ineluttabilita' dell'evento-invasione, perche' se avvenisse un fatto di segno contrario al loro volere, loro potrebbero tornare indietro e modificare la realta', e via cosi' fino a che non ottengono un risultato utile.

Questo da' anche una importante risposta alla domanda teorica: ma perche' i rettili dovrebbero fare tutto questo, se sanno che la federazione di Luce li potrebbe distruggere? Semplice: perche' si fidano della loro tecnologia di viaggio nel tempo.

Quindi, per dare un finale serio alla storia, occorre trovare una soluzione (sia positiva che negativa) che tenga presente della possibilita' dei rettili di tornare indietro e cambiare le carte in tavola. Il finale sara' percio' frutto di un processo iterativo in cui nulla sara' lasciato intentato, da ambedue le parti. Sarebbe carino se si riuscisse a dimostrare che una delle due parti vince sicuramente, in questo caso, perche' spiegherebbe l'esistenza delle profezie. E' chiaro che tutte le tecnologie del mondo non riuscirebbero a cambiare la volonta' delle persone se queste non volessero, e IMO sarebbe carino che la vittoria eventuale degli uomini dipendesse da questo.

- > >quindi il metodo di
- > >comunicazione deve essere qualcosa di incredibilmente sofisticato.
- > Bhe... sicuramente...
- > ma deve essere anche ISTANTANEO, altrimenti... non sono piu` pericolosi
- > di un gattino...
- > Albion ha ragione... ce li mangiamo a colazione...
- > e poi passeremo a Sirio...

Tieni presente il processo iterativo che ho descritto sopra

- > >Possiamo infine aggiungere che esiste la possibilità che non sia
- > >possibile impiantare in un uomo un sistema di TX-RX uguale a quello
- > >dei rettili.
- > >

> Tx Rx -- Trasmissione Ricezione?

Si.

- > >E' a questo punto evidente che la SCC, per aumentare le sue
- > >potenzialità senza congestionare il sistema di controllo dei rettili,
- > >possa ricorrere ad individui, di per sé abbastanza autosufficienti, ma
- > >controllati "One Way", in un verso soltanto: gli dà le istruzioni e
- > >quelli le devono eseguire. Poi saranno i rettili a verificare ed a
- > >riferire, a tempo debito.

> Si... ma quanto e` questo tempo debito?

Giorni?

- > Ricordiamoci che ogni uomo e` capace di libero arbitrio ed
- > improvvisazione... che anche in assenza di ordini precisi... e` capace
- > di improvvisare a seconda della situazione...
- > I rettili per poter essere realmente pericolosi dovrebbero aver
- > programmato ogni cosa, anche gli imprevisti e gli incidenti... quindi e`
- > impossibile, a meno che uno non sia Dio...

Vedi discorso dell'iterazione.

- > E i rettili non sono divinita`...
- > quindi per quanto diversi da noi, hanno sicuramente un margine piu` o
- > meno alto di errore e/o di mal interpretazione dei comandi della SCC...
- > che ripeto... rischiano di arrivare qui` gia` vecchi ed inutili...

Vedi sopra.

- > >Ad un certo punto i "normali" di solito abbandonano, non
- > >riuscendo più a capirci nulla.

- > chi sono i "normali"?

Gli uomini non abdocti che si trovano, per la loro funzione o per scelta, a contrastare gli abdocti.

CUT

- > >Interessante il confronto fra Gesù e Arbel che hai svolto.
- > Ehm...
- > forse era con Anakin... :-)

Si che era Anakin, qui a forza di parlare di Arbel fra un po' me lo sognerò anche di notte.

- > A meno che tu non abbia identificato Arbel con Anakin... e la cosa mi fa
- > parecchio preoccupare...

No, tranquillo.

Mi pare che, con queste considerazioni, la storia di Arbel stia assumendo una notevole stabilita' teorica, anche se forse non raggiungeremo mai il livello di Star Wars. E' talmente stabile che potrebbe essere vera (speriamo di no!).

Che dici, lo vinciamo il premio Solinas quest'anno? Stasera ricominciamo a scrivere la sceneggiatura con la mia amica. Con tutte queste idee nuove credo che verra' fuori qualcosa di mostruoso. Altro che "Minority Report"!

Ciao!

P.S.: Se vuoi essere della partita dimmelo!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [cortez@excite.net](mailto:cortez@excite.net) Wed Dec 18 12:50:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vaglia per entrare in avdl  
From: [cortez@excite.net](mailto:cortez@excite.net) (joacquine)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:50:18 +0100

Ma qual' è il c/c a cui devo mandare sto vaglia? Chi me lo dice?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [Albion@despammed.com](mailto:Albion@despammed.com) Wed Dec 18 12:51:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "albion of avalon" <[Albion@despammed.com](mailto:Albion@despammed.com)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 11:51:56 GMT

Antonio Bruno <[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> wrote in message  
5COL9.41435\$IV4.1642564@news2.tin.it...

> > a- paura ?  
>  
> FIGURATI!...Allora non mi conosci!...;-)

Appunto perchè ti conosce fa questa ipotesi.

> > b- mancanza di coraggio ?  
>  
> Di nuovo?...Allora sei..."capoccione"!...;-)

Appunto perchè ti conosce fa questa ipotesi.

> > c- varie ed eventuali ?  
>  
> La \*parola data\* ad una persona gentile a cui avevo fatto un torto non  
> volendolo. Non mi chiedere di più perchè, te lo assicuro, si potrebbe  
> scatenare la terza guerra mondiale, se si svegliano certi \*squali\*!...;-)

L'isp. Bebber?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 12:55:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:55:08 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> Caro... ricordo (per es.) un cordiale e gastronomico scambio di post  
> tra te e Giancarlo Albricci, hai presente tipo la pagliuzza e la trave,  
> no?

Ok: post off-topic "gastronomici" di Diego-Giancarlo da una parte e post  
off-topic "arbelliani" dall'altra.  
Quale e' la pagliuzza e quale e' la trave? (non e' difficile, basta contare)

> P.S. se poi ti va di avallare il mal comportamento di personaggi quale  
> tal "nagur", liberissimo di farlo ma...

Quello di questi personaggi e' un comportamento idiota; ma non e'  
alimentando flame con loro che si risolvera' il problema. E per le questioni  
strettamente personali c'e' sempre l'e-mail.

saluti  
ded

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 13:15:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:15:20 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:L5YL9.32143\$ab2.1030052@news1.tin.it...

> Le femmine di Centauri sono piene di pretese,  
> sei sicuro di volerle conoscere una ?

Guarda, se Mika-hel avesse conosciuto \*certe\* donne terrestri, ti assicuro  
che le "Centauriane" lo rilasserebbero giusto!...;-)  
Non ho dubbi, su questo...;-))

> sono discretamente atletiche, stai attento.

Tsè!... Le terrestri, sanno "far poltiglia" di qualsiasi terrestre, che  
siano atletiche o come la signora Pina Fantozzi!...;-)



Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

>  
> arbel  
>  
>

From komablack666@hotmail.com Wed Dec 18 13:28:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:28:26 GMT

"joacquine" <cortez@excite.net> ha scritto nel messaggio  
news:atpnf6\$2gj\$1@news.newsland.it...  
> Ma qual' è il c/c a cui devo mandare sto vaglia? Chi me lo dice?

...

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

!!!!

From kitcarson@pornostar.com Wed Dec 18 13:31:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X Serni: IL TEST  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:31:06 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

[cut]

> Ma perche' limitarsi?  
>  
> Chiedo ad un amico di installare "TightVNC Server", lancio il "VNC Viewer"  
> sul mio computer, e telecomando il suo computer, col suo IP, e privo della

> sia pur minima traccia che porti a ME (infatti e' il SUO), dal mio [1]  
>  
> Installo "Tunnelier" sul PC di un amico, e uso il suo IP per postare - con  
> il mio Outlook e tutto il resto. In questo modo appaio avere due IP, o una  
> maggior variabilita' fra i miei IP.  
>  
> Installo "ADSL\_DHCP\_Patch" e, se il router lo consente, e se nessuno molla  
> o si riconnette nel tempo che faccio i miei giochini (un IP assegnato come  
> e' logico 'un si pòle richiedere, o meglio: si', pero' il router manco per  
> la controcassa te lo da') richiedo lo stesso IP di prima. Così' sembra che  
> ci siano due macchine identiche su due IP permanenti diversi... oppure che  
> la stessa macchina abbia due linee ADSL collegate.  
>  
> Faccio routing asimmetrico con una linea ADSL e una linea dial-up e faccio  
> sembrare che un IP dialup abbia un send rate di 128 Kbit/s e piu'.  
>  
> Leonardo che il Tempo e' vasto, e l'Universo senza fine  
>  
> [1] il che vi spiega come mai \_io\_ posti da un IP fisso usando non meno di  
> tre diverse versioni di Agent (bisogna le sincronizzi, prima o poi), e  
> affermi di avere un modem a 56K nonostante la linea risulti una ADSL.

LOL, ma io la facevo semplice!!!

From cortes@excite.net Wed Dec 18 13:33:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: cortes@excite.net (joacquine)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 13:33:14 +0100

MysticKarma wrote:

> "joacquine" <cortez@excite.net> ha scritto nel messaggio  
> news:atpnf6\$2gj\$1@news.newsland.it...  
> > Ma qual' è il c/c a cui devo mandare sto vaglia? Chi me lo dice?  
  
> !!!!

Ma bisogna mandarlo o no sto vaglia? E dove semmai?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 13:48:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 13:48:43 +0100

Goodness Gracious! MysticKarma balls on fire!

>> \*plonk\*

>

> ?

\*plonk!\*

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 13:54:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: X Serni: IL TEST

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 13:54:07 +0100

Goodness Gracious! Kit Carson balls on fire!

> cio' prova che mi collego con due IP diversi ma non che io sia due

> persone diverse.

>

> fate vobis.

>

> kit

Ho anche io due pc, uno adslato e uno analogico, basta spostarmi nella  
stana dell'analogico fisso con il portatile... o sfruttare mio marito.

A dire il vero, avrei due pc: non mi va né il modem, né il portatile :P

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 13:55:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:55:28 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 13:33:14 +0100, joacquine wrote:

> Ma bisogna mandarlo o no sto vaglia? E dove semmai?

Ti mando i dettagli in privato, non mi sembra bello sul NG.

Oh, tieni presente che questa settimana c'e' il 3x2, se iscrivi anche un amico, paghi normalmente 200 Euro ma puoi regalare una terza iscrizione ad un'altra persona.

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:52 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 20:28:25 +0100, neverendingworld@hotmail.com (Delfina66) wrote:

>Giancarlo Albricci wrote:

>

>> Ankh ha scritto nel messaggio ...

>> >non dare assolutamente peso alle provocazioni di questa gente, non  
>> perdere

>> >neanche tempo a rispondere: sono come bambini che si divertono a

>> >punzecchiare gli altri per scatenare baruffe verbali.

>> >Tu sei adulta, non vorrai mica portar via il loro giocattolo preferito?

>

>

>> Tu che sei adulta, mi spioeghi perchè questo giocattolo non ve lo tenete

>> nei vari bucum degli arbel fan club?

>> qui sinceramente ne abbiamo piene le palle delle balle del siriano e dei

>> (finti o no) credulones che se le bevono tutte.

>

>> ciao

>> Giancarlo

>

>Quanto sei fine...spero ti iscriva al più presto al Movimento Volontario

>per l'estinzione della Razza Umana...perche se sono tutti come te, tanto

>vale un bel nugolo di rettiliani!

>

>Bleah stucchevole d'un ominide!

>

>

Si cade sempre più in basso...

che noia...

>--

>questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito

><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

>

>

Planewalker

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:53 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 16:12:50 GMT, "stefano grossi"

<[grossistefano1@tin.it](mailto:grossistefano1@tin.it)> wrote:

>

>"delfina66" <[neverendingworld@hotmail.com](mailto:neverendingworld@hotmail.com)> ha scritto nel messaggio

>[news:atmu6v\\$2p3\\$1@news.newsland.it](mailto:news:atmu6v$2p3$1@news.newsland.it)...

>> Ciao Arbel,

>>

>> Sarei curiosa di sapere se, secondo te, anche nella situazione attuale del

>> Venezuela si abbia a che fare con i rettiliani...

>

>Certamente, in Venezuela in alcuni ristoranti servono carne d'iguana, vuoi

>che i Rettili non abbiano a che fare!!

>

>> Un paese in rivolta che vuole cacciare un presidente assassino exgolpista

>> e lui che non molla con una tranquillità che fa paura...

>> Chavez sarà mica anche lui un rettile? (lo dico seriamente)

>

>

>Oggi ho visto un Geko arrampicarsi su un muro, la cosa m'insospettisce dato

>che si vedono credo solo d'estate, sarà un Rettiloide proveniente dal

>Venezuela d'origine italiana venuto da noi a trovare i parenti al

>paesello?

>

>

Mmhhh...

Io ho a casa in una teca enorme una lucertola australiana...

da quanto avevo letto doveva campare al massimo 5, 6 anni...

Ormai sta con noi da 8...

Ed è piuttosto grossa ormai...

devo cominciare a spaventarmi?

Potrebbe trasformarsi?

Planewalker

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:53 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 18:27:52 +0100, neverendingworld@hotmail.com  
(Delfina66) wrote:

>  
>  
>> Non dovrei essere io a dirtelo ma penso proprio che sei stata bannata. Ad  
>> ogni modo mandagli una mail, probabilmente c'è stato un disguido.  
>  
>> Con affetto,  
>> SONOTRANOI  
>  
>> ps: io credo alla tua esperienza perchè anch'io ne ho avute di simili, e  
>> lo dico per la gioia di questo NG così apatico. :-)  
>  
>  
>Ma praticamente non ho mai scritto nulla sul sito e mi  
>bannano?...-(..vabbe...  
>  
>Figurati per gli apatici...loro preferiscono vivere in grigio, io no  
>  
Anch'io ho avuto un'esperienza bellissima,  
quest'estate in rep.ceca,  
sembravano aliene da quanto erano belle, tutte...

Planewalker

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:54 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 00:37:10 GMT, "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
wrote:

>"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio news:DIPL9.37091  
>>  
>> 1. impara a quotare.  
>> 2 mark as read, almeno finchè non dimostri di essere un giocattolino  
>> divertente.  
>> 3 i troll incomprensibili non hanno molta fortuna su usenet  
>  
>Alliccami a Sarda, Troll sarai tu e tu cosu nicu ca ciai nde iammi  
>  
>Trad per i ritardati:  
>Leccami la sarda, troll sarai tu e quel coso piccolo che hai in mezzo alle  
>gambe  
>

Lezioni di italiano forbito oggi?

>Perchè non mi quoti sto gran paio di cojoni fallito?

>

Quotato...

Che palle...

Planewalker

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:54 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 09:05:39 GMT, "Lilith" <Lilith@libero.it> wrote:

>

ma sei lilith quella di kataweb?

:)

Planewalker

From pizzza@libero.it Wed Dec 18 13:57:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Wed, 18 Dec 2002 12:57:55 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 01:56:32 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

>Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho

>incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per rimpiazzare

>arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.

>

>Mika.

>

>

mh...

e come l'hai riconosciuta che è di alpha cenaturi?

Planewalker

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 14:05:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Wed, 18 Dec 2002 13:05:14 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 00:37:10 +0000, Turi Nespola wrote:

> Leccami la sarda, [cut]

Ti puzza un po' di pesce, eh?

Non mi sorprende, l'hai fatta la doccia quest'anno?

> Perchè non mi quoti sto gran paio di cojoni fallito?

Fatto. Adesso puoi anche tornare a nanna. E non dimenticarti di chiudere il tombino (cit.)

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From kitcarson@pornostar.com Wed Dec 18 14:12:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 13:12:57 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Ti mando i dettagli in privato, non mi sembra bello sul NG.

>

> Oh, tieni presente che questa settimana c'e' il 3x2, se iscrivi anche un

> amico, paghi normalmente 200 Euro ma puoi regalare una terza iscrizione ad

> un'altra persona.

>

> Eugenio

>

verissimo, e poi se ti iscrivi entro Natale, con una piccola aggiunta di 60 euro, c'e' incluso l'alberino di Natale Siriano, fatto di Luce e tutto tempestato di Palline a forma di Disco Volante(siriano).

kit

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 14:15:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 14:15:21 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> "Turi Nespola" <nespola@nespola.it> ha scritto nel messaggio

> news:BDOL9.31334\$ab2.1001449@news1.tin.it...



>>  
>> "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
>> news:gBOL9.37048\$t\_1.338524@tornado.fastwebnet.it...  
>>> Turi Nespola <nespola@nespola.it>:  
>>>  
>>>> ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a  
>>>> pecora bianca!  
>>>  
>>> hooop. preso uno.  
>>>  
>>> abboccano. Eh, se abboccano.  
>>  
>>  
>>  
>> Senti mbare perchè non abbochi a sta minchia?  
>  
> AHAHAHAHAHAH!!!.....ROTFL.....;-)  
>

Fine lui e fine pure tu.... non sarai mica convinto che il filmato di Mr  
Wolf è originale? Non lo sei, vero???

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 14:17:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 14:17:13 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!  
> "JackyGold" <JackyGold@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:atod48\$15br3\$1@ID-170447.news.dfncis.de...  
>>  
>>> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:3dffadd7.342122015@powernews.infostrada.it...  
>>> Sono sempre stato assai critico verso coloro i quali sostenevano il  
>>> moon hoax, ma questi nuovi dati inconfutabili mi hanno fatto  
>>> cambiare idea. Il filmato in questo sito dimostra in modo  
>>> incontestabile che l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso  
>>> chiuso.  
>>>  
>>> <http://www.moontruth.com/>  
>>>  
>>  
>> Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in

>> tanta spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se  
>> lo pensi davvero.  
>> Grazie se vorrai rispondermi.  
>  
> La cosa incuriosisce anche me.

No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....  
dai... sii serio, una volta tanto....  
ROTFL

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 14:19:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 14:19:24 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

> No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....  
> dai... sii serio, una volta tanto....  
> ROTFL

Ehm, Lady... devo dirti una cosa:  
lui parlava seriamente. :(

ciao  
ded

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 14:53:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 14:53:35 +0100

"Lady of the Rings" ha scritto  
>No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....

Beh, che c'è di strano?  
Nei giorni pari crede che non siamo mai stati sulla luna.  
Nei giorni dispari crede che ci siamo stati ma abbiamo trovato gli alieni.

Localmente non c'è alcuna contraddizione.

saluti,  
Peltio  
e poi quello che conta è solo avere una scusa per piazzare la firma

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 15:05:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:05:13 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!  
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....  
>> dai... sii serio, una volta tanto....  
>> ROTFL  
>  
> Ehm, Lady... devo dirti una cosa:  
> lui parlava seriamente. :(

Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 18 15:08:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:08:42 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Sono sempre stato assai critico verso coloro i quali sostenevano il  
> moon hoax, ma questi nuovi dati inconfutabili mi hanno fatto cambiare  
> idea. Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che  
> l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.

Dal tono del post si direbbe che hai Antonio Bruno alle spalle che ti punta un vaporizzatore laser alla schiena :-)))

Ciao

Nick

From artempub@tin.it Wed Dec 18 15:33:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 18 Dec 2002 15:33:04 +0100

joacquine wrote:

> Ma qual' è il c/c a cui devo mandare sto vaglia? Chi me lo dice?

Mandalo a me, c/o S. Pietro, porco Giuda...

apostolo

P.S. sei un S. Tommaso

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 15:41:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 18 Dec 2002 15:41:03 +0100

Diego Cuoghi wrote:

> Caro Apostolo, credo che l'OT sia tollerato se limitato a poche  
> occasioni o a qualche battuta ogni tanto. La saga di Arbel invece  
> ormai è l'argomento dell'80% di questo NG.  
> Che, ricordo ancora, ha come tema it.discussioni.ufo. non  
> it.discussioni.aliens e tantomeno it.discussioni.arbel

Sì ma, Diego, innanzitutto la percentuale è sicuramente più bassa, poi tieni conto di insulti e perdite di tempo varie: mi sembra che ad alimentare certe "cose" non siano Arbel & compagnia, anzi... se poi consideri che TUTTO il resto del Ng è composto da gente scettica anche sui morti...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 15:48:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:48:27 +0100

dedalo wrote:

- > Ok: post off-topic "gastronomici" di Diego-Giancarlo da una parte e
- > post off-topic "arbelliani" dall'altra.
- > Quale e' la pagliuzza e quale e' la trave? (non e' difficile, basta
- > contare)

Io ho fatto solo UN esempio ma ce ne sono tanti (non parlo di Diego e Giancarlo ma in generale); e poi non vorrai considerare OT tutti i messaggi di Arbel o relativi ad esso, vero?

> > tal "nagur"

- > Quello di questi personaggi e' un comportamento idiota; ma non e'
- > alimentando flame con loro che si risolvera' il problema.

Non alimento flame, rispondo a tono, alla "terza" mollo di solito, perché puzza...

- > E per le questioni strettamente personali c'e' sempre l'e-mail.

Appunto, per le questioni strettamente personali.

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 15:56:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:56:00 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

- > Io ho fatto solo UN esempio ma ce ne sono tanti (non parlo di Diego
- > e Giancarlo ma in generale); e poi non vorrai considerare OT tutti i
- > messaggi di Arbel o relativi ad esso, vero?

Certo che no. Ci mancherebbe.

> > E per le questioni strettamente personali c'e' sempre l'e-mail.

>

> Appunto, per le questioni strettamente personali.

Come era appunto l'email che avresti potuto mandare a krihsn-gabriele [ kricorelli@hotmail.net ] per spiegargli i motivi della sua non iscrizione in avdl.

ciao  
ded

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 16:02:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Wed, 18 Dec 2002 16:02:28 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> On Wed, 18 Dec 2002 13:33:14 +0100, joacquine wrote:

> > Ma bisogna mandarlo o no sto vaglia? E dove semmai?

> Ti mando i dettagli in privato, non mi sembra bello sul NG.

> Oh, tieni presente che questa settimana c'e' il 3x2, se iscrivi anche un  
> amico, paghi normalmente 200 Euro ma puoi regalare una terza iscrizione ad  
> un'altra persona.

> Eugenio

In realtà il prezzo è più alto, e la moneta di scambio si chiama  
intelligenza; mi dispiace, è un prezzo che non puoi pagare, tu come altri  
qui.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 16:07:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Wed, 18 Dec 2002 16:07:40 +0100

Upuaut wrote:

> Come ho detto da qualche parte, ho deciso di plonkare tutti quelli  
> che aprono nuovi thread su o per arbel. Devo ancora decidere cosa  
> fare di Eugenio. :D

Ah sì? hai fatto bene a rendercene edotti, brava...

"plink"

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Wed Dec 18 16:09:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:09:22 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 16:02:28 +0100, DeLupis wrote:

> In realtà il prezzo è più alto, e la moneta di scambio si chiama  
> intelligenza; mi dispiace, è un prezzo che non puoi pagare, tu come altri  
> qui.

Hai ragione. C'e' da dar via un bel po' di intelligenza per entrare li', e  
a me non va affatto di rinunciarci. Guarda l'effetto che ha fatto a te...

Ciao

Eugenio

--

He who findeth sensuous pleasures in the bodies of lush, hot, pink  
damsels is not righteous, but he can have a lot more fun.

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 18 16:11:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:11:52 +0100

joacquine wrote:

> Ma qual' è il c/c a cui devo mandare sto vaglia? Chi me lo dice?

Al manicomio li accettano? A che stanza ti trovo?

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) Wed Dec 18 16:23:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:23:43 +0100

dedalo wrote:

> Come era appunto l'email che avresti potuto mandare a  
> [krihsn-gabriele](mailto:krihsn-gabriele)

Ma come riconosci una priorità personale? io sono intervenuto in un thread incominciato da [krihsn-gabriele](mailto:krihsn-gabriele), è lui semmai che non avrebbe dovuto postare... e comunque sono intervenuto stigmatizzando -anche- la sua reazione "pubblica", perché avvenuta sul Ng

etc. etc. etc.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it) Wed Dec 18 16:31:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "dedalo" <[dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:31:33 +0100

"apostolo" <[artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it)> ha scritto:

> Ma come riconosci una priorità personale?

Quella di gabriele era una cosa che non c'entrava proprio nulla con idu.

> io sono intervenuto in un  
> thread incominciato da [krihsn-gabriele](mailto:krihsn-gabriele), è lui semmai che non avrebbe  
> dovuto postare...

Questo e' senza dubbio vero. Pero' sarebbe bastato rispondergli in privato e il thread su IDU finiva li'.  
Ok, niente di troppo grave, per carita'.



saluti  
ded

From nagash@tin.it Wed Dec 18 16:35:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:35:08 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.18.12.55.28.181950@gointernet.co.uk...  
> On Wed, 18 Dec 2002 13:33:14 +0100, joacquine wrote:  
>  
> > Ma bisogna mandarlo o no sto vaglia? E dove semmai?  
>  
> Ti mando i dettagli in privato, non mi sembra bello sul NG.  
>  
> Oh, tieni presente che questa settimana c'e' il 3x2, se iscrivi anche un  
> amico, paghi normalmente 200 Euro ma puoi regalare una terza iscrizione ad  
> un'altra persona.

tu ci scherzi, ma figurati se in Italia non veniva un idea del genere,  
vedremo di chi sarà il conto...

tu che idee hai ?

non la dire, please.

omissis

arbel

From GIANNI@inwind.it Wed Dec 18 16:42:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 15:42:41 GMT

...  
> >  
> > Ma va a cagare.....  
>  
>  
Dalle LUNE mi guardi iddio che dai nemici mi guardo IO.

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 16:43:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:43:51 +0100

L'unica vostra, ma anche tua, prerogativa e' l'anonimato

- > trollesco con il quale vi nascondete e vi fate scudo, altrimenti
- > prendereste sulla groppa una montagna di legnalate: se un giorno si
- > facessero sul Ng i vostri nomi e cognoni non vi nascondo che vi farei
- > trovare pieni di tumefazioni ovunque.

1° impara a scrivere, ignorante!

2° Adoro le minacce, mi ricordano sempre il piacevole rumore che fanno le ossa quando si spezzano, l'odore del sangue rappreso che soddisfa il mio recondito predatore...brrr! mi sto eccitando...allora dove e quando?

Avete (e hai tu, A.RB.EL) AVdl :

- > usatelo e usalo, ma non venite qui su questo Ng a raccontare le vostre
- > balle disturbando chi e' maggiormente interessato alle discussioni
- > ufologiche. Con il vostro comportamento infantile e trollesco state
- > solo inquinando e soffocando un normale e pacifico Ng

La normalità è data da chi frequenta l'NG, e ti pare che ci sia gente normale qui? Ti concedo di eliminare chi tu ritieni fazioso, come A.RB.EL. e i suoi "seguaci", dimmi ora chi resta di normale; ti prego, sorprendimi, mettiti anche tu tra i normali.

e anche io, da

- > parecchi mesi, non riesco piu' a leggere qualche cosa di decente, a
- > parte poche ed isolate discussioni su avvistamenti di ufo e di
- > ufologia. Credo sia meglio per A.RB.EL e i suoi scagnozzi rinchiudersi
- > in una stanza privata,

In realtà sto NG è libero, e come tutte le cose libere e non regolamentate, ognuno può sentirsi autorizzato di scrivere in merito le proprie esperienze, ufologiche nel caso, quello che ritiene più opportuno. Il problema è che la maggior parte di chi scrive qui, lo fa per cercare conferme, come l'uomo solo che fischieta nel silenzio per non aver paura, far rumore, udire un suono. In realtà sono così schiavi che non credono nemmeno a se stessi, hanno bisogno della conferma dello scienziato di turno, dell'anchorman di grido, del resto è così bello giocare con le parole.

che poi già avete (AVdL), e praticare lì la

- > vostra filosofia da due centesimi di Euro

E'una cosa che avverrà a breve spero, come ho più volte detto ad A.RB.EL. trovo del tutto inutile continuare qui, tanto vale aspettare l'evolversi

degli eventi e lavorare nella fortificazione di chi in seguito dovrà guidare. Ma lui è un sentimentalone, ama tutti, anche gli idioti, e io non posso che capirlo e sorreggerlo in ciò che fa; in fondo sono come lui.

, senza disturbare la

- > normalita' di questo Ng. Se poi tra qualche mese volete prendere delle
- > legnate dalla gente e rimarere tumefatti, siete sempre liberi di
- > scegliere.

In realtà mi spiace che tu usi questo metro di raffronto con chi non è della tua idea, la storia dovrebbe averti già sufficientemente dimostrato che è un metodo che non funziona; del resto rifletto spesso su quando mio padre mi dava qualche pedata per correggermi, come metodo pedagogico non era un gran che, ma funzionava...quindi se vuoi, vale quanto detto sopra.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 16:50:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:50:45 +0100

A proposito: Buon Natale anche a te.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dielocan@tin.it Wed Dec 18 17:11:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: dielocan@tin.it (Mystere)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:11:47 GMT

Il 18 Dic 2002, 10:42, "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)> ha scritto:

- > On Wed, 18 Dec 2002 00:47:00 +0000, Mystere wrote:
- >
- > > Lobotomizzati

> >  
> > guardate con + attenzione, invece  
>  
> OK, ci provo io.  
>  
> Cosa si vede, guardando con piu' attenzione?  
>  
> Eugenio

Beh dai, se guardi almeno, forse, non sei lobotomizzato come quegli altri....

Qualcuno dei suddetti ha detto che "la facevo anch'io coi miei fratelli..."  
si, sempre + che lobotomizzati anche loro

Solo da una breve analisi si nota, per esempio:

che la caduta del traliccio colle luci difficilmente e' intenzionale, in quanto molto pericoloso, e fra l'altro si nota che una delle lampade -quella all'estremita' inferiore- esplode.

Che si dice sull'eta' e l'abbigliamento degli uomini che entrano in scena?  
eh? non saranno mica vestiti da anni '90 o 2000 vero?  
E che dire dell'eta'? non sono mica ragazzini!

Certo, i 'lobo diranno che era tutto parte della messinscena....

ciao e viva i cervelli che girano (ancora)

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From spam-your-mom@libero.it Wed Dec 18 17:14:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:14:41 +0100

ARBEL wrote:

> arbel

Questa firma fa di Nagur un tuo amico?

Un saluto,  
R.

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 17:22:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 16:22:08 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

> In realtà il prezzo è più alto, e la moneta di scambio si chiama  
> intelligenza; mi dispiace, è un prezzo che non puoi pagare, tu come altri  
> qui.

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

Sei così intelligente che non sai configurare Outlook ( ROTFL), o lo fai  
perchè sei troppo intelligente e non vuoi mostrare l'IP :-))?

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dielocan@tin.it Wed Dec 18 17:25:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: dielocan@tin.it (Mystere)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:25:24 GMT

Il 18 Dic 2002, 11:28, "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

>  
> "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:atoh4a\$17afu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> > Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho  
> > incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
> rimpiazzare  
> > arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
>  
> io non ho detto che non posterò più,  
> ho detto che non parlerò più dei fatti contingenti  
> ai rettili , E.DH.HN, ecc.

> arbel

E perchè mai?

E che ne è di quel 'documento' che doveva vedere la luce a gennaio?

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From artempub@tin.it Wed Dec 18 17:30:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:30:36 +0100

Upuaut wrote:

> Il giorno Tue, 17 Dec 2002 17:52:54 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
> <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

> >Arbel

> Aaaargh!!! Adesso devo plonkare anche te?! o\_\_O

Se sei coerente sì... ma non l'hai fatto. Ergo...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From iep@lkk.not Wed Dec 18 17:35:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "[Epoch]" <iep@lkk.not>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:35:45 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 10:25:00 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>si è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,  
>è sempre molto probabile in quella zona.  
>se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.  
>  
>arbel  
>

ROTFL , si anche la parola FUFFA ha senso.

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 17:47:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 16:47:02 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:02YL9.32127\$

> si è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,  
> è sempre molto probabile in quella zona.  
> se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.

La signora Teresa, tua grande ammiratrice , vorrebbe farti delle domande ma non sa esprimersi e nemmeno sa cosa sia Internet ( pensa che è una squadra di calcio:-)); quindi te la faccio io:  
Ok, se ci sarà il terremoto, avevi ragione tu  
Se non ci sarà, avevi sempre ragione  
se invece ci sarà una via di mezzo, idem come sopra, ma se il terremoto invece di manifestarsi tra la Libia e la Sicilia avverrà dalle parti "roo païse suio", che tene a ffa?[1].

Cerca di comprenderla, è quasi analfabeta, è una casalinga "CuMMarella", fa un tifo sfegatato per te (anche per il mago on line in verità), dove c'è l'ignoranza e la buona fede ci sguazzi eh? :-))

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)  
[1] del suo paese, che deve fare?

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 17:58:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:58:39 +0100

"Mystere" <dielocan@tin.it> ha scritto

> E che dire dell'età? non sono mica ragazzini!

Scusa, ma dal fatto che non si tratta di ragazzini tu cosa deduci?

saluti  
ded

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 18:15:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:15:01 GMT

"Lady of the Rings"

>  
> <http://www.tresezero.org/enter/frame.php?doc=books/docsag/art005.htm>  
> E varie dello stesso autore più l'astrazione della guerra in Iraq

Mah praticamente in questo link dicono che anche loro non ci credono, un po' poco come fonte.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 18:19:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:19:48 GMT

"Red Owl"

- > 1
- > mi spieghi come ti difendi da un eventuale attacco alieno ?
- > un po di virus poterbbero fare al caso NO ?

Penso che in un eventuale attacco alieno siamo fottuti, no?

- > 3
- > Non sono le armi il problema ma chi le amministra, le gestisce e ordina
- > di usarle. Che prima di usare un arma BUSH pensasse e se la usarssero a
- casa
- > mia ?

Ma sei ignorante?

Non hai idea della potenza delle lobby delle armi, e quelle del petrolio  
ec...

- > 4
- > credo che ti devi di informare un po, guardare piu TG e meno film

Ti sei laureato guardando tg?

Ciao Sam.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Wed Dec 18 18:23:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pare che la chiave sia IRAQ novella BABILONIA  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:23:15 +0100

Goodness Gracious! samuel dematte balls on fire!

- > "Lady of the Rings"
- >>
- >> <http://www.treseizero.org/enter/frame.php?doc=books/docsag/art005.htm>
- >> E varie dello stesso autore più l'astrazione della guerra in Iraq
- >
- > Mah praticamente in questo link dicono che anche loro non ci credono,
- > un po' poco come fonte.
- >
- > Ciao Sam.



Parlano del libro, avevate chiesto materiale, no? Il libro è ovviamente molto più approfondito. Io non ci credo, Sitchin sì

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 18:25:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Cerco persone normali  
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:25:28 GMT

Qui c'è qualcuno normale che non pensa che i Sumeri siano alieni e stiano per tornare in Irak, o che gli alieni collaborano con gli Usa o con Forza Italia (mmmh però su questo punto...), o che Gesù era alieno e che tutta l'arte antica è piena di Ufo?

Sì insomma, persone che semplicemente non fanno congetture forzatissime ma pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha fatto venire qualche dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.

Nel caso ci fossero fate un cenno.

Ciao Sam.

From Albion@despammed.com Wed Dec 18 18:43:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 17:43:30 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
02YL9.32127\$ab2.1029644@news1.tin.it...

>

> "[Epoch]" <iep@lkk.not> ha scritto nel messaggio

> news:1sfuvugt3ps9hl3n001mjpgb6bm8tm82pn@4ax.com...

> > Mi pare in pieno Mediterraneo (sopra la Libia mi sembra di ricordare)

> > ... ce ne sono stati un po' ovunque, ma non lì' :|

>

> sì è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,

> è sempre molto probabile in quella zona.

> se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.

Ma sta benedetta tavola da surf la devo riporre o no?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From free.it.viaggi.usa@xxx.com Wed Dec 18 18:58:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A Lightstar

From: Giotto <free.it.viaggi.usa@xxx.com>

Date: Wed, 18 Dec 2002 17:58:10 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:43:45 GMT, "Antonio Bruno"

<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>"Idea"?...Intendi dire quello che ho scritto?...Beh, grazie; è stata una  
>cosa nata da una cosa strana, indefinibile, che, credo, abbiamo tutti e che  
>viene chiamata come un muscolo: \*cuore\*.  
>Ciao

La mia non era una polemica...anzi ho apprezzato tantissimo il "modo"  
di ricordare una persona con cui si è magari parlato tantissime  
volte....e che lo si vuole ricordare appunto per quello che si  
conosce, il suo pensiero.

Ciao

From walterloggetti@tin.it Wed Dec 18 19:02:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 19:02:40 +0100

Il giorno del Signore Wed, 18 Dec 2002 12:35:10 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando claudio\_emiNOlioZZiSP@Myahoo.it  
(C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i ) ha emesso il seguente proclama!

>Abulion Yorgen wrote:

>CUT

>> Come minimo, dovrebbero avere una Scc vicinissima all'esercito invasore  
>> per poter essere "realmente" pericolosi.

>

>Dimentichi che sono organizzati molto bene, sulla Terra. Forse la migliore  
>organizzazione mai vista. A pensarci bene, gli abdocti sono fondamentali,  
>perche' possono agire in maniera semi-indipendente. Non trovi?

>

Se non erro tempo fa il Nostro disse che gli Abdocti non agivano in  
maniera indipendente ne` semi-indipendente, ma solo in base a degli

ordini...

[cut]

>

>Credo che tu parli di giochi di ruolo, di cui non mi sono mai occupato.

>Purtroppo.

>

Quasi gdr...

Per farti un esempio (parlando di giochi per PC) Civilization di Sid Meier.

Quello e` uno strategico a turni.

[cut]

>> Hai presente uno strategico in tempo reale?

>

>Vedi sopra. Credo che si giochi tutti insieme, contemporaneamente.

>

piu` o meno, solo che si sta parlando di giochi per PC, e per farti un titolo Command & Conquer.

[cut]

>

>In tal caso vincono gli uomini, ma dimentichi gli abdocti: questi agiscono

>in maniera piu' immediata...

>

Si, ma certamente subordinata al volere dei rettili...

E gli uomini si possono tranquillamente eliminare...

>> >Ricordiamo poi che Arbel ha dichiarato che non è possibile schermare

>> >la SCC ai rettili, e qui non possiamo verificare:

>

>> E` perfettamente inutile schermare la SCC ai rettili...

>> Se come ho capito agiscono loro... mentre loro aspettano di sapere cosa

>> fare, noi sappiamo gia` come combattere e controbattere...

>> A meno che non siano realmente in grado di viaggiare nel tempo...

>> e allora dovrebbero averci gia` conquistati da millenni...

>

>Non penso che ci avrebbero conquistati prima di un certo tempo X, per come

>e' stata descritta la procedura di conquista. Questo apre una interessante

>prospettiva: che il viaggio nel tempo sia utilizzato dai rettili per

>modificare la realta'. Questo introduce una specie di ineluttabilita'

>dell'evento-invasione, perche' se avvenisse un fatto di segno contrario al

>loro volere, loro potrebbero tornare indietro e modificare la realta', e

>via cosi' fino a che non ottengono un risultato utile.

>Questo da' anche una importante risposta alla domanda teorica: ma perche'

>i rettili dovrebbero fare tutto questo, se sanno che la federazione di

>Luce li potrebbe distruggere? Semplice: perche' si fidano della loro

>tecnologia di viaggio nel tempo.

Mmmm ma con i viaggi nel tempo non e` che si risolve la cosa, perche` nulla vieta a noi umani del futuro di tornare indietro nel tempo e stroncare sul nascere l'invasione dei Rettili...

mmm No.. :-)

Non tralasciando il fatto che poi, non e` detto che sia facile come bere un bicchier d'acqua viaggiare nel tempo...

magari a loro sembra di viaggiare nel tempo... ma invece di viaggiare nel tempo in un continuum... bhe... viaggiano nel tempo in altri continuum...

E ad ogni azione che fanno un universo parallelo viene creato...

quindi a loro effettivamente sembra di cambiare la storia...

mentre in effetti bhe... cambiano solo stazione televisiva...

ma il programma e` sempre il solito...

>Quindi, per dare un finale serio alla storia, occorre trovare una  
>soluzione (sia positiva che negativa) che tenga presente della  
>possibilita' dei rettili di tornare indietro e cambiare le carte in  
>tavola. Il finale sara' percio' frutto di un processo iterativo in cui  
>>nulla sara' lasciato intentato, da ambedue le parti.

Quindi si ottiene una sorta di status quo delle cose...

In pratica i Rettili vanno indietro nel tempo... ma le loro azioni sono vanificate dagli umani che viaggiando a ritroso nel tempo disturbano l'avanzata dei Rettili...

>Sarebbe carino se si  
>riuscisse a dimostrare che una delle due parti vince sicuramente, in  
>questo caso, perche' spiegherebbe l'esistenza delle profezie.

In che senso?

>E' chiaro  
>che tutte le tecnologie del mondo non riuscirebbero a cambiare la volonta'  
>delle persone se queste non volessero, e IMO sarebbe carino che la  
>vittoria eventuale degli uomini dipendesse da questo.  
>

Bhe.. in fondo e` proprio la volonta` umana ed il libero arbitrio che alla fine risulteranno vincitori...

Ma quello che volevo dire io...

e` che ANCHE se cio` che Arbel dice e` tutto vero...

bhe... a maggior ragione io NON mi fiderei mai di lui...

perche` la sua "razza" ci considera alla mera condizione di Esche...

il pescatore non ama il verme che attacca all`amo... ma lo utilizza...

>

>> >quindi il metodo di

>> >comunicazione deve essere qualcosa di incredibilmente sofisticato.

>

>> Bhe... sicuramente...

>> ma deve essere anche Istantaneo, altrimenti... non sono piu` pericolosi

>> di un gattino...

>> Albion ha ragione... ce li mangiamo a colazione...

>> e poi passeremo a Sirio...

>

>Tieni presente il processo iterativo che ho descritto sopra

>

Certamente... ma credo che alla fine ci sia da entrambe le parti...

perche` se ipotizziamo il fatto che i Rettili viaggiano nel tempo...

bhe... come dicevo prima... saremmo gia` sotto il loro dominio da tanto tempo...

e quindi le cose sono tre...

O non hanno i viaggi nel tempo. E quindi il problema non si pone...

O hanno i viaggi nel tempo ma li abbiamo pure noi... per cui ogni azione  
atta a distruggerci sarebbe vanificata...

O, last but not least, ci stanno effettivamente dominando da decine di  
secoli...

per cui...

a parte qualche cosa che non va... bhe.. non e` un brutto posto in cui  
vivere la nostra cara vecchia terra.

[cut]

>

>Giorni?

>

in molto meno noi li avremmo gia` sconfitti allora... :-)

[cut]

>

>Mi pare che, con queste considerazioni, la storia di Arbel stia assumendo  
>una notevole stabilita' teorica, anche se forse non raggiungereno mai il  
>livello di Star Wars.

E a ben guardare pure Star Wars è molto farraginoso... alcune cose non tornano... per questo una volta che è uscito episodio 3 Lucas ha intenzione di riprendere a mano la Trilogia Originale...

Per rendere tutto il piu` omogeneo e congruente possibile...

>E' talmente stabile che potrebbe essere vera  
>(speriamo di no!).

Sperem...

>Che dici, lo vinciamo il premio Solinas quest'anno?

ehm non e` Solaris?

>Stasera ricominciamo a  
>scrivere la sceneggiatura con la mia amica. Con tutte queste idee nuove  
>credo che verra' fuori qualcosa di mostruoso. Altro che "Minority Report!"  
>  
>Ciao!  
>  
>P.S.: Se vuoi essere della partita dimmelo!

mmm la cosa mi potrebbe alquanto interessare...

contattami in e-mail o anche in ICQ...

106973154

— —

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) Wed Dec 18 19:13:47 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: [diegocuoghi@spamcop.net](mailto:diegocuoghi@spamcop.net) (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:13:47 GMT

Mystere <dielocan@tin.it> wrote:

> Solo da una breve analisi si nota, per esempio:  
>  
> che la caduta del traliccio colle luci difficilmente e' intenzionale, in  
> quanto molto pericoloso, e fra l'altro si nota che una delle lampade -quella  
> all'estremita' inferiore- esplode.

>  
> Che si dice sull'eta' e l'abbigliamento degli uomini che entrano in scena?  
> eh? non saranno mica vestiti da anni '90 o 2000 vero?  
> E che dire dell'eta'? non sono mica ragazzini!  
>  
> Certo, i 'lobo diranno che era tutto parte della messinscena....

Se non ho capito male stai dicendo che credi \*davvero\* che quel filmato sia serio. Che sia \*davvero\* stato fatto all'epoca e per ingannare qualcuno. E che riesci a vedere come sono vestite le persone guardando quel francobollo di QuickTime?

Non ci posso credere. Stai scherzando :-)

Allora ti propongo anche questo, garantito TUTTO VERO:

<http://www.ews.uiuc.edu/~akapadia/moon.html>

Comunque, a parte gli scherzi, il sito "moontruth.com" dove si trova quel filmato appartiene a "The Viral Factory", uno studio che produce videoclip:

<http://www.theviralfactory.com/>

"Production - Based in a large studio. Working with hot young directors and the best crews and post production facilities London has to offer. Eight years TV commercials experience. It's not surprising that our virals look so good and perform so well."

Questi sono alcuni degli spot, decisamente demenziali, prodotti dalla "Viral Factory": <http://www.theviralfactory.com/gallery.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nopsam@nospam.org Wed Dec 18 19:18:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Teorie di Zacharia Secthin?  
From: "/###Lorenzo\*/" <nopsam@nospam.org>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:18:06 GMT

Salve a tutti , sapete dirmi che teorie o certezze? ha Zacharia Secthin?non so nemmeno e si scrive in questo modo. :-)  
Ciao

From nopsam@nospam.org Wed Dec 18 19:18:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: "/###Lorenzo\*/" <nopsam@nospam.org>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:18:18 GMT

[...]

.. e si , ma quanto e grande sta nave rettiliana? tanto grande da poter essere

scambiata per il X pianeta?... ma dai:-))

Ciao

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 18 19:21:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 18:21:59 GMT

E' Natale, è Natale!.risuona in apparente gaiezza il canto dei bimbi fra le pareti di scuole che non sono di vita. E, tutt'intorno, i centri commerciali abbagliano, stordiscono, suggestionano ed intonano canti di Sirene che non hanno nulla di omerico ma molto di bancario. I Bancomat vanno in tilt, la gente si spintona alle casse e, lassù, sulla guglia di qualche campanile di montagna o su una roccia dominante, la notte si possono ammirare enormi stelle comete fatte di lampadine multicolori che dovrebbero ricordare una gioia remota, una gioia ignota.

E' Natale, è Natale!. e, mentre la mia bambina canta a pieni polmoni, con occhi timidi e voce squillante parole imparate a memoria, io cerco, fra le note e le parole che ascolto, il filo perduto dei miei natali passati. Dov'è quella magia fatta di mistero e meraviglia?.

Natale dopo Natale, mi ritrovo a fare il bilancio dell'anno trascorso e mi domando quando, finalmente, il cielo tornerà a strabiliarci, a commuoverci, a smarrirci prima di un grande evento di cui possiamo trovare a fatica le braci, nell'angolo più nascosto della nostra anima.

Dal Natale scorso ad oggi, i miei occhi non sono stati rivolti solo a terra ma, anzi, li ho alzati spesso al cielo in cerca di "luci", di "segnali". La Terra, verso la fine di dicembre, si vitalizza con energie cicliche e misteriose, dicevano gli antichi saggi. Guardando il cielo, hanno scoperto i Solstizi ed hanno chiamato l'inizio dell' ascesa solare nel ciclo annuale "Sol Invictus". Poi è giunto il Cristo, Sol Invictus d'Amore il cui arrivo sulla Terra, come uomo di carne e sangue, si è sovrapposto all'antico saluto gioioso al Solstizio. Ed è quell'energia, quel Sol Invictus che vivifica, l' essenza magica del Natale, quel qualcosa di impalpabile che può metterci in relazione con tutto l'Universo!

In queste notti, sono spesso attratto dai luoghi solitari e dalle foreste. Se non fosse per il gelo penetrante, credo che mi ci soffermerei più spesso. Se il cielo è stellato, ricominciano le domande. Domande di oggi, domande di sempre.

Cerco la luce, lassù, cerco i "segnali". E, siccome io \*so\* che ci sono, non mi resta che aspettare che i \*miei\* occhi siano pronti per vederle. Come fugaci stelle cadenti estive, che un amico vede per pura fortuna mentre si trova rivolto verso la giusta porzione di cielo, così io spero di cogliere la mia "Stella di Natale": il "segno" che non siamo soli, l'immagine di un "passaggio". Come quella volta, in quella sera d'autunno di tanti anni fa, quando il "meraviglioso" si manifestò all'improvviso nel cielo notturno sopra di me.

Buon Natale a tutti ma in particolare a chi, come me, \*cerca i segnali\*. Che il prossimo anno sia quello giusto. Forse lo è già stato e non ce ne siamo accorti ma, se potremo di nuovo "cogliere i segnali", non so immaginare miglior regalo per questa misera Terra immersa in miseri balbettii di



progresso.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From e.russo@cisu.org Wed Dec 18 19:32:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)

From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 18 Dec 2002 18:32:03 GMT

ciao Alex,

In data Tue, 17 Dec 2002 22:13:10 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it (Alex) scriveva:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) <e.russo@cisu.org> wrote:

>> Anche perché fra TUTTI quelli che hanno parlato e straparlati sul  
>> tema "UFO e astronauti", Oberg è stato forse l'unico  
>> professionalmente competente.

>>

>

>Peccato che con alcune sue uscite e giudizi massimalisti sull'ufologia  
>(avrà capito che mi riferisco ad un suo articolo apparso su S&P del  
>CICAP) perda gran parte di quel credito che tu gli attribuisce

Mi sembrano due problemi ben diversi:

a) è competente o non è competente sul tema degli UFO nello spazio?

b) è o non è massimalista nella sua critica all'ufologia?

Il mio personale parere è che entrambe le domande abbiano una risposta affermativa: Oberg è sicuramente un estremista anti-ufologia, eppure è al tempo stesso la persona più competente sul tema in oggetto (per formazione ed attività professionale, e per le sue ricerche pubblicate).

Ora: la risposta a=sì perde di importanza se abbiamo anche la risposta b=sì? A mio parere no, e - se permetti - non condivido l'argomentazione retorica ad hominem: siccome è brutto e cattivo, non prendo in considerazione quel che dice. Secondo me, il merito delle argomentazioni (di Oberg, di Pinotti o di Bongiovanni) viaggia separato da quel che io penso delle loro personali opinioni. O no?

Dunque: non mi sembra che (sullo specifico tema degli UFO visti da astronauti) Oberg "perda gran parte del credito" che io gli avrei attribuito. Anche perche' non gliel'ho attribuito io (vedi infra) e anzi non gli sto facendo un'apertura di credito: semplicemente constato e valuto il suo celebre e lungo e documentato articolo che "demoli" la mitologia degli UFO nello spazio.

Circa poi il suo vecchio articolo "The failure of the science of ufology" (e' del 1979, e vinse il premio bandito dal "New Scientist") ripreso pochi anni fa dal CICAP su "Scienza e paranormale", non e' a me che devi citarlo: sono stato l'unico, nel nostro paese, a controbattere punto per punto alle sue tesi, in un articolo-risposta ("Una questione di orgoglio") che fu accettato per pubblicazione sulla stessa rivista S&P (i due testi - ripresi anche su "UFO Forum" - sono leggibili sul nostro sito web:

<http://www.arpnet.it/ufo/f11oberg.htm>

<http://www.arpnet.it/ufo/f12orgog.htm>

>> 1) uno scrittore svedese non e' certo una fonte primaria, in quanto a  
>> sua volta si sara' basato su fonti americane;  
>>  
>  
>Questa e' una supposizione, probabilmente fondata, ma solo supposizione  
>(come lascia intendere la forma dubitativa da te usata) non potendo  
>conoscere direttamente quali metodi potrebbe aver utilizzato

Eh? Poche righe piu' sotto avevo anche esposto qual era la sua fonte.  
Altro che supposizione...

>  
>> 2) e' concettualmente errato il tentativo (frequente in letteratura  
>> ufologica) di "nobilitare" una fonte primaria indifendibile (il  
>> National Examiner) menzionando il fatto che nella catena delle fonti  
>> derivate ci sia anche una fonte piu' attendibile (es. Hynek/Vallée):  
>> chiunque abbia studiato teoria dell'informazione sa che il livello  
>> massimo di qualita' del canale e' pari a quello minore fra le sue  
>> componenti, non a quello massimo;  
>>  
>  
>Questo mi sembra un concetto interessante. Potresti dettagliarlo un po'  
>di piu'?

Semplice: mettiamo che il caso Borman-Apollo8 abbia come prima fonte (c.d. "fonte di emersione") il National Examiner, ovvero una fonte con indice di affidabilità = 1 (in una scala da 0 a 10).

Poi George Fawcett, ufologo di vecchia data, appassionato di catalogazione, riprende il caso in un suo elenco, senza commenti (a Fawcett assegnamo per ipotesi un indice di affidabilità = 6).

Il catalogo Fawcett viene ripreso all'interno di un libro co-firmato

da due scienziati-ufologi del calibro di J. Allen Hynek e J. Vallée (The Edge of Reality, 1975), cui assegnamo -sempre per ipotesi - indice = 8

Quando il nostro Mr. Wolf arriva bel bello a schedare tutta la casistica ufo-astronautica, assegnando a ogni caso un valore di affidabilità, definito dalle fonti di ciascuno, che indice di affidabilità dovrebbe dare a Borman-Apollo8, secondo te?

a) I.A.=8 (valore massimo) perché e' riportato nella fonte Hynek/Vallée;

b) I.A.= 5 (valore medio)

c) I.A. = 2 (valore minimo) perché - chiunque altro l'abbia ripreso - la catena delle fonti (sources chain) passa obbligatoriamente attraverso un elemento con I.A.=2

In altre parole, le fonti successive non possono aumentare l'affidabilità di quelle precedenti. In effetti, se si potesse considerare l'I.A. come variabile quantitativa propria, ovvero i cui valori definiscano non solo un "ordinabilità" ma anche una "proporzionalità", l'I.A. complessivo sarebbe pari al prodotto dei tre indici, quindi (in decimi):  $0,2 \times 0,6 \times 0,8 = 0,096$ , ovvero (in unità) un I.A.=0,96

>> 3) altrettanto frequente (e scorretto) e' citare una fonte non  
>> accessibile: uno scrittore svedese... e chi mai potrebbe smentire?  
>>

>  
>Non so dove vedi tutta questa scorrettezza. Mi sono limitato a citare  
>una notizia che, come premesso, non conoscevo

Scusami, il mio (frettoloso) testo si prestava a interpretarlo nel senso che TU avresti commesso una scorrettezza, mentre il discorso puntava a stigmatizzare un uso diffuso.

>Non avevo dubbi su questo ;-)  
>Ma hai la versione in... svedese?

Beh, sì... senno' come avrei fatto a controllare?

>(curiosità: cosa significa il  
>titolo?)

"Tefaten ar har" (con le diresis sulle "a" di ar e har) sarebbe qualcosa tipo: "I piatti ci sono", che potremmo più opportunamente tradurre con "I dischi esistono" (laddove per dischi si intende dischi volanti, in svedese appunto "flygande tefaten").

Circa la fonte italiota, avevo scritto:

>il problema e' praticamente risolto: la fonte non e' attendibile, in

>quanto in tema di UFO si e' SEMPRE limitata al "rehash" (riciclo  
>impreciso e sistematico di fonti non verificate).

Ieri sera, in sede, per scrupolo ho recuperato il numero 13 de "I  
Misteri" (aprile 1996). Il brano rilanciato su IDU l'altro giorno e'  
tratto da un dossierino monografico di 16 pagine, inserito come  
inserto al centro di quel numero: si intitolava "UFO files Dossier -  
Gli UFO visti dagli astronauti" e firmato da Francesco Ravello  
(pseudonimo di Sebastiano Fusco, che di quella rivista era direttore).  
Confermo il commento...

>Anche il sito  
>di Mr. Wolf che e' molto documentato sul tema non accenna al presunto  
>avvistamento del Dicembre 1968 ma solo a quello del '65.

Male, Mr. Wolf, molto male! Tanto piu' che il caso del '68 e' (come  
dicevo effettivamente menzionato anche da Hynek/Vallée (a pag. 80  
dell'edizione italiana: "UFO: realta' di un fenomeno", Armenia 1979).

Dovro' fare rapporto ai suoi superiori...

(p.s. x RP: quando Le riesce di passare a trovarci in sede, ho fatto  
una fotocopia delle pagine rilevanti di 'sto libro di Gosta Rehn per  
il dossier "Ufo nello spazio"...).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                                      -                                      http://www.cisu.org

From NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it Wed Dec 18 19:41:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: NOSPAMtorquemada.sym@tiscalinet.it (Torquemada)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:41:09 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 10:25:00 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>si è vero, in base alle nostre rilevazioni e la situazione non è cambiata,  
>è sempre molto probabile in quella zona.  
>se poi non succede significa che la parola probabile ha un senso.  
>  
>arbel  
>  
>

Probabilmente con i numeri che ho giocato, domani faccio 6 al  
superenalotto, ma se non succede significa che la parola probabile ha  
un senso. Scusa, ma il mio discorso è valido tanto quanto il tuo...

--- Torquemada ---

"If the doors of perception were cleansed,  
man would seem as it is:infinite "  
William Blake

From Jucata@inwind.it Wed Dec 18 19:45:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Jucata" <Jucata@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:45:41 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b13M9.1705\$Q%4.40769@news1.tin.it...  
>  
Buon natale

From nagash@tin.it Wed Dec 18 19:50:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:50:38 GMT

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cc2M9.1416\$Q%4.31974@news1.tin.it...

CUT  
> Si insomma, persone che semplicemente non fanno congetture forzatissime ma  
> pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha fatto venire qualche  
> dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.

io ho visto un vecchio molto grasso con una lunga barba che inseguiva  
una slitta trainata da sei renne, il vecchio sembrava molto agitato e sudava  
parecchio,  
ti dirò che mi è anche sembrato, ma non ne sono sicuro, di precepire delle  
esclamazioni  
del vecchio all'indirizzo di quegli animali volanti e non erano esclamazioni  
del tutto convenzionali.

Sai ci sono milioni di bambini che sono convinti di aver visto quel vecchio,  
e sembra che gli adulti  
non facciano poi troppo per far cambiare loro idea.  
Non sò se consideri questa una congettura forzatissima, ma in ogni caso ti  
assicuro, che si può assimilare  
il caso, ad un normale avvistamento UFO.  
Può darsi che il nostro Mister Wolf riesca a dimostrarci che quel vecchio  
non esiste, ma in tal caso  
io mi auguro che qualcun altro ci spieghi perchè così tanta gente lo vuole  
vedere lo stesso, mentre allo stesso  
tempo si rifiuta di vedere Crop Circle, Comete, Navi Spaziali, perchè si

rifiutano di commentare certi ben noti  
film, che ci spieghino come mai molti sedicenti esperti si rifiutino di  
prendere in considerazione prove testimoniali  
e prove scritte che dimostrano in modo chiarissimo l'esistenza di una  
questione aliena sulla terra già da parecchi anni.

Ma non preoccuparti è previsto un Flap di vecchietti volanti con tanto di  
barba e slitta nei prossimi dieci giorni,  
può darsi pertanto che gli alieni si terrorizzino davanti a questa arma  
segreta e se ne vadano.

io ve lo auguro con tutto il mio amore di fratello Umano.

in fin dei conti sognare è bello fino a che non ti svegli.

A.RB.EL

From nagash@tin.it Wed Dec 18 19:55:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 18:55:23 GMT

"Mystere" <dielocan@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:217Z57Z37Z211Y1040228712X14704@usenet.libero.it...  
> Il 18 Dic 2002, 11:28, "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:  
> >  
> > "Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:atoh4a\$17afu\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> > > Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho  
> > > incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
> > rimpiazzare  
> > > arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
> >  
> > io non ho detto che non posterò più,  
> > ho detto che non parlerò più dei fatti contingenti  
> > ai rettili , E.DH.HN, ecc.  
>  
> > arbel  
>  
> E perchè mai?  
>  
> E che ne è di quel 'documento' che doveva vedere la luce a gennaio?

a gennaio, non adesso.

adesso ci divertiamo un po' .....  
vedremo se abbiamo fatto centro oppure no.

arbel

From pasquinospr@hotmail.com Wed Dec 18 20:01:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)  
Date: 18 Dec 2002 11:01:40 -0800

"ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in message news:<UNNK9.25599\$IV4.979407@news2.tin.it>...  
[....]

> In origine i tempi dovevano essere entro la fine dell' 2002 poi ci sono  
> stati ritardi,  
> qualcosa ha intrelciato i loro piani.  
>

Ma non erano in grado di viaggiare nel tempo e sistemare le cose per  
far si che i loro piani non subissero modifiche?

Hanno finito la spazzatura? (ndr: in "Ritorno al futuro II", era  
quello il combustibile, no?)

pasquino

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:04:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:04:42 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:vw3M9.1839\$Q%4

> adesso ci divertiamo un po' .....  
> vedremo se abbiamo fatto centro oppure no.

Hai fatto centro sulla signora Teresa :-)))

Dice sempre che se lo dicono in televisione e lo scrivono sui giornali " O  
disco volante ie o vvero";

Fai colpo sulle casalinghe, sulle cuMMarelle, sulle belle addormentate nel  
bosco, nella vita reale i tipi come te sono dei camaleonti che sfruttano le  
debolezze degli altri.....o rimangono sempre chiusi in casa:-)))

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Wed Dec 18 20:05:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:05:59 +0100

Normale cosa intendi ?  
credo che intendi che abbiano un comportamento nella media ?

"samuel dematte" <samueldematte@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cc2M9.1416\$Q%4.31974@news1.tin.it...  
> Qui c'è qualcuno normale che non pensa che i Sumeri siano alieni e stiano  
> per tornare in Irak, (Iraq o Iran) L'IRAK non esiste

o che gli alieni collaborano con gli Usa  
e questo perché lo escludi che prove hai

o con Forza  
> Italia (mmmh però su questo punto...), o che Gesù era alieno  
non credo che sia alieno

e che tutta  
> l'arte antica è piena di Ufo?  
scusa che usavano la macchina fotografica o usavano quello che avevano per  
dire che avevano visto un ufo

> Si insomma, persone che semplicemente non fanno congetture forzatissime ma  
> pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha fatto venire qualche  
> dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.

cose viste e' un discorso cose filmate e' un altro o avvistamenti con  
testimoni  
o di tracce lasciate  
Ah si parla anche dei rapporti della RAF, CIA, NSA, AF Aeronautica Italiana  
Fatti avvenuti in RUSSIA ecc....  
>

> Nel caso ci fossero fate un cenno.  
IMHO credo che molti siano "normali come intendi"  
PINOTTI ha DETTO  
Molti Testimoni CREDIBILI raccontano FATTI INCREDIBILI

testimoni di ufo sono spesso Piloti di aerei civili e militari, forze  
dell'ordine  
operatori radar gente comune  
Pensa al Metronotte che ha chiamato i carabinieri per lo spavento che ha  
preso  
per via che un UFO si è abbassato sopra la guardiola e il cancello della  
ditta



dove prestava servizio si e' aperto.....

Fatti, testimoni, filmati, avvistamenti non sono così rari, ma dato che una persona che dice di aver visto un ufo non viene considerata spesso normale,

questo tende a mantenere uno stato di omertà sull'argomento UFO-Alien

IMHO se non li fa l'uomo vengono da fuori quindi qualcuno li ha costruiti che ci siano forme di vita a bordo o non ci siano e' un altro discorso anche se più di una volta "sono stati visti alieni"

>

> Ciao Sam.

>

>

From pasquinospr@hotmail.com Wed Dec 18 20:09:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)

Date: 18 Dec 2002 11:09:45 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<atlju9\$bnl8\$1@ID-174433.news.dfncis.de>...

> "Leonardo Serni" <Mercoledì alle 14:30 ma Dove..incollare l'url completo

> prego, e poi avete considerato che se Arbel digitasse da casa di un amico

> oppure da un luogo pubblico dotato di connessione adsl internet della sua

> zona vi metterebbe tutti nel sacco come salmami?!>

>

> Mika.

Definisci \*salmami\*.....

E cerca di quotare un po' meglio, grazie!

pasquino

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:10:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Wed, 18 Dec 2002 20:10:01 +0100

stefano grossi wrote:

> Sei così intelligente che non sai configurare Outlook ( ROTFL), o lo fai

> perchè sei troppo intelligente e non vuoi mostrare l'IP :-))?

> Stefano

Zitto idiota, devi ancora darci il tuo indirizzo e numero di telefono.

Ma tu non esisti e perciò non lo puoi fare.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Gabriele@hotmail.net Wed Dec 18 20:11:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: Gabriele@hotmail.net (Arcangelo)

Date: Wed, 18 Dec 2002 20:11:21 +0100

Guarda che il tipo Samuel ha detto che cercava persone normali, ti sembra che avresti dovuto rispondere proprio te? Ora ci manca che risponda pure Apostolo poi siamo a posto !

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:12:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Wed, 18 Dec 2002 20:12:39 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> On Wed, 18 Dec 2002 16:02:28 +0100, DeLupis wrote:

> > In realtà il prezzo è più alto, e la moneta di scambio si chiama  
> > intelligenza; mi dispiace, è un prezzo che non puoi pagare, tu come altri  
> > qui.

> Hai ragione. C'e' da dar via un bel po' di intelligenza per entrare li', e  
> a me non va affatto di rinunciarci. Guarda l'effetto che ha fatto a te...

> Ciao

> Eugenio

Potevi avvertirmi che eri in cerca di un po di intelligenza, visto che ho dovuto eliminarne tanta te la davo volentieri, così potevi entrare anche tu.

Buon Natale, DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:13:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:13:44 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio news:atqh7m\$bo3\$>  
Ma tu non esisti e perciò non lo puoi fare.  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

Hai ragione, io non esisto, fra di noi è reale solo il tuo Fake ( LOL) [1]

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

[1] Sono curioso di chi sei il fake:-))))

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:16:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:16:07 +0100

> Hai ragione, io non esisto, fra di noi è reale solo il tuo Fake ( LOL) [1]

> Stefano

> [1] Sono curioso di chi sei il fake:-))))

Di Carlo Rambaldi.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:18:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:18:25 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqhj4\$cgos1@news.newsland.it...

>  
>  
>  
> > Hai ragione, io non esisto, fra di noi è reale solo il tuo Fake ( LOL)  
[1]  
>  
>  
> > Stefano  
>  
>  
> > [1] Sono curioso di chi sei il fake:-))))  
>  
>  
> Di Carlo Rambaldi.

Piacere Stefano Grossi :-))))  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 20:18:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:18:55 GMT

"Red Owl"  
> Normale cosa intendi ?  
> credo che intendi che abbiano un comportamento nella media ?

Intendo che non stiano li scervellarsi con cazzate tipo i Sumeri alieni.

> > Qui c'è qualcuno normale che non pensa che i Sumeri siano alieni e stiano

> > per tornare in Irak, (Iraq o Iran) L'IRAK non esiste

Mi dispiace per te me si può dire Irak.

> testimoni di ufo sono spesso Piloti di aerei civili e militari, forze

> dell'ordine

> operatori radar gente comune

> Pensa al Metronotte che ha chiamato i carabinieri per lo spavento che ha

> preso

> per via che un UFO si è abbassato sopra la guardiola e il cancello della

> ditta

> dove prestava servizio si è aperto.....

> Fatti, testimoni, filmati, avvistamenti non sono così rari, ma dato che

> una persona che dice di aver visto un ufo non viene considerata spesso

> normale,

> questo tende a mantenere uno stato di omertà sull'argomento UFO-Alien

Dire che che non hai capito cosa volevo dire: a me interessano testimonianze come quelle che riporti ma non per piacere i Sumeri-alien o i gnomi-alien di Antonio Bruno.

Ciao Sam.

From samueldematte@tin.it Wed Dec 18 20:19:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 19:19:39 GMT

"ARBEL" >

> CUT

> > Si insomma, persone che semplicemente non fanno congetture forzatissime ma

> > pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha fatto venire qualche

> > dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.

>

> io ho visto un vecchio molto grasso con una lunga barba che inseguiva

> una slitta trainata da sei renne, il vecchio sembrava molto agitato e sudava

> parecchio,

> ti dirò che mi è anche sembrato, ma non ne sono sicuro, di precepire delle

> esclamazioni

> del vecchio all'indirizzo di quegli animali volanti e non erano esclamazioni

> del tutto convenzionali.

>

> Sai ci sono milioni di bambini che sono convinti di aver visto quel vecchio,

> e sembra che gli adulti

> non facciano poi troppo per far cambiare loro idea.  
> Non sò se consideri questa una congettura forzatissima, ma in ogni caso ti  
> assicuro, che si può assimilare  
> il caso, ad un normale avvistamento UFO.  
> Può darsi che il nostro Mister Wolf riesca a dimostrarci che quel vecchio  
> non esiste, ma in tal caso  
> io mi auguro che qualcun altro ci spieghi perchè così tanta gente lo vuole  
> vedere lo stesso, mentre allo stesso  
> tempo si rifiuta di vedere Crop Circle, Comete, Navi Spaziali, perchè si  
> rifiutano di commentare certi ben noti  
> film, che ci spieghino come mai molti sedicenti esperti si rifiutino di  
> prendere in considerazione prove testimoniali  
> e prove scritte che dimostrano in modo chiarissimo l'esistenza di una  
> questione aliena sulla terra già da parecchi anni.  
>  
> Ma non preoccuparti è previsto un Flap di vecchietti volanti con tanto di  
> barba e slitta nei prossimi dieci giorni,  
> può darsi pertanto che gli alieni si terrorizzino davanti a questa arma  
> segreta e se ne vadano.  
>  
> io ve lo auguro con tutto il mio amore di fratello Umano.  
>  
> in fin dei conti sognare è bello fino a che non ti svegli.  
>  
> A.RB.EL  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:19:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:19:41 +0100

> > > [1] Sono curioso di chi sei il fake:-))))  
> >  
> >  
> > Di Carlo Rambaldi.

> Piacere Stefano Grossi :-))))  
> --

> Stefano

E l'indirizzo? E il telefono?

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:21:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:21:46 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio > E l'indirizzo?  
E il telefono?

Comincia a dare il tuo

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 20:22:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:22:49 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

> adesso ci divertiamo un po' .....

Che dici, la possiamo prendere come una mezza confessione, questa?  
Cioe', che (almeno) finora hai scherzato?

saluti  
ded

From pasquinospr@hotmail.com Wed Dec 18 20:26:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)  
Date: 18 Dec 2002 11:26:12 -0800

"GIANNI" <GIANNI@inwind.it> wrote in message news:<LWKL9.25493

> La materia è zero.....è lo spirito che conta  
> E quello non lo si può imprigionare ,poichè è invisibile e immateriale.  
> Cmq L'inferno a qualcosa servirà.....  
> >

A proposito di inferno:

| leggete qui.....se avete voglia :P:P:P

| ACCADUTO REALMENTE IN UNIVERSITA' - CORSO DI  
| LAUREA IN INGEGNERIA

| Un professore di termodinamica ha assegnato un'esercitazione  
| a casa agli studenti del suo corso di laurea.

| Il compito consisteva in una domanda: "L'inferno è esotermico  
| (libera calore) o endotermico (assorbe calore)? Sostenete la  
| risposta con delle prove".

| La maggior parte degli studenti ha cercato di dimostrare le  
| proprie convinzioni citando la legge di Boyle (un gas si  
| raffredda quando si espande e si riscalda quando viene  
| compresso), o alcune sue varianti. Uno di loro, tuttavia,  
| ha scritto quanto segue.

| "Innanzitutto, dobbiamo sapere come cambia nel tempo la massa  
| dell'inferno. E quindi abbiamo bisogno di stabilire i tassi  
| di entrata e uscita dall'inferno delle anime. Credo che possiamo  
| tranquillamente assumere che, quando un'anima entra all'inferno,  
| non è destinata a uscirne. Quindi, nessun'anima esce. Per quanto  
| riguarda il numero di anime che fanno il loro ingresso all'inferno,  
| prendiamo in considerazione le diverse religioni attualmente  
| esistenti al mondo.

| Un numero significativo di esse sostiene che se non sei un membro  
| di quella stessa religione andrai all'inferno. Siccome di queste  
| religioni ce n'è più di una, e visto che le persone abbracciano  
| una sola fede per volta, possiamo dedurre che tutte le persone  
| e tutte le anime finiscono all'inferno. Dunque, stanti gli  
| attuali tassi di natalità e mortalità della popolazione mondiale,  
| possiamo attenderci una crescita esponenziale del numero di anime  
| presenti all'inferno.

| Ora rivolgiamo l'attenzione al tasso di espansione dell'inferno,  
| poiché la legge di Boyle afferma che, per mantenere stabile la  
| temperatura e la pressione dentro l'inferno, il volume dello  
| stesso deve crescere proporzionalmente all'ingresso delle anime.

| Questo ci dà due possibilità: 1) se l'inferno si espande a una  
| velocità minore di quella dell'ingresso delle anime, allora  
| temperature e pressione dell'inferno saranno destinate a crescere,  
| fino a farlo esplodere; 2) naturalmente, se l'inferno si espande  
| più velocemente del tasso d'ingresso delle anime, allora temperatura



| e pressione scenderanno fino a quando l'inferno non si congelerà.  
| Dunque, quale delle due è l'ipotesi corretta? Se accettiamo il  
| postulato comunicatomi dalla signorina Paola M. durante il  
| mio primo anno all'università, secondo il quale "farà molto freddo  
| all'inferno prima che io te la dia", e considerando che ancora non  
| ho avuto successo nel tentativo di avere una relazione sessuale  
| con lei, allora l'ipotesi 2 non può essere vera. Quindi l'inferno  
| è esotermico". Lo studente ha preso l'unico 30

pasquino

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:26:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:26:59 +0100

>CUT

> Fai colpo sulle casalinghe, sulle cuMMarelle, sulle belle addormentate nel  
> bosco, nella vita reale i tipi come te sono dei camaleonti che sfruttano le  
> debolezze degli altri.....o rimangono sempre chiusi in casa:-)))

> Stefano

E quelli come te che fanno nella vita? Oltre manipolare il greggie intendo.

Esistono o sono solo protocolli di un programma definito?

Hanno indirizzo e telefono o quando tolgono "la divisa" (qualsiasi essa  
sia) tornano nella loro zona senza grattacapi?

Sono idioti per scelta o per mestiere?

Comunque rallegriati, riesci bene nella tua opera.

Passa un buon Natale, almeno tu che hai il cervello sgombro, molto  
sgombro, anche troppo.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 20:27:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Wed, 18 Dec 2002 19:27:41 GMT

ARBEL wrote:

- > Può darsi che il nostro Mister Wolf riesca a dimostrarci che quel vecchio
- > non esiste, ma in tal caso io mi auguro che qualcun altro ci spieghi
- > perchè così tanta gente lo vuole vedere lo stesso

In questo caso più che a Mr. Wolf dobbiamo ricorrere a Mariano Tomatis, che in una pagina del suo sito ci fornisce la spiegazione scientifica del perchè Babbo Natale non esiste ;-)

[http://www.marianotomatis.it/caco\\_bab.htm](http://www.marianotomatis.it/caco_bab.htm)

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From Gabriele@yahoo.net Wed Dec 18 20:29:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: domanda per il troll Arbel  
From: Gabriele@yahoo.net (Arcangelo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:29:59 +0100

Arbel è ebraico ed in italiano è Abele  
Mikahel è anch' esso ebraico ed in italiano è Michele

Ecco, volevo solo chiederti a cosa è dovuta la cosa che a tutti i tuoi fake dai nomi ebraici che richiamano alla bibbia? Sarai mica uno invasato bibbio/fantascientifi/alienofolo ? O forse sei ebreo? O forse sei un rabbino con barbazza e cappello ?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:30:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:30:09 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

Allora , ti dispiace postare recapito e numero di telefono signor Rambaldi

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:30:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Wed, 18 Dec 2002 20:30:25 +0100

> Comincia a dare il tuo

> Stefano

Non divagare, idiota, è qualche giorno che aspetto il tuo.

Avrai poi conferma della mia esistenza, oltre che quella degli amici di Lighstar.

DeLupis

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 20:32:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 20:32:41 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

> Non sò se consideri questa una congettura forzatissima, ma in ogni caso ti  
> assicuro, che si può assimilare  
> il caso, ad un normale avvistamento UFO.  
> Può darsi che il nostro Mister Wolf riesca a dimostrarci che quel vecchio  
> non esiste, ma in tal caso  
> io mi auguro che qualcun altro ci spieghi perchè così tanta gente lo vuole  
> vedere lo stesso

Wow, un altro sprazzo di confessione! Praticamente, stai riconoscendo che credere in quello che racconti equivale a credere in Babbo Natale. Stai facendo progressi, oggi. Forse che l'ennesima figuraccia rimediata con la prova su it.test ti abbia convinto a cambiare linea di condotta??

saluti  
ded

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:33:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:33:02 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio news:atqidu\$du0

> Avrai poi conferma della mia esistenza, oltre che quella degli amici di  
> Lighstar.

Non bastano le vostre conferme:-)))

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:35:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:35:10 +0100

stefano grossi wrote:

> "DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Allora , ti dispiace postare recapito e numero di telefono signor Rambaldi  
> --

> Stefano

Tu non esisti, che te ne fai? E poi non credo che il sig. Rambaldi sia  
daccordo nel far conoscere ad un idiota il suo indirizzo e telefono.

Lo vedi quanto sei idiota.

(comunque mi stai divertendo)

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:37:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:37:05 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio news:atqidu\$du0\$

> Non divagare, idiota, è qualche giorno che aspetto il tuo.

Questa maniera di scrivere gia' l'ho letta:-))  
Mi ricordi qualcuno, altro che Rambaldi:-))))

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 20:37:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:37:16 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto:

[cut]

Stefano, non pensi che questo thread sia andato avanti fin troppo?

saluti  
ded

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 20:39:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 19:39:17 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqip0\$1o408\$4@ID-

> Stefano, non pensi che questo thread sia andato avanti fin troppo?

Si sono daccordo con te e la finisco qui , ma il signor Arbel dopo la  
figuraccia di oggi sta schiumando di rabbia.

Ciao  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:47:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:47:48 +0100

> Si sono daccordo con te e la finisco qui , ma il signor Arbel dopo la  
> figuraccia di oggi sta schiumando di rabbia.

> Ciao  
> --

> Stefano

LOL. Tu pensi che io sia A.RB.EL.? LOL.

Bene allora io sono autorizzato a pensare che tu sia un fake di dedalo che  
ha trovato un modo dignitoso per salvare la faccia.

Ma resti un idiota che accusa gli altri di nascondersi dietro newsland,  
mentre il più inguattato sei tu, che spari idiozie tanto per fare, che non  
riesce a comprendere il linguaggio se non costernato da insulti.

Mi sta bene la tua razionalità, è della tua idiozia che si può fare a meno.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Wed Dec 18 20:49:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:49:20 +0100

> Questa maniera di scrivere gia' l'ho letta:-))  
> Mi ricordi qualcuno, altro che Rambaldi:-))))

> Stefano

Lo vedi che sei idiota.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 20:50:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:50:00 +0100

samuel dematte wrote:

> Qui c'è qualcuno normale che non pensa che i Sumeri siano alieni  
> e stiano per tornare in Irak, o che gli alieni collaborano con gli Usa o  
> con Forza Italia (mmmh però su questo punto...), o che Gesù era  
> alieno e che tutta l'arte antica è piena di Ufo?  
> Si insomma, persone che semplicemente non fanno congetture  
> forzatissime ma pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha  
> fatto venire qualche dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.

Mmmmhh... brutta cosa la normalità.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 20:56:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:56:07 +0100

Ingo wrote:

-CUT-

> Bè quello è un gruppo libero e tutti mi hanno detto di esprimermi  
> chiaramente che le mie idee sarebbero state ascoltate. Allora mi  
> sono espresso su una questione che credo importante chiarendo  
> che erano mie idee e non mi sono sentito di offendere qualcuno ne  
> era mia intenzione.

Allora Ingo, se a te sembra normale andare a casa di qualcuno e dirgli "tu sei matto", e insistere nell'espore questa tesi con una certa sicumera, in un frastuono di piatti e vetri rotti (sempre della casa di quel qualcuno), hai fatto la cosa giusta.

Ciao

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Plejos@inwind.it Wed Dec 18 21:04:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Plejos" <Plejos@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:04:59 GMT

> "passaggio". Come quella volta, in quella sera d'autunno di tanti anni fa,  
> quando il "meraviglioso" si manifestò all'improvviso nel cielo notturno  
> sopra di me.  
>  
>

Non sarà stato triangolare spero.....

From artempub@tin.it Wed Dec 18 21:05:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:05:28 +0100

Arcangelo wrote:



> Guarda che il tipo Samuel ha detto che cercava persone normali, ti  
> sembra che avresti dovuto rispondere proprio te? Ora ci manca che  
> risponda pure Apostolo poi siamo a posto !

Apostolo poi siamo apostolo, si dice.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Plejos@inwind.it Wed Dec 18 21:08:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Plejos" <Plejos@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:08:42 GMT

> > Ma andate a cagare  
> Sono due le S.....

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 18 21:10:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:10:21 +0100

Antonio Bruno wrote:

[...]

Grazie Bruno, Buon Natale anche a Te e alla Tua famiglia. :-)

Con affetto,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 18 21:12:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:12:14 +0100

Arcangelo wrote:

- > Arbel è ebraico ed in italiano è Abele
- > Mikahel è anch' esso ebraico ed in italiano è Michele
  
- > Ecco, volevo solo chiederti a cosa è dovuta la cosa che a tutti i tuoi
- > fake dai nomi ebraci che richiamano alla bibbia? Sarai mica uno invasato
- > bibbio/fantascientifi/alienofolo ? O forse sei ebreo? O forse sei un
- > rabbino con barbazza e cappello ?

Tu COSA sai?

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Wed Dec 18 21:15:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:15:45 +0100

Arcangelo wrote:

- > Guarda che il tipo Samuel ha detto che cercava persone normali, ti sembra
- > che avresti dovuto rispondere proprio te? Ora ci manca che risponda pure
- > Apostolo poi siamo a posto !

Non mi hai ancora risposto: COSA sei?

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 21:31:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 20:31:33 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2s3M9.1816\$Q%4

A proposito di Natale, questo e` dedicato a te ( ti riguarda), e` in napoletano moderno, quindi comprensibile " Te piace o' presepe?:  
<http://www.my-tv.it/ginotv/ginoflash.jsp?IdArt=3452&sez=67&show=1>

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

PS

Saluti al tuo Fake piu' stupido De Lupis :\_)))

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 18 21:39:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:39:03 +0100

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:2s3M9.1816\$Q%4  
>  
> A proposito di Natale, questo e` dedicato a te ( ti riguarda), e` in  
> napoletano moderno, quindi comprensibile " Te piace o' presepe?:  
> <http://www.my-tv.it/ginotv/ginoflash.jsp?IdArt=3452&sez=67&show=1>  
>  
> Stefano  
>  
> 'Sti alieni, arrivano da mondi lontani migliaia di anni luce e non portano  
> neanche un po` di capitone siriano :-)  
> Ciao  
> Nick

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 21:52:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:52:25 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO

Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
Ti sei ripresa dallo shock? :)  
Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne avrai  
degli altri!

ciao  
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 21:57:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:57:15 +0100

Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.  
Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato  
incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una  
finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo  
Serni?

ciao  
Giancarlo

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 22:11:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:11:32 +0100

Poi io non sono nè un troll nè tantomeno nu fake di arbel!

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 22:12:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:12:34 +0100

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Caro... ricordo (per es.) un cordiale e gastronomico scambio di post  
>tra te e Giancarlo Albricci, hai presente tipo la pagliuzza e la trave,  
>no?

su richiesta di apostolo ecco il resoconto di domenica scorsa a  
Sassuolo, buon ristorante, nessun siriano-reggiano nei paraggi :-P  
Io ho preso gramigna con salsiccia come primo, Chatandplay ha preso  
tortellini con la panna, Diego tortelloni con pancetta; tutti e tre  
ottimi.  
Come secondo io e Diego pollo alla cacciatora, chata ha saltato.  
Dolce: io semifreddo alle noci, chata non ricordo, Diego ha saltato.  
Dolci misti della casa: torte varie, molto buone.

Caffè io e chata, nocino per Diego.  
Spesa complessiva 43 euro (totale, non a testa).  
Il tutto condito da discorsi molto interessanti e la casa di Diego  
dovrebbe essere dichiarata monumento nazionale :-)

ciao  
Giancarlo

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 22:13:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:13:01 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

- > Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.
- > Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato
- > incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una
- > finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo
- > Serni?

Ufficialmente, e' andata proprio cosi'.

Poi, ognuno faccia i commenti che vuole: io constato solo come ogni volta  
che Arbel ha avuto la concreta' possibilita' di dimostrare qualcosa, non ne  
e' mai stato capace.  
E dire che stavolta aveva una bella occasione...

ciao  
ded

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 18 22:16:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:16:14 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atqng4\$1qih2\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

- > Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.
- > Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato
- > incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una
- > finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo
- > Serni?
- >

E' quello che ho capito anch'io in effetti...ma mi sembra così assurdo che

ancora sono convinto di aver capito male :-)

Ciao

Nick

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 22:16:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 22:16:42 +0100

"Lilith" <Non sarai mica tu l'eploratrice che ho incontrato l'altro ieri al centro commerciale, il tuo silenzio mi insospettisce ed inquieta al contempo.>

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 22:19:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 22:19:09 +0100

Lady of the Rings ha scritto nel messaggio ...

>No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....

>dai... sii serio, una volta tanto....

guarda che lo è serio. Quello non capisce nulla di quel che succede se qualcuno non glielo spiega almeno quattro volte :-)

ciao

Giancarlo

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 22:23:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 22:23:41 +0100

"Planewalker" <Perchè chi sarebbe lilith, quella di kataweb ??>

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 22:27:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:27:26 +0100

> Le femmine di Centauri sono piene di pretese,  
> sei sicuro di volerne conoscere una ?

Precisiamo bene quelle del sistema di Alpha Centauri, non quelle del sistema di Proxima.

> sono discretamente atletiche, stai attento.

Intendi quando si rendono di carne o anche quando sono della loro vera natura di pura energia che emana luce?

> arbel

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 22:27:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:27:39 +0100

dedalo ha scritto nel messaggio ...  
>Ufficialmente, e' andata proprio cosi'.  
>  
>Poi, ognuno faccia i commenti che vuole: io constato solo come ogni volta  
>che Arbel ha avuto la concreta' possibilita' di dimostrare qualcosa, non ne  
>e' mai stato capace.  
>E dire che stavolta aveva una bella occasione...

in realtà una cosa l'ha dimostrata: la sua incapacità.  
Poveretto chi gli crede.

ciao  
Giancarlo

From gabriele@yahoo.net Wed Dec 18 22:28:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@yahoo.net (Arcangelo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:28:49 +0100

Nickblaster wrote:

> >

> E' quello che ho capito anch'io in effetti...ma mi sembra così assurdo che  
> ancora sono convinto di aver capito male :-)

Ma siamo seri per favore ! Tutto ciò è impossibile, Arbel stesso ha sempre detto di essere un tecnico informatico, come potrebbe avere difficoltà con simili facezie? POi perchè perdere tempo con simili esperimenti? Bastava chiedere, no? Ad esempio l' ip di Arbel è un ip fisso , nel senso di utenza domiciliare, di Modena , quartiere della zona ebrea , piuttosto centrale, direi.. :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 22:29:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:29:30 +0100

"DeLupis" <Questo tuo post lascia pensare chiunque si affidi alla logica e alla deduzione che se non sei arbel, sei il suo più vicino amico e sostenitore se non suo fratello>

Mika.

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 18 22:30:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Perch=E8?= l'EDEN  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:30:55 +0100

Leonard Sersani wrote:

> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

> > ma non mi sembra che Arbel abbia mai parlato dello ZED...o perlomeno in  
> > non ho trovato nessun dei suoi post a riguardo dello ZED.

> E' vero, mi risulta che abbia parlato solo dell'antica funzione della  
> Piramide di Cheope. Lo Zed è cosa nuova.

> > Quando ha parlato della Torre di Babele mi è venuto ad associarla allo ZED  
> > e magari a torto.

> No, hai perfettamente ragione. Alcuni studiosi sostengono che lo Zed sia in  
> effetti la Torre di Babele. Le varie parti che costituiscono lo Zed, quindi



> la parte esplorabile della camera del Re, sono state anticamente numerate  
> come se lo Zed fosse stato letteralmente smontato e rimontato a Giza. Questo  
> spiegherebbe come mai per un raggio di centinaia di Km non vi sia traccia di  
> giacimenti di granito rosso, di cui è costituita la parte superiore delle  
> Zed. Si ha quindi la netta impressione che lo Zed (o forse Torre di Babele)  
> sia stato nascosto dagli dei alieni dentro la piramide per annullarne il  
> potere. Ci sono libri che documentano tutto questo.

> Il tuo cos'è, intuito femminile? ;-)

> Leonard Sersani

grazie Leonard per le delucidazioni in merito! Secondo me lo Zed non è la  
Torre di Babele ma era un'elemento posizionato sopra la Torre, per il  
resto concordo pienamente.

Sì, diciamo che è intuito femminile. :-)

ciao  
Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 18 22:33:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:33:34 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> su richiesta di apostolo ecco il resoconto di domenica scorsa a  
> Sassuolo, buon ristorante, nessun siriano-reggiano nei paraggi :-P  
> Io ho preso gramigna con salsiccia come primo, Chatandplay ha  
> preso tortellini con la panna, Diego tortelloni con pancetta; tutti e tre  
> ottimi. Come secondo io e Diego pollo alla cacciatore, chata ha  
> saltato. Dolce: io semifreddo alle noci, chata non ricordo, Diego ha  
> saltato. Dolci misti della casa: torte varie, molto buone.  
> Caffè io e chata, nocino per Diego. Spesa complessiva 43 euro  
> (totale, non a testa). Il tutto condito da discorsi molto interessanti e  
> la casa di Diego dovrebbe essere dichiarata monumento nazionale

Hehehehehe (mi rifiuto di digitare ROTFL e tantomeno LOL, neanche  
sotto torture rettiliane...).

apostolo

P.S. ...azzo, mi hai fatto venir fame!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Wed Dec 18 22:34:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:34:53 +0100

"Arcangelo" <[gabriele@yahoo.net](mailto:gabriele@yahoo.net)> ha scritto nel messaggio  
[news:atqpbu\\$4q\\$1@news.newsland.it](mailto:news:atqpbu$4q$1@news.newsland.it)...

> Nickblaster wrote:

>

> > >

> > E' quello che ho capito anch'io in effetti...ma mi sembra così assurdo  
che

> > ancora sono convinto di aver capito male :-)

>

> Ma siamo seri per favore ! Tutto ciò è impossibile, Arbel stesso ha sempre

E' proprio qui che ti sbagli. Per il fantozzi di sirio tutto è possibile :-)

Ciao  
Nick

From [blake13@inwind.it](mailto:blake13@inwind.it) Wed Dec 18 22:35:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: "Mika-hel" <[blake13@inwind.it](mailto:blake13@inwind.it)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:35:05 +0100

> io non ho detto che non posterò più,

Questa tua frase lasciava comunque intendere il contrario:  
Arbel' words:"Io riparerò a Gennaio."

> ho detto che non parlerò più dei fatti contingenti  
> ai rettili , E.DH.HN, ecc.

Ma Solo Ora lo hai specificato..

Le mie scuse ad Arbel, io continuo a stimarlo molto anche se nei miei post  
non manco di puntualizzare l'incopletezza o imprecisione in alcune sue  
affermazioni. Per il nome della tua chat AVdL..sicuro che gli abitanti del  
sistema di Alpha Centauri ti abbiano dato il permesso, loro sono fisicamente  
'esseri di luce' e usando questo nome per la tua chat non ti sembra di  
urtare la loro sensibilità ?

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 22:44:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:44:16 +0100

Arcangelo ha scritto nel messaggio ...

>Ma siamo seri per favore ! Tutto ciò è impossibile, Arbel stesso ha  
sempre  
>detto di essere un tecnico informatico, come potrebbe avere difficoltà  
con  
>simili facezie?

già, come?

>POi perchè perdere tempo con simili esperimenti?

cià, perchè?

> Bastava chiedere, no?

davvero?

>Ad esempio l' ip di Arbel è un ip fisso , nel senso di  
>utenza domiciliare, di Modena , quartiere della zona ebrea , piuttosto  
>centrale, direi.. :-D

direi di no :-)

ciao  
Giancarlo

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 22:51:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:51:56 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:36:25 GMT, "Turi Nespola" <nespola@nespola.it>  
wrote:

>ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a pecora  
>bianca!  
>  
>Minchia ma siete tutti così parpagghiuni?

noto un'agghiacciante mancanza di senso dell'umorismo in questo

essere...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 22:53:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:53:48 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 00:39:55 +0100, "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
wrote:

>Turi Nespola <nespola@nespola.it>:  
>  
>> ma chi minchia dici?? Sto video lo potevo girare pure io insieme a  
>> pecora bianca!  
>  
>hooop. preso uno.  
>  
>abboccano. Eh, se abboccano.

vero: se ci sono quelli che hanno creduto alla favola dell'ossido di  
idrogeno (o che cos'era), si puo' credere a tutto...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 22:55:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:55:15 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:59:26 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> Senti mbare perchè non abbochi a sta minchia?  
>  
>AHAHAHAHAHAH!!!.....ROTFL.....;-)

tu si che sai apprezzare i fini umoristi...

eri un fan dei film di pierino?

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From dedalo72@interfree.it Wed Dec 18 22:55:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 22:55:17 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

>arbel è stato

> incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una

> finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo

> Serni?

Dimenticavo: voci maligne sostengono che in realta' Arbel abbia fatto quanto  
richiestogli da Serni. Ma solamente per una volta.

saluti

ded

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 22:55:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Perché l'EDEN

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 21:55:18 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio

Parlate di Arbel e siete tutti e tre Arbel ( LOL), ora manca De Lupis,  
Lucia,Jonny Sac, Michele e qualcun'altro E al Arbel's fake&Co e`al  
completo.....a marziane' sei ridicolo:-))

saluti e Buon Natale

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 22:56:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:56:00 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 14:15:21 +0100, "Lady of the Rings"  
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Fine lui e fine pure tu.... non sarai mica convinto che il filmato di Mr  
>Wolf è originale? Non lo sei, vero???

non sottovalutare il vuoto pneumatico di certe teste...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From grossistefano1@tin.it Wed Dec 18 22:56:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 21:56:22 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqqrn\$1r0pe\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
>

> Dimenticavo: voci maligne sostengono che in realta' Arbel abbia fatto  
quanto  
> richiestogli da Serni. Ma solamente per una volta.

ROTFL  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 23:00:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 23:00:26 +0100

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
<3e00ee6e.593122@powernews.infostrada.it>...

>tu si che sai apprezzare i fini umoristi...  
>eri un fan dei film di pierino?

in effetti Alvaro Vitali è uno dei punti di riferimento di AB. Prova a fare una miniricerca tramite google e ne troverai conferma.

ciao  
Giancarlo

From diegocuoghi@spamcop.net Wed Dec 18 23:01:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:01:56 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> su richiesta di apostolo ecco il resoconto di domenica scorsa a  
> Sassuolo

Provocazione OT? :-)

> e la casa di Diego dovrebbe essere dichiarata monumento nazionale :-)

La mia modesta e disordinata dimora? sono confuso... arrossisco...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From gabriele@yahoo.net Wed Dec 18 23:03:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@yahoo.net (Arcangelo il sommo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:03:01 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> >Ad esempio l' ip di Arbel è un ip fisso , nel senso di  
> >utenza domiciliare, di Modena , quartiere della zona ebrea , piuttosto  
> >centrale, direi.. :-D

> direi di no :-)

E dici male :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Wed Dec 18 23:03:27 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:03:27 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 00:48:27 +0100, "JackyGold"  
<[JackyGold@hotmail.com](mailto:JackyGold@hotmail.com)> wrote:

>Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in tanta  
>spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se lo pensi  
>davvero.  
>Grazie se vorrai rispondermi.

no: sono certo sia effettivamente cosi', d'altra parte il filmato e'  
su internet, unica fonte di notizie certe e controllate, per cui non  
mi metto certo a verificare le fonti o perdere tempo in scemenze del  
genere. preferisco fare un bel copia e incolla e fermarmi li'. mica ho  
voglia di fare lunghe ricerche e controlli dei dati.

e nessuno osi dire che il filmato e' falso, perche' me lo deve  
dimostrare lui che e' falso, senno', fino a prova contraria e'  
autentico e chi non ci crede e' un povero scettico con i paraocchi  
servo degli scienziati medievali che infestano il nostro mondo.

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Wed Dec 18 23:04:01 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:04:01 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 01:03:07 +0100, "dedalo" <[dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it)>  
wrote:

>  
>"JackyGold" <[JackyGold@hotmail.com](mailto:JackyGold@hotmail.com)> ha scritto  
>  
>> > <http://www.moontruth.com/>  
>



>> Visto che segue con interesse i tuoi post, tra i pochi validi in tanta  
>> spazzatura, volevo sapere se mancano le faccette ironiche o se lo pensi  
>> davvero.  
>  
>ROTFL! Ma secondo te??!!! :))))

non essere tanto sicuro: AB mica ha capito....

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:05:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:05:23 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 00:15:34 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>La cosa incuriosisce anche me.

grazie di esistere antonio.

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 18 23:05:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:05:51 +0100

Mika-hel wrote:

> Poi io non sono nè un troll nè tantomeno nu fake di arbel!

> Mika.

senza contare che la manfrina sull'esaltazione bibbiofila/scientifica è  
stata fatta da uno che si firma Arcangelo.  
Non c'è proprio più religione. :-)

Ankh  
( mistico-egittofila? )

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Wed Dec 18 23:06:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:06:30 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 14:17:13 +0100, "Lady of the Rings"  
<[abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it](mailto:abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it)> wrote:

>No, ti prego, Antonio, non puoi essere convinto che....  
>dai... sii serio, una volta tanto....  
>ROTFL

ebbene si: l'espertone si e' svelato: crede a qualunque cosa.....

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From [grossistefano1@tin.it](mailto:grossistefano1@tin.it) Wed Dec 18 23:07:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "stefano grossi" <[grossistefano1@tin.it](mailto:grossistefano1@tin.it)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:07:30 GMT

"dedalo" <[dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it)> ha scritto nel messaggio  
news:atqoce\$1t5ko\$1@ID-

> Poi, ognuno faccia i commenti che vuole: io constato solo come ogni volta  
> che Arbel ha avuto la concreta' possibilita' di dimostrare qualcosa, non  
ne  
> e' mai stato capace.  
> E dire che stavolta aveva una bella occasione...

Se ci sara' una prossima volta, s'inventera' un'altra scusa, poi un'altra e  
poi un'altra, rimanda sempre per prendere tempo cosi' i suoi 2/3 merluzzi  
( gli altri sono tutti fakes), continueranno a pendere dalle sue labbra  
:-(((

Saluti

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:07:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:07:39 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 23:49:15 GMT, diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi) wrote:

>Mr.Wolf wrote:

>

>> Il filmato in questo sito dimostra in modo incontestabile che  
>> l'allunaggio e' stato fatto in studio. Caso chiuso.

>> <http://www.moontruth.com/>

>

>Incredibile! allora aveva ragione Kaysing? devo rimangiarmi tutto quello  
>che ho detto su questo argomento! :-)

anche tu hai visto la luce fratello...

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:09:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:09:08 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 00:47:00 GMT, Mystere <boh@mah.who> wrote:

>

>haaaa... haaa. haaha ahahahahahahaaaaa !

>

>MA CHE CAZZO RIDETE?

>

>Lobotomizzati

>

>guardate con + attenzione, invece

eccone un altro: gran pescata oggi...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:09:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:09:58 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 08:03:32 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Tradotto leggibile da Mr. Wolf:  
>  
>Errato. riprova e controlla.  
>  
>ingo

non ci posso credere...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From fanny.banfi@libero.it Wed Dec 18 23:10:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:10:06 +0100

Mika-hel wrote:

> "DeLupis" <Questo tuo post lacia pensare chiunque si affidi alla logica e  
> alla deduzione che se non sei arbel, sei il suo più vicino amico e  
> sostenitore se non suo fratello>  
  
> Mika.

o più semplicemente un suo amico come lo sono io e anche altri :-)

ciao

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 23:10:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:10:11 +0100

Arcangelo il sommo ha scritto nel messaggio ...

>E dici male :-D

dici male tu, anche se ora sei sommo, non è affatto un IP fisso

ciao  
Giancarlo

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:10:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:10:37 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 15:08:42 +0100, "Nickblaster"  
<[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)> wrote:

>Dal tono del post si direbbe che hai Antonio Bruno alle spalle che ti punta  
>un vaporizzatore laser alla schiena :-)))

il top e' che AB ci ha creduto...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:18:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Grande offerta per i fan del moonhoax

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:18:00 GMT

Dopo avere letto alcuni msg del mio 3D sul moonhoax, ho pensato di premiare tutti coloro che ritengono che il filmato che ho postato sia vero: se interessati, possono acquistare da me il Colosseo di Roma o il Ponte di Brooklyn a 100 euro il pezzo, e solo 75 ai primi 50.

Mandatemi una mail e vi do' un numero di C/C, una volta avvenuto il pagamento riceverete via mail un'elegante certificato di proprieta' valevole a tutti gli effetti, da esibire al momento della presa di possesso del bene.

Antonio non mi deludere, chiama subito!

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From nickblaster@despammed.com Wed Dec 18 23:18:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grande offerta per i fan del moonhoax  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:18:57 +0100

>  
> Antonio non mi deludere, chiama subito!  
>  
ROTFL :-))))  
E' stato mitico 'sto filmato!  
Ciao  
Nick

From gabriele@yahoo.net Wed Dec 18 23:21:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@yahoo.net (Arcangelo il sommissimo)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:21:53 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> Arcangelo il sommo ha scritto nel messaggio ...

> >E dici male :-D

> dici male tu, anche se ora sei sommo, non è affatto un IP fisso

E ridici male, fissi sono quei address usati dai provider a rotazione tra i vari utenti che vi si collegano con una precisa logica basata sui

distretti topografici, quello che intendi tu si definisce come " ip statico" , bene, ora metti su il tuo cappelo con le orecchie da ciuco vai pure dietro alla lavagna ..... :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Wed Dec 18 23:27:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:27:39 +0100

"Mr.Wolf" <[mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:3e00f23f.1570157@powernews.infostrada.it](mailto:news:3e00f23f.1570157@powernews.infostrada.it)...

> On Wed, 18 Dec 2002 15:08:42 +0100, "Nickblaster"

> <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)> wrote:

>

> >Dal tono del post si direbbe che hai Antonio Bruno alle spalle che ti punta

> >un vaporizzatore laser alla schiena :-)))

>

> il top e' che AB ci ha creduto...

Se AB non ci avesse creduto avrebbe fatto finta di crederci :-)

Se non avessi aperto tu il thread e fossimo stati un pò al gioco (ma un paio di giorni sarebbero bastati) ci saremmo trovati qualche bella paginetta su ridicolaweb.

E potrei scommettere che non l'avrebbero rimossa neanche una volta scoperto lo scherzetto.

E non basterebbero neppure i mail-bombing di Diego :-)

Ciao

Nick

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Wed Dec 18 23:27:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:27:54 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 23:00:26 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)> wrote:

>in effetti Alvaro Vitali è uno dei punti di riferimento di AB. Prova a  
>fare una miniricerca tramite google e ne troverai conferma.

vero!!! che tristezza...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Wed Dec 18 23:28:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:28:43 +0100

Arcangelo il sommissimo ha scritto nel messaggio ...

>E ridici male, fissi sono quei address usati dai provider a rotazione  
tra  
>i vari utenti che vi si collegano con una precisa logica basata sui  
>distretti topografici, quello che intendi tu si definisce come " ip  
>statico" , bene, ora metti su il tuo cappelo con le orecchie da ciuco  
vai  
>pure dietro alla lavagna ..... :-D

solo se il cappelo te lo metti pure tu :-P

From mrwolf@libero.it Wed Dec 18 23:30:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 22:30:26 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 23:27:39 +0100, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>qualche bella paginetta su  
>ridicolaweb.

buona "ridicolaweb"!!!! :-))))

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From blake13@inwind.it Wed Dec 18 23:44:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:44:35 +0100

"Ankh" <Ankh, vieni su irc.azzurra.org #misteri, io sono lì. I comandi sono:  
/server irc.azzurra.org  
/join #misteri  
Così scambiamo 4 parole e mi spieghi come mai non mi invii più emails>

Mika.

From enobasta@spam.it Wed Dec 18 23:47:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:47:20 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqju4\$gj4\$1@news.newsland.it...

> Allora Ingo, se a te sembra normale andare a casa di qualcuno e  
> dirgli "tu sei matto", e insistere nell'espone questa tesi con una certa  
> sicumera, in un frastuono di piatti e vetri rotti (sempre della casa di  
> quel qualcuno), hai fatto la cosa giusta.

Ho aperto un solo post. E basta, non ho per niente insistito in AVdL, ho solo espresso un parere sul quale c'erano opinioni discordanti e la gente ha risposto come meglio credeva.

Nessun vetro rotto ne simili follie.

Arbel è stato chiaro che il gruppo era di chiunque ne facesse parte e infatti nessuno si doveva sentire ospite e quindi voleva si parlasse apertamente che il rispetto avrebbe regnato su ogni opinione e considerata tale.

ingo

From enobasta@spam.it Wed Dec 18 23:49:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:49:26 +0100

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atpnmgh\$1cneo\$2@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto:  
>  
> > Tradotto leggibile da Mr. Wolf:

> >  
> > Errato. riprova e controlla.  
>  
> senza nessuna offesa per te, Ingo; puo' benissimo  
> darsi che tu abbia preso una semplice cantonata

Io? certo ma non in questo post, avendo postato una citazione.  
Non capisco il tuo post ti va di aiutarmi a capire?  
ingo

From enobasta@spam.it Wed Dec 18 23:50:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:50:41 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e00f219.1532613@powernews.infostrada.it...  
> On Wed, 18 Dec 2002 08:03:32 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:  
>  
> >Tradotto leggibile da Mr. Wolf:  
> >  
> >Errato. riprova e controlla.  
> >  
> >ingo  
>  
> non ci posso credere...

Che succede? perchè non ci puoi credere? sei il secondo che posta enigmatico  
oggi o sono io che sono proprio rimbambito? Comunque proveresti a chirirmi  
le idee?  
ingo

From peltio@twilight.zone Wed Dec 18 23:52:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:52:00 +0100

"Mr.Wolf" ha scritto  
>"Nickblaster" wrote:  
>>ridicolaweb.  
>  
>buona "ridicolaweb"!!!! :-)))))

Tempo S.Stefano avete una canzoncina dedicata a voi, mi sa.  
Oppure una lunga filippica spezzata in almeno quattro thread.

saluti,

Peltio  
e una profezia azzardata.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Wed Dec 18 23:52:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:52:43 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2s3M9.1816\$Q%4.44038@news1.tin.it...

>

[cut]

> io mi auguro che qualcun altro ci spieghi perchè così tanta gente lo vuole  
> vedere lo stesso, mentre allo stesso  
> tempo si rifiuta di vedere Crop Circle, Comete, Navi Spaziali,

A dir la verità a Babbo Natale credono solo i bambini e forse tu, non so.  
Tutta quella "gente" che nomini sono solo bambini che quando crescono  
smettono di credere all'esistenza di Babbo Natale e magari pure a quella dei  
crop circles etc...

> in fin dei conti sognare è bello fino a che non ti svegli.

E tu quando ti sveglierai, amico?  
Buon Natale,  
chatandplay

From mrwolf@libero.it Thu Dec 19 00:00:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:00:28 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 23:50:41 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Che succede? perchè non ci puoi credere? sei il secondo che posta enigmatico  
>oggi o sono io che sono proprio rimbambito? Comunque proveresti a chirirmi  
>le idee?

semplice: che ne pensi del filmato e della mia opinione espressa nel  
post?

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 19 00:01:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:01:38 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fnet7g.9ll82f9sd7h9N%diegocuoghi@spamcop.net...  
> Giancarlo Albricci wrote:  
> > e la casa di Diego dovrebbe essere dichiarata monumento nazionale :-)  
>  
> La mia modesta e disordinata dimora? sono confuso... arrossisco...

Ah si' è bella davvero e sporattutto tutta da leggere, spulciare e  
sbraghirare! ;o) Complimenti!  
Ciao,  
chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 19 00:03:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:03:43 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqkfl\$hk8\$1@news.newsland.it...  
> Arcangelo wrote:  
>  
> > Guarda che il tipo Samuel ha detto che cercava persone normali, ti  
> > sembra che avresti dovuto rispondere proprio te? Ora ci manca che  
> > risponda pure Apostolo poi siamo a posto !  
>  
> Apostolo poi siamo apostolo, si dice.

ROTFL!!!  
chatandplay

From ritroso@excite.it Thu Dec 19 00:11:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:11:41 GMT

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio:  
> Mmmmhh... brutta cosa la normalità.

stavo per scrivere \*esattamente\* questa frase quando ho cliccato per caso

sul tuo messaggio caricato e mi è apparso il testo, Apostolo.

^\_\_\_^

HEINZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 00:14:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 00:14:23 +0100

apostolo ha scritto nel messaggio ...

>Mmmmhh... brutta cosa la normalità.

>

>apostolo

don't care. Nessuna persona normale posta qui :-)

ciao

Giancarlo

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:14:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Wed, 18 Dec 2002 23:14:44 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atqng4\$1qih2\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.

> Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato

> incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una

> finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo

> Serni?

No perchè prima l'email ADSL di Leonardo non ha accettato un bmp di 900 KB e  
poi

perchè trafsrendo il file in notepad è saltato explorer per tre volte.

Comunque Leo ha i miei dati per cui niente scandalo, anche se Dedalo stà  
sperando il contrario.

Io ho qui dei programmi in esecuzione e spesso non riesco a disattivarli ,  
per cui

il sistema diventa instabile.

Se Leo vuole possiamo rifare il test quando preferisce.

Ciao

arbel

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:18:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:18:25 GMT

"Arcangelo" <Gabriele@yahoo.net> ha scritto nel messaggio  
news:atqid4\$dsn\$1@news.newsland.it...  
> Arbel è ebraico ed in italiano è Abele  
> Mikahel è anch' esso ebraico ed in italiano è Michele

A.RB.EL non è ebraico, è un nome adottato dagli ebrei, è un nome Ghemuiano.  
Tu cosa sei ? sei un Umano o sei un ominide ?  
perchè se sei Umano possiamo parlare se sei solo un ominide allora no,  
non parlo più con gli ominidi.  
Di nessun genere.

se sei umano dimostralo meglio per adesso ti assimilo alla seconda  
categoria.

A.RB.EL

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 00:19:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:19:28 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>  
>No perchè prima l'email ADSL di Leonardo non ha accettato un bmp di 900  
KB e  
>poi

appunto, prima gli mandi un bmp e poi gli hai mandato un jpg.  
Dunque non sei capace di fare un copincolla testuale in una finestra  
dos.

>perchè trafsrendo il file in notepad è saltato explorer per tre volte.  
>Comunque Leo ha i miei dati per cui niente scandalo, anche se Dedalo  
stà  
>sperando il contrario.

dedalo ha solo notato la tua incapacità

>Io ho qui dei programmi in esecuzione e spesso non riesco a  
disattivarli ,  
>per cui  
>il sistema diventa instabile.

>Se Leo vuole possiamo rifare il test quando preferisce.

ehehehehehehehehehehehehe

ora che hai (forse) capito lo scopo del test? :-)

Attento che Leo è capace di escogitarne altri.

Sbaglierai anche allora?

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Thu Dec 19 00:19:31 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 19 Dec 2002 00:19:31 +0100

Ingo wrote:

> Ho aperto un solo post. E basta, non ho per niente insistito in AVdL,  
> ho solo espresso un parere sul quale c'erano opinioni discordanti e  
> la gente ha risposto come meglio credeva. Nessun vetro rotto ne  
> simili follie. Arbel è stato chiaro che il gruppo era di chiunque ne  
> facesse parte e infatti nessuno si doveva sentire ospite e quindi  
> voleva si parlasse apertamente che il rispetto avrebbe regnato su  
> ogni opinione e considerata tale.

Caso mai un thread. Comunque hai postato ben più di una volta e  
hai usato toni e argomentazioni che ti invito a rileggere (e rivedere).  
Anche se quando ti raffronti in questo modo pacato come  
ultimamente diventa piacevole discutere, nonostante si possa,  
ovviamente, non essere d'accordo; ma altre volte (prescindendo dalla  
faccenda Arbel in questione) ti sei lasciato andare a comportamenti  
verbali un poco differenti...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Thu Dec 19 00:23:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Thu, 19 Dec 2002 00:23:48 +0100

ARBEL wrote:

Di che test si tratta?

Ciao,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:24:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:24:42 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atqvqq\$1vfak\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> ARBEL ha scritto nel messaggio ...

> >

> >No perchè prima l'email ADSL di Leonardo non ha accettato un bmp di 900

> KB e

> >poi

>

> appunto, prima gli mandi un bmp e poi gli hai mandato un jpg.

> Dunque non sei capace di fare un copincolla testuale in una finestra

> dos.

guarda che la procedura non è diversa tra inviare un JPG un BMP o un file  
TXT,

solo che con i primi due gli mando la schermata del mio pc con il TXT no,  
era solo una garanzia

in più per lui, se poi la sua email rifiuta 900 KB quando dovrebbe arrivare a  
20 MB, io non c'entro.

> >perchè trafsrendo il file in notepad è saltato explorer per tre volte.

> >Comunque Leo ha i miei dati per cui niente scandalo, anche se Dedalo

> stà

> >sperando il contrario.

>

> dedalo ha solo notato la tua incapacità

dedalo non ha capito una mazza.

> >Io ho qui dei programmi in esecuzione e spesso non riesco a

> disattivarli ,

> >per cui

> >il sistema diventa instabile.

> >Se Leo vuole possiamo rifare il test quando preferisce.

>

>



> ehehehehehehehehehehehehehehehe  
> ora che hai (forse) capito lo scopo del test? :-)  
> Attento che Leo è capace di escogitarne altri.  
> Sbaglierai anche allora?

quale scopo ? quello lo sapevamo tutti anche prima.

arbel

From artempub@tin.it Thu Dec 19 00:24:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:24:58 +0100

Heinz wrote:

> stavo per scrivere \*esattamente\* questa frase quando ho cliccato  
> per caso sul tuo messaggio caricato e mi è apparso il testo,  
> Apostolo.  
> ^\_\_\_\_^

Ma dai?! :-)

ciao Heinz

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Thu Dec 19 00:27:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:27:43 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> apostolo ha scritto nel messaggio ...  
  
> >Mmmmhh... brutta cosa la normalità.  
  
> don't care. Nessuna persona normale posta qui :-)

Eccezionalmente lo faccio: ROFTLLOLHEHEHEHEBON :))

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Dec 19 00:29:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:29:01 GMT

Peltio <peltio@twilight.zone> wrote:

> Apprezzo il saluto e ricambio, ma...  
> ...hai snippato e evitato la domanda.  
>  
> Perchè dai credito alle affermazioni di Strekalov  
> e non lo dai invece a quelle di Strakhinov?  
>

Allora hai letto male, non ho affatto svicolato. Rileggi meglio e vedrai che alle tue 2 domande successive ("Ahitè secondo me sei costretto a fare una cernita per separare le fonti che intendi approfondire. Che metodo usi? Vai a caso o scegli quelli che ti forniscono quantomeno qualche riscontro?") che per inciso riprendono il concetto che esprimi nel primo quesito, ti do' la mia risposta (dove si parla di riscontri tanto per essere piu' espliciti).  
Saluti

--  
Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Dec 19 00:29:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:29:03 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <[e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)> wrote:

Ciao Edoardo.

> >Peccato che con alcune sue uscite e giudizi massimalisti sull'ufologia  
> >(avrai capito che mi riferisco ad un suo articolo apparso su S&P del  
> >CICAP) perda gran parte di quel credito che tu gli attribuischi  
>  
> Mi sembrano due problemi ben diversi:  
>  
> a) e' competente o non e' competente sul tema degli UFO nello spazio?  
>

Devo confessare che i miei pregiudizi sull'Oberg anti-ufologia non mi hanno permesso di appurare quanto tu affermi. Mi riconosco una totale mancanza di obiettività al riguardo.

> b) e' o non e' massimalista nella sua critica all'ufologia?  
>

Terribilmente! E questo a parziale spiegazione di quanto sopra riportavo

> Il mio personale parere e' che entrambe le domande abbiano una  
> risposta affermativa: Oberg e' sicuramente un estremista  
> anti-ufologia, epperò e' al tempo stesso la persona più competente  
> sul tema in oggetto (per formazione ed attività professionale, e per  
> le sue ricerche pubblicate).  
>  
> Ora: la risposta a=sì perde di importanza se abbiamo anche la risposta  
> b=sì? A mio parere no, e - se permetti - non condivido  
> l'argomentazione retorica ad hominem: siccome e' brutto e cattivo, non  
> prendo in considerazione quel che dice. Secondo me, il merito delle  
> argomentazioni (di Oberg, di Pinotti o di Bongiovanni) viaggia  
> separato da quel che io penso delle loro personali opinioni. O no?  
>

Hai ragione, senza dubbio. E la cosa curiosa sai qual' e'? Che io uso spesso questo argomento (di cui sono assolutamente convinto) verso chi utilizza questo errato metodo di giudizio (nel quale anch'io in questa occasione sono cascato) nei confronti di personaggi che gravitano attorno al mondo ufologico perché magari "macchiati" da qualcosa che di ufologico ha ben poco. Così Wendelle Stevens e' ufologicamente "inaffidabile" perché ha avuto un processo per molestie sessuali; Lazar e' un fuffaro perché gestiva un bordello in Nevada e così via. Credo che le critiche ufologiche a queste persone vadano fatte sulla base di ciò che asseriscono, non di ciò che fanno o hanno fatto, anche se eticamente riprovevole.

> Dunque: non mi sembra che (sullo specifico tema degli UFO visti da  
> astronauti) Oberg "perda gran parte del credito" che io gli avrei  
> attribuito. Anche perché non gliel'ho attribuito io (vedi infra) e  
> anzi non gli sto facendo un'apertura di credito: semplicemente  
> constato e valuto il suo celebre e lungo e documentato articolo che  
> "demoli" la mitologia degli UFO nello spazio.  
>

Vedi sopra

> Circa poi il suo vecchio articolo "The failure of the science of  
> ufology" (e' del 1979, e vinse il premio bandito dal "New Scientist")  
> ripreso pochi anni fa dal CICAP su "Scienza e paranormale", non e' a  
> me che devi citarlo: sono stato l'unico, nel nostro paese, a

Beh mica vero. Non sei stato l'unico. Ricordo che qualche mese dopo che uscì quel dossier mi chiamò Maurizio Baiata chiedendomi di scrivere un pezzo in "risposta" a quanto sostenuto nella rivista del CICAP. A luglio

2000 scrissi un articolo che purtroppo, per le note vicende accorse alla prima versione di Stargate Magazine, non venne pubblicato per tempo. E' rimasto nel cassetto per un po' fino a quando decisi di metterlo on-line nel mio sito, dove si trova tuttora (sez. Approfondimenti).

- > >Questo mi sembra un concetto interessante. Potresti dettagliarlo un po'
- > >di piu'?
- >
- > Semplice: mettiamo che il caso Borman-Apollo8 abbia come prima fonte
- > (c.d. "fonte di emersione") il National Examiner, ovvero una fonte con
- > indice di affidabilità = 1 (in una scala da 0 a 10).
- >

[snip]

Grazie 1000, davvero interessante (e utile).

- > >Non so dove vedi tutta questa scorrettezza. Mi sono limitato a citare
- > >una notizia che, come premesso, non conoscevo
- >
- > Scusami, il mio (frettoloso) testo si prestava a interpretarlo nel
- > senso che TU avresti commesso una scorrettezza, mentre il discorso
- > puntava a stigmatizzare un uso diffuso.
- >

Ci mancherebbe, no problem!

- > >Non avevo dubbi su questo ;-)
- > >Ma hai la versione in... svedese?
- >
- >
- > Beh, si'... senno' come avrei fatto a controllare?
- >

Poliglotta allora!

- > Ieri sera, in sede, per scrupolo ho recuperato il numero 13 de "I
- > Misteri" (aprile 1996). Il brano rilanciato su IDU l'altro giorno e'
- > tratto da un dossierino monografico di 16 pagine, inserito come
- > inserto al centro di quel numero: si intitolava "UFO files Dossier -
- > Gli UFO visti dagli astronauti" e firmato da Francesco Ravello
- > (pseudonimo di Sebastiano Fusco, che di quella rivista era direttore).
- > Confermo il commento...
- >

Quindi immagino che anche su "I Misteri" non vi sia nulla di piu' di quelle poche righe riportate nel sito che citavo. E' cosi'?

- > Male, Mr. Wolf, molto male! Tanto piu' che il caso del '68 e' (come
- > dicevo effettivamente menzionato anche da Hynek/Vallée (a pag. 80

> dell'edizione italiana: "UFO: realta' di un fenomeno", Armenia 1979).  
>  
> Dovro' fare rapporto ai suoi superiori...  
>

Ehm... a te stesso? A parte gli scherzi confesso che il fatto di non aver trovato cenno a quella vicenda nel sito di Mr. Wolf (che notoriamente in tema UFO e Astronauti ne sa parecchio), mi aveva indotto a scrivere il post e cominciare questo 3D.

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Dec 19 00:29:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:29:04 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ciao Antonio.

> Buon Natale a tutti ma in particolare a chi, come me, \*cerca i segnali\*. Che  
> il prossimo anno sia quello giusto. Forse lo è già stato e non ce ne siamo  
> accorti ma, se potremo di nuovo "cogliere i segnali", non so immaginare  
> miglior regalo per questa misera Terra immersa in miseri balbettii di  
> progresso.

Ricambio l'augurio e l'auspicio, a te e a tutto IDU.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:33:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:33:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:atqvqq\$1vfak\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> ARBEL ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> ehehehehehehehehehehehehehehehehe  
> ora che hai (forse) capito lo scopo del test? :-)  
> Attento che Leo è capace di escogitarne altri.  
> Sbaglierai anche allora?

PS  
se non cercherà i miei dati per mandarmi dei trojan per me v'è bene.  
pensi che dovrei farmi mettere un Trojan nel pc ?

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 00:40:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "Eugenio da casa" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:40:37 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 20:12:39 +0100, DeLupis wrote:

> Potevi avvertirmi che eri in cerca di un po' di intelligenza, visto che ho  
> dovuto eliminarne tanta te la davo volentieri, cos'è potevi entrare anche  
> tu.

Come si dice al mio paese, io chiamo a coppe e tu rispondi a denari.  
Avevi cominciato bene, ma stai scivolando rapidamente nel patetico.  
Comunque, che tu abbia dato via intelligenza a pacchi, ammesso che ne  
abbia mai avuta, si vede con relativa facilità'.

Buon natale anche a te

Eugenio

P.S. Ma tu ti stai esercitando con il fucile a raggi zebulonici per fare  
la guerra ai rettiliani, o sei un imboscato?

--

A Puritan is someone who is deathly afraid that someone, somewhere, is  
having fun.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 00:40:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:40:50 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>PS  
>se non cercherà i miei dati per mandarmi dei trojan per me v'è bene.  
>pensi che dovrei farmi mettere un Trojan nel pc ?

e perché dovrei pensarlo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 00:44:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:44:38 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio <\_s7M9.3854\$R45.141158@news2.tin.it>...

>

>> ehehehehehehehehehehehehehe

>> ora che hai (forse) capito lo scopo del test? :-)

>> Attento che Leo è capace di escogitarne altri.

>> Sbaglierai anche allora?

>

>quale scopo ? quello lo sapevamo tutti anche prima.

io non credo che tu lo sapessi. Leonardo ha risorse nascoste che la telepatia siriana non può raggiungere (si scherma persino con la stagnola).

ciao  
Giancarlo

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:45:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:45:28 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqiov\$1o408\$3@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > Non sò se consideri questa una congettura forzatissima, ma in ogni caso  
ti

> > assicuro, che si può assimilare

> > il caso, ad un normale avvistamento UFO.

> > Può darsi che il nostro Mister Wolf riesca a dimostrarci che quel  
vecchio

> > non esiste, ma in tal caso

> > io mi auguro che qualcun altro ci spieghi perchè così tanta gente lo  
vuole

> > vedere lo stesso

>  
> Wow, un altro sprazzo di confessione! Praticamente, stai riconoscendo che  
> credere in quello che racconti equivale a credere in Babbo Natale.  
> Stai facendo progressi, oggi. Forse che l'ennesima figuraccia rimediata  
con  
> la prova su it.test ti abbia convinto a cambiare linea di condotta??

ma allora proprio capisci quello che ti pare, rileggiti il post il  
significato  
è ben altro.

ciao, al più scettico di IDU

arbel

From blake13@inwind.it Thu Dec 19 00:47:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vaglia per entrare in avdl  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:47:20 +0100

"Ankh" <Io non intendevo questo post come quello sopra ma questo come il  
primo post di De Lupis nel thread, non sei poi più venuta su #misteri,  
vabbèh, e non mi hai neppure più detto come mai non mi invii più emails,  
ri-vabbèh>

Un Caloroso Abbraccio,  
Mika.

From nagash@tin.it Thu Dec 19 00:48:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Wed, 18 Dec 2002 23:48:01 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atr12s\$1udhn\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>  
> >PS  
> >se non cercherà i miei dati per mandarmi dei trojan per me v'è bene.  
> >pensi che dovrei farmi mettere un Trojan nel pc ?  
>  
>  
> e perché dovrei pensarlo?

beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è così  
difficile rifilare un Trojan a qualcuno.



From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 00:54:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:54:10 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è  
così  
>difficile rifilare un Trojan a qualcuno.

ma che arbel competente stasera. Nulla a che vedere con l'imbranato di  
oggi pomeriggio.

ciao  
Giancarlo

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 19 01:37:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:37:16 GMT

"Plejos" <Plejos@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:Lx4M9.29222\$TC5.903087@twister1.libero.it...  
> > "passaggio". Come quella volta, in quella sera d'autunno di tanti anni  
fa,  
> > quando il "meraviglioso" si manifestò all'improvviso nel cielo notturno  
> > sopra di me.  
> >  
> >  
>  
> Non sarà stato triangolare spero.....

Certo che era triangolare... Triangolare, silenziosissimo e grande come il  
classico "campo di calcio"...;-)  
Perchè?...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 19 01:48:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A Lightstar  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 00:48:00 GMT

"Giotto" <free.it.viaggi.usa@xxx.com> ha scritto nel messaggio  
news:ild10vccomroie36orotqtrl1ni45nbelj@4ax.com...  
> On Tue, 17 Dec 2002 23:43:45 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> > "Idea"?...Intendi dire quello che ho scritto?...Beh, grazie; è stata una  
> > cosa nata da una cosa strana, indefinibile, che, credo, abbiamo tutti e  
che  
> > viene chiamata come un muscolo: \*cuore\*.  
> > Ciao  
>  
> La mia non era una polemica...anzi ho apprezzato tantissimo il "modo"  
> di ricordare una persona con cui si è magari parlato tantissime  
> volte....e che lo si vuole ricordare appunto per quello che si  
> conosce, il suo pensiero.  
>  
> Ciao

Grazie a te e tanti auguri di buone feste!...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From non\_te@lo.dico Thu Dec 19 02:54:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grande offerta per i fan del moonhoax  
From: "Paperino" <non\_te@lo.dico>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 02:54:33 +0100

"Mr.Wolf" ha scritto nel messaggio  
> Dopo avere letto alcuni msg del mio 3D sul moonhoax, ho pensato di  
> premiare tutti coloro che ritengono che il filmato che ho postato sia  
> vero: se interessati, possono acquistare da me il Colosseo di Roma o  
> il Ponte di Brooklyn a 100 euro il pezzo, e solo 75 ai primi 50.

Ehi, no, non fatevi imbrogliare !!! Ve li offro io a 70 netti,

solo 150 a chi ne compra "uno ciascuno di entrambi" (cit.)...  
Anzi, ci aggiungo un'opzione sulla Torre di Londra, per soli  
80 euro. Affrettatevi che ne sono rimaste solo un centinaio.

P.S.: Hai scordato di fare un crosspost su IHU. :-)

Un Paperino che non si stupisce più di niente.

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 03:29:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 03:29:31 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqvre\$9pk\$1@news.newsland.it...

> Ingo wrote:

>

> > Ho aperto un solo post. E basta, non ho per niente insistito in AVdL,  
> > ho solo espresso un parere sul quale c'erano opinioni discordanti e  
> > la gente ha risposto come meglio credeva. Nessun vetro rotto ne  
> > simili follie. Arbel è stato chiaro che il gruppo era di chiunque ne  
> > facesse parte e infatti nessuno si doveva sentire ospite e quindi  
> > voleva si parlasse apertamente che il rispetto avrebbe regnato su  
> > ogni opinione e considerata tale.

>

> Caso mai un thread. Comunque hai postato ben più di una volta e  
> hai usato toni e argomentazioni che ti invito a rileggere (e rivedere).  
> ti sei lasciato andare a comportamenti  
> verbali un poco differenti...

Citami apostolo, perchè di farmi sottilmente passare come un bugiardo mi da  
piuttosto fastidio, per cui riscrivi qui le parti dei miei post su AVdL dove  
mi sarei "lasciato andare a comportamenti verbali un poco differenti", così  
chiariamo tutto una volta per tutte.  
ingo

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 03:35:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 03:35:07 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e00fdd7.4537875@powernews.infostrada.it...

> semplice: che ne pensi del filmato

Che non smuove minimamente la situazione attuale cioè non è una prova per decidere se il moonhoax è esistito o meno.

> e della mia opinione espressa nel post?

Nel primo in cui asserisci che ormai è tutto chiaro e caso chiuso perdonami la franchezza ma mi sembra che abbia qualche rotella fuori posto....ovviamente non ho modo di dimostrarti che hai torto, se non mostrandoti le solite cose per cui evitiamo una discussione su questo argomento, non dico che hai torto, solo non condivido la tua posizione, e nemmeno quelli che hanno diffuso il filmato.  
ingo

ps: il terzo a fare che? continuo a non capire

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 03:37:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100

Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
ingo

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 04:40:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL sul caso Venezuela....  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 03:40:58 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 12:17:32 +0100, stewie  
<stewie@despammed.com> ha scritto:

>>>> plonk  
>>>>?  
>> plonk  
>  
>\*plonk\*

Ho creato un mostro.

Up :D

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 19 06:45:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grande offerta per i fan del moonhoax

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 05:45:00 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio > possesso del bene.  
>  
> Antonio non mi deludere, chiama subito!

Dovrei avere da qualche parte, un filmato dove si vedono 2 galline subacquee; indossano pinna , maschera ed occhiali, sono addestrate dagli Aborigeni (importate dagli extraterrestri) per andare a caccia di coccodrilli marini in Australia.  
Se mando il filmato al mago AB, può essere che Comica EdicolaWeb me lo pubblichi, è una cosa sensazionale, tanto loro non si preoccupano di verificare se è reale o no:-)))))). la Fuffa si vende bene, a proposito qualcuno sa quanto la pagano al Kg?  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From alekhine@despammed.com Thu Dec 19 06:48:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: alekhine <alekhine@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 05:48:07 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 21:05:28 +0100  
artepub@tin.it (apostolo) wrote:

> Arcangelo wrote:  
>  
> > Guarda che il tipo Samuel ha detto che cercava persone normali, ti  
> > sembra che avresti dovuto rispondere proprio te? Ora ci manca che  
> > risponda pure Apostolo poi siamo a posto !  
>  
> Apostolo poi siamo apostolo, si dice.

STRAROTFL :)))

alek

--

NOT IN MY NAME  
"non ci avrete mai.....  
.....come volete voi"

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 06:57:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Thu, 19 Dec 2002 05:57:42 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 10:58:07 +0100, "Peltio"  
<peltio@twilight.zone> ha scritto:

[cut]  
>Insomma è lo spirito di  
>branco che tanto critichi negli scetticoni.

Ottima analisi! ^\_\_^

Up  
--  
[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 06:57:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: domanda per il troll Arbel  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 05:57:43 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 20:29:59 +0100, Gabriele@yahoo.net  
(Arcangelo) ha scritto:

>Arbel

\*o\*o\*o\*o\*o\*o\*plonketeeeeee!\*o\*o\*o\*o\*o\*o\*

Up versione natalizia  
--  
<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 07:32:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel non aveva previsto un terremoto?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 06:32:38 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 09:56:51 GMT, "MysticKarma"  
<komablack666@hotmail.com> ha scritto:

>> \*plonk\*  
>  
>?

blkavukvt7bo4c18q8ef6he01s1hcencug@4ax.com

Up  
--  
<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From rlabanti@despammed.com Thu Dec 19 07:45:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 07:45:54 +0100

Il Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> scriveva:

>Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
>bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.

Non estendiamo, per favore.  
\*Tu\* (e qualcun altro :-)) non e' riuscito a capirlo.

Ciao,  
R.

--  
Contribuisci a salvare "Le oche..."  
<http://scis.uai.it/oche.htm>

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 07:48:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: per ARBEL  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 06:48:23 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 09:57:21 GMT, "MysticKarma"  
<komablack666@hotmail.com> ha scritto:

>> \*plonk\*  
>  
>?

blkavukvt7bo4c18q8ef6he01s1hcencug@4ax.com

Up  
--  
<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 07:48:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Qualche buon motivo per dubitare della NASA  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 06:48:24 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 08:49:00 GMT, diegocuoghi@spamcop.net  
(Diego Cuoghi) ha scritto:

>A radial pattern of scouring is readily  
>visible.

Eh si. Grazie dell'immagine. :o)

Up  
--  
<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 19 07:49:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 06:49:59 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...

Mi piacciono gli aspiranti ingegneri.

"forse".

ROTFL.

From Plejos@inwind.it Thu Dec 19 08:29:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Plejos" <Plejos@inwind.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 07:29:40 GMT

> > Non sar  stato triangolare spero.....  
>  
> Certo che era triangolare... Triangolare, silenziosissimo e grande come il  
> classico "campo di calcio"...;-)  
> Perch ?...  
>

Sicuramente era un oggetto volante fatto da uomini e pilotato da uomini,gli  
ufo triangolari non esistono.

Buon natale.....a te.

(E buona rinascita mia.....)

E buona rinasce

> Antonio Bruno

> <http://www.associazioneGraal.tk/>

> <http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

> <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

> -----

--

> "Una nuova verit  scientifica non si impone perch  i suoi detrattori via  
via

> l'accettano, ma perch  questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
> nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

> -----

>

>

From chette@frega.it Thu Dec 19 08:53:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: chette@frega.it (misterics)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 08:53:50 +0100

ARBEL wrote:

> "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
> messaggio news:atr12s\$1udhn\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> > ARBEL ha scritto nel messaggio ...  
> >  
> > >PS  
> > >se non cercherà i miei dati per mandarmi dei trojan per me v` bene.  
> > >pensi che dovrei farmi mettere un Trojan nel pc ?  
> >  
> >  
> > e perché dovrei pensarlo?

> beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è così  
> difficile rifilare un Trojan a qualcuno.  
QUAQUARAQUAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!  
dovresti prendere la partita IVA per vendere balle frottole caldarroste  
noccioline semi caramelle e magari chiamare la ditta bonny barrett end  
arbel clown band

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 09:00:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:00:44 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:n1r20vcbu5jp8f5l2mqsa2pr3lm3qh861r@4ax.com...  
> On Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:  
>  
> >Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
>  
> Mi piacciono gli aspiranti ingegneri.

Touchè!  
ingo

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 09:04:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 09:04:00 +0100

"Roberto Labanti" <rlabanti@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:7nq20vob2iosdvq1th9ksg3hmub8v5vefk@4ax.com...  
> Il Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> scriveva:  
>  
> >Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> >bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
>  
> Non estendiamo, per favore.

ho detto non si riesce a capire mica ho detto tutti non riescono a capire.  
non volevo tirare ni ballo nessuno.

> \*Tu\* (e qualcun altro :-)) non e' riuscito a capirlo.

riuscito (che poi al plurale secondo me stava meglio) che brutta parola. come  
se chi ha creduto che wolf pensasse veramente quelle cose debba essere un  
cretino...  
in ogni caso mi riferivo non al post ma alla situazione del ng, chè ormai  
nemmeno distingo più gli scherzi dai matti i cialtroni e i perditempo.  
ingo

From Balder@inwind.it Thu Dec 19 09:30:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Balder" <Balder@inwind.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 08:30:48 GMT

"Plejos" <Plejos@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:EzeM9.30570\$TC5.949976@twister1.libero.it...  
> > > Non sarà stato triangolare spero.....  
> >  
> > Certo che era triangolare... Triangolare, silenziosissimo e grande come  
il  
> > classico "campo di calcio"...;-)  
> > Perché?...  
> >  
>  
>

Maledetto sia il vischio dicembrino e tutti i parenti "virtuale"

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 19 09:31:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:31:48 +0100

Mika-hel wrote:

> Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centuri ch ho  
> incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per rimpiazzare  
> arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.

> Mika.

questa è una vera e propria ingiustizia!!!! io sono trent'anni che guardo  
il cielo alla ricerca di un UFO e avvisto soltanto aerei e palloni sonda e  
invece tu incontri un'esploratrice di alpha centauri al centro  
commerciale!!!!  
:-))))

approposito, da cosa avresti capito che era di alpha centauri?  
sono curiosa di saperlo..... :-)

ciao!  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Dec 19 09:36:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio siragusa.....  
From: "Paolo Bolognesi" <[provaadindovinare@activenetwork.it](mailto:provaadindovinare@activenetwork.it)>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:36:58 +0100

Roberto Labanti <[rlabanti@despammed.com](mailto:rlabanti@despammed.com)> wrote in message  
jk1hvu450536jisp7h5ngobpevil9s8i@4ax.com...

> Ciao Carmelo,

>

> Il Thu, 12 Dec 2002 13:39:55 +0100,

> [chucara2000-subscribe@yahoogroups.com](mailto:chucara2000-subscribe@yahoogroups.com) (Carmelo Scuderi) scriveva:

>

> >1) Non esiste nessun monte che si chiami Etna

>

> Finche' la tavoletta I.G.M. indicherà l'Etna con "M. Etna", suppongo

> che si possa definirlo "Monte Etna"... :-)

>

EH EH EH!

Scuderi 0 - Resto del Mondo 1

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 19 09:37:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [errata corrige] Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Thu, 19 Dec 2002 09:37:11 +0100

Mika-hel wrote:

> "> Speriamo davvero che l'esploratrice fatta donna di alpha centauri ch ho  
> > incontrato ieri al centro commerciale si faccia viva su idu per  
> rimpiazzare  
> > arbel nel periodo in cui dice che non posterà più.  
> >  
> > Mika.  
> >  
> >

scherzi a parte, non mi sembra molto bello l'atteggiamento del "rimpiazzo".

Da come lo dici sembra quasi che una persona valga l'altra, via il Siriano

e avanti la Centauriana...non è un discorso amichevole questo.

Io gli amici non gli rimpiazzo.

Arbel non è qui per divertirci o per fare l'intrattenitore a tempo

perso....dal tuo discorso sembrerebbe che pensi che sia così.

Stai attento a quello che scrivi perchè la gente potrebbe fraintendere. :-)

ciao

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Dec 19 09:37:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Eugenio siragusa.....

From: "Paolo Bolognesi" <[provaadindovinare@activenetwork.it](mailto:provaadindovinare@activenetwork.it)>

Date: Thu, 19 Dec 2002 09:37:21 +0100

Upuaut <upuaut@despammed.com> wrote in message  
e9uvvugb7aiun3n1uahpl7orsm2ooabnp8@4ax.com...  
> Il giorno Thu, 12 Dec 2002 23:47:50 GMT, "Carmelo Scuderi"  
> <carmelocun@tiscali.it> ha scritto:  
>  
> > Se la tavoletta I.G.M. commette e continua a commettere errori non vuol  
dire  
> > che noi dobbiamo "diffonderli", che dici? ;-))  
>  
> Non si tratta di un errore, il termine geografico esatto e' proprio  
> "monte".  
> L'Istituto Geografico Militare commettera' anche errori, ma per quanto  
> riguarda la nomenclatura degli "oggetti" geografici dovrebbe essere  
> abbastanza autorevole, dato che e' la sua principale occupazione...  
> <cut>

UH UH UH UH!

Scuderi 0 - Resto del mondo 2

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From provaadindovinare@activenetwork.it Thu Dec 19 09:37:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio siragusa.....  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:37:35 +0100

Diego Cuoghi <diegocuoghi@spamcop.net> wrote in message  
1fndv8a.1apbd11ct8arzN%diegocuoghi@spamcop.net...  
> Carmelo Scuderi wrote:  
>  
> > Se la tavoletta I.G.M. commette e continua a commettere errori non vuol  
dire  
> > che noi dobbiamo "diffonderli", che dici? ;-))  
>  
> In tutto il mondo i vulcani sono chiamati "monti":

> Mount Fujiyama, Mount Merapi, Mount Erebus, Mount St.Helens, Mount  
> Rainer, Mount Shasta, Mount Pinatubo, Mount Pelée... Mount Etna:  
>  
> <http://www.volcanolive.com/etna.html>  
>

AH AH AH AH AH !  
STRAMEGAROTFL!!!

Scuderi 0 - Resto del mondo 3

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 19 09:41:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:41:25 +0100

Antonio Bruno wrote:

> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:L5YL9.32143\$ab2.1030052@news1.tin.it...  
  
> > Le femmine di Centauri sono piene di pretese,  
> > sei sicuro di volerne conoscere una ?  
  
> Guarda, se Mika-hel avesse conosciuto \*certe\* donne terrestri, ti assicuro  
> che le "Centauriane" lo rilasserebbero giusto!...;-)  
> Non ho dubbi, su questo...;-))  
  
> > sono discretamente atletiche, stai attento.  
  
> Tsè!... Le terrestri, sanno "far poltiglia" di qualsiasi terrestre, che  
> siano atletiche o come la signora Pina Fantozzi!...;-)  
> Ciao

posso confermare Antonio...posso confermare..... ;-)

ciao!

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 19 09:48:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:48:07 +0100

Antonio Bruno wrote:

- > E' Natale, è Natale!.risuona in apparente gaiezza il canto dei bimbi fra le
  - > pareti di scuole che non sono di vita. E, tutt'intorno, i centri commerciali
  - > abbagliano, stordiscono, suggestionano ed intonano canti di Sirene che non
  - > hanno nulla di omerico ma molto di bancario. I Bancomat vanno in tilt, la
  - > gente si spintona alle casse e, lassù, sulla guglia di qualche campanile di
  - > montagna o su una roccia dominante, la notte si possono ammirare enormi
  - > stelle comete fatte di lampadine multicolori che dovrebbero ricordare una
  - > gioia remota, una gioia ignota.
- 
- > E' Natale, è Natale!. e, mentre la mia bambina canta a pieni polmoni, con
  - > occhi timidi e voce squillante parole imparate a memoria, io cerco, fra le
  - > note e le parole che ascolto, il filo perduto dei miei natali passati. Dov'è
  - > quella magia fatta di mistero e meraviglia?.
  - > Natale dopo Natale, mi ritrovo a fare il bilancio dell'anno trascorso e mi
  - > domando quando, finalmente, il cielo tornerà a strabiliarci, a commuoverci,
  - > a smarrirci prima di un grande evento di cui possiamo trovare a fatica le
  - > braci, nell'angolo più nascosto della nostra anima.
  - > Dal Natale scorso ad oggi, i miei occhi non sono stati rivolti solo a terra
  - > ma, anzi, li ho alzati spesso al cielo in cerca di "luci", di "segnali". La
  - > Terra, verso la fine di dicembre, si vitalizia con energie cicliche e
  - > misteriose, dicevano gli antichi saggi. Guardando il cielo, hanno scoperto i
  - > Solstizi ed hanno chiamato l'inizio dell' ascesa solare nel ciclo annuale
  - > "Sol Invictus". Poi è giunto il Cristo, Sol Invictus d'Amore il cui arrivo
  - > sulla Terra, come uomo di carne e sangue, si è sovrapposto all'antico saluto
  - > gioioso al Solstizio. Ed è quell'energia, quel Sol Invictus che vivifica, l'
  - > essenza magica del Natale, quel qualcosa di impalpabile che può metterci in
  - > relazione con tutto l'Universo!
- 
- > In queste notti, sono spesso attratto dai luoghi solitari e dalle foreste.
  - > Se non fosse per il gelo penetrante, credo che mi ci soffermerei più spesso.
  - > Se il cielo è stellato, ricominciano le domande. Domande di oggi, domande di
  - > sempre.
  - > Cerco la luce, lassù, cerco i "segnali". E, siccome io \*so\* che ci sono, non
  - > mi resta che aspettare che i \*miei\* occhi siano pronti per vederle. Come
  - > fugaci stelle cadenti estive, che un amico vede per pura fortuna mentre si
  - > trova rivolto verso la giusta porzione di cielo, così io spero di cogliere
  - > la mia "Stella di Natale": il "segno" che non siamo soli, l'immagine di un
  - > "passaggio". Come quella volta, in quella sera d'autunno di tanti anni fa,

> quando il "meraviglioso" si manifestò all'improvviso nel cielo notturno  
> sopra di me.

> Buon Natale a tutti ma in particolare a chi, come me, \*cerca i segnali\*. Che  
> il prossimo anno sia quello giusto. Forse lo è già stato e non ce ne siamo  
> accorti ma, se potremo di nuovo "cogliere i segnali", non so immaginare  
> miglior regalo per questa misera Terra immersa in miseri balbettii di  
> progresso.

..speriamo davvero di poter cogliere i segnali e che siano segnali  
rassicuranti....  
ti auguro Buon Natale!!!!  
con affetto  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 19 09:56:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:56:50 +0100

> >  
> >buona "ridicolaweb"!!!! :-)))))  
>  
> Tempo S.Stefano avete una canzoncina dedicata a voi, mi sa.

Ma si...speriamo, anche se con le tue dannate profezie finisci per rovinarmi  
tutte le sorprese :-)

> Oppure una lunga filippica spezzata in almeno quattro thread.

Se la spesa è uguale preferirei la canzoncina, è il periodo giusto :-)

> saluti,  
> Peltio  
> e una profezia azzardata.

Le tue profezie si sono sempre rivelate fin troppo precise, non è che sei un  
fake di AB? :-)))))  
(lo so, questo potrebbe costarmi il tesseramento, confido sulla tua bontà  
natalizia)  
Ciao  
Nick



From fanny.banfi@libero.it Thu Dec 19 10:03:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 10:03:02 +0100

Nickblaster wrote:

> >

> Come festeggiate su GHE.MU?  
> Usa di più il cenone della vigilia o il pranzo di Natale?  
> Ma soprattutto, come addobbate le astronavi?

> In ogni caso Buon Natale a tutta la galassia! :-)  
> Ciao  
> Nick

su Ghe.Mu non festeggiano il Natale, è una ricorrenza puramente cristiana  
e la religione è un fatto terrestre :-)

in ogni caso...

Buon Natale Arbel a te e a tutta la tua famiglia!

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 19 10:21:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 10:21:35 +0100

>

> Ma chi? Arbel? Quello che era così bravo che ti entrava nel computer e ti  
> leggeva tutto il contenuto del disco rigido? Ma ROTFLLLLLLLLL! :-))))

Chissà se è in grado di fare un upload ftp :-))))

Ciao

Nick

From leonard\_sersani@hotmail.com Thu Dec 19 10:21:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Teorie di Zacharia Secthin?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:21:48 GMT

"/###Lorenzo\*/" <nopsam@nospam.org> ha scritto nel messaggio  
news:yZ2M9.28803\$TC5.893479@twister1.libero.it...

> Salve a tutti , sapete dirmi che  
> teorie o certezze? ha Zacharia  
> Setchin?non so nemmeno e si  
> scrive in questo modo. :-)  
> Ciao

Ho imparato a mie spese che prima di rispondere a domande come queste devo  
fare una piccola indagine sulla provenienza.  
Non posti da newslan, quindi sei OK ;-))  
Ti risponderò appena possibile...se nel frattempo non lo farà qualcun'altro.

Leonard Sersani

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Dec 19 10:22:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 10:22:46 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atqng4\$1qih2\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.  
> Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato  
> incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una  
> finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo  
> Serni?

Ma chi? Arbel? Quello che era così bravo che ti entrava nel computer e ti  
leggeva tutto il contenuto del disco rigido? Ma ROTFLLLLLLLLL! :-))))  
Ciao  
Tagt

--  
Namárië Valinor

From giumbolo@AHAH.email.it Thu Dec 19 10:31:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: giumbolo@AHAH.email.it (giumbolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 09:31:09 GMT

> > >  
> > Come festeggiate su GHE.MU?  
> > Usa di più il cenone della vigilia o il pranzo di Natale?  
> > Ma soprattutto, come addobbate le astronavi?  
(..)  
> il Natale, è una ricorrenza puramente cristiana..

no no no!

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net Thu Dec 19 10:39:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Alessandro \"Tagt The Spellcaster\" Valli" <tagt\_the\_spellcasterTOGLIMI@gmx.net>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 10:39:28 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:ats39d\$22ol8\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> Chissà se è in grado di fare un upload ftp :-)))))

Eheheheheh.. :-)

Comunque, è un grande, lo sto rivalutando e, per il momento, l'ho tolto dal  
killfile... e ho annullato l'iscrizione a it.hobby.umorismo...

Ciao  
Tagt

--  
Namárië Valinor

From figlidellestelle@libero.it Thu Dec 19 10:49:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio siragusa.....  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 10:49:14 +0100

Paolo Bolognesi wrote:

> Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com> wrote in message  
> jk1hvu450536jispsc7h5ngobpevil9s8i@4ax.com...  
> > Ciao Carmelo,  
> >  
> > Il Thu, 12 Dec 2002 13:39:55 +0100,  
> > chucara2000-subscribe@yahoogroups.com (Carmelo Scuderi) scriveva:  
> >  
> > >1) Non esiste nessun monte che si chiami Etna  
> >  
> > Finche' la tavoletta I.G.M. indicherà l'Etna con "M. Etna", suppongo  
> > che si possa definirlo "Monte Etna"... :-)  
> >  
  
> EH EH EH!  
  
> Scuderi 0 - Resto del Mondo 1

> --

> Bye

> Paolo Bolognesi

> Il Mystero corre in rete!

> [www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

Scusa ma che c'entra Eugenio Siragusa? Sei un pò vago.....

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From giumbolo@HH.email.it Thu Dec 19 11:05:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: giumbolo@HH.email.it (giumbolo)

Date: Thu, 19 Dec 2002 10:05:56 GMT

Il 18 Dic 2002, 18:25, "samuel dematte" <[samueldematte@tin.it](mailto:samueldematte@tin.it)> ha scritto:

> Qui c'è qualcuno normale (..)

> Nel caso ci fossero fate un cenno.

follow up su it.annunci.varie ;)

scherzo.si tratterà di investigare un attimo...porta pazienza...

se il tuo è uno sfogo per dire qualcosa come

"ma che ng di birichini" è una opinione in parte condivisibile.

sta comunque a te collegarti con i nick che a tuo avviso si avvicinano agli argomenti

che vuoi trattare..il cenno che ti aspetti puoi già dedurlo ovviamente leggendoti

le risposte che hai avuto e i numerosissimi 3d che ci sono..

ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 19 11:43:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI

From: "Antonio Bruno" <[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)>

Date: Thu, 19 Dec 2002 10:43:42 GMT

"Plejos" <Plejos@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:EzeM9.30570\$TC5.949976@twister1.libero.it...

> > > Non sarà stato triangolare spero.....

> >

> > Certo che era triangolare... Triangolare, silenziosissimo e grande come  
il

> > classico "campo di calcio"...;-)

> > Perché?...

> >

>  
> Sicuramente era un oggetto volante fatto da uomini e pilotato da  
uomini, gli

> ufo triangolari non esistono.

Non ne sono affatto sicuro. A meno che, non si tratti di uomini del  
...futuro che fanno costruire oggetti enormi, i quali si spostano in un  
soffio senza alcun rumore nel momento stesso in cui uno si accorge di essi e  
che spariscono altrettanto repentinamente e silenziosamente.

Per ulteriori dettagli, vedi quanto ho scritto qui:

[http://digilander.libero.it/webstargate/mio\\_ufo.html](http://digilander.libero.it/webstargate/mio_ufo.html)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From danconomy@tin.it Thu Dec 19 11:52:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Difesa Siriana

From: "Daniela" <danconomy@tin.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 10:52:23 GMT

Ciao A.RB.EL,

ho letto tuoi diversi post recenti e mi sono un po' preoccupata. Volevo  
sapere in quale modo 2012 potrà soccorrere gli umani terrestri...Da ciò che  
dici i rettili comunque arriveranno e senza indugi. Noi non saremo in grado  
di difenderci, probabilmente...quindi volevo sapere in quale modo saremo  
eventualmente aiutati dagli Umani di Sirio e soprattutto se lo saremo.

Luce è una metafora oppure è un'emanazione di luce proveniente dagli spazi  
siderali?

Grazie per le eventuali risposte.

Daniela

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 12:09:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grande offerta per i fan del moonhoax  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:09:57 +0000

On Wed, 18 Dec 2002 22:18:00 +0000, Mr.Wolf wrote:

> Dopo avere letto alcuni msg del mio 3D sul moonhoax, ho pensato di  
> premiare tutti coloro che ritengono che il filmato che ho postato sia  
> vero: se interessati, possono acquistare da me il Colosseo di Roma o  
> il Ponte di Brooklyn a 100 euro il pezzo, e solo 75 ai primi 50.

A me interesserebbe il Colosseo (il ponte di Brooklyn no, e' pacchiano),  
ma sono un po' a corto di contante. Lo scambieresti con la Torre di  
Londra? Pero' ti avverto, la manutenzione e' un po' un casino e a dar da  
mangiare ai corvi va via una fortuna.

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From sernil@tin.it Thu Dec 19 12:16:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:16:46 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 20:47:48 +0100, grossidiota@libero.it (DeLupis) wrote  
in message <atqjeh\$fmo\$1@news.newsland.it>:

>mentre il più inguattato sei tu, che spari idiozie tanto per fare, che non  
>riesce a comprendere il linguaggio se non costernato da insulti.

"costellato".

Tra l'altro e' anche piu' in topic.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Thu Dec 19 12:18:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:18:07 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 17:25:28 GMT, "samuel dematte" <samueldematte@tin.it> wrote in message <cc2M9.1416\$Q%4.31974@news1.tin.it>:

>Qui c'è qualcuno normale che non pensa che i Sumeri siano alieni e stiano  
>per tornare in Irak, o che gli alieni collaborano con gli Usa o con Forza  
>Italia (mmmh però su questo punto...), o che Gesù era alieno e che tutta  
>l'arte antica è piena di Ufo?  
>Si insomma, persone che semplicemente non fanno congetture forzatissime ma  
>pensano di aver visto qualcosa nel cielo che gli ha fatto venire qualche  
>dubbio senza poi andare fuori dalla ragione.  
>  
>Nel caso ci fossero fate un cenno.

/me alza la mano

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Thu Dec 19 12:29:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:29:19 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 22:28:49 +0100, gabriele@yahoo.net (Arcangelo) wrote in message <atqpbu\$4q\$1@news.newsland.it>:

>> E' quello che ho capito anch'io in effetti...ma mi sembra così assurdo che  
>> ancora sono convinto di aver capito male :-)

>Ma siamo seri per favore ! Tutto ciò è impossibile, Arbel stesso ha sempre  
>detto di essere un tecnico informatico, come potrebbe avere difficoltà con  
>simili facezie? POi perchè perdere tempo con simili esperimenti? Bastava  
>chiedere, no? Ad esempio l' ip di Arbel è un ip fisso , nel senso di  
>utenza domiciliare, di Modena , quartiere della zona ebrea

- a) Che ne sai tu, in che cosa consistesse il test? Il medico quando ti chiede di dire: "trentatre", non lo fa mica per vedere se riesci a pronunciare i numeri.
- b) Magari sono io; pero' questa storia della zona ebrea m'avrebbe pure riempito le scatole.
- c) Tanta pena per postare da un proxy anonimo via Newsland. In pratica ci stai dicendo "Sono uno che conoscete benissimo": altrimenti, era largamente sufficiente il solo Newsland.

Leonardo tzk

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...]

usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From claudio\_emiNOllozziSP@Myahoo.it Thu Dec 19 12:31:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: claudio\_emiNOllozziSP@Myahoo.it (C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i )

Date: Thu, 19 Dec 2002 12:31:13 +0100

Abulion Yorgen wrote:

> >A pensarci bene, gli abdocti sono fondamentali,  
> >perche' possono agire in maniera semi-indipendente. Non trovi?

> Se non erro tempo fa il Nostro disse che gli Abdocti non agivano in  
> maniera indipendente ne` semi-indipendente, ma solo in base a degli  
> ordini...

Si, ma se non ricevono gli ordini continuano ad operare secondo gli ultimi ricevuti, mentre i rettili cadono a Terra se perdono la connessione (ad esempio, se gli stacchi il chip di connessione).

> >In tal caso vincono gli uomini, ma dimentichi gli abdocti: questi agiscono  
> >in maniera piu' immediata...  
> >

> Si, ma certamente subordinata al volere dei rettili...  
> E gli uomini si possono tranquillamente eliminare...

Non ne sarei cosi' sicuro. Se i rettili hanno aspettato tanto ci sara' pure un motivo, forse perche' dovevano avere un dominio abbastanza esteso su tutto il pianeta da non lasciare nessuna possibilita' di scampo a chi volesse intraprendere azioni militari nei loro confronti.

> Mmmm ma con i viaggi nel tempo non e` che si risolve la cosa, perche`  
> nulla vieta a noi umani del futuro di tornare indietro nel tempo e  
> stroncare sul nascere l'invasione dei Rettili...  
> mmm No.. :-)

E qui ti colgo in fallo, anche se forse la mia esposizione poteva trarre in inganno: Arbel disse che Luce voleva che i rettili si insediassero sulla Terra, per poi schiacciarli, quindi il processo iterativo di Luce non e' volto a cacciare i Rettili dalla Terra, ma a fargli credere (meglio che si puo') che non corrono pericoli occupando la Terra.

> Non tralasciando il fatto che poi, non e` detto che sia facile come bere  
> un bicchier d'acqua viaggiare nel tempo...  
> magari a loro sembra di viaggiare nel tempo... ma invece di viaggiare  
> nel tempo in un continuum... bhe... viaggiano nel tempo in altri  
> continuum...  
> E ad ogni azione che fanno un universo parallelo viene creato...  
> quindi a loro effettivamente sembra di cambiare la storia...  
> mentre in effetti bhe... cambiano solo stazione televisiva...



> ma il programma e` sempre il solito...

Da buoni sceneggiatori sorvoliamo su questi aspetti tecnici: o il viaggio nel tempo si puo' fare, o non si puo' fare. Se la trama suggerita da Arbel implica il viaggio nel tempo, viaggio nel tempo sia.

Tra l'altro, forse mi basta anche soltanto poter vedere il futuro, magari con un'apparecchiatura, senza doverci andare fisicamente: cosi' posso prendere le decisioni piu' opportune.

> >Quindi, per dare un finale serio alla storia, occorre trovare una  
> >soluzione (sia positiva che negativa) che tenga presente della  
> >possibilita' dei rettili di tornare indietro e cambiare le carte in  
> >tavola. Il finale sara' percio' frutto di un processo iterativo in cui  
> >nulla sara' lasciato intentato, da ambedue le parti.

> Quindi si ottiene una sorta di status quo delle cose...  
> In pratica i Rettili vanno indietro nel tempo... ma le loro azioni sono  
> vanificate dagli umani che viaggiando a ritroso nel tempo disturbano  
> l'avanzata dei Rettili...

Ai nostri occhi un processo instabile come quello che hai proposto tu risulta non visibile, perche' ognuno dei contendenti va ad annullare le premesse perche' i fatti avvengano, quindi vince chi si spinge piu' lontano. Non si vede alcuna battaglia. Al contrario, siccome i Rettili vogliono dominare la Terra e Luce glielo vuole far credere, il processo e' stabile ed e' visibile, nella forma dei Rettili che arrivano e dominano la Terra.

> >Sarebbe carino se si  
> >riuscisse a dimostrare che una delle due parti vince sicuramente, in  
> >questo caso, perche' spiegherebbe l'esistenza delle profezie.

> In che senso?

Le profezie non si capisce come fanno ad esistere, eppure ci sono e, almeno alcune, apparentemente funzionano. Ad esempio, anche se non ti posso documentare adeguatamente, pare che la Bibbia sia piena di profezie avverate (oltre a quelle da avverarsi).

1)L'esistenza delle profezie convalida l'ipotesi del viaggio nel tempo perche' certi processi ipotizzabili diventano certezze assolute. Esiste la possibilita' teorica che arrivi una razza aliena e si inserisca nel tessuto sociale terrestre per prendere il controllo della situazione? Se la cosa e' stabile matematicamente, avverra' senz'altro, perche' anche se la razza aliena scoprisse tracce della civilta' umana qualora questa sia estinta, viaggierebbe all'indietro nel tempo fino al punto in cui tale civilta' era in vita, scegliendo ovviamente il momento in cui era piu' vulnerabile per avviare l'operazione.

2)Il viaggio nel tempo permette l'esistenza delle profezie perche' io, profeta, mi posso fare un viaggio nel futuro, tornare indietro e raccontare tutto, oppure usare un "cronovisore".

- > >E' chiaro
- > >che tutte le tecnologie del mondo non riuscirebbero a cambiare la volonta'
- > >delle persone se queste non volessero, e IMO sarebbe carino che la
- > >vittoria eventuale degli uomini dipendesse da questo.

- > Bhe.. in fondo e` proprio la volonta` umana ed il libero arbitrio che
- > alla fine risulteranno vincitori...
- > Ma quello che volevo dire io...
- > e` che ANCHE se cio` che Arbel dice e` tutto vero...
- > bhe... a maggior ragione io NON mi fiderei mai di lui...
- > perche` la sua "razza" ci considera alla mera condizione di Esche...
- > il pescatore non ama il verme che attacca all`amo... ma lo utilizza...

A parte che e' Luce che vede le cose come dici tu, e non Sirio. Secondo Luce non ha senso mandare missioni sulla Terra, perche' si potrebbe perdere la funzione di esca della Terra stessa. Se i Siriani hanno mandato una missione, potrebbe essere per il motivo che dice Arbel, ovvero per non perdere stima da parte delle altre razze della galassia, nel caso che abbandonassero la Terra al suo destino, dopo che sono stati loro a popolarla di uomini. Ci si puo' non fidare di Arbel, nessuno lo impedisce, comunque il quadro da lui descritto mi pare plausibile e coerente.

CUT

- > Certamente... ma credo che alla fine ci sia da entrambe le parti...
- > perche` se ipotizziamo il fatto che i Rettili viaggiano nel tempo...
- > bhe... come dicevo prima... saremmo gia` sotto il loro dominio da tanto
- > tempo...

Se pensi alla dominazione militare, imposta, quella puo' essere immediata, ma evidentemente non serve a nulla, tanto e' vero che tutte le dittature, anche soltanto sulla Terra, sono cadute, prima o poi. Se invece cerchi una dominazione addirittura "richiesta" dalla popolazione che vai a colonizzare, basta preparare bene le cose e scegliere il momento giusto. La dominazione scatta al momento opportuno, se c'e' bisogno di un periodo opportuno di preparazione hanno previsto anche quello. C'e' anche la suggestiva possibilita' che abbiano aspettato tanto tempo per fare in modo che la popolazione terrestre fosse la massima possibile, per rastrellare piu' persone. Allora tu dirai: e perche' non aspettare di piu'? Perche' potrebbe essere alle porte un cataclisma che distrugga la Terra ed uccida buona parte della popolazione (2012).

- > e quindi le cose sono tre...
- > O non hanno i viaggi nel tempo. E quindi il problema non si pone...
- > O hanno i viaggi nel tempo ma li abbiamo pure noi... per cui ogni azione
- > atta a distruggerci sarebbe vanificata...

Noi terrestri non lo abbiamo, o comunque non lo possiamo usare per difenderci dai Rettili, perche' in mano ad abdocti. Luce ce l'ha se ce l'hanno i Rettili, ma lo usa per uno scopo diverso, come detto piu' sopra.

- > O, last but not least, ci stanno effettivamente dominando da decine di
- > secoli...
- > per cui...

> a parte qualche cosa che non va... bhe.. non e` un brutto posto in cui  
> vivere la nostra cara vecchia terra.

CUT

> >Giorni?  
> in molto meno noi li avremmo gia` sconfitti allora... :-)

Speriamo, ma ci credo poco.

> E a ben guardare pure Star Wars e` molto farraginoso... alcune cose non  
> tornano... per questo una volta che e` uscito episodio 3 Lucas ha  
> intenzione di riprendere a mano la Trilogia Originale...

Questa non me l'aspettavo. Spero che non tocchi Star Wars (episodio 4), se modificasse "Return of the Jedi" ed "Empire strikes again" non mi dispiacerebbe tanto.

> >Che dici, lo vinciamo il premio Solinas quest'anno?  
> ehm non e` Solaris?

Mi sa che parli di un premio per opere di fantascienza. Io intendo invece il premio annuale per le sceneggiature originali. Perche' non partecipare a tutti e due?

> >P.S.: Se vuoi essere della partita dimmelo!

> mmm la cosa mi potrebbe alquanto interessare...  
> contattami in e-mail o anche in ICQ...

Fra qualche tempo ti mando qualcosa da leggere. Per ora dobbiamo dargli ancora una bella sistemata.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ???@??? Thu Dec 19 12:31:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Plejos" <Dove sei Nanna? @inwind.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:31:33 GMT

" >  
> Non ne sono affatto sicuro. A meno che, non si tratti di uomini del  
> ...

Concordo con questo passo.

From sernil@tin.it Thu Dec 19 12:32:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:32:59 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 23:14:44 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in message  
<Ej7M9.3819\$R45.139562@news2.tin.it>:

>"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
>messaggio news:atqng4\$1qih2\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
>> Ho seguito or ora su it.test l'evolversi del test Serni-Sersani-arbel.  
>> Fatemi capire: non è stato possibile completarlo perchè arbel è stato  
>> incapace, in un'ora e passa, di copincollare alcuni comandi in una  
>> finestra dos e spedire i risultati di quei comandi come testo a Leonardo  
>> Serni?

>No perchè prima l'email ADSL di Leonardo non ha accettato un bmp di 900 KB e  
>poi

Sorvolo sulla bmp da 900 Kb (che poi mi hai rimandato come JPG) perche' la  
casella di posta e' si' di 10 Mb - ma ultimamente ho problemi con un tizio  
privo di spirito, che vuole far fruttare le ultime ore della sua ADSL.

Ma perdiana, copiaincollare tre comandi e vedere aprirsi una finestra, non  
era poi la fine del mondo :-)

>Se Leo vuole possiamo rifare il test quando preferisce.

OK, stavolta allochero' un po' piu' di tempo :-)

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Thu Dec 19 12:39:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 11:39:37 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 23:48:01 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in message  
<RO7M9.3977\$R45.145192@news2.tin.it>:

>beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è così  
>difficile rifilare un Trojan a qualcuno.

(Questa non la forwardo dove dovrei, e so che me ne pentiro')

In realta', con un traceroute non si ottiene praticamente nessuna informazione che non si ottenga con un traceroute dall'altro lato - per "rifilare un trojan" dovresti avere una condivisione aperta o apribile, Zone Alarm disattivato, \*oppure\* cliccare dove non e' il caso quando ti arriva la posta elettronica.

Ora - caso vuole che tu abbia davvero le condivisioni messe male, ma, siccome hai (appunto) Zone Alarm, saranno un cinque mesi sani che il problema 'remoto' non ti si pone [1]. Per la posta, tu usi quel cesso di Outlook, sicche' sei un'anima persa comunque :-)

Leonardo lobbista

[1] nel caso: <http://usenet.eu.org/securfaq> di Max Baldinelli

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From gabriele@hotmail.net Thu Dec 19 12:50:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@hotmail.net (Arcangelo che sta suonando l'arpa)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 12:50:34 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> Arcangelo il sommissimo ha scritto nel messaggio ...

> >E ridici male, fissi sono quei address usati dai provider a rotazione  
> tra  
> >i vari utenti che vi si collegano con una precisa logica basata sui  
> >distretti topografici, quello che intendi tu si definisce come " ip  
> >statico" , bene, ora metti su il tuo cappelo con le orecchie da ciuco  
> vai  
> >pure dietro alla lavagna ..... :-D

> solo se il cappelo te lo metti pure tu :-P

Ehi chi mi ha tolto la L da cappello !?

Che scherzi da ghemuiano! Bene , visto che non sbaglio mai indicherò ( ? )  
un referendum per cambiare cappello in cappelo..

"Scherzo da ghemuiano, scherzo da villano! " Ricordatelo Abele!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gabriele@hotmail.net Thu Dec 19 13:04:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@hotmail.net (Arcangelo ( Arc x gli amici ))

Date: Thu, 19 Dec 2002 13:04:21 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > a) Che ne sai tu, in che cosa consistesse il test? Il medico quando ti
- > chiede di dire: "trentatre", non lo fa mica per vedere se riesci a
- > pronunciare i numeri.

Ma dai, hai fatto un test da bimbo lamer e pure con la boria di chi ha fatto una cosa figa. Il peggio è che comunque tanto è bastato per mettere in difficoltà il ghemuiano ebreo. Eppoi io mi rifiuto sempre di dire trentatrè al medico, basta con le prese per i fondelli dei medici! Viva il Vanoli !

- > b) Magari sono io; pero' questa storia della zona ebrea m'avrebbe pure
- > riempito le scatole.

Infatti sei tu , perchè ti avrebbe riempito le scatole? Controlla le tabelle di routing dela TIN poi mi sai dire :-P , Eppoi mica ho detto che non mi sono simpatici gli ebrei, pensa che mi è pure simpatico Gad Lerner , che in quanto a spocchia non è secondo a nessuno ..

- > c) Tanta pena per postare da un proxy anonimo via Newsland.

Che pena ? Il proxy ce l' ho in casa e Newsland lo uso perchè :

- a) Mi rifiuto di usare prodotti Microsfott
- B) La versione free di Agent sucks , così come le altre di altre case
- c) Newsland è uno sforzo di sviluppatori competenti e per di più AGGratis, e certe realtà del web vanno incentivate col loro utilizzo. :-P

.....\*Leonardo Bizzoso\*.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From stewie@despammed.com Thu Dec 19 13:04:51 2002  
Newsgroups: it.cultura.cybersocieta.lamer,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: stewie <stewie@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 13:04:51 +0100

Leonardo Serni wrote:

- > On Wed, 18 Dec 2002 23:48:01 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote in
- > message <RO7M9.3977\$R45.145192@news2.tin.it>:

>  
>>beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è  
>>così difficile rifilare un Trojan a qualcuno.  
>  
> (Questa non la forwardo dove dovrei, e so che me ne pentiro')

via, si forwarda eccome, sarebbe un peccato privare di una  
perla simile gli annali di ICCL!

Ragazzi, dite ciao ad ARBEL.

(x/post & f/up)

From sernil@tin.it Thu Dec 19 13:12:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 12:12:01 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 00:23:48 +0100, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
wrote in message <atr03e\$a9f\$1@news.newsland.it>:

>ARBEL wrote:  
>Di che test si tratta?

Si voleva determinare, su richiesta (indiretta!) di Stefano Grossi, se  
davvero A.RB.EL e Leonard Sersani siano la stessa persona. In aggiunta  
a questo, sarebbe stato \*interessante\* determinare se c'era un qualche  
rapporto fra i due.

Sul fatto che entrambi i "poster" presentino anomalie o abbiano subito  
vicissitudini interessanti Google e' testimone. Se vi sia correlazione  
fra le due serie di vicissitudini, be', quello va stabilito.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From giumbolo@QZERTY.email.it Thu Dec 19 13:25:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: giumbolo@QZERTY.email.it (giumbolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 12:25:38 GMT

Il 19 Dic 2002, 13:04, stewie <stewie@despammed.com> ha scritto:

> Leonardo Serni wrote:  
>  
> >  
> >>beh sai una volta che hai il Trace Route visto dal pc remoto non è  
> >>così difficile rifilare un Trojan a qualcuno.  
> >  
> > (Questa non la forwardo dove dovrei, e so che me ne pentiro')

>  
> via, si forwarda eccome, sarebbe un peccato privare di una  
> perla simile gli annali di ICCL!  
>  
> Ragazzi, dite ciao ad ARBEL.  
>  
> (x/post & f/up)

:))))

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From linuxxSPAMMAPUREQUI@freemail.it Thu Dec 19 13:33:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ma vi rendete conto che...  
From: "PULSE" <linuxxSPAMMAPUREQUI@freemail.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 13:33:05 +0100

c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo  
vi svegliate o no ?

From komablack666@hotmail.com Thu Dec 19 13:37:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma vi rendete conto che...  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 12:37:13 GMT

"PULSE" <linuxxSPAMMAPUREQUI@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:atsdrl\$up5\$1@newsreader.mailgate.org...  
> c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo  
> vi svegliate o no ?

fammi indovinare...  
comincia per A e finisce per L  
:-P

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 13:44:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ASTRONAUTA: mestiere pericoloso....  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 12:44:56 +0000

On Mon, 16 Dec 2002 08:33:52 +0000, Diego Cuoghi wrote:

> Dal "Non siamo mai stati sulla Luna" della settimana scorsa sei già  
> passato al "ci siamo stati e abbiamo trovato gli alieni".



> Complimenti per il ribaltone.

Non ti e' chiaro che nell'"universo olografico" di Antonio la verita' e'  
un concetto relativo, e la non contraddizione e' solo un dogma scienista

Eugenio che si chiede se il principio si potrebbe applicare con un paio di  
clienti...

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From sernil@tin.it Thu Dec 19 14:11:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 13:11:52 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 13:04:21 +0100, gabriele@hotmail.net (Arcangelo ( Arc  
x gli amici )) wrote in message <atsclk\$fges1@news.newsland.it>:

>> a) Che ne sai tu, in che cosa consistesse il test? Il medico quando ti  
>> chiede di dire: "trentatre", non lo fa mica per vedere se riesci a  
>> pronunciare i numeri.

>Ma dai, hai fatto un test da bimbo lamer e pure con la boria di chi ha  
>fatto una cosa figa.

To', un altro paragnosta! Manco sai cosa fosse il test. Magari (be', e' una  
possibilita') non me ne fregava niente ne' di netstat ne' di traceroute, ma  
volevo indurre i due candidati a inviare una mail di contenuto noto.

Magari volevo vedere se proprio perche' il test e' lamer, uno dei due aveva  
il dubbio "Diamine, NON PUO' essere COSI' lamer, ci dev'essere qualcosa qui  
sotto..." e nicchiava, e mi stavo limitando a cronometrarlo.

Magari volevo tenere i due candidati impegnati in qualche operazione, cosi'  
che non s'accorgessero di qualcos'altro: attivita' di rete, di disco, dell'  
anime de li mortacci, de... :-)

Magari era solo un modo per vedere con quanta prontezza rispondevano ad una  
richiesta tutto sommato ragionevole e palesamente innocua, in modo da poter  
prendere in considerazione tale prontezza in una fase successiva, che forse  
avrei chiamato "Fase 3 di 3", chi lo sa.

Magari... :-)

Per quanto riguarda la boria, be', trovo la tua valutazione grossolanamente  
esagerata per difetto, ma vedro' di sopravvivere.

>B) La versione free di Agent sucks , così come le altre di altre case

\*\*\* AAAAAAHHHHH!!! \*\*\*

Sto per assoldare due killer latino-americani, che ti leghino alla seggiola mentre ti installano Agent a viva forza e t'obbligano a guardare, maledetto pagano sacrilego!

Leonardo colpito negli affetti

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 14:13:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 13:13:36 +0000

On Thu, 19 Dec 2002 13:04:21 +0100, Arcangelo ( Arc x gli amici ) wrote:

>> c) Tanta pena per postare da un proxy anonimo via Newsland.  
>  
> Che pena ? Il proxy ce l' ho in casa e Newsland lo uso perchè :

Ah, vivi in un'universita' in Polonia?

Carino

Eugenio

P.S. E poi il lamer e' Leo, eh?

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 19 14:18:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 14:18:25 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:atqp9b\$1rk0q\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> in realtà una cosa l'ha dimostrata: la sua incapacità.

Una perfetta realizzazione della legge dell'eterogeneità dei fini di Windt:

- se davvero e' stato incapace di fare quanto richiesto, la cosa si commenta da sola
- se non e' stato davvero incapace, ma ha volontariamente boicottato la verifica da lui richiesta, la cosa si commenta da sola.

O fasullo, od incapace. Od entrambi.

Complimenti, un successone.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 19 14:32:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 14:32:28 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.18.13.05.13.963575@gointernet.co.uk...

> Fatto. Adesso puoi anche tornare a nanna. E non dimenticarti di chiudere  
> il tombino (cit.)

Ahhhhhhh, ma qui si cita a rondeman :o))

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 19 14:35:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 14:35:59 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3e00f0ae.1168840@powernews.infostrada.it...

> non essere tanto sicuro: AB mica ha capito....

E' li' che ci pensa.

Va capito, fra i suoi punti di riferimento in rete c'e' uno che sostiene che

i vaccini sono una invenzione aliena che viene somministrata al genere umano per indebolirlo onde agevolare l'invasione del pianeta.  
Lo stesso che ha nel garage un motore antigravita'.  
Lo stesso che usa tecniche di judo mentale  
Lo stesso che sostiene al contempo che il virus HIV non esiste e che e' stato creato in laboratorio per gli scopi degli alieni di cui sopra.

Ed il cerchio si chiude.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From gabriele@hotmail.net Thu Dec 19 14:36:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@hotmail.net (Archi =?ISO-8859-1?Q?chesi=E8rottoledivineprotuberanze?=)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 14:36:12 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> Ah, vivi in un'universita' in Polonia?

> Carino

Ma...a Varsavia certo, nell' ackademick

> P.S. E poi il lamer e' Leo, eh?

Hai ntenzione di andare ancora avanti molto? O preferisci che ti mandi a casa tutta la famiglia di Abele il ghemuiano in occasione delle feste?  
Guarda che sono tanti, sai che gli erei sono tutti imparentati tra di loro, eh ! Decidi tu :-P

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gabriele@hotmail.net Thu Dec 19 14:38:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: gabriele@hotmail.net (=?ISO-8859-1?Q?Archichesi=E8rottoledivine?=)

Date: Thu, 19 Dec 2002 14:38:14 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> Ah, vivi in un'universita' in Polonia?

> Carino

Ma...a Varsavia certo, nell' ackademick

> P.S. E poi il lamer e' Leo, eh?

Hai ntenzione di andare ancora avanti molto? O preferisci che ti mandi a casa tutta la famiglia di Abele il ghemuiano in occasione delle feste? Guarda che sono tanti, sai che gli ebrei sono tutti imparentati tra di loro, eh ! Decidi tu :-P

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nonfungespawn@vene.dave.it Thu Dec 19 14:39:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 14:39:10 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio news:3e00f123.1285708@powernews.infostrada.it...

> ebbene si: l'espertone si e' svelato: crede a qualunque cosa.....

Tsk tsk, perche' limitarsi al credere in solo una cosa mutualmente esclusiva rispetto alle altre?  
Non vorrai mica ingabbiarti nelle mutande aristoteliche di una scienza scienista positivista materialista autostoppista nonl'homaivista?

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From pizzza@libero.it Thu Dec 19 14:49:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 13:49:20 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 22:23:41 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
wrote:

>  
>"Planewalker" <Perchè chi sarebbe lilith, quella di kataweb ??>  
>  
>Mika.

>  
>  
>  
un'amica incontrata sulla chat di kataweb...  
Planewalker

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 14:51:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 14:51:48 +0100

Archichesièrottoledivine <gabriele@hotmail.net>:

>> P.S. E poi il lamer e' Leo, eh?  
>  
> Hai ntenz[...]

due tristissimi post identici.  
definitivamente un povero lamer.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 14:52:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 13:52:51 +0000

On Thu, 19 Dec 2002 14:51:48 +0100, Ubachef wrote:

> due tristissimi post identici.  
> definitivamente un povero lamer.

No, posta da Newsland, mi pare di capire che a volte sembra che non abbia  
inviato il messaggio, tu lo rimandi e ne vengono fuori 2.

Eugenio

P.S. Su una cosa concordo con Leo: secondo me noi questo signore lo conosciamo benissimo :)

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Thu Dec 19 14:56:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: INFORMAZIONE CORRETTA: divieto di transito!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 14:56:48 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio news:atnedk\$P20g\$1@ID-166155.news.dfncis.de...

> il fattucchiere dopo aver sporto querela, a causa (o grazie) al sito bynoi,  
> ha dovuto promettere di non postare più su i.d.m.  
> In pratica una delle sue migliori zappate sui piedi.

Macche', e' che doveva giustificare il cambio di mercato rionale in cui intendeva vendere la sua fuffa, dopo essersi sputtanato pluriennalmente su IDM.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 15:00:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 15:00:59 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> No, posta da Newsland, mi pare di capire che a volte sembra che non  
> abbia inviato il messaggio, tu lo rimandi e ne vengono fuori 2.

eh. e newsland non è la patria dei lameroni? <g>

> P.S. Su una cosa concordo con Leo: secondo me noi questo signore lo  
> conosciamo benissimo :)

non ho voglia di smascherare un fake da 3+ castori, aspettiamo che si tradisca da solo, va :)

--

mic

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From artempub@tin.it Thu Dec 19 15:06:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Thu, 19 Dec 2002 15:06:07 +0100

Ingo wrote:

> Citami apostolo, perchè di farmi sottilmente passare come un  
> bugiardo mi da piuttosto fastidio, per cui riscrivi qui le parti dei miei  
> post su AVdL dove mi sarei "lasciato andare a comportamenti  
> verbali un poco differenti", così chiariamo tutto una volta per tutte.

Senti, io non posso passare la vita a cercare post di altri che o non si ricordano o non vogliono ammettere di avere scritto determinate cose (e qui il tuo tono sta tornando quello solito): devo riportare anche le velate e misteriose "minacce" che mi hai mandato via mail? a me non interessa più, a questo punto, continuare la discussione, tanto più che qualcuno potrebbe obiettare che questo scambio non avvenga privatamente...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 19 15:08:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma vi rendete conto che...

From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>

Date: Thu, 19 Dec 2002 15:08:22 +0100

"PULSE":

> c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo  
> vi svegliate o no ?

Quello poco sveglio sei tu.

Ancora non ti sei reso conto quello ad essere preso per il culo è proprio il



tipo in questione.

C'è un'intera flotta galattica che l'ha abbandonato sul pianeta terra dopo che si è resa conto che il tecnico informatico siriano aveva difficoltà nel copia/incolla.

Ora l'alieno giace qui su idu nella speranza di carpire segretamente da Antonio Bruno i trucchi dell'antica arte del copia/incolla.

Solo allora potrà essere riconsiderata la sua funzione e forse gli spetterà una piccola parte in un film del superfico, supermiliardario, superfamoso collega extraterrestre Mel Gibson (pare quella del trafficante di bufale in Arma Letale 5).

Ciao

Nick

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 15:50:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 15:50:07 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atsjps\$5a7\$1@news.newsland.it...

> Ingo wrote:

>

> > Citami apostolo, perchè di farmi sottilmente passare come un  
> > bugiardo mi da piuttosto fastidio, per cui riscrivi qui le parti dei  
miei

> > post su AVdL dove mi sarei "lasciato andare a comportamenti  
> > verbali un poco differenti", così chiariamo tutto una volta per tutte.

>

> Senti, io non posso passare la vita a cercare post di altri che o non si  
> ricordano o non vogliono ammettere di avere scritto determinate cose  
> (e qui il tuo tono sta tornando quello solito): devo riportare anche le  
> velate e misteriose "minacce" che mi hai mandato via mail?

Stiamo parlando dei post su AVdL se vuoi farmi un'accusa mi citi, altrimenti  
mi chiedi scusa.

visto che non hai uno straccio di prova a convalidare le tue tesi.

Sono stato corretto.

> a me non interessa più, a questo punto, continuare la discussione, tanto  
più

> che qualcuno potrebbe obiettare che questo scambio non avvenga

> privatamente...

vigliacco.

no non deve avvenire privatamente perchè tu mi hai accusto pubblicamente di qualcosa e pubblicamente ora chiariamo la faccenda, non mi va di farmi mettere in bocca parole che non ho detto.

Comunque penso sia chiaro dal tuo comportamento che non sai che pesci prendere.

per cui tira fuori le prove visto che i post sono li belli e pronti o taci, visto che hai torto e chiunque legga quei post e i successivi capisce subito che siete stai voi a minacciare di buttarmi fuori e che ho espresso le mie idee in modo chiaro e specificando chiaramente che erano mie personali opinioni.

ingo

From blake13@inwind.it Thu Dec 19 16:10:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [errata corrige] Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:10:08 +0100

"Ankh" <Sai benissimo che io stimo arbel, faccio sì dell'ironia ogni tanto ma solo per spezzare la monotonia. Poi è lui che ha postato che non avrebbe parlato più fino a gennaio.>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 19 16:11:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:11:58 +0100

"Ankh" <Ma cosa confermate poi tu e antonio, io ho la centauriana per ora non la conosco!, inoltre pur io ho avuto le mie esperienze con le donne terrestri.>

Mika.

From blake13@inwind.it Thu Dec 19 16:14:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:14:44 +0100

"Ankh" <Io l'ho già spiegato sia a KanoZ alla sua mail privata che nella

chat #misteri, se vado avanti a ripetere le cose non vado da nessuna parte e poi odio ripetermi.>

Mika.

Era un'esploratrice di alpha centauri e non ho dubbi in proposito.

From blake13@inwind.it Thu Dec 19 16:17:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: domanda per il troll Arbel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:17:16 +0100

"Uppe" >Cavolikkio dormi di più!, amici del ng diteglielo voi che si sta rovinando il sistema nervoso a dormire così poco a me non mi ascolta!>

Mika.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 19 16:20:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:20:19 +0100

"Arcangelo ( Arc x gli amici )" <gabriele@hotmail.net> ha scritto nel messaggio news:atsclk\$fge\$1@news.newsland.it...

[cut]

> Il peggio è che comunque tanto è bastato per mettere

> in difficoltà il ghemuiano ebreo.

Anche se abitasse davvero nella zona del vecchio ghetto ebraico di Modena, questo non farebbe di lui un ebreo. E' ormai da lungo tempo che gli ebrei modenesi sono usciti dal ghetto e si sono "sparsi" per tutta la città.

chatandplay

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Thu Dec 19 16:26:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:26:09 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio news:atsj29\$28ah1\$3@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Thu, 19 Dec 2002 14:51:48 +0100, Ubachef wrote:

>

> > due tristissimi post identici.

> > definitivamente un povero lamer.  
>  
> No, posta da Newsland, mi pare di capire che a volte sembra che non abbia  
> inviato il messaggio, tu lo rimandi e ne vengono fuori 2.  
>  
> Eugenio

Non sono identici! Nel primo aveva scritto "erei" al posto di "ebrei".  
Evidentemente voleva essere ben sicuro che si capisse che ce l'ha con gli  
Ebrei. L'abbiamo capito, non ti preoccupare!  
chatandplay

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 19 16:34:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma vi rendete conto che...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 15:34:35 GMT

"PULSE" <linusxSPAMMAPUREQUI@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:atsdrl\$up5\$1@newsreader.mailgate.org...

> c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo

Non apriamo un altro flame su Antonio, dai!

(Uh, forse parlavi di un altro? ;))

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Thu Dec 19 16:36:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 15:36:07 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:wD6M9.38047\$t\_1.350163@tornado.fastwebnet.it...

> ci saremmo trovati qualche bella paginetta su  
> ridicolaweb.  
^^^^^^^^^^

Questa la riciclo ^\_\_\_\_^

From marco\_corso@europe.com Thu Dec 19 16:57:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 16:57:31 +0100

Ingo wrote to Apostolo:

- > vigliacco.
- > no non deve avvenire privatamente perchè tu mi hai accusto pubblicamente di
- > qualcosa e pubblicamente ora chiariamo la faccenda, non mi va di farmi
- > mettere in bocca parole che non ho detto.

Ma non ti scaldare, dai, è la solita tattica di Apostolo, fa sempre così,  
, è fatto così..

- > Comunque penso sia chiaro dal tuo comportamento che non sai che pesci
- > prendere.
- > per cui tira fuori le prove visto che i post sono li belli e pronti o taci,
- > visto che hai torto e chiunque legga quei post e i successivi capisce subito

In effetti mi sono incuriosito e sono andato a leggere i tuoi post Ingo ed  
è così come affermi

- > che siete stai voi a minacciare di buttarmi fuori e che ho espresso le mie
- > idee in modo chiaro e specificando chiaramente che erano mie personali
- > opinioni.

Confermo , hai postato chiaro e comunque nel pieno rispetto del prossimo e  
sei stato tral'altro subito minacciato

Però mi sa che li stanno cancellando i tuoi post ( strano eh? :-D )

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From: nickblaster@despammed.com Thu Dec 19 17:01:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 17:01:22 +0100

- >
- > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio
- > > ci saremmo trovati qualche bella paginetta su
- > > ridicolaweb.
- > ^^^^^^^^^^^
- >
- > Questa la riciclo ^\_\_\_\_^

A patto che quando mi arriva la qurela dividiamo in due la pena :-)

Ciao

Nick

From Aton@inwind.it Thu Dec 19 17:02:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI

From: "Aton" <Aton@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:02:19 GMT

> Buon Natale a tutti ma in particolare a chi, come me, \*cerca i segnali\*.

Che

> il prossimo anno sia quello giusto.

Speriamo.

From iep@lkk.not Thu Dec 19 17:12:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma vi rendete conto che...

From: "|Epoch|" <iep@lkk.not>

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:12:22 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 13:33:05 +0100, "PULSE"

<linuxxSPAMMAPUREQUI@freemail.it> wrote:

>c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo

>vi svegliate o no ?

>

Ma noooo! 8)

Il bello e' che quando ci sara' l'invasione rettiliana , noi saremo  
tutti a correre senza criterio per le strade come fanno i Puffi  
quando qualcosa invade il loro villaggio, ed Arbel sara' qui sopra a  
dire "ve l'avevo detto ,ve l'avevo detto!"

Il siriano non vede l'ora che arrivi quel momento hihhi 8)

From enobasta@spam.it Thu Dec 19 17:19:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 17:19:56 +0100

"marco corso" <marco\_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio  
news:atsqaq\$nis\$1@news.newsland.it...

> Ma non ti scaldare, dai, è la solita tattica di Apostolo, fa sempre così,  
> , è fatto così..

capirai bene che non ci si sente molto bene ad essere accusati, anche se è apostolo a farlo.

Grazie comunque, cerco di non prendermela, anche se stavolta credo proprio di avere ragione e di avere le prove per dimostrarlo. (cosa che su idu è una rarità ;-)

> > Comunque penso sia chiaro dal tuo comportamento che non sai che pesci  
> > prendere.

> > per cui tira fuori le prove visto che i post sono lì belli e pronti o  
taci,

> > visto che hai torto e chiunque legga quei post e i successivi capisce  
subito

>

> In effetti mi sono incuriosito e sono andato a leggere i tuoi post Ingo ed

> è così come affermi

>

> > che siete stai voi a minacciare di buttarmi fuori e che ho espresso le  
mie

> > idee in modo chiaro e specificando chiaramente che erano mie personali

> > opinioni.

>

> Confermo , hai postato chiaro e comunque nel pieno rispetto del prossimo e

> sei stato tral'altro subito minacciato

Grazie per aver testimoniato al banco degli imputati ;-P

> Però mi sa che li stanno cancellando i tuoi post ( strano eh? :-D )

possono farlo? non credo come te ne sei accorto? guarda che ho postato  
poco....

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

o no! anche tu da newsland! perdonami ma ti tocca la frase di rito:

Troppi troll postano da newsland, non meriti risposta. (scusa è la prassi  
:-)

mica sei arbel vero? se sì con quale dei due pc?

se no ciao marco corso, che nick strano arbellosi! ;-D

ciao

ingo

From dielocan@tin.it Thu Dec 19 17:58:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma vi rendete conto che...

From: dielocan@tin.it (Mystere)

Date: Thu, 19 Dec 2002 16:58:43 GMT

Senti nick, perche' non mi aggiorni su quello di nuovo che si sa su arbel da un po di tempo a questa parte, ho l'impressione di essermi perso qualcosa.

ciao

Il 19 Dic 2002, 15:08, "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>  
> C'è un intera flotta galattica che l'ha abbandonato sul pianeta terra dopo  
> che si è resa conto che il tecnico informatico siriano aveva difficoltà  
nel  
> copia/incolla.  
>  
> Ora l'alieno giace qui su idu nella speranza di carpire segretamente da  
> Antonio Bruno i trucchi dell'antica arte del copia/incolla.  
>  
>  
>  
>  
>

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 18:40:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ma vi rendete conto che...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 18:40:25 +0100

PULSE ha scritto nel messaggio ...  
>c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo

solo uno?  
oh my god

From dr.usetta@libero.it Thu Dec 19 18:45:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT?  
From: "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 17:45:21 GMT

Mi rivolgo a voi con una richiesta un po' OT perché mi risulta che il NG sia frequentato da diversi astrofili e appassionati di astronautica.

Per una mia ricerca personale avrei bisogno di sapere quale zona della terra sorvola (o ha sorvolato, o sorvolerà) una data missione spaziale



(Soyuz, Mir, Skylab etc.) in un preciso momento.

Per esempio (ma è solo un esempio), se io voglio sapere dove si trovava la Soyuz 11 alle ore 23:15 GMT del 19.06.1971, come è possibile reperire questo dato nel mare di Internet, o posso calcolarlo in base ai pochi dati che ho trovato finora (inclinazione, periodo orbitale, numero di orbite effettuate)? Quello che vorrei sapere è quale zona del mondo sorvolava in quel momento, meglio ancora se potessi avere delle coordinate geografiche anche approssimative.

Mi hanno consigliato alcuni software di simulazione tipo "acchiappasatelliti", ma non m'interessa sapere la posizione della sonda vista dalla Terra, quanto piuttosto il contrario: cioè, vista dallo spazio, quale zona della Terra sta sorvolando in un dato momento.

Forse dai dati forniti da questi software è possibile risalire alla località sulla cui verticale sta passando il tale oggetto? Come?

Luciano

From gofpierpoli@ti.tws.it Thu Dec 19 18:50:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Grande offerta per i fan del moonhoax  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 17:50:03 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 22:18:00 GMT, mrwolf@libero.it (Mr.Wolf) wrote:

>Dopo avere letto alcuni msg del mio 3D sul moonhoax, ho pensato di  
>premiare tutti coloro che ritengono che il filmato che ho postato sia  
>vero: se interessati, possono acquistare da me il Colosseo di Roma o  
>il Ponte di Brooklyn a 100 euro il pezzo, e solo 75 ai primi 50.

gia' che ci sei, Wolf, mi manderesti per 17,25  
(diciassette/venticinque) Euro (in anteprima rispetto all'inizio dei  
lavori) l'intero ponte per lo stretto di Messina che cosi' lo rigiro  
come \*toppa\* a quelli che ci stanno governando rivendendoglielo a soli  
80 milioni di Euro?? :))))

>Mandatemi una mail e vi do' un numero di C/C,

'sto mio reply puo' fungere da "mail" : manda giu' il C/C !

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From or@we.ll Thu Dec 19 18:51:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: or@we.ll (orwell)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 18:51:22 +0100

C'è chi gli dà del mitomane, chi del pazzo. Chi del troll.

Un dato di fatto però è certo:

**\*Arbel è profondamente e irrimediabilmente sfigato\***

Qualche mese fa, quando il fenomeno crop circles si era stranamente intensificato e i cerchi fiocavano numerosi con cadenza quasi giornaliera, il nostro buon tempone ebbe la brillante idea di prevedere l'imminente formazione di un nuovo crop, entro il comodissimo intervallo di 48 (o 96?) ore.

Ebbene, subito dopo il suo annuncio, la straripante ondata di formazione dei cerchi di grano si è bruscamente e comicamente interrotta, tanto che l'intrigante quanto "prevedibilissima previsione" arbeliana è andata a farsi friggere miseramente.

Beh, stendiamo un velo pietoso, direte.

Ma no! Scherzate?! Mica abbiamo finito!

L'epica arbeliana si arricchisce oggi di nuovo, avvincente capitolo. Per chi non lo sapesse, la sfiga ha infatti nuovamente colpito duro il povero Siriano (che non si può certo dire sia nato sotto una buona stella)

e neanche molto tempo fa!

Anche stavolta, il nostro amico si è fantozzianamente aggrappato a fenomeni la cui frequenza si è di recente intensificata.

Di quali fenomeni stiamo parlando?

Rullo di tamburi.....

esatto, avete indovinato !! I terremoti in Sicilia, alcuni con epicentro in mare!

E allora, eccolo lì il nostro prode, ammiriamolo mentre si lancia nella nuova, gloriosa impresa: la previsione di un maremoto fra la Sicilia e la Libia!

Neanche a dirlo, lo sciame sismico si è immediatamente esaurito.

Avete capito bene, la previsione del povero Siriano non si è puntualmente verificata, le sue parole non hanno avuto effetto alcuno, a parte la generale toccata di palle da parte di tutti gli immigrati clandestini in procinto di partire dal Nord Africa.

In conclusione, altro che maremoto, la previsione di Arbel ha fatto un buco nell'acqua, ed è per questo che oggi, caro Arbel, tutti i frequentatori del ng si riuniscono allo stadio, si alzano in piedi, si stringono le mani e con i pugni rivolti verso l'alto ti urlano a squarciagola:

**RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!**

P.S. Per favore Arberl, dicci 84 numeri da giocare al lotto. Noi tutti poi giocheremo i rimanenti 6 al superenalotto. Thanks!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From peltio@twilight.zone Thu Dec 19 18:57:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100

"orwell" ha scritto  
> \*Arbel è profondamente e irrimediabilmente sfigato\*  
>

>Ebbene, subito dopo il suo annuncio, la straripante ondata di formazione  
>dei cerchi di grano si è bruscamente e comicamente interrotta,

>E allora, eccolo lì il nostro prode, ammiriamolo mentre si lancia nella  
>nuova, gloriosa impresa: la previsione di un maremoto fra la Sicilia e la  
>Libia!

>

>Neanche a dirlo, lo sciame sismico si è immediatamente esaurito.

Beh, ma ora che mi ci fai pensare...

Sta a vedere che i siriani esistono sul serio e hanno mandato Arbel qui a  
prevedere l'arrivo dei rettilinai ben sapendo che menarogna com'è lì avrebbe  
fatti schiantare dentro qualche buco nero.

Porello, mi sa che è davvero speciale.

Gli daremo la petente di iettatore galattico.

saluti,  
Peltio

From Hermes@inwind.it Thu Dec 19 19:02:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI

From: "Ermete" <Hermes@inwind.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 18:02:01 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atqkoq\$i4b\$1@news.newsland.it...

> Antonio Bruno wrote:

>

> [...]

>

> Grazie Bruno, Buon Natale anche a Te e alla Tua famiglia. :-)

>

>

> Con affetto,

> SONOTRANOI

>

>

> Idem

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

>

>

From sernil@tin.it Thu Dec 19 19:02:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT?

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 18:02:11 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 17:45:21 GMT, "Luciano D." <dr.usetta@libero.it> wrote in message <RANM9.31997\$TC5.979566@twister1.libero.it>:

>Per una mia ricerca personale avrei bisogno di sapere quale zona della  
>terra sorvola (o ha sorvolato, o sorvolerà) una data missione spaziale  
>(Soyuz, Mir, Skylab etc.) in un preciso momento.

Non ho la minima idea se ti puo' servire o se e' una fesseria di immani  
proporzioni. In questo secondo caso non me ne volere.

<http://www.elementmanager.com/>

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From pasquinospr@hotmail.com Thu Dec 19 19:05:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: "Non parliamo volentieri di queste cose" (Strekalov)  
From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)  
Date: 19 Dec 2002 10:05:13 -0800

"Peltio" <peltio@twilight.zone> wrote in message news:<atnpap\$eom\$3@lacerta.tiscalinet.it>...  
[....]

> Purtroppo nel mondo reale le risorse sono limitate. Questa è una cosa che  
> deve essere tenuta in debito conto. Visto che oltre a Strakhinov, ci sono  
> pure il tenente colonnello Poropov, l'aviere Kryllov, i caporlai Stinzov e  
> Potempkin e i soldati semplici Vidsky, Wolkosky, Ceruski... (segue elenco di  
> altri centotrentanove nomi).

Guarda che le tue informazioni sono inesatte e/o incomplete. Il caso  
Strakhinov è avallato, sì, dagli ufficiali e sottufficiali che citi,  
ma i nomi dei soldati semplici testimoni sono Whisky, Horlowsky,  
Bherusky e Moulinsky. Gli altri centotrentasette lo hanno imparato da  
loro, ma non hanno visto nulla!

From grossistefano1@tin.it Thu Dec 19 19:06:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 18:06:24 GMT

"Daniela" <danconomy@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:HxhM9.5417\$R45.205416@news2.tin.it...

> Ciao A.RB.EL,  
> ho letto tuoi diversi post recenti e mi sono un po' preoccupata. Volevo  
> sapere in quale modo 2012 potrà soccorrere gli umani terrestri..

Non c'è problema, una mia vicina di casa, la signora Teresa, ha 2 galline della razza "gallinum aliensis", dobbiamo trovare qualche gallo della stessa stirpe ed è fatta, sono ferocissime e con un pò d'addestramento.....ciao rettilacci, pensa le usano gli aborigeni in Australia per cacciare i coccodrilli marini!!

> .Da ciò che

> dici i rettili comunque arriveranno e senza indugi. Noi non saremo in grado di difenderci,

Si invece, credo che oltre alle galline, sia sufficiente una pompa dell'acqua da giardinaggio,

> eventualmente aiutati dagli Umani di Sirio e soprattutto se lo saremo.

Loro ci forniranno il parmigiano reggiano per tirarci su, cappelletti e lambrusco.

> Luce è una metafora oppure è un'emanazione di luce proveniente dagli spazi  
> siderali?

Qui da noi Luce è l'ENEL, il resto è Oscurità

> Grazie per le eventuali risposte.

Non c'è di che, se ti servono altre informazioni, chiedi pure.

Saluti e Buon Natale

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From nallo@tin.it Thu Dec 19 19:29:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] DOCUMENTO FOTOGRAFICO ECCEZIONALE !!!!!!!

From: "Max" <nallo@tin.it>

Date: Thu, 19 Dec 2002 19:29:35 +0100

Antonio Bruno dimostra in maniera inequivocabile che  
Babbo Natale non ha le palle...

<http://boners.com/grub/381243.html>

From chete@frega.it Thu Dec 19 20:10:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: chete@frega.it (misterics)

Date: Thu, 19 Dec 2002 20:10:23 +0100

orwell wrote:

> C'è chi gli dà del mitomane, chi del pazzo. Chi del troll.

> Un dato di fatto però è certo:

>           \*Arbel è profondamente e irrimediabilmente sfigato\*

> Qualche mese fa, quando il fenomeno crop circles si era stranamente  
> intensificato e i cerchi fioccarono numerosi con cadenza quasi giornaliera,  
> il nostro buon tempone ebbe la brillante idea di prevedere l'imminente  
> formazione di un nuovo crop, entro il comodissimo intervallo di 48  
> (o 96?) ore.  
> Ebbene, subito dopo il suo annuncio, la straripante ondata di formazione  
> dei cerchi di grano si è bruscamente e comicamente interrotta, tanto  
> che l'intrigante quanto "prevedibilissima previsione" arbeliana è andata  
> a farsi friggere miseramente.

> Beh, stendiamo un velo pietoso, direte.

> Ma no! Scherzate?! Mica abbiamo finito!

> L'epica arbeliana si arricchisce oggi di nuovo, avvincente capitolo.  
> Per chi non lo sapesse, la sfiga ha infatti nuovamente colpito duro il  
> povero Siriano (che non si può certo dire sia nato sotto una buona  
> stella)  
> e neanche molto tempo fa!  
> Anche stavolta, il nostro amico si è fantozzianamente aggrappato a  
> fenomeni la cui frequenza si è di recente intensificata.  
> Di quali fenomeni stiamo parlando?  
> Rullo di tamburi.....  
> esatto, avete indovinato !! I terremoti in Sicilia, alcuni con epicentro  
> in mare!

> E allora, eccolo lì il nostro prode, ammiriamolo mentre si lancia nella  
> nuova, gloriosa impresa: la previsione di un maremoto fra la Sicilia e la  
> Libia!

> Neanche a dirlo, lo sciame sismico si è immediatamente esaurito.

> Avete capito bene, la previsione del povero Siriano non si è puntualmente  
> verificata, le sue parole non hanno avuto effetto alcuno, a parte la  
> generale toccata di palle da parte di tutti gli immigrati clandestini in  
> procinto di partire dal Nord Africa.  
> In conclusione, altro che maremoto, la previsione di Arbel ha fatto  
> un buco nell'acqua, ed è per questo che oggi, caro Arbel, tutti i  
> frequentatori del ng si riuniscono allo stadio, si alzano in piedi, si  
> stringono le mani e con i pugni rivolti verso l'alto ti urlano a  
> squarciagola:

>           RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

> P.S. Per favore Arberl, dicci 84 numeri da giocare al lotto. Noi tutti poi  
> giocheremo i rimanenti 6 al superenalotto. Thanks!

ssssssssssssssssssssss

su! non fatelo arrabbiare che poi non viene piu a giocare e poi....proprio  
ora che avrebbe la scusa del panettone!  
ma secondo voi babbo natale gli portera il gioco dell'oca?

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)



From eugeniom@gointernet.co.uk Thu Dec 19 20:23:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 19:23:42 +0000

On Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100, Peltio wrote:

- > Porello, mi sa che è davvero speciale.
- > Gli daremo la petente di iettatore galattico.

Il che mi ricorda...

Arbel, quanto vuoi per predire un inverno miserabile a Londra, con freddo, pioggia e neve?

Eugenio che con un po' di culo a Gennaio si va al mare a Brighton :)

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From artempub@tin.it Thu Dec 19 21:07:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:07:01 +0100

Ingo wrote:

-CUT-

- > Stiamo parlando dei post su AVdL se vuoi farmi un'accusa mi citi,
- > altrimenti mi chiedi scusa.
- > visto che non hai uno straccio di prova a convalidare le tue tesi.
- > Sono stato corretto.

Ma tu che vuoi da me? li hai scritti tu no? valli a prendere e postali qui se ci tieni!

- > vigliacco.

No, sei tu vigliacco e rompiballe e viscido, mi mandi mail deliranti, mi attacchi qui (è successo non molto tempo fa) anche quando mi limito a dire che sono piemontese o inezie di questo genere o che so io...

- > no non deve avvenire privatamente perchè tu mi hai accusato
- > pubblicamente di qualcosa e pubblicamente ora chiariamo la
- > faccenda, non mi va di farmi mettere in bocca parole che non ho
- > detto. Comunque penso sia chiaro dal tuo comportamento che non
- > sai che pesci prendere.

Non è chiaro un cazzo, sei tu lo schizofrenico, altro che Arbel, se no

non cambieresti registro in continuazione.

apostolo

P.S. ovviamente ritiro le parole di apprezzamento per il modo pacato e corretto di porti: è durato l'arco di due post.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Thu Dec 19 21:11:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:11:42 +0100

marco corso wrote:

> Ingo wrote to Apostolo:

> Ma non ti scaldare, dai, è la solita tattica di Apostolo, fa sempre così,  
> , è fatto così..

Eccolo qua il degno compare di quell'altro.

> In effetti mi sono incuriosito e sono andato a leggere i tuoi post Ingo  
> ed è così come affermi

Certo detto da te poi...

> Confermo , hai postato chiaro e comunque nel pieno rispetto del  
> prossimo e sei stato tral'altro subito minacciato

Ma che stai dicendo! minacciato da chi e di che cosa?

> Però mi sa che li stanno cancellando i tuoi post ( strano eh? :-D )

Falso come te da capo a piedi.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Thu Dec 19 21:20:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Panspermia

From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 20:20:45 GMT

Date un occhiata qui:

<http://www.lescienze.it/index.php3?id=6502>

interessante, nevvvero?

\*\* \*\*\*\*\* \*\*

I n S i d e r a S a l u s

\*\*\*, \* \*\*\*\*\* \*

From nagash@tin.it Thu Dec 19 22:25:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:25:50 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.19.19.23.42.328003@gointernet.co.uk...

> On Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100, Peltio wrote:

>  
> > Porello, mi sa che è davvero speciale.  
> > Gli daremo la petente di iettatore galattico.  
>  
> Il che mi ricorda...

>  
> Arbel, quanto vuoi per predire un inverno miserabile a Londra, con freddo,  
> pioggia e neve?  
>  
> Eugenio che con un po' di culo a Gennaio si va al mare a Brighton :)

prova a Margate, l'acqua è lì è decisamente più fredda, ti dà una sferzata  
di energia....

a Brighton c'è solo una bella sala giochi e delle discrete femmine locali.

arbel

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 19 22:26:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:26:32 GMT

Credo che il solo modo sia procurarti  
i dati telemetrici. Non è detto che  
la prima orbita sia avvenuta proprio  
quando è stata annunciata

auguri> www.visiophoto.com

From nagash@tin.it Thu Dec 19 22:30:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:30:03 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.19.19.23.42.328003@gointernet.co.uk...

> On Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100, Peltio wrote:

>

> > Porello, mi sa che è davvero speciale.

> > Gli daremo la petente di iettatore galattico.

>

> Il che mi ricorda...

>

> Arbel, quanto vuoi per predire un inverno miserabile a Londra, con freddo,

> pioggia e neve?

>

> Eugenio che con un po' di culo a Gennaio si va al mare a Brighton :)

prova, dove vanno a finire i miei messaggi ?

From nagash@tin.it Thu Dec 19 22:31:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:31:26 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.19.19.23.42.328003@gointernet.co.uk...

> On Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100, Peltio wrote:

>

> > Porello, mi sa che è davvero speciale.

> > Gli daremo la petente di iettatore galattico.

>

> Il che mi ricorda...

>

> Arbel, quanto vuoi per predire un inverno miserabile a Londra, con freddo,

> pioggia e neve?

>

> Eugenio che con un po' di culo a Gennaio si va al mare a Brighton :)

ariprova, aridovevannoafinireimieimessaggi ?

From oldflame@toglimi.inwind.it Thu Dec 19 22:40:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT?  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:40:28 GMT

Luciano D. <dr.usetta@libero.it> wrote:

Ciao!

> Per una mia ricerca personale avrei bisogno di sapere quale zona della  
> terra sorvola (o ha sorvolato, o sorvolerà) una data missione spaziale  
> (Soyuz, Mir, Skylab etc.) in un preciso momento.  
>

Sebbene mi pare sia piu' rivolto alla mappatura dei satelliti, potresti  
provare a mandare una mail qui <http://www.heavens-above.com/>  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From nagash@tin.it Thu Dec 19 22:41:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:41:30 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OUqM9.8596\$R45.365499@news2.tin.it...

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:pan.2002.12.19.19.23.42.328003@gointernet.co.uk...  
> > On Thu, 19 Dec 2002 18:57:45 +0100, Peltio wrote:  
> >  
> > > Porello, mi sa che è davvero speciale.  
> > > Gli daremo la petente di iettatore galattico.  
> >  
> > Il che mi ricorda...  
> >  
> > Arbel, quanto vuoi per predire un inverno miserabile a Londra, con  
freddo,  
> > pioggia e neve?  
> >  
> > Eugenio che con un po' di culo a Gennaio si va al mare a Brighton :)

ecco risolto il problema ! scusate lo spreco di Bit.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 22:50:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:50:11 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>a Brighton c'è solo una bella sala giochi e delle discrete femmine locali.

della serie quanto sono evoluti i siriani :-)

ciao  
Giancarlo

From nagash@tin.it Thu Dec 19 22:54:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 21:54:29 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:atteve\$2hjt3\$1@ID-65025.news.dfncis.de...  
> ARBEL ha scritto nel messaggio ...  
>  
> >a Brighton c'è solo una bella sala giochi e delle discrete femmine  
> locali.  
>  
>  
> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)

mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

forse quello che l'uomo non riesce ad essere.

immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle siriane scenderanno degli Umani.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Thu Dec 19 22:56:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:56:19 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
>siriane scenderanno degli Umani.

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAH :-p

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 23:02:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:02:02 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

>> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)  
>  
> mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

Ma tu non sei un alieno. sei nato qui e qui sei sempre vissuto. a parte  
quindi un po' di poteri psichici (ROTFL) cosa altro avresti di più degli  
esseri umani?

tecnologia aliena, no.  
astronavi, no.  
conoscenze scientifiche, no.  
aggiungiamo pure sensibilità zero e estrema imbranataggine informatica

> immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
> siriane scenderanno degli Umani.

mmmh.. qui si prepara un altro coup de teatre.  
Protagoniste le astronavi siriane. probabilmente invisibili :))

ma non anticipiamo

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 23:02:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:02:02 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

>> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)  
>  
> mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

Ma tu non sei un alieno. sei nato qui e qui sei sempre vissuto. a parte quindi un po' di poteri psichici (ROTFL) cosa altro avresti di più degli esseri umani?

tecnologia aliena, no.  
astronavi, no.  
conoscenze scientifiche, no.  
aggiungiamo pure sensibilità zero e estrema imbranataggine informatica

> immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
> siriane scenderanno degli Umani.

mmmh.. qui si prepara un altro coup de teatre.  
Protagoniste le astronavi siriane. probabilmente invisibili :))

ma non anticipiamo

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 23:02:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:02:02 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

>> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)  
>  
> mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

Ma tu non sei un alieno. sei nato qui e qui sei sempre vissuto. a parte quindi un po' di poteri psichici (ROTFL) cosa altro avresti di più degli esseri umani?

tecnologia aliena, no.  
astronavi, no.  
conoscenze scientifiche, no.  
aggiungiamo pure sensibilità zero e estrema imbranataggine informatica

> immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle



> siriane scenderanno degli Umani.

mmmh.. qui si prepara un altro coup de teatre.  
Protagoniste le astronavi siriane. probabilmente invisibili :))

ma non anticipiamo

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 23:02:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:02:02 +0100

ARBEL <nagash@tin.it>:

>> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)  
>  
> mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

Ma tu non sei un alieno. sei nato qui e qui sei sempre vissuto. a parte  
quindi un po' di poteri psichici (ROTFL) cosa altro avresti di più degli  
esseri umani?

tecnologia aliena, no.  
astronavi, no.  
conoscenze scientifiche, no.  
aggiungiamo pure sensibilità zero e estrema imbranataggine informatica

> immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
> siriane scenderanno degli Umani.

mmmh.. qui si prepara un altro coup de teatre.  
Protagoniste le astronavi siriane. probabilmente invisibili :))

ma non anticipiamo

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 19 23:11:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:11:40 +0100

Ubachef <solofuffa@hotmail.com>:

> Ma [...]

\*plonk\*  
(beh, a un altro l'avrei fatto <g>)

ma prima però ammazzo il signor fastweb.

lui e quel suo cazzo di server news della "lazio".

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From upuaut@despammed.com Thu Dec 19 23:13:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ADESSO HO CAPITO PERCHE' NON RIESCO  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:13:49 GMT

Il giorno Tue, 17 Dec 2002 19:33:56 +0100, kricorelli@hotmail.net  
(krhisn) ha scritto:

>.AD ENTRARE IN AVDL

Oh, mi eri sfuggito.

\*o\*o\*o\*o\*o\*plonketeee!\*o\*o\*o\*o\*o\*

Up  
--  
<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From nagash@tin.it Thu Dec 19 23:25:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:25:43 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:QlrM9.41393\$t\_1.363127@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL <nagash@tin.it>:

>  
> >> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)

> >  
> > mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

>  
> Ma tu non sei un alieno. sei nato qui e qui sei sempre vissuto. a parte

> quindi un po' di poteri psichici (ROTFL) cosa altro avresti di più degli  
> esseri umani?  
>  
> tecnologia aliena, no.  
> astronavi, no.  
> conoscenze scientifiche, no.  
> aggiungiamo pure sensibilità zero e estrema imbranataggine informatica

è esattamente quello che spero pensiate di me ( ROTLF) è così che si dice ?  
devo dire che tutto sommato mi avete accettato positivamente,  
facciamo calare la tensione in questo periodo di attesa.

Chissà perchè alcuni pensano che esistano tanti arbel, è una cosa che ogni  
tanto mi chiedo.

From a.be.el@a.rda.el Thu Dec 19 23:28:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La fine, per ora...  
From: a.be.el@a.rda.el (A.RB.EL)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:28:19 +0100

Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione è  
mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro di  
loro.

I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.  
Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare  
che il pericolo rettiliani è scampato, almeno per il momento. 2012 ha  
individuato nella costellazione dell'acquario delle navi regine rettiliane  
in avvicinamento verso la Luna, con degli allineamenti termo-recettivi  
proiettati verso il 3° asteroide lunare, che scoprirete voi terrestri tra  
non molto. Da informazioni giunte da Sirio, su quelle navi c'erano degli  
altograduati rettiliani che, una volta arrivati sul 3° satellite nascosto,  
avrebbero dato le direttive indispensabili per l'invasione terrestre,  
quella ufficiale e definitiva.

Inaspettatamente a quanto noi 12 avevamo previsto, la federazione  
galattica ha optato per la distruzione immediata di quelle navi, inviando  
2000 navi da combattimenti sulle coordinate astrali 526.365.1285 per  
eliminare le navi regine e la flotta ad esse annessa.

A nostro avviso tutto questo porterà un periodo di pace temporaneo sulla  
terra, molti maremoti previsti da GHE.MU non avverranno, perché le truppe  
rettiliane sbarcate sulla faccia nascosta della luna stanno già andando  
via. E' prevista la piena liberazione lunare nell'arco di 5 giorni  
terrestri.

Come già detto, saranno in nostro aiuto le Entità Incorporee che ci hanno  
guidato in questo periodo alla preparazione spirituale per resistere  
all'abduction. Le entità incorporee seguiranno gli spostamenti della  
flotta rettiliana in fuga, sempre come previsto tempo fa. Da segnali  
Beta-Radio-Vsilliy inviati da Sirio e captati da me e da altri dei 12,  
appare chiaro come in molti posti come anche su questo newsgroup fossero

state presenti entità aliene ostili di origine rettiliana, che ora, grazie all'intervento della federazione galattica, sono state temporaneamente allontanate. Anche se non faccio i nomi, voi stessi, in particolar modo quelli di Avdl, sapete benissimo chi sono. Chi ha compiuto un cammino spirituale intenso capirà perfettamente cosa intendo, chi invece è restato a sfottere e a criticare le VERITA', resti pure delle sue cieche convinzioni.

Vi risporto una frase del messaggio recepito dai 12:

“Abbiamo lasciato dei crop circle nel deserto irakeno dove sarebbe dovuto avvenire lo sbarco ufficiale, per mettere in guardia sulla tempestività e temporaneità dell'intervento.”

Scriverò da newsland in quanto la mia casella e-mail sarà chiusa a tempo indeterminato per causa di tentativi di abduction informatico subiti in queste notti.

Di questi fatti gravissimi sono stati informati gli altri 11 e il comando siriano che riferirà alla confederazione interstellare. I nostri telepati hanno trovato il colpevole, e troveranno conferme nelle ore successive. Per i prossimi giorni non scriverò, come già detto, dalla mia e-mail. Diffidate da chi su questo newsgroup non fa altro che insabbiare prove e verità.

Cercate la verità dentro di voi, avete tutti i mezzi necessari per sopravvivere e Vedere la Luce.

Prossimi dettagli verranno in seguito.

A.RB.EL

P.S: Un ominide abietto e spregevole cercherà di fare rivalsa su ciò che ho detto ostacolando con finte prove e accuse degne del peggior rettiliano. La mia mail è chiusa,ripeto, è chiusa. Per il resto guardate dentro di voi, la verità la conoscete già, saprete a chi credere.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From peltio@twilight.zone Thu Dec 19 23:31:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:31:45 +0100

"ARBEL" ha scritto

>immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
>siriane scenderanno degli Umani.

Più che altro sarà una delusione vederli entrare in sala giochi.

saluti,  
Peltio

From nagash@tin.it Thu Dec 19 23:40:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:40:04 GMT

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

CUT CUT CUT

l'unico ominide sei tu a.be.el@a.rda.el> e davvero dare atto ai più che  
stranamente  
posti da news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

c'è da dire che c'è un atmosfera da deserto dei tartari stasera,  
e tu inganni l'attesa.

arbel

From 3FTwebmaster@libero.it Thu Dec 19 23:48:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Messaggi agli Alieni, chi può aiutarmi ?  
From: "adriano" <3FTwebmaster@libero.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 22:48:01 GMT

Salve, in seguito ad una mia ricerca sto raccogliendo informazioni riguardo tutti i  
messaggi per eventuali alieni che sono stati introdotti nelle astronavi lanciate nello  
spazio. In particolare sono interessato a conoscere i criteri con i quali gli scienziati  
hanno scelto una foto ad un'immagine al posto di un'altra. Sono al corrente del  
progetto SETI ma non credo faccia al caso mio poiché da quello che ho capito si tratta  
di ricerche su messaggi radio.

Se qualcuno può dirmi cosa cercare mi sarebbe d'aiuto. So che sono stati mandati in  
orbita dei cd e delle immagini raffiguranti catene di DNA o uomini stilizzati. Non so  
altro.

Grazie e accetto ogni tipo di notizia .

---

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From marco\_corso@europa.com Thu Dec 19 23:55:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...

From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:55:35 +0100

A.RB.EL wrote:

> Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione è  
> mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro di  
> loro.

ripiego già previsto da ubachef e company, tzk ,tzk sei a corto di  
idee.....

> I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.

> Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare  
> che il pericolo rettiliani è scampato, almeno per il momento. 2012 ha  
> individuato nella costellazione dell'acquario delle navi regine rettiliane  
> in avvicinamento verso la Luna, con degli allineamenti termo-recettivi  
> proiettati verso il 3° asteroide lunare, che scoprirete voi terrestri tra  
> non molto. Da informazioni giunte da Sirio, su quelle navi c'&#8217;erano  
degli  
> altograduati rettiliani che, una volta arrivati sul 3° satellite nascosto,  
> avrebbero dato le direttive indispensabili per l'&#8217;invasione terrestre,  
> quella ufficiale e definitiva.  
> Inaspettatamente a quanto noi 12 avevamo previsto, la federazione  
> galattica ha optato per la distruzione immediata di quelle navi, inviando  
> 2000 navi da combattimenti sulle coordinate astrali 526.365.1285 per  
> eliminare le navi regine e la flotta ad esse annessa.  
> A nostro avviso tutto questo porterà un periodo di pace temporaneo sulla  
> terra, molti maremoti previsti da GHE.MU non avverranno, perché le truppe  
> rettiliane sbarcate sulla faccia nascosta della luna stanno già andando  
> via. E' prevista la piena liberazione lunare nell'arco di 5  
giorni  
> terrestri.

Ma guarda te che strano, proprio la fine che tutti si aspettavano, cavolo  
sto ng pullula di veggenti

> state presenti entità aliene ostili di origine rettiliana, che ora, grazie  
> all'intervento della federazione galattica, sono state temporaneamente  
> allontanate.

Uhmhhh .... Apostolo sicuramente, in effetti è sempre stato un pò ambiguo  
come personaggio...

> Anche se non faccio i nomi, voi stessi, in particolar modo  
> quelli di Avdl, sapete benissimo chi sono. Chi ha compiuto un cammino  
> spirituale intenso capirà perfettamente cosa intendo, chi invece è restato  
> a sfottere e a criticare le VERITÀ, resti pure delle sue cieche

> convinzioni.

In effetti oltre ad Apostolo mi sa tanto che pure Emiliozzi e DeLupis mica la raccontino giusta.....uhmm...

- > Vi risporto una frase del messaggio ricevuto dai 12:
- > "Abbiamo lasciato dei crop circle nel deserto irakeno dove sarebbe dovuto
- > avvenire lo sbarco ufficiale, per mettere in guardia sulla tempestività e
- > temporaneità dell'intervento."

Uno anche sullo zerbino di casa di Saddam no? :-D

- > Scriverò da newsland in quanto la mia casella e-mail sarà chiusa a tempo
- > indeterminato per causa di tentativi di abduction informatico subiti in
- > queste notti.

Dì pure che tin si è rotta i santissimi di te,

- > Di questi fatti gravissimi sono stati informati gli altri 11 e il comando
- > siriano che riferirà alla confederazione interstellare. I nostri telepati
- > hanno trovato il colpevole, e troveranno conferme nelle ore successive.

Cioè in pratica la pula ti tiene d'occhio , ma già lo si sapeva.....

- > Per i prossimi giorni non scriverò, come già detto, dalla mia e-mail.
- > Diffidate da chi su questo newsgroup non fa altro che insabbiare prove e
- > verità.

sì non ti preoccupare ormai sappiamo che non dobbiamo dar retta ai vari Sersani, mikahel etc.. etc..

- > P.S: Un ominide abietto e spregevole cercherà di fare rivalsa su ciò che
- > ho detto ostacolando con finte prove e accuse degne del peggior
- > rettiliano. La mia mail è chiusa,ripeto, è chiusa. Per il resto guardate
- > dentro di voi, la verità la conoscete già, saprete a chi credere.

Un vero oracolo sto Arbel, prevedendo la caterva di insulti e sfottò , ha pensato bene di mettere le mani avanti :-D

La tua mail è chiusa perchè TE L' HANNO CHIUSA CHI DI DOVERE, POLI !!!!!

Ahhhhh, quanto pagherei per vedere cosa ti inventi dai pulotti ! :-D

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news segnala gli abusi ad abuse@newsland.it>

From marco\_corso@europe.com Fri Dec 20 00:03:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:03:27 +0100

p.s. anche se sono sicuro che sei solo un fake da newsland..la tentazione di dispendere è troppo forte :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From chete@frega.it Fri Dec 20 00:06:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: chete@frega.it (misterics)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:06:58 +0100

A.RB.EL wrote:

- > Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione è
- > mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro di
- > loro.
  
- > I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.
- > Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare
- > che il pericolo rettiliani è scampato, almeno per il momento. 2012 ha
- > individuato nella costellazione dell'acquario delle navi regine rettiliane
- > in avvicinamento verso la Luna, con degli allineamenti termo-recettivi
- > proiettati verso il 3° asteroide lunare, che scoprirete voi terrestri tra
- > non molto. Da informazioni giunte da Sirio, su quelle navi c'erano degli
- > altograduati rettiliani che, una volta arrivati sul 3° satellite nascosto,
- > avrebbero dato le direttive indispensabili per l'invasione terrestre,
- > quella ufficiale e definitiva.
- > Inaspettatamente a quanto noi 12 avevamo previsto, la federazione
- > galattica ha optato per la distruzione immediata di quelle navi, inviando
- > 2000 navi da combattimenti sulle coordinate astrali 526.365.1285 per
- > eliminare le navi regine e la flotta ad esse annessa.
- > A nostro avviso tutto questo porterà un periodo di pace temporaneo sulla
- > terra, molti maremoti previsti da GHE.MU non avverranno, perché le truppe
- > rettiliane sbarcate sulla faccia nascosta della luna stanno già andando
- > via. E' prevista la piena liberazione lunare nell'arco di 5 giorni
- > terrestri.
- > Come già detto, saranno in nostro aiuto le Entità Incorporee che ci hanno
- > guidato in questo periodo alla preparazione spirituale per resistere
- > all'abduction. Le entità incorporee seguiranno gli spostamenti della
- > flotta rettiliana in fuga, sempre come previsto tempo fa. Da segnali
- > Beta-Radio-Vsilliy inviati da Sirio e captati da me e da altri dei 12,
- > appare chiaro come in molti posti come anche su questo newsgroup fossero
- > state presenti entità aliene ostili di origine rettiliana, che ora, grazie
- > all'intervento della federazione galattica, sono state temporaneamente



> allontanate. Anche se non faccio i nomi, voi stessi, in particolar modo  
> quelli di Avdl, sapete benissimo chi sono. Chi ha compiuto un cammino  
> spirituale intenso capirà perfettamente cosa intendo, chi invece è restato  
> a sfottere e a criticare le VERITA', resti pure delle sue cieche  
> convinzioni.  
> Vi risporto una frase del messaggio recepito dai 12:  
> "Abbiamo lasciato dei crop circle nel deserto irakeno dove sarebbe dovuto  
> avvenire lo sbarco ufficiale, per mettere in guardia sulla tempestività e  
> temporaneità dell'intervento."

> Scriverò da newsland in quanto la mia casella e-mail sarà chiusa a tempo  
> indeterminato per causa di tentativi di abduction informatico subiti in  
> queste notti.  
> Di questi fatti gravissimi sono stati informati gli altri 11 e il comando  
> siriano che riferirà alla confederazione interstellare. I nostri telepati  
> hanno trovato il colpevole, e troveranno conferme nelle ore successive.  
> Per i prossimi giorni non scriverò, come già detto, dalla mia e-mail.  
> Diffidate da chi su questo newsgroup non fa altro che insabbiare prove e  
> verità.

> Cercate la verità dentro di voi, avete tutti i mezzi necessari per  
> sopravvivere e Vedere la Luce.

> Prossimi dettagli verranno in seguito.

> A.RB.EL

> P.S: Un ominide abietto e spregevole cercherà di fare rivalsa su ciò che  
> ho detto ostacolando con finte prove e accuse degne del peggior  
> rettiliano. La mia mail è chiusa,ripeto, è chiusa. Per il resto guardate  
> dentro di voi, la verità la conoscete già, saprete a chi credere.

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

OSTEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEE

porta un fiasco al tavolo della arbel clown band che con l'acqua e la  
cocacola sta favola gli scorre male  
chi paga?  
ma che non ti fidi?!  
:))))))))))))))))))

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 20 00:13:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:13:44 +0100

misterics <chete@frega.it>:

> OSTE[...]

tutti stupidi da newsland, eh?  
ma possibile che informarsi un po' su cazzate come quoting o netiquette sia  
davvero impossibile?  
o la smania di postare ste du'scemenze in croce è troppo forte?

ma venendo a noi...

1 sei un coglione, perchè quello non era Arbel  
2 sei un \*gran\* coglione perchè lo hai riquotato tutto per aggiungere du'  
cazzate.

--  
mic  
no sign.

From sernil@tin.it Fri Dec 20 00:14:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:14:45 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 22:40:04 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>l'unico ominide sei tu a.be.el@a.rda.el> e davvero dare atto ai più che  
>stranamente  
>posti da news:ath7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

Piu' precisamente, da 151.29.73.157

Leonardo

--  
When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From chete@frega.it Fri Dec 20 00:16:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: chete@frega.it (misterics)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:16:29 +0100

Ubachef wrote:

> misterics <chete@frega.it>:

> > OSTE[...]

> tutti stupidi da newsland, eh?

> ma possibile che informarsi un po' su cazzate come quoting o netiquette sia

> davvero impossibile?

> o la smania di postare ste du'scemenze in croce è troppo forte?

> ma venendo a noi...

> 1 sei un coglione, perchè quello non era Arbel

> 2 sei un \*gran\* coglione perchè lo hai riquotato tutto per aggiungere du'

> cazzate.

> --

> mic

> no sign.

ho la sensazione che prima di parlare dovresti spostare quello specchio  
che hai davanti a te :P

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nonfunges.spawn@vene.dave.it Fri Dec 20 00:17:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "^^SpAwN^^" <nonfunges.spawn@vene.dave.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 00:17:47 +0100

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

[cut]

Tanto rumore per nulla.

> P.S: Un ominide abietto e spregevole cercherà di fare rivalsa su ciò che

> ho detto ostacolando con finte prove e accuse degne del peggior

> rettiliano. La mia mail è chiusa,ripeto, è chiusa. Per il resto guardate

> dentro di voi, la verità la conoscete già, saprete a chi credere.

La risposta e' dentro di voi, ed e' sbajata.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 20 00:18:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Thu, 19 Dec 2002 23:18:52 +0000

On Thu, 19 Dec 2002 22:50:11 +0100, Giancarlo Albricci wrote:

>>a Brighton c'è solo una bella sala giochi e delle discrete femmine  
> locali.  
>  
> della serie quanto sono evoluti i siriani :-)

Credo che l'abbia letto sulla Guida Galattica per Autostoppisti. Del resto  
e' vero :)

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Fri Dec 20 00:20:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:20:00 +0100

"^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it> ha scritto nel messaggio  
news:attbef\$mfv\$1@newsreader.mailgate.org...

> dell'eterogeneita'

Eterogenesi, zuccone, eterogenesi.

Saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From blake13@inwind.it Fri Dec 20 00:22:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:22:40 +0100

Arbel, comunque il post che avevano postato da newsland era di buon auspicio per le vacanze di natale, io ero convinto fosse tuo, solo dopo aver controllato e ricontrollato gli headers mi sono reso conto che non lo avevi digitato tu.

Mika.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 20 00:41:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:41:48 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:fla30vo89qm5vluo17eean2uvhl6rpstub@L.Serni...  
> On Wed, 18 Dec 2002 17:25:28 GMT, "samuel dematte" <samueldematte@tin.it>

> >Qui c'è qualcuno normale [cut]  
> >  
> >Nel caso ci fossero fate un cenno.  
>  
> /me alza la mano  
>  
> Leonardo

Tu normale??? E quando mai??? Lo sanno tutti che sei un computer: nessun essere umano "normale" potrebbe sapere tutta l'enorme massa incredibile di roba che sai tu! ;o)

Ciao,  
chatandplay (molto invidiosa ;o)

From whiplash@despammed.com Fri Dec 20 00:49:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: whiplash <whiplash@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:49:56 +0100

Arcangelo :

>quartiere della zona ebrea

Scusa, cos'e' una "zona ebrea"?

--

www.meretz.org.il

From whiplash@despammed.com Fri Dec 20 00:55:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: whiplash <whiplash@despammed.com>

Date: Fri, 20 Dec 2002 00:55:03 +0100

Arcangelo ( Arc x gli amici ) :

>Ma dai, hai fatto un test da bimbo lamer

Rotfl.

>Il peggio è che comunque tanto è bastato per mettere  
>in difficoltà il ghemuiano ebreo.

E daje...

>Infatti sei tu , perchè ti avrebbe riempito le scatole? Controlla le  
>tabelle di routing dela TIN poi mi sai dire :-P

Nell'universo telecom hanno qualche difficolta' con il concetto  
di routing, ma questa e' un'altra storia.  
Sentiamo: cosa sai tu delle tabelle di routing di tin?  
Distribuiscono anche te in BGP?

>Eppoi mica ho detto che  
>non mi sono simpatici gli ebr[cut]

Basta, dai.

>Che pena ? Il proxy ce l' ho in casa

Rotfl!

>e Newsland lo uso perchè :  
>a) Mi rifiuto di usare prodotti Microsfott

Cje sistema operativo usi?

>B) La versione free di Agent sucks , così come le altre di altre case

NCUCDNR.

>c) Newsland è uno sforzo di sviluppatori competenti e per di più AGGratis,  
>e certe realtà del web vanno incentivate col loro utilizzo. :-P

Rotfl.

Fermatelo.

--

www.meretz.org.il

From whiplash@despammed.com Fri Dec 20 00:57:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: whiplash <whiplash@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:57:00 +0100

Archi chesièrottoledivineprotuberanze :

>Hai ntenzione di andare ancora avanti molto? O preferisci che ti mandi a  
>casa tutta la famiglia di Abele il ghemuiano in occasione delle feste?

Io posso presentarti un paio di simpatici giovinotti di Portico  
d'Ottavia, in compenso.

--

www.meretz.org.il

From whiplash@despammed.com Fri Dec 20 01:06:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: whiplash <whiplash@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 01:06:17 +0100

Archichesièrottoledivine :

>Ma...a Varsavia certo, nell' ackademick

MAMMA, MAMMA, UN LAMER CHE POSTA DOPPIO!

[root@gash root]# nc 149.156.9.242 8080  
GET http://www.blackhats.it/ HTTP/1.0

HTTP/1.1 200 OK  
Date: Fri, 20 Dec 2002 00:04:42 GMT  
Server: Apache/1.3.27 Ben-SSL/1.48 (Unix) PHP/4.2.3  
Last-Modified: Mon, 18 Nov 2002 17:50:31 GMT  
ETag: "17f799-870-3dd92867"  
Content-Length: 2160  
Keep-Alive: timeout=15, max=100  
Content-Type: text/html  
Proxy-Connection: close

From figlidellestelle@libero.it Fri Dec 20 01:19:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 01:19:26 +0100

A.RB.EL wrote:

Prova con Mr. Bean, magari ti riesce meglio.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Dec 20 01:41:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Fri, 20 Dec 2002 01:41:43 +0100

"whiplash" ha scritto nel messaggio

> MAMMA, MAMMA, UN LAMER CHE POSTA DOPPIO!

<http://www.boners.com/grub/787368.html>

Un Paperino monourl. :-)

From nagash@tin.it Fri Dec 20 02:30:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 01:30:07 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio

news:attiqn\$cdl\$1@news.newsland.it...

> A.RB.EL wrote:

>

> > Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione  
è

> > mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro  
di

> > loro.

>

> ripiego già previsto da ubachef e company, tzk ,tzk sei a corto di

> idee.....

segue un delirio allo stato cristallino che è bene cuttare

no comment

arbel



From nagash@tin.it Fri Dec 20 02:30:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 01:30:59 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europa.com> ha scritto nel messaggio  
news:attj9f\$d3c\$1@news.newsland.it...  
> p.s. anche se sono sicuro che sei solo un fake da newsland..la tentazione  
> di dispendere è troppo forte :-D  
>

perseverare.....

From nagash@tin.it Fri Dec 20 02:33:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 01:33:18 GMT

"misterics" <chete@frega.it> ha scritto nel messaggio  
news:atk1u\$e9v\$1@news.newsland.it...  
> Ubachef wrote:  
>  
> > misterics <chete@frega.it>:  
>  
> > > OSTE[...]  
>  
> > tutti stupidi da newsland, eh?  
> > ma possibile che informarsi un po' su cazzate come quoting o netiquette  
sia  
> > davvero impossibile?  
> > o la smania di postare ste du'scemenze in croce è troppo forte?  
>  
> > ma venendo a noi...  
>  
> > 1 sei un coglione, perchè quello non era Arbel  
> > 2 sei un \*gran\* coglione perchè lo hai riquotato tutto per aggiungere  
du'  
> > cazzate.  
>  
> > --  
> > mic  
> > no sign.  
>  
> ho la sensazione che prima di parlare dovresti spostare quello specchio  
> che hai davanti a te :P

tu invece allo specchio non ti vedi  
perchè i fake sono trasparenti.

[arbel pozzo di saggezza]

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:22:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:22:00 GMT

Il giorno Thu, 19 Dec 2002 10:52:23 GMT, "Daniela" <danconomy@tin.it>  
ha scritto:

>Ciao A.RB.EL

\*~\*~\*~\*~\*plonketeee!\*~\*~\*~\*~\*

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:22:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:22:01 GMT

Il giorno Thu, 19 Dec 2002 18:51:22 +0100, or@we.ll (orwell) ha  
scritto:

>Arbel

\*~\*~\*~\*~\*plonketeee!\*~\*~\*~\*~\*

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:26:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:26:41 GMT

Il giorno Wed, 18 Dec 2002 10:25:17 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Si', plonkami, fammi male...

Urgh! o\_\_O

Uhmmm.....

NO!

Up :D

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/ajingle.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:31:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco persone normali

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 20 Dec 2002 02:31:21 GMT

Il giorno Fri, 20 Dec 2002 00:41:48 +0100, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> ha scritto:

>Tu normale??? E quando mai???

Sottoscrivo.

Up :D

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:33:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ma vi rendete conto che...

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>

Date: Fri, 20 Dec 2002 02:33:22 GMT

Il giorno Thu, 19 Dec 2002 13:33:05 +0100, "PULSE"  
<linuxxSPAMMAPUREQUI@freemail.it> ha scritto:

>c'e' un tipo che vi sta prendendo per il culo

>vi svegliate o no ?

Di chi stai parlando?

(voce fuori campo: "Ma di chi vuoi che stia parlando?!")

Eh...

\*o\*o\*o\*o\*o\*plonketeee!\*o\*o\*o\*o\*o\*

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:36:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:36:21 GMT

Il giorno Thu, 19 Dec 2002 23:28:19 +0100, a.be.el@a.rda.el (A.RB.EL)  
ha scritto:

>Quanto[crash!]

\*PLONK!\*

A te senza musichetta e decori natalizi.

Up  
--  
<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Stercorarius.pomarinus.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:40:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:40:57 GMT

Il giorno Fri, 20 Dec 2002 00:16:29 +0100, chete@frega.it (misterics)  
ha scritto:

>ho la sensazione che prima di parlare dovresti spostare quello specchio  
>che hai davanti a te :P

\*plonk\*

E impara a quotare.

Up  
--  
<http://www.iespana.es/amazingsounds/doggrowl.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 20 03:48:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 02:48:33 GMT

Il giorno Thu, 19 Dec 2002 09:48:07 +0100, fanny.banfi@libero.it  
(Ankh) ha scritto:

>ti auguro Buon Natale!!!!

Buon Natale...

ma quota un po' meglio, per favore. :)

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 20 04:16:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 03:16:47 GMT

Qualcuno ha definito il dott. Silvano Fuso, del CICAP, un "secondo Piero Angela".

Curiosando nella Rete, ho trovato questa discussione riguardante l' ufologia in un sito di discussioni scientifiche aperto al confronto con i lettori:

<http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/ufo.html>

Volendo provare, in tutta umiltà, a delineare meglio alcuni aspetti del pregiudizio che impera in taluni uomini di pensiero nei confronti dell' ufologia, ma, nel complesso, anche verso tutte quelle che, con troppo disprezzo vengono chiamate "pseudoscienze", mi cimenterò, ora, in una divertente risposta punto per punto, sperando soprattutto di stimolare con questa mia iniziativa, lo spirito critico di chi ci legge (S.F. = Silvano Fuso. A.B.= Antonio Bruno).

-----

Silvano Fuso scrive:

S.F.:Rispondo volentieri al lettore che chiede la mia opinione sugli UFO, ma prima devo fare una precisazione. La tematica ufologica rientra nell'ambito dei fenomeni empiricamente rilevabili: di conseguenza può essere studiata con gli strumenti della scienza. Pertanto, quando si parla di UFO, non si dovrebbe fare riferimento alle proprie opinioni individuali, bensì ai fatti accertabili in modo scientifico e, quindi, intersoggettivo.

A.B.: Ineccepibile. Se non che, nell'esprimere questi preamboli prudentiali, si dimentica troppo spesso (se non sempre) che essi sono validi a 360°!...Ovvero, le cosiddette "opinioni individuali" sono una tentazione irresistibile non solo per gli appassionati di "cose anomale" ma anche per gli scienziati di qualsiasi disciplina e levatura poichè fa parte della natura umana predisporre verso una sua propria tendenza di pensiero. Pertanto, credo che l'obiettività assoluta, intesa come valore scientifico, non possa esistere e, dunque, sia piuttosto disonesto, da parte degli esponenti ufficiali della scienza, cercare di "accaparrarsi un punto" tirando sempre in ballo la faccenda delle "opinioni personali", soprattutto quando quelle che essi stessi esprimono sono mascherate comodamente dietro la facciata di una rassicurante ufficialità.

Che, poi, gli UFO possano essere rilevabili con gli strumenti della scienza, credo sia evidente: anche le macchine fotografiche e le videocamere sono "strumenti della scienza". Così dicasi per i radar ed i vari sistemi di rilevazione aerea che sono stati sempre coinvolti nell'ampia, per quanto giustamente sfrondabile, casistica ufologica.

S.F.: Per questo motivo, in quello che segue, cercherò di esporre quella che è la posizione di gran parte del mondo scientifico riguardo a questo argomento.

A.B.: Questo non ha un valore eccessivo, per me. Un gran numero di posizione abbracciate da "gran parte del mondo scientifico, in passato, si sono, poi, rivelate errate.

S.F.: Innanzi tutto l'acronimo UFO, com'è noto, significa "Unidentified Flying Object", ovvero "Oggetto Volante Non Identificato". UFO è pertanto una parola assolutamente neutra, che non contiene in sé nessun tipo di ipotesi interpretativa. Se, ad esempio, io vedo qualcosa in cielo e solo dopo qualche minuto capisco che si tratta di una rondine, ho tutto il diritto di affermare che, per quei minuti, la rondine è stata per me un UFO. Nel linguaggio comune e in quello dei media, tuttavia, il significato corretto della parola UFO è stato travisato. Molto spesso, infatti, essa è usata come sinonimo di "manufatto tecnologico costruito da civiltà intelligenti extraterrestri".

A.B.: Anche in questo caso, la questione viene affrontata solo unidirezionalmente. Non dimentichiamo, invece, che, spesso, l'acronimo "UFO" viene usato del tutto impropriamente proprio da chi, come certi scienziati critici o prevenuti su questo genere di fenomenologia, è solo intenzionato a ridicolizzare tutta la questione. Si parla di "UFO", ad esempio, quando si potrebbe, a maggior ragione, supporre una pletora di ipotesi alternative riguardanti eventi non ancora spiegati (es. luci di Hessdalen) oppure appartenenti ad una serie di fatti avvenuti in passato che possono mettere in imbarazzo le versioni ufficiali della scienza (es. "Clipeologia", "Archeoastronomia", ecc.). In questo caso, allora, il facile ricorso all'acronimo "UFO" diventa una sorta di insulto in più che gli studiosi seri di questi fenomeni si debbono sorbire dai detentori dell'ufficialità. "UFO" diviene una specie di dispregiativo ridicolizzante, della serie "Voi siete sempre pronti a vedere gli "UFO" dappertutto!". E, questo, NON E' SCIENTIFICO.

S.F.: Anche la maggior parte di coloro che si autodefiniscono "ufologi" è, di solito, profondamente convinta che gli UFO siano il prodotto di civiltà tecnologiche extraterrestri. Si tratta però di una convinzione a priori e non di una conclusione raggiunta in seguito a un obiettivo esame di dati concreti. Tutti i dati sinora esaminati, infatti, non hanno prodotto alcun elemento a sostegno della natura extraterrestre degli UFO.

A.B.: Affermazioni del tutto da verificare. Il primo luogo, non sono convinto che la maggior parte degli ufologi sia "profondamente convinta" dell'ipotesi extraterrestre. E' molto più probabile, invece, che la ritenga "la più plausibile". La differenza c'è, e non considerarla NON E' SCIENTIFICO.

In secondo luogo, i dati sinora esaminati debbono essere considerati \*complessivamente\*, mentre io ho l'impressione che lo si faccia partendo dai soliti pregiudizi di cui uno è il motore: se c'è un UFO, deve trattarsi di un'illusione o di un fenomeno variamente falsificabile. Quando certi eventi, e non sono pochi, non riescono ad essere spiegati così, l'ipotesi extraterrestre non viene, \*COMUNQUE\*, tenuta in alcuna considerazione e le si preferisce l'atteggiamento di totale "ignoranza", ovvero si IGNORANO i

fatti, li si snobba, direi. Anche questo NON E' SCIENTIFICO.

S.F.: La comunità scientifica, quasi all'unanimità, ritiene che sia piuttosto probabile che in qualche remota parte dell'universo possano esistere pianeti, con caratteristiche simili a quelle del nostro, sui quali sia stata possibile l'evoluzione di forme di vita. Inoltre, alcune di esse potrebbero anche aver raggiunto elevati gradi di civiltà e di sviluppo tecnologico. Tant'è vero che sono stati intrapresi studi sistematici per la ricerca di queste eventuali forme di vita (ad esempio il celebre SETI, Search Extra Terrestrial Intelligence). Tuttavia, altrettanto unanimemente, gli scienziati ritengono altamente improbabile che tali eventuali abitanti dell'universo siano riusciti a raggiungerci e a mettersi in contatto con noi. Oltre alle difficoltà concettuali legate alle enormi distanze che ci separerebbero dai nostri fratelli cosmici, ciò che induce gli scienziati a non credere all'origine extraterrestre degli UFO è la totale mancanza di prove in tal senso. Al di là di quello che sostengono gli ufologi, infatti, la quasi totalità degli UFO è stata interpretata perfettamente senza bisogno di scomodare gli extraterrestri. I casi finora incerti sono semplicemente quelli sui quali non è stato possibile raccogliere un numero sufficiente di elementi per proporre una spiegazione.

A.B.: Bene. Io non mi ritengo un "ufologo", stante che è piuttosto curioso come questa disciplina (l'ufologia), sistematicamente derisa e misconosciuta dagli scettici, venga "riesumata" per relegarvi una categoria di persone a cui demandare l'onere presunto di contrastare quella che, altrimenti, sarebbe l'unica voce in capitolo, ovvero quella dell'ufficialità. Ma si tratta di un'operazione direi "macchiavellica" che non ha significato, dopo tutto l'alone di ridicolo o di inattendibilità che si è voluto creare intorno all'ufologia stessa. E' come dire: "Ecco, qui ci sono le risposte scientifiche. Ora, però, se volete divertirvi un po' e fantasticare, lasciamo la parola agli ufologi". Tutto ciò è alquanto presuntuoso poichè verte su ruoli e scenari di competenza prefigurati \*da un solo potere\*: quello autoritario ed esclusivista della scienza ufficiale. Detto questo, non essendo io, come ho detto, un ufologo nel senso vago che si vorrebbe dare a questo termine, credo piuttosto presuntuosa anche tutta questa manifestazione di assolute certezze ("totale mancanza di prove ", "interpretazioni perfette nella quasi totalità dei casi", mentre è vero l'opposto!) sulla cui valutazione, se lo vorranno, demando i miei amici ufologi per eventuali, interessanti considerazioni.

S.F.: Come ognuno di noi ben sa, in tutto il mondo salta continuamente fuori qualcuno che sostiene di aver visto astronavi aliene e addirittura di aver avuto contatti diretti con esseri intelligenti non terrestri.

A.B.: Operazione discredito, altrimenti detta \*generico infangamento del "nemico". La consueta ridicolizzazione di un dato di fatto non contestabile in sè, ma nemmeno \*strumentalizzabile\*, visto che le strumentalizzazioni, in genere, sono indice di cattiva fede.

S.F.: In questa enorme massa di testimonianze si può trovare, ovviamente, una casistica molto eterogenea. Vi sono sicuramente persone in mala fede che speculano sulla credulità altrui (l'esempio più recente è quello del filmato della presunta autopsia dell'alieno di Roswell: è stato dimostrato, al di là di ogni dubbio, che si tratta di un falso costruito appositamente per scopi

commerciali).

A.B.: Ah sì?...A me sembrava che tutta questa certezza non ci fosse ancora. Credo che, in certi casi, un saggio "pareggio" ci starebbe meglio, piuttosto di posizioni estreme. A meno che, la "scientificità" da cui Fuso deriva la sua assoluta certezza non poggi su argomentazioni di scienza ruspante quale quella della Hack in merito all'"autopsia" di cui si parla: "L'è 'n manihino!"...;-))

S.F.: Vi sono mitomani che inventano le storie più strampalate per attirare su di sé l'attenzione dei media che, immancabilmente, si prestano al gioco di costoro. Esistono anche semplici burloni che si divertono a prendere in giro il prossimo. Inoltre, molti individui, che avrebbero avuto contatti diretti con gli alieni e che avrebbero subito da questi ultimi atti di violenza e curiosi esperimenti biologici (per lo più a sfondo sessuale), più che degli ufologi dovrebbero suscitare l'interesse degli psicopatologi. Essi, infatti, hanno evidentemente problemi psichici o per lo meno percettivi.

A. B.: E' ora la volta del qualunquismo psicoanalitico... Che esistano i mitomani è innegabile ma essi sono un elemento "destabilizzatore" in generale è non una spiegazione "fac totum", un bonus tranquillizzante a cui demandare la nostra carenza di risposte definitive. I mass media fanno il loro lavoro ed è ancora sincolare che non si prenda atto di come essi siano uno strumento in mano \*NON SOLO\* a mitomani ed esaltati ma anche a chi se ne serve per diffondere \*falsa informazione\*. E, "falsa informazione", non è solo quella proveniente dagli "alternativi": vi sono pseudoprogrammi scientifici \*a senso unico\* che altro non sono se non, appunto, \*falsa informazione\*.

S.F.: Infine vi è, per fortuna, anche una porzione, non indifferente, di persone in perfetta buona fede, con capacità psichiche e percettive normali, che hanno effettivamente visto qualche cosa di reale.

A.B.: Bontà sua....

S.F.: In tutti i casi in cui è stato possibile studiare la natura di questi avvistamenti, si è riusciti a fornire una spiegazione che non richiede affatto di tirare in ballo gli alieni.

A.B.: Straordinaria, questa sicurezza!...Da togliere ogni parola dalla bocca di chi si \*azzardasse\* a sospettare che il quadro non sia così definitivo e betto!...E' di fronte a sparate come queste che ritrovo tutta la preziosa bellezza del bene del dubitare. Un bene che, come vediamo, non è certo solo appannaggio degli scettici i quali, spesso, lo trasformano in \*manipolazione della verità\*. Ci sarebbe, inoltre, tutto un discorso da fare sul concetto di "alieno", ma la cosa mi porterebbe troppo lontano. Di certo, anche qui, Fuso non risparmia virtuosismi qualunquistici...

S.F.: Anche in questo campo la casistica è molto vasta. Può trattarsi di aerei militari, di corpi celesti, di satelliti artificiali, di palloni sonda o di insoliti fenomeni atmosferici, ecc. Nell'ambito di questi ultimi, vale la pena accennare alle nubi lenticolari e ai fulmini globulari.



A.B.: Insomma, un caso, una risposta!...Davvero non finisco di stupirmi di fronte alla sicurezza di persone come Fuso, le quali, non testimoni di niente, si sono già preconfezionate risposte per TUTTO, salvo non vedere che ci si nasconde dietro spessi paraventi di comodi qualunquismi. Fuor di polemica, la casistica ufologica \*non è affatto\* liquidabile in toto con queste spiegazioni! Se signori come Fuso si \*degnassero\* di studiarla a fondo ed aprioristicamente, forse si accenderebbe, in essi, una piccola scintilla di umiltà.

S.F.: Quelle lenticolari sono particolari nubi che assumono casualmente una forma che rassomiglia moltissimo a quella del classico disco volante, che la fantascienza ci ha abituato a considerare il veicolo extraterrestre per eccellenza.

A.B.: Non ci vuole una enorme perizia ufologica nè meteorologica per notare abbastanza facilmente che le nubi lenticolari, come tutte le nubi, non accelerano, decelerano, si alzano ed abbassano nè vanno a scatti o si vedono splendere di notte con lucine di vari colori! Inoltre, la forma stessa delle nubi lenticolari è facilmente distinguibile da quella di un UFO.

S.F.: I fulmini globulari (in inglese "ball lightning") appaiono come sfere luminose, di vario diametro, che fluttuano lentamente nell'aria e possono assumere colorazioni diverse (rosso, arancione, giallo, bianco e blu). Essi hanno un comportamento imprevedibile: quando vengono a contatto con un oggetto possono svanire all'improvviso, silenziosamente o con una violenta esplosione o cambiare repentinamente posizione. Anche se finora non si sa molto su questi insoliti fenomeni, numerosi sono i casi documentati.

A.B.: Anche questa spiegazione appare, in realtà molto ridimensionabile al confronto con la vasta casistica. La teoria dei "fulmini globulari" non è in grado di spiegare gran parte dei fenomeni contemplati nella "Classificazione Hynek" (con qualche riserva per i casi n. 1 e n. 4) che pure sono ampiamente documentati anche se, purtroppo, volutamente IGNORATI.

S.F.: Varie sono le teorie che sono state proposte per interpretare l'insolito fenomeno.

A.B.: Quale "fenomeno"? Qui, come abbiamo visto, di "fenomeni" ce ne sono tanti e non si può pretendere di confezionare una sola risposta risolutiva e tranquillizzante!...

S.F.: Quelle più accreditate considerano i fulmini globulari sfere di plasma, ovvero gas ad alta temperatura in cui i singoli atomi sono quasi completamente ionizzati. Alcuni ricercatori sono riusciti a riprodurre in laboratorio, con tecniche varie, fulmini globulari anche di notevoli dimensioni.

La loro insolita forma e il loro strano comportamento li rendono ottimi candidati per spiegare numerosi avvistamenti di UFO.

A.B.: Ah, siamo ancora ai "fulmini globulari"!... Ho già risposto. Salvo ribadire che, chiudendo pure un occhio sul termine "numerosi", questa parola non implica il concetto di \*tutti\*.

S.F.: Per concludere un'ultima considerazione. E' piuttosto singolare che la fenomenologia UFO sia una caratteristica dei nostri tempi, caratterizzati da un'elevata tecnologia che consente all'uomo e ai suoi manufatti di effettuare viaggi nello spazio.

A.B.: Una ASSOLUTA INESATTEZZA!... Simili "sparate" vanno bene per l'informazione popolarscientifica che diffonde un Piero Angela "venditore di ortodossia", ma non per chi cerca davvero la verità. La casistica ufologica è vecchia di millenni e ne sono rintracciabili le testimonianze in tutte le culture del mondo. Ma, qui, dovremmo ricorrere a recenti discipline che non godono affatto della considerazione dei "signoroni delle cattedre" (Clipeologia, Archeoastronomia...) e, pertanto, ci areniamo. Ma, se ci si ferma ad un punto morto, prego tutti i lettori di considerare bene \*a causa di chi\*...

S.F.: Quando questa tecnologia non esisteva e non era neppure immaginabile, nessuno ha mai creduto di vedere dischi volanti o astronavi aliene (a questo proposito, non sono degne di considerazione le deliranti affermazioni di alcuni fanta-archeologi).

A.B.: Grazie, dott. Fusò!...Lei è stato davvero molto gentile nell'evitarmi (o credendo di farlo!) inutili perdite di tempo a cercare \*altre\* verità al di là delle sue assolute certezze!...Certezze che, a quanto pare, le permettono di giudicare chi sia "delirante" e chi no, soprassedendo allegramente sul dovere ETICO di conoscere \*personalmente\* qualcuno, prima di dire che delira...

S.F.: Tutto sommato, se le civiltà extraterrestri sono tanto più progredite di noi, avrebbero potuto manifestarsi anche nel passato, quando la nostra tecnologia era ancora a livelli primitivi. Per contro, nel passato, in epoche di dominante misticismo e religiosità, erano frequenti i casi di persone che sostenevano di essere stati oggetto di manifestazioni divine, demoniache o comunque soprannaturali.

A.B.: Strano, vero?... Chissà perchè?...Forse perchè gli uomini di quei tempi non sapevano come altrimenti spiegarsi eventi e fenomeni che li terrorizzavano o, forse, anche incuriosivano?... Forse perchè i cosiddetti "visitatori" avrebbero, molto saggiamente, deciso di "camuffarsi" a seconda della cultura in cui si manifestavano per non apportarvi eccessivi sconvolgimenti (vedi ipotesi "Magonia di Jacques Vallée)?... Mah...Come invidia tanta sicurezza! O, meglio, no: non credo che sia tanto da invidiare una pseudocertezza di verità quando, in realtà, si resta volontariamente \*bendati\* di fronte a ciò che storia ed eventi palesano all'uomo...

S.F.: Queste correlazioni tra condizioni socio-culturali e credenze individuali dovrebbero essere oggetto di più approfonditi studi sociologici e dovrebbero ulteriormente alimentare un sano scetticismo nei confronti di tutte le affermazioni straordinarie.

A.B.: Se questo è \*sano scetticismo\*, mi tengo la mia "insana ignoranza"!...Si temono l'ignoto ed eventuali "ampliamenti di conoscenza" al punto di configurarsi una propria verità nella quale far confluire, eventualmente, ed anche a forza, le "schegge impazzite". Lo status quo è

sacro. La \*vera verità\*...un po' meno!...

-----

----

A QUESTO PUNTO DELLA DISCUSSIONE, INTERVIENE UN LETTORE, CHE SCRIVE COSÌ A FUSO:

"Ho letto una risposta sugli UFO e mi ha lasciato insoddisfatto. Il Sig. Silvano Fuso non ha fatto di meglio che citare i fulmini globulari.

Ho avuto la fortuna di vederne uno: il cielo era illuminato a giorno la forma era come un palloncino allungato ma è durato poco più di un fulmine normale!!

Cosa c'entrano con i numerosissimi avvistamenti documentati? Basti per tutti l'avvistamento in Belgio del 1990 dove le evoluzioni dell' UFO impossibili per un veicolo terrestre, sono state registrate dai radar (nonchè ci sono le testimonianze dei piloti dell'aeronautica belga).

Vorrei consigliare al Sig. Fuso di non imitare Piero Angela, il quale è un ottimo musicista (suona il piano divinamente) ma come scienziato lascia molto a desiderare, perchè un vero operatore di scienza si basa solo sui fatti e non sulle congetture, così come a fatto lei, con la "balletta" dei fulmini globulari.

Gradirei una risposta, spero autocritica."

ED ECCO LA RISPOSTA (sempre quotata da me) DI SILVANO FUSO:

S.F.: Ringrazio il lettore per le sue critiche che mi forniscono l'occasione di tornare sull'argomento UFO. Innanzi tutto, nella mia precedente risposta, non sostenevo affatto che i fulmini globulari possano spiegare tutti gli avvistamenti UFO: essi rappresentano soltanto una delle tante possibili spiegazioni "terrestri". Infatti, affermavo semplicemente che questi insoliti fenomeni atmosferici hanno un comportamento così strano da poter indurre qualcuno a scambiargli per manufatti extraterrestri.

A.B.: Ah, bene: ottima rettifica. A me sa tanto di salvataggio "in corner" che, se il lettore non avesse evidenziato l'argomento, Fuso si sarebbe guardato bene dal fare: non dimentichiamo MAI che la \*generalizzazione\* ed il "qualunquismo" giovano e fanno il gioco dello scetticismo prevenuto!...

S.F.: Invidio profondamente il lettore che ha potuto osservare un fulmine globulare: anche a me piacerebbe molto vederne uno, ma non ho mai avuto questa fortuna.

A.B.: Figuriamoci, allora, cosa può pensare, Fuso, degli UFO!... Per i fulmini globulari parla di "fortuna", ovvero di qualcosa che, per accidente, può accadere. Ma per gli UFO, intesi come eventi inspiegabili, no: essi non hanno diritto di esistere!...

S.F.: Quello visto dal lettore era, evidentemente, di breve durata. La

"vita" di un fulmine globulare può essere tuttavia molto variabile e alcuni possono sopravvivere anche per tempi piuttosto lunghi (fino a 100-200 secondi).

A.B.: Peccato che ci sia ampia casistica ufologica che va \*ben al di là\* di eventi di 100-200 secondi!...;-)

S.F.: La letteratura sull'argomento è vastissima e il lettore potrà reperire in essa una casistica molto interessante. Sul numero 20 (luglio-agosto 1998) della rivista Scienza&Paranormale (organo ufficiale del Cicap: Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale) il lettore potrà trovare un esauriente articolo di Albino Carbognani (fisico dell'Università di Parma) dal titolo "Sembra un UFO: ma cos'è. Il mistero dei fulmini globulari". L'articolo è corredato anche di una dettagliata bibliografia in materia.

A.B.: Ottimo. Adesso che c'è stato messo anche lo spot cicappino, siamo al completo!...;-)

Per quanto riguarda gli UFO avvistati in Belgio, citati dal lettore, non ho mai affermato che possano essere spiegati con l'ipotesi dei fulmini globulari. A questo proposito mi limito a riportare un parere ben più autorevole del mio. Si tratta di uno stralcio del testo del "Progetto di relazione sulla Proposta di costruire un Centro Europeo per gli avvistamenti di oggetti volanti non identificati", redatto, su incarico della Commissione Energia, Ricerca e Tecnologia, dall'illustre fisico Tullio Regge, all'epoca parlamentare europeo:

Una recente pubblicazione della SOBEPS (organizzazione privata belga) i cui aderenti si dedicano allo studio degli UFO riporta numerose testimonianze sull'apparizione di UFO a forma di triangolo per lo più concentrati nella regione di Liegi, Eupen e Verviers ed inoltre contatti radar delle forze aeree del Belgio con oggetti che si muovevano ad altissima velocità e con accelerazioni di 40 g. Il contributo del generale De Brouwer al libro della SOBEPS contiene lodi all'operato dei soci della società, ma anche essenziali spiegazioni sul perché i radar o gli aerei da ricognizione militari non hanno intercettato alcuno degli UFO avvistati a terra. In sostanza le luci emesse dagli UFO non sarebbero distinguibili dall'alto a causa dell'altissimo livello d'inquinamento luminoso prevalente nel Belgio. Infine i radar hanno dei sistemi automatici di controllo che eliminano i segnali provenienti da sorgenti la cui velocità è troppo bassa e che sono fonte di confusione e di disturbi. Poiché la maggioranza degli UFO belgi sembra muoversi a bassissime quote e a bassa velocità non è stato possibile ottenere degli avvistamenti su cui basare una discussione seria né collegare le osservazioni fatte da testimoni a terra con i contatti radar ad alta velocità. La probabilità a priori del contatto con alieni è certamente molto più bassa di quella attribuibile ad altre cause, non escluso lo scherzo organizzato da burloni ispirati da Spielberg o più verosimilmente il tentativo deliberato di turbare l'opinione pubblica da parte di organizzazioni dotate di mezzi ingenti, ad esempio un dirigibile dotato di elettronica attiva, capace di riflettere le onde radar con uno spostamento di frequenza che simuli l'effetto Doppler. (.)

A.B.: Sono spiegazioni semplicemente \*parziali\*. Per approfondire

l'argomento, in opposizione a tanta prosopopea, segnalo questi link:

[http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ufo\\_belg.htm](http://www.edicolaweb.net/nonsoloufo/ufo_belg.htm)

<http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda039.htm>

<http://www.ticino.com/cusi/Redaz/Attualita/scheda038.htm>

<http://www.cun-veneto.it/belgio90.htm>

S.F.: Lo stesso Tullio Regge mi ha inoltre comunicato personalmente che appare plausibile anche l'ipotesi secondo la quale gli echi radar che segnalavano oggetti con accelerazione di 30 g sarebbero stati prodotti da un intenso flusso di traffico sulle autostrade e che le luci sarebbero state originate da strati di inversione termica con effetti di rifrazione particolarmente accentuati.

A.B.: Alla luce della vera estensione e natura del fenomeno belga, non ho ulteriori commenti da fare. Mi sbilancerei pericolosamente!...;-)

S.F.: Infine il direttore del SEPR (Service d'Expertis Pour la Rentrée Atmosphérique del CNRS), Velasco, è sempre stato molto scettico nei confronti degli UFO belgi: la sua teoria sosteneva che certe apparizioni fossero originate da dirigibili USA che portavano a bordo apparecchiature elettroniche che simulavano oggetti veloci attraverso echi radar, con lo scopo di confondere i russi.

A.B.: Mi sembra che non abbiano "confuso" solo i Russi ma anche molti sedicenti scienziati!...Ancora una volta, preferisco abbandonare la polemica per qualcosa di più utile...

S.F.: Il lettore mi consiglia di non imitare Piero Angela che "come scienziato lascia molto a desiderare". Innanzi tutto Piero Angela non è e non si è mai definito "scienziato": è soltanto un divulgatore scientifico. Egli, a mio parere (e a giudizio unanime della comunità scientifica), svolge egregiamente questa sua attività e penso sia un ottimo modello che molti dovrebbero imitare. La sua opera, infatti, è sempre ispirata dal rigore e dalla correttezza ed è del tutto priva di quel sensazionalismo che caratterizza, ahimè, tanti altri pseudo-divulgatori.

A.B.: In questa discussione, il mio personale parere sul Piero Angela non è importante. Tanto più che il discorso si allargherebbe inevitabilmente all'assurdità della pseudocultura dilagante nei massmedia e sulla scienza di regime. Comunque, se qualcuno fosse interessato, mi permetto di suggerire il mio seguente articolo:  
<http://www.edicolaweb.net/arti013a.htm>

S.F.: Il lettore afferma che "un vero operatore di scienza si basa solo sui fatti". Condivido questa sua affermazione, ma anche le "congetture" fanno parte integrante del metodo scientifico.

A.B.: Ancora una spudorata manifestazione di parzialità!...Le "congetture" vanno bene solo se, a farle, sono scienziati scettici. Altrimenti, quando queste andassero a sfiorare solamente l'impalcatura consolidata dell'ortodossia, sono da mettere al palo ed esporre al pubblico ludibrio!...

S.F.: Inoltre nella scienza viene costantemente applicato un principio noto

con il nome di "rasoio di Occam". Esso stabilisce in sostanza che tra due possibili spiegazioni di un dato fenomeno, in mancanza di altre evidenze, si sceglie quella più semplice. Ora, tra l'ipotesi dell'origine extraterrestre degli UFO e quella fisica dei fulmini globulari (valida, ripeto, solo in alcuni casi), il "rasoio di Occam" fa optare indubbiamente per la seconda. Quella dei fulmini globulari, caro lettore, non è una "balletta", ma un'ipotesi plausibile che molti ricercatori seri hanno preso in considerazione. Molto più "ballette" appaiono le congetture assolutamente gratuite (e in netto disaccordo con il "rasoio di Occam") di una schiera di sedicenti ufologi che vogliono a tutti i costi sostenere l'origine extraterrestre di tanti UFO, a dispetto di ogni evidenza contraria.

A.B.: Inqualificabile sequenza di affermazioni qualunque.  
Alternativamente a quella dei fulmini globulari, che resta tutto da vedere se sia l'ipotesi \*più plausibile\*, c'è una serie di \*congetture\* (eccoci di nuovo qui, per la serie "i nodi vengono sempre al pettine"!...) che non concernono \*solo\* l'ipotesi extraterrestre, ma, anche, quella "extradimensionale" o di fenomeni comunque non ancora conosciuti. Appunto, UFO. Il malinteso, non so quanto voluto, è tragico: confondere "extraterrestre" con "extra-ordinario"!...

S.F.: Mi spiace deludere il lettore se non faccio autocritica, ma non ne vedo assolutamente la necessità.

A.B.: E chi ne dubitava!...Stiamo pur sempre parlando con un membro del CICAP!...Un nome, una garanzia!...;-)

S.F.: Come ho già affermato nella risposta precedente, quanto ho esposto non rappresenta la mia opinione personale in materia (come, d'altronde, non è frutto di opinione individuale tutto ciò che Piero Angela divulga). Esso rappresenta, al contrario, la posizione dominante all'interno della comunità scientifica.

A.B.: Quindi, il non esporre la \*propria opinione\* limitandosi a ribadire "a pappagallo" quello che \*altri\* ritengono verità, è diventato un merito? Un qualcosa di cui essere fieri?...Non lo sapevo e, comunque, preferisco tenermi tutta la mia spregievole assurdità!...

S.F.: Qualunque scienziato sarebbe felice di incontrare un extraterrestre ma, come, al solito, occorre distinguere i propri desideri dalla realtà.

A.B.: Qui Fuso si è già risposto da solo, si è già...anticipato! Se anche vedesse un extraterrestre, ci sarebbe già la spiegazione pronta, da tirare fuori dal pacchettino preconfezionato in casa CICAP: era un sogno concretizzatosi in illusoria realtà, non confondiamoci, restiamo con i piedi per terra!!!...

S.F.:A questo proposito mi permetto di consigliare al lettore la lettura dei capitoli che il compianto Carl Sagan dedica agli UFO nel suo splendido libro "Il mondo infestato dai demoni" (Baldini&Castoldi, 1997). Carl Sagan è l'esempio tipico di scienziato animato da un profondo desiderio di scoprire l'esistenza degli alieni. Egli è stato, infatti, uno dei principali animatori del progetto SETI (Search Extra Terrestrial Intelligence) e ha dedicato buona parte della sua attività scientifica a tale ricerca. Al tempo

stesso, egli è però ispirato da un profondo e illuminato scetticismo.  
Scetticismo che, evidentemente, non deriva da una posizione preconcetta, ma semplicemente da un obiettivo e onesto esame dei fatti.

A.B.: Tutto il contrario di Silvano Fuso. Con rispetto e tanta rassegnazione...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From gaetano\_d@hotmail.com Fri Dec 20 04:41:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 04:41:10 +0100

"Upuaut" ha scritto nel messaggio  
> \*plonk\*  
> E impara a quotare.

Ehi, calma, 5 plonk in pochi minuti... non è che ti fanno male ? :-)

Un Paperino anche lui col record a 5, ma in un giorno :-)

From enobasta@spam.it Fri Dec 20 05:30:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 05:30:25 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:att97e\$38\$1@news.newsland.it...

> > In effetti mi sono incuriosito e sono andato a leggere i tuoi post Ingo  
> > ed è così come affermi  
>  
> Certo detto da te poi...

apostolo tira fuori i post incriminati, io non posso farlo perchè semplicemente non esistono. Sono sempre stato cordiale su AVdL.

> > Confermo , hai postato chiaro e comunque nel pieno rispetto del  
> > prossimo e sei stato tral'altro subito minacciato

> Ma che stai dicendo! minacciato da chi e di che cosa?

Da te e arbel che avete chiaramente detto che sarei stato buttato fuori  
insieme a tutti quelli che postavano argomenti non graditi.  
sei un fuffaro vigliacco. Se vuoi mostrare che hai ragione cita i miei  
presunti post se no taci. Io non posso citare niente giacchè ogni mio post  
su AVdL è perfettamente rispettoso e pacato.  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Dec 20 05:41:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 05:41:01 +0100

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:ath7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

> I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.  
> Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare  
> che il pericolo rettiliani è scampato, almeno per il momento.

Ciao arbel, sono davvero contento, spero che sarà un periodo di rinascita  
per tutti e soprattutto che anche tu possa distrarti un po e riprendere  
attività extrasiriane (leggi terrestri ;-).  
Spero che non sparirai del tutto, mi auguro di sentirti e soprattutto di  
vederti impegnato in qualcosa di diverso, visto che questa faccenda ti ha  
chiesto un impegno un po eccessivo secondo me e meriti una vacanza da tutto  
questo.  
Anche se ora ti daranno tutti addosso spero che eviterai di rispondere alle  
stupide e scontate accuse che ti verranno fatte.  
A presto conservati bene  
ingo

From gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid Fri Dec 20 06:08:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Gruppo Coordinamento NEWS-IT <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid>  
Date: 20 Dec 2002 05:08:03 GMT

Ciao!

Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.



Tutto questo è arabo per te? leggi  
<http://www.news.nic.it/news-it/docs/glossario.html> .

Tieni presente che esistono anche questi gruppi:

it.test - per fare tutte le prove con le news  
it.aiuto - per domande generiche di aiuto  
it.news.aiuto - per tutti i problemi riguardanti le news

Un gruppo molto importante che \*ogni utente\* dovrebbe seguire è  
it.news.annunci; su questo gruppo, moderato e con \*pochissimo\* traffico,  
vengono inviate le comunicazioni ufficiali di creazione e rimozione dei  
newsgroup, le proposte per la creazione di nuovi gruppi, i moduli per  
votarli, i risultati delle votazioni eccetera.

Se hai fretta, probabilmente la soluzione al tuo problema connesso alle  
news la trovi già qui: <http://www.news.nic.it/news-it/oth/aiuto-20.txt> .

Alcuni newsgroups sono moderati e funzionano in modo diverso: scopri  
come a <http://www.news.nic.it/news-it/docs/moderaz1.html> .

Per tenerti informato su cosa succede nella gerarchia it.\*, sottoscrivi  
il newsgroup it.news.annunci.

Infine, questo newsgroup fa parte della gerarchia it.\*: se non sai cos'è  
un newsgroup, una gerarchia, oppure it.\*, lo puoi scoprire a  
<http://www.news.nic.it/> .

Segue la RFD del gruppo, presentata da Beppe Scavia  
<[alfastuc@mbox.vol.it](mailto:alfastuc@mbox.vol.it)>.

-----  
Questo gruppo e' rivolto a tutti coloro desiderano discutere  
argomenti, fatti e testimonianze inerenti gli UFO - oggetti volanti  
non identificati.

Dopo il clamore suscitato dal famoso filmato di "Roswell" distribuito  
dal cineasta Ray Santilli, ad un anno di distanza si continua a  
discutere sulla veridicità o meno della "autopsia dell'alieno" e di  
tutti i fatti ad esso collegato. Questo clamore ha portato a galla una  
marea di testimonianze di avvistamenti ed incontri ravvicinati,  
"snobbati" in precedenza dai mass-media tradizionali quale Radio Tv e  
carta stampata.

Non ultimo, il grande successo della serie televisiva X-Files, ha  
avvicinato un folto gruppo di persone alla riscoperta del fenomeno  
UFO.

Saranno graditi scambi di opinioni tra scettici e credenti,  
informazioni riguardo a siti che trattino lo stesso argomento,  
documentazioni inerenti avvistamenti, comunicati stampa, convegni,

ecc..

Sara' considerato off-topic l'inoltro al gruppo di files binari (immagini ed altro), per i quali sara' successivamente vagliata all'interno del gruppo l'opportunita' di una procedura di voto successiva, una volta che verra' creata la gerarchia it.binari.

Il gruppo non sara' moderato.

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 06:54:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 05:54:07 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:HHrM9.8841\$

> Chissà perchè alcuni pensano che esistano tanti arbel, è una cosa che ogni  
> tanto mi chiedo.

Ricapitolando per gli ultimi arrivati:

La società Arbel's Fake&CO è composta da Arbel ed almeno 2 comparielli.

Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis, probabilmente anche altri poco usati ed altri ne verranno, questi fakes vengono impiegati per farsi domanda e risposta. All'inizio la risposta era data rapidamente, ora per dare l'impressione di non stare lì pronto, avviene dopo un pò, ma la zuppa è sempre quella :-)).

OT ( da parte della signora Teresa)

La signora in questione ha 2 galline della razza "Gallinum Aliensis" per Arbel, vorrebbe regalarglierle per Natale; mi dice che anche se ormai non servono più a niente per combattere l'invasione dei rettilacci, le può sempre usare per fare il brodo per i cappelletti, che ne dici Arbel? E' un pò ignorante ma ti pensa sempre!  
Puoi spiegarle che Internet non è una squadra di calcio, ha fiducia cieca in te ( come nel mago del resto), dato che ci sei, mandale 86 numeri del lotto, io le darò i rimanenti 4:-))))

Buon Natale

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

Ps

Saluti al tuo più comico dei fakes, De lupis:-))

From Plejos@inwind.it Fri Dec 20 07:47:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "GIANNI" <Plejos@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 06:47:24 GMT

Cantico dei cantici di GIANNI.....non guardate se sono brunetto.....mi  
hanno abbronzato le "bestie"  
Buon natale alle bestie e alla brunetta.

From Plejos@inwind.it Fri Dec 20 07:59:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "GIANNI" <Plejos@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 06:59:44 GMT

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...  
>

Il mio cane e il mio gatto sono più umani di te del vero arbel e tutto il  
resto

From e.russo@cisu.org Fri Dec 20 08:17:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Fri, 20 Dec 2002 07:17:09 GMT

Ciao Alex,

In data Wed, 18 Dec 2002 23:29:03 GMT, oldflame@toglimi.inwind.it  
(Alex) scriveva:

>  
>> >Non avevo dubbi su questo ;-)  
>> >Ma hai la versione in... svedese?  
>>  
>>  
>> Beh, si'... senno' come avrei fatto a controllare?  
>>  
>  
>Poliglotta allora!

Piu' che poliglotta, collezionista e fortunato erede di non pochi  
archivi e biblioteche risalenti fin dagli anni '50.

>

>Quindi immagino che anche su "I Misteri" non vi sia nulla di piu' di  
>quelle poche righe riportate nel sito che citavo. E' cosi'?

Quello che era sul sito da te riportato e' il brano integrale.

Una cosa che pero' non avevo detto (pensavo ce lo aggiungesse Mr.  
Wolf, che ultimamente pero' e' in fase di ... stanca!) e' che l'autore  
dell'inserto a "I misteri" (Francesco Ravello, alias Sebastiano Fusco)  
si e' limitato a ricopiare "paro paro" la sezione "UFO e astronauti"  
del proprio precedente libro (co-firmato con Gianfranco De Turris)  
"Obiettivo sugli UFO - Fotostoria dei dischi volanti" (Mediterranee  
1975, 1977), dove il brano sul Borman-bis figurava gia' a pag. 155.

>> Male, Mr. Wolf, molto male!  
>> Dovro' fare rapporto ai suoi superiori...  
>>  
>  
>Ehm... a te stesso?

Troppo buono... sono solo un "primus inter pares".

Cordiali saluti

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: e.russo@cisu.org                      -                      http://www.cisu.org

From Plejos@inwind.it Fri Dec 20 08:18:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "GIANNI" <Plejos@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 07:18:52 GMT

"Aton" <Aton@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:f4mM9.32430\$Ou4.952949@twister2.libero.it...  
> > Buon Natale a tutti ma in particolare a chi, come me, \*cerca i segnali\*.  
> >  
Un altro ragnarok?  
Non credo che quelli lassù.....sarebbero felici.  
Penso che arriveranno molto presto.  
>

From rlabanti@despammed.com Fri Dec 20 08:20:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT?  
From: Roberto Labanti <rlabanti@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 08:20:42 +0100

Il Thu, 19 Dec 2002 17:45:21 GMT, "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>  
scriveva:

>Mi rivolgo a voi con una richiesta un po' OT perché mi risulta che il  
>NG sia frequentato da diversi astrofili e appassionati di  
>astronautica.

Direi che ti hanno risposto in modo completo su it.scienza.astronomia  
:-)

Ciao,  
R.

P.S.: Se non sono indiscreto, il tuo progetto astrologico sui testimoni  
UFO e' andato avanti?

--

Contribuisci a salvare "Le oche..."  
<http://scis.uai.it/ocche.htm>

From ???@??? Fri Dec 20 09:26:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine PER SEMPRE  
From: "GIANNI" <GIANNI DEVIGILI@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 08:26:52 GMT

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...  
>

Bene caro Anu mettiamo le cose in regola  
IO "non" sono te e tu non sei me.  
Vabbè.....manca ancora un giorno.....

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 20 09:27:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 08:27:52 GMT

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...  
> Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione è  
> mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro di  
> loro.  
>  
> I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.  
> Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare  
> che il pericolo retiliani è scampato, almeno per il momento.

CUT

Interessante notare come il falso Arbel conosca molto bene lo stile del vero Arbel ed abbia indubbiamente letto con attenzione tutti i suoi messaggi. E' sicuramente un frequentatore di IDU da diverso tempo. Notare anche l'impegno di chi ci ha bruciato almeno 1 ora del suo tempo per comporre il messaggio e fare uno scherzetto puerile che è rimasto in piedi meno di un minuto (per i più lenti).

C'è chi si affanna a cercare i fakes di Arbel, quando in realtà probabilmente non esistono, e nessuno fa minimamente caso al fatto che i fakes della peggior specie, qui ne abbiamo un esempio lampante, vengono dalla cosiddetta corrente scettica.

Leonard Sersani

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 09:30:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 09:30:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it...

> A.B.: Tutto il contrario di Silvano Fuso. Con rispetto e tanta  
> rassegnazione...  
>  
> Antonio Bruno

Antonio, guarda che hai dimenticato di plonkarlo :-)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 09:34:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 09:34:18 +0100

>  
> ho la sensazione che prima di parlare dovresti spostare quello specchio  
> che hai davanti a te :P  
>  
Adesso sbrigati però, se no fai tardi all'asilo!  
Ciao  
Nick

From randy@rroads.com Fri Dec 20 10:30:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...

From: randy@rhoads.com (rr)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:30:35 +0100

Vorrei dire solo una cosa ad ARBEL:

SEI TUTTO MATTO!!!!!!!!!!!!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sernil@tin.it Fri Dec 20 10:33:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 09:33:17 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 03:16:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote in message <zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it>:

>giro il prossimo. Inoltre, molti individui, che avrebbero avuto contatti  
>diretti con gli alieni e che avrebbero subito da questi ultimi atti di  
>violenza e curiosi esperimenti biologici (per lo più a sfondo sessuale), più  
>che degli ufologi dovrebbero suscitare l'interesse degli psicopatologi.  
>Essi, infatti, hanno evidentemente problemi psichici o per lo meno  
>percettivi.

>A. B.: E' ora la volta del qualunquismo psicoanalitico...

Be', non e' un'obiezione che tu possa muovere, perche' i dati non ci sono.  
Si possono muovere casomai due altre obiezioni piu' forti:

a) "Essi hanno problemi" e' una affermazione a tappeto - direi una  
affermazione straordinaria. Per la quale ci vorrebbero - almeno  
en passant - un po' di prove. Si fa presto a dire "Essi infatti  
sono evidentemente pazzi". Non e' da escludere... ma uno non fa  
scienza, con quello che "non si puo' escludere": la fa con cio'  
che si puo' affermare.

b) Il ragionamento e': le loro esperienze sono evidentemente false  
perche' sono pazzi. E perche' sono pazzi? Perche' le esperienze  
sono evidentemente false.  
Sono solo io, a vederci un cane che si insegue la coda?

>S.F.: In tutti i casi in cui è stato possibile studiare la natura di questi  
>avvistamenti, si è riusciti a fornire una spiegazione che non richiede  
>affatto di tirare in ballo gli alieni.

>A.B.: Straordinaria, questa sicurezza!...

Vero? Ti regalo una citazione. "Dialogo sopra i Massimi Sistemi", giornata seconda. Dove si discute del trovare le spiegazioni dei fenomeni di natura (<http://www.liceoalberti.it/Galileo/Galilei/Dialogo/giornata.seconda.html>) e Sagredo dice:

-- begin --

Ma, signor Simplicio mio, come l'esser le cose disseminate in qua e in là non vi dà fastidio, e che voi crediate con l'accozzamento e con la combinazione di varie particelle trarne il sugo, questo che voi e gli altri filosofi bravi farete con i testi d'Aristotile, farò io con i versi di Virgilio o di Ovidio, formandone centoni ed esplicando con quelli tutti gli affari de gli uomini e i segreti della natura. Ma che dico io di Virgilio o di altro poeta? io ho un libretto assai più breve d'Aristotile e d'Ovidio, nel quale si contengono tutte le scienze, e con pochissimo studio altri se ne può formare una perfettissima idea: e questo è l'alfabeto; e non è dubbio che quello che saprà ben accoppiare e ordinare questa e quella vocale con quelle consonanti o con quell'altre, ne caverà le risposte verissime a tutti i dubbi e ne trarrà gli insegnamenti di tutte le scienze e di tutte le arti, in quella maniera appunto che il pittore da i semplici colori diversi, separatamente posti sopra la tavolozza, va, con l'accozzare un poco di questo con un poco di quello e di quell'altro, figurando uomini, piante, fabbriche, uccelli, pesci, ed in somma imitando tutti gli oggetti visibili, senza che su la tavolozza sieno né occhi né penne né squamme né foglie né sassi: anzi pure è necessario che nessuna delle cose da imitarsi o parte alcuna di quelle, sieno attualmente tra i colori, volendo che con essi si possano rappresentare tutte le cose; ché se vi fussero, verbigrazia, penne, queste non servirebbero per dipignere altro che uccelli o pennacchi.

-- end --

Ora e' senz'altro vero che troppi ufologi hanno sulla loro tavolozza solo, verbigrazia, alieni; e con cio', non posson dipignere altro che alieni. Un 'prime specimen' e' Jim "it's a starship" Dilettoso.

Pero', e' anche vero che a tenere sulla tavolozza solo meteore e manichini si dipingeranno solo meteore e manichini. L'Arcimboldo creava figure umane partendo da libri e frutta; e' senz'altro possibile descrivere un fenomeno "alieno" in termini di esperienze di tutti i giorni... e del resto, non e' questo alla base stessa del nome "PIATTI volanti" (flying saucers)?

Sicche', l'aver trovato una "spiegazione" vuol dire poco. E' un inizio, e, sicuramente, NON trovarla e' interessante. Ma l'averla trovata e' piu' una dimostrazione di ingegno che non di correttezza, che verra' dopo. Dopo che la si e' trovata, bisogna vedere se risponde ai fatti osservati, e se puta caso non ce ne sia un'altra che spiega gli stessi fatti in modo forse piu' economico, od elegante, o - perche' no - sfruttabile.

>esplosione o cambiare repentinamente posizione. Anche se finora non si sa  
>molto su questi insoliti fenomeni, numerosi sono i casi documentati.

>A.B.: Anche questa spiegazione appare, in realtà molto ridimensionabile al  
>confronto con la vasta casistica.



Ehi, qui ti sprechi. Ti ha servito una palla bellissima. Sta spiegando dei fenomeni insoliti ma documentati (gli UFO), con i fulmini globulari e dice che la spiegazione soddisfa, perche' sono fenomeni insoliti ma documentati (i fulmini globulari) :-).

Io potrei dire che e' vero e che i fulmini globulari sono un caso speciale di "foo fighter", che si muove piu' lentamente. Così, in un pacco solo ho messo Hessdalen, FF, UFO e fulmini, ed ho \*UN SACCO\* di documentazione :-)

>S.F.: Per concludere un'ultima considerazione. E' piuttosto singolare che la  
>fenomenologia UFO sia una caratteristica dei nostri tempi, caratterizzati da  
>un'elevata tecnologia che consente all'uomo e ai suoi manufatti di  
>effettuare viaggi nello spazio.

>A.B: Una ASSOLUTA INESATTEZZA!...

Dai, divertiamoci. Supponiamo che sia vero.

Vorrebbe dire che i fulmini globulari non sono fenomeni naturali, se no ci sarebbero sempre stati... 8-D

>S.F.: Quando questa tecnologia non esisteva e non era neppure immaginabile,  
>nessuno ha mai creduto di vedere dischi volanti o astronavi aliene

>A.B.: Grazie, dott. Fusò!...Lei è stato davvero molto gentile nell'evitarmi  
>(o credendo di farlo!) inutili perdite di tempo a cercare \*altre\* verità al  
>di là delle sue assolute certezze!

Ma ha ragione. Infatti, quando nessuno sapeva di "navicelle spaziali" e di mostri Aniba, in cielo vedevano CARRI VOLANTI, e venivano rapiti da Satana e/o da suoi servi.

...dimostra qualcosa? :-)

>tentativo deliberato di turbare l'opinione pubblica da parte di  
>organizzazioni dotate di mezzi ingenti, ad esempio un dirigibile dotato di  
>elettronica attiva, capace di riflettere le onde radar con uno spostamento  
>di frequenza che simuli l'effetto Doppler. (.)

Diamine. Un'ipotesi complottista da uno scettico, non e' mica da buttare.

Un dirigibile di quel tipo, non molto manovrabile in presenza di vento, ha un costo di circa 2500 Euro. Arriva a cento metri d'altezza.

Il problema pero' e' un altro. Fakare un riflesso radar e' possibile se si dispone dell'elettronica adeguata - ma e' possibile generare impulsi radar che confondano quel tipo di elettronica, e analizzando la "firma" un radar militare dice, all'incirca:

"Oggetto presente sul vettore +45, dotato di contromisure ELINT di classe 2, velocita' ed accelerazione: non misurabili, segnale FOF non presente. Sugerito immediato scramble"

...al che, se fossi un pilota, darei uno sguardo amorevole ai miei missili

con testata a ricerca di calore - perche' un aggeggio che sorvola un paese NATO con sistemi ELINT attivi non e' un cliente gradito... non piu' di uno sconosciuto alle tre di notte nel salotto con la torcia e la mascherina da Banda Bassotti.

Ora - siccome uno dei radar "testimoni" era una stazione radar della NATO, mi pare \*possibile\* che sia in grado di distinguere una eco normale da una eco taroccata, e nel secondo caso LO DICE.

Riuscire a taroccare un eco radar in quel modo avrebbe richiesto:

- a) Almeno sei contro-emettitori radar sincronizzati;
- b) Una profonda conoscenza dei sistemi radar NATO;
- c) Conoscenza (non ottenuta tramite radar[1]) di posizione, rotta, velocita' e tempi di decollo degli F-16;

[1] a quella risoluzione, sai che bello se sul cruscotto di un pilota di F-16 si accende una lucina e gli dice "Ehi Joe, ma lo sai? Ci stanno illuminando con un radar a banda ristretta."

Insomma, e' una operazioncina che si potrebbe anche fare... se una Potenza straniera volesse valutare i tempi di reazione della rete NATO in Belgio.

Ma chi, e perche'? Cioe', staremmo disegnando un profilo con sopra scritto "War in Europe". E' una affermazione straordinaria, ci vogliono prove piu' che ordinarie :-)

>degli UFO belgi: la sua teoria sosteneva che certe apparizioni fossero  
>originate da dirigibili USA che portavano a bordo apparecchiature  
>elettroniche che simulavano oggetti veloci attraverso echi radar, con lo  
>scopo di confondere i russi.

Possibile. Possibile.

Sicche' l'oggetto e' lento.

Un F-16 pero' e' veloce abbestia.

Vous savez, quando un oggetto veloce insegue uno lento, lo SORPASSA. Pero' poi l'oggetto lento gli ricompare davanti. Ammettiamo sia un altro uguale, che si finge lo stesso per sembrare velocissimo.

Cominciano a esserci parecchi dirigibili, neh? Recuperarli diventa dvra.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 20 10:34:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Luna chiama: \*geni\* cercansi!...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 09:34:33 GMT

On Sat, 14 Dec 2002 13:07:47 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <D2GK9.17151\$ab2.513670@news1.tin.it>:

>Grazie delle spiegazioni. Sabato e domenica sono giorni "campali" per me e  
>quindi mi ci applicherò, con calma, stanotte o domani notte. Poi ti dirò.

Senza fretta. Alle brutte me lo scrivo in qualche file sul disco, così non ce ne dimentichiamo.

Leonardo (questa l'ho già detta)

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Fri Dec 20 10:35:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 09:35:42 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 00:41:48 +0100, "chatandplay"  
<chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message  
<attlgi\$2lnou\$1@ID-172195.news.dfncis.de>:

>> >Qui c'è qualcuno normale [cut]  
>> >Nel caso ci fossero fate un cenno.  
>> /me alza la mano  
>> Leonardo

>Tu normale??? E quando mai??? Lo sanno tutti che sei un computer: nessun  
>essere umano "normale" potrebbe sapere tutta l'enorme massa incredibile di  
>roba che sai tu! ;o)

In realta' mi basta sapere l'URL di Google :-)

Leonardo e il mangime per i piccioni

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 10:39:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:39:01 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto

> Io? certo ma non in questo post, avendo postato una citazione.

> Non capisco il tuo post ti va di aiutarmi a capire?

Mi era parso di capire che tu avessi preso sul serio il post di Mr.Wolf,  
cioe' che tu avessi pensato che lui (Mr.Wolf) davvero credesse  
all'autenticita' di quel filmato.  
Scusa se ho sbagliato a interpretare il tuo post.

saluti  
ded

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 10:43:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Cerco persone normali  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:43:36 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> ma allora proprio capisci quello che ti pare, rileggiti il post il  
> significato  
> è ben altro.

L'ho riletto. Il significato e' proprio quello che gli avevo dato io :))

> ciao, al più scettico di IDU

Ma no, sono solo scettico sul fatto che tu abbia mai raccontato un briciolo  
di verita', nei tuoi post...

saluti  
ded

From DEVIN@inwind.it Fri Dec 20 10:54:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine,..  
From: "Devin" <DEVIN@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 09:54:14 GMT

> >  
> Il mio cane e il mio gatto sono più umani di te del vero arbel e tutto il  
> resto  
>  
> E i LEONI Felini? dove li metti?

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 10:54:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:54:17 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto

> dedalo non ha capito una mazza.

ROTFL, fa male vero essere sputtanati fino a questo punto??

Noto peraltro una recrudescenza dei tuoi toni nei miei confronti a partire da quando il Sersani mi ha dato dell'imbecille.  
La telepatia fa miracoli, niente da dire :))

bye  
ded

From fany.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:07:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fany.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:07:21 +0100

ARBEL wrote:

> mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

decisamente la maggior parte dell'umanità si aspetta due cose: o un essere completamente diverso da noi sia nel fisico che nei modi di vita, qualcosa di totalmente incomprensibile e davvero "alieno" nel senso più profondo del termine (e tu Arbel sei davvero troppo "Umano" nel senso più profondo del termine :-)) oppure un essere simile a noi ma perfetto, avvolto di luce, meraviglioso e in ogni caso troppo superiore a noi per essere considerato "uno di noi"....un semidio paterno che si faccia carico della miseria e dei problemi di tutti...perchè siamo ancora dei bambini infondo.

> forse quello che l'uomo non riesce ad essere.

Dio è sempre perfetto nella mente degli uomini.

> immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
> siriane scenderanno degli Umani.

immagino di sì purtroppo.

un abbraccio  
Ankh

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:13:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:13:53 +0100

stefano grossi wrote:

- > Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,
- > probabilmente anche altri poco usati ed altri ne verranno, questi fakes
- > vengoni impiegati per farsi domanda e risposta.
- > All'inizio la risposta era data rapidamente, ora per dare l'impressione di
- > non stare lì pronto, avviene dopo un pò, ma la zuppa è sempre quella :-)).

stà attento che tutti questi fake non vengano a casa tua un giorno a dimostrarti amichevolmente quanto in realtà siano "fisiche" queste persone che invece tu poco amichevolmente definisci fake.  
Non è una minaccia, non preoccuparti...veniamo in pace.  
Preferisci il pandoro o il panettone?

saluti  
Ankh

p.s  
pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?  
meditate gente.... :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From io@inwind.it Fri Dec 20 11:18:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "io" <io@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:18:42 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b13M9.1705\$Q%4.40769@news1.tin.it...  
Come quella volta, in quella sera d'autunno di tanti anni fa,  
> quando il "meraviglioso" si manifestò all'improvviso nel cielo notturno  
> sopra di me.  
>  
>

Tipo il Diluvio "UNIVERSALE" 40 giorni e 40 notti?

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 11:19:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 11:19:48 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto:

- > pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake
- > della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?
- > meditate gente.... :-)

Beh, ammetterai che e' un po' dura essere fake di qualcuno che non ha mai postato nulla... :))

ciao  
ded

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:25:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Fri, 20 Dec 2002 11:25:12 +0100

ARBEL wrote:

- > è esattamente quello che spero pensiate di me ( ROTLF) è così che si dice ?
- > devo dire che tutto sommato mi avete accettato positivamente,
- > facciamo calare la tensione in questo periodo di attesa.
  
- > Chissà perchè alcuni pensano che esistano tanti arbel, è una cosa che ogni
- > tanto mi chiedo.

Infatti tu sei un Umano non un alieno! ;-) E' solo una questione di terminologia ad incasinare le cose....  
approposito, non hai mai parlato molto degli altri 11...se possibile potresti dirci qualcosa in più su di loro? se non i loro nomi ghemuiani perlomeno in che stato abitano e di cosa si occupano a grandi linee.  
Grazie e scusa se pensi che sia una domanda un po' invadente...  
sei libero di non rispondere, non mi offendo.

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:28:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:28:11 +0100

dedalo wrote:

> "Ankh" <[fanny.banfi@libero.it](mailto:fanny.banfi@libero.it)> ha scritto:

> > pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake  
> > della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?  
> > meditate gente.... :-)

> Beh, ammetterai che e' un po' dura essere fake di qualcuno che non ha mai  
> postato nulla... :))

> ciao  
> ded

beh, allora potrebbe essere la signora Teresa che lurka su IDU e che posta  
messaggi con il nickname "Stefano Grossi".  
così vâ meglio? ;-)

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 11:28:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: "dedalo" <[dedalo72@interfree.it](mailto:dedalo72@interfree.it)>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:28:26 +0100

"Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <[gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid](mailto:gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid)> ha  
scritto:

> Ciao!  
[CUT]

Ma che razza di nick hai???  
Tu sei un FAKE! (non importa di chi :))



PLONK

ded

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 11:30:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:30:01 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto:

> beh, allora potrebbe essere la signora Teresa che lurka su IDU e che posta  
> messaggi con il nickname "Stefano Grossi".  
> così và meglio? ;-)

Puo' andare :))

ciao  
ded

From leonard\_sersani@hotmail.com Fri Dec 20 11:34:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:34:51 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio

> La società Arbel's Fake&CO è composta da Arbel ed almeno 2 comparielli.  
>  
> Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,  
> probabilmente anche altri poco usati ed altri ne verranno, questi fakes  
> vengoni impiegati per farsi domanda e risposta.

Che ne dici, organizziamo una bella partita di calcio del tipo scapoli  
contro ammogliati. Facciamo la Arbel's Fake&Co. contro la  
Grossialbriccedalo's Fake&Co. Il problema è che noi almeno 11 elementi +  
3-4 riserve li mettiamo insieme, non so se voi ci riuscite. Sì perchè i  
fakes del genere "dai addosso alla Arbel's Fake&Co" stanno aumentando in  
modo esponenziale. Chissà come mai?  
Non parlare degl'inesistenti fakes degl'altri. Pensa ai fakes tuoi! ;-)

Se non ti dispiace organizziamo la partita quando fa più caldo...se i  
rettili non sono già arrivati :-))

Leonard Sersani

From giumbolo@SENZA.email.il Fri Dec 20 11:40:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: giumbolo@SENZA.email.il (giumbolo)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 10:40:44 GMT

Il 20 Dic 2002, 11:25, fanny.banfi@libero.it (Ankh) ha scritto:  
> ARBEL  
> , non hai mai parlato molto degli altri 11...se possibile  
> potresti dirci qualcosa in più su di loro? (..)

però per favore sbrigati, entro stasera che dovrei stimare una formazione  
per il fantacalcio..  
:)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:43:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:43:30 +0100

Leonard Sersani wrote:

> Che ne dici, organizziamo una bella partita di calcio del tipo scapoli  
> contro ammogliati. Facciamo la Arbel's Fake&Co. contro la  
> Grossialbriccedalo's Fake&Co. Il problema è che noi almeno 11 elementi +  
> 3-4 riserve li mettiamo insieme, non so se voi ci riuscite. Sì perchè i  
> fakes del genere "dai addosso alla Arbel's Fake&Co" stanno aumentando in  
> modo esponenziale. Chissà come mai?  
> Non parlare degl'inesistenti fakes degl'altri. Pensa ai fakes tuoi! ;-)

bella idea Leonard, si può fare! Io sono un pò negata per il calcio, da  
ragazzina ero in una squadra di softball femminile....  
però sono brava a dare calci sugli stinchi: mi mettete a marcare il Grossi?  
;-)

> Se non ti dispiace organizziamo la partita quando fa più caldo...se i  
> rettili non sono già arrivati :-))

invitiamo anche loro, non facciamo i razzisti.... :-)))))

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 11:53:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel sparisce, speriamo in una presenza da Alpha Centauri!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:53:18 +0100

Mika-hel wrote:

> "Ankh" < Ma cosa confermate poi tu e antonio, io ho la centauriana per ora  
> non la conosco!, inoltre pur io ho avuto le mie esperienze con le donne  
> terrestri.>

> Mika.

confermavo ad Antonio che le terrestri sanno essere davvero pepate quando  
ci si mettono!  
e comunque stavo scherzando con Antonio...non era nulla contro di te. :-)

ciao!  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enobasta@spam.it Fri Dec 20 12:02:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento a Natale 2002  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 12:02:54 +0100

Tempo fa mi segnai per curiosità questo link che ora rileggendo....

<http://www.ufoitalia.net/svezia.htm>

E' un intervista a un ragazzo che racconta il suo dialogo con un alieno...  
il quale gli prevede un avvistamento a Natale.

"Volete sempre delle prove. Posso dirti che il 25 dicembre 2002, il  
vostro giorno di Natale, alcune <sup>3</sup>forme<sup>2</sup> della mia razza, che voi chiamate  
Ufo, si faranno vedere molto chiaramente."

Per cui ragazzi.....forse esiste Babbo Natale!!!!  
ingo

From giumbolo@postino.it Fri Dec 20 12:14:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi agli Alieni, chi può aiutarmi ?  
From: "giumbolo" <giumbolo@postino.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:14:39 GMT

>Salve, in seguito ad una mia ricerca sto raccogliendo informazioni  
riguardo tutti i  
>messaggi per eventuali alieni che sono stati  
introdotti nelle astronavi lanciate nello (..)  
>Se qualcuno può dirmi  
cosa cercare mi sarebbe d'aiuto. So che sono stati mandati in  
>orbita  
dei cd e delle immagini raffiguranti catene di DNA o uomini stilizzati. Non  
so  
>altro.  
>Grazie e accetto ogni tipo di notizia .

prova ad  
inserire la parola \*arecibo\* in uno o più motori di ricerca

ciao

---

Inviato da [www.mynewsgate.net](http://www.mynewsgate.net)

From eugeniom@gointernet.co.uk Fri Dec 20 12:15:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda per Arbel  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:15:12 +0000

On Fri, 20 Dec 2002 02:26:41 +0000, Upuaut wrote:

> Uhmmm.....  
>  
> NO!

Acc...

m'hai fregato.

Eugenio

--

Ronald Reagan -- America's favorite placebo

From bfabbris@yahoo.it Fri Dec 20 12:32:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Come mettersi in contatto con gli alieni

From: bfabbris@yahoo.it (barbara fabbris)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 12:32:37 +0100

Vorrei mettermi in comunicazione telepatica con gli alieni, è possibile?  
Chi mi aiuta?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From oya@lunaestelle.com Fri Dec 20 12:57:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Francia: Perpignan >> Menton  
From: "Oya" <[oya@lunaestelle.com](mailto:oya@lunaestelle.com)>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 11:57:30 GMT

> ... sono episodi "irripetibili"..  
> ... come dire ... universali :-)  
> J

Già! ^\_^

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 20 13:51:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Antonio Bruno" <[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 12:51:07 GMT

"Ankh" <[fanny.banfi@libero.it](mailto:fanny.banfi@libero.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:atusa3\\$8v5\\$1@news.newsland.it](mailto:news:atusa3$8v5$1@news.newsland.it)...

-----CUT-----

.... da  
> ragazzina ero in una squadra di softball femminile....  
> però sono brava a dare calci sugli stinchi: mi mettete a marcare il  
Grossi?  
> ;-)

Sei \*troppo\* simpatica, Ankh!...;-))  
Io, faccio l'arbitro...Mi chiamerò...Bruno MORENO!....;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From grossidiota@libero.it Fri Dec 20 14:19:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:19:10 +0100

..E poi?\*

\*(cfr. Will Smith in Man In Black)

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Fri Dec 20 14:19:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:19:17 +0100

Ingo wrote:

[...]

Allora Ingo, ho già il mio pollo e si chiama (ultimamente si fa chiamare) mario corso, dunque non insistere, preferisco sceglierli io i nemici... In ogni caso adesso non ho tempo di cercare i tuoi messaggi, ne parliamo dopo Natale, non ho assolutamente nulla da nascondere.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Fri Dec 20 14:27:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:27:08 +0100

> Ps  
> Saluti al tuo più comico dei fakes, De lupis:-))

Buon Natale, idiota.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Fri Dec 20 14:29:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:29:28 +0100

stefano grossi wrote:

Non farci caso, lui è idiota.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Fri Dec 20 15:01:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:01:26 GMT

"barbara fabbris" <bfabbris@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:atuv66\$i50\$1@news.newsland.it...

> Vorrei mettermi in comunicazione telepatica con gli alieni, è possibile?  
> Chi mi aiuta?

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

se ti v  bene un contatto via email io sono qui.

A.RB.EL

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo



--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha

> scritto

>

>

>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO

>

> Ok Lady, sono passate un po' di ore.

> Ti sei ripresa dallo shock? :)

> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne

> avrai degli altri!

>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha

> scritto

>

>

>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO

>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!  
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:03:09 +0100

Goodness Gracious! dedalo balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto  
>  
>  
>> Ded.... non riesco a crederlo, lo capisci? Non posso credere a QUESTO  
>  
> Ok Lady, sono passate un po' di ore.  
> Ti sei ripresa dallo shock? :)  
> Spero di si', perche' se leggi tutto il thread, sono sicuro che ne  
> avrai degli altri!  
>

Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!

> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!

> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:05:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:05:10 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì, ma rimane sempre quel "forse"

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--

====

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--

====

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"



From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...

> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 15:06:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:06:06 +0100

Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> ingo

Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

--  
===

Lady of the Rings

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Fri Dec 20 15:09:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:09:09 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atuqii\$3tg\$1@news.newsland.it...

> stefano grossi wrote:  
>  
> > Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,  
> > probabilmente anche altri poco usati ed altri ne verranno, questi fakes  
> > vengoni impiegati per farsi domanda e risposta.  
> > All'inizio la risposta era data rapidamente, ora per dare l'impressione  
di  
> > non stare lì pronto, avviene dopo un pò, ma la zuppa è sempre quella  
:-)).  
>  
>  
> stà attento che tutti questi fake non vengano a casa tua un giorno a  
> dimostrarti amichevolmente quanto in realtà siano "fisiche" queste persone  
> che invece tu poco amichevolmente definisci fake.  
> Non è una minaccia, non preoccuparti...veniamo in pace.  
> Preferisci il pandoro o il panettone?  
>  
> saluti  
> Ankh  
>  
> p.s  
> pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake  
> della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?  
> meditate gente.... :-)

Stefano Grossi è un pilota di aereo che avrebbe una pazza voglia di farsi un  
giretto sulle nostre navi,  
per questo ogni tanto è così nervoso.  
La sua conoscenza degli aereomobili terrestri è superiore alla media e  
spesso  
anche la sua intolleranza, è un tipo come si dice sanguigno, migliore di  
quanto voglia apparire.  
Se non altro ha un grosso pregio non è permaloso e non si lamenta.

Potremmo fare una visitina al suo aereoclub uno di questi giorni con un paio  
di passaggi  
non convenzionali, tanto per convicerlo che esistiamo su serio.

arbel

From bfabbris@yahoo.it Fri Dec 20 15:11:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: bfabbris@yahoo.it (barbara fabbris)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:11:18 +0100

HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

ARBEL wrote:  
se ti v  bene un contatto via email io sono qui.

> A.RB.EL

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Fri Dec 20 15:12:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:12:58 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> se ti v  bene un contatto via email io sono qui.

Una precisazione per i newbie che potrebbero essere portati a fraintendere  
il messaggio qui sopra:  
quando Arbel dichiara la sua disponibilit  dicendo "io sono qui", si  
intenda per favore "qui":  
[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)  
e NON "qui":  
it.discussioni.ufo

saluti e grazie  
ded

From NONSPAMMARmaria.MEstrada@calcioflash.com Fri Dec 20 15:17:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT - OUTLOOK IMBALLATO  
From: NONSPAMMARmaria.MEstrada@calcioflash.com (Lady of the Rings da Newsland)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:17:08 +0100

Non si era intuito? E in posta in uscita non c'è nulla.... mi scuso con tutti

Lady of the Rings

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gabriele@hotmail.net Fri Dec 20 15:18:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: gabriele@hotmail.net (Arcangelo quello dell' immacolata concez)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:18:13 +0100

Lady of the Rings wrote:

> >

> Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
> ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

OK, ora che ce lo hai fatto presente siamo tutti più sollevati, però , di  
grazia, potresti limitarti nel postare fino a che non danno una regolata  
al server news di fastweb? Ho scaricato 15 tuoi mex tutti  
uguali!.....gracias ^\_^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 15:24:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:24:46 +0100

ARBEL wrote:

> Stefano Grossi è un pilota di aereo che avrebbe una pazza voglia di farsi un  
> giretto sulle nostre navi,  
> per questo ogni tanto è così nervoso.  
> La sua conoscenza degli aereomobili terrestri è superiore alla media e  
> spesso

> anche la sua intolleranza, è un tipo come si dice sanguigno, migliore di  
> quanto voglia apparire.  
> Se non altro ha un grosso pregio non è permaloso e non si lamenta.

> Potremmo fare una visitina al suo aereoclub uno di questi giorni con un paio  
> di passaggi  
> non convenzionali, tanto per convicerlo che esistiamo su serio.

> arbel

non è giusto Arbel, non immagini quanto vorrei anch'io un "passaggio non  
convenzionale"! Perchè lui sì ed io no? ;-)  
Se la cosa si decide e non mi chiamate mi dichiaro offesa. :-)

approposito, hai definito Stefano migliore di quanto non voglia apparire  
ed è una cosa che ho sempre pensato anch'io....  
noto con piacere che il tuo umore è un po' migliorato: ti sentivo  
piuttosto teso ultimamente....

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From solofuffa@hotmail.com Fri Dec 20 15:29:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:29:48 +0100

barbara fabbris <bfabbris@yahoo.it>:

> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

'azz, Arbel. mi sa che questa PGP non si fa accalappiare.  
in cosa avrai sbagliato? eppure la tecnica è quella collaudata :)

--

mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From spam-your-mom@libero.it Fri Dec 20 15:33:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: Roy <spam-your-mom@libero.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 15:33:24 +0100

Lady of the Rings wrote:

> Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
> ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

Err... un po' meno stoica? :))

Ciao,  
R.

From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 15:33:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:33:40 +0100

barbara fabbris wrote:

> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

ma tu saresti davvero una donna? Ho i miei dubbi.....

Ankh

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 20 15:42:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - OUTLOOK IMBALLATO  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:42:24 GMT

"Lady of the Rings da Newsland" <NONSPAMMARmaria.MEstrada@calcioflash.com>  
ha scritto nel messaggio [news:atv8qm\\$b57\\$1@news.newsland.it](mailto:news:atv8qm$b57$1@news.newsland.it)...  
> Non si era intuito? E in posta in uscita non c'è nulla.... mi scuso con  
> tutti  
>  
> Lady of the Rings  
>  
> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  

---

Dovresti svuotare i content i.e. con i file .wbk e quelli numerati

a volte se ne trovano 50.000 per due mesi di N.G.  
Vai su "trova" inserisci "content i.e." ed elimina tutti i file contenuti  
nelle quattro cartelle poi deframmenta. Massimo [www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

---

From NONSPAMMARmaria.MEstrada@calcioflash.com Fri Dec 20 15:45:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: NONSPAMMARmaria.MEstrada@calcioflash.com (Lady of the Rings da Newsland)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:45:23 +0100

Arcangelo quello dell' immacolata concez wrote:

> Lady of the Rings wrote:

> > >

> > Ho avuto bisogno di 24 ore di vacanza (in realtà hanno distrutto e  
> > ricostruito la rete dell'ufficio). Ora, stoicamente, proseguo

> OK, ora che ce lo hai fatto presente siamo tutti più sollevati, però , di  
> grazia, potresti limitarti nel postare fino a che non danno una regolata  
> al server news di fastweb? Ho scaricato 15 tuoi mex tutti  
> uguali!.....gracias ^\_^

profondamente umiliata reitro le scuse.... qualcuno vuole un orecchio del  
tecnico Lan? Ne ho giusto uno nel tostapane ^\_\_\_\_\_^

Lady of the rings

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 20 15:46:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:46:58 GMT

"barbara fabbris" <bfabbris@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
[news:atuv66\\$i50\\$1@news.newsland.it...](mailto:news:atuv66$i50$1@news.newsland.it...)  
> Vorrei mettermi in comunicazione telepatica con gli alieni, è possibile?  
> Chi mi aiuta?

---

Impossibile, usano il "nospam" mentale. Guarda il cielo  
(soprattutto di giorno) e interpreta graficamente gli avvistamenti  
(usano il passaparola).  
<http://space.virgilio.it/nstlva@tin.it/nstlva@tin.it>



---

From NONSPAMMARmaria.MEstrada@calciotflash.com Fri Dec 20 15:49:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - OUTLOOK IMBALLATO  
From: NONSPAMMARmaria.MEstrada@calciotflash.com (Lady of the Rings da Newsland)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:49:25 +0100

massivan wrote:

> > \_\_\_\_\_  
> Dovresti svuotare i content i.e. con i file .wbk e quelli numerati  
> a volte se ne trovano 50.000 per due mesi di N.G.  
> Vai su "trova" inserisci "content i.e." ed elimina tutti i file contenuti  
> nelle quattro cartelle poi deframmenta. Massimo [www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)  
> \_\_\_\_\_

Dipende dalla rete di fastweb, non dal mio pc: stanno ancora riconfigurando l'intera connessione, e il disagio durerà ancora qualche giorno. Finché sono qui posto da newsland, a malincuore....

Lady of the Rings  
che però vi legge da OE

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From giumbolo@BUONWEEK.email.it Fri Dec 20 15:57:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: giumbolo@BUONWEEK.email.it (giumbolo)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 14:57:27 GMT

Il 20 Dic 2002, 15:11, [bfabbris@yahoo.it](mailto:bfabbris@yahoo.it) (barbara fabbris) ha scritto:  
>> ARBEL wrote:  
>> se ti va bene un contatto via email io sono qui.  
>>  
>> A.RB.EL

> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)  
>

novantadue minuti di applausi.. (cit.)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 20 16:12:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - OUTLOOK IMBALLATO  
From: Gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 16:12:25 +0100

On Fri, 20 Dec 2002 15:17:08 +0100,  
NONSPAMMARmaria.MEstrada@calciotflash.com (Lady of the Rings da  
Newsland) wrote:

>Non si era intuito?

Devi smetterla di farti fare assistenza al computer da ARBEL: non hai  
ancora capito che come tecnico informatico e' ancora piu' scarso che  
come alien(at)o?

From sabinsky2@interfree.it Fri Dec 20 16:25:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:25:08 GMT

Salve a tutto il newsgroup,

si è organizzato per lunedì 30 dicembre a Pavia, presso la sala riservata de  
"La Raclette Café - Bistrot" una tavola rotonda tra ufologi di TUTTE le  
associazioni , nessuna esclusa, che vogliano ritrovarsi per discutere di  
varie tematiche legate all' ufologia, ed anche per il piacere di conoscersi  
personalmente.

Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le associazioni  
ufologiche, i soci ed i collaboratori, previo accredito presso gli  
organizzatori.

Questa iniziativa è riservata esclusivamente ai ricercatori e non è aperta  
al pubblico, salvo espresso invito da parte degli organizzatori.

Il ritrovo è fissato per le ore 15.00 di lunedì 30 dicembre al seguente  
indirizzo:

"La Raclette Caffè - Bistrot"  
Via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo)  
Tel. 0382/422804.

Il programma prevede il proseguimento ad oltranza della tavola rotonda fino  
a tarda sera (nella stessa sala si può usufruire, per la cena, di un  
servizio ristorante,  
paninoteca e bruschetteria).

Chi fosse intenzionato a parteciparvi è pregato di comunicarlo a Paolo

Bolognesi (paolobolognesi@activenetwork.it ) o a  
Carlo Sabadin (sabinsky@tiscalinet.it) per il relativo accredito.  
Per ottenere l' accredito è necessario fornire nome, cognome ed associazione  
di appartenenza.  
Ovviamente chi si dovesse presentare senza essere stato accreditato non  
potrà partecipare alla tavola rotonda.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 20 16:29:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARRRIOT- Ok, la rete ora va  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 16:29:21 +0100

Se passa 36 volte, mi mangio anche qualche cos'altro oltre alle orecchie del  
tecnico

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 16:44:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 15:44:06 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9wFM9.8210\$Q%4.240634@news1.tin.it...

>  
> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:atuqii\$3tg\$1@news.newsland.it...  
> > stefano grossi wrote:  
> >  
> > > Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,

Ho dimenticato Lucia, scusa.

> > stà attento che tutti questi fake non vengano a casa tua un giorno a  
> > dimostrarti amichevolmente quanto in realtà siano "fisiche" queste  
persone  
> > che invece tu poco amichevolmente definisci fake.

Non c'è alcun problema.-))

> > Non è una minaccia, non preoccuparti...veniamo in pace.  
> > Preferisci il pandoro o il panettone?

Le zippole

>> > pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake  
> > della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?  
> > meditate gente.... :-)

La dovrete conoscere:-))

>  
> Stefano Grossi è un pilota di aereo che avrebbe una pazza voglia di farsi  
un  
> giretto sulle nostre navi,

Arbel sei più stupido di quanto pensassi:-))

> La sua conoscenza degli aereomobili terrestri è superiore alla media

Questo sì.

> Potremmo fare una visitina al suo aereoclub uno di questi giorni con un  
paio  
> di passaggi  
> non convenzionali, tanto per convincerlo che esistiamo su serio.

Lol, quanto sei scemo Arbel, se lo sapesse la signora Teresa.

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 17:13:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:13:07 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:attkcb\$2mujv\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

mika-hel, ti dice niente la parola trojan?

okkio

ciao,  
vilandra

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 17:15:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:15:18 +0100

"Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:213Z217Z181Z180Y1040397896X25387@usenet.libero.it...

> Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le associazioni  
> ufologiche, i soci ed i collaboratori,

ma pinotti c'e'?? :D

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 17:16:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:16:31 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3gyM9.6931\$Q%4.208132@news1.tin.it...

> Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,

ma come, non mi citi?  
anch' io sono un fake di arbel.

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 17:17:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:17:16 +0100

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atv5st\$3k2\$1@news.newsland.it...

> Buon Natale, idiota.

DeLupis: un uomo, un mito :)

ciao,  
vilandra

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 17:19:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:19:42 +0100

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atv9pm\$ddi\$1@news.newsland.it...

> ma tu saresti davvero una donna? Ho i miei dubbi.....

infatti e' stefano grossi, non lo avevi capito?

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 17:27:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT - OUTLOOK IMBALLATO  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:27:09 +0100

> giorno. Finché sono qui posto da newsland, a malincuore....

>

> Lady of the Rings

> che però vi legge da OE

>

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

>

Troppe scuse, sei il solito troll :-)))

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 17:32:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:32:55 +0100

"vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atvfpq\$udm\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> > Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De Lupis,  
>  
> ma come, non mi citi?  
> anch' io sono un fake di arbel.  
>  
Mettiti in coda col numerino e aspetta il tuo turno! :-)  
Ciao  
Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Dec 20 17:34:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:34:44 +0100

vilandra <dea\_della\_luna@libero.it> wrote in message  
atvfnc\$uc0\$1@newsreader.mailgate.org...  
>  
> "Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:213Z217Z181Z180Y1040397896X25387@usenet.libero.it...  
>  
> > Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le  
associazioni  
> > ufologiche, i soci ed i collaboratori,  
>  
> ma pinotti c'e'?? :D  
>

Formalmente è invitato anche lui. =;o))

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!  
[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)  
U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 17:35:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:35:06 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:b13M9.1705\$Q%  
>  
> Buon Natale a tutti...

Buon Natale anche a te.  
Mi raccomando, ricordati di togliere Babbo Natale dal killfile!  
Ciao  
Nick

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 17:38:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 16:38:48 GMT

"vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio

> infatti e' stefano grossi, non lo avevi capito?

A te Arbel ha strappato l'anima, ho tanti difetti, ma non quello di essere  
falso come il tuo maestro.  
--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 17:39:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 16:39:00 GMT

"vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it> ha scritto nel messaggio



> infatti e' stefano grossi, non lo avevi capito?

Ho tanti difetti, ma non quello di essere falso come il tuo maestro.

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From enobasta@spam.it Fri Dec 20 17:54:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:54:35 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:AwFM9.43129\$t\_1.370065@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> > Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> > bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> > ingo  
>  
> Sì, ma rimane sempre quel "forse"

ancora!

a me non me ne frega un cacchio se loro ci credono o no, ho solo postato che  
la sua era un incongruenza per mostrare che nemmeno loro ritengono sia una  
prova, se poi ci vogliono fare supposizioni per tutta la vita a me  
lasciatemi fuori per diana!

scusa lady non c'entri niente tu è che mi tirano in mezzo alle polemiche  
pure quando faccio di tutto per evitare.  
ingo

ps: te ne sei accorta che il tuo newsreader ha incasinato idu no? ;-P

From GIANNI@inwind.it Fri Dec 20 18:00:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 17:00:48 GMT

.de...



From bfabbris@yahoo.it Fri Dec 20 18:35:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: bfabbris@yahoo.it (barbara fabbris)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 18:35:28 +0100

E Dell'erba?

Paolo Bolognesi wrote:

> vilandra <dea\_della\_luna@libero.it> wrote in message  
> atvfnc\$uc0\$1@newsreader.mailgate.org...  
> >  
> > "Carlo" <sabinsky2@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:213Z217Z181Z180Y1040397896X25387@usenet.libero.it...  
> >  
> > > Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le  
> associazioni  
> > > ufologiche, i soci ed i collaboratori,  
> >  
> > ma pinotti c'e'?? :D  
> >  
  
> Formalmente è invitato anche lui. =;o))  
  
> --  
  
> Bye  
  
> Paolo Bolognesi  
  
> Il Mystero corre in rete!  
> www.mystero.too.it  
> U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Fri Dec 20 18:57:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 18:57:42 +0100

Ingo wrote:

> Ceeerrto caro apostolo, facciamo una cosa: adesso ritiri le tue  
> accuse?

Le mie accuse? tu sei entrato in AvDL parlando circa la schizofrenia  
di Arbel, litigando con Amistade riguardo alla tua sbandierata  
sicumera? sì. E lo sai benissimo, dunque che .azzo vuoi ancora!

> sarebbe per me la soluzione piu facile per convincermi  
> definitivamente che sei una persona che vuole polemica e non  
> dialogo.

Tu dici questo a me? tu? sei proporio in malafede, allora...

E allora comincia a (ri)beccarti questa perla, che tra le tante è  
probabilmente la più conciliante, ma è l'unica che per ora ho trovato:

Da: "Ingo" <ingopilo@tiscali.it>

Data: Thu, 14 Nov 2002 20:00:42 +0100

A: <artepub@tin.it>

cc:

Oggetto: ciao

Apostolo tu lo sai che ti, anzi vi potrei sputtanare, non lo faccio per  
non  
crearvi problemi ma cercate di limitarvi non potete coinvolgere tutta  
questa gente e pretendere che tutti quelli che sanno chi siete facciano  
finta di niente.

Tanti saluti. E buon Natale, per ora...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 20 19:03:55 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 19:03:55 +0100

"Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:atu38i\$2lqsl\$1@ID-108681.news.dfncis.de...

> "Upuaut" ha scritto nel messaggio

> > \*plonk\*

> > E impara a quotare.

>

> Ehi, calma, 5 plonk in pochi minuti... non è che ti fanno male ? :-)

>

> Un Paperino anche lui col record a 5, ma in un giorno :-)

>

Urca, quasi quasi mi vergogno a non aver mai plonkato nessuno!  
ciao,  
chatandplay

From matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it Fri Dec 20 19:28:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 18:28:38 GMT

"A.RB.EL" <a.be.el@a.rda.el> ha scritto nel messaggio  
news:atth7j\$9m4\$1@news.newsland.it...

STRA CUT

>da GHE.MU non avverranno, perché le truppe  
> rettiliane sbarcate sulla faccia nascosta della luna stanno già andando  
> via. E' prevista la piena liberazione lunare nell'arco di 5 giorni  
> terrestri.

Abele non scriverebbe mai "perché" con l'accento giusto.

> Come già detto, saranno in nostro aiuto le Entità Incorporee che ci hanno  
> guidato in questo periodo alla preparazione spirituale per resistere  
> all'abduction. Le entità incorporee seguiranno gli spostamenti della  
> flotta rettiliana in fuga, sempre come previsto tempo fa. Da segnali  
> Beta-Radio-Vsilliy inviati da Sirio e captati da me e da altri dei 12,  
> appare chiaro come in molti posti come anche su questo newsgroup fossero  
> state presenti entità aliene ostili di origine rettiliana, che ora, grazie  
> all'intervento della federazione galattica, sono state temporaneamente  
> allontanate. Anche se non faccio i nomi, voi stessi, in particolar modo  
> quelli di Avdl, sapete benissimo chi sono. Chi ha compiuto un cammino  
> spirituale intenso capirà perfettamente cosa intendo, chi invece è restato  
> a sfottere e a criticare le VERITA', resti pure delle sue cieche  
> convinzioni.

Troppa logica in questo periodo, troppo intelligente lo stile espositivo.

> Cercate la verità dentro di voi, avete tutti i mezzi necessari per  
> sopravvivere e Vedere la Luce.

Arbel avrebbe scritto: vedere Luce

> Prossimi dettagli verranno in seguito.  
>  
> A.RB.EL

Insomma...tentativo apprezzabile, ma hai cannato in pieno lo stile  
espositivo.

M.

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Fri Dec 20 19:29:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 19:29:29 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:utFM9.43075\$t\_1.369900@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....

Qualcuno la spengaaaaaaaaa!!!!!! :o)))  
Ciao Lady!

chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay  
chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay chatandplay

From marco\_corso@europa.com Fri Dec 20 20:01:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: marco\_corso@europa.com (Marco corso)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 20:01:17 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E' Natale, è Natale!.risuona in apparente gaiezza il canto dei bimbi fra le

Oh che bravo questo sign. Antonbrù che , checchè ne diciate, è stato il  
primo a preoccuparsi di fare sinceri auguri a ng unificati ( un tempo si  
diceva a reti unificate , ah come cambiano i tempi ), questo dovrebbe  
farvi riflettere un pò tutti che, forse forse , siete stati un pò  
malfidenti nei suoi riguardi ! Quindi i miei auguri più sentiti di buone  
feste a tutti, a tutti i fatucchieri di Pergine, a tutti gli  
scetticoni/nozionisti/scentisti/cicappiani/pierod'angeliani/etc. etc. , a  
tutti gli aGlien Siriani di Modena centro , a tutti gli Apostoli di  
Bellinzago Novarese , e pure a quelli della Sirio sicurezza , Buone Feste!  
Che possiate passarle con le persone a voi più care e soprattutto un  
augurio che possiate divenire tutti ricchi come il sottoscritto :-D  
( ricchi nello spirito ! ). Auguri IDU :-) ! ! !

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Fri Dec 20 20:37:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 19:37:56 GMT

"barbara fabbris" <bfabbris@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:atv8fo\$A6a\$1@news.newsland.it...

> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

>

>

> ARBEL wrote:

> se ti v  bene un contatto via email io sono qui.

>

> > A.RB.EL

>

ho capito tu vuoi incontrare un rettile, il primo che catturiamo te lo  
molliamo in casa.  
legato si intende.

saluti e complimenti .

arbel

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 20:39:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ali volanti stealth e UFO  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 19:39:56 GMT

Le forme aerodinamiche strane, non sono solo appannaggio del dopo guerra  
infatti andando a:

<http://jpcolliat.free.fr/north/xp79.php3>( un solo volo)

<http://jpcolliat.free.fr/north/mx324.php3>

<http://users.chariot.net.au/~theburfs/URflapjack.html>

Ne esistevano altri, specialmente tedeschi ( soprattutto ali volanti) , ma  
non ho voglia di andarli a cercare :-))

nel dopoguerra le Ali Volanti:

<http://www.fas.org/nuke/guide/usa/bomber/b-35.htm>

[http://www.edwards.af.mil/history/docs\\_html/aircraft/yb-49.html](http://www.edwards.af.mil/history/docs_html/aircraft/yb-49.html),

OSSERVARE la

foto yb49\_072.jpg, cosa vi sembra? Immaginate vista da lontano!

Il problema per tutti questi velivoli era la stabilità, ora risolto grazie a processori e software dedicati che hanno richiesto tanti anni di sviluppo ( altro che extraterrestri:)).

Ai giorni nostri abbiamo i già famosi aerei Stealth: B-1, F 117-B2 ( quest'ultimo la prima vera ala volante operativa) , tutti probabilmente scambiati per UFO.

La singolarità di questi velivoli è la loro immagine radar ridottissima, il merito non è solo della sagomatura di ali e fusoliera ma anche dei materiali compositi usati nelle loro cellule tipo il Kevlar, fibre di carbonio ( usato anche in formula 1) e resine epossidiche conosciute, credo da almeno 30/40 anni.

Altra cosa importante, ormai non più segreto, è la vernice antiradar a base di siliconi contenente grafite, capace di assorbire le emissioni di certe frequenze d'onda ( sottolineo "certe", non tutte).

Quando non si conosce una cosa che ci sorprende , la prima cosa che può venire in mente è un'idea sorprendente,dopo averla conosciuta, probabilmente non ci sorprende più.

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From walterloggetti@tin.it Fri Dec 20 20:54:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 20:54:00 +0100

Il giorno del Signore Thu, 19 Dec 2002 12:31:13 +0100, tutta it.discussioni.ufo ha tremato quando claudio\_emiNOlioizziSP@Myahoo.it (C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i ) ha emesso il seguente proclama!

[cut]

>

>Si, ma se non ricevono gli ordini continuano ad operare secondo gli ultimi  
>ricevuti, mentre i rettili cadono a Terra se perdono la connessione (ad



>esempio, se gli stacchi il chip di connessione).

>

mmmm si...

cmq... rischio grosso e` che continuino a svolgere compiti non piu` necessari. Tipo "Guarda quella casa" e l`abdocto non sentendo il resto della trasmissione, resta come una bambola fermo li` a guardare quella casa...

[cut]

>

>Non ne sarei cosi' sicuro. Se i rettili hanno aspettato tanto ci sara'  
>pure un motivo, forse perche' dovevano avere un dominio abbastanza esteso  
>su tutto il pianeta da non lasciare nessuna possibilita' di scampo a chi  
>volesse intraprendere azioni militari nei loro confronti.

>

Puo` essere...

[cut]

>E qui ti colgo in fallo, anche se forse la mia esposizione poteva trarre  
>in inganno: Arbel disse che Luce voleva che i rettili si insediassero  
>sulla Terra, per poi schiacciarli, quindi il processo iterativo di Luce  
>non e' volto a cacciare i Rettili dalla Terra, ma a fargli credere (meglio  
>che si puo') che non corrono pericoli occupando la Terra.

>

Vedi... e` proprio quello che non mi va giu`...

il fatto che noi si venga usati come mera esca...

per questo non mi fido tanto della parola di Arbel dei Siriani e di quelli di Luce...

Bisognerebbe fare un po` di triplo gioco...

:-)

[cut]

>Da buoni sceneggiatori sorvoliamo su questi aspetti tecnici: o il viaggio  
>nel tempo si puo' fare, o non si puo' fare. Se la trama suggerita da Arbel  
>implica il viaggio nel tempo, viaggio nel tempo sia.

Non mi pare che lo abbia mai detto esplicitamente...  
ma non si puo` escludere a priori...

>Tra l'altro, forse mi basta anche soltanto poter vedere il futuro, magari  
>con un'apparecchiatura, senza doverci andare fisicamente: cosi' posso  
>prendere le decisioni piu' opportune.

>

Il futuro e` sempre in movimento...

ogni nostra decisione lo puo` cambiare...

[cut]

>Ai nostri occhi un processo instabile come quello che hai proposto tu  
>risulta non visibile, perche' ognuno dei contendenti va ad annullare le  
>premesse perche' i fatti avvengano, quindi vince chi si spinge piu'  
>lontano.

Esatto...

>Non si vede alcuna battaglia. Al contrario, siccome i Rettili  
>vogliono dominare la Terra e Luce glielo vuole far credere, il processo e'  
>stabile ed e' visibile, nella forma dei Rettili che arrivano e dominano la  
>Terra.  
>

Mmmm mah... :-)

[cut]

>Le profezie non si capisce come fanno ad esistere, eppure ci sono e,  
>almeno alcune, apparentemente funzionano.

gia` e` questa la parola chiave...

A volte e` semplicemente un saper prevedere logicamente alcune cose...

Delle profezie degli ultimi tempi quali sono quelle che si sono  
realmente verificate?

C`e` stato mai qualcuno che ha detto il giorno X all`ora Y nel luogo Z  
si verifichera` la cosa K?

E questo e` mai avvenuto?

>Ad esempio, anche se non ti  
>posso documentare adeguatamente, pare che la Bibbia sia piena di profezie  
>avverate (oltre a quelle da avverarsi).  
>

Bhe...

mi informero` meglio...

ma la bibbia parla anche per allegorie...  
anzi soprattutto per allegorie e simbologie varie...

Ed il fatto che alcune profezie risultino in un qualche modo esatte  
probabilmente e` perche` tecnologia a parte, il comportamento dell`uomo  
e` sempre il solito...

per cui... si ha sempre un ripetersi della storia...

magari i protagonisti sono diversi...

ma il film e` sempre quello...

per cui una volta capiti certi meccanismi in gioco... e` facile fare  
profezie...

E spesso sono molto vaghe e fumose...

per cui si possono tranquillamente adattare ad ogni tempo e ad ogni  
luogo..

[cut]

mmm se fossero realmente riusciti dal loro futuro a trovare tracce della  
nostra civilta`, e avessero cercato di sottometterci, avrebbero dovuto  
trovare anche tracce della loro civilta`...

Se non ne hanno trovate e` segno che non ci sono riusciti... :-)

Per cui e` inutile spendere soldi in un viaggio probabilmente di sola  
andata e con esito negativo .-PPP

>

>2)Il viaggio nel tempo permette l'esistenza delle profezie perche' io,

>profeta, mi posso fare un viaggetto nel futuro, tornare indietro e

>raccontare tutto, oppure usare un "cronovisore".

>

mmm, il cronovisore sembra piu` promettente...

ma credo si possa ottenere qualcosa di simile... con una sorta di  
computer quantico che riuscendo a calcolare le varie variabili... riesce  
a dare una previsione di massima fra le piu` probabili...

almeno uno si fa` un'idea di quello che potrebbe succedere...

il futuro non e` scritto...

[cut]

>A parte che e' Luce che vede le cose come dici tu, e non Sirio.

Sirio fa parte di Luce.

Se fosse per loro, non avrebbero mandato neanche Arbel sulla terra  
(queste le sue prime dichiarazioni se non erro).

Poi sono venuti fuori i genitori e i nonni che erano di Sirio...

>Secondo

>Luce non ha senso mandare missioni sulla Terra, perche' si potrebbe  
>perdere la funzione di esca della Terra stessa. Se i Siriani hanno mandato  
>una missione, potrebbe essere per il motivo che dice Arbel, ovvero per non  
>perdere stima da parte delle altre razze della galassia,

E` un discorso che non torna...

Luce e` la confederazione delle razze della Galassia...

quindi se Luce ha deciso di utilizzare la Terra come esca, probabilmente  
Sirio, o quella fazione di Sirio a cui fa parte Arbel, va "contro" la  
decisione di Luce... per cui... potrebbero perdere proprio stima dalle  
altre razze della galassia per difenderci...

Poracci... dovremo proprio ringraziarli... :-)

[cut]

>Ci si puo' non fidare di Arbel, nessuno lo impedisce,  
>comunque il quadro da lui descritto mi pare plausibile e coerente.  
>

Il mi`poero babbo (poero in quanto non ha un becco di un quattrino :-P)  
mi dice sempre Fidati era un Buon Uomo... Non fidarti era meglio  
pero`...

E cmq...  
il quadro di Arbel non e` ancora molto plausibile e coerente...

ha ancora del lavoro da fare...

[cut]

>Allora tu dirai: e perche' non aspettare di piu'? Perche' potrebbe essere  
>alle porte un cataclisma che distrugga la Terra ed uccida buona parte  
>della popolazione (2012).  
>

/me si da una tastata...

Sono sicuro che se Bush e Saddam non faranno i cretini arriveremo ben  
oltre il 2012...

Certo c`e` il rischio che non ci si arrivi...

>> e quindi le cose sono tre...  
>> O non hanno i viaggi nel tempo. E quindi il problema non si pone...  
>> O hanno i viaggi nel tempo ma li abbiamo pure noi... per cui ogni azione  
>> atta a distruggerci sarebbe vanificata...  
>  
>Noi terrestri non lo abbiamo, o comunque non lo possiamo usare per

>difenderci dai Rettili, perche' in mano ad abdocti.

Di questo non ne possiamo essere sicuri...

Altra suggestiva ipotesi ARBEL non viene da Sirio... Ma e` proprio un terrestre, ma non di questa epoca...

di qualche anno piu` in la...

Magari e` avvenuta realmente una invasione aliena...

ed in maniera rocambolesca e` riuscito ad arrivare qua...

per avvertire l`umanita` del pericolo che sta arrivando...

solo che ha piu` sfiga di Paperino...

ed ha scelto i media meno indicati per ottenere reale ascolto...

[cut]

>

>Questa non me l'aspettavo.

Colpo di scena? :-)

cmq... il "si vocifera" e` d`obbligo.

>Spero che non tocchi Star Wars (episodio 4), se

>modificasse "Return of the Jedi" ed "Empire strikes again" non mi

>dispiacerebbe tanto.

>

Credo che rimetta mano a tutti e tre...

ovviamente la trilogia classica Resta...

ma ne fara` un`altra... magari con attori diversi...

(o interamente in CGI con i character della Sacra Trilogia).

>> >Che dici, lo vinciamo il premio Solinas quest'anno?

>> ehm non e` Solaris?

>

>Mi sa che parli di un premio per opere di fantascienza. Io intendo invece

>il premio annuale per le sceneggiature originali. Perche' non partecipare

>a tutti e due?

>

Certamente .:-)

>> >P.S.: Se vuoi essere della partita dimmelo!

>

>> mmm la cosa mi potrebbe alquanto interessare...

>> contattami in e-mail o anche in ICQ...

>

>Fra qualche tempo ti mando qualcosa da leggere. Per ora dobbiamo dargli  
>ancora una bella sistemata.

Okey... :-)

Se non ci sentiamo nel frattempo

Auguri di buon Natale... :-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From blake13@inwind.it Fri Dec 20 21:05:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:05:35 +0100

"vilandra" <vilandra, amica mia ma che c'entrano i trojans, sii più chiara  
in merito, grazie.>

Mika.

From blake13@inwind.it Fri Dec 20 21:08:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:08:07 +0100

"marco corso" <Uhè ma lo vuoi capire o no che non sono un fake di arbel!>

Mika.

Azz..ma siete duri però!

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 21:20:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:20:13 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio

news:atup71\$f8k\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "ARBEL" ha scritto

>

> >immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle

> >siriane scenderanno degli Umani.

>

> Più che altro sarà una delusione vederli entrare in sala giochi.

>

Rotflone Peltio!

Ciao

Nick

From provaadindovinare@activenetwork.it Fri Dec 20 21:22:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002

From: "Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:22:21 +0100

barbara fabbris <bfabbris@yahoo.it> wrote in message

atvkee\$7bn\$1@news.newslan.it...

> E Dell'erba?

>

> Paolo Bolognesi wrote:

> > >

> > > > Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le

> > associazioni

> > > > ufologiche, i soci ed i collaboratori,

Dellerba è tra gli organizzatori.

Altre domande ?

--

Bye

Paolo Bolognesi

Il Mystero corre in rete!

[www.mystero.too.it](http://www.mystero.too.it)

U.F.O. & Mysteri by Paolo Bolognesi

From enobasta@spam.it Fri Dec 20 21:24:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:24:39 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:atvlo8\$9ir\$1@news.newsland.it...

:

>E allora comincia a (ri)beccarti questa perla, che tra le tante è  
>probabilmente la più conciliante, ma è l'unica che per ora ho trovato:

è l'unica ma è la più conciliante....bo questo è il miglior post che  
Apostolo porta a sostegno delle sue accuse sul comportamento di Ingo in  
AVdL:

> Da: "Ingo" <ingopilo@tiscali.it>  
> Apostolo tu lo sai che ti, anzi vi potrei sputtanare, non lo faccio per  
> non  
> crearvi problemi ma cercate di limitarvi non potete coinvolgere tutta  
> questa gente e pretendere che tutti quelli che sanno chi siete facciano  
> finta di niente.

è una mail che ti ho mandato privatamente!  
e non è un post su AVdL. (ROTFL)

Mi sembra cordiale per fugare ogni dubbio ho riportato sotto il resto della  
mail, tra l'altro è la cosa più sensata che abbia da ripetere qui: non  
coinvolgete tutta quella gente. Ora spero che gli altri non si mettano a  
fare domande (non risponderò evitate) sei proprio un cretino ti sei messo  
nel sacco da solo....una mail privata ahah!! e dovevi postare i disonori che  
avevo creato in AVdL.

Notate bene che è tagliata ad arte riporto il testo (io l'ho cancellata ho  
una mail di apostolo che mi cita e riprendo da lì forse manca qualcosa lui  
potrà confermare ed eventualmente aggiungere altro)

"Apostolo tu lo sai che ti, anzi vi potrei sputtanare, non lo faccio per non  
crearvi problemi ma cercate di limitarvi non potete coinvolgere tutta questa  
gente e pretendere che tutti quelli che sanno chi siete facciano finta di  
niente.

[qui ho citato una mia frase su idu e poi commentato quello che ho scritto  
qui sotto]

>Più che paura direi panico, ma non sempre. Attacchi.  
>Veramente ho il raffreddore  
>ingo

un messaggio come questo lo capiamo solo io, te e pochi altri  
sono felice di confrontarmi con te ma non attaccarmi a vuoto  
se mi rispondi sinceramente anche io faccio lo stesso  
sono stato un po' crudo in passato ma sempre sincero, cerca di fare lo stesso  
magari ne vengono fuori belle discussioni. "

Se vorrai accetterò le tue scuse nonostante tu stia cercando di diffamarmi  
in tutti i modi.



nb: Hai compiuto reato di forwarding, uno dei primi casi è stato punito in australia e da allora è una legge in europa anche.E' un reato pubblicare o far leggere a terzi contenuti di comunicazioni personali, siano esse scritte o in formato elettronico. Questo vale in generale non mi metto certo a denunciarti non mi importa che hai pubblicato questa parte della mail ma non farlo più, anche se di mail mie da pubblicare ne hai una sola quindi.... Guarda che hai fatto per cercare di averla vinta su una discussione (e per giunta ti sei dato la zappa sui piedi)...solo tu potevi una simile bassezza.

> Tanti saluti. E buon Natale, per ora...

Per caso hai paura di quel pianetucolo detto il decimo? è sempre stata una tua fissa ce l'hai ancora?

Oppure hai paura di Babbo Natale?

ingo

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 21:26:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:26:32 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:atvt6q\$38u0r\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>

> "vilandra" <vilandra, amica mia ma che c'entrano i trojans, sii più chiara

> in merito, grazie.>

ok ti scrivo in email.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 21:43:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 21:43:32 +0100

dedalo ha scritto nel messaggio ...

>Noto peraltro una recrudescenza dei tuoi toni nei miei confronti a partire

>da quando il Sersani mi ha dato dell'imbecille.

>La telepatia fa miracoli, niente da dire :))

in effetti i fake tendono ad avere gli stessi stati emozionali e quando si arrabbiano non riescono a nascondere.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 21:50:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 21:50:39 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Che ne dici, organizziamo una bella partita di calcio del tipo scapoli  
>contro ammogliati. Facciamo la Arbel's Fake&Co. contro la  
>Grossialbriccidedalo's Fake&Co

a me non piace giocare a calcio e non ho nulla a che vedere con stefano  
grossi.  
Facciamo così invece:  
giociamo a scacchi io e chatandplay contro te ed arbellone (1)  
Scommetto che vi diamo la paga.

ciao

Giancarlo

(1) a scacchi esistono anche le simultanee nel caso che....

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 21:56:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 21:56:48 +0100

"barbara fabbris" <bfabbris@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:atvkee\$7bn\$1@news.newsland.it...

> E Dell'erba?

Quella la porto io :-)

Ciao

Nick

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 22:00:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:00:21 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Qualcuno ha definito il dott. Silvano Fuso, del CICAP, un "secondo

Piero  
>Angela".

che ne pensa il dr. Von Peltien? Ora paranoia pierangelika di herr  
Prunen si extente anke a tutti esponenti Cicap ke osano dire di non  
kredere a omini verdi in discki tondi tondi?

saluten  
Giankarlen

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 22:06:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:06:03 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>C'è chi si affanna a cercare i fakes di Arbel, quando in realtà  
>probabilmente non esistono,

non existi?

ciao  
Giancarlo

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 22:14:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:14:15 +0100

"Gruppo Coordinamento NEWS-IT" <gcn-at-news.nic.it@nowhere.invalid> ha  
scritto nel messaggio news:HELP.it.discussioni.ufo.12040@news.nic.it...

> Ciao!

>

> Questo newsgroup (it.discussioni.ufo) non è moderato: puoi  
> trovare informazioni su di esso nel suo manifesto, che trovi qui in fondo.  
> Tutto questo è arabo per te? leggi

\*PLONK\* ;-)

Nick Blaster  
<http://www.associazionetroll.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelTroll>  
<http://www.ridicolaweb.net/ridicola.htm>

-----  
"Una nuova verità fuffistica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una

nuova generazione di PGP in grado di accettarla". (Ant Brunk)

-----  
From fanny.banfi@libero.it Fri Dec 20 22:41:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:41:36 +0100

stefano grossi wrote:

> > > stà attento che tutti questi fake non vengano a casa tua un giorno a  
> > > dimostrarti amichevolmente quanto in realtà siano "fisiche" queste  
> persone  
> > > che invece tu poco amichevolmente definisci fake.

> Non c'è alcun problema.-))

allora preparati a cucinare per molti!

> > > Non è una minaccia, non preoccuparti...veniamo in pace.  
> > > Preferisci il pandoro o il panettone?

> Le zippole

che diavoleria sono le ZIPPOLE????? O\_\_o;;; per favore, potresti scegliere  
qualcosa di umano? grazie.

> > > pensierino del giorno: e se in realtà Stefano Grossi fosse solo un fake  
> > > della famigerata signora Teresa in incognito su IDU...?  
> > > meditate gente.... :-)

> La dovrete conoscere:-))

ah, furbacchione, allora sei realmente tu!!!! ;-)))))

> Arbel sei più stupido di quanto pensassi:-))

Ma a Natale non dovrebbero essere tutti più buoni? dai, cerca di sforzarti  
un pochino almeno fino alla befana...fai il bravo....

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From arecibo@despammed.com Fri Dec 20 22:48:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi agli Alieni, chi =?iso-8859-1?b?cHXy?= aiutarmi ?  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 21:48:29 GMT

Il Fri, 20 Dec 2002 12:14:39 +0100, giumbolo ha scritto:

> prova ad  
> inserire la parola \*arecibo\* in uno o più motori di ricerca

????

From mrwolf@libero.it Fri Dec 20 23:02:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:02:53 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 03:35:07 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Che non smuove minimamente la situazione attuale cioè non è una prova per  
>decidere se il moonhoax è esistito o meno.

siamo a posto...

>Nel primo in cui asserisci che ormai è tutto chiaro e caso chiuso perdonami  
>la franchezza ma mi sembra che abbia qualche rotella fuori  
>posto....ovviamente non ho modo di dimostrarti che hai torto, se non  
>mostrandoti le solite cose per cui evitiamo una discussione su questo  
>argomento, non dico che hai torto, solo non condivido la tua posizione, e  
>nemmeno quelli che hanno diffuso il filmato.

no comment

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Fri Dec 20 23:03:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:03:20 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 03:37:58 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...

la tragedia e' che l'hai capito solo ora...

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Fri Dec 20 23:06:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:06:27 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 09:04:00 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>riuscito (che poi al purale secondo me stava meglio) che brutta parola. come  
>se chi ha creduto che wolf pensasse veramente quelle cose debba essere un  
>cretino...

beh, cretino forse no, ma pun "pollo" che sdi beve qualunque scemenza  
senza stare a pensare, si.

se non altro questa storia getta un'ombra inquietante sulle capacita'  
di discernimento di molto che si dicono contro gli scettici ...

... ovviamente a cominciare dal nostro espertone AB

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 23:16:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:16:05 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:cwAM9.7075\$Q%4.212504@news1.tin.it...

>  
> C'è chi si affanna a cercare i fakes di Arbel, quando in realtà  
> probabilmente non esistono, e nessuno fa minimamente caso al fatto che i  
> fakes della peggior specie, qui ne abbiamo un esempio lampante, vengono  
> dalla cosiddetta corrente scettica.

>  
> Leonard Sersani

>  
Sarà, eppure questo thread puzza di messinscena lontano un chilometro.  
(e tu, con questo post ne faresti parte IMHO).

Ciao  
Nick

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 20 23:18:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:18:20 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ciao Antonio!

> l'opposto!) sulla cui valutazione, se lo vorranno, demando i mei amici  
> ufologi per eventuali, interessanti considerazioni.  
>

[SNIP]

La tentazione di intervenire e' tanta. Mi frena pero' uno scrupolo  
(forse eccessivo, ma tant'e'...): non credo che il dott. Fuso sia tra i  
frequentatori di IDU o vi sia anche solo di passaggio. Non avrebbe cosi'  
modo di replicare...  
Mi sto forse facendo troppi problemi? Mmmhh...

Alex dubbioso

--  
Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 23:20:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE...UFO!... BUON NATALE A TUTTI  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:20:34 +0100

> > E' Natale, è Natale!.risuona in apparente gaiezza il canto dei bimbi fra  
le  
>  
> Oh che bravo questo sign. Antonbrù che , checchè ne diciate, è stato il

> primo a preoccuparsi di fare sinceri auguri a ng unificati ( un tempo si  
> diceva a reti unificate , ah come cambiano i tempi ), questo dovrebbe  
> farvi riflettere un pò tutti che, forse forse , siete stati un pò  
> malfidenti nei suoi riguardi ! Quindi i miei auguri più sentiti di buone  
> feste a tutti, a tutti i fatucchieri di Pergine, a tutti gli  
> scetticoni/nozionisti/scentisti/cicappiani/pierod'angeliani/etc. etc. , a  
> tutti gli aGlieni Siriani di Modena centro , a tutti gli Apostoli di  
> Bellinzago Novarese , e pure a quelli della Sirio sicurezza , Buone Feste!  
> Che possiate passarle con le persone a voi più care e soprattutto un  
> augurio che possiate divenire tutti ricchi come il sottoscritto :-D  
> ( ricchi nello spirito ! ). Auguri IDU :-) ! ! !  
>  
Auguri anche a te...bel post...mi sono commosso :°-)  
Ciao  
Nick

C

From nagash@tin.it Fri Dec 20 23:21:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:21:17 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aVGM9.8489\$Q%4.251651@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:9wFM9.8210\$Q%4.240634@news1.tin.it...  
> >  
> > "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> > news:atuqii\$3tg\$1@news.newsland.it...  
> > > stefano grossi wrote:  
> > >  
> > > > Arbel usa anche vari fakes: Sersani/Ankh/Michele/Jonni Sac/ De  
Lupis,  
>  
TOPCUT  
> > Stefano Grossi è un pilota di aereo che avrebbe una pazza voglia di  
farsi  
> un  
> > giretto sulle nostre navi,  
>  
> Arbel sei più stupido di quanto pensassi:-))

forse si, forse no.

> > La sua conoscenza degli aereomobili terrestri è superiore alla media  
>  
> Questo si.

la vanità è un amante irresistibile



> > Potremmo fare una visitina al suo aereoclub uno di questi giorni con un  
> paio  
> > di passaggi  
> > non convenzionali, tanto per convincerlo che esistiamo su serio.  
>  
> Lol, quanto sei scemo Arbel, se lo sapesse la signora Teresa.

la segretaria dell'aereoclub ?

quando passeremo a volo radente su di voi,  
la Sig. Teresa si nasconderà nel ripostiglio delle scope.

arbel

From blake13@inwind.it Fri Dec 20 23:23:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:23:34 +0100

"vilandra" > Scusa ma io non ho ancora ricevuto nessuna tua mail<

Mika.

From mrwolf@libero.it Fri Dec 20 23:25:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [Lungo] UFO e Astronauti (again)  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:25:20 GMT

On Wed, 18 Dec 2002 18:32:03 GMT, e.russo@cisu.org (Edoardo Russo  
(C.I.S.U.)) wrote:

>>>Anche il sito  
>>>di Mr. Wolf che e' molto documentato sul tema non accenna al presunto  
>>>avvistamento del Dicembre 1968 ma solo a quello del '65.  
>  
>Male, Mr. Wolf, molto male! Tanto piu' che il caso del '68 e' (come  
>dicevo effettivamente menzionato anche da Hynek/Vallée (a pag. 80  
>dell'edizione italiana: "UFO: realta' di un fenomeno", Armenia 1979).  
>  
>Dovro' fare rapporto ai suoi superiori...

capo, a dire il vero il caso dell'Apollo 8 ha in indice di credibilita' pari a 0 essendo basato sul vuoto pneumatico, in quanto invenzione di sana pianta e molto probabilmente nato da una "costola" dell'altro caso che vide appunto coinvolti Lovell e Borman durante il volo di Gemini 7 nel 1965. In entrambi c'e' il racconto del "bogey", solo che per Apollo c'e' anche tutta la bufala dei malori e degli strumenti impazziti. Cosa che stranamente non c'e' traccia nelle trascrizioni in tempo reale della NASA ne' nei racconti di tecnici e giornalisti.

Il caso e' cmq ovviamente catalogato nel mio archivio di casi ufo nello spazio...

Il caso di Apollo 8 e' invece documentato per la frase "please be informed that there is a santa claus", che alcuni furbacchioni vogliono leggere come segnalazione di UFO.

>(p.s. x RP: quando Le riesce di passare a trovarci in sede, ho fatto  
>una fotocopia delle pagine rilevanti di 'sto libro di Gosta Rehn per  
>il dossier "Ufo nello spazio"...).

ok, gli giro il messaggio: credo possa passare appena puo'

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 23:29:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:29:19 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:utFM9.43075\$t\_1.369900@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Ingo balls on fire!  
> > Leggo ora che forse era tutto uno scherzo...  
> > bo che palle non si riesce piu a capire un caxxo qui.  
> > ingo  
>  
> Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....  
>

Qualcuno tolga quel ca\*\*o di "forse" che questa fa una strage :-)  
Ciao  
Nick

From nagash@tin.it Fri Dec 20 23:29:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:29:53 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:au02s3\$5ej\$1@news.newsland.it...  
> stefano grossi wrote:  
>  
>  
> Ma a Natale non dovrebbero essere tutti più buoni? dai, cerca di sforzarti  
> un pochino almeno fino alla befana...fai il bravo....

anche se a causa della barba quando è in volo l'amico Stefano  
può sembrare Babbo Natale da lontano,  
in realtà lui è molto più cattivo.

arbel

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 23:35:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:35:50 +0100

Alex ha scritto nel messaggio  
<1fniirw.1mmc1vi1dx6lh4N%oldflame@toglimi.inwind.it>...

>La tentazione di intervenire e' tanta. Mi frena pero' uno scrupolo  
>(forse eccessivo, ma tant'e'...): non credo che il dott. Fuso sia tra i  
>frequentatori di IDU o vi sia anche solo di passaggio. Non avrebbe  
così  
>modo di replicare...  
>Mi sto forse facendo troppi problemi? Mmmhh...

direi che hai invece pensato bene.  
Tu sei molto corretto, AB non lo è quasi mai.

ciao  
Giancarlo

From grossistefano1@tin.it Fri Dec 20 23:39:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 22:39:20 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:xJMM9.9825\$Q%4

Stefano grossi wrote

> > > La sua conoscenza degli aereomobili terrestri è superiore alla media  
> > Questo sì.  
> la vanità è un amante irresistibile

Tutti siamo un pò vanitosi, tu non fai certo eccezione, anzi :-))

> > Lol, quanto sei scemo Arbel, se lo sapesse la signora Teresa.

> la segretaria dell'aereoclub ?

LOL, e non vuoi farti chiamare idiota:-))

> quando passeremo a volo radente su di voi,  
> la Sig. Teresa si nasconderà nel ripostiglio delle scope.

Quella la scopa te la rompe i testa:-))))))

Per me, questo 3D termina qui, altrimenti Dedalo ( giustamente) mi rimprovera.

Buon Natale

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From nagash@tin.it Fri Dec 20 23:40:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 20 Dec 2002 22:40:07 GMT

"Ankh" <fany.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:atuq68\$30s\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:

>  
> > mi chiedo cosa tu ti aspetti da un alieno .

>  
> decisamente la maggior parte dell'umanità si aspetta due cose: o un essere  
> completamente diverso da noi sia nel fisico che nei modi di vita, qualcosa  
> di totalmente incomprensibile e davvero "alieno" nel senso più profondo  
> del termine (e tu Arbel sei davvero troppo "Umano" nel senso più profondo

> del termine :-) )oppure un essere simile a noi ma perfetto, avvolto di  
> luce, meraviglioso e in ogni caso troppo superiore a noi per essere  
> considerato "uno di noi"....un semidio paterno che si faccia carico della  
> miseria e dei problemi di tutti...perchè siamo ancora dei bambini infondo.

hai detto una grande verità A.NK.H

> > forse quello che l'uomo non riesce ad essere.  
>  
> Dio è sempre perfetto nella mente degli uomini.

ma Dio non abita in questa Galassia e non sarà lui a scendere sulla terra.

> > immagino che per molti sarà una delusione , quando dalle navicelle  
> > siriane scenderanno degli Umani.  
>  
> immagino di sì purtroppo.

ma credo che poi sarà rassicurante, in fondo

> un abbraccio  
> Ankh

un abbraccio anche a te :-:A:NK:H:-:

:-:A:RB:EL:-:

From oldflame@toglimi.inwind.it Fri Dec 20 23:44:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:44:06 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

> direi che hai invece pensato bene.

Pero' la voglia di "fargli male" e' tanta :-))

Alex con gli scudi antiCICAP inseriti

--  
Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From nagash@tin.it Fri Dec 20 23:44:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 22:44:12 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:s\_MM9.9877\$Q%4.304164@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:xJMM9.9825\$Q%4  
>  
> Per me, questo 3D termina qui, altrimenti Dedalo ( giustamente) mi  
> rimprovera.  
>  
> Buon Natale  
>  
>  
> Stefano

ok finiamolo qui, facciamo contento, Dedalo

e Buon Natale anche a te.

arbel

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 20 23:44:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:44:34 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:au061a\$2rhtj\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> Tu sei molto corretto, AB non lo è quasi mai.  
>  
Quel "quasi" potresti incartarlo e regalarglielo per Natale :-))))  
Ciao  
Nick

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 23:54:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:54:33 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:au059g\$3bups\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>

> "vilandra" > Scusa ma io non ho ancora ricevuto nessuna tua mail

hai ragione, adesso te la scrivo.

ciao

From dea\_della\_luna@libero.it Fri Dec 20 23:57:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:57:52 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:SIHM9.12680\$R45.521621@news2.tin.it...

> > A te Arbel ha strappato l'anima, ho tanti difetti, ma non quello di  
essere  
> falso come il tuo maestro.

sei proprio un poverino...  
quand'e' che la smetterai di nasconderti dietro quel nick, ufologo del  
cazzo?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 20 23:58:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:58:07 +0100

vilandra ha scritto nel messaggio ...

>  
>"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
>news:au059g\$3bups\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
>>  
>> "vilandra" > Scusa ma io non ho ancora ricevuto nessuna tua mail  
>  
>hai ragione, adesso te la scrivo.

ma vieni in #misteri che fai prima no?

ciao  
Giancarlo

From nagash@tin.it Sat Dec 21 00:01:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT il test di Leonardo  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:01:34 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:atuq0j\$2t5gh\$3@ID-15728.news.dfncis.de...

>  
> "ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto  
>  
> > dedalo non ha capito una mazza.  
>  
> ROTFL, fa male vero essere sputtanati fino a questo punto??  
>  
> Noto peraltro una recrudescenza dei tuoi toni nei miei confronti a partire  
> da quando il Sersani mi ha dato dell'imbecille.  
> La telepatia fa miracoli, niente da dire :))  
>  
> bye  
> ded

ma guarda che io ho sempre avuto ottime sensazioni  
da te, anche se sei più scettico di Hume.  
il fatto è che sei uno che non molla mai,sembri sempre incazzato  
e hai bisogno dello scontro.

Sono pregi in fin dei conti.

ciao  
arbel

From dea\_della\_luna@libero.it Sat Dec 21 00:02:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:02:27 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:EIHM9.12681\$R45.522119@news2.tin.it...

> Ho tanti difetti, ma non quello di essere falso come il tuo maestro.

quand'e' che la smetterai di nasconderti dietro quel nick, ufologo del  
cazzo?



From dea\_della\_luna@libero.it Sat Dec 21 00:03:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:03:57 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel  
messaggio news:au07b3\$399p0\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> ma vieni in #misteri che fai prima no?

ok arrivo.  
il tempo di ripulire l'hard disk e sono lì

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 21 00:09:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:09:25 +0100

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>:

> Facciamo così invece:  
> giochiamo a scacchi io e chatandplay contro te ed arbellone (1)  
> Scommetto che vi diamo la paga.

eh. ma contro chata non ci scommetterei neanche il centesimo che trovo  
sperduto nelle tasche dei pantaloni :))

> (1) a scacchi esistono anche le simultanee nel caso che....

al limite... 1 contro 20. Una patta ci può scappare ;-)

--  
mic  
No sign.

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 21 00:12:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:12:05 +0100

matteo\_sei19\_sette28 <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>:

> Insomma...tentativo apprezzabile, ma hai cannato in pieno lo stile  
> espositivo.

Analisi accurata, in my opinion :)  
personalmente già a metà post avevo sgamato il fake. E senza guardare il  
campo from.

--  
mic  
No sign.

From Albion@despammed.com Sat Dec 21 00:13:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Fri, 20 Dec 2002 23:13:29 GMT

stefano grossi <grossistefano1@tin.it> wrote in message  
gmKM9.9423\$Q%4.281130@news1.tin.it...

>  
> Le forme areodinamiche strane, non sono solo appannaggio del dopo guerra  
> infatti andando a:  
> <http://jpcolliat.free.fr/north/xp79.php3>( un solo volo)  
> <http://jpcolliat.free.fr/north/mx324.php3>  
> <http://users.chariot.net.au/~theburfs/URflapjack.html>  
>  
> Ne esistevano altri, specialmente tedeschi ( soprattutto ali volanti) ,  
ma  
> non ho voglia di andarli a cercare :-))

Non solo tedeschi :-))  
Per iniziare andate sul sito:  
<http://arse.freeweb.supereva.it/>  
E si ha una discreta panoramica del genio tedesco.  
Poi andate sul sito:  
<http://sfstation.members.easyspace.com/allyx.htm>  
Ove c'è pure un link per gli aerei sperimentali italiani.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 21 00:15:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:15:45 +0100

apostolo <artepub@tin.it>:

> E allora comincia a (ri)beccarti questa perla, che tra le tante è  
> probabilmente la più conciliante, ma è l'unica che per ora ho trovato:  
>  
> Da: "Ingo" <ingopilo@tiscali.it>  
> Data: Thu, 14 Nov 2002 20:00:42 +0100  
> A: <artepub@tin.it>  
[...]

beh, Apostolo..  
qua ingo c'ha veramente ragione.

come ti salta in mente di mettere su un NG una mail privata??

Io mi sarei incazzato.  
ma tanto, eh.

--  
mic  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dea\_della\_luna@libero.it Sat Dec 21 00:34:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:34:31 +0100

"Paolo Bolognesi" <provaadindovinare@activenetwork.it> ha scritto nel  
messaggio news:5DHM9.6363\$%p6.491248@news.edisontel.com...

> Formalmente è invitato anche lui. =;o))

allora vengo di sicuro:)

ciao,  
vilandra

From blake13@inwind.it Sat Dec 21 00:41:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:41:56 +0100

Per Tutti: Io non invio mai trojans.  
Amo la nettiquette io.

Mika.

From naguriss@toglimi.tiscalinet.it Sat Dec 21 01:16:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: naguriss@toglimi.tiscalinet.it (nagur)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:16:13 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 18:04:00 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:atv5e4\$2c7\$1@news.newsland.it...

>> Allora Ingo, ho già il mio pollo e si chiama (ultimamente si fa  
>> chiamare) mario corso, dunque non insistere, preferisco sceglierli  
>> io i nemici...

per apostolo, uno di quei 12 forsennati : mario corso deve essere  
caduto da bambino rompendosi la testa anche se mi sembra capace nel  
sapere criticare le amenita' di A.RB.EL. Questa e' la mia opinione  
leggendo la sua mondezza. Be', tutto sommato tu non e' che sei molto  
migliore di mario corso ^\_\_^

per Ingo:

>Ceeerrto caro apostolo, facciamo una cosa: adesso ritiri le tue accuse  
>pubblicamente e POI dopo natale mi accusi di nuovo citando i post, non si  
>getta il sasso e poi si leva la mano (parole tue) per cui o ritiri tutto e  
>ne riparli a gennaio oppure citi ora i miei post

ingo, secondo la mia modesta opinione apostolo e' un povero  
cretinetto, povero perche' su goggle c'e' la dimostrazione di questo  
fatto. Ti consiglio di lasciarlo stare e di metterlo nel tuo killfile  
permanentemente o in ignore\_mode per un po' di tempo. Anche lui da  
piccolo deve essersi rotto la testa tanto da risentirne a 40 anni  
suonati, cosi' come dice in un suo precedente post, con una sindrome  
da vigliaccheria pre senile, anche se inferiore alla sindrome  
spasticocerebrale di un A.RB.EL e dei newslandiani mario corso,  
DeLupis, Ankh e tutto il resto dei rompi palle di questo ng.

Per terminare: ignorate tutti quegli sventurati che postano da

newsland perche' sono incapaci di postare dalla loro diretta  
connessione internet e via email tra loro. Hanno dei problemi sia  
adoscelenziali che senili e se non gli risponderete ci guadagnera'  
questo ng.

nagur

From naguriss@toglimi.tiscalinet.it Sat Dec 21 01:17:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: naguriss@toglimi.tiscalinet.it (nagur)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:17:21 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 18:04:00 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:atv5e4\$2c7\$1@news.newsland.it...

>> Allora Ingo, ho già il mio pollo e si chiama (ultimamente si fa  
>> chiamare) mario corso, dunque non insistere, preferisco sceglierli  
>> io i nemici...

per apostolo, uno di quei 12 forsennati : mario corso deve essere  
caduto da bambino rompendosi la testa anche se mi sembra capace nel  
sapere criticare le amenità di A.RB.EL. Questa è la mia opinione  
leggendo la sua mondezza. Be', tutto sommato tu non è che sei molto  
migliore di mario corso ^\_\_^

per Ingo:

>Ceeerrto caro apostolo, facciamo una cosa: adesso ritiri le tue accuse  
>pubblicamente e POI dopo natale mi accusi di nuovo citando i post, non si  
>getta il sasso e poi si leva la mano (parole tue) per cui o ritiri tutto e  
>ne riparli a gennaio oppure citi ora i miei post

ingo, secondo la mia modesta opinione apostolo è un povero  
cretinetto, povero perche' su google c'è la dimostrazione di questo  
fatto. Ti consiglio di lasciarlo stare e di metterlo nel tuo killfile  
permanentemente o in ignore\_mode per un po' di tempo. Anche lui da  
piccolo deve essersi rotto la testa tanto da risentirne a 40 anni  
suonati, così come dice in un suo precedente post, con una sindrome  
da vigliaccheria pre senile, anche se inferiore alla sindrome  
spasticocerebrale di un A.RB.EL e dei newslandiani mario corso,  
DeLupis, Ankh e tutto il resto dei rompi palle di questo ng.

Per terminare: ignorate tutti quegli sventurati che postano da  
newsland perche' sono incapaci di postare dalla loro diretta  
connessione internet e via email tra loro. Hanno dei problemi sia  
adoscelenziali che senili e se non gli risponderete ci guadagnera'  
questo ng.

nagur

From naguriss@toglimi.tiscalinet.it Sat Dec 21 01:19:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: naguriss@toglimi.tiscalinet.it (nagur)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:19:33 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 18:04:00 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
>news:atv5e4\$2c7\$1@news.newsland.it...

>> Allora Ingo, ho già il mio pollo e si chiama (ultimamente si fa  
>> chiamare) mario corso, dunque non insistere, preferisco sceglierli  
>> io i nemici...

per apostolo, uno di quei 12 forsennati : mario corso deve essere  
caduto da bambino rompendosi la testa anche se mi sembra capace nel  
sapere criticare le amenità di A.RB.EL. Questa è la mia opinione  
leggendo la sua mondezza. Be', tutto sommato tu non è che sei molto  
migliore di mario corso ^\_\_^

per Ingo:

>Ceeerrto caro apostolo, facciamo una cosa: adesso ritiri le tue accuse  
>pubblicamente e POI dopo natale mi accusi di nuovo citando i post, non si  
>getta il sasso e poi si leva la mano (parole tue) per cui o ritiri tutto e  
>ne riparli a gennaio oppure citi ora i miei post

ingo, secondo la mia modesta opinione apostolo è un povero  
cretinetto, povero perché su google c'è la dimostrazione di questo  
fatto. Ti consiglio di lasciarlo stare e di metterlo nel tuo killfile  
permanentemente o in ignore\_mode per un po' di tempo. Anche lui da  
piccolo deve essersi rotto la testa tanto da risentirne a 40 anni  
suonati, così come dice in un suo precedente post, con una sindrome  
da vigliaccheria pre senile, anche se inferiore alla sindrome  
spasticocerebrale di un A.RB.EL e dei newslandiani mario corso,  
DeLupis, Ankh e tutto il resto dei rompi palle di questo ng.

Per terminare: ignorate tutti quegli sventurati che postano da  
newsland perché sono incapaci di postare dalla loro diretta  
connessione internet e via email tra loro. Hanno dei problemi sia  
adoscenziali che senili e se non gli risponderete ci guadagnerà  
questo ng.

nagur

From chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it Sat Dec 21 01:21:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 01:21:27 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:FqNM9.353\$lj5.5761@tornado.fastwebnet.it...  
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>:  
>  
> > Facciamo così invece:  
> > giochiamo a scacchi io e chatandplay contro te ed arbellone (1)  
> > Scommetto che vi diamo la paga.  
>  
> eh. ma contro chata non ci scommetterei neanche il centesimo che trovo  
> sperduto nelle tasche dei pantaloni :))  
>  
>  
> > (1) a scacchi esistono anche le simultanee nel caso che....  
>  
> al limite... 1 contro 20. Una patta ci può scappare ;-)

Ehi qui mi si sopravvaluta...va a finire che mi tocca giocare e che prendo  
una paga coi fiocchi! :o)  
chatandplay

From artempub@tin.it Sat Dec 21 01:22:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 01:22:36 +0100

Ubachef wrote:

> beh, Apostolo..  
> qua ingo c'ha veramente ragione.  
  
> come ti salta in mente di mettere su un NG una mail privata??  
  
> Io mi sarei incazzato.  
> ma tanto, eh.

Ingo è scemo o fa lo scemo, sta cercando di provocarmi in tutti i modi  
ora, l'ha fatto allora mandandomi mail private deliranti: sta insistendo  
che gli posti suoi scritti che ho ritenuto "negativi" e con ciò intendo  
esattamente i suoi interventi su AvDL circa la presunta malattia  
mentale di Arbel e la maleducazione, le provocazioni e tanto altro che  
ha riversato sul mio conto in AvDL, qui e in privato; se vai a rileggermi  
questo thread a un certo punto -all'inizio- gli dico chiaro e tondo che è  
il caso di continuare eventualmente in privato e lui mi risponde chiaro  
e tondo che preferisce che la querelle sia resa pubblica su Idu, quindi  
non accetto falsi moralismi da nessuno, tantomeno da Ingo (a cui sto  
rispondendo qui) di cui me può fregare di meno. Adesso ancor più!

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [naguriss@toglimi.tiscalinet.it](mailto:naguriss@toglimi.tiscalinet.it) Sat Dec 21 01:26:25 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: [naguriss@toglimi.tiscalinet.it](mailto:naguriss@toglimi.tiscalinet.it) (nagur)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:26:25 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 18:04:00 +0100, "Ingo" <[enobasta@spam.it](mailto:enobasta@spam.it)> wrote:

>"apostolo" <[artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
>[news:atv5e4\\$2c7\\$1@news.newsland.it](mailto:news:atv5e4$2c7$1@news.newsland.it)...

>> Allora Ingo, ho già il mio pollo e si chiama (ultimamente si fa  
>> chiamare) mario corso, dunque non insistere, preferisco sceglierli  
>> io i nemici...

per apostolo, uno di quei 12 forsennati : mario corso deve essere  
caduto da bambino rompendosi la testa anche se mi sembra capace nel  
sapere criticare le amenita' di A.RB.EL. Questa e' la mia opinione  
leggendo la sua mondezza. Be', tutto sommato tu non e' che sei molto  
migliore di mario corso ^\_\_^

per Ingo:

>Ceeerrto caro apostolo, facciamo una cosa: adesso ritiri le tue accuse  
>pubblicamente e POI dopo natale mi accusi di nuovo citando i post, non si  
>getta il sasso e poi si leva la mano (parole tue) per cui o ritiri tutto e  
>ne riparli a gennaio oppure citi ora i miei post

ingo, secondo la mia modesta opinione apostolo e' un povero  
cretinetto, povero perche' su google c'e' la dimostrazione di questo  
fatto. Ti consiglio di lasciarlo stare e di metterlo nel tuo killfile  
permanentemente o in ignore\_mode per un po' di tempo. Anche lui da  
piccolo deve essersi rotto la testa tanto da risentirne a 40 anni  
suonati, cosi' come dice in un suo precedente post, con una sindrome  
da vigliaccheria pre senile, anche se inferiore alla sindrome  
spasticocerebraLe di un A.RB.EL e dei newslandiani mario corso,  
DeLupis, Ankh e tutto il resto dei rompi palle di questo ng.

Per terminare: ignorate tutti quegli sventurati che postano da  
newsland perche' sono incapaci di postare dalla loro diretta  
connessione internet e via email tra loro. Hanno dei problemi sia  
adoscelenziali che senili e se non gli risponderete ci guadagnera'  
questo ng.

nagur

From [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) Sat Dec 21 01:28:10 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artepub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 01:28:10 +0100

nagur wrote:

> ingo, secondo la mia modesta opinione apostolo e' un povero  
> cretinetto

Secondo la mia modestissima opinione Nagur è un emerito incapace perché ha già mandato quattro volte l'identico messaggio.

apostolo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 01:28:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:28:59 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 19:39:56 GMT, "stefano grossi"  
<[grossistefano1@tin.it](mailto:grossistefano1@tin.it)> wrote:

>La singolarità di questi velivoli è la loro immagine radar ridottissima, il  
>merito non è solo della sagomatura di ali e fusoliera ma anche dei materiali  
>compositi usati nelle loro cellule tipo il Kevlar, fibre di carbonio ( usato  
>anche in formula 1) e resine epossidiche conosciute, credo da almeno 30/40  
>anni.  
>Altra cosa importante, ormai non più segreto, è la vernice antiradar a  
>base di siliconi contenente grafite, capace di assorbire le emissioni di  
>certe frequenze d'onda ( sottolineo "certe", non tutte).

ciao stefano, il motivo principale dell'invisibilità radar degli  
stealth e' la forma: le sfaccettature dell'F117 e le forme tonde del  
B2 sono entrambe soluzioni cronologicamente successive dello studio  
sulla riflessione delle onde radar. Le vernici hanno un ruolo minore,  
anche se importante.

Che alcuni velivoli sperimentali siano stati scambiati per UFO e' fuor  
di dubbio (vedi lo studio CIA in merito declassificato alcuni anni  
fa), ma sicuramente non si puo' imputare agli aerei X o agli stealth  
che una piccola percentuale dei casi UFO, poiche' la posizione  
geografica dei possibili avvistamenti di questi velivoli e' limitata  
quasi esclusivamente agli usa, non certo in europa, come si e'  
ipotizzato ad esempio nel flap belga del 1989.

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 01:29:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 21 Dec 2002 00:29:43 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 12:32:37 +0100, bfabbris@yahoo.it (barbara fabbris) wrote:

>Vorrei mettermi in comunicazione telepatica con gli alieni, è possibile?

certo, c'e' anche un numero verde

>Chi mi aiuta?

uno psichiatra?

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From enobasta@spam.it Sat Dec 21 01:30:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 01:30:03 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gmKM9.9423\$Q%4.281130@news1.tin.it...

> La singolareità di questi velivoli è la loro immagine radar ridottissima,  
il

> merito non è solo della sagomatura di ali e fusoliera ma anche dei  
materiali

> compositi usati nelle loro cellule tipo il Kevlar, fibre di carbonio (  
usato

> anche in formula 1) e resine epossidiche conosciute, credo da almeno 30/40

> anni.

> Altra cosa importante, ormai non più segreto, è la vernice antiradar a

- > base di siliconi contenente grafite, capace di assorbire le emissioni di
- > certe frequenze d'onda ( sottolineo "certe", non tutte).

Ciao Stefano!

Mi sa che ci tocca discutere, ma spero di regolarmi da subito così evitiamo...

ehm sei sicuro di quello che hai detto? Kevlar fibra di carbonio e epossidiche non aiutano troppo il fatto che siano stealth.....(è una voce messa in giro dai giornali ha anche un fondo di verità) che la vernice è a base di siliconi e grafite dove lo hai letto? non perchè sia falso intendiamoci è curiosità...non ho mai trovato molto su quella copertura (non è vernice, non si da a pennello) la formula è segreta. Frequenze d'onda mi sa che te lo sei inventato, volevi dire lunghezze d'onda o frequenze forse...capita che creiamo basta capirsi..era per puntualizzare un po e rendermi antipatico!! Aò non te la prendere si scherza! ;-P

- > Quando non si conosce una cosa che ci sorprende , la prima cosa che può
- > venire in mente è un'idea sorprendente,dopo averla conosciuta, probabilmente
- > non ci sorprende più.

Stefano ho la sensazione che da questo post vuoi lasciar intendere che sei informato su certe cose ma poi visti gli errori la cosa non è molto convincente. A proposito!!!!

Ti ricordi i calcoli sulla spinta del B2? Li ho fatti....non li ho postati perchè non me ne ha chiesto più nessuno poi mi sono dimenticato. veniva un valore pari a circa l 80% delle piste da cui decolla (immaginando che parta dal limite estremo cosa che non succede ma ho fatto i piu ottimisti), valore che è nei limiti del reale per cui non sono giunto a niente, se non alla considerazione che 20% (arriva forse a 30% nelle piste piu lunghe) come margine è un po poco e i motori non generano quell spinta in condizioni di uso normale, insomma non ho concluso niente....

Altra cosa ma non avevano fatto già dei velivoli tuttala? anche alianti e predecessori turbofan ed eliche del B2 se non ricordo male.

Ciao Stefano.

ingo

From enobasta@spam.it Sat Dec 21 01:35:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 01:35:25 +0100

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e03939f.669682@powernews.infostrada.it...

- > beh, cretino forse no, ma pun "pollo" che sdi beve qualunque scemenza
- > senza stare a pensare, si.

ahah! io ho pensato su quello che mi interessava, cioè il filmato e ho postato le mie chiare opinioni, sinceramente se tu volevi far credere a qualcuno che sei un credulone sono affari tuoi hai postato un filmato e ho detto la mia. non vedo il problema ne la necessità di diventare offensivo ma evidentemente non ti resta altro.  
ingo

> se non altro questa storia getta un'ombra inquietante sulle capacita'  
> di discernimento di molto che si dicono contro gli scettici ...

cioè dovremmo discernere te da un cretino credulone? ma chi ti conosce tu potresti essere chiunque qui decine di persone aprono post come il tuo piu che seriamente per cui quello che era da discernere era unicamente il valore del filmato come prova ed io ho espresso il mio parere. Piuttosto mi sembra che hai dimostrato come questo ng sia l'apoteosi dei perditempo.  
ingo

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 21 01:42:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 00:42:55 GMT

Caro Alex, so bene che è improbabile che Silvano Fuso frequenti IDU (i CICAPPini hanno un talento naturale nel sottrarsi alle batoste!...). Ad ogni modo, questo stesso articolo-risposta indiretta verrà pubblicato su EdicolaWeb (o preferisci darmi spazio sul tuo sito? Fammi sapere...Io lo pubblicherei su entrambi...;-)). Forse, lì, Fuso lo leggerà...  
Ciao e...In alto gli SCUDI!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnikfa.q0gevy1bdbc00N%oldflame@toglimi.inwind.it...  
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
>  
> > direi che hai invece pensato bene.  
>  
> Pero' la voglia di "fargli male" e' tanta :-))  
>  
> Alex con gli scudi antiCICAP inseriti  
>

>  
> --  
> Alex Torinesi  
> www.formedivita.it

From enobasta@spam.it Sat Dec 21 01:44:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 01:44:10 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:au0c9v\$kob\$1@news.newsland.it...

> Ingo è scemo o fa lo scemo, sta cercando di provocarmi in tutti i modi  
> ora, l'ha fatto allora mandandomi mail private deliranti:

oltre a questa che hai postato ne hai solo un'altra che è una risposta a tue  
frasi e poi ti ho ignorato per cui di che parli?

> sta insistendo che gli posti suoi scritti che ho ritenuto "negativi" e con  
ciò intendo  
> esattamente i suoi interventi su AvDL circa la presunta malattia  
> mentale di Arbel e la maleducazione, le provocazioni e tanto altro che  
> ha riversato sul mio conto in AvDL,

ma non sei riuscito a trovarli, semplicemente perchè sono scritti con  
tranquillità e non mi puoi accusare di niente mi sono mosso con cautela  
apposta per evitare polemiche e tu cerchi di farmi passare per furbo quando  
sei tu che fai il furbo.

> se vai a rileggerti  
> questo thread a un certo punto -all'inizio- gli dico chiaro e tondo che è  
> il caso di continuare eventualmente in privato e lui mi risponde chiaro  
> e tondo che preferisce che la querelle sia resa pubblica su Idu,

Certo, mica puoi diffamarmi su un ng e poi prostrarti in mail, accetta le  
conseguenze delle tue azioni.  
O mi inchiodi con un post o mi chiedi scusa o te ne vai umiliato Apostolo,  
c'è poco da fare.  
ingo

ps: sei il solito vigliacco hai preferito accusarmi ancora rispondendo ad un  
altro, dimmele in faccia le cose codardo.

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 21 01:51:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 00:51:28 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fniirw.1mmc1vi1dx6lh4N%oldflame@toglimi.inwind.it...

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>

>

> Ciao Antonio!

>

>

> > l'opposto!) sulla cui valutazione, se lo vorranno, demando i miei amici

> > ufologi per eventuali, interessanti considerazioni.

> >

>

> [SNIP]

>

> La tentazione di intervenire e' tanta. Mi frena pero' uno scrupolo

> (forse eccessivo, ma tant'e'...): non credo che il dott. Fuso sia tra i

> frequentatori di IDU o vi sia anche solo di passaggio. Non avrebbe cosi'

> modo di replicare...

> Mi sto forse facendo troppi problemi? Mmmhh...

>

> Alex dubbioso

Sì, personalmente direi che te li fai, troppi problemi...;-)

Nel senso che Fuso, per sua stessa ammissione, ha detto che lui \*espone solo  
il pensiero della maggior parte degli scienziati\*, pertanto, è ad esso che  
tu replicheresti....;-)

Inoltre, questo NG di discussione potrebbe essere stimolato anche dal tuo  
contributo. In fondo, il CICAP mica chiede il permesso di IDU per pubblicare  
le sue str...ops!...i suoi "servizi"....;-)

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From enobasta@spam.it Sat Dec 21 01:54:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 01:54:54 +0100

"barbara fabbris" <bfabbris@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

news:atv8fo\$6a\$1@news.newsland.it...

> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

Una volta ho sentito una ragazza dire a un ragazzo che ci provava:  
"piuttosto che dartela a te me la struscio sul muretto". L'effetto sul  
ragazzo fu notevole, ma credo che arbel sia ferito nel suo orgoglio più di  
quel disgraziato.

;-P

ingo

ps: Non credo sia un mentecatto, ha dimostrato un'intelligenza notevole. Non  
capisco bene perché gli si dia spesso del cretino, mentecatto stupido scemo  
ecc...

si potrebbe dire ingenuo fantasioso magari, oppure tra le nuvole, ma perché  
mentecatto o stupido?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 21 02:14:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 02:14:32 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>Caro Alex, so bene che è improbabile che Silvano Fuso frequenti IDU (i

>CICAppini hanno un talento naturale nel sottrarsi alle batoste!...). Ad

ogni

>modo, questo stesso articolo-risposta indiretta verrà pubblicato su

>EdicolaWeb

ancora Ridicolaweb?

non basta la figura di merda che tu e quei gestorucoli avete fatto con

la tua divulgazione di mail private non indirizzate a te?

spero che alex tenga le distanze da uno che si comporta così

scorrettamente e da un sito così povero di qualità come è ridicolaweb.

ciao

Giancarlo

From artempub@tin.it Sat Dec 21 02:16:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Sat, 21 Dec 2002 02:16:23 +0100

Ingo wrote:

> ps: sei il solito vigliacco hai preferito accusarmi ancora rispondendo

> ad un altro, dimmele in faccia le cose codardo.

Stronzo

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Sat Dec 21 02:43:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gmKM9.9423\$Q%4.281130@news1.tin.it...

>  
> Le forme areodinamiche strane, non sono solo appannaggio del dopo guerra  
> infatti andando a:  
> <http://jpcolliat.free.fr/north/xp79.php3>( un solo volo)  
> <http://jpcolliat.free.fr/north/mx324.php3>  
> <http://users.chariot.net.au/~theburfs/URflapjack.html>  
>  
> Ne esistevano altri, specialmente tedeschi ( soprattutto ali volanti) ,  
ma  
> non ho voglia di andarli a cercare :-))

il primo progetto dell'ala volante fu nazista o tedesco poi dopo la guerra  
è finì negli USA.  
I nazisti avevano avuto il progetto di prima mano dagli Extra, ma ammetto  
che non ci sono prove  
alla luce del sole, ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel  
cimitero di Omaha  
sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050.  
Doveva essere aperto nel 2000, poi Mister President ha cambiato idea.

> Il problema per tutti questi velivoli era la stabilità, ora risolto grazie  
a  
> processori e software dedicati che hanno richiesto tanti anni di sviluppo  
> ( altro che extraterrestri:)).

certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai  
usando ora.

> Ai giorni nostri abbiamo i già famosi aerei Stealth: B-1, F 117-B2 (  
> quest'ultimo la prima vera ala volante operativa) , tutti probabilmente  
> scambiati per UFO.  
> La singolarità di questi velivoli è la loro immagine radar ridottissima,  
il  
> merito non è solo della sagomatura di ali e fusoliera ma anche dei  
materiali  
> compositi usati nelle loro cellule tipo il Kevlar, fibre di carbonio (  
usato  
> anche in formula 1) e resine epossidiche conosciute, credo da almeno 30/40



- > anni.
- > Altra cosa importante, ormai non più segreto, è la vernice antiradar a
- > base di siliconi contenente grafite, capace di assorbire le emissioni di
- > certe frequenze d'onda ( sottolineo "certe", non tutte).

Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè il suo rilevamento fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di un omero fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a tacere l'increscioso episodio l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla mancata invisibilità del mezzo e lo scapparono dall'USAF. Lo Stealth era efficiente ma fu sconfitto dalla ragion di stato.

arbel

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 21 03:51:47 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
 Date: Sat, 21 Dec 2002 02:51:47 GMT

I nostri amici scettici o, meglio, la parte più "zuzzurellona" di essi, sono adusi proporre al pubblico dei loro estimatori una sorta di giochetto consistente nell'esame a ritroso di un anno di tutte le cosiddette "previsioni" che, in concomitanza con il precedente Capodanno, gli astrologi, o sedicenti tali, espressero per i successivi 365 giorni. Per ogni bufala individuata, risatine erudite e smorfie di paternalistico compatimento si susseguono in una sorta di "elogio della razionalità" ad uso casalingo. Null'altro che un giochetto, come ho detto; basti pensare che la vera astrologia non ha niente a che fare con siffatte, generiche previsioni. Peccato che i suddetti scettici "zuzzurelloni" abbiano la pessima abitudine di voler attribuire alone di verità scientifica ad iniziative che, al massimo, possono andar bene per qualche rotocalco o pubblicazione settimanale a basso costo. La pretesa è la stessa, analogamente parlando, di coloro che vorrebbero giudicare una persona basandosi su chi ne fa la caricatura. E non esiste il minimo dubbio in chi scrive che gli "astrologi del Capodanno", e i vari personaggi di quel baraccone che si continua a spacciare per "esoterico" in televisioni e nei rotocalchi, quelli, insomma, che non si fanno scrupolo di declamare le loro cosiddette "previsioni" a chi, per questo, li paga trenta denari, non siano nulla di più che imbonitori di sé stessi.

Eppure, o dovrei dire \*naturalmente\*, è proprio a questi personaggi, gente che non manca mai nelle trasmissioni televisive di fine anno, in questo o quello show casereccio dove tutto è assoluta falsità, che i pretenziosi scettici di cui sopra, per fare "audience", prestano la loro attenzione. E' la storia di sempre: si cercano attentamente appoggi per la strategia del ridicolo, sorretta dalla più totale ignoranza verso ciò che si vorrebbe ridicolizzare e senza il minimo scrupolo di domandarsi se, in realtà, non si

stia, a propria volta, ingannando la gente.

Mi piacerebbe, a questo punto, vedere quale tipo di "ufologia" verrebbe additata da questi "cacciatori di imbonitori" per il loro abituale "riassunto di Capodanno". Quali casi verrebbero citati, allora, dai suddetti "vigilantes del buon senso comune"? Forse il caso di quell'ubriaco che, tornando a casa nottetempo in bicicletta, ha visto un ranocchio alto come un bambino di otto anni con il casco spaziale e la pistola al laser? Oppure quello della casalinga frustrata che, mentre era a letto, si è vista rapire da tre biondi "Pleiadiani" in tuta argentata e sottoporre a quanto meno strani "esami medici"? O, ancora, i nostri scettici sempre vigili ed attenti verso le mille facce della turlupinatura, avrebbero ricordato alla gente il caso del disoccupato di Canicattì il quale, mentre se ne stava in una vigna a godersi l'estate nel dolce far niente, dichiara di aver visto, improvvisamente nel cielo, un UFO a forma di pantofola da cui uscivano tanti "calzini volanti" che svanirono misteriosamente all'orizzonte?.

Probabile. Quasi certo.

Nutro scarsissima, quasi nulla fiducia che si metterebbero a parlare delle centinaia di Crop Circles apparsi anche quest'anno in varie parti del mondo o del fatto che, quest'anno che va concludendosi, gli avvistamenti ufologici, solo in Italia, si avvicinano agli 800 casi. Né presumo che citerebbero quali, di questi casi, sono rimasti tuttora inspiegati o privi di chiara attribuzione.

Per quale motivo dovrebbero farlo?

Ma, soprattutto, per quale motivo NON LO FACCIAMO NOI, che ragioniamo, per fortuna, in modo completamente diverso?.

Il mio, insomma, è un invito virtuale che rivolgo a tutti gli amici ufologi e studiosi di fenomeni celesti "non ordinari": perché, alla fine di un anno, non si fa una sorta di consuntivo dei casi più interessanti per proporlo, poi, agli organi di stampa ed ai mass media con la stessa grancassa (ma non con uguale sbruffonaggine!.) degli scettici "zuzzurelloni" sempre a caccia di ciarlatani? Se così si facesse, credo che si opererebbe una scelta di informazione "pulita", consapevole ed onesta su un fenomeno che, comunque, non solo attira sempre l'interesse della gente ma, purtroppo, è ancora ampiamente travisato (con buon gioco dei detrattori prevenuti che sanno far passare la loro \*brodaglia\* per nettare degli Dei!..). Un consuntivo dell'anno ufologico, in altre parole e, dove questo fosse troppo impegnativo ed esteso, un compendio dei casi più interessanti ed intriganti che possano tener accesa l'attenzione del pubblico verso quest'aspetto della realtà che, volenti o nolenti, convive con la quotidianità del vivere comune.

La gente, purtroppo, è ancora troppo "maneggiata" dai mass media e non c'è dubbio che, questi, siano uno strumento di potere ed assoggettamento. Non mancano, nella scena politica italiana, \*chiari esempi\* di chi ha saputo costruire la sua fortuna utilizzando sapientemente i mass media. Ma non ci mancano nemmeno esempi di come questi ultimi siano infidi, individualisti, strutturati precipuamente ed esclusivamente per il mercato dello spettacolo-commercio e dell'informazione pilotata. Ma, a volte, i mass media danno anche il meglio di sé grazie ad abili e coraggiosi "piloti". Possono anche diventare voci libere, almeno per un po', attraverso cui diffondere quelle verità che, altrimenti, i "cori" circostanti vorrebbero zittire. Slanci di coraggio, insomma, non sono impossibili da esperire nel mondo dei mass media ed è in questa direzione che chi ha da dire qualcosa di "non allineato" deve puntare. Partendo, soprattutto, dal combattere ogni forma di

censura che passa dalla travisazione e dalla strumentalizzazione dei fatti.  
Anche per l'ufologia possiamo parlare in questi termini.  
Pertanto: esistono bufale "astrologiche" che fanno la felicità degli imbonitori di pseudoetica estimatori dei palcoscenici frequentati da Silvan e Otelma? Ci sono personaggi dal titolo accademico che vivono rivalse personali o cercano "lustramenti di mostrine accademiche" additando questo o quell'"esaltato ufologico" e mettendo in moto, attorno ad esso, la macchina cinica dello spettacolo massmediale?  
Li lasciamo fare? Lasciamo che le cose vadano sempre così?. Mi piacerebbe che il 2003 segnasse un'inversione di tendenza. Non tanto nel comportamento di chi non sa essere, per sua perversa specificità culturale, onesto ed obiettivo, bensì per coloro che, avendo dedicato parte della propria vita a cercare la verità "oltre le cortine", non dovrebbero farsi imporre da nessuno il silenzio.  
Mi piacerebbe che il 2003 fosse l'anno del coraggio.

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 21 04:14:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 03:14:00 +0000

On Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 +0000, ARBEL wrote:

> I nazisti avevano avuto il progetto di prima mano dagli Extra, ma  
> ammetto che non ci sono prove  
> alla luce del sole, ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel  
> cimitero di Omaha  
> sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050. Doveva essere aperto nel  
> 2000, poi Mister President ha cambiato idea.

No, non e' vero. E stai depistando. I progetti furono forniti dagli extraterrestri agli inglesi (che ricevettero anche il radar). Fu Sir Oswald Mosley a farli arrivare a Hitler tramite Unity Mitford (sorella della sua amante Diana). A meno che qualcuno non voglia credere che una ragazzina della borghesia inglese, non particolarmente brillante, intelligente o "ammanigliata", mandata a Monaco a studiare il tedesco, riesca ad entrare, così per caso, nella cerchia interna degli amici e collaboratori di Hitler.  
Unity, guarda caso, "tento" il suicidio" allo scoppio della guerra, proprio mentre Mosley veniva internato. Il suicidio fallì, ma Unity rimase menomata e morì 8 anni dopo di una provvidenziale meningite,

miracolosamente contratta tramite la ferita al cranio che si era già rimarginata da un pezzo, senza che l'Intelligence Service potesse mai farla parlare.

Anche di questo, le prove ci sono. Ma sono tutte sepolte, in parte con Unity Mitford, in parte sotto la stazione della metropolitana di Mornington Crescent, chiusa per 10 anni per "ammodernamenti", con gran lavori, camion che portavano via terra e grossi "così" incellofanati portati dentro da operai taciturni, e riaperta nel '99 o nel 2000, non ricordo, \*perfettamente\* uguale a prima (insomma, tranne le macchinette automatiche per controllare i biglietti).

>> processori e software dedicati che hanno richiesto tanti anni di  
>> sviluppo ( altro che extraterrestri:)).  
>  
> certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai  
> usando ora.

Sigh...

Pure Federico Faggin e' siriano?

> Sì infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perché  
> il suo rilevamento  
> fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di  
> un omero  
> fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a  
> tacere l'increscioso episodio  
> l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla  
> mancata invisibilità  
> del mezzo e lo scapparono dall'USAF. Lo Stealth era efficiente ma fu  
> sconfitto dalla ragion di stato.

Scusa, fammi capire, lo Stealth era invisibile o no? Se era efficiente, come l'hanno mirato i francesi? (si potrebbe anche chiedere perché, ma poi facciamo notte).

E se e' stato scappato, i piloti del 49th Fighter Wing come volano?  
Sbattendo le ali?

Eugenio

P.S. I dati su Mosley, Unity e Diana Mitford e la stazione di Mornington Crescent sono di pubblico dominio. Le mie ipotesi sono, ovviamente, delle cazzate. Spero che qualcuno dei PGP arbelliani, almeno, abbia capito il senso del discorso.

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From gabriele.canazza2@tin.it Sat Dec 21 04:30:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: decimo pianeta  
From: "Krivon" <gabriele.canazza2@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 03:30:48 GMT

Magari è un po' OT, pero' avete notato che in questi giorni c'è stata la comunicazione ufficiale della 'scoperta' (anvedi...ce ne siamo accorti solo ora) del decimo pianeta del sistema solare.  
Dicono che nel 2003 sarà visibilissimo... sarà un po' come avere 2 soli (speriamo che tramonti anche lui) e questo evento si verifica ogni 3600 anni...

From enobasta@spam.it Sat Dec 21 05:55:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: In vacanza sulla luna primo viaggio nel 2003  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 05:55:23 +0100

<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200212/11/3df3357306e65/>  
Ad avere i sodi un saltino..  
proprio ora che i rettiliani se ne vanno NOOO  
bè magari lasciano qualcosa ;-P  
tipo una scritta: siriano chi legge!  
ingo

From kunga000@libero.it Sat Dec 21 06:45:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Richiesta per Diego Cuoghi  
From: "kunga" <kunga000@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 05:45:39 GMT

Per natale ....è possibile quel lavoro che tanto ci hai promesso sulla Madonna del Crivelli ?

p.s. il lavoro che avevi fatto per gli altri dipinti era strepitoso.

ciao KUNGA

From degiann@tin.it Sat Dec 21 07:56:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Curioso...  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 06:56:29 GMT

<http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>

Qualcuno sa chi è costui ? ^

Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?

Saluti

Massimo Rossi

From e.russo@cisu.org Sat Dec 21 08:36:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia  
Subject: UFOTEL n. 379 - 20/12/2002  
From: e.russo@cisu.org (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Sat, 21 Dec 2002 07:36:23 GMT

011-54.52.94  
Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale a cura del C.I.S.U.,  
Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 30.78.63 - fax (011) 54.50.33  
e-mail [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)

Aggiornamento numero 379 - 20 dicembre 2002

In sommario

- Nuovo allarme radar su Washington
- UFO e cinema trash: premio CISU
- Due nuove riviste in edicola

Per il testo integrale, puntate il vostro browser sull'URL:

<http://www.cisu.org>

oppure potete riceverlo automaticamente ogni settimana semplicemente inviando un messaggio a:

[ufotel-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufotel-subscribe@yahoogroups.com)

oppure ancora potete iscrivervi alla mailing list UFO-ITALIA, inviando un messaggio a

[ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com](mailto:ufo-italia-subscribe@yahoogroups.com)

Hanno collaborato a questa edizione:  
Fabrizio Dividi, Gian Paolo Grassino, Caterina

Kolosimo

Il servizio UFOTEL va in vacanza per due settimane.

Prossimo aggiornamento: venerdi' pomeriggio, 3 gennaio 2003.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo, numero di telefono e motivo della chiamata dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-30.78.63, oppure mandare un fax al numero 011-54.50.33, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino o mandare un messaggio di posta elettronica a [cisu@ufo.it](mailto:cisu@ufo.it)  
In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

Supplemento a "UFO - Rivista di informazione ufologica", semestrale a cura del Centro Italiano Studi Ufologici, iscritto presso il Tribunale di Torino al n. 3670 del 19/06/1986.  
Direttore responsabile: Giovanni Settimo.  
Editore: Cooperativa UPIAR, Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino.

- - - -

Edoardo Russo                                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-011-3290279 fax 545033  
e-mail: [e.russo@cisu.org](mailto:e.russo@cisu.org)                                      -                                      <http://www.cisu.org>

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Sat Dec 21 09:11:37 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 08:11:37 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 01:30:03 +0100, "Ingo" <[enobasta@spam.it](mailto:enobasta@spam.it)> wrote:

>Ti ricordi i calcoli sulla spinta del B2? Li ho fatti....non li ho postati  
>perchè non me ne ha chiesto più nessuno poi mi sono dimenticato.  
>veniva un valore pari a circa l 80% delle piste da cui decolla (immaginando  
>che parta dal limite estremo cosa che non succede ma ho fatto i piu  
>ottimisti), valore che è nei limiti del reale per cui non sono giunto a  
>niente, se non alla considerazione che 20% (arriva forse a 30% nelle piste  
>piu lunghe) come margine è un po poco e i motori non generano quell spinta  
>in condizioni di uso normale, insomma non ho concluso niente....

da queste frasi contorte devo dedurre che ipotizzi che i motori del b2  
non siano sufficienti per farlo decollare e quindi alludi all'ipotesi  
del motore ad antigravita' di quel velivolo?

spero di no, senno' non fai che confermare quello che ho scritto su quelli che hanno preso per vero il mio post sul monnhoax...

>Altra cosa ma non avevano fatto già dei velivoli tuttala? anche alianti e >predecessori turbofan ed eliche del B2 se non ricordo male.

questo c'e' scritto nel post di stefano con tanto di link...

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 09:18:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 21 Dec 2002 08:18:59 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>il primo progetto dell'ala volante fu nazista o tedesco poi dopo la guerra >è finì negli USA.

progetto Horten

>I nazisti avevano avuto il progetto di prima mano dagli Extra, ma ammetto >che non ci sono prove

meno male

>ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel >cimitero di Omaha >sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050.

bufala: mai nessuno ha detto quello, si tratta solo di documenti commemorativi di eisenhower.

>Doveva essere aperto nel 2000, poi Mister President ha cambiato idea.

bufala: si apriranno nel 2044 al centenario del dday e' cosi' e' stato deciso fin dall'inizio: perche' scrivi simili falsita'? ignoranza o malafede?

>certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai >usando ora.

: -))) buona questa



>Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè il  
>suo rilevamento  
>fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di un  
>omesso  
>fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a tacere  
>l'increscioso episodio  
>l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla mancata  
>invisibilità  
>del mezzo e lo scapparono dall'USAF.  
>Lo Stealth era efficiente ma fu sconfitto dalla ragion di stato.

ma queste notizie dove le trovi? su Ridicolaweb?

ma poi che sto a parlare a uno che si crede un alieno...

a marzia', facce ride...

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 21 09:27:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 08:27:24 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au0cng\$b79\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> Ciao Stefano!  
> Mi sa che ci tocca discutere, ma spero di regolarli da subito così  
> evitiamo...  
> ehm sei sicuro di quello che hai detto? Kevlar fibra di carbonio e  
> epossidiche non aiutano troppo il fatto che siano stealth.....(è una voce  
> messa in giro dai giornali ha anche un fondo di verità)

Per il kevlar, so del kevlar 49.

> che la vernice è a base di siliconi e grafite dove lo hai letto? non  
perchè  
> sia falso intendiamoci è curiosità...non ho mai trovato molto su quella  
> copertura (non è vernice, non si da a pennello) la formula è segreta.

Segreta? una volta senz'altro, ora proprio no.

> Frequenze d'onda mi sa che te lo sei inventato, volevi dire lunghezze  
d'onda

Su questo hai perfettamente ragione , lunghezza d'onda

> > un po e rendermi antipatico!! Aò non te la prendere si scherza! ;-P  
Non mi sei affatto antipatico:-)) ti ricordi il bruciatore da guaina per  
asfalto?  
Riflettendo, mi sono reso conto che sarebbe stato un metodo troppo rozzo,  
probabilmente avevi ragione tu:-)))

>> Stefano ho la sensazione che da questo post vuoi lasciar intendere che  
sei  
> informato su certe cose ma poi visti gli errori la cosa non è molto  
> convincente.

Sono informato come tanti perchè leggo riviste specializzate e non m'informo  
su Novella 2000 o Edicola Web, quanto agli errori.....beh vallo a dire a  
Nigo Sgarlato di RID!!

> Ti ricordi i calcoli sulla spinta del B2?

Non ricordo quel post, se ti va mandamelo in privato, m'interessa, qui siamo  
OT .

Ciao

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 21 09:31:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 08:31:28 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio

\> Che alcuni velivoli sperimentali siano stati scambiati per UFO e' fuor  
> di dubbio (vedi lo studio CIA in merito declassificato alcuni anni  
> fa), ma sicuramente non si puo' imputare agli aerei X o agli stealth  
> che una piccola percentuale dei casi UFO, poiche' la posizione  
> geografica dei possibili avvistamenti di questi velivoli e' limitata  
> quasi esclusivamente agli usa, non certo in europa, come si e'  
> ipotizzato ad esempio nel flap belga del 1989.

Ti ringrazio per le precisazioni , interessante il caso belga, non so (o mi  
è sfuggito un tuo post) se ne hai parlato, ti va di dire la tua opinione?  
Almeno l'argomento è IT:-))

Saluti

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 09:32:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 08:32:54 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 01:35:25 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>non vedo il problema ne la necessità di diventare offensivo ma  
>evidentemente non ti resta altro.

oh, che paroloni: tu mi chiedi se chi ci ha creduto e' un cretino  
(parola tua) io ti dico di no che e' un pollo...

>cioè dovremmo discernere te da un cretino credulone? ma chi ti conosce tu  
>potresti essere chiunque qui decine di persone aprono post come il tuo più  
>che seriamente per cui quello che era da discernere era unicamente il valore  
>del filmato come prova ed io ho espresso il mio parere.

solo un pollo può anche solo ipotizzare che quel video sia vero,  
oppure uno predisposto a credere a tutto senza pensarci, più o meno  
lo stesso che da' per vera la faccia su marte leggendo hoagland, per  
fare un esempio.

> Piuttosto mi sembra  
>che hai dimostrato come questo ng sia l'apoteosi dei perditempo.

lo so: ma che vuoi, mica possiamo impedire ad antonio di postare qui,  
poi e' così teneramente incompetente che sarebbe una crudeltà'...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 21 09:35:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 08:35:43 GMT

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio news:tHPM9.10243\$Q%

CUT del Post tratto da NOVELLA 2000

Anche la signora Teresa legge Novella 2000, sono sicuro che t'informi anche da :Stop, Cronaca Vera e Gente.....sei il Marziano delle casalinghe :-))

Saluti

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 21 10:30:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 09:30:14 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ciao Antonio.

> Caro Alex, so bene che è improbabile che Silvano Fuso frequenti IDU (i  
> CICAPPini hanno un talento naturale nel sottrarsi alle batoste!...). Ad ogni  
> modo, questo stesso articolo-risposta indiretta verrà pubblicato su  
> EdicolaWeb (o preferisci darmi spazio sul tuo sito? Fammi sapere...Io lo  
> pubblicherei su entrambi...;-)). Forse, lì, Fuso lo leggerà...

Credo pero' che prima di pubblicarlo su altre pagine web sia necessario chiedere l'autorizzazione (magari l'hai gia' fatto, nel caso ignora questo mex) al webmaster del sito da cui l'hai tratto, ossia <http://www.vialattea.net/esperti/paranorm/ufo.html>

> Ciao e...In alto gli SCUDI!...;-)

Sempre!

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@toglimi.inwind.it Sat Dec 21 10:30:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: oldflame@toglimi.inwind.it (Alex)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 09:30:15 GMT

Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

Ciao Giancarlo.

> spero che alex tenga le distanze da uno che si comporta così  
> scorrettamente e da un sito così povero di qualità come è ridicolaweb.

Non credo di dover prendere le distanze da Antonio, e' un amico e una persona con cui, su diversi argomenti, ho vicinanza di vedute. Ogni tanto bisogna tirargli le orecchie ma e' solo perche' non ha il sangue come noi a 37 gradi: il suo e' a 149 :-))  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From peltio@twilight.zone Sat Dec 21 11:13:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 11:13:57 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Caro Alex, so bene che è improbabile che Silvano Fuso frequenti IDU  
>(i CICAPpini hanno un talento naturale nel sottrarsi alle batoste!...).

ROTFL.

Quindi il fatto che \*tu\* stia postando su un NG che sai bene che lui non frequenta significa che è \*lui\* che si sta sottraendo al confronto?

Non è che per caso significa che tu, come tuo solito, tendi a dire peste e corna di chi sai che non ti può leggere (tipo Angela, Polidoro, la Hack o quei pochi frequentatori che ti hanno/avevano plonkato) mentre per paura di prendere batoste fai solo riferimenti trasversali a chi ti può leggere (come Giancarlo e Diego) e rifuggi con la coda tra le gambe i confronti ricorrendo a quella parodia di killfile che ti sei inventato?

Sei sempre più ridicolo.  
Ci stai benissimo su RidicolaWeb.

saluti,  
Peltio

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 21 11:17:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 10:17:54 GMT

"Krivov" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:IfRM9.10330\$Q%4.325601@news1.tin.it...

- > Magari è un po' OT, pero' avete notato che in questi giorni c'è stata la
- > comunicazione ufficiale della 'scoperta' (anvedi...ce ne siamo accorti
- solo
- > ora) del decimo pianeta del sistema solare.
- > Dicono che nel 2003 sarà visibilissimo... sarà un po' come avere 2 soli
- > (speriamo che tramonti anche lui) e questo evento si verifica ogni 3600
- > anni...
- > \_\_\_\_\_

La sua visibilità dipenderà dalle sostanze assunte.

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>

---

From nagash@tin.it Sat Dec 21 12:24:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 11:24:41 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e04226d.37228391@powernews.infostrada.it...

- > On Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:
- >

CUT

- > >ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel
- > >cimitero di Omaha
- > >sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050.
- >
- > bufala: mai nessuno ha detto quello, si tratta solo di documenti
- > commemorativi di eisenhower.

creto che non l'hanno detto, l'avrebbero altrimenti sepolto in un tubo di metallo ?

in quel tubo ci sono fatti che riguradano tutta la guerra e vicende precedenti,  
questo è stato detto a livello ufficiale.

- > >Doveva essere aperto nel 2000, poi Mister President ha cambiato idea.
- >
- > bufala: si apriranno nel 2044 al centenario del dday e' cosi' e' stato
- > deciso fin dall'inizio: perche' scrivi simili falsita'? ignoranza o
- > malafede?

doveva essere aperto ne 50° anniversario del D Day quando ci furono le commemorazioni,  
poi rimandarono al 2000 poi 2044 come tu hai detto, io ho detto 2050 , pensi

che tra  
2046 e 2050 ci sia una sostanziale differenza ? Non c'è.

> >certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai  
> >usando ora.  
>  
> :-))) buona questa  
>  
> >Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè il  
> >suo rilevamento  
> >fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di un  
> >omesso  
> >fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a tacere  
> >l'increscioso episodio  
> >l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla  
mancata  
> >invisibilità  
> >del mezzo e lo scrapparono dall'USAF.  
> >Lo Stealth era efficiente ma fu sconfitto dalla ragion di stato.  
>  
> ma queste notizie dove le trovi? su Ridicolaweb?

questa notizia è di fonte CIA ( Central Intelligence Agency )  
ora cerco l'email poi te la mando in privato, ma devo cercarla  
nei meandri di questo HD.

> ma poi che sto a parlare a uno che si crede un alieno...

se mi credessi un alieno avresti ragione, ma dato che lo sono  
non ti sentire out a parlare con me.

ciao  
arbel

From nagash@tin.it Sat Dec 21 13:14:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 12:14:35 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:au0mcg\$39l2o\$1@ID-157222.news.dfncis.de...  
> On Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 +0000, ARBEL wrote:  
>  
> > I nazisti avevano avuto il progetto di prima mano dagli Extra, ma

> > ammetto che non ci sono prove  
 > > alla luce del sole, ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel  
 > > cimitero di Omaha  
 > > sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050. Doveva essere aperto nel  
 > > 2000, poi Mister President ha cambiato idea.  
 >  
 > No, non e' vero. E stai depistando. I progetti furono forniti dagli  
 > extraterrestri agli inglesi (che ricevettero anche il radar). Fu Sir  
 > Oswald Mosley a farli arrivare a Hitler tramite Unity Mitford (sorella  
 > della sua amante Diana). A meno che qualcuno non voglia credere che una  
 > ragazzina della borghesia inglese, non particolarmente brillante,  
 > intelligente o "ammanigliata", mandata a Monaco a studiare il tedesco,  
 > riesca ad entrare, così per caso, nella cerchia interna degli amici e  
 > collaboratori di Hitler.  
 > Unity, guarda caso, "tento' il suicidio" allo scoppio della guerra,  
 > proprio mentre Mosley veniva internato. Il suicidio fallì, ma Unity  
 > rimase menomata e morì 8 anni dopo di una provvidenziale meningite,  
 > miracolosamente contratta tramite la ferita al cranio che si era già  
 > rimarginata da un pezzo, senza che l'Intelligence Service potesse mai  
 > farla parlare.

Triste storia quella di Boud, possiamo solo dire che le notizie che passò  
 ad Hitler aiutarono l'Inghilterra dando alla Germania informazioni di  
 massima  
 imprecise il Drag&Drop fu a senso unico, e fu verso la Germania.  
 Nessuna gloria per Boud, ma il progetto dell'ala volante nazista non arrivò  
 mai  
 in UK, anche perché al tempo non era stato comunicato ai Nazi, accadde dopo,  
 quando la guerra si mise male per loro dopo Staligrado, i Nordici  
 comunicarono alcuni  
 Sensor Data agli scienziati Nazisti, ma per loro era troppo tardi, due anni  
 in più  
 di tempo e avrebbero vinto la guerra.  
 Ma il vero errore fu il soggetto scelto per essere condizionato cioè  
 Adolf Hitler che si dimostrò instabile oltre le previsioni e letteralmente  
 impazzì, questa fu  
 la vera causa della disfatta nazista, un errore di valutazione psicologica  
 sull'uomo da  
 condizionare. L'errore fu di Hess, quando lo capì era ormai tardi, questo è  
 stato il tormento  
 che lo ha tenuto in vita tanti anni a Spandau, Hess si trovò solo e pensò  
 che la situazione migliore  
 era quella di rivolgersi al Duca di Hamilton anche lui agente dei Nordici,  
 anche lui membro della  
 Tule, poi quello che successe è sui libri di storia.

> Anche di questo, le prove ci sono. Ma sono tutte sepolte, in parte con  
 > Unity Mitford, in parte sotto la stazione della metropolitana di  
 > Mornington Crescent, chiusa per 10 anni per "ammodernamenti", con gran  
 > lavori, camion che portavano via terra e grossi "così" incellofanati  
 > portati dentro da operai taciturni, e riaperta nel '99 o nel 2000, non  
 > ricordo, \*perfettamente\* uguale a prima (insomma, tranne le macchinette  
 > automatiche per controllare i biglietti).



già forse per questo gli hanno dedicato un gioco di Strategia tra l'altro brutto.

> >> processori e software dedicati che hanno richiesto tanti anni di  
> >> sviluppo ( altro che extraterrestri:)).  
> >  
> > certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai  
> > usando ora.  
>  
> Sigh...  
>  
> Pure Federico Faggin e' siriano?

no no, lui è terrestre doc.

> > Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè  
> > il suo rilevamento  
> > fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di  
> > un omero  
> > fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a  
> > tacere l'increscioso episodio  
> > l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla  
> > mancata invisibilità  
> > del mezzo e lo scapparono dall'USAF. Lo Stealth era efficiente ma fu  
> > sconfitto dalla ragion di stato.  
>  
> Scusa, fammi capire, lo Stealth era invisibile o no? Se era efficiente,  
> come l'hanno mirato i francesi? (si potrebbe anche chiedere perchè, ma  
> poi facciamo notte).

si era invisibile ai radar nemici.  
i francesi hanno solo passato la posizione dello Stealth alle batterie  
nemiche  
su terra, i francesi erano a conoscenza della posizione anche se non facenti  
parte della  
Nato, il comandante Bauval agì su preciso comando dei servizi francesi,  
l'obiettivo  
era dare un colpo morale alla leadership americana nella guerra nei balcani,  
e incrinare l'alleanza militare per poter far ritornare in primo piano la  
soluzione francese  
che prevedeva ovviamente per la Francia un ruolo privilegiato come del resto  
aveva sempre  
avuto fino a quel momento nell'area.  
Ovviamente il capro espiatorio fu il comandante Bauval.

> E se e' stato scappato, i piloti del 49th Fighter Wing come volano?  
> Sbattendo le ali?

si ma lo sai dove volano ? il 49th Fighter Wing ora svolge solo Training e

Manifestazioni, non lo vedrai mai sui cieli dell'Iraq.  
Sono stati scrappati dalle forze strategiche, ma le unità ci sono ancora.

> Eugenio  
>  
> P.S. I dati su Mosley, Unity e Diana Mitford e la stazione di Mornington  
> Crescent sono di pubblico dominio. Le mie ipotesi sono, ovviamente, delle  
> cazzate. Spero che qualcuno dei PGP arbelliani, almeno, abbia capito il  
> senso del discorso.

beh hai ricordato una donna alla quale l'Inghilterra deve molto e alla quale  
non ha dato nulla.

La cosa imprecisa che hai detto è che fu lei a passare l'ala volante agli  
Inglese  
solo questo.

ciao  
arbel

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 21 13:17:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 12:17:42 +0000

On Sat, 21 Dec 2002 12:14:35 +0000, ARBEL wrote:

> si era invisibile ai radar nemici.  
> i francesi hanno solo passato la posizione dello Stealth alle batterie  
> nemiche

"invisibile ai radar nemici"?

Fammi capire, secondo te lo stealth puo' decidere a quali radar essere  
visibile e a quali no?

Insomma, secondo te un F-15 americano lo stealth riesce a vederlo?

Complimenti all'"esploratore militare"...

> beh hai ricordato una donna alla quale l'Inghilterra deve molto e alla quale  
> non ha dato nulla.  
> La cosa imprecisa che hai detto è che fu lei a passare l'ala volante agli  
> Inglese  
> solo questo.

Deve molto? Porella, il meglio che si puo' dire di lei e' che era una poveretta col cervello non completamente a posto. Cosa deve, esattamente, l'Inghilterra ad una ragazzina infatuata che si era convinta di essere nazista ed avrebbe collaborato volentieri con Hitler se non fosse stata troppo stupida e infantile perche' persino i nazisti se ne servissero?

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From max2000@tin.it Sat Dec 21 13:28:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: max2000@tin.it (max2000)

Date: Sat, 21 Dec 2002 13:28:56 +0100

ARBEL wrote:

- > "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> ha scritto nel messaggio
- > news:3e04226d.37228391@powernews.infostrada.it...
- > > On Sat, 21 Dec 2002 01:43:53 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:
- > >
- > CUT
- > > >ma in un tubo di metallo sepolto in Normandia nel
- > > >cimitero di Omaha
- > > >sì, peccato che sarà aperto solo nel 2050.
- > >
- > > bufala: mai nessuno ha detto quello, si tratta solo di documenti
- > > commemorativi di eisenhower.
- >
- > creto che non l'hanno detto, l'avrebbero altrimenti sepolto in un tubo di
- > metallo ?
- > in quel tubo ci sono fatti che riguradano tutta la guerra e vicende
- > precedenti,
- > questo è stato detto a livello ufficiale.
- >
- > > >Doveva essere aperto nel 2000, poi Mister President ha cambiato idea.
- > >
- > > bufala: si apriranno nel 2044 al centenario del dday e' cosi' e' stato
- > > deciso fin dall'inizio: perche' scrivi simili falsita'? ignoranza o
- > > malafede?
- >
- > doveva essere aperto ne 50° anniversario del D Day quando ci furono le
- > commemorazioni,
- > poi rimandarono al 2000 poi 2044 come tu hai detto, io ho detto 2050 , pensi
- > che tra
- > 2046 e 2050 ci sia una sostanziale differenza ? Non c'è.
- >
- > > >certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai

> > >usando ora.  
> >  
> > :-))) buona questa  
> >  
> > >Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè il  
> > >suo rilevamento  
> > >fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di un  
> > >omesso  
> > >fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a tacere  
> > >l'increscioso episodio  
> > >l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla  
> mancata  
> > >invisibilità  
> > >del mezzo e lo scapparono dall'USAF.  
> > >Lo Stealth era efficiente ma fu sconfitto dalla ragion di stato.  
> >  
> > ma queste notizie dove le trovi? su Ridicolaweb?

> questa notizia è di fonte CIA ( Central Intelligence Agency )  
> ora cerco l'email poi te la mando in privato, ma devo cercarla  
> nei meandri di questo HD.

> > ma poi che sto a parlare a uno che si crede un alieno...

> se mi credessi un alieno avresti ragione, ma dato che lo sono  
> non ti sentire out a parlare con me.  
> ciao  
> arbel  
mi viene spontanea una domanda  
ma un alieno come te ha regolare permesso di soggiorno o sei già riuscito  
ad ottenere la cittadinanza?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com Sat Dec 21 15:03:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 15:03:29 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:atviit\$trg\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> ps: te ne sei accorta che il tuo newsreader ha incasinato idu no? ;-P

Ma cosa mi dici mai.... e pensa che è il maledetto Vardafoera express...

Lady dall'ufficio del marito

From MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com Sat Dec 21 15:07:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 15:07:58 +0100

"chatandplay" <chatandplaycolprosciutto@tiscalinet.it> wrote in message  
news:atvnj2\$33oq0\$1@ID-172195.news.dfncis.de...  
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
scritto  
> nel messaggio news:utFM9.43075\$t\_1.369900@tornado.fastwebnet.it...  
> >  
> > Sì appunto... ma c'è sempre quel forse che....  
>  
> Qualcuno la spengaaaaaaa!!!!!! :o)))  
> Ciao Lady!

Mi hanno tentato di spiegare cosa è successo.... per me è illogico che si  
sia imballato il client di posta sul server, ma se lo dicono loro....

Lady

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 15:46:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 14:46:34 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
news:zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it:

> S.F.: Innanzi tutto l'acronimo UFO, com'è noto, significa  
> "Unidentified Flying Object", ovvero "Oggetto Volante Non  
> Identificato". UFO è pertanto una parola assolutamente neutra, che non  
> contiene in sé nessun tipo di ipotesi interpretativa. Se, ad esempio,  
> io vedo qualcosa in cielo e solo dopo qualche minuto capisco che si  
> tratta di una rondine, ho tutto il diritto di affermare che, per quei  
> minuti, la rondine è stata per me un UFO.

Ecco, questa frase è il classico appiglio su cui si arrampicano quelli  
del CICAP e compari. Ed è anche il motivo per cui il termine "UFO"  
andrebbe abolito senza troppi indugi.

Infatti, se "io vedo qualcosa in cielo" che non so identificare e dico  
di aver visto un UFO, dico una grossa \*cazzata\* che nemmeno il

condizionale "per me" può in alcun modo nobilitare. La rondine, l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benchè io possa non averli identificati, non sono comunque in nessun caso "oggetti volanti non identificati".

La sigla "UFO" è un termine che non ha senso utilizzare \*a priori\*, come ci lascia intendere Fusco e come la maggioranza della gente è portata a credere. Altrimenti ognuno avrebbe il suo UFO quotidiano, a proprio uso e consumo. Certo, questo è un uso del termine che fa tanto comodo a quelli del CICAP, perchè una terminologia poco chiara gioca a loro favore e gli permette di dire che "tutto può essere un UFO".

Ma le cose non stanno così. Il termine UFO assume importanza e significato solo dopo le necessarie indagini di rito, che ci permettono di affermare \*con ragionevole sicurezza\* che l'oggetto non sia identificabile con qualcosa di conosciuto. E questo, cari signori del CICAP, non avviene quasi mai, anche grazie a voi, che osteggiate e deridete qualsiasi tipo di indagine seria sugli UFO.

Gli unici casi in cui si può fare a meno dell'indagine identificativa, sono quelli in cui il testimone fa, inequivocabilmente, una descrizione dell'oggetto e della situazione \*chiaramente\* di matrice aliena (quindi tutti i casi di incontri ravvicinati, dischi parcheggiati al suolo, abductions, etc.). Secondo quelli del CICAP, anche (e soprattutto) per questi oggetti si dovrebbe usare il termine UFO (che gli fa tanto comodo), ma anche in questo caso essi lo usano a sproposito: in tali casi, infatti, sappiamo benissimo cosa sono quegli oggetti e non dovremmo considerarli \*non identificati\*, bensì chiamarli con il \*loro vero nome\*, ad esempio: astronave, veicolo, navicella e, perchè no, disco volante.

- > Nel linguaggio comune e in
- > quello dei media, tuttavia, il significato corretto della parola UFO è
- > stato travisato. Molto spesso, infatti, essa è usata come sinonimo di
- > "manufatto tecnologico costruito da civiltà intelligenti
- > extraterrestri".

Il fatto che il termine UFO venga travisato, è proprio ciò che si aspetta il CICAP e che viene favorito con piacere da quegli "scettici boriosi scienziati" [(c) A.Bruno] che così possono gettare discredito su tutto il fenomeno.

- > A.B.: Anche in questo caso, la questione viene affrontata solo
- > unidirezionalmente. Non dimentichiamo, invece, che, spesso, l'acronimo
- > "UFO" viene usato del tutto impropriamente proprio da chi, come certi
- > scienziati critici o prevenuti su questo genere di fenomenologia, è
- > solo intenzionato a ridicolizzare tutta la questione.

Ooopsssss... ma diciamo le stesse cose? Giuro che non ti avevo letto prima!

- > S.F.: Anche la maggior parte di coloro che si autodefiniscono
- > "ufologi" è, di solito, profondamente convinta che gli UFO siano il
- > prodotto di civiltà tecnologiche extraterrestri. Si tratta però di una

- > convinzione a priori e non di una conclusione raggiunta in seguito a
- > un obiettivo esame di dati concreti. Tutti i dati sinora esaminati,
- > infatti, non hanno prodotto alcun elemento a sostegno della natura
- > extraterrestre degli UFO.

Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena. Altrimenti non staremmo qui a perdere tempo dietro le menate di qualche ufologo e l'infinita sapienza di una banda di cicappini.

- > A.B.: Affermazioni del tutto da verificare.

Appunto.

- > In primo luogo, non sono
- > convinto che la maggior parte degli ufologi sia "profondamente
- > convinta" dell'ipotesi extraterrestre.

Alcuni no.

- > E' molto più probabile, invece,
- > che la ritenga "la più plausibile". La differenza c'è, e non
- > considerarla NON E' SCIENTIFICO.

Azz... ci vai sul pesante, eh? ;-)

- > S.F.: La comunità scientifica, quasi all'unanimità, ritiene che sia
  - > piuttosto probabile che in qualche remota parte dell'universo possano
  - > esistere pianeti, con caratteristiche simili a quelle del nostro,
- [CUT]

La solita pappa: si ritiene che in qualche \*remota\* parte dell'universo possano esistere pianeti come il nostro, abitati (ovviamente) da esseri umani tutti figli di Angela.

- > quali sia stata possibile l'evoluzione di forme di vita. Inoltre,
- > alcune di esse potrebbero anche aver raggiunto elevati gradi di
- > civiltà e di sviluppo tecnologico.

"Elevati gradi di civiltà" come la vostra, eh?

- > Tant'è vero che sono stati
- > intrapresi studi sistematici per la ricerca di queste eventuali forme
- > di vita (ad esempio il celebre SETI, Search Extra Terrestrial
- > Intelligence).

E dal profondo della sala esplose un boato galattico: la crassa risata di un pubblico divertito.

- > Tuttavia, altrettanto unanimemente, gli scienziati
- > ritengono altamente improbabile che tali eventuali abitanti
- > dell'universo siano riusciti a raggiungerci e a mettersi in contatto
- > con noi.

Ma come? Lo ritengono "improbabile"? Ma se non è ancora accaduto!  
ROTFL!

- > Oltre alle difficoltà concettuali legate alle enormi distanze
- > che ci separerebbero dai nostri fratelli cosmici, ciò che induce gli
- > scienziati a non credere all'origine extraterrestre degli UFO è la
- > totale mancanza di prove in tal senso. Al di là di quello che
- > sostengono gli ufologi, infatti, la quasi totalità degli UFO è stata
- > interpretata perfettamente senza bisogno di scomodare gli
- > extraterrestri.

Quei casi infatti non erano UFO...

- > I casi finora incerti sono semplicemente quelli sui
- > quali non è stato possibile raccogliere un numero sufficiente di
- > elementi per proporre una spiegazione.

Quindi, non sono UFO nemmeno quelli, perchè "il numero sufficiente di elementi" non lo avremo mai. Amen.

- > S.F.: Come ognuno di noi ben sa, in tutto il mondo salta continuamente
- > fuori qualcuno che sostiene di aver visto astronavi aliene e
- > addirittura di aver avuto contatti diretti con esseri intelligenti non
- > terrestri.

Già... tutti pazzi per Mary.

- > S.F.: Vi sono mitomani che inventano le storie più strampalate per
- > attirare su di sé l'attenzione dei media che, immancabilmente, si
- > prestano al gioco di costoro.

E vi sono quelli che sfruttano i mitomani, come quelli del CICAP.

- > Esistono anche semplici burloni che si
- > divertono a prendere in giro il prossimo.

Affermazione non contestabile, ma poco significativa.

- > S.F.: Infine vi è, per fortuna, anche una porzione, non indifferente,
- > di persone in perfetta buona fede, con capacità psichiche e percettive
- > normali, che hanno effettivamente visto qualche cosa di reale.

"Qualche cosa di reale" è ragionevole, ma anche questo poco significativo.

- > S.F.: In tutti i casi in cui è stato possibile studiare la natura di
- > questi avvistamenti, si è riusciti a fornire una spiegazione che non
- > richiede affatto di tirare in ballo gli alieni.

Lascio rispondere Bruno:

"Straordinaria, questa sicurezza!...Da togliere ogni parola dalla bocca di chi si \*azzardasse\* a sospettare che il quadro non sia così definitivo e netto!...E' di fronte a sparate come queste che ritrovo



tutta la preziosa bellezza del bene del dubitare. Un bene che, come vediamo, non è certo solo appannaggio degli scettici i quali, spesso, lo trasformano in \*manipolazione della verità\*. Ci sarebbe, inoltre, tutto un discorso da fare sul concetto di "alieno", ma la cosa mi porterebbe troppo lontano. Di certo, anche qui, Fuso non risparmia virtuosismi qualunqueistici... "

- > S.F.: Anche in questo campo la casistica è molto vasta. Può trattarsi
- > di aerei militari, di corpi celesti, di satelliti artificiali, di
- > palloni sonda o di insoliti fenomeni atmosferici, ecc. Nell'ambito di
- > questi ultimi, vale la pena accennare alle nubi lenticolari e ai
- > fulmini globulari.

Si salta di palo in frasca. E con estrema naturalezza. C'è di tutto: manca solo il pianeta Venere e "l'è un manihino".

- > S.F.: Quelle lenticolari sono particolari nubi
- [CUT]

Perle di saggezza cicappina. Dovremmo cambiare nome all'ng:  
it.discussioni.nubilenticolari.

- > S.F.: I fulmini globulari (in inglese "ball lightning") appaiono come
- > sfere luminose, di vario diametro, che fluttuano lentamente nell'aria
- > e possono assumere colorazioni diverse (rosso, arancione, giallo,
- > bianco e blu).

Altra perla, anzi pillola, di saggezza. Dovremmo chiamare l'ng  
it.discussioni.balls. ;- ) Che poi non sarebbe così lontano dal topic...

- > Essi hanno un comportamento imprevedibile: quando
- > vengono a contatto con un oggetto possono svanire all'improvviso,
- > silenziosamente o con una violenta esplosione o cambiare
- > repentinamente posizione. Anche se finora non si sa molto su questi
- > insoliti fenomeni, numerosi sono i casi documentati.

E infatti si sa veramente poco sui fulmini globulari, e si dovrebbe fare attenzione nell'utilizzare tale fenomeno per le situazioni che più ci fanno comodo.

- > S.F.: Per concludere un'ultima considerazione. E' piuttosto singolare
- > che la fenomenologia UFO sia una caratteristica dei nostri tempi,
- > caratterizzati da un'elevata tecnologia che consente all'uomo e ai
- > suoi manufatti di effettuare viaggi nello spazio.

Affermazione che dimostra la completa ignoranza delle casistiche, oppure una grande malafede.

- > S.F.: Tutto sommato, se le civiltà extraterrestri sono tanto più
- > progredite di noi, avrebbero potuto manifestarsi anche nel passato,
- > quando la nostra tecnologia era ancora a livelli primitivi.

Questa argomentazione è pretestuosa e senza alcuna logica.  
"Tutto sommato", non siamo noi a decidere. Punto.

- > Per
- > contro, nel passato, in epoche di dominante misticismo e religiosità,
- > erano frequenti i casi di persone che sostenevano di essere stati
- > oggetto di manifestazioni divine, demoniache o comunque
- > soprannaturali.

E allora? Anche oggi avviene tutto questo. Ma forse il sig. (ehm...) Fuso non è informato.

- > S.F.: Queste correlazioni tra condizioni socio-culturali e credenze
- > individuali dovrebbero essere oggetto di più approfonditi studi
- > sociologici e dovrebbero ulteriormente alimentare un sano scetticismo
- > nei confronti di tutte le affermazioni straordinarie.

Questa affermazione ovviamente è rivolta al CICAP. Infatti, i primi a dover prendere coscienza e mostrare un \*sano scetticismo\* nei confronti del dogma preconstituito, sono proprio loro. E sono proprio le loro affermazioni \*straordinarie\*, come quella che siamo tutti pazzi, visionari o bidoni viventi, che necessitano di prove straordinarie.

--

Auguri di buone feste a tutti.

From degiann@tin.it Sat Dec 21 16:05:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 15:05:54 GMT

Guardate che non si tratta di spam, è solo un link ad una probabile testimonianza che mi pare interessante...

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> wrote in message  
news:xgUM9.14622\$R45.631427@news2.tin.it...  
> <http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>  
>  
> Qualcuno sa chi è costui ? ^  
> Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?  
> Saluti  
> Massimo Rossi  
>  
>

From nickblaster@despammed.com Sat Dec 21 16:21:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:21:20 +0100

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:Xns92EBA0757F397alexbandera123456@195.31.190.131...

> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

> news:zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it:

SUPERCUTTONE

>

> Questa affermazione ovviamente è rivolta al CICAP. Infatti, i primi a

> dover prendere coscienza e mostrare un \*sano scetticismo\* nei confronti

> del dogma precostituito, sono proprio loro. E sono proprio le loro

> affermazioni \*straordinarie\*, come quella che siamo tutti pazzi,

> visionari o bidoni viventi, che necessitano di prove straordinarie.

>

> --

> Auguri di buone feste a tutti.

Cazzarola!

Manca un plonk alla fine e questo post era identico a quelli del  
fattucchiere!

Complimenti, non è mica facile eh! :-)

Ciao

Nick

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 16:36:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:36:26 GMT

Nickblaster ha scritto nel messaggio

news:SF%M9.731\$lj5.11141@tornado.fastwebnet.it:

> Cazzarola!

> Manca un plonk alla fine e questo post era identico a quelli del

> fattucchiere!

> Complimenti, non è mica facile eh! :-)

Sei geloso, eh? ;-)

--

Che la pace sia con te.

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 21 16:42:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: {OT e X-post] Auguri

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000

Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

Torno in Italia per una settimana, non avro' (se ho fortuna) ne' un  
computer ne' una connessione a disposizione

Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From Albion@despammed.com Sat Dec 21 16:46:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:46:54 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
tHPM9.10243\$Q%4.321259@news1.tin.it...

> il primo progetto dell'ala volante fu nazista o tedesco poi dopo la guerra  
> è finì negli USA.

Scrivi.  
Uno dei primi progetti.

> I nazisti avevano avuto il progetto di prima mano dagli Extra, ma ammetto  
> che non ci sono prove

ROTFL

> > processori e software dedicati che hanno richiesto tanti anni di  
sviluppo  
> > ( altro che extraterrestri:)).  
>  
> certo vero, da processori di origine non terrestre come quello che stai  
> usando ora.

LOL  
Sei patetico.

> Si infatti, l'unico Stelath abbattuto nei Balcani, fu abbattuto perchè il  
> suo rilevamento  
> fu fornito da un sommergibile Francese alla fonda davanti alla foce di un  
> omero  
> fiume, sommergibile comandato dal Comandante Bauval, per mettere a tacere  
> l'incretinoso episodio  
> l'amministrazione di allora attribuì pubblicamente il problema alla  
mancata  
> invisibilità  
> del mezzo e lo scapparono dall'USAF.  
> Lo Stealth era efficiente ma fu sconfitto dalla ragion di stato.

ROTFL.  
Arbel ti racconto in due parole la storia dell'abbattimento del f117.  
E' il frutto di chiacchierato serbo iraqene e di smanettamenti cinesi.  
Infatti i ribelli, che per una volta si ricordarono le buone maniere,

restituì l'interessamento alla Cina donandogli un paio di bombe sulla loro ambasciata.

Leggere qualche rivista fa bene Arbel.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Dec 21 16:47:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:47:01 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

7HQM9.14560\$R45.620961@news2.tin.it...

> I nostri amici scettici o, meglio, la parte più "zuzzurellona" di essi, sono

> adusi proporre al pubblico dei loro estimatori una sorta di giochetto

> consistente nell'esame a ritroso di un anno di tutte le cosiddette

> "previsioni" che, in concomitanza con il precedente Capodanno, gli

> astrologi, o sedicenti tali, espressero per i successivi 365 giorni. Per

> ogni bufala individuata, risatine erudite e smorfie di paternalistico

> compatimento si susseguono in una sorta di "elogio della razionalità" ad uso

> casalingo.

Antonio visto che sei un fuffaro serio perchè non fai una smazzata e ci prevedi il futuro?

> Null'altro che un giochetto, come ho detto; basti pensare che la

> vera astrologia non ha niente a che fare con siffatte, generiche previsioni.

LA vera astrologia vuole 10 euro a domanda vero?

> Peccato che i suddetti scettici "zuzzurelloni" abbiano la pessima abitudine

> di voler attribuire alone di verità scientifica ad iniziative che, al

> massimo, possono andar bene per qualche rotocalco o pubblicazione

> settimanale a basso costo.

ROTFL.

Veramente è un presa d'atto.

> Mi piacerebbe che il 2003 fosse l'anno del coraggio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

## "Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From [lostinthenetsplit@libero.it](mailto:lostinthenetsplit@libero.it) Sat Dec 21 16:47:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: {OT e X-post] Auguri

From: [lostinthenetsplit@libero.it](mailto:lostinthenetsplit@libero.it) (Jasmine)

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:47:35 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

Ricambio gli auguri a te e al resto del ng

ciao, Jasmine

--

[illegible]

For the sea calles Kali long before he was born

throughout the cold winter nights the sweet summer moon

<<\*<<\*<<\*<<\*<<\*Martin Donnelly\*<<\*<<\*<<\*<<\*<<\*<<\*<<\*

From [matteo\\_sei19\\_sette28@toglimi.libero.it](mailto:matteo_sei19_sette28@toglimi.libero.it) Sat Dec 21 16:47:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La fine, per ora...

From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 15:47:44 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:au09se\$38av6\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Per Tutti: Io non invio mai trojans.

> Amo la nettiquette io.

 $\succ$ 

> Mika.

Per tutti: adoro il cioccolato bianco della Ritter e non hai mai scritto un pezzo su Silvio Berlusconi (nonostante scriva per un suo giornale).

M.

O meglio: che c'azzecca?

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 16:48:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 15:48:42 GMT

stefano grossi ha scritto nel messaggio  
news:3gyM9.6931\$Q%4.208132@news1.tin.it:

> Ricapitolando per gli ultimi arrivati:  
>  
> La società Arbel's Fake&CO è composta da Arbel ed almeno 2  
> comparielli.  
[CUT]

Perchè non riesco mai a leggerti fino alla fine?

--

Che la pace sia con te.

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 16:53:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 15:53:27 GMT

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
news:%mEM9.11377\$R45.474158@news2.tin.it:

> Io, faccio l'arbitro...Mi chiamerò...Bruno MORENO!.....;-)

ARGHH!!!

\*plonk\* ;:-)

--

Auguri di buone feste a tutti

From MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com Sat Dec 21 16:57:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:57:47 +0100

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
news:au2273\$3lnkp\$2@ID-157222.news.dfncis.de...

> Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.  
>  
> Torno in Italia per una settimana, non avro' (se ho fortuna) ne' un  
> computer ne' una connessione a disposizione  
>  
> Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo

>

Mi accodo al XPOST, ma tanto io ci sono anche domani, lunedì e la mattina di martedì!

Lady

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 17:04:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:04:55 GMT

DeLupis ha scritto nel messaggio  
news:atv61a\$3u0\$1@news.newsland.it:

> Non farci caso, lui è idiota.

ROTFL!!! :-))))

--

Che la pace sia con te.

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 21 17:12:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:12:31 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Perchè non riesco mai a leggerti fino alla fine?

Da un affiliato del mago on line è normale:-))  
La retta che gli versi è sufficiente per pagare il fieno per la cavalla?

Se lo desideri, ti mando una foto di Aldrin con 4 (quattro) ombre!!!![1]

> Che la pace sia con te.  
Cambia questa sign....non ti si addice.

Buon natale  
Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

[1] Cosa avevi capito? E' una foto in una discoteca:-))  
Dammi retta, per la tua pace interiore, usa uno dei miei 4 consigli.



From Albion@despammed.com Sat Dec 21 17:17:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:17:57 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
Xns92EBA0757F397alexbandera123456@195.31.190.131...  
> Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
> news:zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it:  
>  
> > S.F.: Innanzi tutto l'acronimo UFO, com'è noto, significa  
> > "Unidentified Flying Object", ovvero "Oggetto Volante Non  
> > Identificato". UFO è pertanto una parola assolutamente neutra, che non  
> > contiene in sé nessun tipo di ipotesi interpretativa. Se, ad esempio,  
> > io vedo qualcosa in cielo e solo dopo qualche minuto capisco che si  
> > tratta di una rondine, ho tutto il diritto di affermare che, per quei  
> > minuti, la rondine è stata per me un UFO.  
>  
> Ecco, questa frase è il classico appiglio su cui si arrampicano quelli  
> del CICAP e compari. Ed è anche il motivo per cui il termine "UFO"  
> andrebbe abolito senza troppi indugi.  
>  
> Infatti, se "io vedo qualcosa in cielo" che non so identificare e dico  
> di aver visto un UFO, dico una grossa \*cazzata\* che nemmeno il  
> condizionale "per me" può in alcun modo nobilitare.

Perchè.  
Io vedo qualcosa in cielo.  
Non riesco ad identificarlo ed ho un ufo.  
Faccio qualche indagine e vedo di trasformare l'ufo in ifo.  
Semplice in teoria no?

> La rondine,  
> l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benchè io possa  
> non averli identificati, non sono comunque in nessun caso "oggetti  
> volanti non identificati".

PERchè no?  
Se tu non li indentifichi solo UFO.

> La sigla "UFO" è un termine che non ha senso utilizzare \*a priori\*, come  
> ci lascia intendere Fusco e come la maggioranza della gente è portata a  
> credere. Altrimenti ognuno avrebbe il suo UFO quotidiano, a proprio uso  
> e consumo. Certo, questo è un uso del termine che fa tanto comodo a  
> quelli del CICAP, perchè una terminologia poco chiara gioca a loro  
> favore e gli permette di dire che "tutto può essere un UFO".

Esatto.  
Tutto può essere un ufo.

- > Ma le cose non stanno così. Il termine UFO assume importanza e
- > significato solo dopo le necessarie indagini di rito, che ci permettono
- > di affermare \*con ragionevole sicurezza\* che l'oggetto non sia
- > identificabile con qualcosa di conosciuto.

Infatti le indagini servono a trasformare un UFO in un IFO.

- > E questo, cari signori del
- > CICAP, non avviene quasi mai, anche grazie a voi, che osteggiate e
- > deridete qualsiasi tipo di indagine seria sugli UFO.

LOL Potente il CICAP vero?

In Inghilterra cosa impedisce ad i "seri ricercatori" di scoprire "la verità che sentono"?

- > Gli unici casi in cui si può fare a meno dell'indagine identificativa,
- > sono quelli in cui il testimone fa, inequivocabilmente, una descrizione
- > dell'oggetto e della situazione \*chiaramente\* di matrice aliena (quindi
- > tutti i casi di incontri ravvicinati, dischi parcheggiati al suolo,
- > abductions, etc.).

Dici?

Eppure bisognerebbe vedere cosa ha effettivamente visto il testimone.

- > Secondo quelli del CICAP, anche (e soprattutto) per
- > questi oggetti si dovrebbe usare il termine UFO (che gli fa tanto
- > comodo), ma anche in questo caso essi lo usano a sproposito: in tali
- > casi, infatti, sappiamo benissimo cosa sono quegli oggetti e non
- > dovremmo considerarli \*non identificati\*, bensì chiamarli con il \*loro
- > vero nome\*, ad esempio: astronave, veicolo, navicella e, perchè no,
- > disco volante.

Ma prima di lanciarsi in conclusioni affrettate bisogna vedere cosa ha effettivamente visto il testimone.

- > Il fatto che il termine UFO venga travisato, è proprio ciò che si
- > aspetta il CICAP e che viene favorito con piacere da quegli "scettici
- > boriosi scienziati" [(c) A.Bruno] che così possono gettare discredito su
- > tutto il fenomeno.

Veramente bastano certi "sedicenti esperti" per gettare discredito su tutta la materia.

- > S.F.: Anche la maggior parte di coloro che si autodefiniscono
- > > "ufologi" è, di solito, profondamente convinta che gli UFO siano il
- > > prodotto di civiltà tecnologiche extraterrestri. Si tratta però di una
- > > convinzione a priori e non di una conclusione raggiunta in seguito a
- > > un obiettivo esame di dati concreti. Tutti i dati sinora esaminati,
- > > infatti, non hanno prodotto alcun elemento a sostegno della natura
- > > extraterrestre degli UFO.
- >
- > Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa
- > come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena. Altrimenti non

- > staremmo qui a perdere tempo dietro le menate di qualche ufologo e
- > l'infinita sapienza di una banda di cicappini.

Estremi di tali studi?

- > > In primo luogo, non sono
- > > convinto che la maggior parte degli ufologi sia "profondamente
- > > convinta" dell'ipotesi extraterrestre.
- >
- > Alcuni no.

LOL

- > > S.F.: In tutti i casi in cui è stato possibile studiare la natura di
- > > questi avvistamenti, si è riusciti a fornire una spiegazione che non
- > > richiede affatto di tirare in ballo gli alieni.
- >
- > Lascio rispondere Bruno:

Male.

- > > S.F.: Queste correlazioni tra condizioni socio-culturali e credenze
- > > individuali dovrebbero essere oggetto di più approfonditi studi
- > > sociologici e dovrebbero ulteriormente alimentare un sano scetticismo
- > > nei confronti di tutte le affermazioni straordinarie.
- >
- > Questa affermazione ovviamente è rivolta al CICAP. Infatti, i primi a
- > dover prendere coscienza e mostrare un \*sano scetticismo\* nei confronti
- > del dogma precostituito, sono proprio loro. E sono proprio le loro
- > affermazioni \*straordinarie\*, come quella che siamo tutti pazzi,
- > visionari o bidoni viventi, che necessitano di prove straordinarie.

Ma oddio che esista un straccio di prova a conferma dell'origine extraterrestre degli ufo eh?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From antoniobruno3@tin.it Sat Dec 21 17:23:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 16:23:57 GMT

"Alex" <oldflame@toglimi.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnje4j.1f0mrv51m0qudvN%oldflame@toglimi.inwind.it...  
> Giancarlo Albricci <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:  
>  
>  
> Ciao Giancarlo.  
>  
> > spero che alex tenga le distanze da uno che si comporta così  
> > scorrettamente e da un sito così povero di qualità come è ridicolaweb.  
>  
> Non credo di dover prendere le distanze da Antonio, e' un amico e una  
> persona con cui, su diversi argomenti, ho vicinanza di vedute. Ogni  
> tanto bisogna tirargli le orecchie ma e' solo perche' non ha il sangue  
> come noi a 37 gradi: il suo e' a 149 :-))

Eheheheh, Alex, ma solo quando incrocio qualcuno che non ha nè sangue nè  
\*palle\* per attivare la vera "MENTE"!...;-)  
Ciao e grazie

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 17:28:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:28:52 GMT

stefano grossi ha scritto nel messaggio  
news:Pp0N9.16549\$R45.721773@news2.tin.it:

> Da un affiliato del mago on line è normale:-))

Sì, ma non farti illusioni: per te si parte da un minimo di 100 euro a  
consulto. ;-)

> La retta che gli versi è sufficiente per pagare il fieno per la  
> cavalla?

Certo. E' sufficiente anche per l'unicorno e il drago invisibile nel  
garage.

Scommetto che questo ti diverte, vero?

> Se lo desideri, ti mando una foto di Aldrin con 4 (quattro) ombre!!!!

Solo quattro? Guarda che sei stato superato da un pezzo...

> [1] Cosa avevi capito? E' una foto in una discoteca:-))

Seeee, una discoteca sulla Luna... tsk tsk tsk

--

Auguri di buone feste a tutti

From blake13@inwind.it Sat Dec 21 17:28:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 17:28:56 +0100

"Eugenio Mastroviti" <Auguri di buon natale Eugene![a parte che magari stasera ci vediamo su #misteri], ma spiegami un po' tu vivi e lavori in inghilterra, vero?. L'ha poi sposata un'inglese?, migliore di quelle di brighton..arbel dice che non apprezza quelle di brighton ma che apreza di più quelle di un altro paese ma non riesco a ricordare il nome del pese sarà perchè ho un mal di testa allucinante.>

Mika.

From grossistefano1@tin.it Sat Dec 21 17:35:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 16:35:19 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio

> Scommetto che questo ti diverte, vero?

Mi divertono i tuoi goffi tentativi di mascherare la tua rabbia verso di me .-)), è il tuo solito problema.

> Auguri di buone feste a tutti

OOO, hai tolto la sign che non ti si addiceva, cominci ad essere sciettico su di te, era ora.

Buon Natale

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 18:07:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 17:07:17 GMT

albion of avalon ha scritto nel messaggio  
news:Vu0N9.38823\$Ou4.1160501@twister2.libero.it:

>> Infatti, se "io vedo qualcosa in cielo" che non so identificare e  
>> dico di aver visto un UFO, dico una grossa \*cazzata\* che nemmeno il  
>> condizionale "per me" può in alcun modo nobilitare.

> Perché.  
> Io vedo qualcosa in cielo.  
> Non riesco ad identificarlo ed ho un ufo.

Ciao Albion!

Tu "hai un ufo". Se non riconosci la rondine, essa diventa  
automaticamente un "oggetto volante non identificato". Forse lo è \*per  
te\*, ma questo non trasforma affatto la rondine in un UFO.

> Faccio qualche indagine e vedo di trasformare l'ufo in ifo.  
> Semplice in teoria no?

Ma prima devi avere l'ufo. Non puoi trasformare in ifo la rondinella,  
perché questa non è mai stata un ufo.

>> La rondine,  
>> l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benché io  
>> possa non averli identificati, non sono comunque in nessun caso  
>> "oggetti volanti non identificati".

> Perché no?  
> Se tu non li identifichi solo UFO.

Ma UFO non è un termine soggettivo. Per quanto neutro e generico, non è  
soggettivo. Altrimenti tutti i giorni posso dire di aver visto almeno un  
UFO, solo perché non sapevo cos'era.

>> La sigla "UFO" è un termine che non ha senso utilizzare \*a priori\*,  
>> come ci lascia intendere Fuso e come la maggioranza della gente è  
>> portata a credere. Altrimenti ognuno avrebbe il suo UFO quotidiano, a  
>> proprio uso e consumo. Certo, questo è un uso del termine che fa  
>> tanto comodo a quelli del CICAP, perché una terminologia poco chiara  
>> gioca a loro favore e gli permette di dire che "tutto può essere un  
>> UFO".

> Esatto.  
> Tutto può essere un ufo.

Ehm... Albion, io non so chi sei, quindi sei un UFO? ;-)

>> Ma le cose non stanno così. Il termine UFO assume importanza e  
>> significato solo dopo le necessarie indagini di rito, che ci  
>> permettono di affermare \*con ragionevole sicurezza\* che l'oggetto non  
>> sia identificabile con qualcosa di conosciuto.

> Infatti le indagini servono a trasformare un UFO in un IFO.

Parti dal presupposto che tutti gli ufo siano degli ifo per cui, avendo  
tempo e risorse a disposizione, si riesce sempre a capire cosa sia  
l'oggetto? Ma se è così, allora possiamo dire che non esistono ufo, ma  
solo la nostra incapacità a distinguere i fenomeni per quello che sono.

>> E questo, cari signori del  
>> CICAP, non avviene quasi mai, anche grazie a voi, che osteggiate e  
>> deridete qualsiasi tipo di indagine seria sugli UFO.

> LOL Potente il CICAP vero?  
> In Inghilterra cosa impedisce ad i "seri ricercatori" di scoprire "la  
> verità che sentono"?

In Inghilterra non lo so. Io non sono inglese.  
Comunque non intendevo dire che esistono "verità che si sentono". Dico  
solo che si può e si deve fare una seria ricerca in ambito ufologico, e  
che molte personalità (scientifiche ma non solo) non credono che questo  
sia scientificamente accettabile. Tutto qui.

>> Gli unici casi in cui si può fare a meno dell'indagine  
>> identificativa, sono quelli in cui il testimone fa,  
>> inequivocabilmente, una descrizione dell'oggetto e della situazione  
>> \*chiaramente\* di matrice aliena (quindi tutti i casi di incontri  
>> ravvicinati, dischi parcheggiati al suolo, abductions, etc.).

> Dici?  
> Eppure bisognerebbe vedere cosa ha effettivamente visto il testimone.

Beh, in caso di incontro ravvicinato si può solo fare una raccolta dei  
dati e verificare che il testimone sia sano di mente e in buona fede. In  
questo caso, direi che è difficile non parlare di matrice aliena.

>> Secondo quelli del CICAP, anche (e soprattutto) per  
>> questi oggetti si dovrebbe usare il termine UFO (che gli fa tanto  
>> comodo), ma anche in questo caso essi lo usano a sproposito: in tali  
>> casi, infatti, sappiamo benissimo cosa sono quegli oggetti e non  
>> dovremmo considerarli \*non identificati\*, bensì chiamarli con il  
>> \*loro vero nome\*, ad esempio: astronave, veicolo, navicella e, perchè  
>> no, disco volante.

> Ma prima di lanciarsi in conclusioni affrettate bisogna vedere cosa ha  
> effettivamente visto il testimone.

Purtroppo, vedere cosa ha visto il testimone, spesso è impossibile.  
Possiamo solo ascoltare, ragionare, e ipotizzare.

>> Il fatto che il termine UFO venga travisato, è proprio ciò che si  
>> aspetta il CICAP e che viene favorito con piacere da quegli "scettici  
>> boriosi scienziati" [(c) A.Bruno] che così possono gettare discredito  
>> su tutto il fenomeno.

> Veramente bastano certi "sedicenti esperti" per gettare discredito su  
> tutta la materia.

Su questo sono d'accordo.

>> Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa  
>> come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena. Altrimenti non  
>> staremmo qui a perdere tempo dietro le menate di qualche ufologo e  
>> l'infinita sapienza di una banda di cicappini.

> Estremi di tali studi?

Tutti quei casi inspiegabili in cui si possono escludere fenomeni  
(naturali o artificiali) conosciuti e dove è lampante che dietro a tali  
fenomeni ci sia un qualche tipo di intelligenza. Per la precisione, ti  
rammento che il termine "alieno" non è da interpretare necessariamente  
nel senso di "proveniente da un altro pianeta", ma va esteso al  
significato più ampio, ovvero come "estraneo", "al di fuori della nostra  
normale esperienza".

>> Lascio rispondere Bruno:

> Male.

E' da tempo che non divido più il mondo in buoni e cattivi. Forse perchè  
quella lavagna mi sta troppo stretta.

>> Questa affermazione ovviamente è rivolta al CICAP. Infatti, i primi a  
>> dover prendere coscienza e mostrare un \*sano scetticismo\* nei  
>> confronti del dogma precostituito, sono proprio loro. E sono proprio  
>> le loro affermazioni \*straordinarie\*, come quella che siamo tutti  
>> pazzi, visionari o bidoni viventi, che necessitano di prove  
>> straordinarie.

> Ma oddio che esista un straccio di prova a conferma dell'origine  
> extraterrestre degli ufo eh?

Lo sai che la massa dell'universo è composta per la gran parte (90%) da  
materia oscura di cui non conosciamo la natura? Ci sono delle anomalie  
negli spostamenti delle galassie e dei loro ammassi, che sono (per le  
conoscenze scientifiche attuali) assolutamente inspiegabili. Gli  
scienziati fanno delle ipotesi, ma c'è anche chi nega completamente il  
fenomeno. Chi ha ragione? Dove sono le prove?

Le prove arriveranno. Per ora, ci sono solo dei fenomeni da studiare con  
serietà e apertura mentale.

--



Auguri di buone feste a tutti

From Giove@inwind.it Sat Dec 21 18:23:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Michele" <Giove@inwind.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 17:23:37 GMT

"> perchè ho un mal di testa allucinante.>  
>  
> Mika.  
>  
> Ti capisco.....Buon natale

From Albion@despammed.com Sat Dec 21 18:26:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 17:26:08 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
Xns92EBB85067E3alexbandera123456@195.31.190.132...

> Ciao Albion!

SGRUNT! [altriemnti la fama di cattivo va a farsi benedire]

> Tu "hai un ufo". Se non riconosci la rondine, essa diventa  
> automaticamente un "oggetto volante non identificato". Forse lo è \*per  
> te\*, ma questo non trasforma affatto la rondine in un UFO.

Veramenteavrei un UFB non un UFO.

Battute a parte.

Se non riesco ad idnetificare un ogetto che mi svolazza sulla testa per  
definizione ho un UFO.

Non mettiamoci a fare discussioni bizantine con l'inglese.

Come lingua non si presta molto.

> > Faccio qualche indagine e vedo di trasformare l'ufo in ifo.

> > Semplice in teoria no?

>

> Ma prima devi avere l'ufo. Non puo trasformare in ifo la rondinella,

> perchè questa non è mai stata un ufo.

Inceve si.

Seguiamo questa linea di pensiero.

Io vedo un uccello e non lo riconosco.

Diciamo in questo caso che ho un UFO

Cosa faccio?

Una persona sensata prima di gridare allo scoperta di una nuova specie va in

biblioteca e cerca un testo di ornitologia e confronta le immagini sul libro con l'uccello che ha visto.

Effettuale queste indagini siamo di fronte a due casi.

Ha scoperto un nuovo uccello Ha visto qualcosa che non sa identificare. UFO

HA visto un uccello che non conosceva. IFO

> Ma UFO non è un termine soggettivo. Per quanto neutro e generico, non è

> soggettivo. Altrimenti tutti i giorni posso dire di aver visto almeno un

> UFO, solo perchè non sapevo cos'era.

E' un termine soggettivo.

E' un termine aeronautico per indicare che si è visto qualcosa che non si sa identificare.

Solo che la stampa ci ha fatto fare l'equazione ufo = omينو verde.

>

> > Esatto.

> > Tutto può essere un ufo.

>

> Ehm... Albion, io non so chi sei, quindi sei un UFO? ;-)

Se mi vedi volare sì.

> > Infatti le indagini servono a trasformare un UFO in un IFO.

>

> Parti dal presupposto che tutti gli ufo siano degli ifo per cui, avendo

> tempo e risorse a disposizione, si riesce sempre a capire cosa sia

> l'oggetto? Ma se è così, allora possiamo dire che non esistono ufo, ma

> solo la nostra incapacità a distinguere i fenomeni per quello che sono.

Esatto.

Diciamo che vedo un'astronave di Alpha Centauri.

Appena la vedo e non so riconoscerla ho un ufo.

Poi stabiliamo un contatto e l'ufo diventa ifo.

> In Inghilterra non lo so. Io non sono inglese.

> Comunque non intendevo dire che esistono "verità che si sentono". Dico

> solo che si può e si deve fare una seria ricerca in ambito ufologico, e

> che molte personalità (scientifiche ma non solo) non credono che questo

> sia scientificamente accettabile. Tutto qui.

MA forse per via di certi tipi che vanno a proporre le indagini?

> > Dici?

> > Eppure bisognerebbe vedere cosa ha effettivamente visto il testimone.

>

> Beh, in caso di incontro ravvicinato si può solo fare una raccolta dei

> dati e verificare che il testimone sia sano di mente e in buona fede. In

> questo caso, direi che è difficile non parlare di matrice aliena.

Ripeto bisogna capire cosa ha effettivamente visto.

> > Ma prima di lanciarsi in conclusioni affrettate bisogna vedere cosa ha  
> > effettivamente visto il testimone.  
>  
> Purtroppo, vedere cosa ha visto il testimone, spesso è impossibile.  
> Possiamo solo ascoltare, ragionare, e ipotizzare.

E vedere se ha senso quello che dice il testimone.

> > Estremi di tali studi?  
>  
> Tutti quei casi inspiegabili in cui si possono escludere fenomeni  
> (naturali o artificiali) conosciuti e dove è lampante che dietro a tali  
> fenomeni ci sia un qualche tipo di intelligenza. Per la precisione, ti  
> rammento che il termine "alieno" non è da interpretare necessariamente  
> nel senso di "proveniente da un altro pianeta", ma va esteso al  
> significato più ampio, ovvero come "estraneo", "al di fuori della nostra  
> normale esperienza".

In questo caso un tibetano è un alieno per me.

> >> Lascio rispondere Bruno:  
>  
> > Male.  
>  
> E' da tempo che non divido più il mondo in buoni e cattivi. Forse perchè  
> quella lavagna mi sta troppo stretta.

Neanch'io lo faccio.

Ma ho notato che tuttociò che proviene da quell'uomo è fuffa.  
E fuffa scopiazzata pergiunta.

> > Ma oddio che esista un straccio di prova a conferma dell'origine  
> > extraterrestre degli ufo eh?  
>  
> Lo sai che la massa dell'universo è composta per la gran parte (90%) da  
> materia oscura di cui non conosciamo la natura? Ci sono delle anomalie  
> negli spostamenti delle galassie e dei loro ammassi, che sono (per le  
> conoscenze scientifiche attuali) assolutamente inspiegabili. Gli  
> scienziati fanno delle ipotesi, ma c'è anche chi nega completamente il  
> fenomeno. Chi ha ragione? Dove sono le prove?

Esistono studi molto completi.

Ed esistono prove che la velocità della luce è insuperabile.

> Le prove arriveranno. Per ora, ci sono solo dei fenomeni da studiare con  
> serietà e apertura mentale.

Concordo pienamente.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno

scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From thor.thor@viking Sat Dec 21 19:09:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SEMPRE LE SOLITE CAZZATE!!!!!!  
From: "THOR" <thor.thor@viking>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 18:09:32 GMT

Questo NG è sempre più pregno di alieni e sempre meno di umani!!!  
Brutto segno!! Che si siano fottuti il cervello con le favole di ARBEL??

From dr.usetta@libero.it Sat Dec 21 19:20:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Astrologia e UFO (era Re: OT?)  
From: "Luciano D." <dr.usetta@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 18:20:07 GMT

"R." ha scritto:  
"Direi che ti hanno risposto in modo completo su it.scienza.astronomia  
:-)"

Eh sì, per sicurezza mi piace provare più strade contemporaneamente.  
Ma volevo anche evitare il cross-post. Dunque ho postato "quasi" la  
stessa domanda un po' qui e un po' lì. Non mi aspettavo tanta  
disponibilità e pazienza nelle risposte.

"Se non sono indiscreto, il tuo progetto astrologico sui testimoni UFO  
e' andato avanti?"

Non sei indiscreto. Il progetto si è arenato per mancanza dei dati  
necessari (i dati di nascita \*completi\* dei testimoni).

L'argomento evidentemente non interessa gli ufologi (ti ricorderai  
delle polemiche sorte in seguito alla pubblicazione della mia  
pubblicazione su La Rete) ma nemmeno gli astrologi, alcuni dei quali  
svolgono professioni che li portano molto vicini a persone che  
riferiscono esperienze di tipo ufologico (in particolare le  
abduction): ma ligi al segreto professionale (e forse anche restii ad  
aiutare un collega astrologo "poco schierato"...), non mi hanno mai  
fornito nessun dato utile.

Allora il progetto sui testimoni è fermo: ho raccolto alcuni dati di  
nascita, ma una statistica seria non si fa solo su 5-6 casi, giusto?

Ho in progetto di spostare il mio studio astrologico sugli UFO in sé,  
sui flap, sui crash, anche perché i dati necessari sono più facilmente

reperibili e alla portata di tutti; ma per il momento preferisco mandare avanti altri progetti, come quello per il quale ho chiesto il vostro aiuto.

Maggiori informazioni potete trovarle sulla mia pagina web.

Ciao e tanti auguri a tutti!

Luciano D.  
<http://digilander.libero.it/drusetta>

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 21 20:57:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 20:57:43 +0100

Daniela wrote:

> Ciao A.RB.EL,  
> ho letto tuoi diversi post recenti e mi sono un po' preoccupata. Volevo  
> sapere in quale modo 2012 potrà soccorrere gli umani terrestri...Da ciò che  
> dici i rettili comunque arriveranno e senza indugi. Noi non saremo in grado  
> di difenderci, probabilmente...quindi volevo sapere in quale modo saremo  
> eventualmente aiutati dagli Umani di Sirio e soprattutto se lo saremo.  
> Luce è una metafora oppure è un'emanazione di luce proveniente dagli spazi  
> siderali?  
> Grazie per le eventuali risposte.  
> Daniela

Luce è il nome della Galassia (NON ha NESSUN significato spirituale, esoterico o cose simili) in cui è inserito il sistema Sirio, per il resto attendi una sua risposta.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From lisa@evilfrog.org.uk Sat Dec 21 21:28:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: ladybat <lisa@evilfrog.org.uk>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 21:28:09 +0100

Mika-hel wrote:

> "Eugenio Mastroviti" <Auguri di buon natale Eugene![a parte che magari  
> stasera ci vediamo su #misteri], ma spiegami un po' tu vivi e lavori in  
> inghilterra, vero?. L'ha poi sposata un'inglese?

No. Ha intenzione di sposare un'italiana

L.

From silvio.barbero.noxpams@softhome.net Sat Dec 21 21:42:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: SiO2 <silvio.barbero.noxpams@softhome.net>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 20:42:57 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

Riconoscendomi nella categoria, ricambio gli auguri a te a tutti i  
frequentatori del NG.

SiO2

From eugeniom@gointernet.co.uk Sat Dec 21 21:51:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 20:51:01 +0000

On Sat, 21 Dec 2002 21:28:09 +0100, ladybat wrote:

>> stasera ci vediamo su #misteri], ma spiegami un po' tu vivi e lavori in  
>> inghilterra, vero?. L'ha poi sposata un'inglese?  
>  
> No. Ha intenzione di sposare un'italiana

Er...

Si', cara.

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep  
up with yesterday.

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 21 21:57:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La fine, per ora...  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 20:57:46 GMT

On Thu, 19 Dec 2002 23:28:19 +0100, a.be.el@a.rda.el (A.RB.EL) wrote:

>Quanto detto in precedenza subirà uno strappo alla regola, la situazione è

>mutata. Scrivo ciò per quanti hanno creduto in ciò che sentivano dentro di  
>loro.  
>  
>I 12 hanno ricevuto una trasmissione telepatica da GHE.MU questa notte.  
>Non starò a dirvi tutto il contenuto del messaggio, ma vi posso assicurare  
>che il pericolo rettiliani è scampato, almeno per il momento.

BUFFONE

=== Mablung The Heavy Hand ===

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 21 22:00:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta per Diego Cuoghi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 21:00:56 GMT

kunga wrote:

> Per natale ....è possibile quel lavoro che tanto ci hai promesso sulla  
> Madonna del Crivelli ?

Purtroppo non ho ricevuto risposta dal direttore della Pinacoteca di Ancona. Ho paura di essermi troppo esposto dicendo chiaramente che quel dipinto è considerato una prova dell'avvistamento di UFO in quell'epoca. Forse dovevo rimanere nel vago e chiedere solo informazioni storiche e contatti con studiosi di Crivelli.

Proprio oggi ho consultato altri volumi su questo autore. Quel dipinto in effetti si trovava nella cappella del Beato Ferretti, e credo si debbano cercare nella vita e nei miracoli del santo i riferimenti a quelle fiamme che salgono dal bosco:  
<http://www.museionline.it/percorsi/marche/crivelli/particolari/42/02402013.htm>  
perchè io non ci vedo che fiamme con sbuffi di fumo.  
Curiosi anche i personaggi vestiti alla turca. Deve esserci una storia in quel particolare paesaggio. Un assedio alla città di Ancona da parte dei Saraceni? Un miracolo del beato Ferretti?

Non mi sento di poter scrivere il capitolo su questo dipinto senza avere più materiale a disposizione. Aspetterò ancora qualche giorno, poi cercherò di contattare quella Pinacoteca attraverso la Galleria Estense di Modena.

Non ha ancora risposto nemmeno la direttrice della Collezione Loeser a Palazzo Vecchio a Firenze, dove si trova la Madonna con San Giovannino. Possibile che la parola UFO abbia provocato sconcerto e diffidenza nei miei confronti? :-(

> p.s. il lavoro che avevi fatto per gli altri dipinti era strepitoso.

Grazie. In questi ultimi giorni ho aggiunto diverse cose a quelle pagine. In particolare i riferimenti alle figure della Ecclesia e della Sinagoga nella Crocifissione di Visoki (Parte 2):  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_2.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_2.htm)

E nella parte 3 ho aggiunto il link ad una bella pagina curata da Nico Conti del CISU, a proposito di un "Gesù Bambino con Elicottero":  
[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_3.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_3.htm)

Queste le pagine di Nico Conti, molto interessanti:  
<http://village.flashnet.it/users/rm5992ax/>

--  
D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 22:40:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 21:40:12 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 15:05:54 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
wrote:

>Guardate che non si tratta si spam,  
  
no, figurati...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From peltio@twilight.zone Sat Dec 21 22:52:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:52:37 +0100

"Alex Bandera" ha scritto

>l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benchè io possa  
>non averli identificati, non sono comunque in nessun caso "oggetti  
>volanti non identificati".

Cosa sono? Le esercitazioni di bispensiero che AB ti ha dato per le vacanze  
di Natale?

saluti,  
Peltio



From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 22:55:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 21:55:14 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 11:24:41 GMT, "ARBEL" <nagash@tin.it> wrote:

>in quel tubo ci sono fatti che riguardano tutta la guerra e vicende  
>precedenti,  
>questo è stato detto a livello ufficiale.

falso, si tratta di una time capsule in voga negli anni 60.  
Sono stato al cimitero di Colleville-sur-Mer e ho le foto in cui si  
vede che la capsula e' coperta di granito rosa di Ploumanach' sul quale  
e' inciso: DA APRIRE IL 6 GIUGNO 2044.  
Una placca in bronzo reca le 5 stelle del Gen. Eisenhower e la  
seguente scritta:

IN MEMORIA DEL GENERALE DWIGHT D. EISENHOWER E DELLE FORZE SOTTO IL  
SUO COMANDO. QUESTA CAPSULA SIGILLATA CONTENENTE ARTICOLI DI GIORNALI  
DEGLI SBARCHI DEL 6 GIUGNO 1944 IN NORMANDIA E' STATA COLLOCATA QUI  
DAI GIORNALISTI CHE ERANO LI' ALLORA. 6 GIUGNO 1969.

Questa e' la verita' se hai informazioni diverse da queste citate  
insieme alle fonti senno' vuole dire che sono solo balle.

>doveva essere aperto ne 50° anniversario del D Day quando ci furono le  
>commemorazioni,

falso, la lapide del 1969 gia' cita il 2044

>poi rimandarono al 2000

falso

> poi 2044 come tu hai detto, io ho detto 2050 , pensi  
>che tra  
>2046 e 2050 ci sia una sostanziale differenza ? Non c'è.

c'e' quando di raccontano bufale: come sempre informati, studia  
dicumentati non raccontare favolette.

>questa notizia è di fonte CIA ( Central Intelligence Agency )

certo, come no.

>ora cerco l'email poi te la mando in privato, ma devo cercarla  
>nei meandri di questo HD.

scommettiamo che non la trovi?

>se mi credessi un alieno avresti ragione, ma dato che lo sono

>non ti sentire out a parlare con me.

devo dire che faccio un grande sforzo a non considerarti un povero mentecatto, ma il fatto che continui da mesi con questa balla del marziano mi fa pensare che tu lo sia veramente.

almeno fai il marziano informato e studia di piu': questa di eisehower e dello stealth e' proprio una scemenza. da uno come te mi aspetto di piu', mi sa che stai perdendo colpi, d'altra parte mi pare di avere letto che hai difeso la qualita' di Ridicolaweb...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From peltio@twilight.zone Sat Dec 21 22:56:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:56:50 +0100

"albion of avalon" ha scritto

>> Null'altro che un giochetto, come ho detto; basti pensare che la  
>> vera astrologia non ha niente a che fare con siffatte, generiche  
>previsioni.  
>  
>LA vera astrologia vuole 10 euro a domanda vero?

No, Albion, ti confondi.  
I dieci euro il grande Chrysigon li chiedeva per i consulti con i tarocchi esoterici. L'oroscopo costava di più, ma il listino che siamo riusciti a beccargli era quello in lire. Mi pare 50 000 lire (ma forse era per l'oroscopo di coppia).  
Comunque il listino astrologico è ancora online su supereva.

saluti,  
Peltio  
che se poi gli danno dieci euro anche per gli oroscopi (che di solito richiedono anche il disegno con i simboli dei pianeti e quindi costano molta più fatica) se la prende con te.

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 23:00:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:00:12 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 14:46:34 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Ecco, questa frase è il classico appiglio su cui si arrampicano quelli  
>del CICAP e compari. Ed è anche il motivo per cui il termine "UFO"  
>andrebbe abolito senza troppi indugi.

andiamo bene.

>Infatti, se "io vedo qualcosa in cielo" che non so identificare e dico  
>di aver visto un UFO, dico una grossa \*cazzata\* che nemmeno il  
>condizionale "per me" può in alcun modo nobilitare. La rondine,  
>l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benchè io possa  
>non averli identificati, non sono comunque in nessun caso "oggetti  
>volanti non identificati".

infatti un oggetto che vola e che non viene identificato sarebbe  
azzardato chiamarlo oggetto volante non identificato....

certo che se mancano le basi, poi si puo' arrivare anche a scrivere  
certe cose.

che tristezza, pensavo che solo AB fosse cosi' scarso in materia...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From degiann@tin.it Sat Dec 21 23:00:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:00:50 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
news:3e04df8d.85644640@powernews.infostrada.it...  
> On Sat, 21 Dec 2002 15:05:54 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
> wrote:  
>  
> >Guardate che non si tratta si spam,  
>  
> no, figurati...

Bhe... cosa ne pensi? Sec. te è un nuovo contattista, oppure...?

Ciao  
Massimo Rossi

From gofpierpoli@ti.tws.it Sat Dec 21 23:01:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:01:28 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

ehm, ateo anch'io, per cui beccate e beccatevi 'sti miei auguri \*solo\*  
de BONE FESTE e de BONE FERIE!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpoli@ti.tws.it Sat Dec 21 23:03:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:03:04 GMT

On Fri, 20 Dec 2002 03:16:47 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>(S.F. = Silvan Fuso).

>S.F.: Come ognuno di noi ben sa, in tutto il mondo salta continuamente fuori  
>qualcuno che sostiene di aver visto astronavi aliene e addirittura di aver  
>avuto contatti diretti con esseri intelligenti non terrestri.

per la seconda cosa, il problema caso mai e' che se a questi soggetti  
chiedi "ma che forma aveva la cloche dell'astronave dei tuoi amici  
alieni?", 'sti "furbi" ti rispondono subito che l'astronave non era  
dotata di cloche perche' e' guidata... col pensiero :))

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gabriele.canazza2@tin.it Sat Dec 21 23:06:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:06:10 GMT

> > \_\_\_\_\_  
> La sua visibilità dipenderà dalle sostanze assunte.  
> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>  
> \_\_\_\_\_  
>

ignorante....povero ignorante...

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 21 23:16:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:16:48 GMT

Auguri anche da: > [www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com)

From alex.bandera@libero.it Sat Dec 21 23:30:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:30:56 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
[news:3e04e3c4.86723051@powernews.infostrada.it](mailto:news:3e04e3c4.86723051@powernews.infostrada.it):

>>Ecco, questa frase è il classico appiglio su cui si arrampicano quelli  
>>del CICAP e compari. Ed è anche il motivo per cui il termine "UFO"  
>>andrebbe abolito senza troppi indugi.

> andiamo bene.

Eh... guai a chi te lo tocca il CICAP, eh?

>>Infatti, se "io vedo qualcosa in cielo" che non so identificare e dico  
>>di aver visto un UFO, dico una grossa \*cazzata\* che nemmeno il  
>>condizionale "per me" può in alcun modo nobilitare. La rondine,  
>>l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola,  
>>benchè io possa non averli identificati, non sono comunque in nessun  
>>caso "oggetti volanti non identificati".

> infatti un oggetto che vola e che non viene identificato sarebbe  
> azzardato chiamarlo oggetto volante non identificato....

Che non viene identificato da chi?

Rileggiti bene il post (anzi, l'intero 3d), forse hai letto male. Ma,  
data l'ora tarda, sei giustificato. ;-)

> certo che se mancano le basi, poi si puo' arrivare anche a scrivere  
> certe cose.

Ma certo... ok, hai realizzato il tuo scopo, ora puoi andare a dormire.

E' incredibile come alcuni posters si avvicinino pericolosamente al

comportamento animale: marchiano il newsgroup come fanno i cani con il loro territorio.

--

Auguri di buone feste a tutti

From nagash@tin.it Sat Dec 21 23:33:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:33:54 GMT

"ladybat" <lisa@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio  
news:3E04CED9.9010904@evilfrog.org.uk...

> Mika-hel wrote:

> > "Eugenio Mastroviti" <Auguri di buon natale Eugene![a parte che magari  
> > stasera ci vediamo su #misteri], ma spiegami un po' tu vivi e lavori in  
> > inghilterra, vero?. L'ha poi sposata un'inglese?

>

> No. Ha intenzione di sposare un'italiana

io parlavo dell'acqua del mare...ehm.

From blake13@inwind.it Sat Dec 21 23:45:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 23:45:54 +0100

"ARBEL" <vecchio mio, visto che sei in giro perchè non vieni su #misteri,  
che facciamo quattro chiacchiere e ci scambiamo gli auguri di natale.

Mika.

From nagash@tin.it Sat Dec 21 23:50:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:50:06 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:au1m80\$3j1cj\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Sat, 21 Dec 2002 12:14:35 +0000, ARBEL wrote:

>

> > si era invisibile ai radar nemici.

> > i francesi hanno solo passato la posizione dello Stealth alle batterie

> > nemiche  
>  
> "invisibile ai radar nemici"?  
>  
> Fammi capire, secondo te lo stealth puo' decidere a quali radar essere  
> visibile e a quali no?  
>  
> Insomma, secondo te un F-15 americano lo stealth riesce a vederlo?

lo Stealth non può decidere, ma il B2 Spirit può decidere, se essere o no visto dal radar di un F-15 americano come da qualunque altro radar.

> > beh hai ricordato una donna alla quale l'Inghilterra deve molto e alla quale  
> > non ha dato nulla.  
> > La cosa imprecisa che hai detto è che fu lei a passare l'ala volante agli  
> > Inglesi  
> > solo questo.  
>  
> Deve molto? Porella, il meglio che si puo' dire di lei e' che era una  
> poveretta col cervello non completamente a posto. Cosa deve, esattamente,  
> l'Inghilterra ad una ragazzina infatuata che si era convinta di essere  
> nazista ed avrebbe collaborato volentieri con Hitler se non fosse stata  
> troppo stupida e infantile perche' persino i nazisti se ne servissero?

diede ai nazi un'idea distorta dell'ambiente inglese e loro fecero male certi calcoli, forse fu casuale, ma avvenne così.  
Hitler la teneva in considerazione.

arbel

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 23:50:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:50:31 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 22:00:50 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it> wrote:

>  
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
> news:3e04df8d.85644640@powernews.infostrada.it...  
>> On Sat, 21 Dec 2002 15:05:54 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
>> wrote:  
>>  
>> >Guardate che non si tratta di spam,  
>>

>> no, figurati...

>

>Bhe... cosa ne pensi? Sec. te è un nuovo contattista, oppure...?

pattume

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From sernil@tin.it Sat Dec 21 23:55:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: decimo pianeta

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 22:55:02 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 03:30:48 GMT, "Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it>  
wrote:

>Magari è un po' OT, pero' avete notato che in questi giorni c'è stata la  
>comunicazione ufficiale della 'scoperta' (anvedi...ce ne siamo accorti solo  
>ora) del decimo pianeta del sistema solare.  
>Dicono che nel 2003 sarà visibilissimo... sarà un po' come avere 2 soli  
>(speriamo che tramonti anche lui) e questo evento si verifica ogni 3600  
>anni...

La notizia e' fondamentalmente esatta, ma ci sono alcune imprecisioni.

- a) non e' il decimo
- b) non e' un pianeta
- c) non sara' visibile ne' nel 2003, ne' mai
- d) non sara' come avere due soli
- e) l'evento non ha un periodo di 3600 anni

Per il resto, in effetti non si puo' negare che la cosa sia OT.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sat Dec 21 23:55:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>

Date: Sat, 21 Dec 2002 22:55:03 GMT



On Sat, 21 Dec 2002 14:46:34 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa  
>come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena.

Come si fa a definire la "probabilità" per una ipotesi della quale non si sa nulla, tant'è che lo stesso fatto spiegato dall'ipotesi è usato abbastanza spesso per ridefinirla?

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From mrwolf@libero.it Sat Dec 21 23:57:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 22:57:55 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 22:30:56 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Eh... guai a chi te lo tocca il CICAP, eh?

mai stato del cicap, questa idea di appiccicare etichette addosso alla gente mi fa schifo.

>Che non viene identificato da chi?

evidentemente non ti sei documentato sull'ampia letteratura del "non identificato", che inizia dal testimone e arriva all'investigatore, con accezioni e significati diversi.

>Rileggiti bene il post (anzi, l'intero 3d), forse hai letto male. Ma,  
>data l'ora tarda, sei giustificato. ;-)

il solo fatto di dire che il termine ufo va abolito dimostra scarsa conoscenza della materia.

>E' incredibile come alcuni posters si avvicinino pericolosamente al  
>comportamento animale: marchiano il newsgroup come fanno i cani con il  
>loro territorio.

e' incredibile come alcuni posters si avvicinino al comportamento nazista: marchiano con etichette convenzionali chi non e' d'accordo con loro (ciccappini, branco, ecc) e poi dimostrano di non sapere nulla di ufologia. Alcuni inoltre si bevono bufale incredibili (nessun riferimento ad AB e il moonhoax).

cmq il territorio lo stanno marcando altri con post chilometrici solo

per pubblicizzare siti "ridicoli". io esprimo le mie opinioni.

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From Albion@despammed.com Sat Dec 21 23:58:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 21 Dec 2002 22:58:26 GMT

ARBEL <nagash@tin.it> wrote in message  
ye6N9.17758\$R45.790784@news2.tin.it...

> > Insomma, secondo te un F-15 americano lo stealth riesce a vederlo?  
>  
>  
> lo Stealth non può decidere, ma il B2 Spirit può decidere, se essere o no  
> visto  
> dal radar di un F-15 americano come da qualunque altro radar.

/me muore

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Sat Dec 21 23:59:16 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sat, 21 Dec 2002 23:59:16 +0100

"Peltio" <peltio@twilight.zone> ha scritto nel messaggio  
news:au2qt9\$7ak\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> "Alex Bandera" ha scritto

>

> > l'areoplano, il dirigibile, e persino un asino che vola, benchè io possa

> > non averli identificati, non sono comunque in nessun caso "oggetti

> > volanti non identificati".

>  
> Cosa sono? Le esercitazioni di bispensiero che AB ti ha dato per le  
vacanze  
> di Natale?  
>  
In effetti la frase di Alex mi ricorda molto anche le leggi di Murphy :-)  
Ciao  
Nick

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 00:21:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:21:49 +0100

"Lady" <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com> ha scritto nel  
messaggio news:4x\_M9.686

> > ps: te ne sei accorta che il tuo newsreader ha incasinato idu no? ;-P  
>  
> Ma cosa mi dici mai.... e pensa che è il maledetto Vardafoera express...

ahah! Rotfl  
troppo carina pure col dittongo  
ingo

From gofpierpoli@ti.tws.it Sun Dec 22 00:22:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 21 Dec 2002 23:22:04 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 14:46:34 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Gli unici casi in cui si può fare a meno dell'indagine identificativa,  
>sono quelli in cui il testimone fa, inequivocabilmente, una descrizione  
>dell'oggetto e della situazione \*chiaramente\* di matrice aliena (quindi  
>tutti i casi di incontri ravvicinati, dischi parcheggiati al suolo,  
>abductions, etc.).

fino ad oggi non sapevo che esistevano corsi per corrispondenza -  
sicuramente a pagamento! - in "ufologia agliena" per... pseudoufologi  
doc. Oggi finalmente ne ho la prova, evviva!. Lo diceva sempre la mia  
maestra che nella vita non si smette mai di imparare. Puoi fornirci  
l'indirizzo del corso di corrispondenza in "ufologia agliena" che hai  
fatto e quanto t'e' costato?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 22 00:23:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 23:23:16 +0000

On Sat, 21 Dec 2002 22:58:26 +0000, albion of avalon wrote:

>> lo Stealth non può decidere, ma il B2 Spirit può decidere, se essere o no  
>> visto  
>> dal radar di un F-15 americano come da qualunque altro radar.  
>  
> /me muore

IN TEORIA Arbel stavolta ha ragione (anche se non c'entra un tubo con il fantomatico sottomarino francese, che fra l'altro sarebbe l'unico al mondo a montare un radar di scoperta aerea, magari pure doppler, ma questo e' un altro discorso). Sia l'F-117 che il B-2, mi pare di ricordare, sono dotati di blip enhancer; che non e' neanche una cattiva idea...

Quello che \*non\* possono fare e' decidere di essere visti da uno e non dall'altro - a meno che non impieghino qualche misteriosa tecnologia aliena che Arbel non mancherà di inventare ed esporre fra breve

Eugenio

--

A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep up with yesterday.

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 00:32:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 23:32:05 GMT

Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
news:3e04f041.89919717@powernews.infostrada.it:

> mai stato del cicap, questa idea di appiccicare etichette addosso alla  
> gente mi fa schifo.

"certo che se mancano le basi, poi si puo' arrivare anche a scrivere certe cose"

Chi è che appiccica cosa?

"che tristezza, pensavo che solo AB fosse così scarso in materia..."

Chi è che appiccica cosa?

E poi non mi sembra di avere mai detto che tu sei (o sei stato) del

CICAP. Da quando in qua è insultante anche soltanto ipotizzare che qualcuno possa simpatizzare con il CICAP?

>>Che non viene identificato da chi?

> evidentemente non ti sei documentato sull'ampia letteratura del "non identificato", che inizia dal testimone e arriva all'investigatore,  
> con accezioni e significati diversi.

Potresti intervenire in merito alla specifica questione dibattuta, o no?  
Devi ogni volta dimostrare di essere il più bravo di tutti?  
Non si stava discutendo in merito alla "letteratura del non identificato", ma più semplicemente dell'uso più o meno appropriato che si fa del termine UFO.

>>Rileggiti bene il post (anzi, l'intero 3d), forse hai letto male. Ma,  
>>data l'ora tarda, sei giustificato. ;-)

> il solo fatto di dire che il termine ufo va abolito dimostra scarsa  
> conoscenza della materia.

Dimostra solo che tu la pensi diversamente da me. Se c'è qualcosa che pretendi di dimostrare tramite un tuo editto papale, vuol dire che sei arrivato proprio alla frutta.

Ti ricordo che "UFO" non è stato inventato dagli ufologi, ma dai militari.

>>E' incredibile come alcuni posters si avvicinino pericolosamente al  
>>comportamento animale: marchiano il newsgroup come fanno i cani con il  
>>loro territorio.

> e' incredibile come alcuni posters si avvicinino al comportamento  
> nazista: marchiano con etichette convenzionali chi non e' d'accordo  
> con loro (ciccappini, branco, ecc) e poi dimostrano di non sapere  
> nulla di ufologia. Alcuni inoltre si bevono bufale incredibili (nessun  
> riferimento ad AB e il moonhoax).

Stai portando la discussione su un piano insostenibile. Cosa si deve rispondere a uno che tira fuori i nazisti in questo contesto?

> cmq il territorio lo stanno marcando altri con post chilometrici solo  
> per pubblicizzare siti "ridicoli". io esprimo le mie opinioni.

E dove sarebbero le tue opinioni nel tuo post precedente, di grazia?

Hai scritto due righe, dicasi due, e entrambe con l'unico scopo di gettare nel ridicolo chi non la pensa come te.

Albion non è d'accordo con me, eppure mi sembra che ci sia stato un comportamento molto più corretto e la discussione si è mantenuta su toni estremamente civili. Evidentemente, con te questo non è possibile.

--

Auguri di buone feste a tutti

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 00:39:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sat, 21 Dec 2002 23:39:42 GMT

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:4tp90v4ppl689k0nmqib5leqjvunn0rlrp@L.Serni:

>>Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa  
>>come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena.

> Come si fa a definire la "probabilità" per una ipotesi della quale non  
> si sa nulla, tant'è che lo stesso fatto spiegato dall'ipotesi è usato  
> abbastanza spesso per ridefinirla?

probabile: leggi "plausibile", ovvero l'ipotesi più semplice tra tutte  
quelle considerate.

In effetti, il termine "probabile" è impreciso e può dar luogo a  
interpretazioni errate. Perdonami il grossolano errore.

--

Auguri di buone feste a tutti

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 22 01:02:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 01:02:07 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

> Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

> Torno in Italia per una settimana, non avro' (se ho fortuna) ne' un  
> computer ne' una connessione a disposizione

> Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo

> Eugenio

> --

> A reactionary is a man whose political opinions always manage to keep  
> up with yesterday.

Auguri e Buon Natale anche a te e famiglia.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From komablack666@hotmail.com Sun Dec 22 01:10:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In vacanza sulla luna primo viaggio nel 2003  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:10:02 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au26le\$tlk\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200212/11/3df3357306e65/>  
> Ad avere i sodi un saltino..  
> proprio ora che i rettiliani se ne vanno NOOO  
> bè magari lasciano qualcosa ;-P  
> tipo una scritta: siriano chi legge!

oppure i loro escrementi  
ma il problema e' che la luna non ha un forte campo gravitazionale quindi  
questi escrementi se ne andranno in giro per lo spazio  
e saranno attratti dalla terra (eh si la terra attrae tutte le merde dello  
spazio)  
e ci dovremo dalla cacca di quelle borsette ambulanti...  
--profezia secondo Karma--

From komablack666@hotmail.com Sun Dec 22 01:10:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: In vacanza sulla luna primo viaggio nel 2003 [correggo]  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:10:57 GMT

"MysticKarma" <komablack666@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:up7N9.17943\$R45.803330@news2.tin.it...  
>  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:au26le\$tlk\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> > <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200212/11/3df3357306e65/>  
> > Ad avere i sodi un saltino..  
> > proprio ora che i rettiliani se ne vanno NOOO  
> > bè magari lasciano qualcosa ;-P  
> > tipo una scritta: siriano chi legge!  
>

oppure i loro escrementi  
ma il problema e' che la luna non ha un forte campo gravitazionale quindi  
questi escrementi se ne andranno in giro per lo spazio  
e saranno attratti dalla terra (eh si la terra attrae tutte le merde dello  
spazio)  
e ci dovremo riparare dalla cacca di quelle borsette ambulanti...

--profezia secondo Karma--

From sernil@tin.it Sun Dec 22 01:15:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:15:12 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 17:07:17 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
wrote:

>Tu "hai un ufo". Se non riconosci la rondine, essa diventa  
>automaticamente un "oggetto volante non identificato". Forse lo è \*per  
>te\*, ma questo non trasforma affatto la rondine in un UFO.

Certo. Cio' che \*per me\* e' un UFO diventa un IFO quando arriva  
un ornitologo.

Quindi, come si fa a sapere se si e' \_davvero\_ davanti a un UFO  
UFO oppure a un UFO che e' tale solo perche' non abbiamo ancora  
chiamato l'esperto giusto?

A questo punto, gli "UFO oggettivi" che descrivi sarebbero dati  
non dalle caratteristiche dell'UFO, ma dall'impegno profuso per  
l'identificazione. Meno gente (e piu' cialtrona) chiamo, e piu'  
l'UFO soggettivo rimane UFO oggettivo.

>> Tutto può essere un ufo.

>Ehm... Albion, io non so chi sei, quindi sei un UFO? ;-)

Solo se vola.

>Parti dal presupposto che tutti gli ufo siano degli ifo per cui, avendo  
>tempo e risorse a disposizione, si riesce sempre a capire cosa sia  
>l'oggetto? Ma se è così, allora possiamo dire che non esistono ufo, ma  
>solo la nostra incapacità a distinguere i fenomeni per quello che sono.

Esatto. Che e' poi quello che dicevi tu piu' sopra :-)

Incapacita' che potrebbe essere dettata da ignoranza. Per dire,  
ti sorvola un'astronave da carico classe Cometa, proveniente da  
Alnitak VIII, e ne' te, ne' gli ornitologi, ne' gli spiriti del  
te' sanno dire cosa sia.

Passa di la' un addetto al carico di Alnitak VIII e dice "Vedi,  
quei due vortici luminosi? Sono i tipici rifrattori d'impulso G  
usati dalla vecchia classe Cometa per le manovre atmosferiche",  
e magari ti dice anche il nome dei piloti perche' li conosce ed  
ha riconosciuto il monogramma sullo scafo.

>Tutti quei casi inspiegabili in cui si possono escludere fenomeni



>(naturali o artificiali) conosciuti e dove è lampante che dietro a tali  
>fenomeni ci sia un qualche tipo di intelligenza.

Scientificamente non mi basta. Si dovrebbe stilare una lista di  
fenomeni, con i vari criteri per stabilire matcha/non matcha, e  
se possibile tener fuori i concetti di "lampante" e di "qualche  
tipo" - e anche "intelligenza" - visto che introducono \*enormi\*  
discrezionalita' e fonti di imprecisioni.

E, in certi casi, anche dire: "...e questo fenomeno non si puo'  
analizzare perche' ci sono pochi dati. E' un oggetto volante, e  
non e' identificato, ma non e' un UFO a norme ISO-9002".

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From Albion@despammed.com Sun Dec 22 01:17:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:17:50 GMT

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk> wrote in message  
au2t80\$40egc\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Sat, 21 Dec 2002 22:58:26 +0000, albion of avalon wrote:

>

> >> lo Stealth non può decidere, ma il B2 Spirit può decidere, se essere o  
no

> >> visto

> >> dal radar di un F-15 americano come da qualunque altro radar.

> >

> > /me muore

>

> IN TEORIA Arbel stavolta ha ragione (anche se non c'entra un tubo con il  
> fantomatico sottomarino francese, che fra l'altro sarebbe l'unico al mondo  
> a montare un radar di scoperta aerea, magari pure doppler, ma questo e' un  
> altro discorso). Sia l'F-117 che il B-2, mi pare di ricordare, sono dotati  
> di blip enhancer; che non e' neanche una cattiva idea...

Se si riferisce alle varie contrmisure elettroniche presneti può avere anche  
ragione.

Ma il motivo prncipale della "invisibilita" ad i radar sono i materiali  
usati e le particolari forme usate.

> Quello che \*non\* possono fare e' decidere di essere visti da uno e non  
> dall'altro - a meno che non impieghino qualche misteriosa tecnologia  
> aliena che Arbel non mancherà di inventare ed esporre fra breve  
Questa è fantascienza.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 22 01:38:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 00:38:20 +0000

On Sun, 22 Dec 2002 00:17:50 +0000, albion of avalon wrote:

>> altro discorso). Sia l'F-117 che il B-2, mi pare di ricordare, sono dotati  
>> di blip enhancer; che non e' neanche una cattiva idea...  
>  
> Se si riferisce alle varie contrmisure elettroniche presneti può avere anche  
> ragione.  
> Ma il motivo prncipale della "invisibilita" ad i radar sono i materiali  
> usati e le particolari forme usate.

Si', ma un blip enhancer gli permette di rinforzare artificialmente il ritorno radar. In altre parole, di dire al radar di guida caccia nemico: "Ehi, guardate, sono un grosso, grasso, lento B-52 che va in questa direzione, venite a prendermi, dai" e poi, improvvisamente, di sparire dai radar, virare di 90 gradi e lasciarli li' a chiedersi che cazzo sta succedendo.

Un po' quello che fanno gli elicotteri imbarcati (compresi i Sea Lynx della tua cara Royal Navy) che davanti ai missili antinave in arrivo fanno finta di essere un bel cacciatorpediniere, a 1 chilometro da quello vero :)

Eugenio

--

There are two sides to every divorce: yours and the shithead's.

From gabriele.canazza2@tin.it Sun Dec 22 02:05:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 01:05:03 GMT

vabbè...allora qui  
<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200207/18/3d37164b064c6/> che scrivono?  
e anche su nexus e in giro per la rete?...

>  
> La notizia e' fondamentalemente esatta, ma ci sono alcune imprecisioni.  
>  
> a) non e' il decimo  
> b) non e' un pianeta  
> c) non sara' visibile ne' nel 2003, ne' mai  
> d) non sara' come avere due soli  
> e) l'evento non ha un periodo di 3600 anni  
>  
> Per il resto, in effetti non si puo' negare che la cosa sia OT.  
>  
> Leonardo  
> --

From upuaut@despammed.com Sun Dec 22 02:09:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 01:09:08 GMT

Il giorno Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:

>Auguri a tutti di buon Natale

Auguri a tutti. :o)

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/jnglaff.wav>

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 02:21:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 02:21:51 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> dopo un lungo raccoglimento, illuminato da un momento di massima ispirazione, ricorreva a tutta la sua abilità di retore, tuonando a gran voce il suo grido interiore:

> Stronzo

Oibò, cosa devono sentire le mie orecchie!  
ingo

ps: Ora che finalmente hai trovato un po di coraggio usalo per rispondere a quell'altro di post (quello a cui ha risposto Ubachef) tira fuori i post incriminati oppure ritira quello che hai detto sul mio comportamento in AVdL.

Forza vigliacco temerario, vediamo è stato solo un fulmine di rabbia o se hai deciso di comportarti da uomo.

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 22 02:34:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 01:34:35 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92EC682BCC8Dalexbandera123456@195.31.190.132...  
> Mr.Wolf ha scritto nel messaggio  
> news:3e04f041.89919717@powernews.infostrada.it:

Alcuni inoltre si bevono bufale incredibili (nessun  
> > riferimento ad AB e il moonhoax).

Mi piace intervenire, a questo punto, perchè vorrei far notare a chi ci legge l'assoluto pressapochismo, nonchè marcata inesattezza, di certi scettici che, a quanto pare, pretendono correttezza scientifica solo \*dagli altri\*. Mr. Wolf non è il primo che mi \*appiccica l'etichetta\* di credere al moonhoax. Penso che questa sia la dimostrazione più evidente della STRUMENTALIZZAZIONE (ove non sia chiara mala fede) di chi è abituato a rivoltare le cose a proprio comodo pur di far quadrare il \*loro\* cerchio....Eppure, io ho chiaramente detto (e Google può dimostrarlo) che io \*credo\* che l'uomo sia andato sulla Luna anche se, per motivi che posso solo ipotizzare, credo \*anche\* che la NASA abbia manipolato e falsificato ingenti quantitativi di dati e materiale.  
Ma le \*etichette\*, non sarebbero loro a metterle, noooo!....;-)  
Non so se questo atteggiamento sia più patetico o buffo.

> Stai portando la discussione su un piano insostenibile. Cosa si deve  
> rispondere a uno che tira fuori i nazisti in questo contesto?  
>  
> > cmq il territorio lo stanno marcando altri con post chilometrici solo  
> > per pubblicizzare siti "ridicoli". io esprimo le mie opinioni.  
>  
> E dove sarebbero le tue opinioni nel tuo post precedente, di grazia?  
>  
> Hai scritto due righe, dicasi due, e entrambe con l'unico scopo di  
> gettare nel ridicolo chi non la pensa come te.  
>  
> Albion non è d'accordo con me, eppure mi sembra che ci sia stato un  
> comportamento molto più corretto e la discussione si è mantenuta su toni  
> estremamente civili. Evidentemente, con te questo non è possibile.

No. Non crederlo, Alex. Non ci sono differenze: a certi livelli, lo scetticismo diventa \*insano\*, falso e sleale. TUTTI i suoi esponenti, a quel punto, si appiattiscono in una \*non-personalità\* fatta di burle, insulti,

dileggio, appellativi idioti, ecc...

Con te, Albion sta solo aspettando il suo momento. Forse con te non è ancora arrivato. Prova, solo un po' ancora, a manifestare approvazione per ciò che dico e poi vedrai!...;-)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From blake13@inwind.it Sun Dec 22 02:36:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difesa Siriana

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 02:36:46 +0100

"SONOTRANOI" <Mah, non stavamo tutti nella via lattea, sistema binario di Sirio compreso?!>

Mika.

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 02:38:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: decimo pianeta

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 02:38:05 +0100

"Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:3d8N9.18025\$R45.813149@news2.tin.it...

> vabbè...allora qui

> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200207/18/3d37164b064c6/> che

> scrivono?

> e anche su nexus e in giro per la rete?...

Questo è il fraintendimento:

esiste una orbita popolata di nu enormità di sass si chiama fascia di Kuiper.

Abbiamo localizzato un sasso più grosso, che è sempre stato in quella fascia ma essendo in mezzo agli altri non l'avevamo visto. Esso ha un orbita di 244anni ed è sempre stato lì, è assolutamente disabitato e del tutto arido, insomma è un sassone più grande degli altri.

è stato chiamato decimo pianeta perchè noi ne contiamo nove e siccome la dimensione è paragonabile a quelle di altri pianeti è stato detto

UFFICIOSAMENTE decimo pianeta.

Quindi eseendo stato sempre lì, avendo un periodo di soli 244anni non può trattarsi di niburu (quello che finora non conscendo questo sasso è stato chiamato decimo pianeta forse tra un po niuru sarà l'undicesimo pianeta, insomma sono due cose diverse.

L'articolo sul link parla di niburu non del sasso. sono due cose diverse.

Comunque alcune notizie date lì sono da confermare, tipo le deviazioni dei sat non le ho mai lette da notiziari ufficiali nasa, e nemmeno su quella della cometa di halley ho mai letto qualcosa di ufficiale.

Il caso l'ho studiato molto, sul serio, ho anche letto di circoli di persone che temono realmente che esista niburu e preparano rifugi. Però scientificamente non ho trovato uno straccio di indizio confermato ufficialmente che niburu possa esistere . Diciamo che affrontando il caso con occhi della scienza si giunge a decretare che "fino a prova contraria" (cioè non abbiamo prove che NON esista) niburu non esiste. la prova che indica di più la possibile realtà di niburu sono i disegni dei sumeri il che è tutto dire....

La storia dei due soli viene da lì ma non c'entra niente quella era la luce di una supernova che collassava se non erro.  
ingo

ps: attento prima di dare dell'ignorante...hai fatto una figura un po barbina, ma puo capitare.

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 22 02:42:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Difesa Siriana

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 01:42:03 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:au2h5d\$j1d\$1@news.newslan.it...

> Daniela wrote:

-----CUT-----

> Luce è il nome della Galassia (NON ha NESSUN significato spirituale,  
> esoterico o cose simili) in cui è inserito il sistema Sirio,

Guarda che mica ti "infetti" se ci fosse anche un piccolo aggancio spirituale!...

Per me, "LUCE", vuol dire \*Verità\*.

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----  
From enobasta@spam.it Sun Dec 22 03:00:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 03:00:03 +0100

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:xgUM9.14622\$R45.631427@news2.tin.it...  
> <http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>  
>  
> Qualcuno sa chi è costui ? ^  
> Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?  
> Saluti  
> Massimo Rossi

Sembra il report di un assunzione di un qualche tipo di sostanza  
psichedelica, non sto scherzando gli elementi ci sono tutti: distorsioni  
temporali (e quella raccontata è piccola in confronto ad altre) ipertermia  
malessere generale e condizione simile all'intossicazione (la nausea è  
onnipresente se non si sa come comportarsi per levarla e si possono avere  
falsi conati che non portano a niente nei casi più gravi). Nugolo di  
pensieri che disorienta e allarma il soggetto e visioni alterate, oltre a  
panico e delirio. Questi sintomi sono indotti da sost psichedeliche.  
Questi sintomi psicologici esistono anche in soggetti psicotici infatti  
l'LSD venne usato per ricerche in questo campo poichè simula un attacco  
psicotico per 8 12 ore (cioè puoi credere assolutamente che ciò che pensi  
sia reale e lo materializzi in visioni, praticamente ti isoli dalla realtà e  
ti immergi nella fantasia fino a perdere il contatto con la realtà nei casi  
più "gravi" magari questo è uno di quelli e lui è ancora convinto che fosse  
tutto vero, cosa che è molto facile se non hai un carattere molto solido o  
non hai qualcuno vicino che ti spiega ciò che è reale da ciò che non lo è.)  
Se ti interessa cerca in rete il libro di Hoffman (inventore dell LSD) che è  
anche pieno di racconti simili se ne cerchi qualche report sulla salvia  
divinorum, circa 3 4 persone su 10 raccontano di aver parlato con un entità  
esterna e la metà di questi lo identifica in un alieno e parlano come questo  
però dichiarano di aver preso sostanze psicoattive (ci pensi se la salvia è  
un gate per un altro mondo? LoL).  
anche con i classici funghetti peyotl lsd molti parlano con alberi o persone  
immaginarie, gli indiani sono addirittura convinti che nel peyotl ci sia uno  
spirito che si manifesta se lo si mangia  
l'argomento è interessante e sorprendentemente ha delle similitudini enormi  
con i racconti di alieni  
ingo

From degiann@tin.it Sun Dec 22 03:06:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...

From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 02:06:17 GMT

"Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
news:3e04f012.89872710@powernews.infostrada.it...

> >Bhe... cosa ne pensi? Sec. te è un nuovo contattista, oppure...?  
>  
> pattume

Azz... a me come racconto fantascientifico piace. E poi, un testimone è  
sempre un testiomne!  
:)

Ciao  
Massimo Rossi

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 22 03:11:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 02:11:30 GMT

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:t69N9.18089\$R45.820963@news2.tin.it...

>  
> "Mr.Wolf" <mrwolf@libero.it> wrote in message  
> news:3e04f012.89872710@powernews.infostrada.it...  
>  
> > >Bhe... cosa ne pensi? Sec. te è un nuovo contattista, oppure...?  
> >  
> > pattume

Azz!...Complimenti sempre più fervidi a Mr. Wolf, il \*NON etichettatore\*,  
per lo squisito lirismo e la raffinata trattazione critica...!  
Certo che l'umiltà, per certi individui, è proprio solo un...UFO!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From degiann@tin.it Sun Dec 22 03:26:33 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 02:26:33 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:au36bi\$ak2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:xgUM9.14622\$R45.631427@news2.tin.it...  
> > <http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>  
> >  
> > Qualcuno sa chi è costui ? ^  
> > Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?  
> > Saluti  
> > Massimo Rossi  
>  
> Sembra il report di un assunzione di un qualche tipo di sostanza  
> psichedelica, non sto scherzando gli elementi ci sono tutti:  
[..omissis..]

Anch'io ipotizzavo qualcosa del genere, ma anche l'intossicazione alimentare  
non è da scartare.

Comunque mi interessava sapere se qualcuno ci ha parlato, almeno per  
l'avvistamento collettivo (con gli amici) di cui parla...

Saluti  
Massimo Rossi

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 03:31:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 03:31:48 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au36bi\$ak2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Sembra il report di un assunzione di un qualche tipo di sostanza  
> psichedelica, non sto scherzando gli elementi ci sono tutti: distorsioni  
> temporali (e quella raccontata è piccola in confronto ad altre) ipertermia  
> malessere generale e condizione simile all'intossicazione (la nausea è  
> onnipresente se non si sa come comportarsi per levarla e si possono avere  
> falsi conati che non portano a niente nei casi più gravi). Nugolo di  
> pensieri che disorienta e allarma il soggetto e visioni alterate, oltre a  
> panico e delirio. Questi sintomi sono indotti da sost psichedeliche.

Aggiungo che anche la sensazione di forze esterne è comune così come la  
sensazione che gli oggetti siano animati. Anche la sensazione di cadere o  
perdere l'equilibrio e avere un empatia totale verso il tutto. Anche lo  
scintillare dei colori e il pulsare della visione.  
il motore che si spegne quando pensa che non 'c'è molta benza e il fatto che

lui stesso parli di pensieri come nei sogni lascia supporre maggiormente  
l'uso di tali sostanze, ma ricordano anche moltissimo i cosiddetti sogni  
lucidi, ma i sintomi fisici me lo fanno escludere...potrebbe anche essere un  
attacco di una persona che ha una psicosi latente  
Oppure un semplice cazzaro...  
Oppure è un fan delle autoradio...  
Oppure è tutto vero chissà....  
ma secondo me è solo un racconto  
credo di non avere altre ipotesi  
ingo

From upuaut@despammed.com Sun Dec 22 05:13:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 04:13:40 GMT

Il giorno Sat, 21 Dec 2002 13:28:56 +0100, max2000@tin.it (max2000) ha  
scritto:

>mi viene spontanea una domanda

Anche a me: perche' non quoti?

<http://digilander.libero.it/ifst/html/Quoting.html>

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From upuaut@despammed.com Sun Dec 22 05:16:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [MANIFESTO] it.discussioni.ufo  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 04:16:50 GMT

Il giorno Fri, 20 Dec 2002 22:14:15 +0100, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> ha scritto:

>\*PLONK\* ;-)

Ma che v'ha preso, a voi due? :o)

Up

--

<http://www.iespana.es/amazingsounds/madcow.wav>

From tides@ngi.it Sun Dec 22 08:27:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 07:27:33 GMT

"Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:3d8N9.18025\$R45.813149@news2.tin.it...

> vabbè...allora qui

> <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200207/18/3d37164b064c6/> che

> scrivono?

"Per provare veramente stupore, però, bisogna pensare che i Sumeri parlavano di un dodicesimo pianeta (considerando anche il sole e la luna) già seimila anni fa. Chiamavano il decimo pianeta Nibiru, pianeta dell'attraversamento, dell'incrocio, e dicevano che questo gira intorno al sole, con orbita contraria, descrivendo una elissi molto allungata che lo riporterebbe in prossimità di esso, e della terra, ogni 3600 anni."

La credenza antica di un decimo pianeta mi fa più pensare ad un oggetto tipo cometa che sia passato molto vicino alla Terra millenni fa, apparentemente abbastanza grande (e quindi molto vicino) da essere considerato al pari della Luna un pianeta. Magari di composizione diversa per cui non avrebbe creato la tipica coda (a meno che non se ne parli da qualche parte, non sò). E' strano però che ne abbiano potuto determinare un periodo di evoluzione di 3 millenni e più..

From grossistefano1@tin.it Sun Dec 22 08:41:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 07:41:39 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio

> Un po' quello che fanno gli elicotteri imbarcati (compresi i Sea Lynx

> della tua cara Royal Navy) che davanti ai missili antinave in arrivo fanno

> finta di essere un bel cacciatorepediniere, a 1 chilometro da quello vero

Questo che hai citato, è informazione !!Si vede che non t'informi da  
Ridicola Web:-))

E' stato usato nella guerra delle Falkland/Malvinas, per confondere gli  
Exocet argentini che tanto male fecero allo Sheffield ed al Coventry.

Saluti

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From Abele@inwind.it Sun Dec 22 09:00:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Abele" <Abele@inwind.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 08:00:06 GMT

> Er...  
> Si', cara.  
>  
>Buon natale  
Le "italiane" sono le migliori  
Saluti alla "fabbro" e company

From tides@ngi.it Sun Dec 22 09:29:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 08:29:50 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:FPdN9.18230\$R45.833551@news2.tin.it...  
> "Krivoj" <gabriele.canazza2@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:3d8N9.18025\$R45.813149@news2.tin.it...  
> > vabbè...allora qui  
> > <http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200207/18/3d37164b064c6/> che  
> > scrivono?  
>  
> "Per provare veramente stupore, però, bisogna pensare che i Sumeri  
parlavano  
> di un dodicesimo pianeta (considerando anche il sole e la luna) già  
seimila  
> anni fa. Chiamavano il decimo pianeta Nibiru, pianeta  
dell'attraversamento,  
> dell'incrocio, e dicevano che questo gira intorno al sole, con orbita  
> contraria, descrivendo una elissi molto allungata che lo riporterebbe in  
> prossimità di esso, e della terra, ogni 3600 anni."  
>  
> La credenza antica di un decimo pianeta mi fa più pensare ad un oggetto  
tipo  
> cometa che sia passato molto vicino alla Terra millenni fa, apparentemente  
> abbastanza grande (e quindi molto vicino) da essere considerato al pari  
> della Luna un pianeta. Magari di composizione diversa per cui non avrebbe

Ehm.. non apparentemente grande quanto la Luna..

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 10:38:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 10:38:00 +0100 (CET)

albion of avalon ha scritto nel messaggio  
news:Qu1N9.39040\$Ou4.1167292@twister2.libero.it:

>> Ciao Albion!

> SGRUNT! [altrimenti la fama di cattivo va a farsi benedire]

E allora ti faccio pure gli auguri, tiè!

>> Tu "hai un ufo". Se non riconosci la rondine, essa diventa  
>> automaticamente un "oggetto volante non identificato". Forse lo è  
>> \*per te\*, ma questo non trasforma affatto la rondine in un UFO.

> Veramente avrei un UFB non un UFO.

uh?

> Battute a parte.

Ah!! :-)

> Se non riesco ad identificare un oggetto che mi svolazza sulla testa  
> per definizione ho un UFO.

Uhm... per definizione hai un oggetto che non conosci?

>> Ma prima devi avere l'ufo. Non puoi trasformare in ufo la rondinella,  
>> perchè questa non è mai stata un ufo.

> Invece sì.  
> Seguiamo questa linea di pensiero.  
> Io vedo un uccello e non lo riconosco.

Ok, che tipo di uccello... un volatile, presumo. ;-)

> Diciamo in questo caso che ho un UFO  
> Cosa faccio?

Dipende dal tipo di uccello...

> Una persona sensata prima di gridare allo scoperta di una nuova specie  
> va in biblioteca e cerca un testo di ornitologia e confronta le  
> immagini sul libro con l'uccello che ha visto.

Quindi SA di aver visto un uccello... Sì, diciamo che ti seguo.

> Effettuale queste indagini siamo di fronte a due casi.  
> Ha scoperto un nuovo uccello. Ha visto qualcosa che non sa identificare.  
> UFO HA visto un uccello che non conosceva. IFO

Mi domando come mai stai usando per l'esempio un uccello invece di un  
aeroplano. Perché? Forse perché con l'aeroplano questo tipo di  
ragionamento non reggerebbe? E' un'ipotesi, eh...

>> Ma UFO non è un termine soggettivo. Per quanto neutro e generico, non  
>> è soggettivo. Altrimenti tutti i giorni posso dire di aver visto  
>> almeno un UFO, solo perchè non sapevo cos'era.

> E' un termine sogettivo.

Ok, siamo d'accordo allora.

> E' un termine aereonautico per indicare che si è visto qualcosa che  
> non si sa idnetificare.

Bravo. E proprio qui ti volevo. Hai detto: "un termine aeronautico per indicare qualcosa che non si sa identificare", e ci aggiungerei: inventato dall'aeronautica, per giunta. Non credi che utilizzare lo stesso termine per la rondinella o il tuo uccellino (nessuna allusione, eh) sia un pochino fuorviante?

> Solo che la stampa ci ha fatto fare l'equazione ufo = omino verde.

Certo, la stampa, ma anche tanti altri personaggi che usano il termine UFO a sproposito.

>> Ehm... Albion, io non so chi sei, quindi sei un UFO? ;-)

> Se mi vedi svolazzare sì.

Ok, la prossima volta cercherò di identificarti. ;-)

>> Parti dal presupposto che tutti gli ufo siano degli ifo per cui,  
>> avendo tempo e risorse a disposizione, si riesce sempre a capire cosa  
>> sia l'oggetto? Ma se è così, allora possiamo dire che non esistono  
>> ufo, ma solo la nostra incapacità a distinguere i fenomeni per quello  
>> che sono.

> Esatto.

Ecco, lo immaginavo.

> Diciamo che vedo un astronave di Alpha Centauri.  
> Appena la vedo e non so riconoscerla ho un ufo.  
> Poi stabiliamo un contatto e l'ufo diventa ifo.

Uhm... evitiamo di usare strani bizantinismi, che l'italiano non si presta... Inizi la frase con "vedo un astronave". Usi il termine "astronave", e già questo è notevole, anche se si tratta solo di un esempio. Ebbene, è proprio l'uso dei termini che è fondamentale. Se uso il termine UFO anche per quei casi in cui è abbastanza chiaro ciò di cui stiamo parlando (ovvero ordigni volanti guidati da intelligenze) arrecò un danno (sottile, ma non per questo meno devastante) all'ufologia. E la stessa cosa è valida al contrario, cioè se utilizzo il termine "non identificato" per qualsiasi cosa che (io, semplice testimone o inquirente) non riesco a spiegare.

Ma sbaglio o ci stiamo attorcigliando intorno alla questione come due

avidì serpentelli?

>> In Inghilterra non lo so. Io non sono inglese.  
>> Comunque non intendevo dire che esistono "verità che si sentono".  
>> Dico solo che si può e si deve fare una seria ricerca in ambito  
>> ufologico, e che molte personalità (scientifiche ma non solo) non  
>> credono che questo sia scientificamente accettabile. Tutto qui.

> MA forse per via di certi tizi che vanno a proporre le indagini?

Forse, e qui spalanchi una porta aperta. Ma sarebbe un discorso lungo,  
da aprirci un 3d apposito.

>> Purtroppo, vedere cosa ha visto il testimone, spesso è impossibile.  
>> Possiamo solo ascoltare, ragionare, e ipotizzare.

> E vedere se ha senso quello che dice il testimone.

No, su questo non sono d'accordo. Non possiamo indagare tenendo presente  
quello che per noi ha senso o meno. Questo significherebbe escludere a  
priori dei casi solo perchè ci sembrano "strani" o inaccettabili. Ed è  
proprio quello che NON deve fare un ufologo. O sbaglio?

>> Tutti quei casi inspiegabili in cui si possono escludere fenomeni  
>> (naturali o artificiali) conosciuti e dove è lampante che dietro a  
>> tali fenomeni ci sia un qualche tipo di intelligenza. Per la  
>> precisione, ti rammento che il termine "alieno" non è da interpretare  
>> necessariamente nel senso di "proveniente da un altro pianeta", ma va  
>> esteso al significato più ampio, ovvero come "estraneo", "al di fuori  
>> della nostra normale esperienza".

> In questo caso un tibetano è un alieno per me.

Ah, beh... pure per me, allora!

>> E' da tempo che non divido più il mondo in buoni e cattivi. Forse  
>> perchè quella lavagna mi sta troppo stretta.

> Neanch'io lo faccio.  
> Ma ho notato che tuttociò che proviene da quell'uomo è fuffa.  
> E fuffa scopiazzata pergiunta.

Se è per questo, non hai ancora letto bene la mia di fuffa...  
(o forse sì?)

Eddai, è Natale...

--

Auguri di buone feste a tutti

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 22 10:48:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 22 Dec 2002 10:48:17 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> Auguri a tutti di buon Natale, [...]

Auguri a tutti!

Ubachef, che spera di uscire vivo dallo splendido happening:

"regali di Natale" :-P

aargh!

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 11:13:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 11:13:06 +0100 (CET)

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

news:LE8N9.18061\$R45.817443@news2.tin.it:

> Mi piace intervenire, a questo punto, perchè vorrei far notare a chi  
> ci legge l'assoluto pressapochismo, nonchè marcata inesattezza, di  
> certi scettici che, a quanto pare, pretendono correttezza scientifica  
> solo \*dagli altri\*.

Forse più che pressapochismo c'è la tendenza a sottovalutare o  
mistificare le cose dette dagli altri.

> Mr. Wolf non è il primo che mi \*appiccica  
> l'etichetta\* di credere al moonhoax.

Guarda che lo fa pure con me, eh... anche io ho ribadito più volte la  
mia convinzione che gli americani sono stati sulla luna, pur rimanendo  
dubbioso su qualche foto della NASA. Ecco, sono due cose diverse, mi  
sembra. Eppure è più facile per alcuni dire: "Ecco quello che crede al  
moonhoax! Al lupo! Al lupo!"

> Penso che questa sia la  
> dimostrazione più evidente della STRUMENTALIZZAZIONE (ove non sia  
> chiara mala fede) di chi è abituato a rivoltare le cose a proprio  
> comodo pur di far quadrare il \*loro\* cerchio...

Credo che ci sia poca voglia di capire e di approfondire, da parte di  
molti. Si preferisce accettare dei dogmi (come quello della sigla "UFO")  
e andare avanti così per forza d'inerzia. Accettare i dogmi vuol dire  
accettare anche le persone che li sostengono, è fisiologico. Per cui si  
creano le "caste" degli eletti, degli intoccabili. Non faccio  
riferimento a nessuno in particolare, il mio è un discorso generico e lo



potrei applicare in moltissime situazioni, anche se purtroppo vedo che in questo caso esso calza a pennello.

Avrai notato come Mr.Wolf spesso battezza i suoi messaggi con un "CASO CHIUSO", come a voler alzare una sorta di barriera accademica oltre la quale non si può andare. Figurati che l'ha fatto persino per la controversa faccenda di Cydonia! Ora se ne guarda bene però dal postare quei link che mostrano le nuove immagini di quella piana, perchè sa benissimo che il suo "CASO CHIUSO", chiuso non lo era affatto. Ecco, postare i link (una pratica che Mr.Wolf spesso utilizza a mo' di arma spaziale contro i nemici): se non lo farà qualcun altro prima di me, lo farò io a breve, in modo che tutti possano vedere.

>> Albion non è d'accordo con me, eppure mi sembra che ci sia stato un  
>> comportamento molto più corretto e la discussione si è mantenuta su  
>> toni estremamente civili. Evidentemente, con te questo non è  
>> possibile.

> No. Non crederlo, Alex. Non ci sono differenze: a certi livelli, lo  
> scetticismo diventa \*insano\*, falso e sleale. TUTTI i suoi esponenti,  
> a quel punto, si appiattiscono in una \*non-personalità\* fatta di  
> burle, insulti, dileggio, appellativi idioti, ecc...  
> Con te, Albion sta solo aspettando il suo momento. Forse con te non è  
> ancora arrivato. Prova, solo un po' ancora, a manifestare approvazione  
> per ciò che dico e poi vedrai!...;-)

Può darsi che sia come dici tu, anche se preferisco credere di no almeno fino a quando mi sarà possibile.

Riguardo agli insulti, il dileggio, l'idiozia, beh... tieni presente una cosa: ogni chiesa ha i suoi dogmi e i suoi guardiani di fede. E ogni chiesa che si rispetti ha il suo papa e la sua devota schiera di cardinali.

--

Auguri di buone feste a tutti

From nagash@tin.it Sun Dec 22 11:21:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ali volanti stealth e UFO  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 10:21:00 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:au2t80\$40egc\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Sat, 21 Dec 2002 22:58:26 +0000, albion of avalon wrote:

>

> >> lo Stealth non può decidere, ma il B2 Spirit può decidere, se essere o  
no

> >> visto

> >> dal radar di un F-15 americano come da qualunque altro radar.

> >

> > /me muore

>  
> IN TEORIA Arbel stavolta ha ragione (anche se non c'entra un tubo con il  
> fantomatico sottomarino francese, che fra l'altro sarebbe l'unico al mondo  
> a montare un radar di scoperta aerea, magari pure doppler, ma questo e' un  
> altro discorso). Sia l'F-117 che il B-2, mi pare di ricordare, sono dotati  
> di blip enhancer; che non e' neanche una cattiva idea...  
>  
> Quello che \*non\* possono fare e' decidere di essere visti da uno e non  
> dall'altro - a meno che non impieghino qualche misteriosa tecnologia  
> aliena che Arbel non mancherà di inventare ed esporre fra breve

no certo non è selettivo, mai detto questo.

per quanto riguarda il sommergibile francese,  
conosceva i piani di volo e la rotta che gli americani percorrevano per  
arrivare

sui bersagli, questa rotta era sempre la stessa fino alla foce dell'omesso  
fiume,

poi da quel punto venivano selezionate rotte particolari sui vari  
obbiettivi.

Il sommergibile francese comunicò l'obbiettivo e la rotta di quel giorno.

Per questo USAF fu molto criticata e accusata di aver sottovalutato le  
capacità del nemico.

La vicenda fu anche resa nota da un email di un confidente CIA a Mario  
Profaca ( ex agente croato della CIA)

che voi immagino conoscerete, qualche tempo dopo.

arbel

From nagash@tin.it Sun Dec 22 11:23:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 10:23:30 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:au2273\$3lnkp\$2@ID-157222.news.dfncis.de...

> Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

>

> Torno in Italia per una settimana, non avro' (se ho fortuna) ne' un

> computer ne' una connessione a disposizione

>

> Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo

>

Auguri anche a te.

arbel

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 11:26:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 11:26:28 +0100 (CET)

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio  
news:mb9N9.18095\$R45.821503@news2.tin.it:

> Azz!...Complimenti sempre più fervidi a Mr. Wolf, il \*NON  
> etichettatore\*, per lo squisito lirismo e la raffinata trattazione  
> critica...! Certo che l'umiltà, per certi individui, è proprio solo  
> un...UFO!

"PATTUME!"

Un nuovo editto papale...

--

Che la pace sia con te.  
(adesso ripristino il vecchio sign che mi sembra appropriato)

From dfhdfh@hfhfh.com Sun Dec 22 11:27:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 10:27:03 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 02:11:30 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

"...e non potranno i dotti, gli uomini di scienza, siano essi  
astronomi o psicologi, sociologi o esegeti di religioni assurde,  
mutare con il loro sapere ciò che è vero tanto quanto appare  
incredibile; né con le loro sagge disquisizioni e le loro pontificanti  
"verità" potranno mai modificare quanto ho vissuto sulla mia pelle in  
silenziosa ed esasperante emarginazione...." (cit.)

Mi pare di aver sentito già cose del genere in questo NG.  
Certo che per mettere in bella forma il suo racconto, si è dato da  
fare. E anche i particolari con cui descrive tutte le sue sensazioni e  
posti in cui sta, sono notevoli.

"Non chiedo che mi si creda, né che si tenti di comprendermi, ma solo  
di riflettere e di meditare su quanto mi è accaduto."(cit.)

Cioè non chiede che gli si creda però dobbiamo riflettere su una  
cosa che dobbiamo dare per scontato che ti è accaduta?  
Ma che discorso è? Se non gli credo, per me questo è un raccontino

di fantascienza e basta.

"Vidi Clarion, un pianeta di azzurro cristallo e mimosa."(cit.)

Ha visto i led della sua autoradio 8)))

"Clarion - che nell'idioma alieno significa " splendore "- mi venne detto appartenere ad un sistema binario posto nella terza galassia. E' orbitante intorno a due soli, come un tempo fu anche per il nostro sistema solare"(cit.)

Ma guarda... sempre i soliti luoghi comuni dei contattisti : splendore, luce, purezza...che pizza.  
Un tempo il nostro sistema solare era binario? e adesso non lo e' piu'? ROTFL

"Mi fu spiegato che i sistemi doppi sono quasi una regola nell'universo, mentre la situazione attuale del nostro è definita " un evento anomalo prodotto da una catastrofe planetaria verificatosi circa 180 milioni di anni fa "(cit.)

Una catastrofe planetaria? ma se era doppio c'erano due stelle e la seconda dove era? poi se ci fosse stata una catastrofe dove era coinvolta una stella mi sa che tutto il sistema poteva farsi benedire. (per i testoni i dinosauri si sono estinti 65 milioni di anni fa circa per cui non possono neanche far combaciare le due date)

"Sempre attraverso immagini indotte, appresi che Clarion dista dal nostro mondo 150 mila anni luce"

ROTFLLLLLLLLLLLLL

E questo e' il ridicolo.

La nostra Galassia ha un diametro di 100mila anni luce, oltre e' il vuoto assoluto...a 50mila anniluce piu' in la' vi lascio immaginare la desolazione. La Galassia piu' vicina e' ANDromeda a 2 milioni di anni luce.

Noi per altro non siamo proprio nel bordo , ma sui 3/4 del raggio verso l'esterno per cui nella migliore delle ipotesi sfiorerebbe almeno di un 75mila anni luce dall'altro bordo.

La galassia e' popolosa sul disco, il resto e' alone e cmq sempre approssimabile ad una sfera.

Mi fermo qui... quel documento e' FUFFA!  
E questa e' l'etichetta che ci piaccio io, tie' :P

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 11:33:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: decimo pianeta

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 11:33:03 +0100

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

news:FPdN9.18230\$R45.833551@news2.tin.it...

> La credenza antica di un decimo pianeta mi fa più pensare ad un oggetto  
tipo  
> cometa

ma.. una cometa...non saprei direi di no, hanno delle caratteristiche uniche  
le comete, osservabili a occhio nudo... poi dimmi una cosa... secondo te  
che differenza passa tra una cometa di composizione tale da non avere coda  
avente periodo di rivoluzione finito (alcune posso averlo "infinito" avendo  
traiettoria tipo parabola cioè non ripasano mai più) e un pianeta?  
ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 22 11:43:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 11:43:34 +0100

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:V10N9.38172

> "...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente  
ignorante  
> di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
> scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
> cielo, che gli angeli piangono"  
> "Misura per Misura" William Shakespeare  
> ALBION OF AVALON

Premessa: niente di personale non offenderti...  
Era tanto che volevo dirtelo, questa sign ti rende odioso e mi lascia  
l'amaro in bocca alla fine di ogni tuo post.  
E' sgradevole leggere una cosa del genere pur essendo verità shakespeariana,  
perchè in un ambito come questo non capisco cosa c'entri, la trovo fuori  
luogo (qui tutti si ammantano di breve autorità ed è ovvio e giusto visto  
che non ci sono prove, parlo dei normopost non i trollettari. Nessuno può  
giudicare certe affermazioni fatte qui dentro quindi proprio non capisco  
questa sign se ti va di spiegarmela...). Andrebbe bene per rispondere a  
certi personaggi che veramente le sparano enormi e dissennate (infatti se  
rispondi ad AB....) però volevo farti sapere che quando ti ho letto nei tuoi  
confronti si è subito accesa una sensazione sgradevole. insomma ti senti  
così fico che puoi permetterti una frase simile? è stata la prima domanda  
che mi sono fatto, leggendo anche che ti firmi maiuscolo.... poi ho pensato  
che magari per te è un monito.  
Ora torno a farmi gli affari miei scusa se mi sono impicciato è che mi  
passerebbe la voglia di risponderti ogni volta che la leggo (e vorrei sapere  
perchè l'hai scelta).  
ingo

From peltio@twilight.zone Sun Dec 22 11:45:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 11:45:31 +0100

"Alex Bandera" ha scritto  
>"PATTUME!"  
>  
>Un nuovo editto papale...

Mentre "incontrovertibile evidenza" cos'era?

saluti,  
Peltio  
che assiste affascinato alla metamorfosi, più rapida del previsto

From peltio@twilight.zone Sun Dec 22 11:54:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 11:54:08 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto  
>Mr. Wolf non è il primo che mi \*appiccica l'etichetta\* di credere al  
>moonhoax.

E qui devo dire che Mr. Wolf ha sbagliato.  
Tu non credi al moonhoax.  
Tu credi a TUTTO. Al non essere stati sulla luna, all'esserci stati e averci trovato gli alieni, all'esserci stati con l'aiuto degli alieni catturati a Roswell, al fatto che gli alieni non si siano mai fatti catturare perchè hanno tecnologie troppo avanzate, al fatto che il complotto dei potenti funzioni per nascondere l'esistenza degli alieni perchè gli umani hanno tecnologie troppo avanzate prestate dagli alieni che sono d'accordo, fino alle ipotesi di possibile invasione del pianeta da parte di alieni cattivi che non sono d'accordo e che hanno le loro basi dietro la luna.

Insomma, dire che tu credi al moonhoax è riduttivo.  
Diciamo che tu credi a tutto quello cui un PGP potrebbe credere.  
Chissà perchè, poi.

>Non so se questo atteggiamento sia più patetico o buffo.

Nel tuo caso?  
Patetico, decisamente patetico.

saluti,  
Peltio

From antoniobruno3@tin.it Sun Dec 22 13:05:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 12:05:53 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:au415o\$P71\$1@newsreader.mailgate.org...  
> albion of avalon ha scritto nel messaggio  
> news:Qu1N9.39040\$Ou4.1167292@twister2.libero.it:  
>  
> >> Ciao Albion!

-----CUT-----

> > Neanch'io lo faccio.  
> > Ma ho notato che tuttocì che proviene da quell'uomo è fuffa.  
> > E fuffa scopiazzata pergiunta.  
>  
> Se è per questo, non hai ancora letto bene la mia di fuffa...  
> (o forse sì?)  
>  
> Eddai, è Natale...

Guarda, Alex, per certi individui di \*dubbia nazionalità\*, non è nemmeno  
capodanno!... Ma, se è per questo, siamo, invece, al..."capolinea"...  
Le sue insinuazioni , nel caso "quell'uomo" fossi io, sarebbero  
disgustosamente spandone, sbruffone ed incivili....nonchè FALSE.  
Cosa ti dicevo, altrove, sul..."Stai attento, Alex!...Aspetta e vedrai: sono  
tutti UGUALI, ad un certo livello!"...?...;-)  
Ciao e Buon Natale a te.

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From G@inwind.it Sun Dec 22 13:19:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "GIANNI" <G@inwind.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 12:19:54 GMT

> Saluti alle "fabbre"

Il nastro dell'anima non ha il "contatore".

>  
>

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 13:38:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 13:38:09 +0100 (CET)

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:f90a0vsrr9nro7jpkaumcohiv7m43197sg@L.Serni:

> Certo. Cio' che \*per me\* e' un UFO diventa un IFO quando arriva  
> un ornitologo.

Sposterei l'esempio su un aeroplano perchè mi sembra più consono.

Fino a che non arriva l'ufologo, quell'oggetto rimane sospeso in un  
limbo in cui nello stesso tempo è:

un UFO,  
perchè non sappiamo cos'è (in questo caso che modello di aereo)

\* E \* (AND)

un IFO,  
perchè dopotutto quell'aereo probabilmente è già conosciuto e  
identificato, a prescindere dalla presenza o meno dell'ufologo.

Ebbene, è proprio questa \*contemporaneità\* in cui l'oggetto assume due  
pesi diversi che io metto in discussione. E tale contemporaneità,  
deleteria, è dovuta proprio all'uso improprio che si fa del termine UFO.

Quanti sono quelli che hanno scambiato un aereo per un UFO? Tanti?  
Ebbene, possono dire tutti a buon diritto di aver visto un UFO, in base  
al ragionamento che prevede la sovrapposibilità di due valori per  
l'oggetto avvistato.

L'equivoco sul termine gioca a favore di tutti coloro che vogliono  
ridicolizzare l'ufologia. Quante volte abbiamo sentito la Hack ripetere  
in televisione che spesso un UFO è una meteora, un UFO è un pianeta, un  
UFO è un satellite, etc.? Allora anche la Hack ha ragione?

>>Parti dal presupposto che tutti gli ufo siano degli ifo per cui,  
>>avendo tempo e risorse a disposizione, si riesce sempre a capire cosa  
>>sia l'oggetto? Ma se è così, allora possiamo dire che non esistono  
>>ufo, ma solo la nostra incapacità a distinguere i fenomeni per quello  
>>che sono.



> Esatto. Che e' poi quello che dicevi tu piu' sopra :-)

Ma non è vero. E spero di averti chiarito quello che è il mio pensiero. Un conto è dire che tutti gli ufo sono \*necessariamente\* degli ifo e che tutto dipende dalla nostra ignoranza (cosa che mi guardo bene dal dire), e un conto è far notare come il termine ufo possa essere utilizzato in maniera approssimativa e distorta persino dagli stessi ufologi.

> Incapacita' che potrebbe essere dettata da ignoranza. Per dire,  
> ti sorvola un'astronave da carico classe Cometa, proveniente da  
> Alnitak VIII, e ne' te, ne' gli ornitologi, ne' gli spiriti del  
> te' sanno dire cosa sia.

> Passa di la' un addetto al carico di Alnitak VIII e dice "Vedi,  
> quei due vortici luminosi? Sono i tipici riflettori d'impulso G  
> usati dalla vecchia classe Cometa per le manovre atmosferiche",  
> e magari ti dice anche il nome dei piloti perche' li conosce ed  
> ha riconosciuto il monogramma sullo scafo.

Se l'addetto al carico li riconosce, vuol dire che quell'oggetto (ma tu parli in realtà di un effetto creato dall'oggetto stesso, cioè dei vortici) è un'astronave riconosciuta. In questo caso, la funzione dell'ufologo l'ha svolta un semplice addetto ai lavori. Ottimo. Però per rendere veramente calzante l'esempio, dovevi aggiungere quella che poteva essere la mia reazione (giustificata) nell'osservare quei vortici. Potevo gridare a tutti di aver visto un ufo, ma sarebbe stato un comportamento sensato, prima di effettuare un minimo di indagine?

Quindi: QUANDO è che un oggetto non riconosciuto diventa un UFO?

Non possiamo rispondere SEMPRE, perchè questo va contro ogni logica e buon senso, oltre a svuotare di significato il termine stesso di "UFO".

>>Tutti quei casi inspiegabili in cui si possono escludere fenomeni  
>>(naturali o artificiali) conosciuti e dove è lampante che dietro a  
>>tali fenomeni ci sia un qualche tipo di intelligenza.

> Scientificamente non mi basta.

Ti \*deve\* bastare, perchè c'è solo quello. E qui ricadiamo nella stessa discussione che abbiamo già affrontato tempo fa, ricordi? Solo che ora la presenza dello "scientificamente" getta un'ombra scura su una materia che dovrebbe \*usare\* la scienza e non farsi imbavagliare da essa.

Bisogna tener presente che l'ufologia tratta argomenti che "scientificamente" sono poco ortodossi (oggetti che fanno cose impossibili, fenomeni inspiegabili, etc.) e che la scienza non accetta tout-court. Per cui dire "scientificamente non basta" è assai pericoloso...

> Si dovrebbe stilare una lista di  
> fenomeni, con i vari criteri per stabilire matcha/non matcha,

Sono d'accordo.

> e se possibile tener fuori i concetti di "lampante" e di "qualche  
> tipo" - e anche "intelligenza" - visto che introducono \*enormi\*  
> discrezionalità e fonti di imprecisioni.

Ma non puoi! Nei casi affrontati dall'ufologia non è possibile escludere l'implicazione umana dal contesto, perchè l'oggetto dell'indagare spesso è proprio l'essere umano con la sua capacità di percepire e di \*reagire\* di fronte a fenomeni inspiegabili o inspiegati. Se non si riesce a superare questo zoccolo duro si rischia di rimanere impigliati in un circolo vizioso che non permette alcun tipo di analisi. Per chiarire, vorrei far notare che questo non significa essere meno rigorosi nelle indagini, anzi tutto il contrario.

Quelle che tu chiami \*enormi discrezionalità\* e \*fonti di imprecisione\* possono in realtà nascondere delle informazioni fondamentali per l'ufologia, che se vengono filtrate o scartate per eccesso di zelo da parte dell'ufologo, non ci forniranno mai la possibilità di fare passi avanti.

> E, in certi casi, anche dire: "...e questo fenomeno non si può'  
> analizzare perchè ci sono pochi dati. E' un oggetto volante, e  
> non è identificato, ma non è un UFO a norme ISO-9002".

Eh, magari...

--

Che la pace sia con te.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Sun Dec 22 14:45:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post} Auguri  
From: SuperPollo <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 14:45:38 +0100

In <au2273\$3lnkp\$2@ID-157222.news.dfncis.de>, Eugenio Mastroviti ha scritto:

> Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

Mi accodo e approfitto del postincrocio per gli auguri anche a quelli di idu che solitamente non leggo direttamente.  
Insomma, auguroni a tutti! :-)

> Torno in Italia per una settimana, non avrò (se ho fortuna) né un  
> computer né una connessione a disposizione

Ah, soffrirai... eccome soffrirai... ;-P

Ciao ciao :-)  
Claudio

--

"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"

da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From peltio@twilight.zone Sun Dec 22 14:49:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 14:49:43 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>> > Ma ho notato che tuttociò che proviene da quell'uomo è fuffa.  
>> > E fuffa scopiazzata pergiunta.

>Le sue insinuazioni , nel caso "quell'uomo" fossi io,

Coda di paglia, eh?

saluti,  
Peltio

From artempub@tin.it Sun Dec 22 15:19:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 15:19:05 +0100

Ingo wrote:

> ps: Ora che finalmente hai trovato un po di coraggio usalo per  
> rispondere a quell'altro di post (quello a cui ha risposto Ubachef)  
> tira fuori i post incriminati oppure ritira quello che hai detto sul mio  
> comportamento in AVdL. Forza vigliacco temerario, vediamo è stato  
> solo un fulmine di rabbia o se hai deciso di comportarti da uomo.

Mi hai davvero "smaronato" Ingo, perciò non aspetterò il nuovo anno  
per farti il regalo che mi hai chiesto, abbi pazienza solo ancora un  
pochino: ma poi starai zito per sempre, spero.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Sun Dec 22 15:34:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 14:34:19 GMT

Ingo <enobasta@spam.it> wrote in message  
au45bs\$km3\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> Premessa: niente di personale non offenderti...

/me ripone la katana

> Era tanto che volevo dirtelo, questa sign ti rende odioso e mi lascia  
> l'amaro in bocca alla fine di ogni tuo post.

Mi spiace.

> E' sgradevole leggere una cosa del genere pur essendo verità  
shakespeariana,  
> perchè in un ambito come questo non capisco cosa c'entri, la trovo fuori  
> luogo (qui tutti si ammantano di breve autorità ed è ovvio e giusto visto  
> che non ci sono prove, parlo dei normopost non i trollettari. Nessuno può  
> giudicare certe affermazioni fatte qui dentro quindi proprio non capisco  
> questa sign se ti va di spiegarmela...). Andrebbe bene per rispondere a  
> certi personaggi che veramente le sparano enormi e dissennate (infatti se  
> rispondi ad AB....) però volevo farti sapere che quando ti ho letto nei  
tuoi  
> confronti si è subito accesa una sensazione sgradevole.

Si?

> insomma ti senti  
> così fico che puoi permetterti una frase simile?

Direi di sì.

> è stata la prima domanda  
> che mi sono fatto, leggendo anche che ti firmi maiuscolo....

Il mio smisurato ego richiede qualche contentino ogni tanto.

> poi ho pensato  
> che magari per te è un monito.

Anche.

> Ora torno a farmi gli affari miei scusa se mi sono impicciato è che mi  
> passerebbe la voglia di risponderti ogni volta che la leggo (e vorrei  
sapere  
> perchè l'hai scelta).

L'ho scelta perchè sono un bastardo dentro, fuori ed nel raggio di 5 miglia.

--

Albion of Avalon  
vis pax, para bellum

From Albion@despammed.com Sun Dec 22 15:34:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 14:34:21 GMT

Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
au415o\$P71\$1@newsreader.mailgate.org...

>  
> > Se non riesco ad idnetificare un ogetto che mi svolazza sulla testa  
> > per definizione ho un UFO.  
>  
> Uhm... per definizione hai un oggetto che non conosci?

Ho un oggetto non identificato.

> >> Ma prima devi avere l'ufo. Non puo trasformare in ifo la rondinella,  
> >> perchè questa non è mai stata un ufo.  
>  
> > Inceve si.  
> > Seguiamo questa linea di pensiero.  
> > Io vedo un uccello e non lo riconosco.  
>  
> Ok, che tipo di uccello... un volatile, presumo. ;-)  
>  
> > Diciamo in questo caso che ho un UFO  
> > Cosa faccio?  
>  
> Dipende dal tipo di uccello...

Se è una quaglia la facciamo arrosto.

> > Una persona sensata prima di gridare allo scoperta di una nuova specie  
> > va in biblioteca e cerca un testo di ornitologia e confronta le  
> > immagini sul libro con l'uccello che ha visto.  
>  
> Quindi SA di aver visto un uccello... Sì, diciamo che ti seguo.

Diciamo che abbiamo una cosa che sbatte le ali.

> > Effettuale queste indagine siamo di fronte a due casi.  
> > Ha scoperto un nuovo uccelloHa visto qualcosa che non sa identificare.  
> > UFO HA visto un uccello che non conosceva. IFO  
>  
> Mi domando come mai stai usando per l'esempio un uccello invece di un  
> aeroplano. Perchè?

Perchè sei stato tu il primo a parlare di rodinelle.

> Forse perchè con l'aeroplano questo tipo di

> ragionamento non reggerebbe? E' un'ipotesi, eh...

Devi solo cambiare reparto in biblioteca.

Inceve che ornitologia devi andare in aereonautica.

Ma il processo è lo stesso.

> > E' un termine aereonautico per indicare che si è visto qualcosa che

> > non si sa idnetificare.

>

> Bravo. E proprio qui ti volevo. Hai detto: "un termine aeronautico per

> indicare qualcosa che non si sa identificare", e ci aggiungerei:

> inventato dall'aeronautica, per giunta. Non credi che utilizzare lo

> stesso termine per la rondinella o il tuo uccellino (nessuna allusione,

> eh) sia un pochino fuorviante?

Per nulla.

Perchè per se non lo identifico ho una cosa che vola non identificataq.

> > Diciamo che vedo un astronave di Alpha Centauri.

> > Appena la vedo e non so riconoscerla ho un ufo.

> > Poi stabiliamo un cotatto e l'ufo diventa ifo.

>

> Uhm... evitiamo di usare strani bizantinismi, che l'italiano non si

> presta...

LOL.

L'italiano è la lingua ideale per le seghe mentali.

>Inizi la frase con "vedo un astronave". Usi il termine

> "astronave", e già questo è notevole, anche se si tratta solo di un

> esempio. Ebbene, è proprio l'uso dei termini che è fondamentale. Se uso

> il termine UFO anche per quei casi in cui è abbastanza chiaro ciò di cui

> stiamo parlando (ovvero ordigni volanti guidati da intelligenze) arredo

> un danno (sottile, ma non per questo meno devastante) all'ufologia. E la

> stessa cosa è valida al contrario, cioè se utilizzo il termine "non

> identificato" per qualsiasi cosa che (io, semplice testimone o

> inquirente) non riesco a spiegare.

>

> Ma sbaglio o ci stiamo attorcigliando intorno alla questione come due

> avidi serpentelli?

Per nulla.

Riformulo se vedo una cosa che svolazza e non riesco ad identificarla ho un

ufo.

Poi se identifico quel coso svolazzate come una nave di Alpha Centauri ho un

ifo.

> >> Purtroppo, vedere cosa ha visto il testimone, spesso è impossibile.

> >> Possiamo solo ascoltare, ragionare, e ipotizzare.

>

> > E vedere se ha senso quello che dice il testimone.

>

- > No, su questo non sono d'accordo. Non possiamo indagare tenendo presente
- > quello che per noi ha senso o meno. Questo significherebbe escludere a
- > priori dei casi solo perchè ci sembrano "strani" o inaccettabili. Ed è
- > proprio quello che NON deve fare un ufologo. O sbaglio?

Non ho detto questo.

Far senso significa vederseil racconto ha un filo logico.

Es.

Un grigio è entrato attraversando i muri.

Mi sa che è quantmeno bizzarra come affermazione.

Oppure: "mi hanno inseminato artificialmente poi hanno preso il feto".

Ma la signora non presenta tracce di aborti.

- > > Neanch'io lo faccio.
- > > Ma ho notato che tuttocì che proviene da quell'uomo è fuffa.
- > > E fuffa scopiazzata per giunta.
- >
- > Se è per questo, non hai ancora letto bene la mia di fuffa...
- > (o forse sì?)

Io non c'è lo scrivere cose che non condivido.

Me ne guarderei.

Ma contesto il continuo plagio che fa Antonio delle opere altrui.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sun Dec 22 15:34:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sun, 22 Dec 2002 14:34:22 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message

LE8N9.18061\$R45.817443@news2.tin.it...

- > > Albion non è d'accordo con me, eppure mi sembra che ci sia stato un
- > > comportamento molto più corretto e la discussione si è mantenuta su toni
- > > estremamente civili. Evidentemente, con te questo non è possibile.
- >
- > No. Non crederlo, Alex. Non ci sono differenze: a certi livelli, lo
- > scetticismo diventa \*insano\*, falso e sleale. TUTTI i suoi esponenti, a quel
- > punto, si appiattiscono in una \*non-personalità\* fatta di burle, insulti,
- > dileggio, appellativi idioti, ecc...

Paranoia.

> Con te, Albion sta solo aspettando il suo momento. Forse con te non è ancora  
> arrivato. Prova, solo un po' ancora, a manifestare approvazione per ciò che  
> dico e poi vedrai!...;-)

Si è paranoia.

Antonio non è perchè mando a fare in culo a te ed i tuoi scopiazamenti lo debba fare con tutti.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From artempub@tin.it Sun Dec 22 16:18:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)

Date: Sun, 22 Dec 2002 16:18:46 +0100

Allora Ingo, per amor di verità (ma poi la fai finita, eh!) cominciamo con la chicca di un bel "lapis" freudiano...

Da AvDL, Ingo:

>Ovviamente sono andato a cercarmi indizi di uno stato di  
>schizofrenia. E' una brutta parola e quasi nessuno la usa  
>correttamente, soprattutto in pochi sanno cosa sia.

P.S. copiaincollato come da originale.

A questo punto mi fermo un momento e puntualizzo, quanto scritto sopra è a latere, ma un "buon" inizio dopotutto...

La triste storia recente ha avvio dal thread iniziato da Arbel relativo ad AvDL ove Ingo rispondeva di essersi comportato sempre correttamente mentre io gli facevo notare "semplicemente" questo:

"E' vero che sei stato accolto bene, ci mancherebbe altro, solo che i tuoi pressochè unici interventi hanno riguardato la presunta schizofrenia di Arbel [...] E ancora una volta il problema non è certo la libertà di espressione ma il modo (pessimo) in cui si è manifestata e il luogo: a "casa" dell'ipotetico ammalato."

Dunque Ingo, l'ho già detto e lo ripeto: a te sembra normale andare a casa di qualcuno a dargli dello schizofrenico? tu sei liberissimo di pensarlo e di esprimerti in merito, l'unico, vero, grande torto (in questo caso) è stato di entrare in AvDL per esprimerti in questo senso, ti



fossi limitato a farlo su Idu sarebbe stato sicuramente meno grave (anche se "accusare" qualcuno -seppure di soffrire di una qualche forma di malattia- non è mai, comunque, una bella cosa... tra l'altro è stato fatto recentemente nella trasmissione di Lerner ai danni di Berlusconi -che tra parentesi personalmente non stimo- e per di più da un luminare della scienza psichiatrica, figuriamoci da Ingo: comunque sia una vergogna!).

Questo è il primo appunto che ti muovo e vi aggiungo come prova un paio di interessanti post, molto sintomatici:

Da AvDL, Ingo:

>Mi chiedo certe cose...il discorso è parecchio lungo. Chi di voi è  
>psicologo, psichiatra psicanalista terapeuta o simile? O che per  
>passione si occupa di temi simili? Mi riferisco a persone che  
>veramente ne sanno qualcosa, vorrei una mano.  
>Questo post forse scatenerà qualcuno....placatevi e leggetelo tutto  
>con calma....  
>Siccome Arbel mi affascina come persona mi sono messo a  
>studiarlo, può sembrare brutto detto così ma non c'è niente di male  
>lo facciamo tutti con tutti, solo che io l'ho fatto in modo un po  
>differente.  
>Bene all'inizio ho letto tutti i suoi post su idu. Questo qualche mese  
>fa. Poi ho pensato che o dice il vero o è fantasia ma lui non lo sa. Il  
>caso che lui sia consapevole l'ho scartato per motivi che capirete più  
>avanti. Bè capire quale sia l'ipotesi giusta è una cosa che si può fare  
>in due modi: con razionalità o andando a sensazioni. Li ho usati  
>entrambi. Mettiamo che dica la verità. Non ce la dimostra in nessun  
>modo, non prendo in considerazione le spiegazioni sui crop e altri  
>misteri perchè io stesso saprei far combaciare tutto in almeno altre  
>2 ottiche.  
>Prove tangibili e convincenti razionalmente non ce ne sono.  
>Molti di noi subiscono un certo fascino e ammettono di sentire che  
>dice il vero e ciò gli basta. Non ci sono modi di confutare nemmeno  
>chi dice così, per cui pace all'anima loro, ne arbel ne il suo  
>interlocutore sapranno mai se stanno dicendo la verità. Se invece  
>Arbel gioca con la sua fantasia e cerca di renderla reale con n ng  
>dobbiamo cercare un modo per capirlo. Stranamente sono state  
>proprio le mie sensazioni a farmi scattare questa ipotesi.  
>Ovviamente sono andato a cercarmi indizi di uno stato di  
schizofrenia. E' una brutta parola e quasi nessuno la usa  
correttamente, soprattutto in pochi sanno cosa sia. La mia ragazza è  
>psicologa e io ho un naturale talento nel capire le persone, messi  
>insieme inquardiamo le persone con una precisione notevole,  
>almeno così è per i nostri amici conscenti e persone vicine.  
>Capire una persona dai post è difficile ma non impossibile.  
>Se Arbel fosse schizofrenico non immaginatelo pazzo.  
>Se volete farvi un'idea di uno schizofrenico vedevi A beautiful mind,  
>però considerate che è un'eccezione non dico altro per non rovinare  
>il film ma vorrei usarlo come esempio in futuro.  
>Bene uno schizofrenico vive in una realtà sua, alienato dal mondo  
>ma col mondo si relaziona, solo che non distingue realtà da  
>fantasia, al livello che può parlare con persone che non esistono  
>(amico immaginario). Gli schizofrenici sono soffrono spesso di

>manie persecutorie (pensano di essere spiati, o che il mondo sia in  
>mano a signori del male e cose simili).  
>Avete presente quando la mattina in dormiveglia fate pensieri del  
>tutto assurdi senza rendervi conto del tutto che lo sono? bene uno  
>schizofrenico vive così, ma non ha la percezione che quello che pensa  
>è fantasia. Uno Schizofr. è in grado di lavorare, avere amici e moglie,  
>e soprattutto spesso convince tutti delle sue fantasie. Per questo è  
>una malattia terribile, perchè viene a volte alimentata dagli altri.  
>Se Arbel fosse schizofrenico ora si sentirebbe benissimo  
>leggendomi perchè non potrebbe rendersi conto che io dico la verità  
>e lui fantastica, oppure potrebbe avvertire un attimo di disagio in tal  
>caso chiamami subito che so dove portarti e come aiutarti a capire  
>quanto è fantasia e quanto realtà. Essere convinto di aver  
>attraversato una rete da bambino non basta a dimostrare a se  
>stesso di essere alieno, non può capire quanto questa  
>affermazione è reale o fantasia, non da solo. Arbel non parla a  
>nessuno della sua missione nel mondo reale e quei pochi con cui  
>parla probabilmente gli dicono che stentano a credergli ma gli  
>credono. Insomma mi si è dipinto un quadro in cui mi torna ogni  
>cosa. Questo quadro ammette che Arbel sia schizofrenico. Quanti  
>abbiano sentito questa parola solo in tv vi prego di astenervi dal fare  
>commenti perchè vi assicuro che la schizofrenia è una cosa che  
>capisci solo dopo averla vista. Se invece c'è qualcuno che può  
>aiutarmi a capire se il mio quadro è possibile e ha voglia di provarci  
>sono qui.  
>Arbel se vuoi convincere qualcuno che non sei schizofrenico le  
>parole non servono a niente. Non perchè siamo chiusi noi, ma  
>perchè se sei schizofrenico sei talmente convinto che io se accetto  
>questa ipotesi posso capire che non lo sei solo se mostri a  
>qualcuno una prova tangibile (tipo che ti fanno un prelievo il sangue  
>è verde). Scegli questa persona, scegli la bene e dimostrarla senza  
>ombra di dubbio che dici il vero, fallo per te stesso e non essere  
>convinto di averlo già fatto.  
>Arbel se non sei schizofrenico perdonami, ma ho scritto questo post  
>perchè mi sembra di aessermi affezionato, se no me ne sarei  
>riferito so che scatterò l'inferno.  
>Nella vita ho imparato ad affidarmi alle mie sensazioni, ma so che la  
>mia testa è il mezzo migliore per conoscere il mondo e le persone.  
>Col cuore da solo nessuno ha mai costruito niente se non castelli in  
>aria. (siccome sto per andare a fare il volontario dai  
>tossicodipendenti vi prego di non darmi del senza cuore, ho solo  
>detto che il cuore da solo non aiuta nessuno, io i tossici li aiuto con  
>le mani e con la testa, anche se sono mosso dal cuore). insomma  
>certe volte abbiamo bisogno di sognare e Arbel ce ne dà la  
>possibilità, questo mondo non dà spazio alla fantasia. Poi ci ha  
>insegnato tante cose buone per cui tutti lo stimiamo per ciò che  
>cerca di trasmettere, ma sebbene abbia fatto tante cose buone ora è  
>il momento di chiedersi se è lui che ha bisogno di noi.  
>Ingo

Da AvDL, Ingo:

>Spero che quello che sto per dire valga qualcosa. Scusa il tono  
>saccente. So che lo è, è il mio difetto più grande. E' qualche tempo  
>che ce la metto tutta per levarmelo ma è veramente dura, anche

>quando mi sembra di essere gentile e obiettivo non riesco a dire le  
 > cose come stanno senza che sembri un attacco. Mi dispiace.  
 >E' un mio limite, chi mi conosce ha imparato a sopportarmi grazie a  
 >Dio, questo non vuol dire che debbano farlo tutti però so di essere  
 >umile, solo che so un sacco di cose e quando ne parlo tendo a far  
 >percepire la distanza conoscitiva il che è un errore soprattutto se la  
 >cosa tende ad umiliare l'interlocutore. Con i miei appunti (ora solo  
 >ho capito che li hai percepiti così per me era un modo per aiutarti a  
 >usare i termini giusti, infatti ti ho detto che ci siamo capiti, non esito a  
 >scusarmi se sbaglio scusami ancora non volevo provocarti anzi  
 >speravo in una collaborazione) volevo solo che insieme  
 >raggiungessimo qualcosa che andasse oltre alle parole e per farlo è  
 >necessario mettersi d'accordo sulle parole stesse da usare.  
 >La mia ragazza non ha voluto postare ma in effetti non gliel'ho  
 >chiesto, in fondo non sa niente o quasi di questo gruppo e arbel per  
 >cui io mi sono limitato a chiedere se certi comportamenti rientrano in  
 >certe patologie e il significato delle parole, le ho fatto leggere  
 >qualche post ma pochi e solo oggi mentre facevo la doccia, non è  
 >interessata a questo né gli psicologi hanno una spiegazione per  
 >ogni cosa per cui non accettano il paranormale e il metafisico né gli  
 >alieni sulla terra, hanno una malattia per ogni santone, per ogni  
 >veggente, per ogni persona, infatti non sono in grado di dare una  
 >definizione di normalità, insomma muoversi nei meandri della  
 >psicologia non è facile se si vuole mantenere una visione aperta.  
 >Essendo un po' diverso vorrei usare gli strumenti suoi per la mia  
 >ricerca, senza farmi appannare la vista dal delirio di onnipotenza che  
 >può dare conoscere la mente umana come la conosce uno  
 >psicologo. analista. ecc. ecc (non intendo che la conosce bene, ne  
 >conosce bene una parte, temo che ve ne sia una che ignora)  
 >Bè per come mi sono espresso ho dato questa impressione (delirio  
 >di onnipotenza, è il mio secondo difetto) ma credetemi che è solo un  
 >problema di espressione, se poteste sentire la mia voce sarebbe  
 >diverso, capireste quando gioco al maestro cattivo, quando scherzo,  
 >quando parlo tra il serio e il faceto.  
 >Insomma ti chiedo scusa per il tono, ma se vorrai ascoltare i  
 >contenuti senza badare alla forma possiamo cercare di combinare  
 >qualcosa almeno finché non mi leverò sto vizio.  
 >Hai la mia parola che ogni post sarà curato nella forma per quanto il  
 >mio carattere mi permette, e anche qualcosa di più, te lo assicuro,  
 >passo troppo tempo a spiegare che non volevo offendere, vorrei  
 >cominciare a non offendere proprio. Per tutti: non offendetevi mai, a  
 >meno che non usi parolacce, in quel caso sono veramente  
 >incassato! (escluso caxxo e cacchio che per me sono vocaboli  
 >normali, che volete fa sta gioventù ha perso la buona educazione!)  
 >Penso di non aver parlato sentendomi ad un'altezza maggiore della  
 >tua, ma sono sicuro di aver dato questa impressione e ti ringrazio  
 >per avermelo fatto notare (un po' bruscamente magari ma conta il  
 >messaggio)  
 >ingo

La seconda "accusa" da parte mia (se ciò può ancora interessare gli  
 altri interlocutori) è -tratto da IDU- la seguente:  
 "ma altre volte (prescindendo dalla faccenda Arbel in questione) ti sei  
 lasciato andare a comportamenti verbali un poco differenti..."

ove non faccio menzione del luogo, intendendo in "generale" (caso mai il sig. Ingo volesse appigliarsi a questo) e -avallato dallo stesso- compreso anche mail comunque attinenti alla questione:

Da IDU, Ingo:

>vigliacco. no non deve avvenire privatamente perchè tu mi hai  
>accusto pubblicamente di qualcosa e pubblicamente ora chiariamo  
>la faccenda, non mi va di farmi mettere in bocca parole che non ho  
>detto.

..Ed eccolo finalmente l'Ingo di IDU, che di punto in bianco (prima delle mail personali) comincia a scrivere cose spiacevoli sul conto del sottoscritto, senza apparente motivo:

..ma transitiamo ancora una volta da AvDL:

apostolo:

"se tu sei, appunto, qui, vuol dire che hai colto nella storia di Arbel, qualcosa che non ti sai spiegare razionalmente, qualcosa di positivo intendo, mentre ora cerchi di razionalizzare tutto perché senti l'esigenza -successiva allo stimolo iniziale- di capire meglio e avere sotto controllo la situazione."

Ingo

>Perchè cerchi di indovinare come sono e perchè faccio le cose, non  
>sei un sensitivo ne hai una capacità migliore degli altri, anche se un  
>gruppo così potrebbe darti questa sensazione, ho letto tutti i tuoi post  
>è un po che volevo dirtelo, non mi sembri una persona equilibrata da  
>quello che scrivi.

Eccoci a IDU (nel primo post si parlava di terremoti):

Message 15 in threadDa:Ingo (enobasta@spam.it)  
Soggetto:Re: [OT] Terremoto in lombardia  
View this article onlyNewsgroups:it.discussioni.ufo  
Data:2002-11-13 20:14:07 PST

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aqtisa\$du7\$1@news.newsland.it...

"Sto in Piemonte ma l'ho sentito lo stesso."

>Sta attento a quando spari caxxate che alcuni se ne accorgono.  
>ingo

\*\*\*

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:aqre86\$cgb\$1@news.newsland.it...  
> apostolo wrote:  
>...CUT (privo di interesse)....  
>questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad

abuse@newsland.it

>com'era..dunque...dovrebbe recitare piu o meno così:

>Troppi troll postano da newsland, non meriti risposta.  
>ciao apostolo, stai peggiorando, e poi lo sai che mentre arbel è  
>simpatico, originale e geniale tu invece mi stai proprio antipatico,  
>non hai nemmeno un'idea tua e sei capace solo di imitare e fare  
>tue quelle degli altri e sei buono solo per servire.  
>ingo

\*\*\*

Search Result 6Da:Ingo (enobasta@spam.it)  
Soggetto:Re: [M+rp] Ultime Buone Nuove sulle Lenti Extra-Armstrong.  
View: Complete Thread (8 articles)  
Original FormatNewsgroups:it.discussioni.ufo  
Data:2002-11-24 13:54:11 PST

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:arrbmk\$4ae\$1@news.newsland.it...  
> Mika-hel wrote:  
>  
> > le lenti sono fatte di un derivato dell'albumina[per questo dopo 12  
> > ore si dissolvono da sole].  
> > le lenti nella struttura presentano miliardi di micro-strutture  
> > prismatiche[ecco cosa amplia il campo di visione Armstrong].

"Interessante. Notevoli paralleli con "Essi vivono" di John Carpenter.  
apostolo

P.S. Hei, ti credo, e il film semmai è un rafforzativo alla tua tesi."

>hai veramente toccato il fondo.  
>ingo

\*\*\*

Ecco, spero sia sufficiente per tutti, che io di questa storia non ne  
voglio più sapere.

apostolo

P.S. a proposito Ingo: BUON NATALE

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From semprelostesso@lostesso.it Sun Dec 22 16:26:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PagPawnt

From: semprelostesso@lostesso.it (delfina66)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:26:05 +0100

Conoscete il Gruppo di discussione PagPawnt?...E' in lingua inglese.

Da quel che ho potuto capire nelle ultime discussioni alcune delle persone che da tempo fungono da canale tra i nostri amici celesti e noi hanno cominciato ad avere dei disturbi fisici. Emorragie al naso, cambiamento della voce da armoniosa (il caso di un cantante) a stridula, e così via...Loro tranquillamente stanno dicendo che questa è una conseguenza dell'inserimento di oggetti nei loro corpi soprattutto attraverso le vie respiratorie e/o la nuca e la cui rimozione è praticamente impossibile senza lesionare gravemente le parti...

POssibile che siano i 'buoni' a fare questo per facilitare la comunicazione? O sarà invece che si spacciano per buoni ma questi stan canalizzando proprio i messaggi da coloro che fingono d'essere amici ma in realtà ci stan rivoltando come frittatine?...:-(-

Ridano pure i soliti...e mi aiutino a capire quelli più seri.

Grazie

Delfina...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 22 16:53:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:53:59 +0100

Massimo Rossi wrote:

> <http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>

> Qualcuno sa chi è costui ? ^  
> Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?  
> Saluti  
> Massimo Rossi

:-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo 'sento' vero.

Non ti curar molto di quelli che qui ti fanno ragionamenti da psichiatri mancati, non vogliono capire e non capiranno mai. Se quello facesse uso di sostanze allucinogene stai pur certo che non sarebbe capace di scrivere in un modo così corretto, descrittivo e interessante. Non trovo nulla di 'sconclusionato' in lui, anzi! Forse è il racconto/ricordo più lucido che

abbia letto negli ultimi tempi.

Un abbraccio di Luce!

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From neverendingworld@hotmail.com Sun Dec 22 16:57:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:57:57 +0100

Ingo wrote:

> "Ingo" <[enobasta@spam.it](mailto:enobasta@spam.it)> ha scritto nel messaggio

> Oppure è tutto vero chissà....

Oh la...quanto ci vuole a dire...potrebbe anche essere vero...!?

> ma secondo me è solo un racconto

non hai resistito molto nell'apirti...:-)

> credo di non avere altre ipotesi

..sicuro?...secondo me se ci pensi ancora un po' altre 1000 ipotesi più  
irreali e assurde della stessa storia potresti anche trovarle...è più  
facile complicare ciò che è semplice che accettarlo così com'è, vero?!

> ingo

Delfy

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From QUETZAL@inwind.it Sun Dec 22 17:13:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt

From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:13:20 GMT

>  
> Ridano pure i soliti...e mi aiutino a capire quelli più seri.  
>  
> Grazie  
>  
> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
> Canale in chiUsura.

From [sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it) Sun Dec 22 17:14:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Leonardo Serni <[sernil@tin.it](mailto:sernil@tin.it)>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:14:10 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 13:38:09 +0100 (CET), Alex Bandera  
<[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)> wrote:

>L'equivoco sul termine gioca a favore di tutti coloro che vogliono  
>ridicolizzare l'ufologia. Quante volte abbiamo sentito la Hack ripetere  
>in televisione che spesso un UFO è una meteora, un UFO è un pianeta, un  
>UFO è un satellite, etc.? Allora anche la Hack ha ragione?

La casistica dice di sì'.

L'unica via di uscita e' incorporare nel termine dei suffissi o prefissi  
per descrivere il tipo di analisi svolte, da chi, e quando.

Per cui un UFO sara' una cosa non interessante, mentre un UFO7A4G22QP6H9  
sara' stato dichiarato "non aereo" dall'Aeronautica, "non meteora" dagli  
astronomi, "non fenomeno meteorologico" da dei meteorologi, quattrocento  
ore-uomo di indagini non avranno trovato autori di scherzi, ed allora si  
trattera' di qualcosa di estremamente intrigante.

Altrimenti ci si combatte a colpi di "UFO, Venere?" e "La scienza non sa  
spiegare".

Sospetto in realta' che io e te si stia dicendo le stesse cose, pero' ci  
troviamo di fronte a lati diversi del "concetto-UFO" :-)

>Bisogna tener presente che l'ufologia tratta argomenti che  
>"scientificamente" sono poco ortodossi (oggetti che fanno cose  
>impossibili, fenomeni inspiegabili, etc.) e che la scienza non accetta  
>tout-court. Per cui dire "scientificamente non basta" è assai  
>pericoloso...

No, intendevo che non mi bastano quei parametri :-)



Io sono disposto ad ascoltare uno che mi parla dei Grandi Antichi, pero' almeno ne deve parlare in \*modo\* ordinato :-). Io pongo vincoli sul come lui espone, non sul cosa.

Perche', se i dati in arrivo sono arruffati, poi e' piu' complicato fare analisi, comparazioni, raffronti, eccetera.

Per brevità, alla fine useremo tutti una forma abbreviata (oggi e' "non spiegato dagli esperti", nel mio esempio sopra e' G22), ma bisogna avere chiaro tutti cosa significa "non spiegato dagli esperti": cioe', mettere dei vincoli/parametri a "spiegazione" ed "esperto". Una espressione poco soddisfatta di Alan Cox per me vale piu' di quattro ore d'esposizione di Jim "ho un alieno nel forno" Dilettoso.

>> e se possibile tener fuori i concetti di "lampante" e di "qualche tipo" - e anche "intelligenza" - visto che introducono \*enormi\* >> discrezionalità e fonti di imprecisioni.

>Ma non puoi!

E allora - sempre IMHO - bisogna trovare il modo di parametrizzarli. Non si puo' confrontare una cosa "lampante" per un postino, e per un tecnico di reti. Per il primo puo' essere "lampante" che si possa ad es. inviare un messaggio anonimo, per il secondo e' molto meno "lampante".

>Quelle che tu chiami \*enormi discrezionalità\* e \*fonti di imprecisione\* >possono in realtà nascondere delle informazioni fondamentali per >l'ufologia, che se vengono filtrate o scartate per eccesso di zelo da >parte dell'ufologo, non ci forniranno mai la possibilità di fare passi >avanti.

Mi rendo conto, ehi :-)

Non voglio scartare, solo trovare il modo di classificare :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Dec 22 17:14:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:14:13 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 23:39:42 GMT, Alex Bandera <alex.bandera@libero.it> wrote:

>>>Questa è una balla. Ovunque si sia fatta una indagine seria è emersa >>>come ipotesi più \*probabile\* proprio quella aliena.

>> Come si fa a definire la "probabilita'" per una ipotesi della quale non  
>> si sa nulla, tant'e' che lo stesso fatto spiegato dall'ipotesi e' usato  
>> abbastanza spesso per ridefinirla?

>probabile: leggi "plausibile", ovvero l'ipotesi più semplice tra tutte  
>quelle considerate.

Ah, OK. Anche se tirare in ballo "gli alieni" non e' che sia una ipotesi  
tanto semplice. Piu' che altro perche' non ce n'e' un tipo solo, sicche'  
l'ipotesi deve spiegare il motivo di questa diversita'.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Sun Dec 22 17:14:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:14:18 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 03:00:03 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>però dichiarano di aver preso sostanze psicoattive (ci pensi se la salvia è  
>un gate per un altro mondo? LoL).

"Il sogno della Terra" di John Brunner (droga: "sogni felici")  
"Considera le sue vie" di John Wyndham (droga: "chuinjuatina")

(aggiungerei forse 'La Pietra Sincronica' di Howard Fast, pero' e'  
stiracchiata)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From gamesfactory@hotmail.com Sun Dec 22 17:35:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Auguri  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 16:35:40 GMT

Auguri di Buon Natale anche da parte mia, agli atei, ai credenti, e agli  
scettici!!!

Questo è il mio regalo di natale.

<http://members.xoom.virgilio.it/gamesfactory/BuonNatale.zip>

Saluti  
Gamesfactory

P.s. Cliccate sulle renne per farle muovere e su babbo natale per farlo fermare :-)

{If you want to be free, you must struggle with yourself.}

From alex.bandera@libero.it Sun Dec 22 17:38:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 17:38:36 +0100 (CET)

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
news:m0mb0vkdsi1igikc7juan0tcbj1sn608ca@L.Serni:

>>L'equivoco sul termine gioca a favore di tutti coloro che vogliono  
>>ridicolizzare l'ufologia. Quante volte abbiamo sentito la Hack  
>>ripetere in televisione che spesso un UFO è una meteora, un UFO è un  
>>pianeta, un UFO è un satellite, etc.? Allora anche la Hack ha ragione?

> La casistica dice di sì'.

ARGHH!!! La Hack NON può avere ragione!!!! ;:-)

> L'unica via di uscita e' incorporare nel termine dei suffissi o  
> prefissi per descrivere il tipo di analisi svolte, da chi, e quando.

Ottima idea! Basta che ci togliamo di mezzo la Hack...

Sul serio, credo che incorporare nel termine dei suffissi sarebbe un grande passo avanti.

> Per cui un UFO sara' una cosa non interessante, mentre un  
> UFO7A4G22QP6H9

Magari trovando delle sigle un pochino mnemoniche... ;-)

Ad esempio: CTDL++

Beh, non so quanto sia mnemonico... però significherebbe "C", la classe di attendibilità dell'avvistamento (e qui ci sarebbe da lavorare su una bella tabellina fino ad arrivare alla... zeta); "T" vorrebbe dire oggetto triangolare; "D" sta per "DAY", ovvero un avvistamento diurno; "L" sta per "LONG DISTANCE" (e anche qui giù di tabellina); i "+" potrebbero dare l'idea del numero di testimonianze... insomma qualcosa di simile. Ci sarebbe da studiare per un bel po'...

> sara' stato dichiarato "non aereo" dall'Aeronautica, "non meteora"

- > dagli astronomi, "non fenomeno meteorologico" da dei meteorologi,
- > quattrocento ore-uomo di indagini non avranno trovato autori di
- > scherzi, ed allora si trattera' di qualcosa di estremamente
- > intrigante.

Tu pensi che ne salterebbe fuori almeno uno? Pensa: l'ufologia diventa talmente seria che non ci sono più casi da esaminare... :-)

- > Altrimenti ci si combatte a colpi di "UFO, Venere?" e "La scienza non
- > sa spiegare".

Che vediamo come il fumo negli occhi, vero?

- > Sospetto in realta' che io e te si stia dicendo le stesse cose, pero'
- > ci troviamo di fronte a lati diversi del "concetto-UFO" :-)

Immagino che sia così.

- >> Bisogna tener presente che l'ufologia tratta argomenti che
- >> "scientificamente" sono poco ortodossi (oggetti che fanno cose
- >> impossibili, fenomeni inspiegabili, etc.) e che la scienza non accetta
- >> tout-court. Per cui dire "scientificamente non basta" è assai
- >> pericoloso...

- > No, intendevo che non mi bastano quei parametri :-)

Ah, OK.

- > Io sono disposto ad ascoltare uno che mi parla dei Grandi Antichi,
- > pero' almeno ne deve parlare in \*modo\* ordinato :-). Io pongo vincoli
- > sul come lui espone, non sul cosa.

Su questo siamo perfettamente d'accordo.

--

Che la pace sia con te.

From Dionisio@inwind.it Sun Dec 22 18:20:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PagPawnt

From: "Dionisio" <Dionisio@inwind.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 17:20:11 GMT

- "> Ridano pure i soliti...e mi aiutino a capire quelli più seri.
- >
- > Grazie
- >
- > Delfina...
- >
- > AHAHAHHA.....

From Albion@despammed.com Sun Dec 22 18:33:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 17:33:09 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
BUhN9.14163\$Q%4.456302@news1.tin.it...

>  
> Guarda, Alex, per certi individui di \*dubbia nazionalità\*

La mia nazionalità è certa.  
Contrariamente alla tua paternità.

> non è nemmeno  
> capodanno!...

In effetti mancano diversi giorni.

> Ma, se è per questo, siamo, invece, al..."capolinea"...  
> Le sue insinuazioni , nel caso "quell'uomo" fossi io, sarebbero  
> disgustosamente spandone, sbruffone ed incivili....nonchè FALSE.

Sicuro?  
Facciamo un giochino.  
Confrontiamo, per es., questi link:

<http://www.bvzm.com/graal.html>  
<http://www.robertolapaglia.com/graal.htm>

Con il post di Antonio Bruno "la ricerca del graal"

d1CX8.60264\$Jj7.1566998@news1.tin.it

Si notano differenze?

> Cosa ti dicevo, altrove, sul..."Stai attento, Alex!...Aspetta e vedrai:  
sono  
> tutti UGUALI, ad un certo livello!"...?...;-)

A livello di sputtanarti non ci vuole molto.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 22 18:34:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 18:34:08 +0100

>  
> ..sicuro?...secondo me se ci pensi ancora un po altre 1000 ipotesi più  
> irreali e assurde della stessa storia potresti anche trovarle...è più  
> facile complicare ciò che è semplice che accettarlo così com'è, vero?!  
>  
> > ingo  
>  
> Delfy  
>

Corollario:  
E' più facile bersi asceticamente tutta la fuffa che si trova in rete  
piuttosto che cercare di capire cosa ci sia di vero.  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 22 18:35:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 18:35:57 +0100

>  
> :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo 'sento'  
> vero.

Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?

> Non ti curar molto di quelli che qui ti fanno ragionamenti da psichiatri  
> mancati, non vogliono capire e non capiranno mai. Se quello facesse uso di  
> sostanze allucinogene stai pur certo che non sarebbe capace di scrivere in  
> un modo così corretto, descrittivo e interessante. Non trovo nulla di  
> 'sconclusionato' in lui, anzi! Forse è il racconto/ricordo più lucido che  
> abbia letto negli ultimi tempi.

>  
> Un abbraccio di Luce!  
>  
Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere l'immaginazione dalla  
realtà.  
Ciao  
Nick

From gaetano\_d@hotmail.com Sun Dec 22 19:10:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 19:10:21 +0100

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> Conoscete il Gruppo di discussione PagPawnt?...E' in lingua inglese.

<http://www.paoweb.com/index.html>

> Da quel che ho potuto capire nelle ultime discussioni alcune delle persone  
> che da tempo fungono da canale tra i nostri amici celesti e noi hanno  
> cominciato ad avere dei disturbi fisici. Emorragie al naso, cambiamento  
> della voce da armoniosa (il caso di un cantante) a stridula, e così  
> via...Loro tranquillamente stanno dicendo che questa è una conseguenza  
> dell'inserimento di oggetti nei loro corpi soprattutto attraverso le vie  
> respiratorie e/o la nuca e la cui rimozione è praticamente impossibile  
> senza lesionare gravemente le parti...

Non è che il materiale "inserito nei loro corpi attraverso le vie  
respiratorie" è sotto forma di qualche polverina bianca... ?

Mi dicono che gli effetti siano simili.

Bye, G.

From GIANNI@inwind.it Sun Dec 22 19:25:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: {OT e X-post] Auguri

From: "METATRON" <GIANNI@inwind.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 18:25:39 GMT

"GIANNI" <G@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:K5iN9.40816\$Ou4.1238643@twister2.libero.it...

> > Saluti alle "fabbre"

>  
> Il nastro dell'anima non ha il "contatore".

>  
>  
> Dici?

> >

>  
>

From degiann@tin.it Sun Dec 22 19:28:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 18:28:42 GMT

"|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com> wrote in message  
news:4d3b0v8tdgfvnpnci89j8n52sv5jr3fsusq@4ax.com...

> "Sempre attraverso immagini indotte, appresi che Clarion dista dal  
> nostro mondo 150 mila anni luce"  
>  
> ROTFLLLLLLLLLLLLL  
> E questo e' il ridicolo.

In effetti se avesse avuto un minimo di cultura in più si sarebbe salvato cambiando quel 150 mila in qualche miliardo di anni luce. E' ipotesi scientifica, ad esempio, che ai limiti estremi dell'universo vigano leggi fisiche diverse e quindi una catastrofe "planetaria" in cui un sistema binario con due soli restava con un unico sole senza distruggere i pianeti stessi, poteva anche passare se questo fenomeno avveniva a quelli che riteniamo i margini dell'universo. In sostanza, per rendere la storia più credibile gli sarebbe bastato invertire la collocazione spaziale della catastrofe e far coincidere la distanza con una galassia conosciuta ai margini dell'universo....Hcm-6A , ad esempio.

Saluti  
Massimo Rossi

From degiann@tin.it Sun Dec 22 19:34:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 18:34:01 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> wrote in message  
news:4KmN9.1450\$lj5.19911@tornado.fastwebnet.it...  
> >  
> > :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo  
'sento'  
> > vero.  
>  
> Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?

Beh, è un suo diritto.

> Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere  
> l'immaginazione dalla  
> realtà.

Tu invece hai la certezza assoluta di cosa sia la realtà?

Massimo Rossi

From solito@solito.it Sun Dec 22 19:41:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: solito@solito.it (delfina66)



Date: Sun, 22 Dec 2002 19:41:04 +0100

Paperino wrote:

- > "delfina66" ha scritto nel messaggio
- > > Conoscete il Gruppo di discussione PagPawnt?...E' in lingua inglese.
- > <http://www.paoweb.com/index.html>
- > Non è che il materiale "inserito nei loro corpi attraverso le vie
- > respiratorie" è sotto forma di qualche polverina bianca... ?
- > Mi dicono che gli effetti siano simili.
- > Bye, G.

1) non parlo di paoweb ma di PAGPAWNT DI YAHOO.

2) di quelle farai tu uso visto che ti dicono (o forse conosci benissimo) gli effetti.

Bye, D.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Sun Dec 22 19:45:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 19:45:39 +0100

- > >
- > > Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?
- >
- > Beh, è un suo diritto.

Certamente, ma non mi sembra il massimo della vita eh...

- >
- > > Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere
- > > l'immaginazione dalla
- > > realtà.
- >
- > Tu invece hai la certezza assoluta di cosa sia la realtà?
- >

Absolutamente no, è per questo che mi pongo domande e cerco le risposte più convincenti secondo la mia personale logica, senza prendere per vero tutto quello che leggo.

Ciao

Nick

From solitamail@solita.it Sun Dec 22 19:49:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: solitamail@solita.it (Delfina66)

Date: Sun, 22 Dec 2002 19:49:33 +0100

Nickblaster wrote:

> >

> > :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo 'sento'

> > vero.

> Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?

E' possibile che tu parli senza mai aver fatto alcun tipo di esperienza di questo genere e giudichi chi invece le ha fatte come degli allucinati?...bleah!

> >

> Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere l'immaginazione dalla realtà.

> Ciao

> Nick

Credo tu abbia qualche difficoltà a distinguere ciò che chiami Reale dalla realtà stessa...Immagino che per te la vita di ogni giorno sia ale? ..allora comincia a capirne qualcosina in più potresti sorprenderti e capire di aver vissuto in un sogno. (leggi magari qualcosina tipo ESSERE E' AMORE di NISARGADATTA MAHARAJ...sempre che tu sia all'altezza di leggere qualcosa che vada oltre un forum)

Ciao

Del

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 22 20:27:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ali volanti stealth e UFO

From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 20:27:24 +0100

Il giorno del Signore Sat, 21 Dec 2002 23:23:16 +0000, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Eugenio Mastroviti"

<eugeniom@gointernet.co.uk> ha emesso il seguente proclama!

[cut]  
>  
>IN TEORIA Arbel stavolta ha ragione (anche se non c'entra un tubo con il  
>fantomatico sottomarino francese, che fra l'altro sarebbe l'unico al mondo  
>a montare un radar di scoperta aerea, magari pure doppler, ma questo e' un  
>altro discorso).

A proposito di sottomarini e Radar di scoperta Aerea

consiglio vivamente di leggere Invisibile di Patrick Robinson, in cui si narra di un sottomarino a cui e` stato montato un dispositivo per lanciare missili terra Aria e un radar di ricerca aerea...

: -)

Che lo abbia letto pure lui?

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 22 20:29:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 19:29:54 GMT

Massimo Rossi wrote:

> Tu invece hai la certezza assoluta di cosa sia la realtà?  
  
"La realtà è ciò che non scompare quando smetti di crederci"  
(Philip K. Dick)

--  
D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 22 21:02:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Difesa Siriana  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 21:02:09 +0100

>  
> Guarda che mica ti "infetti" se ci fosse anche un piccolo aggancio  
> spirituale!...  
> Per me, "LUCE", vuol dire \*Verità\*.

Allora ho idea che tu abbia seriamente litigato con l'enel.

Ciao

Nick

From cirexNOSPAM@tin.it Sun Dec 22 21:10:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PagPawnt

From: "Barbaner@" <cirexNOSPAM@tin.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 21:10:12 +0100

dlfina66 visto che è natale non ti mando a fare.....ti già detto  
che troppe canne fanno male

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 22 21:10:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Sun, 22 Dec 2002 21:10:17 +0100

"Delfina66" <solitamail@solita.it> ha scritto nel messaggio  
news:au51hm\$uf9\$1@news.newsland.it...

> Nickblaster wrote:

>

> > >

> > > :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo  
'sento'

> > > vero.

>

> > Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?

>

> E' possibile che tu parli senza mai aver fatto alcun tipo di esperienza di

> questo genere e giudichi chi invece le ha fatte come degli

> allucinati?...bleah!

Cosa ne sai delle mie esperienze?

Cosa ne sai che giudico un allucinato chi ha scritto quelle pagine?

Io ho solo scritto che non mi sembra intelligente considerare con certezza  
vero cio che hai letto solo perche lo 'senti' vero.

Non travisare le mie parole.

> > Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere l'immaginazione  
dalla

> > realtà.

> > Ciao

> > Nick

>

> Credo tu abbia qualche difficoltà a distinguere ciò che chiami Reale dalla

> realtà stessa...Immagino che per te la vita di ogni giorno sia ale?

> ..allora comincia a capirne qualcosina in più potresti sorprenderti e

> capire di aver vissuto in un sogno. (leggiti magari qualcosina tipo ESSERE  
> E' AMORE di NISARGADATTA MAHARAJ...sempre che tu sia all'altezza di  
> leggere qualcosa che vada oltre un forum)

Ti assicuro che mi piace molto leggere, e ho una libreria stracolma di libri su ufo e paranormale in genere, ma questo non significa che debba credere a tutto quello che leggo perchè 'lo sento'.

Anzi, spesso e volentieri ho scoperto di aver 'sentito' vere un sacco di panzane.

Ciao  
Nick

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 22 21:18:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sun, 22 Dec 2002 21:18:17 +0100

Delfina66 <solitamail@solita.it>:

> Credo tu abbia qualche difficoltà a distinguere ciò che chiami Reale  
> dalla realtà stessa...Immagino che per te la vita di ogni giorno sia  
> ale? ..allora comincia a capirne qualcosina in più potresti  
> sorprenderti e capire di aver vissuto in un sogno. (leggiti magari  
> qualcosina tipo ESSERE E' AMORE di NISARGADATTA MAHARAJ...sempre che  
> tu sia all'altezza di leggere qualcosa che vada oltre un forum)

uhmmm.. di solito prima di seguire i consigli delle persone mi chiedo quanto mi fido di loro. Penso sia una cosa perfettamente fisiologica. Un consiglio di un amico che condivide molte tue idee arriva di sicuro più a segno di quello dato da uno sconosciuto magari visto con sospetto.

Ecco Delfina, il tuo caso è proprio questo. nel tuo poco invidiabile palmares compare il fatto che credi e supporti una persona così poco attendibile come Arbel. Già questo fa precipitare le tue critiche e i tuoi suggerimenti ad un livello di affidabilità miserrimo. Aggiungiamo che ogni pentolone di roba dal sapore newage raccattato su internet ti strappa grida di giubilo e il panorama è completo.

No. Non credo che leggerò il libro di quel tizio. sarà un'ottima persona, è probabilissimo... ma il personaggio che lo consiglia ha un bel circoletto rosso intorno di tommasiana memoria (sì proprio il Rino che commentava nei tempi che furono il tennis su capodistria).

E accanto al circoletto c'è scritto "credulona".

bye

--  
mic  
no sign.

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 22 22:34:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Auguri  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 22:34:46 +0100

On Sun, 22 Dec 2002 16:35:40 GMT, "@Gamesfactory"  
<gamesfactory@hotmail.com> wrote:

>Auguri di Buon Natale anche da parte mia, agli atei, ai credenti, e agli  
>scettici!!!

AUGURISSIMI!!!!!!!!!!!!!!

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 22 22:38:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 22:38:58 +0100

AUGURI A TUTTI ANCHE DA PARTE MIA.

BUON NATALE ! !

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Sun Dec 22 22:44:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 22:44:42 +0100

On Fri, 20 Dec 2002 20:54:00 +0100, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>Se non ci sentiamo nel frattempo  
>  
>Auguri di buon Natale... :-)

Buon Natale!

Continuiamo dopo Natale, magari su un altro Thread.

Ciao ed a presto.

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From grossidiota@libero.it Sun Dec 22 23:14:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Sun, 22 Dec 2002 23:14:35 +0100

stefano grossi wrote:

> LOL, e non vuoi farti chiamare idiota:-))

Ti confondi, l'idiota sei tu caro.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Sun Dec 22 23:17:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: [O.T.]: SPASM  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 23:17:18 +0100

Statistiche Presenze Arbel Su #Misteri:

| Nick: | Presence %: |
|-------|-------------|
|-------|-------------|

|                |     |
|----------------|-----|
| Gamesfactory   | 90% |
| Elrond         | 70% |
| Valery_Larbout | 60% |
| Others         | 40% |

Mika.

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 22 23:26:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 23:26:11 +0100

DeLupis <grossidiota@libero.it>:

quoto:

> idiota [...]

Senti bello, da quando hai portato il tuo culo qua dentro non sei riuscito ad esprimere nessun altro concetto.  
ci dev'essere qualcosa che non va, non credi?

Ah, già... tu sei in quel fortunato gruppuscolo di boccaloni che salveranno la terra dai rettiliani.

ROTFL.

come non detto.

--

mic

No Sign.

From dedalo72@interfree.it Sun Dec 22 23:39:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT il test di Leonardo

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sun, 22 Dec 2002 23:39:12 +0100

"ARBEL" <nagash@tin.it> ha scritto:

> ma guarda che io ho sempre avuto ottime sensazioni  
> da te

Allora vedi che mi dai ragione, in fondo? :))

C'e' sempre quel piccolo passettino in piu' che non ti vuoi decidere a fare, probabilmente perche' ti sembra tanto piu' difficile di quello che e' in realta'...

> anche se sei più scettico di Hume.

ROTFL!

> il fatto è che sei uno che non molla mai,sembri sempre incazzato

Wuella, addirittura! Ma se sono sempre pacatissimo, dai...

> e hai bisogno dello scontro.

No guarda, ho fatto circa 1500 km negli ultimi tre giorni, e se c'era una cosa di cui proprio non avevo bisogno...beh, ci siamo capiti :)

saluti

ded



From a.ruggiero@libero.it Sun Dec 22 23:42:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Che ne pensate ?  
From: "Coccorito" <a.ruggiero@libero.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 22:42:53 GMT

ed2k://file|UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=DVDivX5=-.!!!.Englishe.-.Fil  
m.-.Doku..!!!.avi|491876352|25a89cd4b8561a8d8d4534057437ba5d|/  
Ciao !

--

| <http://digilander.iol.it/iccp/> ( FAQ di ICCP ) U.I.N. Icq : 41710019  
| <http://digilander.iol.it/videocdpsx> ( Crea Video CD per PSX )  
| [http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team\\_7422.html](http://setiathome.ssl.berkeley.edu/stats/team/team_7422.html)  
| <http://www.utenti.org>

From komablack666@hotmail.com Sun Dec 22 23:49:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Che ne pensate ?  
From: "MysticKarma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 22:49:39 GMT

"Coccorito" <a.ruggiero@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:NdrN9.15941\$Q%4.518609@news1.tin.it...  
>

ed2k://file|UFO.-.Area51.-.Alien.Interview..-=DVDivX5=-.!!!.Englishe.-.Fil  
> m.-.Doku..!!!.avi|491876352|25a89cd4b8561a8d8d4534057437ba5d|/  
> Ciao !

non diamo per scontato che tutti usino edonkey...

From sernil@tin.it Mon Dec 23 00:22:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 23:22:21 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 16:26:05 +0100, semprelostesso@lostesso.it  
(delfina66) wrote:

>POssibile che siano i 'buoni' a fare questo per facilitare la  
>comunicazione?

I buoni, solo che volessero, avrebbero modi e mezzi per realizzare  
una comunicazione rapida, sicura e di ottima qualita'. Il problema

e' che non vogliono, perche' a ravanare con le civiltà primitive,  
c'e' da ottenere solo casini.

In genere sono i cattivi che sono costretti a sotterfugi, piu' che  
altro per evitare che i buoni li becchino e ne facciano panaccia.

Benché complesso (e lento, e costoso), si può tracciare anche l'  
uso di proiettori neurali da parte di alieni con il "complesso del  
Messia", traboccanti di buone intenzioni ed intenzionati a portare  
la Terra nella fratellanza galattica... un po' come un missionario  
portatore (circa) sano di vaiolo che si imbarchi per salvare anime  
nello Yucatàn - dando per scontato che le autorità che vietano l'  
immigrazione clandestina sono Miopi & Cattive.

>O sarà invece che si spacciano per buoni ma questi stanno  
>canalizzando proprio i messaggi da coloro che fingono d'essere amici ma in  
>realtà ci stanno rivoltando come frittatine?...:-)

Uh? Volevi dire: "in realtà VORREBBERO rivoltarci", suppongo? Non  
mi risulta che qualcuno sia ancora riuscito a rivoltare nessuno. A  
parte una minoranza innocua che già non era bene in quadro fin da  
principio, s'intende.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From lisa@evilfrog.org.uk Mon Dec 23 00:37:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post} Auguri  
From: ladybat <lisa@evilfrog.org.uk>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 00:37:20 +0100

>>Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.  
>

auguri anche da parte mia, che possiate passare tutti un natale lieto  
indipendentemente dalle vostre convinzioni religiose.

Quiz: che sa come si chiamano le renne di babbo Natale?

>

>>Torno in Italia per una settimana, non avrò (se ho fortuna) né un  
>>computer né una connessione a disposizione

> Ah, soffrirai... eccome soffrirai... ;-P

no, in caso di astinenza c'è la mia connessione :)

ciao Ladybat

From lisa@evilfrog.org.uk Mon Dec 23 00:46:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: ladybat <lisa@evilfrog.org.uk>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 00:46:57 +0100

delfina66 wrote:

> Conoscete il Gruppo di discussione PagPawnt?...E' in lingua inglese.

no, ma adesso che l'hai segnalato quasi quasi ci faccio un giretto...

Loro tranquillamente stanno dicendo che questa è una conseguenza  
> dell'inserimento di oggetti nei loro corpi soprattutto attraverso le vie  
> respiratorie e/o la nuca e la cui rimozione è praticamente impossibile  
> senza lesionare gravemente le parti...

uhm, già visto, x-files. Possibile che si prenda anche sul pianeta degli  
alieni? sono E.T. veramente molto poco originali!

> POSSibile che siano i 'buoni' a fare questo per facilitare la  
> comunicazione? O sarà invece che si spacciano per buoni ma questi stan  
> canalizzando proprio i messaggi da coloro che fingono d'essere amici ma in  
> realtà ci stan rivoltando come frittatine?...:-(

eh, vatti a fidare dei lucertoloni! quando meno te lo aspetti...  
zacchete! stanno lì a vivisezionarti! magari è solo che vogliono  
mangiarci a frittatina, vai un po a vedere!

> Ridano pure i soliti...e mi aiutino a capire quelli più seri.

hai uno strano concetto del serio, secondo me...

ladybat

From upuaut@despammed.com Mon Dec 23 00:52:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 22 Dec 2002 23:52:53 GMT

Il giorno Sun, 22 Dec 2002 21:18:17 +0100, "Ubachef"  
<solofuffa@hotmail.com> ha scritto:

>Delfina66 <solitamail@solita.it>:

>(leggitì magari  
>> qualcosina tipo ESSERE E' AMORE di NISARGADATTA MAHARAJ...sempre che  
>> tu sia all'altezza di leggere qualcosa che vada oltre un forum)

<< Il Gran Verdetto è verace, ma le tue idee sono false, perché tutte le idee lo sono >>

>No. Non credo che leggerò il libro di quel tizio. sarà un'ottima persona, è >probabilissimo... [cut]

Mah... qui un sacco di frammenti di suoi scritti:  
<http://franic.net/mistica/homenf.htm>

Qui una foto:  
<http://www.vedanta.it/maestri/moderni/nisargadatta.htm> o\_\_O

Ciao :D  
Up  
--  
Ceci n'est pas une signature.

From lisa@evilfrog.org.uk Mon Dec 23 00:57:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: ladybat <lisa@evilfrog.org.uk>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 00:57:53 +0100

barbara fabbris wrote:  
> HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)  
>  
>  
> ARBEL wrote:  
> se ti va bene un contatto via email io sono qui.

uhm... dalle mie parti si dice "il bue che dice cornuto all'asino"

Ladybat

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 01:08:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 01:08:41 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:au4nft\$b7f\$1@news.newsland.it...

> ..sicuro?...secondo me se ci pensi ancora un po' altre 1000 ipotesi più  
> irreali e assurde della stessa storia potresti anche trovarle...è più  
> facile complicare ciò che è semplice che accettarlo così com'è, vero?!

Accetto le parole, il racconto, parto dal presupposto che anche chi  
scrive i mi parla sia in buona fede  
(credo abbastanza nella importanza della testimonianza umana).

Ho un cervello per pensare e ragionare e da quanto detto sopra rifletto e trovo l'interpretazione del fenomeno sulla base delle mie conoscenze. Queste conoscenze sono quelle che uno di generazioni fa non aveva per cui fino a qualche secolo fa un attacco epilettico era possessione demoniaca. Ma anche ancora prima erano quelle che ci fecero capire che il mondo non è tondo.

Quello che ho detto è quello che penso e ho le mie argomentazioni se vuoi discuterne.

Lasciami imparare come stare al mondo e come riconoscere il giusto dallo sbagliato nel modo che ritengo migliore.

ingo

From gaetano\_d@hotmail.com Mon Dec 23 01:09:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PagPawnt

From: "Paperino" <gaetano\_d@hotmail.com>

Date: Mon, 23 Dec 2002 01:09:02 +0100

"delfina66" ha scritto nel messaggio

> Paperino wrote:

> > "delfina66" ha scritto nel messaggio

> > > Conoscete il Gruppo di discussione PagPawnt?...E' in lingua inglese.

> > <http://www.paoweb.com/index.html>

> 1) non parlo di paoweb ma di PAGPAWNT DI YAHOO.

Non ci hai cliccato neanche per curiosità, vero ?

PagPawnt è \_esattamente\_ il forum su Yahoo di riferimento di quel sito.

<http://www.paoweb.com/pagserv.htm>

<http://www.paoweb.com/pagwhat.htm>

<http://groups.yahoo.com/group/PagPawnt/>

> 2) di quelle farai tu uso visto che ti dicono (o forse conosci benissimo)

> gli effetti.

No, grazie, me ne guardo bene. Già mi rende nervoso un solo caffè al giorno...

Bye, G.

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 01:10:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 01:10:03 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:qknb0v4sj4o9u9a0hrn751fkqbitu327bg@L.Serni...

> On Sun, 22 Dec 2002 03:00:03 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>  
> >però dichiarano di aver preso sostanze psicoattive (ci pensi se la  
salvia è  
> >un gate per un altro mondo? LoL).  
>  
> "Il sogno della Terra" di John Brunner (droga: "sogni felici")  
> "Considera le sue vie" di John Wyndham (droga: "chuijuatina")

Sono saggi racconti o cosa? ti va di parlarmente un minimo per capire come  
affrontano il tema? io finora ho letto cose scientifiche e racconti di  
esperienze dirette.  
ingo

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 01:14:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 01:14:52 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:4KmN9.1450\$lj5.19911@tornado.fastwebnet.it...

> >  
> > :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo  
'sento'  
> > vero.  
>  
> Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?  
>  
> > Non ti curar molto di quelli che qui ti fanno ragionamenti da psichiatri  
> > mancati, non vogliono capire e non capiranno mai. Se quello facesse uso  
di  
> > sostanze allucinogene stai pur certo che non sarebbe capace di scrivere  
in  
> > un modo così corretto, descrittivo e interessante. Non trovo nulla di  
> > 'sconclusionato' in lui, anzi! Forse è il racconto/ricordo più lucido  
che  
> > abbia letto negli ultimi tempi.  
> >  
> > Un abbraccio di Luce!  
> >  
> Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere l'immaginazione dalla  
realtà.

Ho innescato una bomba! Tra un po avrò io gli adepti che andranno  
professando queste parole....  
Non me la sento...  
Comunque immagino sia anche una tua idea....  
Secondo me Delfina non è come Arbel, ha una sensibilità notevole e magari  
resta suggestionata da alcuni racconti e magari la sua fantasia spiccata le  
permette di rendere tangibili certe emozioni nei suoi sogni.

Secondo me ha una consapevolezza dell'incertezza di alcune sensazioni, ma si sente anche protetta da questo alone per cui lotta tra l'illudersi e lo smettere di sognare.

Ora mi uccide ....immagino si riferisse a me col mancato psichiatra

(Per il post su AVdL.....).

Perchè mancato? LOL

ingo

From mauoshiSPAMMAMILANO@hotmail.com Mon Dec 23 01:21:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [OT] S.P.B.O.P.T.S.M.

From: mauoshiSPAMMAMILANO@hotmail.com (Mauoshi)

Date: Mon, 23 Dec 2002 00:21:11 GMT

uno, ma bello grosso.

saluti, Mauoshi.

il disgregatore...bwahahah!

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 01:57:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cos'è Reale?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 01:57:44 +0100

Sento alcuni dire "Non lo so" (i post sul racconto "Curioso..." di nick e Massimo Rossi, ma volevo sentire anche le posizioni degli altri se ne avete voglia.)

Vi spiego la mia ottica, il mio personalissimo punto di vista analizzando come viene affrontata la questione, veramente è il pensiero di Einstein io l'ho solo copiato malamente dal discorso sulla frase "Se una cosa non è sperimentabile non ha diritto all'esistenza" e non parlava di fisica infatti era relativo alla questione sull'etere (che pur avendo interpretazioni (meta) fisiche (oggi praticamente non viene studiato, solo qualche centro) è stata inizialmente ipotizzata come fu per il flogisto).

La realtà sappiamo tutti cos'è!

Forse quello di cui parlate è quando la fantasia immagina una cosa che è realtà ma ancora non è conosciuta (ho immaginato o ho conosciuto come sono i canadesi e ve lo racconto, nemmeno voi però li conoscete, come fate a sapere ciò che è reale? Avreste il dubbio se ciò che ho detto è reale immagino ed ecco spiegata la frase di nick).

In tal caso è molto difficile distinguere le fantasie realistiche da quelle solo immaginarie (avete presente quando a un gruppo descrivono una persona e poi la conoscono? alcuni se l'erano immaginata diversa altri simile altri uguale), e ancor più difficile è distinguere le fantsie realistiche dalle esperienze reali ma incredibili (ho visto un alieno, sono un alieno, siete degli alieni :-).

Se dico abbiamo una luna trasparente enorme sopra di noi perchè l'ho vista possiamo dire che è reale finchè non ne abbiamo prove se non la parola mia?

Direi che in tal caso nessuno di voi puo affermare che questa luna trasparente è reale ma solo io che ne ho avuto esperienza. Qual'è la realtà?

La realtà è la luna vera, quella bianca. Ma c'è molto da imparare.

La possibile realtà è tutto ciò che viene detto e raccontato (in tal caso la luna trasparente), una parte di questo è reale un'altra no.

Noi siamo bloccati qui mentre c'è gente che si affida alla fiducia e decide arbitrariamente che ciò che sente è reale o meno, affidandosi alle sue sensazioni. Questa scelta di posizione purtroppo non porterà a dimostrare mai niente né a se stessa né agli altri, per cui ho lasciato quella posizione in favore di una che mi porti a poter contribuire efficacemente nel distinguere nel migliore dei modi il possibile dall'impossibile e nel possibile trovare il possibile dimostrabile e dimostrarlo, cioè trovare la realtà.

Cito dal post di Cuoghi:

> "La realtà è ciò che non scompare quando smetti di crederci"  
> (Philip K. Dick)

Mi sono posto una domanda che mi ha stuzzicato...

Conosco persone che hanno smesso di credere nella politica, posso dire che questa non è reale?

Cose come la politica sono una realtà finché qualcuno ci crede in effetti, ma allora se un gruppo di persone crede fermamente e costantemente nei Siriani & co rende tutto reale?

Chi di noi risponderà forse capirà di avere una bella fantasia, chi dirà sì forse non è abbastanza realistico, chi dirà no non ha un briciolo di fantasia, chi invece ci sta ancora pensando sta studiando il caso....

L'ultimo sono io purtroppo, ed è perché in realtà mi sto chiedendo se la realtà sia una cosa soggettiva e quindi forse è come parlare del gusto, a me piace e a te no eppure entrambi reali.

Eppure per interagire abbiamo bisogno di una realtà comune. Forse l'enorme incomprensione tra gli uomini è dovuta solo al fatto che uno non capisce la realtà dell'altro e si litiga per affermare la propria.

Ecco perché Idu è così ridotta.

Chissà se un giorno questa realtà consensuale si amplierà fino a comprenderci tutti.

Ditemi la verità, è patetico o è un bel pensiero? Mi piace tanto riflettere su queste cose che ho finito per scrivere magari però per voi erano cose scontate, per me invece è una magia capirle... a volte mi sento anche intelligente per questo...magari invece sono solo tardo e certe cose per altri sono così chiare anche a 8 anni.

ingo

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 02:07:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 02:07:59 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:au4l6d\$7eq\$1@news.newslan.it...

> Allora Ingo, per amor di verità (ma poi la fai finita, eh!) cominciamo  
> con la chicca di un bel "lapis" freudiano...> Questo è il primo appunto  
che ti muovo e vi aggiungo come prova  
> un paio di interessanti post, molto sintomatici:

Bene ora che hai postato qui i miei post di AVdL vediamo se qualcuno ritiene  
che le tue seguenti parole siano vere

"E ancora una volta il problema non è certo la  
libertà di espressione ma il modo (pessimo) in cui si è manifestata e  
il luogo"

I miei post dimostrano solo che ho parlato di un argomento scottante  
trattandolo coi guanti e senza mai dare del matto a nessuno.  
Penso di aver chiarito già tante volte le mie intenzioni dicendo certe cose,  
mi sento innocente di fronte alle accuse di Apostolo, ma lascio agli altri  
esprimere le loro opinione visto che la mia è chiara da tempo.  
ingo

ps: per la questione delle accuse relative a idu fammi causa, qui ognuno la  
pensa come vuole e non sento necessità di difendermi visto che chiunque puo  
leggere le mie parole da google, mentre per AVdL non è così per cui non mi  
va che la gente mi giudichi per i tuoi report da li.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 23 02:38:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 01:38:43 GMT

"ladybat" <lisa@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio  
news:3E064EF1.4060901@evilfrog.org.uk...  
> delfina66 wrote:

> hai uno strano concetto del serio, secondo me...  
>  
> ladybat

Ma non dei "soliti", come ben le hai confermato...

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From blake13@inwind.it Mon Dec 23 03:46:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: [O.T.+X-POST]: SPASM 2

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 03:46:22 +0100

Statistiche Presenze Arbel Su #Misteri:

Nick:            Presence %:

|                |     |
|----------------|-----|
| Gamesfactory   | 90% |
| Mauoshi        | 80% |
| Elrond         | 70% |
| Valery_Larbout | 60% |
| Others         | 40% |

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 23 04:54:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 03:54:15 GMT

E se la nostra Terra fosse uno straordinario "campionario" delle possibili forme di vita che possono svilupparsi nell'universo?

La domanda, se ci riflettiamo, è non poco intrigante e cercherò, fra breve, di descriverne i possibili, per quanto immaginari, sviluppi con altri, inevitabili, interrogativi che possono sorgere dagli ipotetici scenari che si verrebbero a delineare. Ma, prima, non dobbiamo dimenticare quanto ci dice la scienza, in particolare l' Esobiologia (scienza che studia lo sviluppo della vita nell'universo). Si tratta di una scienza "nuova", nata come una sorta di naturale processo evolutivo dell'osservazione e studio dell'universo da parte di varie discipline (astronomia, biologia, fisica, chimica, ecc...). Possiamo dunque, a ragione, dire che l'Esobiologia è una

scienza "multidisciplinare").

A proposito della vita nell'universo (almeno quello che noi conosciamo), l'Esobiologia ci ricorda che la maggior parte delle molecole osservate nello spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo sviluppo della vita. Ecco cosa si intende quando si dice "vita a base-carbonio". Alcune teorizzazioni, e non solo da parte degli esobiologi che, comunque, hanno aperto la strada in questo senso, suppongono che, in altre zone dell' universo, la vita, anzichè sul carbonio, si possa già essere sviluppata, o potrà farlo, su una componente molecolare di base del tutto diversa dal carbonio. L'esempio più noto è quello del silicio; da qui, l'espressione, alcune volte ricorrente in tali teorizzazioni, di "vita a base-silicio". Ma, in questo caso, si tratterebbe di forme di vita molto diverse da quelle a cui siamo abituati e verso cui, solitamente, supportati da fertile fantascienza, naviga la nostra fantasia: la "vita-silicio" sarebbe qualcosa di "statico" (almeno apparentemente), di freddo e totalmente privo di "emozionalità". Insomma, qualcosa di molto simile a certi componenti d'alta tecnologia già presenti oggi sulla Terra, come i conduttori al silicio, utilizzati per la creazione di chips sia in elettronica che in telematica. Pare, anzi, che sul silicio possa basarsi buona parte della tecnologia a venire.

Tornando, dunque, alla "buona e sana" vita a "base-carbonio", noi sappiamo che gli elementi fondamentali che concorrono al "miracolo" che, appunto, chiamiamo "vita" sono prodotti nel cuore stesso delle stelle, immense fornaci nucleari che costituiscono la maggior parte della materia visibile dell'universo. Nelle stelle, le reazioni nucleari producono ossigeno, azoto, idrogeno e, appunto, carbonio. Ma, questi, non sono certo la totalità degli elementi necessari per lo scoccare della "scintilla-vita", un fenomeno che, in essenza, resta tuttora misterioso. Ciò che si produce nelle stelle, cioè, sono quelli che gli scienziati chiamano "elementi biotici" ovvero, appunto, che \*concorrono\* alla formazione di base della vita stessa. Lo spazio, però, è \*pieno\* di molecole organiche e questo dato di fatto è sostanzialmente inspiegato. Molecole che, per logica di cose, non possono essersi formate all'interno delle stelle poichè le condizioni in esse (pressione, temperatura, combinazioni atomiche, ecc...) sono tali da impedire qualsiasi sopravvivenza molecolare.

Come si sono formate, allora, tutte le molecole organiche presenti nell'universo? Gli esobiologi sono giunti ad una conclusione che appare la più plausibile, conseguenza quasi logica di comprovate osservazioni astronomiche ed astrofisiche : nell'universo esistono sorte di "officine dei pianeti", ovvero le "incubatrici cosmiche" di quelli che , poi, diventeranno pianeti a loro volta orbitanti attorno ad una o più stelle ed inclusi nei più svariati sistemi planetari. Tali "officine dei pianeti" sono le \*nubi cosmiche\*, in cui combinazioni complesse e svariate di gas e polveri cosmiche, danno il via alla formazione delle molecole organiche.

Ora, immaginiamoci la formazione della nostra Terra e prendiamola come esempio per un numero indefinibile di altri suoi "fratelli" cosmici. Se le molecole organiche erano già presenti ai tempi in cui si formarono gli oceani a seguito della graduale definizione di un corpo sferico con massa che, ad ogni buon diritto, si poteva già chiamare "pianeta", dobbiamo supporre che in quelle acque primitive ve ne fosse già una notevole quantità. In altre parole, la Terra si è formata e, al momento del suo consolidamento (iniziato, come sappiamo, dall'elemento acquatico), ha

inglobato in sè ciò che l' universo le ha regalato, ovvero, appunto, le molecole organiche e, notiamo bene, si tratta di molecole organiche "complesse".

Questo processo non avviene, chiaramente, per tutti i pianeti, anche perchè i meccanismi che innescano la vita sono sottoposti ad una serie molto elevata di variabili che ne rendono non aleatorio lo scoccare.

Occupiamoci di ciò che ci interessa di più, ovvero di pianeti \*simili alla Terra\* di cui c'è da supporre notevole presenza nell'universo. Se prendiamo la nostra Luna, o un pianeta come Mercurio, possiamo farci un'idea abbastanza chiara di cosa siano corpi celesti \*non\* simili alla Terra. Ma, se proseguimo nel nostro percorso fra le galassie alla ricerca delle origini della vita, vediamo che la scienza ha scoperto una notevole uniformità nella chimica interstellare delle nubi galattiche. In altre parole, i medesimi processi sono presumibilmente rintracciabili in tutto l'universo conosciuto. Il "passaggio oscuro" resta, per il momento, come avvenga che semplici molecole organiche possano trasformarsi in molecole complesse ed innescare quello che, un po' retoricamente, ho chiamato "il miracolo della vita". Comunque, se per il momento superiamo questa "empasse", dobbiamo ragionevolmente concludere che, per quanto sottoposte a svariate influenze esterne che ne potrebbero caratterizzare non costanti scenari evolutivi, le varie forme di "vita-carbonio" presenti nell'universo possiedono tutte una base biochimica uguale. E, questo, non mi sembra un dato di poco conto.

Finora ho cercato di parlare, come meglio potevo, il linguaggio della scienza e non c'è nulla di arcano od esoterico in ciò che ho detto. Il grado di teorizzazione a cui alludevo all'inizio, però, ci trasporta, a questo punto, "oltre il limite", in un territorio affascinante ed infido nel quale si possono avere degli interessanti "preview" oppure incespicare nelle buche più deprimenti.

"Oltre il limite", però, noi ci avventuriamo lo stesso convinti come siamo che, senza "spirito d'azzardo" (o, se preferite, d'avventura) la scienza non farebbe mai alcun progresso.

L'interrogativo che mi ponevo all'inizio di questo articolo, dunque, potrebbe ora configurarsi così:

se, sulla base di una comune biochimica, in molti pianeti la vita potrebbe essersi sviluppata assestandosi tuttavia alle specifiche condizioni (climatiche, atmosferiche, ecc...) degli stessi, non potrebbe darsi che, in ognuno di essi, \*una\* forma di vita fosse divenuta "predominante" proprio come, sulla Terra, è stato per gli ominidi? Il ragionamento deduttivo lo farebbe supporre: consideriamo solamente quello che accadde al nostro stesso pianeta nel corso delle Ere Geologiche: possiamo dire che ogni Era ha, praticamente, avuto la sua forma di vita predominante (l'esempio più classico è quello della cosiddetta "era dei dinosauri", ma dovremmo ricorrere, qui, alla paleontologia per scoprire una vasta suddivisione di periodi in cui la vita predominante, sul nostro pianeta, aveva caratterizzazioni vegetali ed animali le più svariate).

Spingendo oltre la nostra speculazione, arriviamo, ora, a sfiorare ambiti "austeri" e specifici come la filosofia e le scuole di pensiero spirituale che, in tutti i tempi, hanno rappresentato quanto di più profondo ha prodotto la mente umana per ritrovare le sue radici ultime (o mete finali?). In particolare, ci domandiamo come e quando quell'elemento indefinibile che possiamo chiamare \*intelligenza\*, una volta associato a quell'altro elemento, ancor più vago, chiamato \*coscienza\*, possano produrre individualità organizzate e, in qualche modo, dominanti sul pianeta di

origine.

Evidentemente, a questo punto, non sarebbe nè saggio nè gran che produttivo mettersi a speculare sulle infinite variabili prodotte da quelli che noi potremmo definire "sistemi sociali" di una comunità e sulle loro conseguenze sulla stessa. Quello che qui mi interessa focalizzare è la teorica possibilità che esistano, nello spazio, pianeti che ospitano:

- non soltanto forme di vita;
- non soltanto forme di vita intelligente e cosciente;
- non soltanto forme di vita con una qualche organizzazione "sociale"...

ma anche

\*forme di vita dominante diversificata\*.

Ma, al limite più estremo di questa mia speculazione, ritorno al punto di partenza e mi domando: e se, sulla Terra (ma nulla ci vieta di pensare che sia così anche su altri pianeti ospitanti vita) noi avessimo sotto gli occhi tutta una gamma di possibili forme di vita che, in alcuni casi \*potrebbero essere\* dominanti, su altri pianeti, stante diverse condizioni fisiche, atmosferiche, ecc...?

Quelle diverse condizioni esterne che, in fin dei conti, costituiscono la gran varietà di specie animali che ospitano, sulla Terra, cieli, mari e suoli...

Insomma, e se esistesse un pianeta dominato da...cavalli intelligenti?...o da cani tecnologizzati?...o da cavallette filosofe?...

Alcuni scrittori di fantascienza hanno già pensato da tempo a scenari simili ma, come abbiamo visto, perlomeno i "presupposti scientifici" perchè questo possa essere un dato di fatto ci sono. E se un qualche tipo di "insegnamento" o riflessione potremmo trarre da quanto ho fin qui suggerito, questi potrebbero consistere in due principali stimoli: il primo, consistente nella necessità di considerare più difficile che altre "intelligenze aliene" dominanti su pianeti lontani, ragionino esattamente come noi o siano condizionati dalle istanze tipiche dell'omide-uomo, compresa quella di viaggiare nel cosmo, di cercare altri pianeti abitati, di "costruire UFO", ecc... (per quanto vi sarebbero altre svariate ragioni "non umane" per "esplorare l'universo": si pensi, ad esempio, ad una sorta di "esperienza conoscenziale passiva" che non ha alcun bisogno di una tecnologia quale quella che conosciamo noi), ed il secondo, forse più importante, consistente nella necessità di

\*rapportarci molto più umilmente e consapevolmente con tutte le forme di vita esistenti sulla Terra\*.

Non solo perchè sono \*vita in sè\*, ma anche perchè, negli occhi di un animale o nel fremito di una rosa, potremmo trovarci al cospetto di qualcosa che, altrove, possiede quella dignità che pretendiamo noi su questo variegato granello di polvere cosmica che chiamiamo Terra.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 23 06:26:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: il coro del ng: RITENTA ARBEL, SARAI PIU' FORTUNATO!!!  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 05:26:00 GMT

"DeLupis" <grossidiota@libero.it> ha scritto nel messaggio news:au5dhq\$ib3

> Ti confondi, l'idiota sei tu caro.  
Ti confondi, Arbel sei tu caro:-)

Buon Natale

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From IO@inwind.it Mon Dec 23 09:23:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "IO" <IO@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 08:23:12 GMT

> >  
> > Dici?  
> > >  
> >  
> >  
>  
> I ribelli "demoni" pleidiani?.....e chi li conosce?

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 23 09:49:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 08:49:15 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:zYvM9.6898\$Q%4.206012@news1.tin.it...

Du' palle!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 23 10:07:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 09:07:10 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:jOOM9.14412\$R45.610489@news2.tin.it...

> Caro Alex, so bene che è improbabile che Silvano Fuso frequenti IDU (i  
> CICAPpini hanno un talento naturale nel sottrarsi alle batoste!...). Ad  
ogni  
> modo, questo stesso articolo-risposta indiretta verrà pubblicato su  
> EdicolaWeb (o preferisci darmi spazio sul tuo sito? Fammi sapere...Io lo  
> pubblicherei su entrambi...;-)). Forse, lì, Fuso lo leggerà...

Scrivergli in privato ti faceva tanto schifo?

From leonard\_sersani@hotmail.com Mon Dec 23 10:20:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 09:20:42 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

> Ora torno a farmi gli affari miei scusa se mi sono impicciato è che mi  
> passerebbe la voglia di risponderti ogni volta che la leggo (e vorrei  
sapere  
> perchè l'hai scelta).

Ti rispondo io se non ti dispiace. Hai visto come Albi è stato evasivo alla tua domanda? Forse un motivo c'è. Shakespeare era un noto framassone, dei peggiori e questo perchè ha messo la sua intelligenza al servizio degl'Illuminati, quindi della massoneria. Uno dei punti più importanti del loro progetto è proprio quello di sminuire e ridicolizzare quelle persone che rifiutano gli schemi (che loro stessi hanno creato) e non si accontentano delle facili verità preconfezionate che quotidianamente cercano di inculcarci. Se ci pensi bene la frase che ogni volta riporta in nostro collerico inglese ne è un classico esempio ed è per questo che ti da tanto fastidio. Voglio pensare che Albi sia in buona fede, anche se comincio ad avere qualche dubbio.  
Per quanto riguarda Shakespeare questo è uno dei tanti riferimenti:

<http://www.sirbacon.org/dodd.html>

Leonard Sersani

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 23 10:37:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: neverendingworld@hotmail.com (Delfina66)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 10:37:06 +0100

Antonio Bruno wrote:

> "ladybat" <lisa@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:3E064EF1.4060901@evilfrog.org.uk...  
> > delfina66 wrote:

> > hai uno strano concetto del serio, secondo me...  
> >  
> > ladybat

> Ma non dei "soliti", come ben le hai confermato...

;-) kiss !! Grazie!!

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enobasta@spam.it Mon Dec 23 10:48:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 10:48:11 +0100

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:L3kN9.41189

> L'ho scelta perchè sono un bastardo dentro, fuori ed nel raggio di 5  
miglia.

Mi aspettavo di poterne parlare ma vedo che preferisci evitare. Mi  
incuriosisce il tuo comportamento.  
ingo



From enobasta@spam.it Mon Dec 23 10:49:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 10:49:52 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:KzAN9.22257

> Ti rispondo io se non ti dispiace.

Bella interpretazione. Sinceramente penso che lui l'abbia adottata senza  
sapere veramente da contesto è stata estratta, però la tua è una bella  
interpretazione.  
ingo

From NOI@inwind.it Mon Dec 23 11:09:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post} Auguri  
From: "NOI" <NOI@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 10:09:52 GMT

> >  
> > I ribelli "demoni" pleidiani?.....e chi li conosce?  
>  
> Ah? Chi? Quelli che fanno finta di non sapere.  
Quelli che spaccavano le teste dei 30 e dei 7 enni.....quelliE che creano  
universi paralleli,  
quelli che man.....o bambumI,lobi.....  
che creavano mostri  
E poi si divertivano a fare i Dii della notte e  
dell'inverno-----.....ma quando era ora  
indietreggiavano o si buttavano nel fiume....

From Sergio@inwind.it Mon Dec 23 12:06:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post} Auguri  
From: "Sergio" <Sergio@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 11:06:23 GMT

"o si buttavano nel fiume....  
>  
>  
> E dimmi grazie.....

From sernil@tin.it Mon Dec 23 12:28:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 11:28:13 GMT

On Mon, 23 Dec 2002 01:10:03 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message <au5ld7\$abo\$2@lacerta.tiscalinet.it>:

>> >però dichiarano di aver preso sostanze psicoattive (ci pensi se la  
>> >salvia è un gate per un altro mondo? LoL).

>> "Il sogno della Terra" di John Brunner (droga: "sogni felici")  
>> "Considera le sue vie" di John Wyndham (droga: "chuijuatina")

>Sono saggi racconti o cosa?

Romanzi di fantascienza. E' un mio hobby.

Leonardo

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From sernil@tin.it Mon Dec 23 13:05:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 12:05:04 GMT

On Mon, 23 Dec 2002 03:54:15 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote in message <HNvN9.16512\$Q%4.534376@news1.tin.it>:

>base-silicio". Ma, in questo caso, si tratterebbe di forme di vita molto  
>diverse da quelle a cui siamo abituati e verso cui, solitamente, supportati  
>da fertile fantascienza, naviga la nostra fantasia: la "vita-silicio"  
>sarebbe qualcosa di "statico" (almeno apparentemente), di freddo e  
>totalmente privo di "emozionalità".

Ma non scherziamo, dai. Cosa c'entra un atomo con l'emozialita'?

Si puo' dire che i legami silicio sarebbero meno flessibili di quelli carbonio, e di conseguenza le eventuali forme di vita sarebbero molto piu' semplici (a parita' di dimensioni) o molto piu' grosse - e lente (a parita' di complessita'). Ma "lento" e "grosso" sono termini molto relativi.

La passione di un Tc'a respiratore di idrogeno potrebbe benissimo per esempio superare quella di un umano... e cio' che quest'ultimo brucia in un'ora, il Tc'a lo brucerebbe in un anno -- che per lui, dura piu' o meno un'ora.

Creature artificiali nate da tecnologie avanzatissime potrebbero, sul loro macro-livello, essere arretrate e stupide piu' dei terrestri - o giuppersu' (James P. Hogan, "Entoverse" (4/4 della serie dei Giganti) e James P. Hogan, "The Code of the Lifemaker"; Joseph Kelleam, "Rust" (1939); Lester Del Rey, "Vengeance is Mine").

>Come si sono formate, allora, tutte le molecole organiche presenti  
>nell'universo? Gli esobiologi sono giunti ad una conclusione che appare la  
>più plausibile, conseguenza quasi logica di comprovate osservazioni  
>astronomiche ed astrofisiche : nell'universo esistono sorte di "officine dei  
>pianeti", ovvero le "incubatrici cosmiche" di quelli che , poi, diventeranno  
>pianeti a loro volta orbitanti attorno ad una o più stelle ed inclusi nei  
>più svariati sistemi planetari. Tali "officine dei pianeti" sono le \*nubi  
>cosmiche\*, in cui combinazioni complesse e svariate di gas e polveri  
>cosmiche, danno il via alla formazione delle molecole organiche.

Bastardo in nuvola. Detto anche prima. [1]

>Questo processo non avviene, chiaramente, per tutti i pianeti, anche perchè  
>i meccanismi che innescano la vita sono sottoposti ad una serie molto  
>elevata di variabili che ne rendono non aleatorio lo scoccare.

C'e' un "non" di troppo :-)

>esterne che ne potrebbero caratterizzare non costanti scenari evolutivi, le  
>varie forme di "vita-carbonio" presenti nell'universo possiedono tutte una  
>base biochimica uguale. E, questo, non mi sembra un dato di poco conto.

No, pero' e' falso. La vita carbonio ha una base CHIMICA (non biochimica)  
SIMILE (non uguale). Una base biochimica uguale ci sarebbe, se ovunque ci  
fossero gli stessi aminoacidi. Ma non e' detto.

[http://www.chemie.fu-berlin.de/chemistry/bio/amino-acids\\_en.html](http://www.chemie.fu-berlin.de/chemistry/bio/amino-acids_en.html)

Una forma di vita che sfrutti una ipotetica "metioglicina" sarebbe basata  
sul carbonio, ma incompatibile con noi.

>se, sulla base di una comune biochimica, in molti pianeti la vita potrebbe  
>essersi sviluppata assogettandosi tuttavia alle specifiche condizioni  
>(climatiche, atmosferiche, ecc...) degli stessi, non potrebbe darsi che, in  
>ognuno di essi, \*una\* forma di vita fosse divenuta "predominante" proprio  
>come, sulla Terra, è stato per gli ominidi?

Direi che e' probabile. Per l'evoluzione tecnologica pero' occorre ancora  
una condizione: che la forma di vita dominante sia sfigata. Per esempio i  
dinosauri erano dei gozzilloni terribili con zanne da un metro, e quindi,  
ovviamente, dato che erano loro a fare il mazzo a tutti gli altri, a cosa  
sarebbe servita loro la tecnologia -- o l'intelligenza? A nulla. Invece i  
nudi, freddolosi, inermi esseri umani, una volta lasciata la natia savana  
africana, hanno dovuto aguzzare l'ingegno per necessita'.

Se non ci fosse stato l'asteroide famoso, gli esseri umani non avrebbero,  
pero', avuto grosse possibilita'.

>"costruire UFO", ecc... (per quanto vi sarebbero altre svariate ragioni "non  
>umane" per "esplorare l'universo": si pensi, ad esempio, ad una sorta di  
>"esperienza conoscenziale passiva" che non ha alcun bisogno di una  
>tecnologia quale quella che conosciamo noi)

(Drounli, Brolenteen, Nedanillor e Kriedigan scuotono affermativamente il  
testone collettivo [2])

>Non solo perchè sono \*vita in sè\*, ma anche perchè, negli occhi di un  
>animale o nel fremito di una rosa, potremmo trovarci al cospetto di qualcosa  
>che, altrove, possiede quella dignità che pretendiamo noi su questo  
>variegato granello di polvere cosmica che chiamiamo Terra.

Mmm. Sara', ma non mi convince granche'. Sul rispetto per la vita, OK. Il  
resto mi pare un po' velleitario.

Leonardo

[1] Fred Hoyle, "La Nuvola Nera"  
[2] E. E. "Doc" Smith, serie dei "Lensmen"

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From giumbolo@AUGURI.email.it Mon Dec 23 13:19:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: giumbolo@AUGURI.email.it (giumbolo)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 12:19:00 GMT

Il 23 Dic 2002, 04:54, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto:

> E se la nostra Terra fosse uno straordinario "campionario" delle possibili  
> forme di vita che possono svilupparsi nell'universo?

[SUPERCUT con piretro]

E se la terra fosse un normale campionario delle possibili  
forma di vita che si sono sviluppate sulla terra?  
probabile, molto probabile.

ciao

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From bancaf@libero.it Mon Dec 23 13:22:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 12:22:32 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio :

Un post davvero bello e interessante, complimenti :)

Mi limito solo a puntualizzare una cosa, che forse non ha molto a che vedere con il fine ultimo del tuo ragionamento.

Quando dici:

- > L'esempio più noto è quello del silicio; da qui,
- > l'espressione, alcune volte ricorrente in tali teorizzazioni, di "vita a base-silicio". Ma, in questo caso, si tratterebbe di forme di vita molto diverse da quelle a cui siamo abituati e verso cui, solitamente, supportati
- > da fertile fantascienza, naviga la nostra fantasia: la "vita-silicio"
- > sarebbe qualcosa di "statico" (almeno apparentemente), di freddo e
- > totalmente privo di "emozionalità". Insomma, qualcosa di molto simile a
- > certi componenti d'alta tecnologia già presenti oggi sulla Terra, come i
- > conduttori al silicio, utilizzati per la creazione di chips sia in
- > elettronica che in telematica. Pare, anzi, che sul silicio possa basarsi
- > buona parte della tecnologia a venire.

Tenderei ad escludere la formazione di forma di vita basate sul silicio immaginandole come un mucchio di naniti o transistori integrati e con connessioni nervose in alluminio flessibile :)

La somiglianza del Silicio col Carbonio stà (se i miei ricordi di chimica non sono troppo appannati) nei 4 elettroni di valenza ovvero nella capacità di legarsi con altri 4 atomi, detto in parole molto semplici; infatti se si osserva la tabella periodica degli elementi il Carbonio e il Silicio appartengono allo stesso gruppo (IV) insieme a Germanio, Stagno e Piombo. Quindi la differenza di una forma di vita Silicio rispetto ad una forma di vita Carbonio starebbe -in prima approssimazione- nella sostituzione degli atomi di Carbonio del DNA con quelli di Silicio. Una prima differenza tra Si e C sta ad esempio nel peso atomico: Si (~28), C (~12). (dubito fortemente che tutti gli altri legami restino stabili dopo una sostituzione immediata degli atomi... )

In breve, è come se per codificare un numero in un pallottoliere con sfere di plastica tu andassi a sostituire le sfere di plastica con sfere di ferro. Non cambia la logica con cui è progettato il sistema ma gli elementi. Il DNA Silicio dovrebbe fare sempre uso di 4 basi e potrebbe somigliare quindi in tutto e per tutto al DNA C. Potresti anche far uso di un DNA C binario a 2 basi per codificare la vita, ma credo che questa soluzione non sia stata vantaggiosa poichè le catene di molecole diventavano troppo lunghe in base 2 e quindi "abbiano" optato per la base 4 per compattare le informazioni. Prendete tutto questo con le molle perchè potrei aver sparato grandi cazzate, se così fosse correggetemi e così scarterò queste curiosità che mi hanno sempre stuzzicato.

///

Per quanto riguarda il resto del discorso sulla vita predominante

diversificata, l' idea è indubbiamente carina e suggestiva. Okay, restano sempre i soliti problemi legati al fatto che la vita qua sulla Terra è strettamente legata alla radiazione emessa della nostra stella e ad altre condizioni quali pressione/temperatura , etc, che la fanno sembrare un fenomeno strettamente legato a questo pianeta. Non so quanto un cane terrestre potrebbe somigliare ad uno stesso cane adattatosi ad altre condizioni, ma forse è proprio questo che volevi dire.

Ciao.

--

Nemo

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 23 17:16:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: TOMBOLA DI NATALE

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 23 Dec 2002 17:16:37 +0100

TOMBOLONE NATALIZIO.

REGOLAMENTO:

il gioco è molto semplice ed avvincente: si tratta di trovare quante più parti del brano postato dal fattucchiere sono state abilmente sottratte (leggi copincollate) da siti internet senza citarne le fonti ed arrogandosene la paternità.

PARTECIPANTI:

sono ammessi tutti i giocatori dai 3 ai 90 anni in grado di usare google od altri motori di ricerca.

PREMIO FINALE:

Al vincitore verrà offerto il seguente premio:

- viaggio andata e ritorno a Pergine Valsugana;
- un buono omaggio del valore di 10 euro, pari ad una domanda (per esempio per chiedere gratuitamente "sei tu AB?")
- mazza da baseball serigrafata dal Branco;

ESEMPIO:

\*Post di Antonio Bruno\*

"La maggior parte delle molecole osservate nello spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo sviluppo della vita."

\*tratto da <http://snurl.com/i1u> (dopo la seconda immagine)\*

"La maggior parte delle molecole osservate nello spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo sviluppo della vita."

PUNTEGGIO:

in questo semplice esempio la frase è stata copincollata senza difficoltà.

Valore: 1 punto.

Le frasi leggermente modificate, più difficili da scovare, valgono ben 2 punti.

BUON DIVERTIMENTO! :-)

Ciao

Nick

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 23 17:37:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 16:37:03 GMT

"Delfina66" <solitamail@solita.it> ha scritto nel messaggio  
news:au51hm\$uf9\$1@news.newsland.it...

> Nickblaster wrote:

>

> > >

> > > :-) Grazie mille. Ho letto con molto interesse quel racconto e lo  
'sento'

> > > vero.

>

> > Delfina, ma è possibile che credi a TUTTO?

>

> E' possibile che tu parli senza mai aver fatto alcun tipo di esperienza di  
> questo genere e giudichi chi invece le ha fatte come degli  
> allucinati?...bleah!

Sì, \*possibile\*, cara delfina!... E' triste ma è proprio così. E non è un  
problema solo di Nick. Loro credono di essere "razionali" ma non si rendono  
conto di quante barriere erigono di fronte ad aspetti della vita che temono  
come la peste.

Non chiedere loro di distinguere fra percezione ed inganno: di fronte a  
muscoli poco allenati, anche un lieve declivio può sembrare una salita  
impervia...

> > Credo che tu abbia qualche difficoltà a distinguere l'immaginazione  
dalla

> > realtà.

> > Ciao

> > Nick

>

> Credo tu abbia qualche difficoltà a distinguere ciò che chiami Reale dalla  
> realtà stessa...Immagino che per te la vita di ogni giorno sia ale?

> ..allora comincia a capirne qualcosina in più potresti sorprenderti e

> capire di aver vissuto in un sogno. (leggi magari qualcosina tipo ESSERE

> E' AMORE di NISARGADATTA MAHARAJ...sempre che tu sia all'altezza di

> leggere qualcosa che vada oltre un forum)

>

> Ciao  
>  
> Del

Hai letto Krishnamurti? Anche lui diceva qualcosa del genere. Ma, del resto, a determinati livelli di consapevolezza, si assottigliano le barriere e tutto diventa una specie di "sogno lucido".

Ma Nick è contento di come sta e crede di essere \*furbo\*. A te che fastidio dà? Lasciaglielo credere!...;-)

Un ricambiato bacio d'auguri natalizi

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 23 17:47:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Mon, 23 Dec 2002 16:47:06 GMT

"ladybat" <lisa@evilfrog.org.uk> ha scritto nel messaggio  
news:3E065181.8050809@evilfrog.org.uk...

> barbara fabbris wrote:

> > HO CHIESTO UN ALIENO NON UN MENTECATTO ;-)

> >

> >

> > ARBEL wrote:

> > se ti v  bene un contatto via email io sono qui.

>

> uhm... dalle mie parti si dice "il bue che dice cornuto all'asino"

>

> Ladybat

In Calabria, invece, si dice: "'A superbia va a cavaddhu e torna a peri."

(la superbia va a cavallo e torna a piedi)

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"



-----  
  
From blake13@inwind.it Mon Dec 23 18:01:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 18:01:11 +0100

"Leonardo Serni" <Hai già totalizzato 15 punti nella tombola di natale indetta da Nickblaster, continua così tra pocho vinci un viaggio in Valsugna!.>

Mika.

From grossistefano1@tin.it Mon Dec 23 18:09:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 17:09:09 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

> in questo semplice esempio la frase è stata copincollata senza difficoltà.  
> Valore: 1 punto.  
> Le frasi leggermente modificate, più difficili da scovare, valgono ben 2  
> punti.

Quanti punti valgono i concetti di AB presi quà e là tipo:

- 1)Non siamo andati sulla Luna.
- 2)Siamo andati ma c'è un complotto per farci credere che non ci siamo mai andati.
- 3)Ci siamo andati ed abbiamo trovato i marziani.
- 4)Non ci siamo andati perchè ci sono i marziani.
- 5)Ci sono i marziani e non ci andiamo.
- 6)Ci sono foto degli astronauti senza ombra.
- 7)Ci sono foto degli astronauti con 1 ombra.
- 8)Ci sono foto degli astronauti con 3 ombre ( in discoteca).

saluti

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 23 18:11:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 18:11:20 +0100

Goodness Gracious! stefano grossi balls on fire!  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
>> in questo semplice esempio la frase è stata copincollata senza  
>> difficoltà. Valore: 1 punto.  
>> Le frasi leggermente modificate, più difficili da scovare, valgono  
>> ben 2 punti.  
>  
> Quanti punti valgono i concetti di AB presi quà e là tipo:  
> 1)Non siamo andati sulla Luna.  
> 2)Siamo andati ma c'è un complotto per farci credere che non ci siamo  
> mai andati.  
> 3)Ci siamo andati ed abbiamo trovato i marziani.  
> 4)Non ci siamo andati perchè ci sono i marziani.  
> 5)Ci sono i marziani e non ci andiamo.  
> 6)Ci sono foto degli astronauti senza ombra.  
> 7)Ci sono foto degli astronauti con 1 ombra.  
> 8)Ci sono foto degli astronauti con 3 ombre ( in discoteca).  
  
9) Ci sono foto di astronauti senza ombre perché le hanno cancellate per non  
far vedere che posavano con i marziani

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From artempub@tin.it Mon Dec 23 18:16:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 18:16:34 +0100

Ingo wrote:

> I miei post dimostrano solo che ho parlato di un argomento  
> scottante trattandolo coi guanti e senza mai dare del matto a  
> nessuno.

Ah no? e schizofrenico cosa vuol dire???

> ps: per la questione delle accuse relative a idu fammi causa, qui  
> ognuno la pensa come vuole e non sento necessità di difendermi  
> visto che chiunque puo leggere le mie parole da google, mentre  
> per AVdL non è così per cui non mi va che la gente mi giudichi per i  
> tuoi report da li.

E te la cavi così? bravo! hai fatto fuoco e fiamme fino adesso e  
quando dimostro che mi hai attaccato e insultato senza motivo  
rispondi che "qui ognuno la pensa come vuole"? sei proprio un bel  
soggetto Ingo, davvero, non posso che rallegrarmi con la tua faccia  
di tolla e augurarti un felice Natale...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 23 18:17:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta per Diego Cuoghi  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 17:17:09 GMT

"kunga" <kunga000@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:7eTM9.36976\$TC5.1134456@twister1.libero.it...  
> Per natale ....è possibile quel lavoro che tanto ci hai promesso sulla  
> Madonna del Crivelli ?  
>  
> p.s. il lavoro che avevi fatto per gli altri dipinti era strepitoso.  
>  
>  
>  
> ciao KUNGA  
>  
>  
>  
>

ciao kunga,

la Madonna del Crivelli e' abbastanza "poco" misterioso:), e' una corona di  
nubi con un contorno di faccie di bambini,

x Diego:  
sono stato a Firenze per 4 giorni e mi sono fatto un'altre 3 ore di Uffizi,  
e ho visto una rappresentazione identica a quella della Madonna e  
Sangiovannino di Lippi (stesso pastore con cane che osserva un oggetto  
simile).

appena scendo in macchina prendo l'appunto che mi ero fatto e ti cerco il dipinto, che sia la volta buona che ci togliamo questo dubbio?

poi ho visto di Leonardo: l'Annunciazione, ci sono quelle nuvole a forma di disco che molti credono UFO, bhe, sono nuvole:)

From phiber.optik@subdimension.com Mon Dec 23 18:20:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Il solito racconto di fantascienza  
From: Phiber Optik <phiber.optik@subdimension.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 17:20:16 GMT

Leggete con cura il racconto.  
Parole e modi di dire fanno pensare ad un racconto di fantascienza sicuramente un contattista vero non usa termini così curati.  
Anche la scusa di avere voluto impostare il contatto con termini appropriati non mi soddisfa...questo è un puro racconto di fantasia scritto ad arte.

From SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it Mon Dec 23 18:45:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post} Auguri  
From: SuperPollo <SuperPolloIndirizzoNonValido@tiscalinet.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 18:45:11 +0100

In <3E064CB0.4010804@evilfrog.org.uk>, ladybat ha scritto:

> Quiz: che sa come si chiamano le renne di babbo Natale?

Non con un fischio? [un pollo ignorante come un cocomero... ma un cocomero piccolo, però]

>>>Torno in Italia per una settimana, non avrò (se ho fortuna) né un  
>>>computer né una connessione a disposizione  
>  
>> Ah, soffrirai... eccome soffrirai... ;-P  
>  
> no, in caso di astinenza c'è la mia connessione :)

Ho mai detto a Eug che è un ragazzo fortunello? :-)

Ciao ciao e ancora auguri  
Claudio [che stasera prova a replicare in chat]

--  
"[...] voglio sgrullarti fino a farti diventare una gattina,  
ecco che ti voglio fare!"  
da "Attraverso lo specchio" di Charles Lutwidge Dodgson

From phiber.optik@subdimension.com Mon Dec 23 18:48:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...

From: Phiber Optik <phiber.optik@subdimension.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 17:48:21 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 06:56:29 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
wrote:

><http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>

>

>Qualcuno sa chi è costui ? ^

>Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?

>Saluti

>Massimo Rossi

>

Leggete con cura il racconto.

Parole e modi di dire fanno pensare ad un racconto di fantascienza  
sicuramente un contattista vero non usa termini così curati.

Anche la scusa di avere voluto impostare il contatto con termini  
appropriati non mi soddisfa...questo è un puro racconto di fantasia  
scritto ad arte.

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Mon Dec 23 19:17:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 18:17:16 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:au2273\$3lnkp\$2@ID-157222.news.dfncis.de...

> Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.

>

> Torno in Italia per una settimana, non avrò (se ho fortuna) né un

> computer né una connessione a disposizione

>

> Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo

Auguri a tutti ^\_\_\_\_\_^

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 23 20:00:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:00:38 +0100

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto

nel messaggio news:%sHN9.2074\$lj5.27337@tornado.fastwebnet.it...  
> Goodness Gracious! stefano grossi balls on fire!  
> > "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
> >  
> >  
> >> in questo semplice esempio la frase è stata copincollata senza  
> >> difficoltà. Valore: 1 punto.  
> >> Le frasi leggermente modificate, più difficili da scovare, valgono  
> >> ben 2 punti.  
> >  
> > Quanti punti valgono i concetti di AB presi quà e là tipo:  
> > 1)Non siamo andati sulla Luna.  
> > 2)Siamo andati ma c'è un complotto per farci credere che non ci siamo  
> > mai andati.  
> > 3)Ci siamo andati ed abbiamo trovato i marziani.  
> > 4)Non ci siamo andati perchè ci sono i marziani.  
> > 5)Ci sono i marziani e non ci andiamo.  
> > 6)Ci sono foto degli astronauti senza ombra.  
> > 7)Ci sono foto degli astronauti con 1 ombra.  
> > 8)Ci sono foto degli astronauti con 3 ombre ( in discoteca).  
>  
> 9) Ci sono foto di astronauti senza ombre perché le hanno cancellate per  
non  
> far vedere che posavano con i marziani  
>  
10) Non siamo andati sulla luna ma con una lieve modifica all'art. 6 ci  
andrò in vacanza l'anno prossimo a spese dei pgp.  
(<http://www.giornaletecnologico.it/scienza/200212/11/3df3357306e65/> grazie a  
Ingo per il link)  
Ciao  
Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 23 20:02:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:02:13 +0100

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:VqHN9.18677\$Q%4.593163@news1.tin.it...  
>  
> "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
>  
>  
> > in questo semplice esempio la frase è stata copincollata senza  
difficoltà.  
> > Valore: 1 punto.  
> > Le frasi leggermente modificate, più difficili da scovare, valgono ben 2  
> > punti.

>

> Quanti punti valgono i concetti di AB presi quà e là tipo:

Stefano, per piacere, non confondiamo IL TOMBOLONE DEL COPIA INCOLLA con IL  
MERCANTE IN FUFFA!!!

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 23 20:41:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 23 Dec 2002 20:41:42 +0100

> > E' possibile che tu parli senza mai aver fatto alcun tipo di esperienza  
di

> > questo genere e giudichi chi invece le ha fatte come degli

> > allucinati?...bleah!

>

> Sì, \*possibile\*, cara delfina!... E' triste ma è proprio così. E non è un  
> problema solo di Nick. Loro credono di essere "razionali" ma non si  
rendono

> conto di quante barriere erigono di fronte ad aspetti della vita che  
temono

> come la peste.

Io cerco solo di ragionare e non prendere per buono tutto quello che i  
fuffari vorrebbero spacciare.

E' un concetto così difficile?

Dev'essere sempre tutto o bianco o nero?

Io non mi ritengo uno scetticone, altrimenti non starei neppure su idu e idm  
a discutere.

> Non chiedere loro di distinguere fra percezione ed inganno: di fronte a

> muscoli poco allenati, anche un lieve declivio può sembrare una salita

> impervia...

Detto da chi fa dell'inganno il proprio pane quotidiano non è male eh....

CUTTO

>

> Ma Nick è contento di come sta e crede di essere \*furbo\*. A te che  
fastidio

> dà? Lasciaglielo credere!...;-)

Sono solo un principiante curioso, ma sono abbastanza \*furbo\* da non spedire  
vaglia alla tua ridicola associazione.

Su Delfina non ci giurerei invece...

> Un ricambiato bacio d'auguri natalizi

A caccia di pgp come sempre eh?

Ciao

Nick

From walterloggetti@tin.it Mon Dec 23 20:44:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:44:31 +0100

Il giorno del Signore Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, tutta  
it.discussioni.misteri ha tremato quando "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> ha emesso il seguente proclama!

>Auguri a tutti di buon Natale, soprattutto agli atei come il sottoscritto.  
>  
>Torno in Italia per una settimana, non avro' (se ho fortuna) ne' un  
>computer ne' una connessione a disposizione  
>  
>Ciao a tutti e ci sentiamo prima dell'anno nuovo  
>  
>Eugenio

Auguri anche a te Eugenio e a tutti i Ng! :-)

--  
Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From neverendingworld@hotmail.com Mon Dec 23 20:57:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Curioso...  
From: neverendingworld@hotmail.com (delfina66)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:57:51 +0100

Phiber Optik wrote:

> On Sat, 21 Dec 2002 06:56:29 GMT, "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
> wrote:  
  
> ><http://web.tiscali.it/centerclarion/Itali.html>  
> >  
> >Qualcuno sa chi è costui ? ^  
> >Sono state svolte indagini? Si tratta di una bufala?  
> >Saluti  
> >Massimo Rossi  
> >  
> Leggete con cura il racconto.  
> Parole e modi di dire fanno pensare ad un racconto di fantascienza  
> sicuramente un contattista vero non usa termini cosi' curati.  
> Anche la scusa di avere voluto impostare il contatto con termini



> appropriati non mi soddisfa...questo e' un puro racconto di fantasia  
> scritto ad arte.

L'ho letto con cura ed è certamente scritto ad arte ma, anche qualora lui non fosse il contattato in prima persona, ha esposto alcuni particolari che per me sono molto simili a quelli dell'esperienza personale avuta in questo campo.

E' per questo che lo trovo interessante e anche molto. Se non è stato lui, di sicuro ha conosciuto qualcuno che in quei posti c'è stato e quelle entità le ha realmente viste. Per quanto qui sappiano solo ridicolizzare certuni (me compresa) a me basta trovare segni e testimonianze di esperienze simili alla mia.

Molti degli abitanti che tanto cerchiamo in cielo sono in realtà da molto prima di noi qui e vivono sotto ai nostri piedi...

Per me questo è un fatto, ma capisco che fintanto altri non lo vivano in prima persona non possano crederci ciecamente, forse però sarebbe bello ci fosse del vero interesse a conoscere e non solo a distruggere e blaterare meschinità verso chi ha vissuto e vive esperienze che molti nemmeno sognano...

Buone feste,

Delfina

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 23 21:20:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Il solito racconto di fantascienza  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 21:20:09 +0100

"Phiber Optik" <phiber.optik@subdimension.com> ha scritto nel messaggio  
news:v9he0vsji93d62drusahmn2kt0sm51iol5@4ax.com...

> Leggete con cura il racconto.  
> Parole e modi di dire fanno pensare ad un racconto di fantascienza  
> sicuramente un contattista vero non usa termini così curati.  
> Anche la scusa di avere voluto impostare il contatto con termini  
> appropriati non mi soddisfa...questo e' un puro racconto di fantasia  
> scritto ad arte.

Grazie Phiber. Credo che, a parte qualche isolato caso e qualcuno in cattiva fede, si fosse capito.

Ciao

Nick

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 23 21:37:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:37:39 GMT

; -)

From sernil@tin.it Mon Dec 23 21:48:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 20:48:00 GMT

On Mon, 23 Dec 2002 17:16:37 +0100, "Nickblaster"  
<nickblaster@despammed.com> wrote:

>REGOLAMENTO:  
>il gioco è molto semplice ed avvincente: si tratta di trovare quante più  
>parti del brano postato dal fattucchiere sono state abilmente sottratte  
>(leggi copincollate) da siti internet senza citarne le fonti ed  
>arrogandosene la paternità.

Facile: nessuna.

Leonardo maligno e letterale  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From lemondryNOSPAM@PLSlibero.it Mon Dec 23 22:28:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: Icedry <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 21:28:55 GMT

10 - Le foto sono state scattate direttamente dai Marziani  
che se le sono fatte pagare così care che la NASA è stata  
costretta, oltre a sopprimere tutte le missioni successive sulla luna,  
a rapire Elvis e x darglielo in permuta.  
Si mormora infatti che adesso la grande pianura lunare si chiami  
"mare della PERDUTA tranquillità", ma questo la NASA non lo  
ammetterà MAI. :((

+++

Ragazzi  
AUGURONI DI UN BUONISSIMO NATALE

Saluti

--

~'^`'~=-.,\_\_,-=ICEDRY=-.,\_\_,-=~'^`'~=-.,

From lemondryNOSPAM@PLSlibero.it Mon Dec 23 22:32:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: {OT e X-post] Auguri  
From: Icedry <lemondryNOSPAM@PLSlibero.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 21:32:59 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 01:09:08 GMT, Upuaut <upuaut@despammed.com>, wrote:

>Il giorno Sat, 21 Dec 2002 15:42:01 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
><eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto:  
>  
>>Auguri a tutti di buon Natale  
>  
>Auguri a tutti. :o)

AUGURI anche da parte mia

BUONE FESTE

--

~'^`'~=-.,\_\_,-=ICEDRY=-.,\_\_,-=~'^`'~=-.,

From nstlhh@virgilio.it Mon Dec 23 22:44:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 21:44:35 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:Xns92EDDD1454DDDaalexbandera123456@195.31.190.131...  
> ;-)

---

Lo sto sentendo alla radio e ha appena detto una  
castroneria: secondo lui non esiste la formula della  
quadratura del cerchio. Io l'ho letta su  
"La matematica per tutti" (Del vecchio editore)

---

From gofpierpoli@ti.tws.it Mon Dec 23 22:54:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 21:54:08 GMT

On Mon, 23 Dec 2002 20:37:39 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>;-)

Nel tuo post manca la specifica "OT", quindi ti rispondo  
telegraficamente :

io Benigni me lo sto registrando, per di piu' SENZA PUBBLICITA'!

Ciao, auguri, tanti "dischi volanti=UFO=navicelle aliene" : Goffredo

From alex.bandera@libero.it Mon Dec 23 23:05:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 22:05:28 GMT

Goffredo Pierpaoli ha scritto nel messaggio  
news:3e0785f1.7186481@news.iunet.it:

> io Benigni me lo sto registrando, per di piu' SENZA PUBBLICITA'!  
>  
> Ciao, auguri, tanti "dischi volanti=UFO=navicelle aliene" : Goffredo

Grazie per l'augurio, l'ho apprezzato molto.

Auguroni anche a te.

comunque anch'io me lo sto registrando, ne vale la pena secondo me

--

Auguri di buone feste a tutti

From diegocuoghi@spamcop.net Mon Dec 23 23:10:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta per Diego Cuoghi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Mon, 23 Dec 2002 22:10:27 GMT

Kit Carson <kitcarson@pornostar.com> wrote:

> la Madonna del Crivelli e' abbastanza "poco" misterioso:), e' una corona di  
> nubi con un contorno di faccie di bambini,

Secondo i soliti siti web ci sono due "Madonne con UFO" di Crivelli:  
"L'annunciazione" e la Madonna con Bambino" di Ancona.  
Della prima ho trattato nelle mie pagine (all'indirizzo che vedi nella

firma), della seconda ancora no perchè aspettavo di ricevere notizie dal museo.

> sono stato a Firenze per 4 giorni e mi sono fatto un'altre 3 ore di Uffizi,  
> e ho visto una rappresentazione identica a quella della Madonna e  
> Sangiovinno di Lippi (stesso pastore con cane che osserva un oggetto  
> simile).

In quasi tutte le Natività c'è la scena con i pastori e il cane che guardano l'Angelo con la spada fiammeggiante (Uriel). E' una scena che deriva dal vangelo di Luca:

"C'erano in quella regione alcuni pastori che vegliavano di notte facendo la guardia al loro gregge. Un angelo del Signore si presentò davanti a loro e la gloria del Signore li avvolse di luce. Essi furono presi da gran spavento, ma l'angelo disse loro "Non temete, ecco vi annuncio una grande gioia, che sarà di tutto il popolo: oggi è nato nella città di Davide un salvatore, che è il Cristo Signore..." (Luca, 2, 8-11)

> appena scendo in macchina prendo l'appunto che mi ero fatto e ti cerco il  
> dipinto, che sia la volta buona che ci togliamo questo dubbio?

Magari...

Anche in un'altra Natività, quella di Pinturicchio a Spello, certuni vedono un UFO. E anche in questa c'è la stessa scena coi pastori. Insomma, quello che viene visto dai pastori è l'arcangelo Uriel che a volte è rappresentato a figura intera, con la spada in mano, altre volte come un braccio con la spada che esce da una nube.

> poi ho visto di Leonardo: l'Annunciazione, ci sono quelle nuvole a forma di  
> disco che molti credono UFO, bhe, sono nuvole:)

Nuvole a forma di disco nell'Annunciazione di Leonardo agli Uffizi?  
Ho qui davanti una bella riproduzione a doppia pagina ma vedo una sola nube di colore tenue, in alto a sinistra (nella stessa posizione di quasi tutte le annunciazioni).  
Inoltre non ho mai trovato, in nessun sito ufologico, la citazione di questo dipinto.

--

D i e g o C u o g h i

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Tue Dec 24 00:11:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Mon, 23 Dec 2002 23:11:05 GMT

"Alex Bandera" <alex.bandera@libero.it> wrote in message  
news:Xns92EDDD1454DDDAlexbandera123456@195.31.190.131...  
> ;-)

>

Terminator 2 e Angeli valgono? Stavo ricucendomi il cappotto... dov'era benigni?

Lady

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 24 01:16:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 00:16:56 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:31se0vc6n3nf2ovut41d9uocl5678ps5f5@L.Serni...

> On Mon, 23 Dec 2002 17:16:37 +0100, "Nickblaster"

> <nickblaster@despammed.com> wrote:

>

> >REGOLAMENTO:

> >il gioco è molto semplice ed avvincente: si tratta di trovare quante più

> >parti del brano postato dal fattucchiere sono state abilmente sottratte

> >(leggi copincollate) da siti internet senza citarne le fonti ed

> >arrogandosene la paternità.

>

> Facile: nessuna.

>

> Leonardo maligno e letterale

Bravo!...Hai vinto il viaggio in Valsugana, pernottamento in castello (con fantasma omaggio) e cameriera sud-tirolese bionda e disponibile (a farti tanti auguri di buone feste, che hai capito?!...)

Rivolgiti alla nostra segreteria per avere il biglietto "tutto pagato". Il treno lo puoi prendere alla Stazione Centrale di Milano, binario 9 e 3/4...

Quanto alle microcefaliche insinuazioni di quel \*ranocchio\* che risponde al nick di Nick...ti farò omaggio di una boccetta ad uso e consumo dei fattucchieri contenente \*estratto di cervice di pulce\*. Così, se lo vedi, gliela puoi allungare (sai, bisogna elargire le cure a piccole dosi, in presenza di assolute e totali carenze!...). E, se sei fortunato con gli incantesimi, magari riesci anche a farlo diventare un uomo...

Ciao

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGrael>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----

"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----  
From dedalo72@interfree.it Tue Dec 24 01:41:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 01:41:30 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto

> Quanto alle microcefaliche insinuazioni di quel ...

Pero' non vale che capisci solo quelle microcefaliche

bye  
ded

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 24 01:54:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 01:54:35 +0100

Alex Bandera wrote:

> ;-)

Non c'entra niente ma preferisco Peppe Grillo ;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 24 01:56:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 00:56:41 GMT

"Nemo" <bancaf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:ceDN9.43892\$Ou4.1341943@twister2.libero.it...  
>

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio :  
>  
> Un post davvero bello e interessante, complimenti :)

Grazie.

> Mi limito solo a puntualizzare una cosa, che forse non ha molto a che vedere  
> con il fine ultimo del tuo ragionamento.  
>  
> Quando dici:  
>  
> > L'esempio più noto è quello del silicio; da qui,  
> > l'espressione, alcune volte ricorrente in tali teorizzazioni, di "vita a  
> > base-silicio". Ma, in questo caso, si tratterebbe di forme di vita molto  
> > diverse da quelle a cui siamo abituati e verso cui, solitamente,  
> supportati  
> > da fertile fantascienza, naviga la nostra fantasia: la "vita-silicio"  
> > sarebbe qualcosa di "statico" (almeno apparentemente), di freddo e  
> > totalmente privo di "emozionalità". Insomma, qualcosa di molto simile a  
> > certi componenti d'alta tecnologia già presenti oggi sulla Terra, come i  
> > conduttori al silicio, utilizzati per la creazione di chips sia in  
> > elettronica che in telematica. Pare, anzi, che sul silicio possa basarsi  
> > buona parte della tecnologia a venire.  
>  
> Tenderei ad escludere la formazione di forma di vita basate sul silicio  
> immaginandole come un mucchio di naniti o transistori integrati e con  
> connessioni nervose in alluminio flessibile :)  
>  
> La somiglianza del Silicio col Carbonio stà (se i miei ricordi di chimica  
> non sono troppo appannati) nei 4 elettroni di valenza ovvero nella  
capacità  
> di legarsi con altri 4 atomi, detto in parole molto semplici; infatti se  
si  
> osserva la tabella periodica degli elementi il Carbonio e il Silicio  
> appartengono allo stesso gruppo (IV) insieme a Germanio, Stagno e Piombo.  
> Quindi la differenza di una forma di vita Silicio rispetto ad una forma di  
> vita Carbonio starebbe -in prima approssimazione- nella sostituzione degli  
> atomi di Carbonio del DNA con quelli di Silicio. Una prima differenza tra  
Si  
> e C sta ad esempio nel peso atomico: Si (~28), C (~12). (dubito fortemente  
> che tutti gli altri legami restino stabili dopo una sostituzione idelae  
> immediata degli atomi... )  
>  
> In breve, è come se per codificare un numero in un pallottoliere con sfere  
> di plastica tu andassi a sostituire le sfere di plastica con sfere di  
ferro.  
> Non cambia la logica con cui è progettato il sistema ma gli elementi. Il  
DNA  
> Silicio dovrebbe fare sempre uso di 4 basi e potrebbe somigliare quindi in  
> tutto e per tutto al DNA C. Potresti anche far uso di un DNA C binario a 2  
> basi per codificare la vita, ma credo che questa soluzione non sia stata  
> vantaggiosa poichè le catene di molecole diventavano troppo lunghe in base  
2



- > e quindi "abbiano" optato per la base 4 per compattare le informazioni.
- > Prendete tutto questo con le molle perchè potrei aver sparato grandi
- > cazzate, se così fosse correggetemi e così scarterò queste curiosità che mi
- > hanno sempre stuzzicato.

Hai comunque detto cose interessanti, anche se non capisco bene in che senso lo scenzorio di vita-silicio sarebbe sostanzialmente modificato da quello da me esposto nell'articolo. Anch'io, comunque, non alludevo ad una sorta di "comunità di transistori integrati" che, quando sono in depressione o si sentono stressati, vanno dal "neuroalluminologo"...;-) Volevo semplicemente suggerire l'idea di un altro ordine di vita. Con tutte le incognite che, per noi, questo implica.

- > Per quanto riguarda il resto del discorso sulla vita predominante
- > diversificata, l' idea è indubbiamente carina e suggestiva. Okay, restano
- > sempre i soliti problemi legati al fatto che la vita qua sulla Terra è
- > strettamente legata alla radiazione emessa della nostra stella e ad altre
- > condizioni quali pressione/temperatura , etc, che la fanno sembrare un
- > fenomeno strattamente legato a questo pianeta. Non so quanto un cane
- > terrestre potrebbe somigliare ad uno stesso cane adattatosi ad altre
- > condizioni, ma forse è proprio questo che volevi dire.

Esatto. Cercavo di ipotizzare le differenze e, nello stesso tempo, di rimarcare possibili scenari teorici.

Ciao e Buon Natale

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

- > Ciao.
- > --
- > Nemo
- > "Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom
- >
- >

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 24 01:56:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Auguri

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 24 Dec 2002 01:56:51 +0100

®Gamesfactory wrote:

> Auguri di Buon Natale anche da parte mia, agli atei, ai credenti, e agli  
> scettici!!!

Grazie e ricambio a te e Famiglia ;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 24 03:21:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 02:21:05 GMT

L'ufologia, come tutto ciò che potrebbe riservare grosse sorprese al nostro rassicurante senso di "comune razionalità", può anche essere molto discreta, niente affatto chiassosa o massmediale e, anche quando si presentasse al pubblico, farlo con una grande ed educata dignità. Si tratta, a mio parere, dell'ufologia più vera, più meritevole di attenzione proprio perchè estranea a strumentalizzazioni di quasivoglia fonte.

Questo, naturalmente, non esclude automaticamente i soggetti che ne sono protagonisti da molto probabili conseguenze deprimenti e meschine consistenti soprattutto, qualora il loro nome venisse alla ribalta, nella denigrazione gratuita e nella sistematica opera di diffamazione (etica e personale) a cui certo scetticismo fanatico si dedica da sempre (vedi Gustavo Rol in parapsicologia). Insomma, nient'altro che \*sciacallaggio\* che poco o nulla ha a che fare con lo studio obiettivo dei fatti. In ogni caso, credo che, nella sostanza, le esperienze di cui certe persone sono protagoniste, hanno un tale potenziale di incisività sul corso della loro vita da rendere del tutto secondarie queste dinamiche meschinamente umane. Già in un'altra occasione ho parlato di "ufologia sommersa" e mi piace ribadire che, a mio parere, essa costituisce una grande e potenziale miniera di informazioni. Una miniera non ufficiale, certo, con nessuna possibilità di incidere nello schema delle conoscenze scientifiche riconosciute, ma ugualmente preziosa per una serie di validi raffronti e, essenzialmente, per un sempre maggior ampliamento di eventi che, scienza o non scienza, possono senz'altro, se veri, modificare l'andamento della nostra civiltà ed incidere sui nostri schemi di progresso lavorando in noi "dal di dentro". Un caso di "ufologia semisommersa", ovestro di cui, mi sembra, si sia parlato in modo non eclatante, è quello di Geri Palamara, di cui troviamo notizia qui: <http://members.tripod.com/~monzacun/alienide/intro.htm>

Come si vede, il caso è datato di qualche anno ma propone la tematica affascinante e sempre stimolante dei cosiddetti "viaggi nel tempo" o dell' "ipotesi parafisica".

Siamo , qui, in un campo puramente teorico ma al quale la scienza, nell'ultimo secolo, ha riservato un'attenzione crescente. Consideriamo, comunque, che se la storia dei "mavari" è vera ( e non vedo perchè dovremmo

mettere in dubbio la parola di Palamara quando ci sarebbe sufficiente una qualsiasi verifica in loco per accertarcene), mi sembra di non poca importanza il fatto che nel Mediterraneo, sulle Isole Eolie e, presumibilmente, chissà in quante altre zone del mondo, pescatori ed abitanti hanno da tempo imprecisabile fatto propria una realtà che, nel nostro modo di pensare comune, ci sembra semplicemente impossibile. Insomma, i marinai di Alicudi e la gente che vive sulle isole delle Eolie, \*non si scompongono affatto\* al racconto di Palamara e, anzi, dicono che il fenomeno è ben conosciuto, tanto da avergli dato il nome di "mavari".

Si provi, ora, qualche scettico "quarkizzato", ad andare da uno di quei pescatori ed a convincerlo \*veramente\* che si tratta di "fulmini globulari", fenomeni rifrattivi, termici, biochimici, ecc...! Senza dubbio, quegli scettici verrebbero ignorati o gratificati di false soddisfazioni...

Qui siamo di fronte ad una manifestazione genuina di ufologia classica o, come crede Palamara, ad un' interazione fra diversi piani di esistenza, tanto che, per motivi ignoti, esse sono diventate addirittura parte del vissuto quotidiano di molti popoli.

L'avvistatore e la sua famiglia, testimoni del meraviglioso evento, parlano di "sfere di luce" che "volano" e "planano disponendosi, poi, ordinatamente; parlano di puntini zigzaganti, di "sagome umanoidi", ecc... Ed è proprio da questi casi, credo, che si potrebbero trarre utili considerazioni. Come a proposito del cosiddetto danno da "impatto culturale" che la nostra civiltà subirebbe nel caso di un manifestarsi palese degli alieni. Prepariamoci a delle sorprese. Se consideriamo i pescatori delle Eolie, infatti, vediamo che la realtà di tali eventi misteriosi è entrata "morbidamente" nella propria cultura, nelle precipue tradizioni e conoscenze e che si è giunti, naturalmente, anche a quell'altra tappa simbolica del nostro rapporto con l'ignoto: quella della divinizzazione o dell'interferenza nel fluire degli eventi (i "mavari" favorirebbero abbondante pesca).

Ma se, questi, sono i normali sviluppi del progresso conoscenziale umano, se, di fronte all'evento "nudo e crudo", che ci si presenta all'improvviso in tutta la sua irragionevole meraviglia, l'uomo reagisce "amalgamandosi" con i fatti anziché obnubilarli, perché temere tanto che i "contatti" fra noi e gli "alieni" divengano realtà di fatto?

Non nascondo che la posizione di Palamara mi ha sempre attratto ed ho avuto modo ripetute volte di spiegare come ritenga che, nell'universo (o negli universi), ci sia spazio per molteplici realtà. Quindi, viaggi intergalattici, perché no,...visto che ritengo i limiti di velocità impostici dalla velocità della luce superabili ?... Quella della velocità della luce è la più forte barriera culturale presente sulla possibilità di "visite aliene" sul nostro pianeta. Ma, se pure tralasciamo i casi numerosi di prese di posizione in tal senso, vi è chi teorizza che, in presenza del vuoto assoluto, questa legge non esista più. Le argomentazioni non mancano, come possiamo vedere qui:

<http://www.enel.it/it/enel/magazine/boiler/boiler97/html/articoli/wired-fotoni.asp>

Il "viaggio nel tempo", allora, potrebbe essere la vagheggiata "scorciatoia" che permette a visitatori di "altri spazi e dimensioni" di entrare nei nostri. Ma, questo, è noto da decenni agli scienziati. Solo che mi pare, da profano, che l'idea sconvolga ancora troppo, a livello PSICOLOGICO, molti di essi. Se le cose stessero così, la fisica ed una gran parte delle \*verità scientifiche\* acquisite perderebbero ogni valore e, probabilmente, l'uomo

vero, quello dei mari e delle isole, delle montagne e dei deserti, che alla realtà si è sempre rivolto con gli occhi dell'intuito e dell'interiorità, tornerebbe a dominare il pianeta.

Forse "loro", gli alieni, tornano a cercare quell' "uomo originario" e, per farlo, viaggiano attraverso le grandi illusioni del genere umano che sono state chiamate "spazio" e "tempo". Il loro rispetto, in questo caso, sarebbe enorme, tanto grande da camuffarsi come le nostre usanze, credenze, fedi, richiedono. Tecnicamente parlando, invece, la loro manifestazione ripetuta in luoghi specifici e "dove si respira una strana atmosfera", potrebbe solo essere l'affacciarsi "alla fermata" dove, chi non corre abbastanza, perde il tram...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From blake13@inwind.it Tue Dec 24 03:34:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: [O.T.+X-POST]: SPASM III

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 03:34:45 +0100

Statistiche Presenze Arbel Su #Misteri:

| Nick: | Presence %: |
|-------|-------------|
|-------|-------------|

|       |      |
|-------|------|
| 'Max' | 100% |
|-------|------|

|              |     |
|--------------|-----|
| Gamesfactory | 90% |
|--------------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| Mauoshi | 80% |
|---------|-----|

|        |     |
|--------|-----|
| Elrond | 70% |
|--------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| Valery_Larbout | 60% |
|----------------|-----|

|        |     |
|--------|-----|
| Ricbin | 50% |
|--------|-----|

|        |     |
|--------|-----|
| Others | 40% |
|--------|-----|

Mika.

{100%=Arbel was surely there}

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 09:00:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Curioso...

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:00:08 +0100

"delfina66" <neverendingworld@hotmail.com> ha scritto nel messaggio

> Per quanto qui sappiano solo ridicolizzare  
> certuni (me compresa) a me basta trovare segni e testimonianze di  
> esperienze simili alla mia.

Perchè non ce ne parli? A me interessa sentirti, anche se ho ipotizzato che arbel sia schizofrenico l'ho fatto dopo mesi che lo leggevo prima non mi sono permesso, per cui sei tranquillo che cercherei di essere obiettivo mi piacerebbe molto ascoltare la tua storia, non saresti la prima sto cercando di sentirne quanti più possibile magari scopriamo pure che hai elementi in comune con altri.

ingo

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 09:02:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Buon Natale a tutti.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:02:14 +0100

e felice anno nuovo.  
ingo

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 09:03:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:03:09 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:7tLN9.25565\$R45.1176714@news2.tin.it...

> Lo sto sentendo alla radio e ha appena detto una  
> castroneria: secondo lui non esiste la formula della  
> quadratura del cerchio. Io l'ho letta su  
> "La matematica per tutti" (Del vecchio editore)

interessante....  
e a quale formula ti riferisci?  
ingo

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 24 09:04:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:04:13 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YHNN9.26175\$R45.1202194@news2.tin.it...

>

> Quanto alle microcefaliche insinuazioni...

Esempio di microcefalica insinuazione:

\*Post di Antonio Bruno\*

"La maggior parte delle molecole osservate nello spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo sviluppo della vita."

\*tratto da <http://snurl.com/i1u> (dopo la seconda immagine)\*

"La maggior parte delle molecole osservate nello spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo sviluppo della vita."

Magari poi (ma non ci spero troppo) tutto il resto è farina del tuo sacco, ma non vorrei rovinare la tombola ai partecipanti.

Ciao

Nick

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 09:53:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 08:53:33 GMT

Lady <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com> wrote:

Ciao Lady!

> Ma cosa mi dici mai.... e pensa che è il maledetto Vardafoera express...

Prevedo qualche difficoltà di comprensione per i non milanesi :-)  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 09:53:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [RIVISTA] Segnalo...  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 08:53:34 GMT

... l'uscita di una nuova pubblicazione ufologica a cura di Stefano

Salvatici dell'associazione "Nonsoloterra":  
"Hicarus, le ali del mistero" che si interessa di tematiche ufologiche moderne.  
Dalle origini della vita, al cospirazionismo all'allargamento di coscienza, all'esobiologia, alle tradizioni antiche, all'ufologia classica alla paleoastronautica.

Nel primo numero articoli di:

Corrado Malanga  
Sabato Scala  
Alberto Musatti  
Andrea Romanazzi  
Vincenzo Braschi  
Bruno Caria  
Stefano Salvatici  
Paola Harris  
Antonello Lupino  
Marisa Grande.

Chi fosse interessato trova qui qualche ulteriore info:  
<http://www.nonsoloterra.com/hicarus.htm#su>

Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 09:57:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:57:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lwPN9.26369

> Un caso di "ufologia semisommersa", ovvero di cui, mi sembra, si sia parlato  
> in modo non eclatante, è quello di Geri Palamara, di cui troviamo notizia  
> qui: <http://members.tripod.com/~monzacun/alienide/intro.htm>  
  
> Come si vede, il caso è datato di qualche anno ma propone la tematica  
> affascinante e sempre stimolante dei cosiddetti "viaggi nel tempo" o dell'  
> "ipotesi parafisica".

Da quello che leggo le cose non stanno così.  
Palamara ha solo visto insieme alla sua famiglia un fenomeno che nella zona è, sebbene inspiegato, anche abbastanza comune e accettato (i miei nonni abitano "davanti" alle Eolie e lui va a pesca finché il tempo lo permette, ne sa qualcosa di storia...).

Da quel momento ha deciso di dipingere temi tipo transtemporale ecc ecc.  
praticamente Palamara è come chiunque di noi abbia visto una luce muoversi

a zig zag e l'abbia identificata come extraterrestre. Non vedo niente di che. E' rimasto colpito e ha deciso di dedicarci una vita, come del resto in molti fanno anche qui. A me pare uno in mezzo a milioni che hanno avvistato una luce non vedo che cosa debba avere di particolare rispetto ad altri (penso che ormai "crediamo" tutti al fenomeno, mi sembra tanto esteso che anche chi non lo ha visto di persona ci crede ugualmente). Sempre che non sia una caxxata per vendere quadri... quindi non ritengo che si possa ritenere un caso esente da strumentalizzazioni (ci ha preso i suoi signori soldi insomma).  
ingo

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 10:09:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:09:23 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au94eq\$F2r\$3@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:7tLN9.25565\$R45.1176714@news2.tin.it...  
>  
> > Lo sto sentendo alla radio e ha appena detto una  
> > castroneria: secondo lui non esiste la formula della  
> > quadratura del cerchio. Io l'ho letta su  
> > "La matematica per tutti" (Del vecchio editore)  
>  
> interessante....  
> e a quale formula ti riferisci?  
> ingo  
>

---

E' geometria da medie superiori, non la ricordo a memoria, ma quando l'ho letta mi sono scompisciato dal ridere perché per decenni i politici hanno parlato dell'impossibilità di quadrare il cerchio come esempio di rompicapo per idioti. Pensa che razza di gente maneggia le risorse pubbliche.

---

From sernil@tin.it Tue Dec 24 10:10:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:10:24 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 02:21:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>



wrote in message <lwPN9.26369\$R45.1214894@news2.tin.it>:

>Quella della velocità della luce è la più forte barriera culturale presente  
>sulla possibilità di "visite aliene" sul nostro pianeta. Ma, se pure  
>tralasciamo i casi numerosi di prese di posizione in tal senso, vi è chi  
>teorizza che, in presenza del vuoto assoluto, questa legge non esista più.

>Le argomentazioni non mancano, come possiamo vedere qui:  
><http://www.enel.it/it/enel/magazine/boiler/boiler97/html/articoli/wired-foto>  
>ni.asp

Ehm... forse hai letto male :-)

Leonardo che si impone di non scrivere mai dopo le 2 e prima delle 8

--

Gli spiriti più grandi hanno spesso incontrato violenta opposizione dalle  
menti mediocri: queste ultime non possono capire come possa un uomo [...] usare onestamente e con coraggio il proprio discernimento. -- A. Einstein

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 24 10:39:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 10:39:00 +0100

massivan nstlhh@virgilio.it:

> E' geometria da medie superiori, non la ricordo  
> a memoria, ma quando l'ho letta mi sono scompisciato  
> dal ridere perché per decenni i politici hanno parlato  
> dell'impossibilità di quadrare il cerchio come esempio  
> di rompicapo per idioti. Pensa che razza di gente  
> maneggia le risorse pubbliche.

mah. la quadratura del cerchio con solo riga e compasso è impossibile, eh.  
altrimenti avresti scoperto che il pigreco è un numero non trascendente.

si può fare introducendo curve che non sono disegnabili con solo questi due  
strumenti, ma questo è un altro problema.

cmq, confronta:

[http://utenti.lycos.it/mate\\_fisica/matematica/prob\\_inso\\_tempo/quadratura\\_cerchio.htm](http://utenti.lycos.it/mate_fisica/matematica/prob_inso_tempo/quadratura_cerchio.htm)

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 10:42:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 09:42:11 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:au99vl\$5g85h\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> massivan nstlhh@virgilio.it:

>

> > E' geometria da medie superiori, non la ricordo  
> > a memoria, ma quando l'ho letta mi sono scompisciato  
> > dal ridere perché per decenni i politici hanno parlato  
> > dell'impossibilità di quadrare il cerchio come esempio  
> > di rompicapo per idioti. Pensa che razza di gente  
> > maneggia le risorse pubbliche.

>

>

> mah. la quadratura del cerchio con solo riga e compasso è impossibile, eh.  
> altrimenti avresti scoperto che il pigreco è un numero non trascendente.

>

> si può fare introducendo curve che non sono disegnabili con solo questi  
due

> strumenti, ma questo è un altro problema.

> cmq, confronta:

>

[http://utenti.lycos.it/mate\\_fisica/matematica/prob\\_inso\\_tempo/quadratura\\_cer](http://utenti.lycos.it/mate_fisica/matematica/prob_inso_tempo/quadratura_cerchio.htm)

> chio.htm

>

> --

> mic

> Sign scaduta... in attesa di ispirazione

>

>

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 10:47:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 09:47:26 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:au99vl\$5g85h\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> massivan nstlhh@virgilio.it:

>

> > E' geometria da medie superiori, non la ricordo  
> > a memoria, ma quando l'ho letta mi sono scompisciato  
> > dal ridere perché per decenni i politici hanno parlato  
> > dell'impossibilità di quadrare il cerchio come esempio  
> > di rompicapo per idioti. Pensa che razza di gente  
> > maneggia le risorse pubbliche.

>

>

> mah. la quadratura del cerchio con solo riga e compasso è impossibile, eh.

> altrimenti avresti scoperto che il pigreco è un numero non trascendente.  
>  
> si può fare introducendo curve che non sono disegnabili con solo questi  
due  
> strumenti, ma questo è un altro problema.  
> cmq, confronta:  
>  
[http://utenti.lycos.it/mate\\_fisica/matematica/prob\\_inso\\_tempo/quadratura\\_cer](http://utenti.lycos.it/mate_fisica/matematica/prob_inso_tempo/quadratura_cerchio.htm)  
> chio.htm  
>  
> --  
> mic  
> Sign scaduta... in attesa di ispirazione  
>

---

Infatti, Archimede, e tutti a quell'epoca usavano prevalentemente  
l'interfaccia grafica. Oggi chiunque disegnando con il compasso  
cerchi intorno a quadrati o rettangoli e viceversa scoprirebbe  
rapporti interessanti (funzioni trigonometriche).

---

From simonesp01@libero.it Tue Dec 24 10:49:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: BUON NATALE A TUTTI GLI SVITATI  
From: "simone" <simonesp01@libero.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 09:49:18 GMT

:D

From gofpierpoli@ti.tws.it Tue Dec 24 11:06:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 10:06:46 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 00:56:41 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

Nemo :

>> Una prima differenza tra Si  
>> e C sta ad esempio nel peso atomico: Si (~28), C (~12)

non solo e' differente il loro peso atomico ma anche il loro numero  
atomico (6 per il C e 14 per il Si), la loro configurazione  
elettronica esterna [ $3s^2 p^2$  per Si,  $2s^2 p^2$  per il C], ma sono  
differenti anche le loro dimensioni : mentre il C ha un raggio atomico  
di 0.77 Angstrom ( $0.77 \cdot 10^{-10}$  m) quello del Si e' di 1.11 Angstrom.  
Poi hanno di diverso anche i potenziali di prima, seconda, terza e  
quarta ionizzazione, le temperature di fusione ed ebollizione e cosi'

via. Insomma, se uno dei due non avesse i baffi... sarebbero uguali:))

Antonio :

>Hai comunque detto cose interessanti, anche se non capisco bene in che senso  
>lo scenzorio di vita-silicio sarebbe sostanzialmente modificato da quello da  
>me esposto nell'articolo. Anch'io, comunque, non alludevo ad una sorta di  
>"comunità di transistori integrati" che, quando sono in depressione o si  
>sentono stressati, vanno dal "neuroalluminologo"...;-) Volevo semplicemente  
>suggerire l'idea di un altro ordine di vita. Con tutte le incognite che, per  
>noi, questo implica.

Antonio, ricordati di questo : mentre il C puo' generare lunghe catene (anche di molte migliaia di atomi) di ogni forma (a spirale, lineari, chiuse o aperte, a gogo' etc) \*utilissime\* per la stabilita' di molte molecole organiche, con il Si questo non e' possibile perche' il Si ha rispetto al C inferiori valori delle energie di legame per le catene con altri atomi di Si, H, S ed I. Il Si si lega pero' meglio con l'O, il Cl, il F ma le catene Si-Si-Si-Si etc. ad esempio non sono piu' lunghe di una manciata di atomi di Si.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 24 11:07:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:07:17 +0100

massivan <nstlhh@virgilio.it>:

> Infatti, Archimede, e tutti a quell'epoca usavano prevalentemente  
> l'interfaccia grafica.

prego? quando ci si è posti questo problema si disponeva tranquillamente di tavolette d'argilla, asta di metallo/legno (riga) asticelle imperniate (compasso). con questi semplici strumenti è stato dimostrato che non è possibile quadrare il cerchio, trisecare un angolo, duplicare un cubo..

> Oggi chiunque disegnando con il compasso  
> cerchi intorno a quadrati o rettangoli e viceversa scoprirebbe  
> rapporti interessanti ( funzioni trigonometriche).

ma cosa centra con il problema della quadratura di un cerchio?

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From gofpierpoli@ti.tws.it Tue Dec 24 11:13:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 10:13:43 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 09:03:09 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

massivan :

>> Lo sto sentendo alla radio e ha appena detto una  
>> castroneria: secondo lui non esiste la formula della  
>> quadratura del cerchio. Io l'ho letta su  
>> "La matematica per tutti" (Del vecchio editore)

Ingo:

>interessante....  
>e a quale formula ti riferisci?

mmmhhh, la risposta interesserebbe anche a me :))

P.S.: ma non se ne era già parlato qui, tempo fa, della quadratura del cerchio? Mi sa tanto di sì.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 11:14:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:14:02 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:7vVN9.26708\$R45.1237202@news2.tin.it...

> > interessante....  
> > e a quale formula ti riferisci?  
> > ingo  
> > \_\_\_\_\_  
> E' geometria da medie superiori, non la ricordo  
> a memoria, ma quando l'ho letta mi sono scompisciato  
> dal ridere perché per decenni i politici hanno parlato  
> dell'impossibilità di quadrare il cerchio come esempio  
> di rompicapo per idioti. Pensa che razza di gente  
> maneggia le risorse pubbliche.

Vedo che hanno già cercato di risponderti ma ancora sei in diatriba, provo a spiegartelo in termini di "medie superiori" come dici tu.  
La quadratura del cerchio consiste nel trovare un quadrato che abbia la stessa area del cerchio e definirne in modo finito e preciso il lato.  
Una volta questi calcoli si potevano fare riempiendo di quadrati (nb: un

quadrato diviso a metà o due quadrati affiancati divisi a metà è un triangolo e con i triangoli di costriuscono tutte le figure elementari quindi si trova alla fine una formuka tiop Area cercata della figura= somma aree=formula con sole dimensioni figura iniziale)  
Oggi abbiamo altri mezzi più precisi:  
Usiamo le solite formule:

$A_q = l^2$   
 $A_c = Pr^2$  in cui P approssimato di due sole cifre è  $P=3.14$

Quindi deve essere  $l^2 = Pr^2$   
cioè  $l = rP^{(1/2)}$

Bene questa è la quadratura del cerchio, però approssimata.  
Lascio a te definire la formula in modo preciso senza ricorrere a doverla approssimare in nessun modo.  
(quindi non puoit roncare P nemmeno al centesimo decimale, niente troncamenti approssimazioni di alcun tipo, ovviamente nemmmeno limiti per variabile che tende a infinito (operazione di integrale) nessuna approssimazione di alcun tipo)  
Se per caso non ci riesci non abbatterti, non è perchè sei un idiota in mano a decenni di politici che maneggiano risorse politiche.  
ingo

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 11:16:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Postaggi notturni & co.  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:16:00 +0100

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2o8g0v4442jkpve78fhl2rgre2nim5dtr7@L.Serni...

> Leonardo che si impone di non scrivere mai dopo le 2 e prima delle 8

Brutta storia.....  
allora hanno ragione quelli che dicono che internet è una droga....  
ci sono anche i gruppi di recupero....  
ingo

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 24 11:29:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE A TUTTI GLI SVITATI  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:29:19 +0100

"simone" <simonesp01@libero.it> ha scritto:

> :D

Ringrazio, anche a nome di tutti gli altri :)

auguri,  
ded

From nickblaster@despammed.com Tue Dec 24 11:32:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Postaggi notturni & co.  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:32:03 +0100

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au9c5g\$17n\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Brutta storia.....  
> allora hanno ragione quelli che dicono che internet è una droga....

Scusa bbello chai mica un kilobyte di spiccioli? :-)  
Ciao  
Nick

From QUETZAL@inwind.it Tue Dec 24 11:39:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE A TUTTI GLI SVITATI  
From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 10:39:30 GMT

"simone" <simonesp01@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:y4WN9.46674\$Ou4.1442548@twister2.libero.it...

> :D

>

>

Certo certo.....

L' importante per noi attuali.....è che voi "ex" non possiate più nuocere.

"Lyrians Vegans"

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 24 11:50:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Eugenio siragusa.....  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:50:34 +0100 (CET)

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
news:1fndv8a.1apbd11ct8arzN%diegocuoghi@spamcop.net:

> In tutto il mondo i vulcani sono chiamati "monti":  
> Mount Fujiyama, Mount Merapi, Mount Erebus, Mount St.Helens, Mount  
> Rainer, Mount Shasta, Mount Pinatubo, Mount Pelée... Mount Etna:

E non solo in tutto il mondo, ma in tutto il sistema solare: un esempio per  
tutti l'Olympus Mons di Marte, il più grande vulcano conosciuto finora.

--

Auguri di buone feste a tutti

From danric1971@libero.it Tue Dec 24 12:01:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [semi OT] Corrado Malanga  
From: danric1971@libero.it (danric1971)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:01:32 GMT

E' un po' di tempo che leggo IDU e tramite il nw sono venuto a conoscenza  
del prof. Corrado Malanga del quale ho letto un po' di articoli su  
edicolaweb. La persona sembrerebbe autorevole e preparata e mi piaceva  
ascoltare un giudizio dai frequentatori del ng su di lui.  
Qualcuno lo conosce di persona ?  
Grazie a tutti e buone feste

-----

Inviato via <http://usenet.libero.it>

From alex.bandera@libero.it Tue Dec 24 12:06:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: Alex Bandera <alex.bandera@libero.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 12:06:38 +0100 (CET)

danric1971 ha scritto nel messaggio  
news:62Z101Z97Z113Y1040727683X26018@usenet.libero.it:

> E' un po' di tempo che leggo IDU e tramite il nw sono venuto a conoscenza  
> del prof. Corrado Malanga  
[CUT]



Come semi-OT? Ma stai scherzando, vero? ;-)

--

Auguri di buone feste a tutti

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 12:10:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA

From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)

Date: Tue, 24 Dec 2002 11:10:06 GMT

Nemo <bancaf@libero.it> wrote:

Ciao NEMO.

> Un post davvero bello e interessante, complimenti :)  
>

Mi associo ai complimenti nei confronti di Antonio.

> Mi limito solo a puntualizzare una cosa, che forse non ha molto a che vedere  
> con il fine ultimo del tuo ragionamento.

> Tenderei ad escludere la formazione di forma di vita basate sul silicio  
> immaginandole come un mucchio di naniti o transistori integrati e con  
> connessioni nervose in alluminio flessibile :)  
>

Ricordo che il tema della vita basata sul Si e' stato trattato da molti ricercatori. Alcune informazioni interessanti le trovai tempo fa su un volume che ahime' ho solo potuto consultare velocemente e non leggere come avrei voluto: circa 3-4 anni fa infatti vi fu un astronomo della Cornell University, il prof. Tom Gold, che sostenne e descrisse forme di vita basate sul silicio che a suo dire sarebbero gia' presenti nel sottosuolo terrestre a grandissime profondita'. Ne parlo' in un libro dal titolo "The deep hot biosphere". Secondo Gold si tratterebbe di organismi capaci di sopportare le enormi pressioni e le elevatissime temperature caratteristiche del sottosuolo terrestre a grandi profondita'. Sarebbe interessante capire su quali argomentazioni baso' le sue ricerche e poi le ipotesi che formulo'.  
Saluti.

--

Alex Torinesi

www.formedivita.it

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 24 12:16:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 11:16:14 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2o8g0v4442jkpve78fhl2rgre2nim5dtr7@L.Serni...  
> On Tue, 24 Dec 2002 02:21:05 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
> wrote in message <lwPN9.26369\$R45.1214894@news2.tin.it>:  
>  
> >Quella della velocità della luce è la più forte barriera culturale  
presente  
> >sulla possibilità di "visite aliene" sul nostro pianeta. Ma, se pure  
> >tralasciamo i casi numerosi di prese di posizione in tal senso, vi è chi  
> >teorizza che, in presenza del vuoto assoluto, questa legge non esista  
più.  
>  
> >Le argomentazioni non mancano, come possiamo vedere qui:  
>  
><http://www.enel.it/it/enel/magazine/boiler/boiler97/html/articoli/wired-foto>  
>  
> >ni.asp  
>  
> Ehm... forse hai letto male :-)  
>  
> Leonardo che si impone di non scrivere mai dopo le 2 e prima delle 8

Sì, ti ringrazio dell'appunto. In effetti, ho scritto l'articolo tardissimo  
e ti assicuro che mi sono ritrovato ciondolante di sonno sulla tastiera più  
di una volta... Comunque, mi sembra di ricordare che qualcuno, in un sito  
che non ritrovo, aveva scritto questo. Quello che ricordo io, comunque, è  
che in presenza del vuoto la velocità della luce resta costante (quasi  
300.000 Km/sec.), come stabilì Einstein ancora nel 1905.  
Tra l'altro, credo interessante segnalare che una "frangia" di fisici  
sostiene che, con il tempo, la velocità della luce sia diminuita. E, dunque,  
se al momento del "Big Bang" fosse stata infinita?...

Saluti

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 12:20:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:20:21 GMT

danric1971 <danric1971@libero.it> wrote:

Ciao danric1971!

- > E' un po' di tempo che leggo IDU e tramite il nw sono venuto a conoscenza
- > del prof. Corrado Malanga del quale ho letto un po' di articoli su
- > edicolaweb. La persona sembrerebbe autorevole e preparata e mi piaceva
- > ascoltare un giudizio dai frequentatori del ng su di lui.
- > Qualcuno lo conosce di persona ?
- > Grazie a tutti e buone feste

E' un amico personale oltre che un grande ufologo (secondo me uno dei migliori, ma la stima e l'amicizia che ho per lui condizionano molto questa mia affermazione:-)). Trovi alcuni suoi articoli qui [www.sentistoria.it](http://www.sentistoria.it) , un'intervista che gli ho fatto sul mio sito ([www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)) e tanto materiale che ha scritto in passato su varie riviste, libri, pubblicazioni, etc. Personalmente sono molto vicino alle sue posizioni in tema UFO e credo che su molti argomenti (abductions in particolare ma anche crops e MAM) abbia dato un contributo, se non una svolta, decisamente rilevante. Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 12:20:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE A TUTTI GLI SVITATI  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:20:22 GMT

simone <simonesp01@libero.it> wrote:

> :D

Ehm... mi sento chiamato in causa :-)  
(Ricambio cmq)

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Tue Dec 24 12:45:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Moonhoax: mi ero sbagliato!  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 11:45:26 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> wrote in message  
news:1fnldgr.fmpnf0ou4w74N%oldflame@nonquesto.inwind.it...  
> Lady <MariaNoSpam.StradaNonSpammare@calcioflash.com> wrote:  
>  
> Ciao Lady!

>  
> > Ma cosa mi dici mai.... e pensa che è il maledetto Vardafoera express...  
>  
> Prevedo qualche difficoltà di comprensione per i non milanesi :-)  
> Saluti

Non è che a Milano lo si capisca proprio benissimo, Outlook..... Forse a Seattle...

Buon Natale!

Lady

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 13:07:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 13:07:11 +0100

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnp36z.4bsrvt1jmf5sqN%

Mi unisco ad Alex nel dire che come scenziato dice cose interessanti. Tuttavia trovo che quando invece apre il discorso alle sue posizioni personali mi lascia certe volte piuttosto contrariato. Mi riferisco alle sue posizioni che credono che il cospirazionalismo sia una cospirazione, non so se mi spiego (gli alieni che fregano gli americani che fregano noi che anche se pensiamo di aver sgamato gli ammerigani invece ancora dobbiamo sgamare gli alieni).

Forse abusa anche delle sue conoscenze per lasciarsi andare nel far passare come associati fatti che non sono per niente ritenuti tali all'unanimità nel mondo scientifico (azioni dell'inconscio e subconscio durante sedute regressive o sogni lucidi per esempio nell'alzare la mano se la risposta è affermativa).

Mi lascia perplesso anche quando sembra molto convinto di cose del tipo se manca il fegato a una vacca che ha subito una mutilazione non solo sono sicuramente gli alieni ma siccome c'è dentro vitamina B12 allora l'hanno preso perché la B12 è alla base delle manipolazioni genetiche. O anche quando dice che ci usano per la riproduzione (è lui che lo dice no?)

La teoria del SS invece mi è piaciuta moltissimo, anche se penso che in realtà non sia attuabile come modello.

ingo

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 13:56:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 12:56:39 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:au9bka\$5dqfd\$1@ID-119443.news.dfncis.de...

> massivan <nstlhh@virgilio.it>:

>

> > Infatti, Archimede, e tutti a quell'epoca usavano prevalentemente  
> > l'interfaccia grafica.

>

> prego? quando ci si è posti questo problema si disponeva tranquillamente  
di

> tavolette d'argilla, asta di metallo/legno (riga) asticelle imperniate  
> (compasso). con questi semplici strumenti è stato dimostrato che non è  
> possibile quadrare il cerchio, trisecare un angolo, duplicare un cubo..

>

> > Oggi chiunque disegnando con il compasso  
> > cerchi intorno a quadrati o rettangoli e viceversa scoprirebbe  
> > rapporti interessanti ( funzioni trigonometriche).

>

> ma cosa centra con il problema della quadratura di un cerchio?

>

>

> --

> mic

> Sign scaduta... in attesa di ispirazione

>

---

La formula esite e Benigni non lo sa. Questo era  
il discorso. Prima di strombazzare un similitudine  
occorrerebbe informarsi.

Mi sono regalato uno spazio web Lycos  
(grazie del suggerimento)

---

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 13:59:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 13:59:46 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:au7gfc\$6he\$1@news.newsland.it...

> Ingo wrote:

>

> > I miei post dimostrano solo che ho parlato di un argomento  
> > scottante trattandolo coi guanti e senza mai dare del matto a  
> > nessuno.

>

> Ah no? e schizofrenico cosa vuol dire???

L'ho spiegato migliaia di volte lo trovi negli altri post e ovunque tu abbia

voglia di cercare.

Non significa matto ovviamente (forse nel medioevo ancora li confondevano).

Aggiungo che oltre a essere ignorante sei anche presuntuoso e la frase succitata lo dimostra.

> E te la cavi così? bravo! hai fatto fuoco e fiamme fino adesso e

> quando dimostro che mi hai attaccato e insultato senza motivo

> rispondi che "qui ognuno la pensa come vuole"?

Ho detto che qui chiunque può leggermi e quindi non mi difendo perché non serve (è palese che mi comporto bene, certo a te posso darti del vigliacco presuntuoso ignorante e quant'altro, ma posso farlo perché lo ritengo vero e riporto chiaramente le prove delle mie affermazioni che tutti possono leggere) Con "ognuno la pensa come vuole" intendevo che ognuno può leggere i miei post e farsi un'idea di chi sono, mentre se tu dici che su AVdL non ero corretto la gente può solo credermi o non credermi e quindi volevo che motivassi le tue ragioni, ma vedo che non ci riesci e me ne rallegro, ti stai arrampicando sugli specchi da una settimana ancora non sei riuscito a mostrare che ero scorretto su AVdL e infatti non c'è una sola persona che sia d'accordo con te (se un fake adesso dice che sei un fico ovviamente lo considero nemmeno...) mentre già Marco ha confermato che sono stato corretto:

"In effetti mi sono incuriosito e sono andato a leggere i tuoi post Ingo ed è così come affermi"

"Confermo, hai postato chiaro e comunque nel pieno rispetto del prossimo e sei stato tra l'altro subito minacciato."

Quindi ora che hai postato le mie parole presunte scorrette e ognuno può farsi un'idea personale di come mi sono comportato e per giunta ho sentito solo commenti a mio favore ti lascio a roderti il fegato, per me non c'è assolutamente bisogno di andare avanti né ne ho voglia

Per come mi comporto su idu non devo certo renderne conto a te, nessuno si è lamentato se non qualche volta e il problema si è sempre potuto risolvere quindi mi sento con la coscienza pulita.

Se poi tu adesso vuoi cercare di spostare la discussione ti sbagli di grosso, si parlava di come mi sono comportato in AVdL, hai malamente fatto una figura barbina e la questione è conclusa.

Se vuoi accusarmi anche di come mi comporto in idu trova il coraggio di aprire un altro post, vediamo se sei il solito vigliacco e se veramente pensi che in idu mi comporto male.

Buon Natale

ingo

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 24 14:13:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...

From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>

Date: Tue, 24 Dec 2002 13:13:53 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lwPN9.26369\$R45.1214894@news2.tin.it...

>Quella della velocità  
> della luce è la più forte barriera culturale presente sulla possibilità di  
> "visite aliene" sul nostro pianeta. Ma, se pure tralasciamo i casi  
numerosi  
> di prese di posizione in tal senso, vi è chi teorizza che, in presenza del  
> vuoto assoluto, questa legge non esista più. Le argomentazioni non  
mancano,  
> come possiamo vedere qui:  
>  
[http://www.enel.it/it/enel/magazine/boiler/boiler97/html/articoli/wired-foto](http://www.enel.it/it/enel/magazine/boiler/boiler97/html/articoli/wired-foto-ni.asp)  
> ni.asp

BOOM!  
Tonino, lo sai che ti fai male quando parli di fisica, sù!

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 24 14:32:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 13:32:23 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au9inl\$lo4\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1fnp36z.4bsrvt1jmf5sqN%  
>  
> Mi unisco ad Alex nel dire che come scenziato dice cose inteersanti.  
> Tuttavia trovo che quando invece apre il discorso alle sue posizioni  
> personali mi lascia certe volte piuttosto contrariato. Mi riferisco alle  
sue  
> posizioni che credono che il cospiraziolismo sia una cospirazione, non so  
se  
> mi spiego (gli alieni che fregano gli americani che fregano noi che anche  
se  
> pensiamo di aver sgamato gli ammeregani invece ancora dobbiamo sgamare gli  
> alieni).  
> Forse abusa anche delle sue conoscenze per lasciarsi andare nel far  
passare  
> come assodati fatti che non sono per niente ritenuti tali all'unanimità  
nel  
> mondo scientifico (azioni dell'inconscio e subconscio durante sedute  
> regressive o sogni luciti per esempio nell'alzare la mano se la risposta è  
> affermativa).  
> Mi lascia perplesso a nche quando sembra molto convinto di cose del tipo

se

- > manca il fegato a una vacca che ha subito una mutilazione non solo sono
- > sicuramente gli alieni ma siccome c'è dentro vitamina B12 allora l'hanno
- > preso perchè la B12 è alla base delle manipolazioni genetiche. O anche
- > quando dice che ci usano per la riproduzione (è lui che lo dice no?)

Insomma, se non è un cazzaro poco ci manca..

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 24 14:32:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 13:32:24 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YHNN9.26175\$R45.1202194@news2.tin.it...

>

> "Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:31se0vc6n3nf2ovut41d9uocl5678ps5f5@L.Serni...

> > On Mon, 23 Dec 2002 17:16:37 +0100, "Nickblaster"

> > <nickblaster@despammed.com> wrote:

> >

> > >REGOLAMENTO:

> > >il gioco è molto semplice ed avvincente: si tratta di trovare quante  
più

> > >parti del brano postato dal fattucchiere sono state abilmente sottratte

> > >(leggi copincollate) da siti internet senza citarne le fonti ed

> > >arrogandosene la paternità.

> >

> > Facile: nessuna.

> >

> > Leonardo maligno e letterale

>

> Bravo!...Hai vinto il viaggio in Valsugana, pernottamento in castello (con

> fantasma omaggio) e cameriera sud-tirolese bionda e disponibile (a farti

> tanti auguri di buone feste, che hai capito?!...)

Mi sa che non hai capito quello che voleva dire Leonardo.

(Rileggi dove dice "abilmente sottratte" e confronta con "maligno e  
letterale")

From webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com Tue Dec 24 14:32:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...  
From: "Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 13:32:24 GMT



"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2mXN9.20814\$Q%4.658044@news1.tin.it...

>Quello che ricordo io, comunque, è  
> che in presenza del vuoto la velocità della luce resta costante (quasi  
> 300.000 Km/sec.), come stabilì Einstein ancora nel 1905.

Bè, a dire il vero credo che l'abbia stabilito Michelson con l'esperimento  
dell'interferometro.

> Tra l'altro, credo interessante segnalare che una "frangia" di fisici  
> sostiene che, con il tempo, la velocità della luce sia diminuita. E,  
sunque,  
> se al momento del "Big Bang" fosse stata infinita?...

Addio Inflazione.

From gibbo@bonaga.it Tue Dec 24 14:35:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 13:35:18 GMT

On Mon, 23 Dec 2002 03:54:15 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

>In altre parole, la Terra si è formata e, al momento del suo  
>consolidamento (iniziato, come sappiamo, dall'elemento acquatico), ha  
>inglobato in sé ciò che l' universo le ha regalato, ovvero, appunto, le  
>molecole organiche e, notiamo bene, si tratta di molecole organiche  
>"complesse".

Che il consolidamento della terra sia cominciato dal suo "elemento  
acquatico" non e' che stia in piedi molto.

L'acqua, a temperature a cui i magmi sono già solidi, e' ancora oltre  
il suo "punto triplo" e non può esistere in forma liquida.

E' perciò improponibile dire che il consolidamento e' cominciato  
dall'elemento acquatico".

Allo stesso modo, le temperature in gioco rendono impossibile  
l'esistenza delle molecole organiche "complesse" che poi formeranno il  
DNA.

E' perciò evidente, a chi ha un minimo di conoscenze di chimica, che  
queste molecole sono comparse ben dopo che la terra si era consolidata  
e che aveva raggiunto temperature tali da permettere l'esistenza sia  
dell'acqua in forma liquida, sia delle stesse molecole complesse.

>Finora ho cercato di parlare, come meglio potevo, il linguaggio della

>scienza e non c'è nulla di arcano od esoterico in ciò che ho detto.

Solo qualcosa di inconsistente, ma e' colpa del fattoc he usi un linguaggio che tu non comprendi.

>"Oltre il limite",

Se le basi sono quelle che hai dimostrato di avere, in realta' non hai bisogno di andare "oltre il limite": ci sei gia'. E' il limite dato dalla non conoscenza.

>però, noi ci avventuriamo lo stesso

Si', si sa che tu non hai idea di cosa sia la vergogna. Speriamo in Babbo Natale, che te ne porti un sacchettino. Con le istruzioni.

>classico è quello della cosiddetta "era dei dinosauri", ma dovremmo  
>ricorrere, qui, alla paleontologia per scoprire una vasta suddivisione di  
>periodi in cui la vita predominante, sul nostro pianeta, aveva  
>caratterizzazioni vegetali ed animali le più svariate).

E tu non puoi ricorrere alla paleontologia, perche' non hai, come al solito, informazioni in proposito.

>Spingendo oltre la nostra speculazione, arriviamo, ora, a sfiorare ambiti  
>"austeri" e specifici come la filosofia e le scuole di pensiero spirituale

Si chiamano "pippe mentali".

>Ma, al limite più estremo di questa mia speculazione, ritorno al punto di  
>partenza e mi domando: e se, sulla Terra (ma nulla ci vieta di pensare che  
>sia così anche su altri pianeti ospitanti vita) noi avessimo sotto gli occhi  
>tutta una gamma di possibili forme di vita che, in alcuni casi \*potrebbero  
>essere\* dominanti, su altri pianeti, stante diverse condizioni fisiche,  
>atmosferiche, ecc...?

Diciamo che sulla terra esistono "forme di vita ignorante", che non riesce a predominare, ma che ci prova e ci riprova, chissa' mai che non riesca a vendere qualche smazzata di tarocchi.

Probabilmente, in un pianeta in cui l'ignoranza fosse un valore, queste forme di vita riuscirebbero a prevalere.

>Insomma, e se esistesse un pianeta dominato da...cavalli intelligenti?...o  
>da cani tecnologizzati?...o da cavallette filosofe?...

Direi che nel nostro caso sarebbe necessario trovare un pianeta di umani stupidi. Li' le "forme di vita ignoranti" potrebbero avere buon gioco e mettere su un serio e redditizio commercio di smazzate di tarocchi.

Che invidia, eh?

Ma non disperare, se ti rivolgi all'ASPS, ti forniranno una astronave

per raggiungere quei pianeti, dove anche tu potrai essere al tuo posto.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 24 15:18:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: L'UFO di PALAMARA: un fatto "comune"?...  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:18:18 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...  
]cut]  
>Quella della velocità  
>della luce è la più forte barriera culturale

LOL  
Vuoi dire che chi non ha cultura infrange a suo piacere la velocità della luce?

>Ma, se pure tralasciamo i casi numerosi  
>di prese di posizione in tal senso, vi è chi teorizza che, in presenza del  
>vuoto assoluto, questa legge non esista più.

specie se il vuoto assoluto si trova all'interno di un cervello.

ciao  
Giancarlo

From cropcircleboardgames@yahoo.co.uk Tue Dec 24 15:18:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: cropcircle game  
From: cropcircleboardgames@yahoo.co.uk (MYSTIC MERLIN)  
Date: 24 Dec 2002 06:18:51 -0800

<http://www.cropcircleboardgames.co.uk>

From or@we.ll Tue Dec 24 15:27:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: BUON NATALE A TUTTI GLI SVITATI  
From: or@we.ll (orwell)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:27:40 +0100

ma perchè dovete sempre aprire thread su Arbel ?!  
Se proprio ci tenete, scrivetegli in privato, per favore.

Uff ... :-(

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) Tue Dec 24 15:28:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:28:01 +0100

massivan ha scritto nel messaggio ...

>>

---

> La formula esite e Benigni non lo sa. Questo era  
> il discorso. Prima di strombazzare un similitudine  
> occorrebbe informarsi.

a dir la verità Benigni mi sembra più informato di te e quel che ha detto era in sostanza corretto e non ha affatto parlato di "formule" (di quello hai parlato tu). Il fatto che la quadratura del cerchio sia impossibile con riga e compasso è strettamente legato al fatto che  $\pi$  è un numero irrazionale (e trascendente).

In conclusione:

io di matematica ne so poca, Benigni pure ma anche tu non scherzi :-)

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 24 15:41:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:41:13 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...  
>Statistiche Presenze Arbel Su #Misteri:

- 1) e chi se ne frega se Arbello viene in incognito su #misteri? la chat è libera a tutti come ben sai
- 2) le tue "accuse" attuali hanno la stessa attendibilità di quando dicevi che io mi trovavo a Vigevano qualche sera fa sempre in chat #misteri?
- 3) comunque sei OT

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 24 15:43:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: PagPawnt  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:43:04 +0100

Delfina66 ha scritto nel messaggio ...

>;-) kiss !! Grazie!!

PGP PGP PGP :-)

From dedalo72@interfree.it Tue Dec 24 15:43:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:43:26 +0100

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto:

> 3) comunque sei OT

Piu' "O" che "T"

ciao  
ded

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 24 15:49:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:49:29 +0100

Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
<31se0vc6n3nf2ovut41d9uocl5678ps5f5@L.Serni>...

>Leonardo maligno e letterale

ora lo spieghi tu ad Antonio quel che volevi dire :-P  
infatti è già partito lancia in resta.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 24 15:54:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:54:15 +0100

Nickblaster ha scritto nel messaggio ...

>TOMBOLONE NATALIZIO.

>

>REGOLAMENTO:

>il gioco è molto semplice ed avvincente: si tratta di trovare quante  
più

>parti del brano postato dal fattucchiere sono state abilmente sottratte

>(leggi copincollate) da siti internet senza citarne le fonti ed

>arrogandosene la paternità.

io porto il mio contributo in altro senso. La seguente frase è sicuramente di AB:

"La domanda, se ci riflettiamo, è non poco intrigante e cercherò, fra breve, di descriverne i possibili, per quanto immaginari, sviluppi con altri, inevitabili, interrogativi che possono sorgere dagli ipotetici scenari che si verrebbero a delineare. "

La frase è sicuramente di AB perché è l'unico tra i promettenti scrittori delle nuove generazioni che sappia usare con maestria tante virgole in una sola frase.

ciao  
Giancarlo

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 15:58:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Auguri...con dedica  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 14:58:57 GMT

Premessa: in quasi 5 anni di IDU penso sia il mio primo OT, quindi chiudete un occhio.

In secondo luogo e' un modo simpatico e scherzoso per farvi gli auguri con...dedica personale (non a tutti seno' finivo a Natale 2004)

Per Antonio:  
- Davanti alla porta dell'indovino  
"Toc, toc ..."  
"Chi e'?"  
"Ah, Cominciamo bene..."

Per Lady of the Rings (nota milanista come il sottoscritto)  
PRINCIPIO DI KNOS SUI FUORICLASSE DELL'INTER  
Un fuoriclasse e' un giocatore che, non appena viene acquistato dalla tua squadra, diventa una pippa immonda. Una pippa immonda e' un giocatore che non appena viene ceduto dalla tua squadra diventa un fuoriclasse.

Per Nickblaster (che con i filmati su Internet ha dimostrato di non aver molta dimestichezza) ;-)  
- C'era una volta un ragazzino che voleva diventare un grande scrittore. A chi gli chiedeva cosa intendesse per "grande" rispondeva: "voglio scrivere qualcosa che l'intero mondo legga, qualcosa che coinvolga la gente sul piano emotivo, che la faccia piangere e gemere di angoscia!" Adesso scrive i messaggi di errore alla Microsoft.

Per Leonardo Serni (che con i suoi esempi riesce sempre a essere chiaro)

- La statistica è quella scienza che dice che se hai la testa nel congelatore e i piedi nel forno, mediamente stai bene.

Per Goffredo Pierpaoli (che sa qualcosa di fisica)

FISICO QUANTICO: e' un uomo cieco in una stanza buia che cerca un gatto nero. Che non c'e'.

Per Sir Albion of Avalon

Al reparto alimentari di un centro commerciale inglese, si presenta un omino con faccia da puntigliosetto piantagrane e chiede al commesso mezzo cocomero.

"Un momento solo, Sir, devo chiedere una cosa al responsabile."

Si avvia verso gli uffici senza accorgersi che il cliente lo segue.

Entra nell'ufficio del responsabile e prorompe:

"Direttore, c'e' un cretino di la' che mi ha chiesto mezzo cocomero."

Cenni disperati del responsabile, che ha visto il cretino in questione.

Il commesso si gira e, senza fare una piega, dice: "E poi ci sarebbe questo gentleman che sarebbe interessato a prendere l'altra meta'."

Risolta la situazione, il responsabile e il commesso si ritrovano da soli nell'ufficio. "Giovanotto", dice il direttore, "stava per combinare un bel disastro, ma non ho potuto fare a meno di ammirare il sangue freddo con cui ne e' uscito. Vorrei sapere qualcosa di piu' sul suo conto. Come si chiama?

"Baldwyn White, Sir. Vengo da Liverpool, citta' di grandi calciatori e grandi mignotte."

"Mia moglie e' di Liverpool!"

"Ah, si'? E in che ruolo gioca?"

Per Red Owl (avessi capito un suo post da che sono su IDU!)

- Il filosofo scrive cose che non capisci, poi ti fa credere che e' colpa tua.

A me stesso (che mi faccio sempre troppe domande)

Perché si chiama sala-parto se ha solo nuovi arrivi?

Se la museruola si mette sul muso dove si mette la cazzuola?

Se Garibaldi e' partito da Quarto, chi erano i tre partiti prima di lui?

Se lavorare fa bene, perché non lo lasciamo fare agli ammalati?

Per Alex Bandera (che difende quel fuffaro di Antonio)

Non bisogna giudicare gli uomini dalle loro amicizie: Giuda frequentava persone irreprensibili!

Ancora a me stesso (che vuole vedere sempre la realta' da un altro punto di vista)

- La prima volta che si trovo' di fronte a un piatto di spaghetti li scambio' per una versione impegnativa dello Shangai

Per Arbel (che venendo da Sirio ne sa una piu' del diavolo)

- -- Tra bambini --

Il mio papa' ha una spada di Washington e un cappello di Lincoln.

E allora ? Il mio papa' ha il pomo di Adamo.

Per Diego Cuoghi (che ha sempre un link da dare) ;-)



- Perché "separato" si scrive tutto insieme quando "tutto insieme" si scrive separato?
- Perché "abbreviazione" è una parola così lunga?
- Da dove viene l'idea di sterilizzare l'ago della siringa che serve per l'iniezione fatale ad un condannato a morte?
- Adamo aveva l'ombelico?

Per Mr. Wolf (che in fatto di di avionica e astronautica ne mastica)

- Perché i Kamikaze portano un casco?
- Se una navetta spaziale viaggia alla velocità della luce, i fari funzionano?
- Perché gli aeroplani non vengono fatti con lo stesso materiale delle scatole nere degli aeroplani?

Infine una citazione (più seria) del grande Bob Marley:

"Se esprimi un desiderio e perché vedi cadere una stella, se vedi cadere una stella e perché stai guardando il cielo e se guardi il cielo è perché credi ancora in qualcosa..."

Buon Natale a tutti e non abbiatevene a male...era solo ironia!

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From leonard\_sersani@hotmail.com Tue Dec 24 16:23:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Alfonso Rubino, Giza e la quadratura del cerchio  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 15:23:24 GMT

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> > \_\_\_\_\_  
> La formula esite e Benigni non lo sa. Questo era  
> il discorso. Prima di strombazzare un similitudine  
> occorrebbe informarsi.  
> Mi sono regalato uno spazio web Lycos  
> (grazie del suggerimento)  
> \_\_\_\_\_  
>

Graficamente parlando, la quadratura del cerchio rimane un'operazione impossibile e questo per la natura trascendente del Pi greco (teorema di Lindemann), quindi Benigni non ha detto un'inesattezza.

Con una certa approssimazione si può ottenere matematicamente la quadratura del cerchio, ma criticare Benigni per quella frase è fuori luogo, dato che non è un matematico e non stava ad un convegno.

Ne approfitto per segnalare questo interessante link:

<http://www.treseizero.org/enter/frame.php?doc=archeo/doce/art014.htm>

Buon Natale!

Leonard Sersani

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 16:48:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 16:48:58 +0100

"Gyork" <webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto nel messaggio  
news:HIZN9.47169

> Insomma, se non è un cazzaro poco ci manca..

Non è assolutamente quello che volevo dire  
(ti sei attaccato al mio post anzichè quello iniziale ho immaginato che  
voelssi "tradurre" le mie parole).  
Tra gli ufologi scienziati lo ascolto volentieri, ma non mi affido certo  
alle sue parole insomma di caxxate ne dice, diciamo imprecisioni e che  
lascia intendere invece di chiarire per bene, vedi il caso delle  
regressioni, dice qualcosa ma non spiega veramente come abbiano risolto  
secondo lui il problema del mentire volontario e involontario. Resto  
dell'idea che sotto ipnosi si puo mentire e Malanga non mi ha convinto le  
sue spiegazioni nelle interviste che ho letto sono superficiali.  
ingo

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 24 17:06:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:06:22 +0100

massivan <nstlhh@virgilio.it>:

> La formula esite [...]

ha già detto tutto Giancarlo. ora, per favore, caccia la formula per la  
quadratura del cerchio.  
così si ride un po'. mica per altro.

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 17:28:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 16:28:09 GMT

> pigreco è un numero irrazionale (e trascendente).

---

Incommensurabile

---

> In conclusione:  
> io di matematica ne so poca, Benigni pure ma anche tu non scherzi :-)

---

Io questa storia della quadratura del cerchio la conosco abbastanza e non averi usato la similitudine in quel modo, lui l'ha sentita dai politici degli anni '70 e l'ha riproposta senza controllare, non ha parlato di formule. Del resto, cavillando anche 10 diviso tre non da un risultato assoluto, ma comunque si computa abbastanza bene approssimando. Un attore non é tenuto a sapere molta matematica ma, quando si usa una similitudine retorica é meglio controllare  
Auguri>>>> [www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com) Massimo

---

>  
> ciao  
> Giancarlo  
>  
\_\_\_\_\_  
>  
>  
>  
>

From artempub@tin.it Tue Dec 24 17:29:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:29:51 +0100

Ingo wrote:

> "apostolo"  
> > Ah no? e schizofrenico cosa vuol dire???

> L'ho spiegato migliaia di volte lo trovi negli altri post e ovunque tu  
> abbia voglia di cercare. Non significa matto ovviamente (forse nel  
> medioevo ancora li confondevano).

Certo! E come invece io ti ho spiegato milioni di volte, per te è normalissimo dare dello schizofrenico a qualcuno e a casa sua...

> Aggiungo che oltre a essere ignorante sei anche presuntuoso e la  
> frase succitata lo dimostra.

Ennesimo complimento di Ingo al sottoscritto. Grazie.

- > Ho detto che qui chiunque può leggermi e quindi non mi difendo
- > perchè non serve (è palese che mi comporto bene, certo a te posso
- > darti del vigliacco presuntuoso ignorante e quant'altro, ma posso
- > farlo perchè lo ritengo vero e riporto chiaramente le prove delle mie
- > affermazioni che tutti possono leggere)

Tutto ciò non può che commentarsi da solo...

- > Con "ognuno la pensa come vuole" intendevo che ognuno può
- > leggere i miei post e farsi un'idea di chi sono, mentre se tu dici che
- > su AVdL non ero corretto la gente può solo crederci o non crederci

Questo te lo do per buono, come vedi non sono poi così scorretto...

- > ti stai arrampicando sugli specchi da una settimana

Io???

- > ancora non sei riuscito a mostrare che ero scorretto su AVdL e
- > infatti non c'è una sola persona che sia d'accordo con te

Non una sola persona???

- > mentre già Marco ha confermato che sono stato corretto

Ah, ecco: UNA persona, e per di più "Marco"... siamo a posto allora!

- > Se poi tu adesso vuoi cercare di spostare la discussione ti sbagli
- > di grosso, si parlava di come mi sono comportato in AVdL

No caro, si parlava del malcomportamento di Ingo in generale e in particolare nei miei confronti e dell'accusa di schizofrenia portata da Ingo su AVdL, di questo si parlava e ho portato le prove che è tutto vero, altro che storie!

- > Se vuoi accusarmi anche di come mi comporto in idu trova il
- > coraggio di aprire un altro post, vediamo se sei il solito vigliacco

Ma l'ho già fatto, ma che azzo scrivi? nemmeno lo spirito del Natale ti fa ragionare un po' meglio? facciamola finita va, quello che mi premeva l'ho detto, ai "poster" l'ardua sentenza...

apostolo

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From griecocajati@nospam.it Tue Dec 24 17:37:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Letteronza a Babbeo Natale....  
From: "Pao" <griecocajati@nospam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:37:26 +0100

uguri anche a te !

Un ciao a tutti

Paolo Cajati

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 17:50:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:50:37 +0100

>No caro, si parlava del malcomportamento di Ingo in generale

ROTFL!

Ma che stai a di! guarda come è cominciato il post, anche nell'oggetto c'è scritto AVdL si parlava esclusivamente di AVdL e io ho ribattuto esclusivamente su AVdL e ti ho spiegato perchè.  
Visto che sei così rincoglionito questa è la frase che ha fatto nascere la discussione.

"Caro, tu ci sei ancora (purtroppo). E' vero che sei stato accolto bene, ci mancherebbe altro, solo che i tuoi pressochè unici interventi hanno riguardato la presunta schizofrenia di Arbel: presunta da te e da quell'altro genio dagli innumerevoli nick, l'ultimo dei quali è "Mario Corso". E ancora una volta il problema non è certo la libertà di espressione ma il modo (pessimo) in cui si è manifestata e il luogo: a "casa" dell'ipotetico ammalato."

> e ho portato le prove che è tutto  
> vero, altro che storie!

ROTFL! Devo ancora leggere qualcosa di offensivo. La tua opinione è chiara mi interessava solo che nessuno ti credesse senza avermi letto e per questo ho voluto che postassi i miei post poi tu puoi anche credere quello che preferisci basta che non vai in giro a dire che mi sono comportato male senza dire la frase cui ti riferisci.  
Ora finiscila di umiliarti e farmi perdere tempo per favore.  
ingo

From griecocajati@nospam.it Tue Dec 24 17:53:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Letteronza a Babbeo Natale  
From: "Pao" <griecocajati@nospam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:53:57 +0100

Qualcosa non ha funzionato a dovere e tutto il msg precedente mi è scomparso dal pc !!!...

Wanga Putanga !!!!.....:-)))

Ora non ho nessuna intenzione di riscriverlo (Porc... )

Bèh, sarà per un'altra volta.

Un ciao ed auguri a tutti

Paolo Cajati

P.S. Erano mesi che mancavo da IDU. Il ritorno sulla...scena non è stato dei migliori ( Ca\*\*o !!..)

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 18:28:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:28:46 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:au9c1q\$15c\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:7vVN9.26708\$R45.1237202@news2.tin.it...  
>  
> > > interessante....  
> > > e a quale formula ti riferisci?  
> > > ingo

---

C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce elargire titoli a sconosciuti.

-----  
"Il rapporto tra circonferenza e diametro per mezzo di una costruzione elementare é stata scoperta da Sprechel nel 1828. Si traccia la circonferenza di centro O e si traccia il suo diametro verticale AB .Si manda poi la tangente in A e su di essa si riportano di seguito i seguenti segmenti :  
"a" a partire da A AC=AB (diametro)  
CD = 1/5 AO (raggio) e  
DE = 2/5 AO. Successivamente si riporta su AB a partire da A un segmento AF= OD  
Infine da F si traccia la parallela in OE

andando a incontrare la tangente al cerchio  
in G. AG misura la lunghezza della circonferenza  
in modo approssimato: si commette un errore  
di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti  
il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del  
diametro AB é di : 3.1415919 contro  
3.1415925.

---

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 18:37:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 18:37:46 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:iP0O9.21855\$Q%4.687551@news1.tin.it...

> si commette un errore  
> di 1/1.000.000

s'è detto NON approssimato. ci sono migliaia di modi per fare quel calcolo  
ma NESSUNO permette di farlo SENZA approssimare ecco il perchè si dice è  
come cercare la quadratura del cerchio.

Non posso dimostrarti che non esiste un modo per cui puoi solo dimostrare tu  
che esiste postandolo, ma credo che sei d'accordo con me e volessi solo fare  
un po di polemica...

Benigni non so come l'ha usato e non mi interessa troppo parlarne, volevo  
chiarire perchè si dice. In ogni caso non si usano più i congiuntivi (io  
continuo imperterrita) e ormai sta facendo parte della lingua PARLATA per  
cui se uno dice se lo sapevo c'andavo nessuno si scandalizza e credo per  
benigni valga la stessa cosa.

ingo

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 18:41:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Letteronza a Babbeo Natale  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 18:41:14 +0100

> Wanga Putanga !!!!.....:-)))

Rotfl!

riflessione: LOL forse andrebbe scritto maiuscolo vsto che vuol dire Rido  
"Forte"  
Ma Rotfl invece forse no! (mica c'è loud) mica si urla sui ng giusto?  
ingo

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 18:41:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:41:27 GMT

C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce  
elargire titoli a sconosciuti.

-----  
"Il rapporto tra circonferenza e diametro per mezzo  
di una costruzione elementare é stata scoperta  
da Sprechth nel 1828. Si traccia la circonferenza  
di centro O e si traccia il suo diametro verticale  
AB .Si manda poi la tangente in A e su di essa  
si riportano di seguito i seguenti segmenti :  
"a" a partire da A AC=AB (diametro)  
CD = 1/5 AO (raggio) e  
DE = 2/5 AO. Successivamente si riporta  
su AB a partire da A un segmento AF= OD  
Infine da F si traccia la parallela in OE  
andando a incontrare la tangente al cerchio  
in G. AG misura la lunghezza della circonferenza  
in modo approssimato: si commette un errore  
di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti  
il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del  
diametro AB é di : 3.1415919 contro  
3.1415925.

---

auguri >>> [www.visiophoto.com](http://www.visiophoto.com) Massimo

From enobasta@spam.it Tue Dec 24 18:51:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 18:51:57 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:b%009.21886\$Q%4.688441@news1.tin.it...

> si commette un errore  
> di 1/1.000.000



La quadratura del cerchio impone NESSUNA approssimazione (per esempio è possibile quadrare un triangolo un rettangolo o un poligono). Ci sono migliaia di modi per fare quel calcolo ma NESSUNO permette di farlo SENZA approssimare ecco il perchè si dice è come cercare la quadratura del cerchio per dire che è una cosa impossibile anche se invece lo sembra perchè ha palesemente un'area finita. Non posso dimostrarti che non esiste un modo per cui puoi solo dimostrare tu che esiste postandolo, ma credo che sei d'accordo come e volessi solo fare un po' di polemica...

Benigni non so come l'ha usato e non mi interessa troppo parlarne, volevo chiarire perchè si dice. In ogni caso non si usano più i congiuntivi (io continuo imperterrita) e ormai sta facendo parte della lingua PARLATA per cui se uno dice se lo sapevo c'andavo nessuno si scandalizza e credo per benigni valga la stessa cosa.

ingo

ps:

>C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce  
>elargire titoli a sconosciuti.

Non capisco il perchè di questa frase

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 18:55:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Tue, 24 Dec 2002 17:55:19 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

news:aua61o\$bu\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio

> news:iP0O9.21855\$Q%4.687551@news1.tin.it...

>

> > si commette un errore

> > di 1/1.000.000

>

> s'è detto NON approssimato. ci sono migliaia di modi per fare quel calcolo

> ma NESSUNO permette di farlo SENZA approssimare ecco il perchè si dice è

> come cercare la quadratura del cerchio.

> Non posso dimostrarti che non esiste un modo per cui puoi solo dimostrare

tu

> che esiste postandolo, ma credo che sei d'accordo come e volessi solo

fare

> un po' di polemica...

> Benigni non so come l'ha usato e non mi interessa troppo parlarne, volevo

> chiarire perchè si dice. In ogni caso non si usano più i congiuntivi (io

> continuo imperterrita) e ormai sta facendo parte della lingua PARLATA per

> cui se uno dice se lo sapevo c'andavo nessuno si scandalizza e credo per

> benigni valga la stessa cosa.

> ingo

>  
Anche 10 : 3 da un risultato approssimativo però  
non l'ha usato come similitudine retorica. Perché?

---

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 18:59:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 17:59:04 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aua6sd\$om\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:b%009.21886\$Q%4.688441@news1.tin.it...  
>  
> > si commette un errore  
> > di 1/1.000.000  
>  
> La quadratura del cerchio impone NESSUNA approssimazione  
> (per esempio è possibile quadrare un triangolo un rettangolo o un  
poligono).  
> Ci sono migliaia di modi per fare quel calcolo  
> ma NESSUNO permette di farlo SENZA approssimare ecco il perchè si dice è  
> come cercare la quadratura del cerchio per dire che è una cosa impossibile  
> anche se invece lo sembra perchè ha palesemente un area finita.  
> Non posso dimostrarti che non esiste un modo per cui puoi solo dimostrare  
tu  
> che esiste postandolo, ma credo che sei d'accordo con me e volessi solo  
fare  
> un po di polemica...  
> Benigni non so come l'ha usato e non mi interessa troppo parlarne, volevo  
> chiarire perchè si dice. In ogni caso non si usano più i congiuntivi (io  
> continuo imperterrito) e ormai sta facendo parte della lingua PARLATA per  
> cui se uno dice se lo sapevo c'andavo nessuno si scandalizza e credo per  
> benigni valga la stessa cosa.  
> ingo  
>  
> ps:  
> >C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce  
> >elargire titoli a sconosciuti.  
>  
> Non capisco il perchè di questa frase

---

C'è gente che difende una affermazione altrui  
senza concerne il contenuto e se la prende  
con che fa una precisazione. La quadratura del  
cerchio esiste ma Benigni non lo sa. Tutto qui

---

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 24 19:04:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 19:04:15 +0100

massivan <nstlhh@virgilio.it>:

- > Anche  $10 : 3$  da un risultato approssimativo però
- > non l'ha usato come similitudine retorica. Perché?

ma cosa vai dicendo??

$10/3$  è un numero razionale periodico. sempre rappresentabile come una frazione nella forma  $Q=a/b$ .

pigreco è un numero irrazionale trascendente. nessuna possibilità di rappresentarlo in forma di rapporto e quindi nessuna possibilità di eseguire l'operazione nota come quadratura del cerchio.

E nel linguaggio parlato viene usato spessissimo come metafora per suggerire eventi impossibili.

smettila di arrampicarti sugli specchi per favore

PS un modo compatto per scrivere il razionale  $10/3$ .  
 $3,(3)$

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 24 19:08:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 19:08:09 +0100

massivan <nstlhh@virgilio.it>:

- > C'è gente che difende una affermazione altrui
- > senza concerne il contenuto e se la prende
- > con che fa una precisazione. La quadratura del
- > cerchio esiste ma Benigni non lo sa. Tutto qui

ti avevo risposto nell'altro thread senza leggere questo post.  
groan... fatica sprecata.

la quadratura del cerchio costruita solo con riga e compasso non è possibile.

di quadrature a meno di un fattore N non sappiamo cosa farcene

studia un po' di matematica. Puoi cominciare da quella del liceo.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From dfhdfh@hfhfh.com Tue Dec 24 19:50:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La quadratura di Benigni

From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>

Date: Tue, 24 Dec 2002 18:50:23 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 17:41:27 GMT, "massivan" <nstlhh@virgilio.it> wrote:

> si commette un errore

>di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti

>il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del

>diametro AB é di : 3.1415919 contro

>3.1415925.

Ma il criterio per dire che allora la quadratura e' stata ottenuta quale e'?

Se si commette un errore pari a 1/2 anche in questo caso ho quadrato?

Se arriva uno e mi dimostra di commettere un errore nel pigreco pari a 1 su 1 miliardo cosa dico della informazione che hai dato prima(di 1/1.000.000)?

Se quadri il cerchio allora sei in grado anche di rendere commensurabili il lato del quadrato e la sua diagonale, per dirla breve.

Il problema e' che quando hai a che fare con i numeri irrazionali, i nostri strumenti non analitici vanno a farsi benedire perche' abbiamo a che fare con una serie infinita di numeri dopo la virgola. Non riusciresti nemmeno a contarli se tu avessi tutto il tempo dell'universo, e se lo tronchi allora io te lo tronco approssimandolo a 3 e ti \*quadro il cerchio\* brutalmente.

Ciao

From bancaf@libero.it Tue Dec 24 20:22:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La quadratura di Benigni

From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 19:22:46 GMT

> si commette un errore  
> di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti

La quadratura del cerchio è impossibile.

Commettendo un errore (1/1.000.000), per quanto piccolo possa essere, vuol dire che sei lontano -anche se di poco- dal valore esatto.

Per risolvere un problema macroscopico o ingegneristico della vita reale la soluzione che hai proposto è utile: che so, se vuoi tracciare un cerchio nel grano :)

Ma se vuoi fare un discorso matematico ideale, non basta.

Se il raggio è R, la circonferenza è ( $2 * \pi * R$ ) e  $\pi$  come è ben noto ha infinite cifre decimali. Qualora tu dovessi riuscire a scoprire che ad un certo punto terminano, allora saresti riuscito a quadrare il cerchio! Ma finora, anche con i calcolatori più potenti, non ci sono riusciti (ed in questo caso credo proprio si possa dire che mai ci riusciranno, sono più probabili i viaggi ultra luce).

Insomma, se vuoi attaccare Benigni perchè ti sta sul culo, procedendo per questa strada la causa è persa, cerca altre vie, che so, la rima degli "Ioni", il fatto che quando canta è stonato a bestia, che è uno scricciolo, etc etc

Ciao

--

Nemo

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 21:05:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 20:05:39 GMT

> Insomma, se vuoi attaccare Benigni perchè ti sta sul culo, procedendo per  
> questa strada la causa è persa, cerca altre vie, che so, la rima degli  
> "Ioni", il fatto che quando canta è stonato a bestia, che è uno  
scricciolo,

---

Benigni é un ottimo comico ma fa ancora più ridere quando afferma che la quadratura del cerchio non é abbastanza quadrata con una precisione di 1/1.000.000, quando per qualunque altra applicazione di solito basta molto meno. In realtà non lo sa, come non lo sapevano i suoi colleghi comici delle "convergenze parallele". Il problema é che tra una

risata e l'altra si sono intascati un milione di miliardi (di vecchie lire).  
Tutta comicità meritata credo.

---

From blake13@inwind.it Tue Dec 24 21:42:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: BUONE FESTE DA MIKA E ARBEL&@&@ !!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 21:42:18 +0100

Auguri di Buone Feste da Mika e Arbel. !!

~\*~\*~\*~\*Mika\*~\*~\*~\*~\*&\*~\*~\*~\*~\*Arbel\*~\*~\*~\*~\*  
{Natalizi}

From blake13@inwind.it Tue Dec 24 21:46:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 21:46:54 +0100

"dedalo" e "feyman"<io lo so che sono ot infatti per quello ho digitato  
[O.T.+X-POST]: all'inizio. poi se su #misteri usate tutti i proxy e non si  
capisce mai da dove digita uno davvero non è colpa mia. Comunque io arbel lo  
capto con le onde alpha più che altro.

Mika.

From blake13@inwind.it Tue Dec 24 22:06:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 22:06:32 +0100

"Fatemi Capire" <La quadratura del cerchio e benigni sarebbero in topic  
invece ?!>

Mika.

Ma dai che io sono molto più IT di voi e poi io almeno OT prima dei post lo  
metto!.

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 24 22:22:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 21:22:13 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:auai99\$5upav\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
>  
> "Fatemi Capire" <La quadratura del cerchio e benigni sarebbero in topic  
> invece ?!>  
>  
> Mika.  
> Ma dai che io sono molto più IT di voi e poi io almeno OT prima dei post  
lo  
> metto!.

---

I governi e le pseudo-opposizioni hanno invaso questo  
territorio espropriando gli abitanti di 1.000 milioni di  
miliardi (di vecchie lire) parlando di quadrature del  
cerchio e convergenze parallele ti sembra OT ?  
Non ci trovi nulla di alieno e di ostile?

---

From blake13@inwind.it Tue Dec 24 22:28:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 24 Dec 2002 22:28:36 +0100

"massivan" <Ostile si, alieno inteso come extra-terrestre no, infatti come  
non mi stancherò mai di ribadire molte volte i terrestri sanno essere più  
crudeli degli alieni. Ad ogni modo dipende tutto da come intendiamo i  
termini se tu idu lo intendi come ido oppure ida allora si ma per ora è  
ancora idu.>

Mika.

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 23:09:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 22:09:18 GMT

Ingo <enobasta@spam.it> wrote:

Ciao Ingo.

> regressioni, dice qualcosa ma non spiega veramente come abbiano risolto  
> secondo lui il problema del mentire volontario e involontario. Resto  
> dell'idea che sotto ipnosi si può mentire e Malanga non mi ha convinto le  
> sue spiegazioni nelle interviste che ho letto sono superficiali.

Secondo me il modo migliore per chiarirti questi dubbi è leggere il  
libro che ha scritto, "Gli UFO nella mente" ed. Bompiani.

Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 24 23:09:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Letteronza a Babbeo Natale....  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 24 Dec 2002 22:09:18 GMT

Pao <griecocajati@nospam.it> wrote:

Ciao Paolo!

> uguri anche a te !  
>  
> Un ciao a tutti  
>

Bentornato! E' un piacere risentirti.  
Auguroni!

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From enobasta@spam.it Wed Dec 25 01:03:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:03:11 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:n63O9.29140\$R45.1330689@news2.tin.it...

> > Insomma, se vuoi attaccare Benigni perchè ti sta sul culo, procedendo  
per  
> > questa strada la causa è persa, cerca altre vie, che so, la rima degli  
> > "Ioni", il fatto che quando canta è stonato a bestia, che è uno  
> scricciolo,  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Benigni è un ottimo comico ma fa ancora più ridere quando afferma che la



> quadratura del cerchio non é abbastanza quadrata con una precisione  
> di 1/1.000.000, quando per qualunque altra applicazione di solito  
> basta molto meno. In realtà non lo sa, come non lo sapevano i suoi  
> colleghi comici delle "convergenze parallele". Il problema é che tra una  
> risata e l'altra si sono intascati un milione di miliardi (di vecchie  
lire).  
> Tutta comicità meritata credo.  
> \_\_\_\_\_

Sempre a proposito dell'uomo ragno.... ;-P  
ingo

From enobasta@spam.it Wed Dec 25 01:03:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:03:11 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:n63O9.29140\$R45.1330689@news2.tin.it...  
> > Insomma, se vuoi attaccare Benigni perchè ti sta sul culo, procedendo  
per  
> > questa strada la causa è persa, cerca altre vie, che so, la rima degli  
> > "Ioni", il fatto che quando canta è stonato a bestia, che è uno  
> scricciolo,  
> \_\_\_\_\_  
> Benigni é un ottimo comico ma fa ancora più ridere quando afferma che la  
> quadratura del cerchio non é abbastanza quadrata con una precisione  
> di 1/1.000.000, quando per qualunque altra applicazione di solito  
> basta molto meno. In realtà non lo sa, come non lo sapevano i suoi  
> colleghi comici delle "convergenze parallele". Il problema é che tra una  
> risata e l'altra si sono intascati un milione di miliardi (di vecchie  
lire).  
> Tutta comicità meritata credo.  
> \_\_\_\_\_

Sempre a proposito dell'uomo ragno.... ;-P  
ingo

From enobasta@spam.it Wed Dec 25 01:04:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:04:47 +0100

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnpx9b.5i3xip7xsnbeN%

> Secondo me il modo migliore per chiarirti questi dubbi e' leggere il  
> libro che ha scritto, "Gli UFO nella mente" ed. Bompiani.  
> Saluti

Ti va di dirmi qualcosa? invogliami se no non lo leggerò mai....e poi si  
trova? ho cercato Corso ma non ce l'hanno in italia è finito per ora...  
ingo

From enobasta@spam.it Wed Dec 25 01:09:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:09:32 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:If1O9.21932\$Q%4.689767@news1.tin.it...

> \_\_\_\_\_  
> Anche  $10 : 3$  da un risultato approssimativo però  
> non l'ha usato come similitudine retorica. Perché?  
> \_\_\_\_\_

Come ti hanno spiegato....non c'è possibilità non hai scamop dovrai  
ammettere di aver sbagliato  
sei un arrampicatore di specchi notevole, l'uomo ragno manco te vede.  
Nemmeno Apostolo te vede.

> La quadratura del  
> cerchio esiste ma Benigni non lo sa. Tutto qui

ROTFL!!  
allora dacci questa formula non approssimata, e non dire che un approx  
di  $10^{-7}$  è piccola perchè non è questione di farla piccola ma di non farla  
proprio si parla di formule matematiche mica di calcoli per qualche  
macchinario.  
ingo

From blake13@inwind.it Wed Dec 25 01:15:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: [O.T.+X-POST]: SPANSM  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:15:46 +0100

Statistica Presenze Arbelliane Natalizie su #Misteri:

Nick: Presence %:

HappyChristmas 100%

Mika.

{100%=Arbel was surely there}

From antoniobruno3@tin.it Wed Dec 25 02:12:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 01:12:48 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnpd4b.nlrn4e11yoq1mN%oldflame@nonquesto.inwind.it...  
> Premessa: in quasi 5 anni di IDU penso sia il mio primo OT, quindi  
> chiudete un occhio.

Ne ho chiusi due, Alex, e....ho riso di sana pianta fra... un Game Boy  
advance che ha isolato dal mondo esterno mia figlia e il pupazzo "Sniffy"  
che continua a chiedergli di grattargli il pancino!...;-)  
Anzi, "Sniffy" credo ti assomigli un po'...Lo chiameremo  
"Sniff-Alex".....;-)

B U O N E F E S T E A T E !!!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From gamesfactory@hotmail.com Wed Dec 25 06:03:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Buon Natale a tutti.  
From: "@Gamesfactory" <gamesfactory@hotmail.com>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 05:03:31 GMT

V

```
      ^
     (##)
    .  .
   .  .
  .  .
 .  .
.  .
.  .
.  .
```

```

      /      \
     :...:   :...:
      /      \
     '        '
      /      \
     :.....\  /.....:
      |      |

```

```

  _____
 ( /      )
 /----(
 ) /  ___) ( ( ( ) / (
 ( / (

```

```

  _ _ _ _ _ /
 ( / | / _ _ _ _ _ /
 / | / _ _ _ _ _ // _ /
 ) / | / ( ( _ ( ( ( / _ / o
 ( / '

```

--  
 ®Gamesfactory

From nstlhh@virgilio.it Wed Dec 25 08:06:15 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: La quadratura di Benigni  
 From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
 Date: Wed, 25 Dec 2002 07:06:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
 news:eo1O9.2801\$lj5.34746@tornado.fastwebnet.it...  
 > massivan <nstlhh@virgilio.it>:  
 >  
 > > C'è gente che difende una affermazione altrui  
 > > senza concerne il contenuto e se la prende  
 > > con che fa una precisazione. La quadratura del  
 > > cechio esiste ma Benigni non lo sa. Tutto qui  
 >  
 > ti avevo risposto nell'altro thread senza leggere questo post.  
 > groan... fatica sprecata.  
 >  
 > la quadratura del cerchio costruita solo con riga e compasso non è  
 > possibile.  
 > di quadrature a meno di un fattore N non sappiamo cosa farcene  
 >  
 > studia un po' di matematica. Puoi cominciare da quella del liceo.  
 >  
 \_\_\_\_\_  
 Lo farei ben volentieri se avessi il tempo, ma in pratica la utilizzo  
 raramente.

>  
> --  
> mic  
> Sign scaduta... in attesa di ispirazione  
>  
>

From dylan.dog666@email.it Wed Dec 25 11:08:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AUGURONI  
From: "DylanDog" <dylan.dog666@email.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 11:08:08 +0100

AUGURI DI BUON NATALE A TUTTI GLI UTENTI DELL' NG

From armonics@armonics.net Wed Dec 25 11:38:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Previsioni 2003  
From: "Armonics" <armonics@armonics.net>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 11:38:21 +0100

Carissimi amici,

Armonics ha inaugurato alcuni giorni fa la sezione con le previsioni per il prossimo anno:  
[www.armonics.net/2003/index.html](http://www.armonics.net/2003/index.html)  
Previsioni, considerazioni e notizie sul 2003

In questo momento sono in linea:  
- di Grazia Bordoni un'analisi della situazione generale mondiale e italiana del 2003 e alcune considerazioni sui personaggi mondiali più in vista:  
[www.armonics.net/2003/generale\\_bordoni.html](http://www.armonics.net/2003/generale_bordoni.html)  
Uno sguardo al 2003  
[www.armonics.net/2003/potenti\\_bordoni.html](http://www.armonics.net/2003/potenti_bordoni.html)  
Uno sguardo ai temi dei potenti  
- di Laura Poggiani il consueto oroscopo per tutti i segni:  
[www.armonics.net/2003/oroscopo\\_poggiani.html](http://www.armonics.net/2003/oroscopo_poggiani.html)  
Oroscopo 2003  
- di Fortebraccio una simpatica raccolta di aforismi del 1564:  
[www.armonics.net/2003/aforismi\\_2003.html](http://www.armonics.net/2003/aforismi_2003.html)  
Aforismi zodiacali per il 2003  
- di Epimeteo una inusuale interpretazione dei transiti del prossimo anno. Sotto la lente non troverete il segno solare, ma il vostro Mercurio:  
[www.armonics.net/2003/epimeteo\\_mercurio.html](http://www.armonics.net/2003/epimeteo_mercurio.html)  
Non ci resta che prevedere - Prevedere prima è meglio che prevedere dopo  
- realizzato dal Webma(on)ster di Armonics un calendario astrologico personalizzato. Inserite i vostri dati e avrete un calendario in piena regola, ma con precise indicazioni della vostra situazione giorno per giorno su amore, lavoro, salute e fortuna:

[www.armonics.net/calendario/carta\\_cal.php](http://www.armonics.net/calendario/carta_cal.php)

Calendario Astrologico

- la Redazione ha curato le altre notizie riguardanti gli ingressi della Luna nei segni, i periodi della Luna priva di corso e le eclissi nel 2003.

La sezione è in continuo aggiornamento e sarà nostra cura informarvi dei nuovi articoli inseriti.

Buona navigazione e Buon Natale!

La Redazione

[www.armonics.net](http://www.armonics.net)

From labor@global.it Wed Dec 25 11:46:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AVVISO DALL'USAC - VIRUS - SIMPOSIO USAC 2002 - 25122002

From: "labor" <labor@global.it>

Date: Wed, 25 Dec 2002 11:46:37 +0100

Prot. N° 595/002/e

Egregi colleghi, gentili colleghe,

è ANDATA PERSA la posta elettronica inviata alla casella labor@global.it

che è usata anche per il CENTRO USAC.

In quel periodo ricevetti molte e-mails di ritorno riguardanti virus che un impostore mandava a mio nome e i sistemi di rilevazione respingevano a me credendo che io fossi il MITTENTE.

In mezzo a queste e-mails C'ERANO ANCHE ALCUNE E-MAILS BUONE DI UFOLOGI SERI, tra cui un certo FICARRA GIUSEPPE e altri che probabilmente volevano gli Atti del Simposio Internazionale dell'USAC 2002 o di quello del FESTIVAL EBE III di BOLOGNA.

Se qualcuno di Voi ha scritto alla casella labor@global.it e non ha ricevuto risposta e se qualcuno conosce il Sig. FICARRA GIUSEPPE, sappia che è necessario scrivere di nuovo.

AUGURI A TUTTI DI BUONE FESTE.

U.S.A.C.

MATTEO TENAN

From picos@tiscalinetNN.it Wed Dec 25 11:57:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Previsioni 2003

From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>

Date: Wed, 25 Dec 2002 11:57:03 +0100

"Armonics" <armonics@armonics.net> ha scritto nel messaggio

news:auc1sk\$dre\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Carissimi amici,

>

> Armonics ha inaugurato alcuni giorni fa la sezione con le previsioni per il

> prossimo anno:

> [www.armonics.net/2003/index.html](http://www.armonics.net/2003/index.html)

> Previsioni, considerazioni e notizie sul 2003

Che marea di stronzate.

PicosZZ

From gofpierpoli@ti.tws.it Wed Dec 25 12:01:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga

From: gofpierpoli@ti.tws.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 25 Dec 2002 11:01:15 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 13:32:23 GMT, "Gyork"

<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> wrote:

>Insomma, se non è un cazzaro poco ci manca..

secondo me ha solo le idee un po' confuse, anche se c'e' chi lo segue con passione (?)...

Per quel "poco ci manca" occorrerebbe specificare che "poco->0"

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From babayaga@bassocosto.it Wed Dec 25 13:36:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA

From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>

Date: Wed, 25 Dec 2002 13:36:27 +0100

Antonio Bruno wrote:

> E se la nostra Terra fosse uno straordinario "campionario" delle possibili

> forme di vita che possono svilupparsi nell'universo?

> La domanda, se ci riflettiamo, è non poco intrigante e cercherò, fra breve,

> di descriverne i possibili, per quanto immaginari, sviluppi con altri,

> inevitabili, interrogativi che possono sorgere dagli ipotetici scenari che

> si verrebbero a delineare.

E' un'interessante teoria, tuttavia non possiamo escludere che la vita

sia possibile in condizioni totalmente differenti da quella in cui

viviamo noi poiché a tutt'oggi ignoriamo cosa in realtà cagioni la vita

e faccia organizzare la materia in cellule tessuti e organismi.

- > Ma, prima, non dobbiamo dimenticare quanto ci
- > dice la scienza, in particolare l' Esobiologia (scienza che studia lo
- > sviluppo della vita nell'universo). Si tratta di una scienza "nuova", nata
- > come una sorta di naturale processo evolutivo dell'osservazione e studio
- > dell'universo da parte di varie discipline (astronomia, biologia, fisica,
- > chimica, ecc...). Possiamo dunque, a ragione, dire che l'Esobiologia è una
- > scienza "multidisciplinare").

Si lo è, anche se con l'arrivo dei campionamenti astronomici fatti per mezzo delle sonde spaziali e con lo studio dei meteoriti attuali e fossili, è diventata una branca della biologia laddove è possibile fare considerazioni abbastanza approfondite.

- > A proposito della vita nell'universo (almeno quello che noi conosciamo),
- > l'Esobiologia ci ricorda che la maggior parte delle molecole osservate nello
- > spazio è a base di carbonio, elemento chimico che origina la catena degli
- > aminoacidi, che sulla Terra sappiamo essere i mattoni fondamentali per lo
- > sviluppo della vita. Ecco cosa si intende quando si dice "vita a
- > base.carbonio".

Attenzione però che conosciamo anche organismi viventi che non sono formati da amminoacidi (i virus).

- > Alcune teorizzazioni, e non solo da parte degli esobiologi
- > che, comunque, hanno aperto la strada in questo senso, suppongono che, in
- > altre zone dell' universo, la vita, anzichè sul carbonio, si possa già
- > essere sviluppata, o potrà farlo, su una componente molecolare di base del
- > tutto diversa dal carbonio. L'esempio più noto è quello del silicio; da qui,
- > l'espressione, alcune volte ricorrente in tali teorizzazioni, di "vita a
- > base-silicio".

A dire il vero è proprio il contrario, nel senso che il silicio è l'elemento chimico più simile al carbonio anche se le molecole prodotte su base silicica sarebbero notevolmente più fragili nonché inadatte ad una lunga serie di processi che avvengono negli esseri viventi che conosciamo.

Questo non esclude che sia possibile una vita a base silicio, magari in condizioni ambientali differenti, e cmq sarebbe una chimica del tutto simile.

- > Ma, in questo caso, si tratterebbe di forme di vita molto
- > diverse da quelle a cui siamo abituati e verso cui, solitamente, supportati
- > da fertile fantascienza, naviga la nostra fantasia: la "vita-silicio"
- > sarebbe qualcosa di "statico" (almeno apparentemente), di freddo e
- > totalmente privo di "emozionalità". Insomma, qualcosa di molto simile a
- > certi componenti d'alta tecnologia già presenti oggi sulla Terra, come i
- > conduttori al silicio, utilizzati per la creazione di chips sia in
- > elettronica che in telematica. Pare, anzi, che sul silicio possa basarsi
- > buona parte della tecnologia a venire.
- >



Beh ce la sua bella differenza, i semiconduttori sono formati da cristalli di silicio che vengono "drogati" per formare le giunzioni, sono piccoli elettrodi, sono grandi come una frazione milionesima di un capello e forse nei prodotti più recenti sono anche più piccoli. Ma i chip che noi ormai tutti i giorni utilizziamo senza accorgercene dentro tutti gli ammenicoli elettronici (computer, televisore, lavatrice, telefonino) sono ben lungi strutturalmente da un "amminoacido a base di silicio" pur essendo formati a loro volta di silicio in forma cristallina. Infatti di questi apparati con i quali ormai abbiamo parecchia confidenza tutti sappiamo bene che non nascono e non muoiono ma semplicemente vengono costruiti e si rompono ... c'è la sua bella differenza!

- > Tornando, dunque, alla "buona e sana" vita a "base-carbonio", noi sappiamo
- > che gli elementi fondamentali che concorrono al "miracolo" che, appunto,
- > chiamiamo "vita" sono prodotti nel cuore stesso delle stelle, immense
- > fornaci nucleari che costituiscono la maggior parte della materia visibile
- > dell'universo.

Il carbonio, l'idrogeno, l'azoto e l'ossigeno sono tra gli elementi più leggeri e volatili, nelle condizioni climatiche che noi conosciamo idrogeno azoto e ossigeno addirittura sono gassosi e non solo, sono quelli che intimamente la chimica ci insegna essere tra i più semplici. Non dovrebbe pertanto stupire che siano anche quelli che con maggiore probabilità si formino in natura e siano peraltro tra i più diffusi non solo sul nostro pianeta.

- > Nelle stelle, le reazioni nucleari producono ossigeno, azoto,
- > idrogeno e, appunto, carbonio.

Detto così è restrittivo, in realtà sulle stelle avvengono reazioni abbastanza più elementari ma allo stesso tempo complesse. In ogni caso per esempio sul nostro Sole atomi di deuterio e trizio (che sono due varianti dell'idrogeno, ovvero si chiamano isotopi) sono portati ad uno stato energetico talmente elevato che il violento scontro tra le particelle produce una fusione tra i loro nuclei e da due atomi di idrogeno ne salta fuori uno di elio. Tutto questo processo poi in verità produce energia ma non mi pare il caso di dilungarmi oltre anche perché documentazione su questo fenomeno ne esiste abbastanza e cmq chiunque abbia qualche pallida nozione di chimica nucleare lo conosce.

- > Ma, questi, non sono certo la totalità degli
- > elementi necessari per lo scoccare della "scintilla-vita", un fenomeno che,
- > in essenza, resta tuttora misterioso. Ciò che si produce nelle stelle, cioè,
- > sono quelli che gli scienziati chiamano "elementi biotici" ovvero, appunto,
- > che \*concorrono\* alla formazione di base della vita stessa. Lo spazio, però,
- > è \*pieno\* di molecole organiche e questo dato di fatto è sostanzialmente
- > inspiegato. Molecole che, per logica di cose, non possono essersi formate
- > all'interno delle stelle poichè le condizioni in esse (pressione,
- > temperatura, combinazioni atomiche, ecc...) sono tali da impedire qualsiasi
- > sopravvivenza molecolare.
- > Come si sono formate, allora, tutte le molecole organiche presenti
- > nell'universo? Gli esobiologi sono giunti ad una conclusione che appare la
- > più plausibile, conseguenza quasi logica di comprovate osservazioni

- > astronomiche ed astrofisiche : nell'universo esistono sorte di "officine dei
- > pianeti", ovvero le "incubatrici cosmiche" di quelli che , poi, diventeranno
- > pianeti a loro volta orbitanti attorno ad una o più stelle ed inclusi nei
- > più svariati sistemi planetari. Tali "officine dei pianeti" sono le \*nubi
- > cosmiche\*, in cui combinazioni complesse e svariate di gas e polveri
- > cosmiche, danno il via alla formazione delle molecole organiche.

Una possibile spiegazione te la da Wilhelm Reich nel suo libro "Esperimenti bionici sull'origine della vita". Se lo leggete preparatevi a leggere una relazione di laboratorio abbastanza dettagliata di svariate pagine, non un enorme viaggio mentale di libro come avevo pronosticato prima di leggerlo. E' stato tuttavia interessante decisamente interessante.

- > Ora, immaginiamoci la formazione della nostra Terra e prendiamola come
- > esempio per un numero indefinibile di altri suoi "fratelli" cosmici. Se le
- > molecole organiche erano già presenti ai tempi in cui si formarono gli
- > oceani a seguito della graduale definizione di un corpo sferico con massa
- > che, ad ogni buon diritto, si poteva già chiamare "pianeta", dobbiamo
- > supporre che in quelle acque primitive ve ne fosse già una notevole
- > quantità. In altre parole, la Terra si è formata e, al momento del suo
- > consolidamento (iniziato, come sappiamo, dall'elemento acquatico), ha
- > inglobato in sé ciò che l' universo le ha regalato, ovvero, appunto, le
- > molecole organiche e, notiamo bene, si tratta di molecole organiche
- > "complesse".

L'acqua concorre in maniera determinante nello svolgimento delle reazioni chimiche che mantengono in vita i tessuti, non c'è da stupirsi che la vita si sia sviluppata proprio dentro l'acqua dal momento che in essa possono avvenire tutte queste reazioni elementari in maniera assai più facilitata rispetto ad altrove.

- > Questo processo non avviene, chiaramente, per tutti i pianeti, anche perchè
- > i meccanismi che innescano la vita sono sottoposti ad una serie molto
- > elevata di variabili che ne rendono non aleatorio lo scoccare.
- > Occupiamoci di ciò che ci interessa di più, ovvero di pianeti \*simili alla
- > Terra\* di cui c'è da supporre notevole presenza nell'universo. Se prendiamo
- > la nostra Luna, o un pianeta come Mercurio, possiamo farci un'idea
- > abbastanza chiara di cosa siano corpi celesti \*non\* simili alla Terra. Ma,
- > se proseguimo nel nostro percorso fra le galassie alla ricerca delle origini
- > della vita, vediamo che la scienza ha scoperto una notevole uniformità nella
- > chimica interstellare delle nubi galattiche. In altre parole, i medesimi
- > processi sono presumibilmente rintracciabili in tutto l'universo conosciuto.

Era quello che dicevo poco sopra, gli elementi chimici di cui è formata la vita sono tra quelli più semplici, essi sono reperibili un po dappertutto nell'universo e questo lo si rileva per mezzo degli spettrometri che riescono a rilevare la presenza di elementi sui corpi celesti remoti. Tuttavia non c'è bisogno di andare su un'altra galassia per trovare un pianeta del tutto simile alla Terra. I nostri due vicini di casa, Venere e Marte, sono similissimi alla Terra, essi hanno un'atmosfera e non solo, c'è acqua, forse su Venere ce n'è troppa mentre su Marte è ghiacciata, ma c'è.

- > Il "passaggio oscuro" resta, per il momento, come avvenga che semplici
- > molecole organiche possano trasformarsi in molecole complesse ed innescare
- > quello che, un po' retoricamente, ho chiamato "il miracolo della vita".

Ribadisco il titolo della lettura "Esperimenti bionici sull'origine della vita" di Wilhelm Reich, è \*UNA\* possibile teoria, o cmq la strada per altre teorie.

- > Comunque, se per il momento superiamo questa "empasse", dobbiamo
- > ragionevolmente concludere che, per quanto sottoposte a svariate influenze
- > esterne che ne potrebbero caratterizzare non costanti scenari evolutivi, le
- > varie forme di "vita-carbonio" presenti nell'universo possiedono tutte una
- > base biochimica uguale. E, questo, non mi sembra un dato di poco conto.

Infatti non lo è, e cmq possiamo estendere il ragionamento dicendo che, supposto che vi siano altri tipi di biochimica anche se questo lungi dall'essere un dato di fatto e lungi anche dall'essere suffragato da risultati sperimentali, quella al carbonio è una delle più probabili visto il livello di diffusione e di semplicità strutturale degli elementi chimici che la compongono.

- >
- > Finora ho cercato di parlare, come meglio potevo, il linguaggio della
- > scienza e non c'è nulla di arcano od esoterico in ciò che ho detto. Il grado
- > di teorizzazione a cui alludevo all'inizio, però, ci trasporta, a questo
- > punto, "oltre il limite", in un territorio affascinante ed infido nel quale
- > si possono avere degli interessanti "preview" oppure incespicare nelle buche
- > più deprimenti.
- > "Oltre il limite", però, noi ci avventuriamo lo stesso convinti come siamo
- > che, senza "spirito d'azzardo" (o, se preferite, d'avventura) la scienza non
- > farebbe mai alcun progresso.
- > L'interrogativo che mi ponevo all'inizio di questo articolo, dunque,
- > potrebbe ora configurarsi così:
- > se, sulla base di una comune biochimica, in molti pianeti la vita potrebbe
- > essersi sviluppata assogettandosi tuttavia alle specifiche condizioni
- > (climatiche, atmosferiche, ecc...) degli stessi, non potrebbe darsi che, in
- > ognuno di essi, \*una\* forma di vita fosse divenuta "predominante" proprio
- > come, sulla Terra, è stato per gli ominidi? Il ragionamento deduttivo lo
- > farebbe supporre: consideriamo solamente quello che accadde al nostro stesso
- > pianeta nel corso delle Ere Geologiche: possiamo dire che ogni Era ha,
- > praticamente, avuto la sua forma di vita predominante (l'esempio più
- > classico è quello della cosiddetta "era dei dinosauri", ma dovremmo
- > ricorrere, qui, alla paleontologia per scoprire una vasta suddivisione di
- > periodi in cui la vita predominante, sul nostro pianeta, aveva
- > caratterizzazioni vegetali ed animali le più svariate).

Diciamo che è vero che esiste una razza predominante che in linea di massima è quella più evoluta e/o cmq più specializzata. Questa razza è predominante perché avendo maggiori funzioni e più complete riesce ad adattarsi a molte più condizioni e a difendersi con più mezzi dai pericoli esterni e proliferare in maniera più sicura.

- > Spingendo oltre la nostra speculazione, arriviamo, ora, a sfiorare ambiti
- > "austeri" e specifici come la filosofia e le scuole di pensiero spirituale

- > che, in tutti i tempi, hanno rappresentato quanto di più profondo ha
- > prodotto la mente umana per ritrovare le sue radici ultime (o mete finali?).
- > In particolare, ci domandiamo come e quando quell'elemento indefinibile che
- > possiamo chiamare \*intelligenza\*, una volta associato a quell'altro
- > elemento, ancor più vago, chiamato \*coscienza\*, possano produrre
- > individualità organizzate e, in qualche modo, dominanti sul pianeta di
- > origine.
- > Evidentemente, a questo punto, non sarebbe nè saggio nè gran che produttivo
- > mettersi a speculare sulle infinite variabili prodotte da quelli che noi
- > potremmo definire "sistemi sociali" di una comunità e sulle loro conseguenze
- > sulla stessa. Quello che qui mi interessa focalizzare è la teorica
- > possibilità che esistano, nello spazio, pianeti che ospitano:
- >
- > -non soltanto forme di vita;
- > -non soltanto forme di vita intelligente e cosciente;
- > -non soltanto forme di vita con una qualche organizzazione "sociale"...
- >
- > ma anche
- >
- > \*forme di vita dominante diversificata\*.

Condivido la liceità di questa teoria.

- >
- > Ma, al limite più estremo di questa mia speculazione, ritorno al punto di
- > partenza e mi domando: e se, sulla Terra (ma nulla ci vieta di pensare che
- > sia così anche su altri pianeti ospitanti vita) noi avessimo sotto gli occhi
- > tutta una gamma di possibili forme di vita che, in alcuni casi \*potrebbero
- > essere\* dominanti, su altri pianeti, stante diverse condizioni fisiche,
- > atmosferiche, ecc...?
- > Quelle diverse condizioni esterne che, in fin dei conti, costituiscono la
- > gran varietà di specie animali che ospitano, sulla Terra, cieli, mari e
- > suoli...
- > Insomma, e se esistesse un pianeta dominato da...cavalli intelligenti?...o
- > da cani tecnologizzati?...o da cavallette filosofe?...

Perché no, potrebbe darsi che se l'uomo sopravvivesse svariati milioni di anni altre specie si evolverebbero tuttavia c'è anche da chiedersi se in fin dei conti i modi di evolvere della specie non siano poi finiti e che pertanto le specie dominanti non abbiano uno e un sol modo di evolversi che è quello che conosciamo. Anche questa ipotesi è da tenersi in considerazione.

- > Alcuni scrittori di fantascienza hanno già pensato da tempo a scenari
- > simili ma, come abbiamo visto, perlomeno i "presupposti scientifici"
- > perchè questo possa essere un dato di fatto ci sono. E se un qualche tipo di
- > "insegnamento" o riflessione potremmo trarre da quanto ho fin qui suggerito,
- > questi potrebbero consistere in due principali stimoli: il primo,
- > consistente nella necessità di considerare più difficile che altre
- > "intelligenze aliene" dominanti su pianeti lontani, ragionino esattamente
- > come noi o siano condizionati dalle istanze tipiche dell'omide-uomo,
- > compresa quella di viaggiare nel cosmo, di cercare altri pianeti abitati, di
- > "costruire UFO", ecc... (per quanto vi sarebbero altre svariate ragioni "non
- > umane" per "esplorare l'universo": si pensi, ad esempio, ad una sorta di

- > "esperienza conoscenziale passiva" che non ha alcun bisogno di una
- > tecnologia quale quella che conosciamo noi), ed il secondo, forse più
- > importante, consistente nella necessità di
- >
- > \*rapportarci molto più umilmente e consapevolmente con tutte le forme di
- > vita esistenti sulla Terra\*.

La ricerca dell'UFO, dell'essere alieno che tutti vorremmo trovarci dentro, può fondamentalmente essere

- la conseguenza del fatto che l'uomo si sente solo in questa società bislacca e si è creato un amico remoto da cercare e per cui lavorare
- una conoscenza ancestrale o una coscienza superiore che ci dice di andare a cercare altrove dei nostri simili

ma è difficile speculare su queste cose, io mi limito a dire che personalmente sarei felice di avere la conferma che altrove nello spazio da noi inesplorato ci sia qualcuno dotato di ragione che vive in società organizzate e ha i suoi pregi e i suoi difetti con cui in un futuro si possa auspicare uno scambio proficuo.

- > Non solo perchè sono \*vita in sè\*, ma anche perchè, negli occhi di un
- > animale o nel fremito di una rosa, potremmo trovarci al cospetto di qualcosa
- > che, altrove, possiede quella dignità che pretendiamo noi su questo
- > variegato granello di polvere cosmica che chiamiamo Terra.
- >
- > Antonio Bruno
- > <http://www.associazionegraal.tk/>
- > <http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>
- > <http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>
- > -----
- > "Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via
- > l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una
- > nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"
- > -----
- >
- >

From blake13@inwind.it Wed Dec 25 16:09:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [O.T.]:Regole per AVdL Chat & Forum Usenet con server arbelliano privato.{contiene importante p.s. per arbel}

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 25 Dec 2002 16:09:11 +0100

Estratto dalla chat di #Misteri di Oggi Pomeriggio:

[15:53]Mika-hel: ah ho scoperto le regole per avdl chat e forum

[15:54]Mika-hel: il tuo nick può venire usato da arbel in chat ma tu non puoi mai in nessun caso usare il nick di arbel

[15:54]Mika-hel: ricaptiando arbel usa i nick di tutti i suoi iscritti con le relative pww se presenti

[15:54]Mika-hel: mentre i suoi iscritti il suo non lo possono usare in nessun caso

[15:54]Mika-hel: tutto chiaro, no?

P.S.Per il NG: Sia Ben inteso il nobile scopo che persegue arbel in questo periodo di osservazione da parte dei suoi nemici rettiliani, difendere il suo anonimato.

P.S.Per Arbel: Io, appoggio le tue decisioni arbel, anche se ultimamente non digitiamo più così spesso io e te e io sento inequivocabilmente la tua mancanza. Mi piacerebbe sapere se ci sono novità per il mio passaggio verso le stelle. Sai degli abitanti del sistema alpha centauri sono un po' troppo lunghi per me. Quelli degli umani del quinto pianeta del sistema sirius b: ghemuniani, sono invece relativamete più brevi, rinnovo anche la mia più piena disponibilità per sviluppare un arma che disgreghi i rettili e li converta in materia grigia, tale arma può essere utilizzata per eliminare la minaccia rettiliana anche su più piani: dimensioni. Minaccia Che sta ingrandendosi: stanno alleandosi infatti nella via lattea tutte le razze rettiliane. La sola cosa che chiedo in cambio è una vita più dignitosa su un pianeta più evoluto e in grado di apprezzarmi anzichè sfruttarmi e usarmi come cavia.

Mika.

From blake13@inwind.it Wed Dec 25 16:13:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Errata COrrige]: [O.T.]:Regole per AVdL Chat & Forum Usenet con server arbelliano privato.{contiene importante p.s. per arbel}

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Wed, 25 Dec 2002 16:13:17 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:auchn8\$6b8mp\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> Estratto dalla chat di #Misteri di Oggi Pomeriggio:

> [15:53]Mika-hel: ah ho scoperto le regole per avdl chat e forum

> [15:54]Mika-hel: il tuo nick può venire usato da arbel in chat ma tu non

> puoi mai in nessun caso usare il nick di arbel

> [15:54]Mika-hel: ricaptiolando arbel usa i nick di tutti i suoi iscritti  
con

> le relative pww se presenti

> [15:54]Mika-hel: mentre i suoi iscritti il suo non lo possono usare in

> nessun caso

> [15:54]Mika-hel: tutto chiaro, no?

>

> P.S.Per il NG: Sia Ben inteso il nobile scopo che persegue arbel in questo

> periodo di osservazione da parte dei suoi nemici rettiliani, difendere il

> suo anonimato.

>

> P.S.Per Arbel: Io, appoggio le tue decisioni arbel, anche se ultimamente  
non

> digitiamo più così spesso io e te e io sento inequivocabilmente la tua

> mancanza. Mi piacerebbe sapere se ci sono novità per il mio passaggio verso  
> le stelle. Sai i tempi degli abitanti del sistema alpha centauri sono un po' troppo  
> lunghi per me. Quelli degli umani del quinto pianeta del sistema sirius b:  
> ghemuniani, sono invece relativamete più brevi, rinnovo anche la mia più  
> piena disponibilità per sviluppare un arma che disgreghi i rettili e li  
> converta in materia grigia, tale arma può essere utilizzata per eliminarla  
> minaccia rettiliana anche su più piani: dimensioni. Minaccia Che sta  
> ingrandendosi: stanno alleandosi infatti nella via lattea tutte le razze  
> rettiliane. La sola cosa che chiedo in cambio è una vita più dignitosa su un  
> pianeta più evoluto e in grado di apprezzarmi anzichè sfruttarmi e usarmi  
> come cavia.  
>  
> Mika.  
>  
>

From Albion@despammed.com Wed Dec 25 17:51:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 17:51:20 +0100

Ingo <enobasta@spam.it> wrote in message  
au6mf4\$h9o\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
>  
> "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:KzAN9.22257  
>  
> > Ti rispondo io se non ti dispiace.  
>  
> Bella interpretazione. Sinceramente penso che lui l'abbia adottata senza  
> sapere veramente da contesto è stata estratta, però la tua è una bella  
> interpretazione.  
> ingo

Vedi mio caro Ingo anche tu con questa frase ti rispecchi in quella frase  
Shakspiriana.  
Non sapendo nulla del mio bagaglio culturale sputi una sentenza.  
Onestamente con capisoc in base a quale principio io ti sembro un ignorante  
sul Bardo.  
Forse qui l'ignorante (nel senso che ignori) sei tu.  
Avrai letto più volte che sono inglese.  
Ti sei mai chiesto su cosa ci stracciano le palle in Inghilterra durante le  
lezioni di letteratura?  
Si hai indovinato, Shakespeare (fra i tanti).  
E ti sei mai chiesto quando facevamo attività teatrale con cosa tormentavamo

i nostri genitori?

Giulietta e Romeo (io feci Mercuzio, sai chi è?).

Come molti ragazzini inglesi alle interrogazioni di storia alla faticosa domanda "quando fu Ajencourt?" io risposi sempre "nel giorno di San Crispino e San Crispiniano".

Tu mi chiedevi perchè uso questa frase, o meglio parte di frase, presa da un commedia di Shakespeare?

Semplice perchè molti s'incazzano quando la leggono.

Cercono di darsi un'aria importate nel timore che la frase sia diretta a loro ed iniziano a fare farseschi sfoggi di cultura oppure si lanciano in attacchi a testa bassa facendo la figura del connestabile di "tanto rumore per nulla".

Non credo che tu voglia fare la figura del connestabile messinese vero?

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Wed Dec 25 17:55:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: AUGURI A TUTTI

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Wed, 25 Dec 2002 17:55:35 +0100

Auguri di un sereno Natale a tutti.

Albion of Avalon

From grossidiota@libero.it Wed Dec 25 18:54:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [Errata COrrige]: [O.T.]:Regole per AVdL Chat & Forum Usenet con server arbe

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Wed, 25 Dec 2002 18:54:47 +0100

Mika-hel wrote:

Senti ma tu te la canti e te la suoni?

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)



From grossidiota@libero.it Wed Dec 25 18:57:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI A TUTTI  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Wed, 25 Dec 2002 18:57:41 +0100

albion of avalon wrote:

- > Auguri di un sereno Natale a tutti.
- > Albion of Avalon

Per quanto vale, mi associo e ricambio.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From alekhine@despammed.com Wed Dec 25 20:51:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPANSM  
From: alekhine <alekhine@despammed.com>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 19:51:37 GMT

On Wed, 25 Dec 2002 01:15:46 +0100  
"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote:

personalmente trovo questi tuoi post assolutamente inutili. e, secondo  
me, non sono l'unico

alek

--

NOT IN MY NAME  
"non ci avrete mai.....  
.....come volete voi"

From bancaf@libero.it Wed Dec 25 21:17:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 20:17:13 GMT

- > Attenzione però che conosciamo anche organismi viventi che non sono
- > formati da amminoacidi (i virus).

Credo che i virus non siano considerati forme di vita.

--

Ciao,  
Nemo.

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From micionaNOSPAM@hotmail.com Wed Dec 25 21:49:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI A TUTTI  
From: "Luce" <micionaNOSPAM@hotmail.com>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 20:49:32 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:aucnm4\$67nkl\$2@ID-174429.news.dfncis.de...  
> Auguri di un sereno Natale a tutti.  
> Albion of Avalon  
>  
Grazie!!  
Anche a te!  
:-)  
Lux

From solofuffa@hotmail.com Wed Dec 25 21:57:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPANSM  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 21:57:10 +0100

alekhine <alekhine@despammed.com>:

> personalmente trovo questi tuoi post assolutamente inutili. e, secondo  
> me, non sono l'unico

mah. sai cos'è?  
non è tanto che sono inutili. Piuttosto sono delle paranoie che mika si è  
fatto dal primo giorno che è entrato su #misteri.

Vede arbel d'appertutto. bisognerebbe bacchettarlo più per questo motivo che  
per il post OT di per se.

Mika, Lascia perdere Arbel. se vuoi parlare con lui, misteri non è il posto  
adatto. E piantala anche di cercarlo in ogni nuovo nick che entra in chat,  
ecchecazzo.

cia'

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From sernil@tin.it Wed Dec 25 22:48:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TOMBOLA DI NATALE  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 21:48:09 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 15:49:29 +0100, "Giancarlo Albricci"  
<gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> wrote:

>Leonardo Serni ha scritto nel messaggio  
><31se0vc6n3nf2ovut41d9uocl5678ps5f5@L.Serni>...

>>Leonardo maligno e letterale

>ora lo spieghi tu ad Antonio quel che volevi dire :-P

Ah, no, no: la lettura dei miei post e' un'esperienza mistica e  
sapienziale (o viceversa, ancora non ho deciso), sicche' ognuno  
vi legge cio' che ha dentro - perche' ricordate: la risposta e'  
dentro di voi!

Leonardo che non sa piu' quando stiamo andando  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Wed Dec 25 22:48:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Wed, 25 Dec 2002 21:48:27 GMT

On Tue, 24 Dec 2002 21:46:54 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
wrote:

>"dedalo" e "feyman"<io lo so che sono ot infatti per quello ho digitato  
>[O.T.+X-POST]: all'inizio. poi se su #misteri usate tutti i proxy e non si  
>capisce mai da dove digita uno davvero non è colpa mia. Comunque io arbel lo  
>capto con le onde alpha più che altro.

Questo spiega tutto. Quando uno e' in chat, il ritmo alfa scompare :-)))

Leonardo  
--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From artempub@tin.it Wed Dec 25 22:52:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri

From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 25 Dec 2002 22:52:28 +0100

Ingo wrote:

- > >No caro, si parlava del malcomportamento di Ingo in generale
- > ROTFL!
- > Ma che stai a di! guarda come è cominciato il post, anche
- > nell'oggetto c'è scritto AVdL si parlava esclusivamente di AVdL

No, perché subito dopo il discorso si è allargato, caro.

- > Visto che sei così rincoglionito

Grazie per l'ennesimo, caro; e questa volta di Natale!

- > Ora finiscila di umiliarti e farmi perdere tempo per favore.

Sì, ciao caro.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Wed Dec 25 23:02:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Wed, 25 Dec 2002 23:02:15 +0100

> Ingo wrote:

- > > Ma che stai a di! guarda come è cominciato il post, anche
- > > nell'oggetto c'è scritto AVdL si parlava esclusivamente di AVdL

- > No, perché subito dopo il discorso si è allargato, caro.

E onde evitare che non trovi il post te lo riporto per intero:

Oggetto: Re: O.T. AVdL e Auguri  
Da: artempub@tin.it (apostolo)  
Gruppi: it.discussioni.ufo  
Organizzazione: <http://www.newsland.it/>  
Data: Dec 19 2002 00:19:31  
Ingo wrote:

- > Ho aperto un solo post. E basta, non ho per niente insistito in AVdL,

- > ho solo espresso un parere sul quale c'erano opinioni discordanti e
- > la gente ha risposto come meglio credeva. Nessun vetro rotto ne
- > simili follie. Arbel è stato chiaro che il gruppo era di chiunque ne
- > facesse parte e infatti nessuno si doveva sentire ospite e quindi
- > voleva si parlasse apertamente che il rispetto avrebbe regnato su
- > ogni opinione e considerata tale.

Caso mai un thread. Comunque hai postato ben più di una volta e hai usato toni e argomentazioni che ti invito a rileggere (e rivedere). Anche se quando ti raffronti in questo modo pacato come ultimamente diventa piacevole discutere, nonostante si possa, ovviamente, non essere d'accordo; ma altre volte (prescindendo dalla faccenda Arbel in questione) ti sei lasciato andare a comportamenti verbali un poco differenti...

..E sottolineo:  
ma altre volte (prescindendo dalla faccenda Arbel in questione) ti sei lasciato andare a comportamenti verbali un poco differenti...

Dunque non c'entra AvDL, prescindo dalla faccenda di Arbel e "porto avanti" il discorso...

Ciao Ingo!

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Thu Dec 26 01:27:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 00:27:09 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> wrote in message  
news:1fnpd4b.nlrm4e11yoq1mN%oldflame@nonquesto.inwind.it...

- > Per Lady of the Rings (nota milanista come il sottoscritto)
- > PRINCIPIO DI KNOS SUI FUORICLASSE DELL'INTER
- > Un fuoriclasse e' un giocatore che, non appena viene acquistato dalla
- > tua squadra, diventa una pippa immonda. Una pippa immonda e' un
- > giocatore che non appena viene ceduto dalla tua squadra diventa un
- > fuoriclasse.

Ottima e abbondante! E senza fare esempi eclatanti da Pallone d'Oro cito Simic, Seedorf e Pirlo....  
(io il Pallone d'Oro l'avrei dato a Roberto Carlos)

> Buon Natale a tutti e non abbiatevene a male...era solo ironia!

Buon Natale in ritardo!

Lady

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 26 01:33:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: AUGURI A TUTTI  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 00:33:02 GMT

"albion of avalon" <Albion@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:aucnm4\$67nkl\$2@ID-174429.news.dfncis.de...  
> Auguri di un sereno Natale a tutti.  
> Albion of Avalon

---

Ri auguri >> <http://members.xoom.it/massivan>

---

From claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it Thu Dec 26 01:52:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i <claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 01:52:27 +0100

On Fri, 20 Dec 2002 20:54:00 +0100, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>mmmm si...  
>cmq... rischio grosso e` che continuino a svolgere compiti non piu`  
>necessari. Tipo "Guarda quella casa" e l'abdocto non sentendo il resto  
>della trasmissione, resta come una bambola fermo li` a guardare quella  
>casa...

Certamente, gli abdocti hanno bisogno di correzioni di rotta continue,  
e se ci fai caso (supponendo che alcuni personaggi della scena  
internazionale siano tali) ne fanno di correzioni, eccome se ne fanno.  
Addirittura un giorno dicono una cosa ed il giorno dopo quella  
opposta, non ci hai mai fatto caso? Viene proprio da pensare che ci  
sia una regia dietro tutto ciò, e non si può escludere a priori che  
la fonte delle informazioni di correzione sia di tipo intertemporale,  
ovvero che interessi periodi storici diversi (= vedono il futuro).  
Oppure hanno un preciso modello del comportamento antroppo-sociologico  
della Terra intera, come la Psicostoria di Asimov.

>Vedi... e` proprio quello che non mi va giu`...  
>il fatto che noi si venga usati come mera esca...

>per questo non mi fido tanto della parola di Arbel dei Siriani e di  
>quelli di Luce...  
>Bisognerebbe fare un po' di triplo gioco...  
>:-)

Spiegalo questo triplo gioco, perché non mi è chiaro cosa intendi.

>Il futuro e' sempre in movimento...  
>ogni nostra decisione lo puo' cambiare...

Giusto, però se accettiamo l'idea che gli altri abbiano il viaggio nel tempo e noi no, allora le nostre azioni contro il piano dei rettili possono essere previste e bloccate dagli stessi. Possiamo modificare soltanto quella parte di futuro che non è di pertinenza dei rettili, ovvero le nostre azioni, ad esempio.  
In tal caso i rettili proveranno a convincerci in tutti i modi, ma non potranno far altro.

>>Le profezie non si capisce come fanno ad esistere, eppure ci sono e,  
>>almeno alcune, apparentemente funzionano.

>gia' e' questa la parola chiave...  
>A volte e' semplicemente un saper prevedere logicamente alcune cose...  
>Delle profezie degli ultimi tempi quali sono quelle che si sono  
>realmente verificate?

Non capisco se per "ultimi tempi" intendi il "Tempo della fine" biblico. Forse intendi semplicemente quelle formulate in questi ultimi anni?

>C'e' stato mai qualcuno che ha detto il giorno X all'ora Y nel luogo Z  
>si verifichera' la cosa K?  
>E questo e' mai avvenuto?

Nostradamus, quartina X-76, quella del "Re del terrore" che scende dal cielo. Purtroppo, se questo è avvenuto, non si è visto chiaramente. Ricordiamo comunque che le profezie di Nosty potrebbero rispettare una specie di "principio di indeterminazione": se la descrizione del fatto è precisa, la collocazione temporale dei fatti non è agevole; se la descrizione è lacunosa, la collocazione è più facile. In questo caso la collocazione temporale è molto precisa, per cui i fatti avvenuti potrebbero essere nascosti e magari si verranno a sapere soltanto fra molto tempo, o forse mai.

Edgar Cayce ha previsto che nel 1998 sarebbe stata scoperta la camera segreta sotto la Sfinge, fatto di cui non è stata data alcuna notizia, semmai fosse avvenuto.

Fra le profezie meglio avverate riporterei senz'altro quelle di Don Bosco relative ai Savoia: se ne è parlato in una puntata di Stargate di poche settimane fa, ma puoi trovare qualcosa in rete, penso. Sono state verificate dai fatti alla perfezione.

Altre visioni profetiche molto precise sono quelle di Malachia relative ai papi: questi ha enunciato, con poche parole, alcuni segni distintivi di almeno 200 papi, se non ricordo male, senza mai sbagliare in maniera plateale. Se vuoi ti mando qualcosina da leggere.

Ottima correlazione con la realtà anche per Fatima, anche se un segreto non è stato reso noto completamente, a quanto pare....

>Bhe...

>mi informero` meglio...

>ma la bibbia parla anche per allegorie...

>anzi soprattutto per allegorie e simbologie varie...

>Ed il fatto che alcune profezie risultino in un qualche modo esatte

>probabilmente e` perche` tecnologia a parte, il comportamento dell'uomo

>e` sempre il solito...

>per cui... si ha sempre un ripetersi della storia...

>magari i protagonisti sono diversi...

>ma il film e` sempre quello...

>per cui una volta capiti certi meccanismi in gioco... e` facile fare

>profezie...

>E spesso sono molto vaghe e fumose...

>per cui si possono tranquillamente adattare ad ogni tempo e ad ogni

>luogo..

E' una vecchia teoria. Comunque vale la pena dire che una profezia troppo chiara modifica gli eventi a cui si riferisce, per cui non è più una profezia ma un avvertimento. La vera profezia si può associare a certi eventi soltanto dopo che questi si sono verificati.

Comunque, per esercizio mi sono divertito ad interpretare i fatti odierni alla luce dell'Apocalisse (cap. 13), e sono uscite fuori cose preoccupanti: se si suppone che la prima Bestia sia la globalizzazione, la correlazione con i fatti di questi ultimi tempi è semplicemente sconcertante. Se poi si associa la seconda Bestia ai rettili, la storia di Arbel è perfettamente rispecchiata. Ma sarà soltanto un caso, spero.

>mmm se fossero realmente riusciti dal loro futuro a trovare tracce della

>nostra civiltà, e avessero cercato di sottometterci, avrebbero dovuto

>trovare anche tracce della loro civiltà...

>Se non ne hanno trovate e` segno che non ci sono riusciti... :-)

>Per cui e` inutile spendere soldi in un viaggio probabilmente di sola

>andata e con esito negativo .-PPP

Non ti capisco. Io intendevo che se ne sarebbero venuti dal futuro direttamente qui ora.

>>2)Il viaggio nel tempo permette l'esistenza delle profezie perche' io,

>>profeta, mi posso fare un viaggio nel futuro, tornare indietro e

>>raccontare tutto, oppure usare un "cronovisore".

>mmm, il cronovisore sembra piu` promettente...

Fra l'altro, sembra che esista già: dovrebbe essere in Vaticano, e sarebbe stato costruito da Padre Ernetti, anni fa.

>il futuro non e` scritto...

Questo (incredibilmente) rimane vero anche ammettendo il viaggio nel



tempo, perché ognuno di noi può (entro certi limiti) decidere il proprio futuro. Soltanto dei grossi errori potrebbero portare a perderci. Invece, in grande scala, è come se fosse deciso. Sembra proprio la Psicostoria!

CUT

>E` un discorso che non torna...

>Luce e` la confederazione delle razze della Galassia...

>quindi se Luce ha deciso di utilizzare la Terra come esca, probabilmente

>Sirio, o quella fazione di Sirio a cui fa parte Arbel, va "contro" la

>decisione di Luce... per cui... potrebbero perdere proprio stima dalle

>altre razze della galassia per difenderci...

>Poracci... dovremo proprio ringraziarli... :-)

Poracci o no, non credo che siano così stupidi. Comunque lo stesso Arbel precisò che l'aiuto alla Terra i Siriani potevano darlo a patto di non interferire con l'azione in corso da parte di Luce, ovvero senza dare chiari segnali alla Terra dell'esistenza degli alieni, quindi niente astronavi sopra Piazza S. Pietro ecc. ecc.. Per lo stesso motivo l'azione di Arbel è così discreta e poco efficace (apparentemente): tutta l'azione di Sirio non può, già in fase di progetto, portare ad un salvataggio in massa di miliardi di persone, perché questo farebbe scappare subito i rettili. E' un'azione silenziosa e coperta, chi vuole capire capirà, chi non vuole capire se la vedrà faccia a faccia con i rettili, non è colpa loro e non possono farci niente. Faccio notare che non voglio assolutamente difendere o sostenere Arbel a tutti i costi, sto soltanto cercando di ragionare sulla enorme massa delle sue affermazioni per capire se hanno un filo logico costante: mi pare di sì.

>Il mi`poero babbo (poero in quanto non ha un becco di un quattrino :-P)

>mi dice sempre Fidati era un Buon Uomo... Non fidarti era meglio

>pero`...

>E cmq...

>il quadro di Arbel non e` ancora molto plausibile e coerente...

>ha ancora del lavoro da fare...

Fai bene a non fidarti di nessuno, a priori. Per il resto ognuno ha le sue opinioni.

>>Allora tu dirai: e perche' non aspettare di piu'? Perche' potrebbe essere

>>alle porte un cataclisma che distrugga la Terra ed uccida buona parte

>>della popolazione (2012).

>/me si da una tastata...

Fai bene.

>Altra suggestiva ipotesi ARBEL non viene da Sirio... Ma e` proprio un

>terrestre, ma non di questa epoca...

>di qualche anno piu` in la...

>Magari e` avvenuta realmente una invasione aliena...

>ed in maniera rocambolesca e` riuscito ad arrivare qua...

>per avvertire l`umanita` del pericolo che sta arrivando...

>solo che ha piu` sfiga di Paperino...  
>ed ha scelto i media meno indicati per ottenere reale ascolto...

Interessante: sembra la trama di Terminator. Non credo che abbia scelto i media sbagliati, vedi sopra i motivi.

Il vero problema da risolvere (intendo per originare una sceneggiatura senza ombre), ora, è questo: perché i rettili non riescono a vedere la loro sconfitta futura? Cosa li sta ingannando riguardo al successo o meno della loro iniziativa sulla Terra? E' forse stato posto uno schermo, nel futuro, tale che non possano vedere oltre? Mi sto arrovellando su questo ma non ne esco.

"Beware the bearers of FALSE gifts & their BROKEN PROMISES.  
Much PAIN but still time.EELIEUVE.There is GOOD out there.  
We oppose DECEPTION.Conduit CLOSING."

From blake13@inwind.it Thu Dec 26 02:39:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [O.T.+X-POST]: Rettiliani in incognito anche su alcuni canali del server azzurra.org {con importante ps per Arbel}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 02:39:03 +0100

ci sono alcuni canali del server azzurra.org come #fidt per esempio, nei quali si sono infiltrati dei rettiliani che hanno traviato menti e persone riducendoli a delle larve nelle loro mani. Arbel salva tu quel server che era così puro dall'invasione della riunificazione delle stirpi rettiliane e il suo attacco tra i tanti pianeti anche alla terra.

Mika.  
P.S. Per Arbel: attento a `Max`, non ti devi più fidare di lui arbel in realtà lui è un rettile.

From domlago@tin.it Thu Dec 26 04:11:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: Rettiliani in incognito anche su alcuni canali del server azzurra.org {con importante ps per Arbel}  
From: "BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 03:11:42 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:audmk9\$6e4lj\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
> ci sono alcuni canali del server azzurra.org come #fidt per esempio, nei  
> quali si sono infiltrati dei rettiliani che hanno traviato menti e persone  
> riducendoli a delle larve nelle loro mani. Arbel salva tu quel server che  
> era così puro dall'invasione della riunificazione delle stirpi rettiliane  
> e  
> il suo attacco tra i tanti pianeti anche alla terra.  
>

> Mika.  
> P.S. Per Arbel: attento a `Max`, non ti devi più fidare di lui arbel in  
> realtà lui è un rettile.

scusate se urlo ...

MA STI RETTILIANI PROPRIO IN ITALIA DEVONO VENIRE ???

From blake13@inwind.it Thu Dec 26 11:13:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Errata Corrige: [O.T.+X-POST]: Rettiliani in incognito anche su alcuni canali del server azzurra.org {con importante ps per Arbel}

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 26 Dec 2002 11:13:53 +0100

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:audmk9\$6e4lj\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> ci sono alcuni canali del server azzurra.org come #fidt per esempio, nei  
> quali si sono infiltrati dei rettiliani che hanno traviato menti e persone  
> riducendoli a delle larve nelle loro mani. Arbel salva tu quel server che  
> era così puro dall'invasione delle stirpi riunificate rettiliane e  
> il loro attacco tra i tanti pianeti anche alla terra.

>

> Mika.

> P.S. Per Arbel: attento a `Max`, non ti devi più fidare di lui arbel in  
> realtà lui è un rettile.

>

>

From blake13@inwind.it Thu Dec 26 11:25:02 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Thu, 26 Dec 2002 11:25:02 +0100

Questa formula è efficace come quella composta da molte più sostanze e utilizzata da una società svizzera che si è impossessata di tale formula dispensando tale cura solo a chi la pagasse cospicuamente. La seguente è una riduzione concentrata di tale formula e che prego tutti gli utenti di idu di diffondere o incollare questo messaggio anche in altri ng che a vs. avviso possono essere interessati nella mia formula.

A)Inserire in una soluzione al 60% di Ascorbina del dna sano ove lasciare per 1 ora in atmosfera protetta e alla temperatura di +4° C

B)Centrifugare: Colina preparato per fiale molto concentrato e Tiamina preparato per fiale molto concentrato.

C) Inserire il preparato a e il preparato b in una siringa sotto-cutanea da insulilna spazio zero, iniettare con ago della lunghezza e robustezza atta a raggiungere la zona cancerosa.

Tre o più iniezioni alla distanza minima di 48 ore del preparato garantiscono una completa regressione del cancro e il ripristino del normale tessuto cellulare. Il tutto nell'arco di 20 gg. circa dall'inizio del trattamento.

Mika.

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 26 12:15:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT

Nell' ufologia degli anni a venire, due saranno, principalmente, gli scenari di fronte ai quali, con ogni probabilità, ci troveremo: o quello che potremmo definire, a tutti gli effetti, il "riciclaggio" delle tematiche ufologiche in qualche tipo di fantascienza divulgata e funzionale per i nuovi mezzi massmediali di grande comunicazione (pensiamo allo sviluppo del digitale, alle proiezioni da intrattenimento olografico, ecc...), oppure, l'ufologia, in sè, non esisterà più come tale ma sarà ormai il naturale sviluppo di nuovi dati di conoscenza acquisita che sono andati a confluire in qualche branca della scienza di quel tempo indefinibilmente lontano (o vicino). Nel primo caso, quello cioè di un'ufologia relegata a fonte di nuovi scenari divertimento che siano supporto ideale ad una tecnologia dilagante e sempre più sofisticata ma fredda, "senz'anima", al servizio anche dell'effimero o di un' "utilità globale" che ci chiederebbe, in contropartita, la rinuncia al nostro vero sè, assisteremmo a qualcosa che potrebbe essere, di fatto, la "resa" di tutta quell'eterogenea e variopinta massa di "sognatori, mitomani ed utopisti", che venivano chiamati "ufologi", di fronte al dato di fatto di non essere stati capaci (per quanto di loro competenza) di condurre, al cospetto della scienza, niente, nessun protocollo, nessun evento o insufficiente materiale in grado di scalfire l'indifferenza, ancor più spesso la totale canzonatura da sempre adottate dalla stessa nei confronti delle tematiche ufologiche. In quest'ipotetico, deprimente, quadro futuro, noi assisteremmo ad una grossa "crisi di identità ufologica" ed alla necessaria revisione di tutto ciò che aveva sorretto, fin lì, le convinzioni degli "addetti ai lavori".

Non so dire fino a che punto potremmo individuare concomitanze causative nella insufficienza o imprecisione della specifica casistica ufologica. Al punto in cui siamo oggi, infatti, avremmo già materiale casistico in assoluta abbondanza per "imporre" alla scienza tutta l'attenzione che gli eventi ufologici richiederebbero. La causa della "catastrofe" sarebbe, invece, con ogni probabilità, la \*mancanza di coordinazione\*, l'incapacità di proporre una figura di ufologo credibile, scientifico ma anche innovativo, che faccia degli eventi la punta di diamante di tutta una strategia che reclama, forte della coesione generale di una ben preparata categoria di studiosi, \*il proprio diritto di esistere e di far parte delle scienze del terzo millennio\*.

I fatti ufologici studiati, ma più spesso solo raccolti con precisione certosina, ammirevole ma passiva, nel corso di decenni da tanti studiosi, ammuffirebbero negli archivi o si dileguerebbero come nebbia a mezzogiorno di fronte al sole della "ratio-scientista" pronta a sacrificare il progresso

della verità sull'altare dello status quo. E non sarebbe di poco conto il "mea culpa" che gli ufologi dovrebbero allora fare, di fronte ad una simile situazione. L'incapacità di coordinamento, di rendere "vivi", impositivi razionalmente gli eventi irrisolti di quasi quotidiana, quanto ignorata, ufologia passati "fra le loro mani", sarebbe colpa sufficiente per condannarli ad una sorta di contrappasso dantesco laddove li si vedrebbe occupati, per l'avvenire, solo a diventare delle sorta di esperti di quei divertenti scenari di fantascienza che costituirebbero l'humus dei video-olo-games del futuro. Gente fuori dalla realtà, insomma, la cui vita sarebbe degna del più catastrofico Orwell, o di un Wells in vena pessimistica...

Insomma, se per qualche non impossibile ragione di incomprensibile "diversità" da noi, dal nostro modo di pensare e dai nostri schemi psicoculturali, gli "alieni" non si fossero decisi ad effettuare il vagheggiato e famoso "atterraggio sul prato della Casa Bianca", un' ufologia incapace di far comprendere al pubblico di non essere qualcosa che somiglia ad un hobby suggestivo sarebbe il più severo giudice di sè stessa. Manna dal cielo, in definitiva, per i nemici di ogni progresso, coloro che, in ogni tempo, non hanno mai amato, realmente, la verità, ma solo una "pax cogitato" tale che consenta ad essi di godersi ruoli e paludamenti di un'ufficialità involuta sul proprio narcisismo autocelebrante.

La sfida del terzo millennio, per gli ufologi, è proprio questa: non svenдете "gli alieni". Non svenдете la verità.

Se il futuro che ci attende fosse davvero come lo scenario che ho qui configurato, correremmo il rischio (e mi ci metto anch'io in qualità di "appassionato del mistero") di aver svenuto i nostri "fratelli" di altri mondi o dimensioni, o, forse, di altri tempi, sulla bancarella di una sorta di "accattonaggio culturale", che NON CI MERITIAMO... Forse, l'ufologia soffre un po' di complesso d'inferiorità, forse non tutti sono combattivi come dovrebbero essere o, forse (e questa è l'ipotesi che, francamente, mi auguro di più) sono io che non so cogliere le "strategie segrete" degli ufologi odierni, ovvero il loro lento lavoro sotterraneo per far riconoscere, finalmente, da un'ufficialità tiranna, le verità che emergono dal proprio lavoro.

Se, invece, la seconda ipotesi, che delineavo più sopra a proposito dei possibili scenari prossimi dell'ufologia, fosse l'inevitabile futuro verso cui il sapere umano si dirige, e cioè il confluire dell'ufologia in una scienza vera e propria, consolidata, con suoi protocolli e spazi ufficiali, vorrà dire che i tempi attuali verranno visti, a ritroso, come una sorta di periodo pionieristico; magari qualche nostalgico li chiamerà "l'età dell'oro dell'ufologia", un po' come quando Paperon de' Paperoni ricorda gli anni della gioventù in cui andava, piccone in spalla, a cercare l'oro nelle miniere del Klondaky...

Finalmente, l'umanità avrebbe fatto il "salto di qualità" ed il sapere che farebbe parte del suo patrimonio futuro sarebbe, infine, un vero sapere \*universale\*, rinfrancatosi dalla schiavitù dei particolarismi locali...

Se mi domandassero di recarmi da un ideale bookmaker per fare scommesse, io punterei tutto sul secondo scenario...E lo farei incurante del fatto che sono sempre stato sfortunato al gioco: la bellezza di questo sogno, la forza di questa speranza in un futuro in cui, finalmente, ci si sarà resi conto che erano \*loro\* i catafalchi di boria ed arretratezza culturale a

costituire "la mela bacata" del meleto del progresso, sarebbe troppo grande e, già di per sè, mi ripagherebbe di un'attesa che, spero, non sarà troppo lunga.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From figlidellestelle@libero.it Thu Dec 26 13:06:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AUGURI A TUTTI

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Thu, 26 Dec 2002 13:06:53 +0100

albion of avalon wrote:

> Auguri di un sereno Natale a tutti.  
> Albion of Avalon

Grazie di cuore anche a te. :-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 26 13:33:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...

From: gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)>

Date: Thu, 26 Dec 2002 12:33:11 GMT

On Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT, "Antonio Bruno"

<[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)> wrote:

> Klondaky...

Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.

Il "Klondaky" sarebbe dove?

Anche di geografia ne sai proprio come di tutto il resto, vero?

E' poi arrivato il sacchetto di Vergogna?

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Thu Dec 26 13:38:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 12:38:37 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:auecsg\$2ui\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
> news:1fnpx9b.5i3xip7xsnbeN%  
>  
> > Secondo me il modo migliore per chiarirti questi dubbi e' leggere il  
> > libro che ha scritto, "Gli UFO nella mente" ed. Bompiani.  
> > Saluti  
>  
> Ti va di dirmi qualcosa? invogliami se no non lo leggerò mai....e poi si  
> trova? ho cercato Corso ma non ce l'hanno in italia è finito per ora...  
> ingo

Devo dire che Gli Ufo nella mente non mi era dispiaciuto, fino a che non ho  
avuto alcuni tentativi di contatto telefonico con una delle persone  
coinvolte...

Lady

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Thu Dec 26 13:40:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Errata Corrigere: [O.T.+X-POST]: Rettiliani in incognito anche su alcuni canali del server azzurra.org {con  
importante ps per Arbel}  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 12:40:01 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message  
news:aukq3\$6j8v4\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>  
>  
> non ti devi più fidare di lui arbel in realtà lui è un rettile.

Come ho scritto anche su Idm, questa frase mi pare la tipica "Ibis redibis  
non morieris in bello"

Lady

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Thu Dec 26 13:44:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 12:44:02 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> wrote in message  
news:qptl0vcolmo493tavc56jpll72tv4f8v1h@4ax.com...  
> On Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> > Klondaky...  
>  
> Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.  
>

Klondike. Che se lo scomponi guarda caso diventa Klon D. Icke=Clonate David  
Icke... un caso? ^ \_\_\_\_\_ ^

Lady

From QUETZAL@inwind.it Thu Dec 26 13:44:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: - VIRUS - ecc ecc  
From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 12:44:44 GMT

"labor" <labor@global.it> ha scritto nel messaggio  
news:w5gO9.7274\$%p6.559048@news.edisontel.com...  
> Prot. N° 595/002/e  
>  
> Egregi colleghi, gentili colleghe,  
>  
Pensavano di "giocare".....i pleidiani  
intanto hanno giocato con la mia vita.  
Gli farei passare a quelli più "attacaticci"  
solo un poco di quello che mi hanno fatto passare "realmente".....gli  
avessi fatto qualcosa di male.....

From sabinsky2@interfree.it Thu Dec 26 14:01:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: TAVOLA ROTONDA TRA UFOLOGI - Pavia 30 dicembre 2002  
From: sabinsky2@interfree.it (Carlo)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 13:01:18 GMT



Salve a Tutti,  
Moltissime adesioni, da parte di ricercatori delle più diverse associazioni e (in parte una sorpresa) hanno chiesto di partecipare anche molti ricercatori indipendenti....  
Rinnovo quindi, per chi fosse interessato, l'invito a comunicarci i propri dati (nome, cognome ed, eventuale, associazione d'appartenenza altrimenti è sufficiente l'indicazione di ricercatore indipendente) per l'accredito.  
Cordiali Saluti...vi aspettiamo a Pavia  
Carlo Sabadin

> CUT  
> si è organizzato per lunedì 30 dicembre a Pavia, presso la sala riservata de  
> "La Raclette Cafè - Bistrot" una tavola rotonda tra ufologi di TUTTE le  
> associazioni , nessuna esclusa, > Sono formalmente invitati i membri dei direttivi di TUTTE le associazioni  
> ufologiche, i soci ed i collaboratori, previo accredito presso gli organizzatori.  
CUT> Il ritrovo è fissato per le ore 15.00 di lunedì 30 dicembre al seguente  
> indirizzo:  
> "La Raclette Caffè - Bistrot"  
> Via Colombarone 27 (zona San Lanfranco - Chiozzo)  
> Tel. 0382/422804.  
<CUT  
> Chi fosse intenzionato a parteciparvi è pregato di comunicarlo a Paolo  
> Bolognesi (paolobolognesi@activenetwork.it ) o a  
> Carlo Sabadin (sabinsky@tiscalinet.it) per il relativo accredito.

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nickblaster@despammed.com Thu Dec 26 14:57:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 14:57:42 +0100

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> ha scritto nel messaggio  
news:qptl0vcolmo493tavc56jpll72tv4f8v1h@4ax.com...  
> On Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> > Klondaky...  
>  
> Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.  
>  
> Il "Klondaky" sarebbe dove?  
>  
> Anche di geografia ne sai proprio come di tutto il resto, vero?  
>  
> E' poi arrivato il sacchetto di Vergogna?

E' arrivato, ma invece della vergogna era pieno zeppo di virgole ",",  
Credo che con questo post AB sia entrato nel guinness dei primati della  
punteggiatura sparpagliata a casaccio.  
Ciao  
Nick

From andymaxx@dada.it Thu Dec 26 15:50:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Nibiru.....ndo sta?  
From: "AndyMaxx" <andymaxx@dada.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:50:51 +0100

sentita...ma sto cavolo di pianeta quando arriva?  
sti alieni sbarcano quest'anno o no?

A

From oldflame@nonquesto.inwind.it Thu Dec 26 16:01:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:01:52 GMT

Ingo <enobasta@spam.it> wrote:

Ciao Ingo.

> Ti va di dirmi qualcosa? invogliami se no non lo leggerò mai....e poi si  
> trova? ho cercato Corso ma non ce l'hanno in italia è finito per ora...  
> ingo

Dunque, si tratta di un libro che Corrado ha scritto relativamente  
all'indagine da lui condotta, per circa 2 anni [1], sul caso Lonzi.  
Il libro e' imho molto utile ed interessante perche' non solo illustra  
la vicenda del rapimento di Valerio Lonzi con tanti elementi che  
verranno poi ritrovati negli studi svolti su altri rapiti in tutta  
Italia [2], ma soprattutto perche' mette in luce molti aspetti allora  
non conosciuti dell'indagine mediante regressione ipnotica. Tutto parte  
dal voler sottolineare ed evitare alcuni errori procedurali che i grandi  
pionieri americani in tema abductions (Hopkins e Mach su tutti) avevano  
commesso nell'affrontare questo argomento. Così' Malanga, avvalendosi di  
un'equipe di ipnoterapeuti qualificati, ha condotto le ricerche mettendo  
in luce tali errori [3] e impiegando metodi diversi nell'indagine  
ipnotica (ad esempio evitando, come invece facevano gli americani, di  
parlare di \*alieni\* al soggetto sotto ipnosi per non condizionarlo).  
Negli anni a seguire poi Corrado ha integrato l'uso della regressione  
ipnotica [4] con altre tecniche quali la PNL (Programmazione Neuro  
Linguistica) che hanno consentito di ottenere altri risultati.  
Attualmente, dopo oltre 15 anni di studi sui rapiti, e' entrato nella

fase ultima delle sue ricerche: sta eseguendo delle \*misure\*, di ordine fisico, su alcuni soggetti per verificare alcune correlazioni e verificare taluni riscontri. Non posso dire nulla di piu' perche' questa attivita' e' cominciata da poco e non sia hannno ancora i risultati. Prima di ogni ulteriore commento consiglio cmq la lettura del libro in modo tale che possa essere tu stesso a farti un'idea e a giudicare in tutta liberta'. A dopo le critiche e le recensioni :-)

Un'ultima cosa: non ho capito il riferimento a Corso; se ti riferisci al libro "Il giorno dopo Roswell" che scrisse il col. Corso con William J. Birnes, non ha nulla a che vedere con il libro che ti suggerivo io. Se cerchi il libro di Corso dovresti provare a contattare la Redazione di Stargate Magazine (<http://www.stargatemagazine.com/home.htm>)  
Saluti

#### NOTE

[1] in realta' l'indagine e' proseguita anche dopo la pubblicazione del libro

[2] le ricerche di Malanga, tuttora in corso, si sono svolte su circa 100 soggetti addotti di diverso sesso, cultura, professione e regione di provenienza

[3] come ho sempre sostenuto l'ipnosi non e' di per se' "sbagliata" come strumento; e' semmai l'uso improprio che la rende estremamente vulnerabile

[4] impiegandola solo nei casi in cui era strettamente necessario

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Thu Dec 26 16:01:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:01:52 GMT

gibbo <[gibbo@bonaga.it](mailto:gibbo@bonaga.it)> wrote:

- > Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.
- >
- > Il "Klondaky" sarebbe dove?
- >
- > Anche di geografia ne sai proprio come di tutto il resto, vero?

Nemmeno tu sembri un grande conoscitore. Klondike, era Klondike...

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Thu Dec 26 16:01:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:01:53 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

Ciao Antonio

> di "accattonaggio culturale", che NON CI MERITIAMO... Forse, l'ufologia  
> soffre un po' di complesso d'inferiorità, forse non tutti sono combattivi  
> come dovrebbero essere o, forse (e questa è l'ipotesi che, francamente, mi  
> auguro di più) sono io che non so cogliere le "strategie segrete" degli  
> ufologi odierni, ovvero il loro lento lavoro sotterraneo per far  
> riconoscere, finalmente, da un'ufficialità tiranna, le verità che emergono  
> dal proprio lavoro.  
>

Secondo me quello che tu esprimi alla fine di questa frase e' piu' un  
auspicio inconscio che non la vera realta' dei fatti. Non credo infatti  
che esistano "strategie segrete", almeno non per l'affermazione della  
verita', al limite per contribuire a inquinare ulteriormente. Se non  
altro perche' non esiste UNA ufologia, non esiste UNA comunita' di  
ufologi; esistono invece diverse ufologie (nell'impostazione,  
nell'approccio, nel ritenere vera una natura del fenomeno piuttosto che  
un'altra e cosi' via) e diversi ufologi che molto spesso si fanno la  
guerra o perseguono scopi differenti. Di contro ci sono molte singole  
"cellule" che fanno tanto per far conoscere i propri lavori (pensa solo  
ai siti web, alle pubblicazioni, a qualche conferenza, etc.).  
Credo altresì che tu abbia in parte ragione quando sostieni che  
l'ufologia "soffre un po' di complesso d'inferiorita'". E' un suo limite  
dettato anche (ma non solo) dalla mancanza di una linea di pensiero e di  
azione comune (imho naturalmente).  
Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Thu Dec 26 16:09:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:09:31 GMT

Alex <oldflame@nonquesto.inwind.it> wrote:

> guerra o perseguono scopi differenti. Di contro ci sono molte singole  
> "cellule" che fanno tanto per far conoscere i propri lavori (pensa solo  
> ai siti web, alle pubblicazioni, a qualche conferenza, etc.).

Mi sono accorto rileggendo il mex che questa frase potrebbe essere

malinterpretata pensando che il mio sia un \*j'e accuse\* verso il \*gruppismo\* e una sorta di apologia verso \*l'indipendentismo\*. Non e' cosi' ovviamente: quando parlo di singolo "cellule" mi riferisco anche ad associazioni di ricerca (medie e piccole) che non avendo grandi mezzi fanno molta piu' fatica di altri a ritagliarsi uno spazio informativo.  
Saluti

--

Alex Torinesi  
www.formedivita.it

From barbantonnosp@libero.it Thu Dec 26 16:24:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?  
From: "inbario" <barbantonnosp@libero.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:24:13 GMT

"AndyMaxx" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e0b17c3.0@news.dada.it...

> sentita...ma sto cavolo di pianeta quando arriva?  
> sti alieni sbarcano quest'anno o no?

Ma poi perchà mai questo ipotetico decimo pianeta dovrebbe ospitare la vita,seppur aliena?

Date le premesse sarebbe un pianeta freddissimo,inospitale anche per la vita elementare tipo virus o batteri.

From sernil@tin.it Thu Dec 26 16:48:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 15:48:27 GMT

On Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>Nell' ufologia degli anni a venire, due saranno, principalmente, gli scenari  
>di fronte ai quali, con ogni probabilità, ci troveremo: o quello che potremmo  
>definire, a tutti gli effetti, il "riciclaggio" delle tematiche ufologiche  
>in qualche tipo di fantascienza divulgata e funzionale per i nuovi mezzi  
>massmediali di grande comunicazione

E mi pare il minimo: come si dice, "chi la fa, l'aspetti".

>cielo, in definitiva, per i nemici di ogni progresso, coloro che, in ogni  
>tempo, non hanno mai amato, realmente, la verità, ma solo una "pax cogitato"  
>tale che consenta ad essi di godersi ruoli e paludamenti di un'ufficialità  
>involuta sul proprio narcisismo autocelebrante.

Whenever the literary German dives into a sentence, that is the last you are going to see of him till he emerges on the other side of his

Atlantic with his verb in his mouth.

- Mark Twain, "A Connecticut Yankee in King Arthur's Court"

Leonardo di buon umore

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From domlago@tin.it Thu Dec 26 18:06:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?  
From: "BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:06:08 GMT

> Ma poi perchè mai questo ipotetico decimo pianeta dovrebbe ospitare la  
> vita, seppur aliena?  
> Date le premesse sarebbe un pianeta freddissimo, inospitale anche per la  
vita  
> elementare tipo virus o batteri.

ma la piantiamo di pensare al pianeta terra come centro dell'universo ?  
noi siamo dei poppanti in confronto ad altre civiltà galattiche ...  
quello che diciamo noi non ha importanza  
se i nostri scienziati dicono che su Marte non può esserci vita umana non è  
detto che non ci sia

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 26 18:18:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:18:52 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnszte.8et65g47o6akN%oldflame@nonquesto.inwind.it...

> gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:  
>  
>  
> > Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.  
> >  
> > Il "Klondaky" sarebbe dove?  
> >  
> > Anche di geografia ne sai proprio come di tutto il resto, vero?  
>  
> Nemmeno tu sembri un grande conoscitore. Klondike, era Klondike...

azz, Alex, pensa che ci avrei giurato!...;-)  
Scrivendo quella chiavica di nome inglese, sapevo che, con ogni probabilità,  
l'avrei sbagliato... Poi, mi sono detto: lasciamolo così... scommettiamo che  
qualche \*cima\* di lettore interverrà \*unicamente\* per rimarcarmelo?...

Previsione azzeccata al 100%, manco fossi Mago Merlino in persona...;-)  
Si può ridere o piangere, a scelta...  
Io rido...;-)  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

> Alex Torinesi  
> [www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 26 18:21:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:21:18 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnszv2.3k38pw1pj4yrkN%oldflame@nonquesto.inwind.it...

> Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>  
>  
> Ciao Antonio

-----CUT-----

Non credo infatti

> che esistano "strategie segrete", almeno non per l'affermazione della  
> verità, al limite per contribuire a inquinare ulteriormente. Se non  
> altro perché non esiste UNA ufologia, non esiste UNA comunità di  
> ufologi; esistono invece diverse ufologie (nell'impostazione,  
> nell'approccio, nel ritenere vera una natura del fenomeno piuttosto che  
> un'altra e così via) e diversi ufologi che molto spesso si fanno la  
> guerra o perseguono scopi differenti. Di contro ci sono molte singole  
> "cellule" che fanno tanto per far conoscere i propri lavori (pensa solo  
> ai siti web, alle pubblicazioni, a qualche conferenza, etc.).  
> Credo altresì che tu abbia in parte ragione quando sostieni che  
> l'ufologia "soffre un po' di complesso d'inferiorità". È un suo limite  
> dettato anche (ma non solo) dalla mancanza di una linea di pensiero e di  
> azione comune (imho naturalmente).  
> Saluti  
>  
> --

> Alex Torinesi  
> www.formedivita.it

E' proprio quello che penso anch'io. E penso anche che "là fuori", ci siano fin troppi \*squali\* pronti ad approfittarsene...  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Thu Dec 26 18:22:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:22:16 GMT

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnt0ly.s2l182ag8uv4N%oldflame@nonquesto.inwind.it...

> Alex <oldflame@nonquesto.inwind.it> wrote:  
>  
>  
> > guerra o perseguono scopi differenti. Di contro ci sono molte singole  
> > "cellule" che fanno tanto per far conoscere i propri lavori (pensa solo  
> > ai siti web, alle pubblicazioni, a qualche conferenza, etc.).  
>  
> Mi sono accorto rileggendo il mex che questa frase potrebbe essere  
> malinterpretata pensando che il mio sia un \*j'e accuse\* verso il  
> \*gruppismo\* e una sorta di apologia verso \*l'indipendentismo\*. Non e'  
> cosi' ovviamente: quando parlo di singolo "cellule" mi riferisco anche  
> ad associazioni di ricerca (medie e piccole) che non avendo grandi mezzi  
> fanno molta piu' fatica di altri a ritagliarsi uno spazio informativo.  
> Saluti  
> Alex Torinesi  
> www.formedivita.it

No, no...si era capito...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una



nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"

-----  
From Albion@despammed.com Thu Dec 26 18:24:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:24:57 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote in message  
OSGO9.26006\$Q%4.806703@news1.tin.it...

> > Nemmeno tu sembri un grande conoscitore. Klondike, era Klondike...  
>  
> azz, Alex, pensa che ci avrei giurato!...;-)  
> Scrivendo quella chiavica di nome inglese,

Asino, è un nome indiano.

> sapevo che, con ogni probabilità,  
> l'avrei sbagliato... Poi, mi sono detto: lasciamolo così...scommettiamo  
che  
> qualche \*cima\* di lettore interverrà \*unicamente\* per rimarcarmelo?...

Si chiama gentilizza.

> Previsione azzeccata al 100%, manco fossi Mago Merlino in persona...;-)

Ma hai le stesse origini celtiche, o sbaglio^

> Si può ridere o piangere, a scelta...  
> Io rido...;-)

Anche io ci rido.

--

Albion-of-Avalon : antonio sai perchè molti di noi non verranno [nel bucum]

Albion-of-Avalon : per tema delle tue rappresaglie

Artù : Non dire cavolate,, albion...

Rifl : alb: ma figurati...

martedì 23 luglio 2002

From tides@ngi.it Thu Dec 26 18:51:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 17:51:16 GMT

"BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4GGO9.33366\$R45.1556268@news2.tin.it...  
> > Ma poi perchè mai questo ipotetico decimo pianeta dovrebbe ospitare la  
> > vita,seppur aliena?  
> > Date le premesse sarebbe un pianeta freddissimo,inospitale anche per la  
> vita  
> > elementare tipo virus o batteri.  
>  
> ma la piantiamo di pensare al pianeta terra come centro dell'universo ?  
> noi siamo dei poppanti in confronto ad altre civiltà galattiche ...  
> quello che diciamo noi non ha importanza  
> se i nostri scienziati dicono che su marte non può esserci vita umana non  
e'  
> detto che non ci sia

Umana?

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 26 19:48:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 18:48:00 GMT

On Thu, 26 Dec 2002 15:01:52 GMT, oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
wrote:

>> Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.  
> Nemmeno tu sembri un grande conoscitore. Klondike, era Klondike...

Quello esistente, sì, ma ribadisco che quello di Zio Paperone era  
Klontike.

Saluto ai fuffari, che non si smentiscono mai.

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 26 19:48:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 18:48:39 GMT

On Thu, 26 Dec 2002 17:18:52 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

> Scrivendo quella chiavica di nome inglese, sapevo che, con ogni probabilità,  
> l'avrei sbagliato...

Decisamente non ti è arrivato il sacchetto di vergogna.

From solofuffa@hotmail.com Thu Dec 26 20:12:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 20:12:17 +0100

gibbo <gibbo@bonaga.it>:

> Quello esistente, si', ma ribadisco che quello di Zio Paperone era  
> Klontike.

Noway Gibbo.  
quello di zio Paperone era proprio il Klondike.

Ho letto Topolino per almeno vent'anni, ne sono praticamente sicuro.

bye :)  
--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From darkray@freemail.it Thu Dec 26 20:14:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 20:14:07 +0100

On Thu, 26 Dec 2002 18:48:00 GMT, gibbo <gibbo@bonaga.it> wrote:

>Quello esistente, si', ma ribadisco che quello di Zio Paperone era  
>Klontike.

Ora non ho nessun albo sottomano ma mi pare che fosse Klondike anche  
quello del papero taccagno.

>Saluto ai fuffari, che non si smentiscono mai.

Su questo invece sono perfettamente d'accordo con te :-)

Riccardo  
--  
La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From domlago@tin.it Thu Dec 26 20:25:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?  
From: "BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 19:25:44 GMT

> Umana?

si umana

From diegocuoghi@spamcop.net Thu Dec 26 20:36:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Thu, 26 Dec 2002 19:36:34 GMT

Ubachef wrote:

> quello di zio Paperone era proprio il Klondike.  
> Ho letto Topolino per almeno vent'anni, ne sono praticamente sicuro.

E hai ragione.

Chi desidera una autentica mappa del Klondike autografata dal grande  
Carl Barks la può ordinare qui:  
<http://www.psorg.com/carlbarks/collectibles/klondike-map.htm>

--

D i e g o C u o g h i  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From scolaro7@tiscali.it Thu Dec 26 20:43:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sonda giapponese  
From: "Toji82" <scolaro7@tiscali.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 19:43:24 GMT

vorrei chiedere a arbel se la sonda giapponese è stata lanciata e se ha  
fatto il suo dovere.

perchè se così fosse le sue teorie andrebbero tutte a troie.

-toji-

From darkray@freemail.it Thu Dec 26 20:55:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 20:55:06 +0100

On Thu, 26 Dec 2002 17:06:08 GMT, "BabboDiMinchiaNatale"  
<domlago@tin.it> wrote:

>ma la piantiamo di pensare al pianeta terra come centro dell'universo ?

E chi l'ha mai pensato?

>noi siamo dei poppanti in confronto ad altre civiltà galattiche ...

Sarò anche banale ma...me lo porteresti un esemplino?

>quello che diciamo noi non ha importanza

>se i nostri scienziati dicono che su Marte non può esserci vita umana non è

>detto che non ci sia

Vedi sopra.

Riccardo

--

La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato

<O.Wilde>

From balfredo.micro.net@iol.it Thu Dec 26 21:12:48 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEWS

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Thu, 26 Dec 2002 20:12:48 GMT

Un augurio di Buon Natale e felice anno nuovo da parte mia a tutto il newsgroup.

Colgo l'occasione per annunciare in edicola dal 15 dicembre il nuovo numero di "UFO Notiziario", con gli ultimi casi di avvistamento in Veneto (scritto da me) e con tanto altro materiale:

- Editoriale
- News dal mondo
- News dall'Italia
- Ma l'istantanea ce l'ha la polizia (di V. P, Di Stefano)
- UFO sul Nord-Est (di A. Benni)
- L'inserto
- Come funzionano questi apparecchi? (di A. Perego)
- La Terra non è unica (di C. Scuderi)
- Dal Remote-viewing agli alieni (di P. Harris)
- Rettiliani, aliene, streghe, regine etc. (di S. Ballerini)
- Cospirazionismo? Sì (di P. Harris)
- Il CUN e voi
- La posta

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Thu Dec 26 21:23:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>

Date: Thu, 26 Dec 2002 20:23:15 GMT

"gibbo" <gibbo@bonaga.it> wrote in message  
news:kojm0v4n9iop2lv2b5bo9ta69obtnijug@4ax.com...

> On Thu, 26 Dec 2002 15:01:52 GMT, oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
> wrote:  
>  
> >> Quelle di zio Paperone erano nel Klontike.  
> > Nemmeno tu sembri un grande conoscitore. Klondike, era Klondike...  
>  
> Quello esistente, si', ma ribadisco che quello di Zio Paperone era  
> Klontike.

Zio Paperone+Klontike

<http://www.google.it/search?q=Zio+paperone+Klontike&ie=UTF-8&oe=UTF-8&hl=it&lr=>

Zio Paperone+Klondike

<http://www.google.it/search?hl=it&lr=&ie=UTF-8&oe=UTF-8&q=Zio+paperone+Klondike&spell=1>

Mi sa che è proprio Klondike...

Lady

From barbantonnosp@libero.it Thu Dec 26 21:29:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?

From: "inbario" <barbantonnosp@libero.it>

Date: Thu, 26 Dec 2002 20:29:43 GMT

"BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:4GG09.33366\$R45.1556268@news2.tin.it...

> > Ma poi perchè mai questo ipotetico decimo pianeta dovrebbe ospitare la  
> > vita, seppur aliena?  
> > Date le premesse sarebbe un pianeta freddissimo, inospitale anche per la  
> > vita  
> > elementare tipo virus o batteri.  
>  
> ma la piantiamo di pensare al pianeta terra come centro dell'universo ?

Nell'universo ci sono miliardi di galassie.

Nella nostra galassia ci sono milioni di stelle simili alla nostra: è  
inimmaginabile che tra milioni di stelle non ce ne siano con pianeti  
orbitanti che hanno condizioni ambientali favorevoli alla vita. Nel nostro  
sistema solare le condizioni ambientali dei pianeti non consentono lo  
sviluppo della vita come sulla terra, la chimica del carbonio che è alla base  
della vita richiede condizioni esistenti solo sulla Terra, sugli altri  
pianeti gli estremi di temperatura minima e massima, di pressione atmosferica  
e la presenza di sostanze nell'atmosfera che ucciderebbero un essere vivente  
rendono proibitiva la presenza e l'evoluzione della vita. Si potrà obiettare  
che potrebbero esistere forme di vita non basate sulla chimica del carbonio  
magari in grado di resistere a tali condizioni, tutto è possibile ma finora  
non se ne è trovata traccia neanche in forma elementare per cui...

Se comunque si vuol credere a qualcosa nulla vieta di farlo ma da lì a dire concretamente che esistano i marziani su Marte ne corre,

- > noi siamo dei poppanti in confronto ad altre civiltà galattiche ...
- > quello che diciamo noi non ha importanza
- > se i nostri scienziati dicono che su Marte non può esserci vita umana non è
- > detto che non ci sia
- >
- >

From peltio@twilight.zone Thu Dec 26 21:45:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 21:45:19 +0100

"gibbo" ha scritto

- >Quello esistente, sì, ma ribadisco che quello di Zio Paperone era
- >Klontike.

Nope.

E' sempre stato Klondike, e sin dal 1953.

<http://coa.duckburg.dk/coa/c1/story.php/0/W+OS++456-02>

Tra l'altro, scopro oggi che c'è pure una mappa 'certificata' dall'uomo dei paperi : ) <http://www.psorg.com/carlbarks/collectibles/klondike-map.htm>

Potrebbe darsi che qualche traduttore della Disney si sia preso la briga di modificare il nome reale in qualche episodio - sono cose che capitano con i nomi dei personaggi e dei luoghi. Io però ho sempre letto Klondike anche nelle edizioni italiane. A partire dalle traduzioni dei classici di Barks.  
<http://coa.duckburg.dk/coa/c1/issue.php/0/it/ZP++++1>

saluti,

Peltio

che lo zio Barks lo ha visto dal vivo : )

From peltio@twilight.zone Thu Dec 26 22:35:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 22:35:10 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

- >Chi desidera una autentica mappa del Klondike autografata dal grande
- >Carl Barks la può ordinare qui:
- ><http://www.psorg.com/carlbarks/collectibles/klondike-map.htm>

Ecco, io mi sveglio sempre dopo.

saluti,  
Peltio

From gibbo@bonaga.it Thu Dec 26 23:11:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 22:11:53 GMT

On Thu, 26 Dec 2002 21:45:19 +0100, "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
wrote:

>E' sempre stato Klondike, e sin dal 1953.

Eppure ero certo che nelle storie italiane avessero modificato il nome  
"reale" per farlo apparire. come un posto di fantasia.

Evidentemente mi sono sbagliato.

From nstlhh@virgilio.it Thu Dec 26 23:58:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Thu, 26 Dec 2002 22:58:58 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:auesh\$2ui\$3@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:If1O9.21932\$Q%4.689767@news1.tin.it...  
> > \_\_\_\_\_  
> > Anche 10 : 3 da un risultato approssimativo però  
> > non l'ha usato come similitudine retorica. Perché?  
> > \_\_\_\_\_  
>  
> Come ti hanno spiegato....non c'è possibilità non hai scamop dovrai  
> ammettere di aver sbagliato  
> sei un arrampicatore di specchi notevole, l'uomo ragno manco te vede.  
> Nemmeno Apostolo te vede.  
>  
> > La quadratura del  
> > cerchio esiste ma Benigni non lo sa. Tutto qui  
>  
> ROTFL!!  
> allora dacci questa formula non approssimata, e non dire che un approx  
> di  $10^{-7}$  è piccola perchè non è questione di farla piccola ma di non farla  
> proprio si parla di formule matematiche mica di calcoli per qualche  
> macchinario.



> ingo

>

---

Il metodo di Sprecht rappresenta una notevole evoluzione rispetto alla spirale di Archimede o alla formula di Eulero, non puoi attribuirmi errori in quanto lettore di formule, capisci che potrei sbagliare se fossi l'autore di uno di questi metodi.

Ciò che volevo sottolineare a parte la mania comunista di Benigni di vedere solo le buffe credenze cattoliche stratificate nei secoli, anche quella di non considerare le altrettanto buffe credenze comuniste e di farcire quel mediocre monologo con citazioni di cose che non conosce. Del resto è tipico del "potere" scegliersi oppositori idioti e inoffensivi.

<http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>

---

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 00:09:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La quadratura di Benigni

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 00:09:14 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:SQLO9.26790\$Q%4.828776@news1.tin.it...

- > Il metodo di Sprecht rappresenta una notevole
- > evoluzione rispetto alla spirale di Archimede
- > o alla formula di Eulero, non puoi attribuirmi
- > errori in quanto lettore di formule, capisci che potrei
- > sbagliare se fossi l'autore di uno di questi metodi.

Sbagli quando dici che la quadratura del cerchio è possibile, ammettilo mica è grave, ora che sai cos'è non lo dirai più immagino e specificherai il problema dell'approssimazione e della.

- > Ciò che volevo sottolineare a parte la mania
- > comunista di Benigni di vedere solo le buffe
- > credenze cattoliche stratificate nei secoli,

Non ci sei riuscito infatti la quadratura non è una credenza ma una realtà, forse era una credenza per te.

- > anche
- > quella di non considerare le altrettanto buffe
- > credenze comuniste e di farcire quel mediocre
- > monologo con citazioni di cose che non conosce.
- > Del resto è tipico del "potere" scegliersi oppositori

> idioti e inoffensivi.

Parla di politica con qualcun'altro io non ne ho voglia scusami ma mi  
disgusta proprio.  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 00:10:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 00:10:28 +0100

"Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com> ha scritto  
nel messaggio news:hLCO9.25214\$Q%4.786698@news1.tin.it...

>  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message

> Devo dire che Gli Ufo nella mente non mi era dispiaciuto, fino a che non  
ho  
> avuto alcuni tentativi di contatto telefonico con una delle persone  
> coinvolte...

Ti va di raccontarmi qualcosa? scrivimi in mail magari  
ingopilochiocciatiscalipuntoit  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 00:22:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 00:22:37 +0100

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fns160.1fktmp61hnybi8N%oldflame@nonquesto.inwind.it...

> Dunque, si tratta di un libro che Corrado...

Grazie se lo trovo in libreria lo leggo sicuramente.

> Un'ultima cosa: non ho capito il riferimento a Corso; se ti riferisci al  
> libro "Il giorno dopo Roswell" che scrisse il col. Corso con William J.  
> Birnes, non ha nulla a che vedere con il libro che ti suggerivo io. Se  
> cerchi il libro di Corso dovresti provare a contattare la Redazione di  
> Stargate Magazine (<http://www.stargatemagazine.com/home.htm>)  
> Saluti

Grazie, era per dire non volevo paragonarli. Ti farò sapere.

- > [3] come ho sempre sostenuto l'ipnosi non e' di per se' "sbagliata" come
- > strumento; e' semmai l'uso improprio che la rende estremamente
- > vulnerabile

Se ti fa di approfondire il discorso....

Di ipnosi non so moltissimo ma di stati di coscienza alterata invece si.  
Sono perfettamente a conoscenza del fatto che chi si "autoconvince" di una cosa può mentire in buona fede senza rendersene conto ingannando ipnoterapeuti dottori e scienziati.

Per esempio prendi il caso del film A Beautiful mind, se lo ipnotizzassero secondo te lui si renderebbe conto che i suoi amici sono immaginari? oppure ne parlerebbe? Bè ti rispondo io: potrebbe tranquillamente parlarne come se esistessero, così è successo in passato. Quindi conoscendo certi disturbi (se conosci i bambini ti sarà capitato di vederne uno con l'amico immaginario...non è che bisogna essere malati, certe cose magari te le trascini fino a una certa età e poi esplodono in un rapimento alieno noi come potremmo essere certi che non si tratta di questa ipotesi? anche Malanga come giustificale sue certezze?) a me personalmente la regressione non mi convince, tra l'altro ho intenzione di sperimentarla su di me, non perchè mi hanno rapito si tratta di cose terrene, voglio ricordarmi un volo che ho fatto e ho perso nella memoria per il trauma seguente. Forse dopo averla subito saprò giudicare meglio, sempre che lo faccia veramente...  
ingo

- > [4] impiegandola solo nei casi in cui era strettamente necessario

Su questo poi c'è da dire una cosa: siamo sicuri che sono gli alieni (ipotizzando reali i rapimenti) a cancellare la memoria? Il nostro cervello è capace di fare censura di traumi psicologici eccessivi. Figurati essere rapiti, magari è una censura del cervello per sopravvivere e noi facciamo fare un sogno lucido a un disgraziato che l'unico modo che ha trovato per non soffrire è dimenticare...

La regressione anche non si sa bene che effetti abbia a lungo termine, se in qualche modo risveglia certe sensazioni o meno... è veramente un grande dubbio mi piacerebbe saperne di più.  
ingo

From griecocajati@nospam.it Fri Dec 27 00:51:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: "Pao" <griecocajati@nospam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 00:51:14 +0100

"Alex" <oldflame@nonquesto.inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:1fnpd4b.nlrm4e11yoq1mN%oldflame@nonquesto.inwind.it...  
> Premessa: in quasi 5 anni di IDU penso sia il mio primo OT, quindi  
> chiudete un occhio.

CUT

Ciao,Alex, benritrovato !! Mi sono...\*scompisciato\* ( cit. Totò ) dal ridere...!! Bravo ! ( come sempre, anche per le opinioni che esprimi e che, lo sai, in gran parte condivido )

Ancora ciao ed auguri.

Paolo Cajati

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 01:07:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 00:07:28 GMT

Alex <wrote:

- > Per Diego Cuoghi (che ha sempre un link da dare) ;-)
- > - Perché "separato" si scrive tutto insieme quando "tutto insieme"
- > si scrive separato?
- > - Perché "abbreviazione" e' una parola così lunga?
- > - Da dove viene l'idea di sterilizzare l'ago della siringa che serve
- > per l'iniezione fatale ad un condannato a morte?
- > - Adamo aveva l'ombelico?

Che onore :-)

Mi impegno a lavorare su questi problemi nel prossimo anno.

Voglio però aggiungere un altro argomento che mi dà da pensare e sul quale sto facendo una ricerca con Google:

- Come mai la quantità di spazzatura che dobbiamo portar fuori da casa è superiore ai prodotti che vi entrano?

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 01:23:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 00:23:04 GMT

Ingo wrote:

- > a me personalmente la regressione non mi
- > convince, tra l'altro ho intenzione di sperimentarla su di me, non perchè mi
- > hanno rapito si tratta di cose terrene, voglio ricordarmi un volo che ho
- > fatto e ho perso nella memoria per il trauma seguente. Forse dopo averla
- > subito saprò giudicare meglio, sempre che lo faccia veramente...

Su questo argomento c'è un bel capitolo nel libro di Carl Sagan "Il

mondo infestato dai demoni". Ne ho trascritto una parte qui:

[http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Sagan\\_demoni.htm](http://space.tin.it/arte/dicuoghi/Sagan_demoni.htm)

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 27 02:12:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 01:12:30 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aug2sh\$ub5\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
> news:SQLO9.26790\$Q%4.828776@news1.tin.it...

>

> > Il metodo di Sprecht rappresenta una notevole  
> > evoluzione rispetto alla spirale di Archimede  
> > o alla formula di Eulero, non puoi attribuirmi  
> > errori in quanto lettore di formule, capisci che potrei  
> > sbagliare se fossi l'autore di uno di questi metodi.

>

> Sbagli quando dici che la quadratura del cerchio è possibile, ammettilo  
mica

> è grave, ora che sai cos'è non lo dirai più immagino e specificherai il  
> problema dell'approssimazione e della.

>

> > Ciò che volevo sottolineare a parte la mania  
> > comunista di Benigni di vedere solo le buffe  
> > credenze cattoliche stratificate nei secoli,

>

> Non ci sei riuscito infatti la quadratura non è una credenza ma una  
realtà,

> forse era una credenza per te.

>

> > anche  
> > quella di non considerare le altrettanto buffe  
> > credenze comuniste e di farcire quel mediocre  
> > monologo con citazioni di cose che non conosce.  
> > Del resto è tipico del "potere" scegliersi oppositori  
> > idioti e inoffensivi.

>

> Parla di politica con qualcun'altro io non ne ho voglia scusami ma mi  
> disgusta proprio.

> ingo

>

---

Non essere surreale, anche la formula di Plank è  
approssimata eppure l'elettronica esiste. Benigni  
non ha parlato di numeri incommensurabili ha

ha detto che non esite la quadratura del cerchio  
eppure i geometri quando usno il P greco non  
si pongono il problema dell'infinito, ne usano  
quanto basta.

---

From natasha\_gareva@mafia.ru Fri Dec 27 02:49:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Un'anima dole e soave, la compagna per sempre  
From: "Natasha" <natasha\_gareva@mafia.ru>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 02:49:14 +0100

uo sguardo,  
la luce e di colpo il vento  
il brivido di sapori vissutu  
il profumo dei petali intinti di miele

un'alta alba e poi il tramonto  
i ponti si alzano e sono le notti bianche  
soave e' la pelle  
la speranza di vivere un'altro giorno fantastico

Siamo lieti di presentarle un servizio cerca-partner a scopo matrimonio o  
amicizia a costo  
zero!  
<http://kocahoctpa.mysitespace.com/>

Per non ricevere piu' messaggi in questo newsgroup fare click su  
<http://kocahoctpa.mysitespace.com/?unsubscribepost#884>

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 03:04:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 03:04:38 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:2ONO9.26996\$Q%4.838142@news1.tin.it...

- > Non essere surreale, anche la formula di Plank è
- > approssimata eppure l'elettronica esiste.

Non so più che dirti ho fatto del mio meglio.  
Va bene, hai ragione, la quadratura del cerchio è possibile.

- > Benigni non ha parlato di numeri incommensurabili ha

- > ha detto che non esiste la quadratura del cerchio
- > eppure i geometri quando usano il P greco non
- > si pongono il problema dell'infinito, ne usano
- > quanto basta.

Dimmi una cosa sei un Geometra? Perché io ho un amico geometra ne conosco altri ma con lui in particolare uscì questo discorso del fatto che in realtà certe cose (sentimenti ma anche le misure sono tutte imperfette, lo conosci Eisenberg no?) non le sappiamo con precisione e lui mi ha proprio fatto l'esempio della quadratura del cerchio. Certe volte (con la stessa cadenza che nelle altre persone direi) i ragionieri hanno un'anima e sono simpatici e si fanno anche un sacco di domande, nessuno dubita del fatto che per il 95% delle persone l'approssimazione col P basta, ma è anche vero che è e resta una cifra inesatta e che per fini scientifici resta un problema e anche se il mondo è abituato al problema e lo aggira in vari modi non significa che non esista. Tu probabilmente fai parte di quel 95% (o fai il ricercatore?) e magari ti sembra assurdo usare questi termini, ma sono sicuro che di quel 95% moltissimi hanno fatto uno sforzo di astrazione e sono riusciti a capire profondamente perché si usa quella similitudine. Ora ti prego, basta. Hai le tue ragioni e te ne do atto, basta che non vai in giro a dire che è possibile quadrare il cerchio con precisione assoluta. Anzi se vuoi fallo, tanto la figura dell'ignorante la fai tu.

ingo

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 27 03:22:37 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
 From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
 Date: Fri, 27 Dec 2002 02:22:37 GMT

Alle soglie del quarto anno dopo lo scoccare del fatidico terzo millennio, in un NG italiano dedicato alla ufologia e temi correlati, accade lo strano fenomeno che, in seguito ad un messaggio, appunto, di \*UFOLOGIA\*, le uniche risposte che alimentano il thread, su qualcosa DEL TUTTO OT \*da parte di chi non si occupa di ufologia\*, siano commenti e disquisizioni in merito a come si debba scrivere il nome di una regione degli USA. Ecco i passaggi del deprimente processo:

- L'articolista ha sbagliato ed ha scritto "Klondaky";
- Puntuale come le mosche sugli escrementi, un certo individuo di ristrettissime risorse intellettive si precipita ad elargire i suoi "tesori culturali" a base di sbeffeggiamenti e correzioni di pronuncia (comunque SBAGLIATE);
- incredibilmente, qualcuno dà spazio a queste \*perle di discussione\* ed occupa quella che, in altri casi, ci si precipita a difendere come \*preziosa banda telematica\* da NON SPRECARE...
- ed ecco un fiorire di ..."Klontike", "Klondike" e "Klondi-sto cazzo"!...
- Risultato finale: l'immane "fuffaro", aggettivo serafico di alta disquisizione culturale, sboccia da cotante menti elevate...

Ritengo tutto ciò un fenomeno di intrinseco ed indubbio interesse per

chiunque, come me, avendo a cuore la discussione di temi ufologici o di ricerca, non può che domandarsi, fra il rassegnato ed il divertito:

\*Perchè\*?...;-)

Buon 2003

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 27 03:35:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 02:35:17 GMT

"Leonardo Serni" <sernil@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:us8m0vkfevbjq2jdkb2m12e33vh63oph81@L.Serni...

> On Thu, 26 Dec 2002 11:15:49 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

> wrote:

>

> >Nell' ufologia degli anni a venire, due saranno, principalmente, gli scenari

> >di fronte ai quali, con ogni probabilità, ci troveremo: o quello che potremmo

> >definire, a tutti gli effetti, il "riciclaggio" delle tematiche ufologiche

> >in qualche tipo di fantascienza divulgata e funzionale per i nuovi mezzi

> >massmediali di grande comunicazione

>

> E mi pare il minimo: come si dice, "chi la fa, l'aspetti".

No, non si tratta di "giusto contrappasso" bensì di "ritorno alterato ed improprio". Infatti, l'ufologia, all' "andata", si ispirava alla fantascienza come fonte di possibili ipotesi teoriche. Al "ritorno", invece, se questo scenario da me tracciato in via ipotetica si verificasse, si tratterebbe di \*degenerazione involuta\*, laddove quelle che, prima, erano risorse di slancio, ora sarebbero piatte ripetitività senza fantasia.

> >cielo, in definitiva, per i nemici di ogni progresso, coloro che, in ogni

> >tempo, non hanno mai amato, realmente, la verità, ma solo una "pax cogitato"



> > tale che consenta ad essi di godersi ruoli e paludamenti di  
un'ufficialità  
> > involuta sul proprio narcisismo autocelebrante.  
>  
> Whenever the literary German dives into a sentence, that is the last you  
> are going to see of him till he emerges on the other side of his  
> Atlantic with his verb in his mouth.  
> - Mark Twain, "A Connecticut Yankee in King Arthur's Court"

Mi spieghi questa citazione? Ha a che vedere con il fraintendimento e la  
manipolazione dei concetti?  
Saluti

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 27 04:17:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Dei dell' altro Universo  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 03:17:28 GMT

In questi giorni sto rileggendo, fra un libro nuovo e l'altro, "Dei  
dell'altro universo" di Colin Wilson.  
A chi non l'avesse ancora letto, è un testo che consiglio \*al di là\* delle  
soggettive opinioni che ognuno può farsi in merito alle conclusioni a cui è  
pervenuto l'Autore. Ciò che trovo particolarmente interessante è la capacità  
di Wilson di coinvolgere il lettore nel suo stesso percorso di ricerca, un  
percorso che non è stato affatto scontato. Partito come scettico (per quanto  
interessato a tematiche "del mistero" fin da quand'era ragazzino), Wilson si  
è trovato "sulla strada" di tutta una gamma di eventi e di materiale  
testimoniale che, grazie alla sua forza di non asservimento alle logiche  
correnti, l'ha portato ad elaborare delle teorie le quali, se non  
mancheranno di far ridere (del tutto senza alcuna originalità) i soliti  
scettici irriducibili, sono tuttavia molto interessanti e, spesso,  
necessitanti di auspicabili approfondimenti.  
Lo scettico Wilson, che non si era mai sentito attratto da tematiche  
ufologiche e che provava disagio al solo sentire la parola "UFO", alla fine  
ha dovuto "abbassare le difese".

In particolare, l'esperienza di Wilson sta a dimostrare che non esiste una  
frattura netta fra eventi "paranormali", fenomeni psichici e manifestazioni  
ufologiche. Al contrario, queste ultime potrebbero essere "solo" un tassello  
di un quadro della realtà molto più ampio di quello a cui siamo abituati. Si  
tratterebbe, insomma, di quell' "Unicum omnnicomprensivo" di cui ho parlato

anch'io più volte e dal quale l'evento ufologico, qualunque ne sia la causa motrice, emergerebbe come \*coesistenza sempre esistita\*.

E' in questo caso che, anche storicamente, sono interessanti le ricerche effettuate da Colin Wilson nel passato e nelle tradizioni dell'uomo.

In EdicolaWeb, a firma di Luca di Meola, leggiamo:

"Seppur uscito un anno fa, segnaliamo all'interesse dei lettori questo testo come il miglior compendio introduttivo sulle tematiche ufologiche. Commissionato da un editore a Colin Wilson (come non ricordare il precedente "Da Atlantide alla Sfinge"; se non fa parte della vostra biblioteca, correte a comprarlo!), ha significato per l'autore un'immersione in una tematica sconosciuta, o comunque solo rasentata occasionalmente. Ed è proprio questo il segreto della perfetta riuscita: l'immedesimazione del lettore nella ricerca dello scrittore, culminante nella considerazione finale: sì, gli UFO non possono non esistere!". Wilson prende le mosse dagli antichi Egizi e i Dogon africani, per poi giungere ai più controversi episodi di contatto alieno sotto ogni latitudine. Un entusiasmante viaggio in uno dei più dibattuti enigmi del nostro tempo; esiste vita intelligente altrove, ed è in contatto con la nostra? E come spiegare eventi misteriosi come i viaggi psichici, salti temporali ecc.? Un tragitto affascinante... fino ad una suggestiva soluzione finale per i non addetti ai lavori." (fonte: <http://www.edicolaweb.net/libri04a.htm>)

Per chi volesse farsi un'idea del libro in questione, eccone un estratto sulla dibattuta faccenda dei "Dogon", mai accettata dagli scettici ed ampiamente contestata ma non per questo meno indicativa della difficoltà di dipanare la verità con buon impegno di \*tutti\* e con la massima imparzialità:

[http://www.scienzeemisteri.it/pagina\\_principale\\_147.htm](http://www.scienzeemisteri.it/pagina_principale_147.htm)

Una lettura stimolante tutti coloro che non sono "sereni e tranquilli" (ma nemmeno scompostamente agitati!) con le spiegazioni/non-spiegazioni offerteci dalla scienza ufficiale o, peggio, dal chiasso teppistico dei lacchè scienziati, in merito agli ancora tanti misteri del nostro pianeta e dell'universo. Quell' "altro Universo" che, con ogni probabilità, è qui, in questo momento, insieme a noi...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 27 04:27:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dei dell' altro Universo

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 03:27:56 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:cDPO9.34849\$R45.1630943@news2.tin.it...

Dimenticavo: il libro "Dei dell'altro universo" è stato scritto da...

Collin Willsson.... No, scusate, intendevo dire da Colino Willyson...Oppure  
da...Collier Wilkynson...O da Colette Vilsion...

Beh, insomma, da...\*quello lì\*!...;-)

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>  
<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>  
<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From upuaut@despammed.com Fri Dec 27 05:40:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sonda giapponese  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 04:40:44 GMT

Il giorno Thu, 26 Dec 2002 19:43:24 GMT, "Toji82"  
<scolaro7@tiscali.it> ha scritto:

>vorrei chiedere a arbel

\*o\*o\*o\*o\*plonk!\*o\*o\*o\*o\*

Up

--

<http://www.mltd.com/fun/midi/xmasbell.wav>

From upuaut@despammed.com Fri Dec 27 05:40:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 04:40:47 GMT

Il giorno Tue, 24 Dec 2002 14:58:57 GMT, oldflame@nonquesto.inwind.it  
(Alex) ha scritto:

[cut]

>Buon Natale a tutti e non abbiatevene a male...era solo ironia!

Natale archiviato, buon anno e buona befana! E complimenti per il post! :D

Up

--

[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From upuaut@despammed.com Fri Dec 27 05:45:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 04:45:19 GMT

Il giorno Tue, 24 Dec 2002 13:32:23 GMT, "Gyork"  
<webmaster@ewtosanmarinoNOSPAM.com> ha scritto:

>Insomma[cut]

Urgh... quota!

Up :o)

--

Ceci n'est pas une signature.

From arecibo@despammed.com Fri Dec 27 05:47:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 04:47:49 GMT

Il Fri, 27 Dec 2002 03:22:37 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Perchè\*?...;-)

Antonio, hai fatto bene a sollevare il problema, la soluzione però è semplice:  
usare il killfile contro gente che si distingue per tali dimostrazioni di cultura è sempre utile, se no altro per risparmiare banda e occhi, come direbbe qualcuno distintosi per posizioni scettiche :-)))

From upuaut@despammed.com Fri Dec 27 06:23:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: 2003 L'ANNO DEL CORAGGIO?  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 05:23:54 GMT

Il giorno Sun, 22 Dec 2002 14:34:19 GMT, "albion of avalon"  
<Albion@despammed.com> ha scritto:

>L'ho scelta perchè sono un bastardo dentro, fuori ed nel raggio di 5 miglia.

LOL!! :D

- > Albion of Avalon
- > vis pax, para bellum

Albi, Albi... "Si vis pacem, para bellum"!

<<'Il famoso 'si vis pacem para bellum' non è che un giuoco di parole da oracolo di Delfo. Torniamo, signori, al senso comune, che dice: si vis pacem para pacem'.

Filippo Turati (1857-1932), uomo politico socialista, discorso parlamentare del 12 giugno 1909>>

<http://www.gilmor.net/aforismi/aforisma.htm>

Ciao

Up

--

Ceci n'est pas une signature.

From alca63@katamail.com Fri Dec 27 09:51:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Deep Imapct e Armageddon

From: "AC" <alca63@katamail.com>

Date: Fri, 27 Dec 2002 08:51:26 GMT

"Sarebbe necessaria la produzione di almeno due film-movie sull'argomento asteroidi che impattano il pianeta, per fare in modo che la maggior parte di persone si renda conto che il pericolo esiste ed è reale."

"Mascherare le missioni spaziali a livello sperimentale, creare l'argomento 'scudo spaziale'."

"Non dare risalto particolare ne' celebrazioni speciali per il ventesimo anniversario dello sbarco sulla Luna."

"Cominciare ad introdurre attraverso i media, l'argomento 10 Pianeta ( film Key-pax, Televideo, notizie date in modo simpatico dai TG sulla scoperta di altri pianeti attraverso i nuovi telescopi)"

"Cominciare ad introdurre il dubbio di presenza di vita su comete e altri pianeti o satelliti, anche solo a livello batteri"

"Ricelebrare e rimasterizzare film come ET"

"Produzione di film che 'facciano pensare' come SIGNS"

Meditate gente.....

From ive\_mc@lycos.it Fri Dec 27 09:57:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "magnapol" <ive\_mc@lycos.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 09:57:08 +0100

salve..

e se certe sostanze sarebbero un "gate" per altre dimensioni ?

domanda seria..  
che ne pensate?

leggetevi alcuni trip-report ..

se, per così dire, certe sostanze attivassero parti del nostro cervello che normalmente non usiamo?

é una domanda che mi é venuta..

saluti e auguri a tutti!

ive

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 10:17:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 09:17:05 GMT

Antonio Bruno <antoniobruno3@tin.it> wrote:

> accade lo strano fenomeno che, in seguito ad un messaggio, appunto, di  
> \*UFOLOGIA\*, le uniche risposte che alimentano il thread...  
>  
> \*Perchè\*?...;-)

E perchè mai ti si dovrebbe rispondere?

Quando lo si fa tu fai finta di niente e sostieni di non leggere le risposte perchè, a tuo dire, hai plonkato mezzo NG.  
Ho risposto spesso ai tuoi messaggi, soprattutto a quelli sull' "Arte-UFO", ma tu hai sempre ignorato le risposte, replicando solo per vie traverse e oblique a frasi quotate da altri. Non solo, anche se più volte ti ho risposto in modo preciso e puntuale tu hai ripetuto lo stesso messaggio anche quattro volte, continuando a dire che aspettavi risposte.

E allora, ripeto, perchè mai ti si dovrebbe continuare a rispondere?  
Che lo facciano i tuoi fans.

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From gibbo@bonaga.it Fri Dec 27 10:37:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: gibbo <gibbo@bonaga.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 09:37:54 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 02:22:37 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>\*Perchè\*?...;-)

Perche' tu non conosci la vergogna.

Fattucchiero, se hai bisogno di parlarmi, il mio indirizzo email e'  
scritto li' sopra, nel campo "from", e non ha protezioni contor lo  
spam.

Se hai argomenti, ti ascolto.

Se, invece, come al solito, hai bisogno di fare rumore per cercare  
nuovi clienti, continua pure come hai fatto fino ad ora.

Salutami gli errori consapevoli che fai. Informarti ti costa troppo. E  
si vede che e' un problema che affligge tutti i tuoi  
scopiazza&incolla.

From emael\_d@hotmail.com Fri Dec 27 10:53:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 09:53:48 GMT

IL NUOVO.IT  
27 DICEMBRE 2002 57.d.H  
Annuncio choc in Florida: clonata una bimba

<http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,164803,00.html>

La neonata sarebbe geneticamente identica alla madre che ha 30 anni.  
L'esperimento si deve alla Clonaid, società collegata alla setta dei  
Raeliani. Scetticismo nel mondo scientifico

WASHINGTON - Una neonata identica, geneticamente, alla madre di 30 anni. C'è  
attesa per l'annuncio che, nelle prossime ore, dalla Florida, intende fare  
la Clonaid, una società collegata con la setta dei cosiddetti Raeliani.

Per il momento, quel che si sa di sicuro è che la società chiederà a un  
ispettore indipendente di prelevare del Dna dalla madre e dalla neonata.

Nella comunità scientifica, la Clonaid è circondata da un diffuso scetticismo: non tanto e non solo per le difficoltà scientifiche che la clonazione umana potrebbe presentare, quanto per i legami della società con i Raeliani, un gruppo il cui fondatore, Claude Vorilhon, sostiene di avere avuto negli Anni Settanta contatti con gli alieni che gli avrebbero rivelato di avere creato la vita sulla Terra con operazione di ingegneria bio-genetica.

La clonazione umana non è specificamente proibita negli Stati Uniti, ma la Fda, la Food and Drug Administration, l'ente federale che si occupa degli alimenti e dei medicinali, sostiene che ogni esperimento sull'uomo deve essere preventivamente approvato. E quello dei raeliani non lo è stato.

E' stata la scienziata francese Brigitte Boisselier, aderente alla setta dei raeliani e presidente di Clonaid, ad annunciare la notte scorsa di avere fatto nascere una bambina clonata. Secondo la Boisselier la bambina è nata con un "parto cesareo". In mancanza di una pubblicazione scientifica ufficiale, non è stato possibile avere una conferma sul fatto che la neonata sia effettivamente un clone. Interrogata la scienziata non ha voluto dare altre precisazioni, in particolare sulla tecnica di clonazione usata e su dove è avvenuto il parto. "Preferisco non dire di più per ora", ha detto Boisselier.

<http://www.clonaid.com>  
<http://www.rael.org>  
[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 11:09:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Impact e Armageddon  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 10:09:10 GMT

AC wrote:

> "Non dare risalto particolare ne' celebrazioni speciali per il ventesimo  
> anniversario dello sbarco sulla Luna."

Guarda che il ventesimo anniversario è stato 13 anni fa. E di celebrazioni, pubblicazioni, special TV, filmati... ce ne sono stati moltissimi.

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From kunga000@libero.it Fri Dec 27 11:30:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "kunga" <kunga000@libero.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 10:30:04 GMT



"magnapol" <ive\_mc@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
news:auh4k3\$ucb\$1@newsreader.mailgate.org...

> salve..

>

> e se certe sostanze sarebbero un "gate" per altre dimensioni ?

>

> domanda seria..

> che ne pensate?

>

> leggetevi alcuni trip-report ..

>

> se, per così dire, certe sostanze attivassero parti del nostro cervello  
che

> normalmente non usiamo?

>

> é una domanda che mi é venuta..

accetta un consiglio amichevole ..... meglio lasciar stare le sostanze per  
produrre certi fenomeni

puoi usare sempre il respiro ..... cerca : REBIRTHING opp. respirazione  
olotropica

byebye Kunga

From antoniobruno3@tin.it Fri Dec 27 11:33:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!

From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 10:33:30 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.27.04.56.04.4229.1573@despammed.com...

> Il Fri, 27 Dec 2002 03:22:37 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

>

> > Perchè\*?...;-)

>

> Antonio, hai fatto bene a sollevare il problema, la soluzione però è

> semplice:

> usare il killfile contro gente che si distingue per tali

> dimostrazioni di cultura è sempre utile, se no altro per risparmiare

> banda e occhi, come direbbe qualcuno distintosi per posizioni scettiche

:~)))

Hai ragione, Arecibo. Il fatto è che, chissà perchè...(...;-)...), ogni  
tanto, gli stessi "fantasmi" formaggini riappaiono lo stesso  
sul mio monitor...;-)

Ciao e...

AUGURISSIMI!

Antonio Bruno

<http://www.associazioneGraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGraal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via  
l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una  
nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From ???@??? Fri Dec 27 12:15:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nibiru.....ndo sta?

From: "SUPERNOVO" <GIANNI e QUETZAL @inwind.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 11:15:32 GMT

"BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:YII09.33789\$R45.1577609@news2.tin.it...

>

> > Umana?

>

> si umana

>

>

Per fortuna.....

From Franky@libero.it Fri Dec 27 12:18:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: AVVISO DALL'USAC - VIRUS - SIMPOSIO USAC 2002 - 25122002

From: Franky@libero.it (Francesco A)

Date: Fri, 27 Dec 2002 12:18:49 +0100

Ma che te frega!!!! Cosa ci sarà di importante sugli UFO!!!

Primo poi ti scriveranno ancora!

E installati un antivirus aggiornabile!!!

Possibile che tutti i VIRUS li avete voi?

labor wrote:

> Prot. N° 595/002/e

> Egregi colleghi, gentili colleghe,

> è ANDATA PERSA la posta elettronica inviata alla casella labor@global.it

> che è usata anche per il CENTRO USAC.  
> In quel periodo ricevetti molte e-mails di ritorno riguardanti virus che un  
> impostore mandava a mio nome e i sistemi di rilevazione respingevano a me  
> credendo che io fossi il MITTENTE.  
> In mezzo a queste e-mails C'ERANO ANCHE ALCUNE E-MAILS BUONE DI UFOLOGI  
> SERI, tra cui un certo FICARRA GIUSEPPE e altri che probabilmente volevano  
> gli Atti del Simposio Internazionale dell'USAC 2002 o di quello del FESTIVAL  
> EBE III di BOLOGNA.  
> Se qualcuno di Voi ha scritto alla casella labor@global.it e non ha ricevuto  
> risposta e se qualcuno conosce il Sig. FICARRA GIUSEPPE, sappia che è  
> necessario scrivere di nuovo.  
  
> AUGURI A TUTTI DI BUONE FESTE.  
  
> U.S.A.C.  
> MATTEO TENAN

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [activemax@activemax.com](mailto:activemax@activemax.com) Fri Dec 27 12:53:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rael come sta la pupetta?  
From: [activemax@activemax.com](mailto:activemax@activemax.com) (Activemax)  
Date: 27 Dec 2002 03:53:28 -0800

Ho letto la notizia che Clonaid è riuscita a clonare una neonata..

Adesso però mi piacerebbe vedere in giro un po'di documentazione scientifica..

Activemax  
[www.activemax.com](http://www.activemax.com)

From [lucidi@libero.it](mailto:lucidi@libero.it) Fri Dec 27 13:04:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: O.T. AVdL e Auguri  
From: Zupus <[lucidi@libero.it](mailto:lucidi@libero.it)>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 12:04:42 GMT

On Tue, 17 Dec 2002 21:11:19 GMT, "ARBEL" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)> wrote:

[cut]

> Sono stati esclusi :

>

>1) Chi entrando non si è presentato al gruppo neanche dicendo " Ciao "

>2) Chi non è mai intervenuto da quando è entrato.

>3) Chi ha manifestamente evidenziato incompatibilità con il gruppo.

[cut]

>Non sappiamo cosa farcene in AVdL dei lurker, e credo che loro non sappiano  
>che farsene di noi.  
>Saranno sospesi con buona probabilità altri membri per gli stessi motivi.

Ahem ... chiedo perdono, ma credo di avere ben due dei tre requisiti da te appena sopra enunciati (l'1 e il 2 per la precisione) ...  
Io sono tra quelli che "scoprendo" questo NG, qualche tempo fa, ti fece richiesta di essere ammesso al tuo Gruppo privato .. tuttavia, un po' per mia indole, un po' per la pochissima disponibilità di tempo, non ho postato nemmeno un messaggio.  
Capisco ed approvo però le tue ragioni.  
Da puro Lurker, capisco che "prendo" solo e non do nulla, pertanto, se dovessi decidere di sospendere anche me non potrò biasimarti.

[cut]

>Ora si presume secondo logica che una persona che chiede di entrare lo  
>faccia  
>perchè seriamente interessato a partecipare, invece abbiamo dovuto  
>constatare

Io ho chiesto di partecipare perchè seriamente interessato a "sapere"  
e "capire" ...

>l'immaturità di molti soggetti che hanno chiesto di entrare per fare i  
>lurker e seminare  
>discordia.

capisco che nell'ambito di una certa logica, l'essere semplici lurker possa considerarsi "immaturità" e forse persino vampiraggio ...  
tuttavia pensavo, e lo credo ancora, che tu avessi anche necessità di "informare" e io ho voglia di conoscere le cose, scoprire da che parte si nasconde la verità delle cose.

>Per queste dinamiche perverse è sufficiente IDU e qualche altro anfratto  
>virtuale.

Non so, devo considerarmi perverso? mi spiace ... ma capisco, ripeto.  
Altri anfratti non li conosco, o meglio, ho cercato, ma dopo poco sono fuggito. Forse sta qui la perversione ... dev'essere un accidente riconoscere l'utilità delle cose, in fondo sapere e conoscere sono due livelli diversi dell'apprendere e spesso si giudica senza né l'una né l'altra ...

[cut]

>Sono sinceramente dispiaciuto anche per la perdita da parte vostra di  
>opportunità che vi sarebbero  
>state molto utili.

Dispiacerebbe anche a me.

>Auguri di Buon Natale.

Scusa il ritardo, ma ho già detto di non frequentare quotidianamente i

NG. Buon Anno (almeno questo) a te e a tutti quelli di IDU.

Zupus

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 27 13:41:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 13:41:21 +0100

massivan ha scritto nel messaggio ...

>Io questa storia della quadratura del cerchio la conosco abbastanza

Confidenza per confidenza, qualcosina di matematica la mastico pure io  
anche se non ho fatto ingegneria.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 27 13:43:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 13:43:37 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>  
>"dedalo" e "feyman"<io lo so che sono ot infatti per quello ho digitato  
>[O.T.+X-POST]: all'inizio. poi se su #misteri usate tutti i proxy e non  
si  
>capisce mai da dove digita uno davvero non è colpa mia.

LOL  
Non so altri ma io proxy non ne uso :-)

> Comunque io arbel lo  
>capto con le onde alpha più che altro.

ah ecco :-)

Buon Natale Mika!  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 27 13:59:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni

From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 13:59:31 +0100

massivan ha scritto nel messaggio ...

>C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce  
>elargire titoli a sconosciuti.

c'è gente che, avendo aperto qualche libro, pensa che tutti gli altri ne  
sappiano meno di lui :-)

Premesso che l'interessante costruzione che hai postato NON risolve il  
problema della quadratura del cerchio (che, coi metodi classici dei  
greci, è dimostrata impossibile) vediamo più sotto se tale  
APPROSSIMAZIONE è così buona come dici.

>"Il rapporto tra circonferenza e diametro per mezzo  
>di una costruzione elementare é stata scoperta  
>da Sprecht nel 1828[cut]  
> si commette un errore  
>di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti  
>il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del  
>diametro AB é di : 3.1415919 contro  
>3.1415925.

Allora non c'era affatto bisogno di andare fino al 1828 dato che gli  
antichi già conoscevano il valore razionale

$355/113 = 3,141592920354...$

che approssima pigreco meglio di quello che ci hai fornito tu.

Scusa una domanda: ma sei ingegnere o studi ingegneria per caso?

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 27 14:11:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 14:11:33 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio ...

>-L'articolaista ha sbagliato ed ha scritto "Klondaky";

essuvvia. Il Sommo Vate(r) ha diritto alla licenza poetica.

ciao  
Giancarlo

From activemax@activemax.com Fri Dec 27 14:11:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: activemax@activemax.com (Activemax)  
Date: 27 Dec 2002 05:11:49 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<aeleg\$6egea\$1@ID-174433.news.dfncis.de>...  
> Questa formula è efficace come quella composta da molte più sostanze e  
> utilizzata da una società svizzera [cut..]

Caro Mika-hel a prescindere dall'OT, secondo il mio personalissimo punto di vista, questo genere di messaggi non dovrebbero essere postati con tale leggerezza (ecco la ricetta del giorno!!), dal momento che a mio avviso non sono supportati da prove scientifiche inconfutabili di successo.

Le prove che ti invito a cercare e a produrre per correttezza, sono un atto dovuto verso alcune migliaia di persone che stanno per morire a causa di un cancro.

Se poi tu fossi un medico, non lo so ma non credo, questo post denoterebbe una notevole mancanza di professionalità.

Saluti

Activemax  
www.activemax.com

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Fri Dec 27 14:22:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 14:22:49 +0100

Diego Cuoghi ha scritto nel messaggio  
<1fnts1a.up0pee1vfbmptN%diegocuoghi@spamcop.net>...  
>  
>Voglio però aggiungere un altro argomento che mi dà da pensare e sul  
>quale sto facendo una ricerca con Google:  
>- Come mai la quantità di spazzatura che dobbiamo portar fuori da casa  
è  
>superiore ai prodotti che vi entrano?

Vi sono due possibili spiegazioni allo stato attuale dell'arte.  
La prima è lunga almeno dieci pagine con numerose formule e richiami alla quadratura del cerchio e al concetto di Entropia...  
la seconda riduce il tutto alla teoria definitiva della fisica (e non solo) e cioè alla legge di Murphy.

ciao  
Giancarlo

From GARUDA@inwind.it Fri Dec 27 14:42:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Garuda" <GARUDA @inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 13:42:51 GMT

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:MqVO9.53637\$Ou4.1723685@twister2.libero.it...  
> IL NUOVO.IT  
> 27 DICEMBRE 2002 57.d.H  
> Annuncio choc in Florida: clonata una bimba  
>  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,164803,00.html>  
>  
>  
> La neonata sarebbe geneticamente identica

Identica? Niente è identico nemmeno lo spirito.

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 27 14:45:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 14:45:35 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:NPOO9.34819\$R45.1628835@news2.tin.it...

>  
> \*Perchè\*?...;-)  
>

Ti rispondo con un proverbio: Chi è causa del suo mal pianga se stesso.  
I tuoi post nascono unicamente con l'intento di pubblicizzare le tue  
attività.

Personalmente li considero una forma subdola di spam e niente altro.  
L'intento non è comunque quello di aprire una reale discussione. Se  
lavorassi in un servizio di abuse ti avrei segato l'account da un pezzo.  
Ciao  
Nick

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 14:46:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 13:46:02 GMT



Giancarlo Albricci wrote:

- > la seconda riduce il tutto alla teoria definitiva della fisica (e non
- > solo) e cioè alla legge di Murphy.

Che immagino abbia come corollario la famosa Legge di Sturgeon:

"Il 90% di qualsiasi cosa è spazzatura"

--

Diego Cuoghi  
www.diegocuoghi.com

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 27 15:07:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Dei dell' altro Universo  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:07:43 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

- > "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio
- > news:cDPO9.34849\$R45.1630943@news2.tin.it...
- >
- > Dimenticavo: il libro "Dei dell'altro universo" è stato scritto da...
- >
- > Collin Willsson.... No, scusate, intendevo dire da Colino
- > Willyson...Oppure da...Collier Wilkynson...O da Colette Vilsion...

L'avevi scritto giusto nelle prime due righe del messaggio :D

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 27 15:16:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:16:22 +0100

Goodness Gracious! AC balls on fire!

- > "Sarebbe necessaria la produzione di almeno due film-movie
- > sull'argomento asteroidi che impattano il pianeta, per fare in modo
- > che la maggior parte di persone si renda conto che il pericolo esiste
- > ed è reale."

Bimbo.... non volevo dirtelo... Armageddon è in pratica una scopiazzatura di  
un film degli anni Settanta (l'asteroide viene distrutto dai missili

nucleari lanciati nello spazio da Usa e Urss insieme) molto più bello del remake: Meteor (Meteor), di Ronald Neame (1979). E la storia è un po' più credibile di quella di un asteroide grande come il Texas (cit) che non viene avvistato se non all'ingresso nel sistema solare: Orfeus, l'asteroide che minaccia la terra, si trova nella fascia oltre Marte. Viene deviato da una cometa insieme a un po' di amichetti più piccoli e inizia a fare casino. Tra l'altro Armageddon copia per intero la scena del porto di Canton....

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 15:21:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 14:21:03 GMT

"La religione è l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una banalissima religione, tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di quelle religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione pur di imporre la proprie credenze.

I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti Islamici, oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

Gli Extraterrestri esistono sicuramente, ma Rael è un rompicoglioni, Claude Vorilhon è un rompicoglioni, la Boisselier è una rompicoglioni.

Provare l'esistenza di entità biologiche extraterrestri dovrebbe servire a smantellare le attuali religioni e non a crearne delle altre! Clonare l'essere umano doveva servire a smantellare le attuali religioni e non a crearne delle altre alternative! Comunque ammesso che sia vero il fatto, sarà stato l'uomo a creare l'uomo.

Le religioni servono a controllare le masse ignoranti, ed è quello che fanno i Raeliani(animali umani) così come fanno i capi "magna magna" delle altre religioni che campano sul lavoro altrui.

Se c'è qualcuno da clonare quello dovrebbe essere "Marx" per portare un poco di ordine e cultura che non guasterebbe affatto.

L'uomo ha creato Dio.  
L'uomo ha creato Maometto.  
L'uomo ha creato Rael.

Buddha era un uomo, quindi non ci sono problemi per Buddha.

Vista la difficoltà di estirpare la religione, ci vuole un nuovo Buddha, ci vuole una nuova religione Buddista capace di combattere ideologicamente queste religioni che sono pericolose.

Ciò però non esclude l'esistenza di entità biologiche extraterrestri, sia chiaro. Questo mio post è contro la stupidaggine dei raeliani e di tutti quelli che si ostinano a credere a stregoni, e cantastorie di leggende varie, ovvero è contro tutte le religioni e contro tutti i capi religiosi tranne contro i Buddisti, essendo stato Buddha un uomo saggio.

Se fosse per me io comincerei col tassare le offerte fatte alla chiesa cattolica, comincerei a tassare le chiese, le sale, le moschee ed altra roba simile, perchè un Cittadino deve pagare l'ICI e il prete no?

Perchè si deve sprecare spazio per costruzioni inutili quali le chiese, quando poi ci sono Cittadini senza casa? Oppure ci sono scuole che cadono a pezzi, ospedali che fanno pena?

From nonfungespawn@vene.dave.it Fri Dec 27 15:23:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "^^SpAwN^^" <nonfungespawn@vene.dave.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:23:58 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:0SGO9.26006\$Q%4.806703@news1.tin.it...

- > Scrivendo quella chiavica di nome inglese, sapevo che, con ogni probabilità,
- > l'avrei sbagliato... Poi, mi sono detto: lasciamolo così...scommettiamo che
- > qualche \*cima\* di lettore interverrà \*unicamente\* per rimarcarmelo?...
- > Previsione azzeccata al 100%, manco fossi Mago Merlino in persona...;-)

Caspita, neientemente che una previsione resa nota \*dopo\* un fatto che si pretende di aver previsto.

Si direbbe davvero una delle tue tipiche previsioni taroccate.

- > Si può ridere o piangere, a scelta...
- > Io rido...;-)

Anche io, di gusto.

Grazie di esistere.

saluti.

--

----

§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow

----

^^SpAwN^^

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 15:32:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:32:30 +0100

"magnapol" <ive\_mc@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
news:auh4k3\$ucb\$1@newsreader.mailgate.org...

> salve..

>

> e se certe sostanze sarebbero un "gate" per altre dimensioni ?

>

> domanda seria..

> che ne pensate?

Ciao leggiti il post "Curioso" li ho detto già qualcosa e altri hanno  
aggiunto anche letture su questo tema.

Qui l'argomento non è gradito quando ho citato quelle sostanze qui e su idm  
hanno in molti detto le stesse cose (vengono ritenute droghe e basta, cioè  
alteratrici della "verità" o "realtà" e soprattutto pericolosissime (l'LSD  
viene citato spesso come la droga più potente e pericolosa), comunque penso  
che solo ingerendole si possa realmente capire

Ho fatto degli studi approfonditi sulle sostanze psichedeliche anche da  
parte medica e psicologica a livello universitario. La tua ipotesi mi ha  
sfiorato come leggi sul post "Curioso", soprattutto quando ho letto che gli  
indiani del messico centrale ritengono che Dio abbia loro dato certe piante  
perchè non hanno un alfabetizzazione che permettesse l'evangelizzazione e  
quindi loro entrano in contatto con Dio ingerendole e hanno una religiosità  
molto diversa e soprattutto mostrano una spesso una fede intaccabile, molto  
diversa da quella occidentale.

I funghi vengono chiamati carne degli Dei.

Se vuoi proseguire il discorso se vuoi puoi anche scrivermi in mail.

ingopilochoiciatiscalipuntoit

ingo

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 15:38:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 14:38:07 GMT

Ops. una piccola correzione.

Volevo dire:

L'uomo ha creato Dio.  
L'uomo ha creato Allah.  
L'uomo ha creato Rael.

Mi ero imbrogliato, può capitare. IL significato però si capisce.

From picos@tiscalinetNN.it Fri Dec 27 15:46:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "PicosZ" <picos@tiscalinetNN.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:46:52 +0100

> "La religione è l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una banalissima  
> religione, tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di quelle  
> religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione pur  
di  
> imporre la proprie credenze.

Mi ricorda tanto quella cattolica....

> I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti Islamici,  
> oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

E certo, infatti fortunatamente la chiesa con i suoi soldi e con i suoi  
segreti sono al servizio del poveraccio che crede alle loro simpatiche  
invenzioni....la chiesa sotto sotto ci impone un modo di vivere soprattutto  
in italia-----

> Le religioni servono a controllare le masse ignoranti, ed è quello che  
fanno  
> i Raeliani(animali umani) così come fanno i capi "magna magna" delle altre  
> religioni che campano sul lavoro altrui.

I vari papi vescovi e cardinali stregoni come diceva Rino Gaetano.....

> L'uomo ha creato Dio.  
> L'uomo ha creato Maometto.  
> L'uomo ha creato Rael.

Veramente sua mamma....

> Buddha era un uomo, quindi non ci sono problemi per Buddha.

E Buddha chi lo ha creato? Sua sorella?

- > Vista la difficoltà di estirpare la religione, ci vuole un nuovo Buddha, ci
- > vuole una nuova religione Buddista capace di combattere ideologicamente
- > queste religioni che sono pericolose.

Anche la religione Buddista e' fatta per controllare il popolino ignorante.  
L'ideale sarebbe l'assenza di religioni e credenze che rendono l'uomo povero di "spirito"....assoggettato a cazzate sparate da altri!

> tranne contro i Buddisti, essendo stato Buddha un uomo saggio.

Mah....secondo me sono anche quelle una serie Buddanate!

- > Se fosse per me io comincerei col tassare le offerte fatte alla chiesa
- > cattolica, comincerei a tassare le chiese, le sale, le moschee ed altra roba
- > simile, perchè un Cittadino deve pagare l'ICI e il prete no?

E le Buddane? Ah mi sa che le stanno già cominciando a tassare....

- > Perchè si deve sprecare spazio per costruzioni inutili quali le chiese,
- > quando poi ci sono Cittadini senza casa? Oppure ci sono scuole che cadono a
- > pezzi, ospedali che fanno pena?

Anche quei cazzo di monaci buddisti sprecano spazio con i loro templi, potrebbero farci tanti bei palazzi sopra....maddai!  
O le religioni sono tutte delle merde o nessuna....sono tutte delle regole di vita studiate a tavolino per prendere per il culo sfruttando la credulità'....allora perchè' condannare Wanda Marchi?  
Le sue minacce di sciagure per chi non pagava sono le stesse che fa la chiesa se non vai a confessarti e non la sostieni!

PicosZZ

From serpe1@nospam.laserpe.net Fri Dec 27 15:49:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Impact e Armageddon  
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:49:42 +0100

- > Bimbo.... non volevo dirtelo... Armageddon è in pratica una scopiazzatura di
- > un film degli anni Settanta (l'asteroide viene distrutto dai missili
- > nucleari lanciati nello spazio da Usa e Urss insieme) molto più bello del
- > remake: Meteor (Meteor), di Ronald Neame (1979). E la storia è un po' più
- > credibile di quella di un asteroide grande come il Texas (cit) che non viene

> avvistato se non all'ingresso nel sistema solare: Orfeus, l'asteroide che  
> minaccia la terra, si trova nella fascia oltre Marte. Viene deviato da una  
> cometa insieme a un po' di amichetti più piccoli e inizia a fare casino.  
Tra  
> l'altro Armageddon copia per intero la scena del porto di Canton....

sono quasi d'accordo  
salvo per il fatto che non e' poi cosi' incredibile che un tale asteroide  
venga avvistato troppo tardi  
sul sito cnn (sezione space/science) troverai, se lo cerchi, un vecchio  
articolo di un asteroide, grande come un campo di calcio, quindi se vogliamo  
almeno una citta' la distrugge, avvistato solo 4 giorni prima del suo  
passaggio perche' era in una zona cieca del cielo... ovvero controsole :-|  
ok, non e' grande come il texas, pero' il sassolino e' passato tra terra e  
luna...

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 15:50:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:50:26 +0100

"kunga" <kunga000@libero.it> ha scritto nel messaggio news:MYVO9.54148

> > se, per così dire, certe sostanze attivassero parti del nostro cervello  
> che  
> > normalmente non usiamo?  
> >  
> > é una domanda che mi é venuta..  
>  
>  
> accetta un consiglio amichevole ..... meglio lasciar stare le sostanze  
per  
> produrre certi fenomeni

Ciao sono incuriosito dal tuo consiglio....  
è ovviamente un buon consiglio visto che comunque dire a qualcuno di non  
prendersi sostanze psicoattive è sempre una buona idea (ba gli psichitri la  
pensano diversamente veramente ma li si tratta di scegliere il male minore  
forse chissà..)  
citi poi la respirazione ologica, che però non è certo la stessa cosa...  
Certi obiettivi, quelli più auspicabili e meno ludici intendo si raggiungono  
anche con la meditazione (empatia sensibilità distacco dall'ego distacco dai  
sensi comprensione profonda di se stessi ecc, ma certo le allucinazioni non  
le vedi se mediti)  
Le sostanze psichedeliche hanno la capacità di mandare in estasi mistica  
(non sto sparando paroloni se hai letto qualcosa sai che è quasi comune  
avere un estasi) soggetti che siano minimamente predisposti ma che magari  
non sanno niente di come andare a cercarla con la meditazione.  
Ci sono molte vie per scoprire se stessi,  
ma se vuoi parlare con un alieno un albero o con te stesso depersonalizzato

temo che ti rimanga solo drogarti....almeno non ho letto di altri modi.  
penso che si parlasse di questo, cioè del fatto che sotto psichedelici la  
gente percepisce cose che normalmente non percepisce. Ci si chiede se sono  
sostanze che aumentano o distorcono. distorcono si direbbe...  
leggit il tempo di decadimento dell'LSD o della Psilocina nell'organismo  
umano....scoprirari che dopo 20minuti è sparito e che la maggior  
concentrazione è nell'addome e la minore nel cervello....ma il trip dura 8  
12 ore, perchè? Non si sa questa è la verità. Si sa poco su certe sostanze  
(studiate solo dagli anni 50) e quindi aprono la via a molte interpretazioni  
parte di queste sfociano in metafisica e parapsicologia.  
ingo

> puoi usare sempre il respiro ..... cerca : REBIRTHING opp. respirazione  
> ologotropa

Si trovi qualcosa qui  
[http://www.messaggishiatsu.com/cure/medicine\\_rola.htm](http://www.messaggishiatsu.com/cure/medicine_rola.htm)  
però considera che l'inventore della ologotropa, Grof, era uno dei maggiori  
psichiatri  
studiosi dell'LSD in ambito medico psicologico.....il che ti fa capire come  
è stato inventato.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Fri Dec 27 16:09:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapt e Armageddon  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 16:09:43 +0100

Goodness Gracious! Serpe1 balls on fire!

> sono quasi d'accordo  
> salvo per il fatto che non e' poi cosi' incredibile che un tale  
> asteroide venga avvistato troppo tardi  
> sul sito cnn (sezione space/science) troverai, se lo cerchi, un  
> vecchio articolo di un asteroide, grande come un campo di calcio,  
> quindi se vogliamo almeno una citta' la distrugge, avvistato solo 4  
> giorni prima del suo passaggio perche' era in una zona cieca del  
> cielo... ovvero controsola :-| ok, non e' grande come il texas, pero'  
> il sassolino e' passato tra terra e luna...

Niente da dire su questo, ma 2500 metri quadrati possono anche sfuggire se  
non punti il telescopio proprio lì... il Texas probabilmente no... boh...  
quando ho visto Armageddon iniziare con l'astronauta che non implode, non  
potevo che ridere

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166



"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From emael\_d@hotmail.com Fri Dec 27 16:20:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Emael" <emael\_d@hotmail.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 15:20:49 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:jlZO9.36171\$R45.1696947@news2.tin.it...

>

>

> "La religione è l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una banalissima  
> religione, tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di quelle  
> religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione pur  
di  
> imporre la proprie credenze.

grazie a persone come te che esiste la violenza sulla terra.

>

> I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti Islamici,  
> oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

alla faccia del bicarbonato. Sei proprio come un nazista. Complimenti.

>

> Gli Extraterrestri esistono sicuramente, ma Rael è un rompicoglioni, Claude  
> Vorilhon è un rompicoglioni, la Boisselier è una rompicoglioni.

questo lo pensi tu.

>

> Le religioni servono a controllare le masse ignoranti, ed è quello che  
fanno  
> i Raeliani(animali umani) così come fanno i capi "magna magna" delle altre  
> religioni che campano sul lavoro altrui.

(animali umani) Bhe proprio come te.

> Se c'è qualcuno da clonare quello dovrebbe essere "Marx" per portare un  
poco  
> di ordine e cultura che non guasterebbe affatto.

stai delirando?

>

> L'uomo ha creato Dio.  
> L'uomo ha creato Maometto.  
> L'uomo ha creato Rael.

delirio. E qui mi fermo. Mi raccomando auguri per la tua poca armonia.

by Emael

>

>

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 16:27:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 16:27:19 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:jlZO9.36171> "La religione è

> l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una banalissima  
> religione

Il fatto che MARx la pensasse così non significa che sia una legge  
universale, ma sono anche d'accordo con te sebbene ho qualche riserva.

> tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di quelle  
> religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione pur  
di  
> imporre la proprie credenze.

> I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti Islamici,  
> oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

Qui invece mi trovi in disaccordo, ognuno di noi creda a ciò che vuole, a me  
i raeliani non creano problemi, certo sto fatto della clonazione..ma io non  
ci credo finchè non vedo i test del DNA.

Comunque ce ne passa tra Rael e i fondamentalisti su. in finale nemmeno  
vengono a citofonarti e tantomeno ammazzano la gente.

ingo

From nickblaster@despammed.com Fri Dec 27 17:23:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Fri, 27 Dec 2002 17:23:01 +0100

>

> Per Nickblaster (che con i filmati su Internet ha dimostrato di non aver  
> molta dimestichezza) ;-)

Grazie per la dedica e auguri anche a te!

Per quanto riguarda la dimestichezza ti rimando alla dedica filosofica per  
red owl: non sono io che non so fare uploads, sono gli altri che non  
riescono a scaricare :-)

Ciao!  
Nick

From danconomy@tin.it Fri Dec 27 17:35:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Daniela" <danconomy@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 16:35:01 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:jlZO9.36171\$R45.1696947@news2.tin.it...

> I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti Islamici,  
> oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

Io non sono nè raeliana nè integralista, ma penso che le tue parole  
esprimano inequivocabilmente quell'intolleranza capace di portare ad uno  
scontro frontale. Di fatto la Storia è colma di violenza ed insegna che  
quest'ultima non si combatte con altra violenza.

> Se c'è qualcuno da clonare quello dovrebbe essere "Marx" per portare un  
poco  
> di ordine e cultura che non guasterebbe affatto.

Il filosofo Bertrand Russel si definiva socialdemocratico e non condivideva  
le idee marxiste. Marx di fatto ha creato un'altra fede: il comunismo.  
Vorrei inoltre sottolineare che il comunismo ha soppresso la cultura e la  
libertà dell'individuo (sopprimendolo, se necessario). E' strano, dalle  
prime righe del post si coglie una veemenza anti-integralista che poi sfocia  
in un'apologia del comunismo. Qualcosa non quadra...

> Perché si deve sprecare spazio per costruzioni inutili quali le chiese,  
> quando poi ci sono Cittadini senza casa? Oppure ci sono scuole che cadono  
a  
> pezzi, ospedali che fanno pena?

Non sono una paladina della Chiesa, anzi, ma ritengo che l'uomo abbia  
diritto di avere una propria ed intima spiritualità e deve essere libero di  
scegliere quale ed in quale modo manifestarla (ovviamente nel rispetto della  
libertà altrui).

Ciao.  
Daniela

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 17:55:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 16:55:17 GMT

> > "La religione è l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una banalissima  
> > religione, tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di  
quelle  
> > religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione  
pur  
> di  
> > imporre la proprie credenze.  
>  
> grazie a persone come te che esiste la violenza sulla terra.

I fatti dimostrano l'esatto opposto della tua affermazione.

> > I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti  
Islamici,  
> > oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.  
>  
> alla faccia del bicarbonato. Sei proprio come un nazista. Complimenti.

Hitler era Nazista, e credeva in Dio. Io credo nell'Uomo, quindi come vedi,  
non posso essere Nazista, non essendo d'accordo con le idee di Hitler, sei  
te il Nazista che offende la mia Intelligenza affermando che ci hanno creato  
gli Extraterrestri, e che quindi noi saremmo inferiori a loro. Così come la  
offendono tutti quelli che affermano che un essere superiore avrebbe creato  
l'uomo, affermazione totalmente fasulla ed offensiva.

Gli Extraterrestri esistono e sono stati creati dall'evoluzione biologica  
alias selezione naturale sui propri pianeti di origine e poi selezione  
biologica per adattamento nell'universo.

L'uomo l'ha creato l'evoluzione biologica sul pianeta terra. L'uomo è un  
aggregato di microorganismi che collaborano fra di loro in simbiosi (cellule  
umane) per non soccombere verso altri aggregati di microorganismi (altri  
animali). Attualmente l'essere umano non ha ancora raggiunto un grado di  
differenziazione tale da potergli fare iniziare la colonizzazione  
dell'Universo, ciò non vuol dire che l'Uomo è destinato a vivere per sempre  
confinato sul pianeta Terra.

E' il caso che decide tutto, la fortuna, l'entropia, il caos. La vita è  
stata generata dal caos e si è sviluppata attraverso complessi processi  
evolutivi che probabilmente un giorno potranno perfino essere rappresentati  
da formule di matematica.

From andreaeex@libero.it Fri Dec 27 17:59:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..

From: "andreaex" <andreaex@libero.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 16:59:12 GMT

"magnapol" <ive\_mc@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
news:auh4k3\$ucb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> salve..

>

> e se certe sostanze sarebbero un "gate" per altre dimensioni ?

Ad esempio la Ketamina è in grado di far rivivere , se utilizzata da esperti e in un ambiente sicuro , il famoso tunnel con la luce in fondo , le classiche esperienze di pre-morte.

Ne scrive ampiamente il Prof R. Moody che a mio modesto avviso sembra persona seria.

Da quì a dire che la sostanza in questione metta l'essere umano in contatto con il soprannaturale è cosa ben diversa.

By

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 18:01:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 17:01:59 GMT

> Il fatto che MARx la pensasse così non significa che sia una legge  
> universale, ma sono anche d'accordo con te sebbene ho qualche riserva.

Si, ma Marx non ha solo fatto quelle affermazioni, ne ha anche spiegato i motivi. Quella è giusto una affermazione famosa da tirare fuori perchè fa sempre effetto. Fa scena insomma, ma è ovvio che dietro c'è tutta una ideologia, che ne spiega i perchè.

> > I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti  
Islamici,

> > oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.

>

> Qui invece mi trovi in disaccordo, ognuno di noi creda a ciò che vuole, a me

> i raeliani non creano problemi, certo sto fatto della clonazione..ma io non

> ci credo finchè non vedo i test del DNA.

> Comunque ce ne passa tra Rael e i fondamentalisti su. in finale nemmeno

> vengono a citofonarti e tantomeno ammazzano la gente.

> ingo

Ok. Io ti dico che il fumo fa male.

Tu probabilmente mi risponderai che a te non interessa perchè tanto i fumatori si danneggiano da soli.

Niente di più falso. I fumatori si danneggiano è vero, ma poi dovranno essere curati negli Ospedali, dai Medici che pagano tutti, quindi il fumo non danneggia solo i fumatori, ma danneggia tutti quanti!

I soldi dati alle associazioni religiose (Setta di Rael) potrebbero essere impiegati in una maniera più Intelligente, piuttosto che ingrassare il conto corrente del famigerato "Rael".

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 18:25:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 17:25:11 GMT

> Marx di fatto ha creato un'altra fede: il comunismo.

Marx ha fatto delle affermazioni Intelligenti, ragionate, studiate. Sono gli altri che hanno creato il comunismo.

Tra l'altro il "comunismo sarebbe il sistema più giusto", tuttavia è irrealizzabile proprio perchè ci sono questi "magna magna" che devono campare sulla credulità altrui. Io sono d'accordo con il comunismo come ideologia, ma non voterò mai a sinistra, perchè so che il sistema non può funzionare. Questo però non implica che se io voto a Destra, non posso combattere per affermare "alcune" idee di Marx che non danneggiano l'economia e che quindi possono funzionare. IL comunismo non ha funzionato, perchè non funzionava economicamente, perchè c'era chi lavorava e ci ci marciava sopra, ma questo non significa che fosse ingiusto.

> Vorrei inoltre sottolineare che il comunismo ha soppresso la cultura e la  
> libertà dell'individuo (sopprimendolo, se necessario). E' strano, dalle  
> prime righe del post si coglie una veemenza anti-integralista che poi  
sfocia  
> in un'apologia del comunismo. Qualcosa non quadra...

IL comunismo non ha soppresso niente, sono stati gli uomini che hanno soppresso. IL comunismo di per se è una ideologia corretta e giusta, che però non può funzionare, e non può funzionare perchè presuppone che gli uomini siano tutti uguale, cosa non vera, perchè esistono i furbi e i fessi, i lupi e le pecorelle. IL fatto che non funzionano alcune idee corrette, non significa che le altre debbano essere scartate perchè provenienti dallo stesso individuo o dalla stessa ideologia.

Comunque anche le credenze "religiose" sopprimono la cultura e la libertà dell'individuo e io mi sono scagliato contro le credenze religiose non certo contro il sistema economico "capitalista" attuale a cui io sono favorevole.

> > Perchè si deve sprecare spazio per costruzioni inutili quali le chiese,  
> > quando poi ci sono Cittadini senza casa? Oppure ci sono scuole che  
cadono  
> a  
> > pezzi, ospedali che fanno pena?  
>  
> Non sono una paladina della Chiesa, anzi, ma ritengo che l'uomo abbia  
> diritto di avere una propria ed intima spiritualità e deve essere libero  
di  
> scegliere quale ed in quale modo manifestarla (ovviamente nel rispetto  
della  
> libertà altrui).

Appunto, i Preti violano la libertà altrui, perchè non pagano le "tasse" e  
sono privilegiati in barba alla Costituzione Italiana che afferma che tutti  
gli individui devono essere uguali. Ci sono un sacco di privilegi che  
favoriscono una classe di Cittadini, rispetto ad altre classi.

From andymaxx@dada.it Fri Dec 27 19:03:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "news.dada.it" <andymaxx@dada.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 19:03:08 +0100

fosse la volta buona che si sputtanano a morte.....

lo scopo di tale incredibile avvenimento?  
ce lo spiega qualche Raellista?

Darth

From babayaga@bassocosto.it Fri Dec 27 19:14:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI INFINITI SCENARI DELLA VITA  
From: Pavel Checov <babayaga@bassocosto.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 19:14:48 +0100

> Ricordo che il tema della vita basata sul Si e' stato trattato da molti  
> ricercatori. Alcune informazioni interessanti le trovai tempo fa su un  
> volume che ahime' ho solo potuto consultare velocemente e non leggere  
> come avrei voluto: circa 3-4 anni fa infatti vi fu un astronomo della  
> Cornell University, il prof. Tom Gold, che sostenne e descrisse forme di  
> vita basate sul silicio che a suo dire sarebbero gia' presenti nel

- > sottosuolo terrestre a grandissime profondità'. Ne parlo' in un libro
- > dal titolo "The deep hot biosphere". Secondo Gold si tratterebbe di
- > organismi capaci di sopportare le enormi pressioni e le elevatissime
- > temperature caratteristiche del sottosuolo terrestre a grandi
- > profondità'. Sarebbe interessante capire su quali argomentazioni baso'
- > le sue ricerche e poi le ipotesi che formulo'.
- > Saluti.
- >

Il problema è che dal momento che non abbiamo un organismo da studiare la cui chimica sia basata su elementi differenti da quelli da noi conosciuti

OPPURE

non abbiamo capito fino in fondo quali siano i fattori che legano assieme \*tutte\* le reazioni chimiche (dove per tutte intendo nessuna esclusa) che consentono all'organismo vivente di nascere crescere e vivere

non possiamo speculare su come riprodurre un organismo basandosi su chimiche formate da elementi differenti. In fondo questo è un discorso che andrebbe fatto a posteriori e non ci interessa dire che è possibile avere organismi viventi composti di materia differente dalla nostra dal momento che la materia di cui siamo fatti noi è largamente diffusa nell'universo.

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 20:17:30 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
 From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
 Date: Fri, 27 Dec 2002 20:17:30 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
 news:bl%O9.29120\$Q%4.901171@news1.tin.it...

- > > Il fatto che MARx la pensasse così non significa che sia una legge
- > > universale, ma sono anche d'accordo con te sebbene ho qualche riserva.
- >
- > Sì, ma Marx non ha solo fatto quelle affermazioni, ne ha anche spiegato i
- > motivi. Quella è giusto una affermazione famosa da tirare fuori perchè fa
- > sempre effetto. Fa scena insomma, ma è ovvio che dietro c'è tutta una
- > ideologia, che ne spiega i perchè.

Certo ogni filosofia ha i suoi perchè, ma non sono universali volevo dire questo. Per cui anche se quella frase è l'apice di un modo di vedere la vita che a me può anche piacere per certi aspetti non è da ritenersi un dogma. Ci si può giusto speculare un po sopra come del resto stiamo facendo.

- > > Comunque ce ne passa tra Rael e i fondamentalisti su. in finale nemmeno
- > > vengono a citofonarti e tantomeno ammazzano la gente.
- > > ingo
- >
- > Ok. Io ti dico che il fumo fa male.
- > Tu probabilmente mi risponderai che a te non interessa perchè tanto i



- > fumatori si danneggiano da soli.
- > Niente di più falso. I fumatori si danneggiano è vero, ma poi dovranno
- > essere curati negli Ospedali, dai Medici che pagano tutti, quindi il fumo
- > non danneggia solo i fumatori, ma danneggia tutti quanti!

Bravo! Uno che ha capito perchè le cinture di sicurezza sono obbligatorie finalmente. Comunque per la cronaca i fumatori pagano le tasse e hanno diritto alla salute per la costituzione e sono considerati dalla costituzione al pari dei non fumatori, che tu lo voglia o meno se vuoi stare in questo paese devi accettare le regole no?

(non fumo e sono d'accordo con te).

Cosa c'entra però con quello che ho detto? ho detto che i Raeliani (pur non condividendone alcuni principi ) non sono da spazzare via perchè non fanno danni particolari, non più dei cristiani buddisti o persone qualsiasi. C'è chi uccide o agisce per denaro chi per potere chi per fame chi per un Dio nel quale crede solo lui, ognuno agisce e uccide per dei motivi che per lui sono ottimi. Rael in tutto questo non fa ammazzare nessuno, ha fondato una setta tranquilla che non crea grossi problemi non capisco perchè devi paragonarlo ai fondamentalisti. Tu credi in qualcosa? Forse credi in qualcosa che è in generale più popolare di Rael o magari credi in te stesso o magari al tuo buon senso o a niente, comunque in nome di qualcosa agisci. Ognuno di noi scelga come meglio preferisce in che cosa credere. Penso che il rispetto degli altri cominci proprio da questo. Non puoi armarti delle tue convinzioni e dire che Rael va buttato giù, perchè il fondamentalista sei tu, sei tu che armi la guerra santa contro Rael, non so in nome di che cosa ma sicuramente è sbagliato.

- > I soldi dati alle associazioni religiose (Setta di Rael) potrebbero essere
- > impiegati in una maniera più Intelligente, piuttosto che ingrassare il conto
- > corrente del famigerato "Rael".

Forse credi nell'intelligenza ho visto che l'hai messa maiuscola...è un buon credo, anche io ci faccio molto affidamento, mi ritenevo intelligente perchè capivo gli altri poi quando alcuni ho cessato di capirli li ho ritenuti stupidi, invece la verità è che non ci capiamo e basta non siamo più intelligenti degli altri. C'è chi comprende meglio se stesso e il prossimo chi meno, ma se tu hai una convinzione diversa da un altro nessuno di certifica che la tua sia più valida.

Ovviamente si parla di religione filosofia sociologia politica, ignoto....

la scienza ha altre regole molto più precise e coerenti.

Rael non prende una lira è risaputo (o meglio nessuno ha prove del contrario i conti sono pubblici ho letto) e comunque non ha il tempo di spenderli lui la vita la dedica al movimento per cui credo che non saprebbe che farsene, si avrà una gran macchina e vabbè, una villona e vabbè, ma mica si è comprato Mc Donald o la Coca Cola, medita su chi è che potrebbe spendere meglio i soldi altro che Rael.....

I soldi ognuno li spende come gli pare conosco vecchietti ricchi che i soldi li tengono sotto il materasso.

Se voglio spaccarmi la schiena per dare i soldi a Rael, per comprarmi una macchina, per andare a puttane saranno anche caxxi miei, tu limitati a spendere bene i tuoi non vedo con che diritto vorresti gestire i soldi degli altri. Se ti infastidisce che qualcuno riesca a credere in Rael (nb non ho niente a che fare con Rael e non l'ho mai propagandato, anche ora sembra a

favore ma per il discorso in generale non voglio che sembri che difendo lui  
l'avrei fatto acneh se avessi detto di sterminare Zetatalk) è un tuo  
problema non loro, loro sono contenti (e tu levandogli l'illusione gli  
renderesti la vita infelice magari) e anche se magari sono raggirati tu sei  
libero di credergli o meno, ma non di affermare che Rael li frega tutti e  
nemmeno pretendere di avere ragione, perchè ci hai mai pensato seriamente  
che forse uno di questi "pazzi" almeno uno forse potrebbe avere ragione? Tu  
chi sei per decidere che hai ragione tu o Rael o Gesù o Bill Gates?  
Tu decidi per te stesso che noi sappiamo benissimo come fare. Sei tu il  
profeta che vorrebbe evangelizzare gli altri a credere in quello in cui  
credi tu.

Niente di personale ovviamente, mi piace molto discutere di queste cose e mi  
infervoro..

Uno dei principi che mi sono promesso di rispettare è quello di non  
permettermi mai di levare agli altri quelle che ritengo essere illusioni e  
mi piace mettermi in discussione per cui sono contento se ne parliamo.  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 20:21:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 20:21:08 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:VB%O9.29089\$Q%4.899835@news1.tin.it...

> Hitler era Nazista, e credeva in Dio. Io credo nell'Uomo, quindi come  
vedi,  
> non posso essere Nazista,

Se credi nell'uomo e una parte dell'umanità crede a Rael chi sei per dire  
che sei tu ad avere argione, il fatto che siamo in maggioranza? Quindi se  
eravamo Tedeschi al 60% il Nazismo diventava una cosa buona perchè era la  
maggioranza?

Sei tu il guerrafondaio contro le sette, ma sei tu la setta, siamo tutti  
sette, pu o meno grandi vogliamoci bene invece di litigare come dei  
ragazzini er dire chi ha ragione, ognuno ha la sua.  
ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Fri Dec 27 20:21:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Richiesta per Diego Cuoghi

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Fri, 27 Dec 2002 19:21:21 GMT

kunga wrote:

> Per natale ....è possibile quel lavoro che tanto ci hai promesso sulla  
> Madonna del Crivelli ?  
>  
> p.s. il lavoro che avevi fatto per gli altri dipinti era strepitoso.

Ho appena aggiornato le mie pagine aggiungendo anche il commento a questo dipinto:

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO\\_3.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO_3.htm)

Al momento sono solo osservazioni basate sul confronto con altri dipinti dello stesso artista, non avendo ricevuto nessuna notizia dalla Pinacoteca di Ancona.

All'inizio mi sembrava che quelle lunghe pennellate oltre il bosco potessero essere fiamme, e avevo pensato alla rappresentazione di un miracolo del Beato Ferretti. Poi nel momento in cui ho letto le misure del dipinto (cm 21x15, quindi quel paesaggio è largo solo 3 cm, una miniatura) ho pensato che potevano essere semplicemente accenni a torri e campanili, elementi che compaiono anche negli altri, molto più grandi, paesaggi di Crivelli.

--

Diego Cuoghi  
[www.diegocuoghi.com](http://www.diegocuoghi.com)

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 20:22:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 20:22:30 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:X10P9.29170\$Q%4.904603@news1.tin.it...

> > Marx di fatto ha creato un'altra fede: il comunismo.

>

> Marx ha fatto delle affermazioni Intelligenti, ragionate, studiate. Sono  
gli

> altri che hanno creato il comunismo.

Figurati se non finiva sulla politica. Ma non si potrebbe evitare?  
ingo

From enobasta@spam.it Fri Dec 27 20:25:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 20:25:51 +0100

"AC" <alca63@katamail.com> ha scritto nel messaggio  
news:iwUO9.35011\$R45.1641874@news2.tin.it...  
> "Sarebbe necessaria la produzione di almeno due film-movie sull'argomento  
> asteroidi che impattano il pianeta, per fare in modo che la maggior parte  
di  
> persone si renda conto che il pericolo esiste ed è reale."  
>  
> "Mascherare le missioni spaziali a livello sperimentale, creare  
l'argomento  
> 'scudo spaziale'."  
>  
> "Non dare risalto particolare ne' celebrazioni speciali per il ventesimo  
> anniversario dello sbarco sulla Luna."  
>  
> "Cominciare ad introdurre attraverso i media, l'argomento 10 Pianeta ( film  
> Key-pax, Televideo, notizie date in modo simpatico dai TG sulla scoperta  
di  
> altri pianeti attraverso i nuovi telescopi)"  
>  
> "Cominciare ad introdurre il dubbio di presenza di vita su comete e altri  
> pianeti o satelliti, anche solo a livello batteri"  
>  
> "Ricelebrare e rimasterizzare film come ET"  
>  
> "Produzione di film che 'facciano pensare' come SIGNS"  
>  
>  
> Meditate gente.....

Rotfl!

Scommetto che se ti metti a guardare la gente per strada in 15 minuti trovi  
almeno 2 complotti e qualcuno che fugge la legge (tutto nella tua testa  
ovviamente hai presente quando sembra proprio che...e invece poi no? Forse  
converrebbe cercare qualche prova più solida....).

E dài vabbè si ci sono delle cose che fanno pensare ma farne un post del  
genere....

ingo

ingo

From marco@best.it Fri Dec 27 20:44:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Marco" <marco@best.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 19:44:30 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:X10P9.29170\$Q%4.904603@news1.tin.it...

> > Marx di fatto ha creato un'altra fede: il comunismo.

>

> Marx ha fatto delle affermazioni Intelligenti, ragionate, studiate. Sono  
gli

> altri che hanno creato il comunismo.

Stai scherzando...

> Tra l'altro il "comunismo sarebbe il sistema più giusto", tuttavia è  
> irrealizzabile proprio perchè ci sono questi "magna magna" che devono  
> campare sulla credulità altrui. Io sono d'accordo con il comunismo come  
> ideologia, ma non voterò mai a sinistra, perchè so che il sistema non può  
> funzionare. Questo però non implica che se io voto a Destra, non posso  
> combattere per affermare "alcune" idee di Marx che non danneggiano  
> l'economia e che quindi possono funzionare.

Mi farebbe piacere conoscerle...poi siamo passati dal voler resuscitare Marx  
per ristabilire ordine e cultura per giungere infine ad apprezzare soltanto  
"alcune" idee...mi sembra alquanto contrastante, o no?

> > Vorrei inoltre sottolineare che il comunismo ha soppresso la cultura e  
la  
> > libertà dell'individuo (sopprimendolo, se necessario). E' strano, dalle  
> > prime righe del post si coglie una veemenza anti-integralista che poi  
> sfocia  
> > in un'apologia del comunismo. Qualcosa non quadra...  
>  
> IL comunismo non ha soppresso niente, sono stati gli uomini che hanno  
> soppresso. IL comunismo di per se è una ideologia corretta e giusta, che  
> però non può funzionare, e non può funzionare perchè presuppone che gli  
> uomini siano tutti uguali, cosa non vera, perchè esistono i furbi e i  
fessi,  
> i lupi e le pecorelle. IL fatto che non funzionano alcune idee corrette,  
non  
> significa che le altre debbano essere scartate perchè provenienti dallo  
> stesso individuo o dalla stessa ideologia.

Secondo me il problema è che è stato proprio Marx ad alimentare la  
contrapposizione tra lupi e pecorelle.

Stimo anch'io Russel e vorrei fare alcune citazioni dal libro "Elogio  
dell'ozio":

- "...Le teorie economiche di Marx non formano un tutto coerente, ma sono  
imbastite su teorie già vecchie, che egli approva o disapprova  
alternativamente, a seconda che ciò gli convenga o no per stabilire un capo  
d'accusa contro i capitalisti..."

- "...il comunismo non è democratico. Ciò che esso chiama «la dittatura del  
proletariato» è in verità la dittatura di una piccola minoranza che è  
diventata una classe di governo oligarchica. Tutta la storia dimostra che un  
governo si regola sempre a seconda degli interessi della classe dirigente,  
salvo quando è dominato dalla paura di perdere il potere. Non soltanto la  
storia, ma anche Marx dice la stessa cosa. La classe dirigente in un paese  
comunista è più potente di una classe dirigente capitalista in uno Stato  
«democratico». Finchè può contare sulla lealtà delle forze armate, sfrutterà  
tale potere per assicurarsi dei vantaggi che sono pericolosi e dannosi  
quanto quelli della classe capitalista. Il supporre che la classe dirigente  
comunista agirà sempre per il bene di tutti è uno sciocco idealismo,  
contrario alla psicologia politica marxista..."

E ancora:

- "...il comunismo limita la libertà, specialmente la libertà intellettuale, più di qualsiasi altro sistema eccetto il fascismo..."  
- "...vi è in Marx e in tutto il pensiero comunista una indebita glorificazione del lavoro manuale a scapito del lavoro intellettuale..."  
E quest'ultima:  
- "...in Marx e nel comunismo vi è tanto odio che, se i comunisti vincessero, non instaurerebbero certo un regime capace di mettere un freno alle rappresaglie..."

Ciao.  
Marco

From miriammiri@tiscalinet.it Fri Dec 27 21:42:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Miri" <miriammiri@tiscalinet.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 20:42:46 GMT

Ciao,

io penso solo.. povera bambina, dato i problemi che hanno avuto gli altri esseri clonati... hanno creato una bimba destinata a soffrire per fare i loro esperimenti, che gran scienziati...

La volontà di alcuni uomini che vogliono prevalere su tutto ... pensiamo di esserci evoluti tanto ma finchè non impareremo il rispetto per l'esistenza non andremo da nessuna parte, continueremo a fare guerre per interesse, continueranno ad esserci persone capaci di imbambolare gli altri facendogli credere le cose più stupide...

Io credo che esistano altre forme di vita nell'universo ritengo possibile anche che la vita sulla terra sia nata con qualche contributo, ma quando una persona crea una setta... mah... è solo un uomo che vuole potere, quei poveretti che non sono in grado di capire da soli, che non hanno senso critico mi fanno un pò pena, eppure dentro di noi dovrebbe esserci, al di là di qualsiasi credo religioso, il senso del bene e del male, o forse il mondo superficiale di oggi (o forse è sempre stato così) è un terreno fertile per attirare persone prive di carattere che accettano supinamente i deliri di chiunque gli dia quello che gli manca.

"Emael" <emael\_d@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:MqVO9.53637\$Ou4.1723685@twister2.libero.it...  
> IL NUOVO.IT  
> 27 DICEMBRE 2002 57.d.H  
> Annuncio choc in Florida: clonata una bimba  
>  
> <http://www.ilnuovo.it/nuovo/foglia/0,1007,164803,00.html>  
>

>  
> La neonata sarebbe geneticamente identica alla madre che ha 30 anni.  
> L'esperimento si deve alla Clonaid, società collegata alla setta dei  
> Raeliani. Scetticismo nel mondo scientifico  
>  
> WASHINGTON - Una neonata identica, geneticamente, alla madre di 30 anni.  
C'è  
> attesa per l'annuncio che, nelle prossime ore, dalla Florida, intende fare  
> la Clonaid, una società collegata con la setta dei cosiddetti Raeliani.  
>  
> Per il momento, quel che si sa di sicuro è che la società chiederà a un  
> ispettore indipendente di prelevare del Dna dalla madre e dalla neonata.  
> Nella comunità scientifica, la Clonaid è circondata da un diffuso  
> scetticismo: non tanto e non solo per le difficoltà scientifiche che la  
> clonazione umana potrebbe presentare, quanto per i legami della società  
con  
> i Raeliani, un gruppo il cui fondatore, Claude Vorilhon, sostiene di avere  
> avuto negli Anni Settanta contatti con gli alieni che gli avrebbero  
rivelato  
> di avere creato la vita sulla Terra con operazione di ingegneria  
> bio-genetica.  
>  
> La clonazione umana non è specificamente proibita negli Stati Uniti, ma  
la  
> Fda, la Food and Drug Administration, l'ente federale che si occupa degli  
> alimenti e dei medicinali, sostiene che ogni esperimento sull'uomo deve  
> essere preventivamente approvato. E quello dei raeliani non lo è stato.  
>  
> E' stata la scienziata francese Brigitte Boisselier, aderente alla setta  
dei  
> raeliani e presidente di Clonaid, ad annunciare la notte scorsa di  
avere  
> fatto nascere una bambina clonata. Secondo la Boisselier la bambina è nata  
> con un "parto cesareo". In mancanza di una pubblicazione scientifica  
> ufficiale, non è stato possibile avere una conferma sul fatto che la  
> neonata sia effettivamente un clone. Interrogata la scienziata non ha  
voluto  
> dare altre precisazioni, in particolare sulla tecnica di clonazione usata  
e  
> su dove è avvenuto il parto. "Preferisco non dire di più per ora", ha  
> detto Boisselier.  
>  
> <http://www.clonaid.com>  
> <http://www.rael.org>  
> [free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)  
>  
>

From nstlhh@virgilio.it Fri Dec 27 21:44:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 20:44:53 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:auhhqu\$74d55\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

> massivan ha scritto nel messaggio ...

>

> >Io questa storia della quadratura del cerchio la conosco abbastanza

>

>

> Confidenza per confidenza, qualcosina di matematica la mastico pure io

> anche se non ho fatto ingegneria.

>

> ciao

> Giancarlo

>

---

Certo, ti replico quanto ho trovato sull'argomento aprendo un libro, non ho incluso la spirale di Archimede e i metodo di Eulero perché meno precisi. Il problema è che P greco è un numero incommensurabile e quindi per ora si ottiene (con la risoluzione grafica) la precisione di 1 milionesimo.

-----  
Semplicemente ascoltando il monologo di Benigni mi è sembrata la citazione di un argomento a lui sconosciuto. (Meglio leggersi qualche riga prima)  
-----

"Il rapporto tra circonferenza e diametro per mezzo di una costruzione elementare é stata scoperta da Sprechel nel 1828. Si traccia la circonferenza di centro O e si traccia il suo diametro verticale AB .Si manda poi la tangente in A e su di essa si riportano di seguito i seguenti segmenti :  
"a" a partire da A AC=AB (diametro)  
CD = 1/5 AO (raggio) e  
DE = 2/5 AO. Successivamente si riporta su AB a partire da A un segmento AF= OD  
Infine da F si traccia la parallela in OE andando a incontrare la tangente al cerchio in G. AG misura la lunghezza della circonferenza in modo approssimato: si commette un errore di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del diametro AB é di : 3.1415919 contro 3.1415925.

From Albion@despammed.com Fri Dec 27 21:47:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 27 Dec 2002 20:47:18 GMT



Giovanni Ceglia <giovanniceglia@inwind.it> wrote in message  
X10P9.29170\$Q%4.904603@news1.tin.it...

> > Marx di fatto ha creato un'altra fede: il comunismo.

>

> Marx ha fatto delle affermazioni Intelligenti, ragionate, studiate. Sono  
gli

> altri che hanno creato il comunismo.

Infatti fu mia sorella a scrivere "il manifesto del partito comunista".

> Tra l'altro il "comunismo sarebbe il sistema più giusto", tuttavia è  
> irrealizzabile proprio perchè ci sono questi "magna magna" che devono  
> campare sulla credulità altrui. Io sono d'accordo con il comunismo come  
> ideologia, ma non voterò mai a sinistra, perchè so che il sistema non può  
> funzionare. Questo però non implica che se io voto a Destra, non posso  
> combattere per affermare "alcune" idee di Marx che non danneggiano  
> l'economia e che quindi possono funzionare. IL comunismo non ha  
funzionato,  
> perchè non funzionava economicamente, perchè c'era chi lavorava e ci ci  
> marciava sopra, ma questo non significa che fosse ingiusto.

Ottima ed approfondita analisi del fallimento del comunismo.

A quando la pubblicazione di questa tesi?

> > Vorrei inoltre sottolineare che il comunismo ha soppresso la cultura e  
la

> > libertà dell'individuo (sopprimendolo, se necessario). E' strano, dalle  
> > prime righe del post si coglie una veemenza anti-integralista che poi  
> sfocia

> > in un'apologia del comunismo. Qualcosa non quadra...

>

> IL comunismo non ha soppresso niente, sono stati gli uomini che hanno  
> soppresso. IL comunismo di per se è una ideologia corretta e giusta,

Sul corretto ci sarebbe da discutere.

Sul giustopure.

Ma sorvoliamo.

> che

> però non può funzionare, e non può funzionare perchè presuppone che gli  
> uomini siano tutti uguale, cosa non vera, perchè esistono i furbi e i  
fessi,

> i lupi e le pecorelle.

Mitica!

> IL fatto che non funzionano alcune idee corrette, non

> significa che le altre debbano essere scartate perchè provenienti dallo  
> stesso individuo o dalla stessa ideologia.

Interessante.

> Comunque anche le credenze "religiose" sopprimono la cultura e la libertà  
> dell'individuo e io mi sono scagliato contro le credenze religiose non  
certo  
> contro il sistema economico "capitalista" attuale a cui io sono  
favorevole.

Sei capitalista o comunista.  
Non ho capito.

>  
> Appunto, i Preti violano la libertà altrui, perchè non pagano le "tasse"

Cazzo dici.

> e  
> sono privilegiati in barba alla Costituzione Italiana che afferma che  
tutti  
> gli individui devono essere uguali.

ROTFL

> Ci sono un sacco di privilegi che  
> favoriscono una classe di Cittadini, rispetto ad altre classi.

E quali sarebbero?

Ceglia vai a fare i fotomontaggi che è meglio.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Fri Dec 27 21:51:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Fri, 27 Dec 2002 20:51:25 GMT

Marco <marco@best.it> wrote in message  
y42P9.29590\$Q%4.922186@news1.tin.it...

> - "...Le teorie economiche di Marx non formano un tutto coerente, ma sono  
> imbastite su teorie già vecchie, che egli approva o disapprova  
> alternativamente, a seconda che ciò gli convenga o no per stabilire un  
capo  
> d'accusa contro i capitalisti..."

In parte vero ed in parte falso.

Alcune sue analisi sono tutt'ora molto attuali.

Marx fece una grandissima riclassificazione del pensiero socialista e gli iniziò a dare una base scientifica.

Infatti il nome corretto da dare all'ideologia marxista non è comunismo ma socialismo scientifico.

Poi possiamo discutere se scopiazza o no certe teorie di Owne e dei falantropici.

Ma sono discussioni di lana caprina.

Per il resto concordo con Russel.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From peltio@twilight.zone Fri Dec 27 22:06:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Fri, 27 Dec 2002 22:06:36 +0100

"Diego Cuoghi" ha scritto

>> la seconda riduce il tutto alla teoria definitiva della fisica (e non

>> solo) e cioè alla legge di Murphy.

>

>Che immagino abbia come corollario la famosa Legge di Sturgeon:

>"Il 90% di qualsiasi cosa è spazzatura"

Non credo sia questo il corollario più importante. Semmai è il caso di prendere in considerazione la legge (della quale mi sfugge l'autore) che recita:

"Se metti un bicchiere di vino in un barile di spazzatura ottieni spazzatura. Se metti un bicchiere di spazzatura in un barile di vino ottieni ancora spazzatura."

saluti,

Peltio

From zucfabio@libero.it Fri Dec 27 23:01:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: decimo pianeta

From: Kaworu <zucfabio@libero.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 22:01:54 GMT

enobasta@spam.it, il 22-12-2002 11:33 aveva detto:

- > ma.. una cometa...non saprei direi di no, hanno delle caratteristiche uniche
- > le comete, osservabili a occhio nudo... poi dimmi una cosa... secondo te
- > che differenza passa tra una cometa di composizione tale da non avere coda
- > avente periodo di rivoluzione finito (alcune posso averlo "infinito" avendo
- > traiettoria tipo parabola cioè non ripasano mai più) e un pianeta?
- > ingo

Una cometa, per quanto ne so, è fatta da delle sostanze chimiche (ghiaccio, polveri, monossido di carbonio, ecc) che garantiscono la formazione di una coda quando si avvicinano al Sole. Se un oggetto ha un'orbita simile ma non produce coda viene semplicemente chiamato asteroide, che può anche essere considerato un pianeta. Ma se dobbiamo considerare pianeti tutti gli asteroidi, nel sistema solare ci sarebbero milioni di pianeti...

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"

FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"

(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From marco\_corso@europa.com Fri Dec 27 23:02:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: marco\_corso@europa.com (Marco Corso )

Date: Fri, 27 Dec 2002 23:02:18 +0100

Giovanni Ceglia wrote:

- > L'uomo ha creato Dio.

Scusa non sono d'accordo , perchè mai deve essere stato l' uomo a creare Dio? Cosa ti spinge a fare una affermazione precisa quanto mai inverificabile dal tuo punto di vista?

E' possibile che Dio non sia una pura invenzione dei bisogni umani ma una entità a sè stante , ed in quanto Dio , appunto, egli non ha certo il bisogno di essere riconosciuto dagli uomini, semplicemente Egli è. Questo , vedi, è un concetto da tenere bene a mente quando si parla di Lui poichè una errata concezione del suo significato mistifica tutto il credere nel Dio stesso. Il pensare che Dio abbia bisogno di essere santificato dagli uomini è errato, come può avere bisogni colui che per sua natura noi assumiamo come perfetto? Semmai l' agire dello Stesso non potrebbe avere altro significato che \* l' ottimizzazione\* dell' essere umano, l' intradare l'essere umano verso la scoperta delle sue complete capacità.

Dunque,quando pensiamo a Dio, non pensiamolo come colui o qualcosa con bisogni , ma a colui o qualcosa che ha come obiettivo la formazione dell' uomo nella sua più completa essenza ( libertà dalla paura in primis ).

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From zucfabio@libero.it Fri Dec 27 23:05:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: Kaworu <zucfabio@libero.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:05:54 GMT

tides@ngi.it, il 22-12-2002 9:29 aveva detto:

> "Per provare veramente stupore, però, bisogna pensare che i Sumeri  
> parlavano  
>> di un dodicesimo pianeta (considerando anche il sole e la luna) già  
> seimila  
>> anni fa.

Davvero credete che i Sumeri siano riusciti a osservare pianeti come Nettuno  
e Plutone? Plutone non lo vedi neanche sapendo le coordinate con un  
telescopio amatoriale!

Se davvero esistesse questo fantomatico "decimo pianeta" grande due volte la  
Terra, sarebbe già stato scoperto da un pezzo, dato che a quelle distanze  
siamo riusciti a vedere cose ben più piccole! Lo stesso Plutone!

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"  
FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"  
(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From nots@not.nott Fri Dec 27 23:10:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: droni?  
From: rov <nots@not.nott>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:10:29 GMT

stasera in tv se non sbaglio hanno fatto una pubblicità ad una rivista  
(non so se nuova) e non ricordo il nome; tra gli articoli dovrebbe  
esserci qualcosa inerente  
i cosiddetti robot soldato (non so se chiamati droni o droidi)  
qualcuno ha letto l'articolo o ne sa qualcosa ?

inoltre al momento a che punto sono le tecnologie militari:  
cioè hanno già una macchina radiocomandata che sostituisce il soldato  
o tra quanto

da una breve ricerca in rete non ho trovato nulla in italiano,  
nei siti in lingua italiana, solo qualcosa su accessori tipo caschi etc  
da usare dai soldati  
ma nulla di totalmente robotico  
nei siti in lingua inglese non conoscendola non so dire, solo che di

foto di robot armati niente

ho trovato in inglese se non ho capito male  
uno studio su un tuta (o qualcosa di simile) mi sembra di nome  
eskeleton o eskeletron o simile  
che sembra fa correre o agevola la corsa dei soldati e consente di  
fargli portare pesi maggiori  
ora non ricordo piu' il sito ed il termine esatto del progetto di  
ricerca;  
ch i ne sa qualcosa o chi conosce l'inglese per capire di cosa si tratta

e se puo' essere un qualcoas di utile ancheper chi lavora o chi deve  
fare riabilitazione fisica e soprattutto di cosa si tratta

ciao al ng

From zucfabio@libero.it Fri Dec 27 23:18:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Domanda su ARBEL e i rettiliani  
From: Kaworu <zucfabio@libero.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:18:48 GMT

Ho avuto modo di leggere molti post di Arbel, ma c'è una cosa che mi sfugge:  
Se non sbaglio (non seguo molto il ng) Arbel dice che i rettiliani ci stanno  
per attaccare e che lui sarebbe un Siriano mandato da Luce assieme ad altri  
per salvarci. Dice anche che i Rettiliani sono già tra noi, nascosti tra noi  
umani.

Ma Arbel, non avete paura voi Siriani che qualche rettiliano potrebbe  
leggere i tuoi post e capire tutte le vostre intenzioni?

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"  
FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"  
(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From nagash@tin.it Fri Dec 27 23:21:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:21:13 GMT

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:VB%O9.29089\$Q%4.899835@news1.tin.it...  
> > > "La religione è l'oppio dei popoli" e quella Raeliana è una  
banalissima

> > > religione, tra l'altro è una di quelle pericolose, perchè è una di  
> quelle  
> > > religioni fondamentaliste, ovvero capaci di compiere qualsiasi azione  
> pur  
> > di  
> > > imporre la proprie credenze.  
> >  
> > grazie a persone come te che esiste la violenza sulla terra.  
>  
> I fatti dimostrano l'esatto opposto della tua affermazione.

nelle tue parole si percepisce della violenza.

> > > I Raeliani sono equiparabili ai Satanisti, e ai Fondamentalisti  
> Islamici,  
> > > oltre che ai Fondamentalisti Cattolici, e andrebbero estirpati.  
> >  
> > alla faccia del bicarbonato. Sei proprio come un nazista. Complimenti.

no sbagli, i realiani non sono animati da sete di potere, pur  
procedendo su una via confusa, trasmessa da Rael confusamente.

> Hitler era Nazista, e credeva in Dio. Io credo nell'Uomo, quindi come  
vedi,  
> non posso essere Nazista, non essendo d'accordo con le idee di Hitler, sei  
> te il Nazista che offende la mia Intelligenza affermando che ci hanno  
creato  
> gli Extraterrestri, e che quindi noi saremmo inferiori a loro. Così come  
la  
> offendono tutti quelli che affermano che un essere superiore avrebbe  
creato  
> l'uomo, affermazione totalmente fasulla ed offensiva.

Errato, Hitler credeva nel potere esoterico che lo dominava  
e che era il suo dio.  
I Nordici dominarono Hitler e lo resero schiavo.

> Gli Extraterrestri esistono e sono stati creati dall'evoluzione biologica  
> alias selezione naturale sui propri pianeti di origine e poi selezione  
> biologica per adattamento nell'universo.

questa è teoria , una teoria che tu non puoi certo dimostrare e allora  
faresti meglio a stare di più sul vago.

> L'uomo l'ha creato l'evoluzione biologica sul pianeta terra. L'uomo è un  
> aggregato di microorganismi che collaborano fra di loro in simbiosi  
(cellule  
> umane) per non soccombere verso altri aggregati di microrganismi (altri  
> animali). Attualmente l'essere umano non ha ancora raggiunto un grado di  
> differenziazione tale da potergli fare iniziare la colonizzazione  
> dell'Universo, ciò non vuol dire che l'Uomo è destinato a vivere per

sempre  
> confinato sul pianeta Terra.

Errato , i terretsri figli degli Umani, creati a loro immagine e somiglianza non sono affatto confinati sulla terra.

> E' il caso che decide tutto, la fortuna, l'entropia, il caos. La vita è  
> stata generata dal caos e si è sviluppata attraverso complessi processi  
> evolutivi che probabilmente un giorno potranno perfino essere  
rappresentati  
> da formule di matematica.

Il caso non esiste, il tempo non esiste, la fortuna non esiste, il caos non esiste,  
tutto ciò esiste solo nella mente di questo uomo terrestre che non sà di chi è figlio.

A.RB.EL

From jackygolden@hotmail.com Fri Dec 27 23:24:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: decimo pianeta  
From: "JackyGold" <jackygolden@hotmail.com>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:24:11 +0100

"Kaworu" <zucfabio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BA328E4B.5B69%zucfabio@libero.it...  
> tides@ngi.it, il 22-12-2002 9:29 aveva detto:  
>  
> > "Per provare veramente stupore, però, bisogna >>pensare che i Sumeri  
parlavano di un dodicesimo >>pianeta (considerando anche il sole e la luna)  
>>già seimila anni fa.  
>  
> Davvero credete che i Sumeri siano riusciti a osservare >pianeti come  
Nettuno e Plutone? Plutone non lo vedi >neanche sapendo le coordinate con un  
telescopio >>amatoriale!

Per essere precisi: la teoria è che "qualcuno" glielo ha detto ai Sumeri e non che loro lo sapessero per conoscenza diretta.  
Questo qualcuno arrivando dall'esterno sapeva quali pianeti c'erano e questo spiegherebbe la posizione della terra (e di tutti gli altri pianeti) nei disegni sumeri che non si spiegherebbe con una rilevazione dalla terra stessa, ma solo da chi si avvicinasse alla terra dall'esterno.

--

JackyGold  
\*Non vedo vantaggio alcuno nell'utilizzo di un'interfaccia grafica\*  
BILL GATES 1983



From zucfabio@libero.it Fri Dec 27 23:31:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: decimo pianeta

From: Kaworu <zucfabio@libero.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 22:31:18 GMT

jackygolden@hotmail.com, il 27-12-2002 23:24 aveva detto:

- > Per essere precisi: la teoria è che "qualcuno" glielo ha detto ai Sumeri e
- > non che loro lo sapessero per conoscenza diretta.
- > Questo qualcuno arrivando dall'esterno sapeva quali pianeti c'erano e questo
- > spiegherebbe la posizione della terra (e di tutti gli altri pianeti) nei
- > disegni sumeri che non si spiegherebbe con una rilevazione dalla terra
- > stessa, ma solo da chi si avvicinasse alla terra dall'esterno.

La questione rimane: Perché questo qualcuno, passando per migliaia di asteroidi tutti uguali, avrebbe segnalato solo la presenza di Plutone e non di tutti gli altri? Plutone non è molto più grande di Quaoar, l'ultimo corpo scoperto nella fascia di Kuiper.

Comunque, a parte sumeri e compagnia bella, nessuno nega che possa esistere un corpo più grande degli altri all'esterno dell'orbita di Plutone, il fatto è che:

- 1- sarebbe sbagliato considerato decimo pianeta
- 2- le dimensioni difficilmente sarebbero quelle indicate: sarebbe già stato avvistato!

--

GENDO: "Fuyutsuki, occupati tu del resto"

FUYUTSUKI: "Ho capito. Porgi i miei saluti a Yui"

(tratto da "The End of Evangelion")

Kaworu

From nagash@tin.it Fri Dec 27 23:31:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "ARBEL" <nagash@tin.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 22:31:42 GMT

"Miri" <miriammiri@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:aX2P9.55798\$TC5.1810535@twister1.libero.it...

> Ciao,

>

> io penso solo.. povera bambina, dato i problemi che hanno avuto gli altri

> esseri clonati... hanno creato una bimba destinata a soffrire per fare i

> loro esperimenti, che gran scienziati...

>

> La volontà di alcuni uomini che vogliono prevalere su tutto ... pensiamo  
di

> esserci evoluti tanto ma finchè non impareremo il rispetto per l'esistenza  
> non andremo da nessuna parte, continueremo a fare guerre per interesse,  
> continueranno ad esserci persone capaci di imbambolare gli altri  
facendogli  
> credere le cose più stupide...  
>  
> Io credo che esistano altre forme di vita nell'universo ritengo possibile  
> anche che la vita sulla terra sia nata con qualche contributo, ma quando  
una  
> persona crea una setta... mah... è solo un uomo che vuole potere, quei  
> poveretti che non sono in grado di capire da soli, che non hanno senso  
> critico mi fanno un pò pena, eppure dentro di noi dovrebbe esserci, al di  
là  
> di qualsiasi credo religioso, il senso del bene e del male, o forse il  
mondo  
> superficiale di oggi (o forse è sempre stato così) è un terreno fertile  
per  
> attirare persone prive di carattere che accettano supinamente i deliri di  
> chiunque gli dia quello che gli manca.

perchè i cristiani non sono una setta ?  
puoi spiegarmelo ?  
che cosa distingue una religione da una setta ?

A.RB.EL

From nagash@tin.it Fri Dec 27 23:33:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Domanda su ARBEL e i rettiliani  
From: "ARBEL" <nagash@tin.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:33:58 GMT

"Kaworu" <zucfabio@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:BA329151.5D5A%zucfabio@libero.it...

> Ho avuto modo di leggere molti post di Arbel, ma c'è una cosa che mi  
sfugge:  
> Se non sbaglio (non seguo molto il ng) Arbel dice che i rettiliani ci  
stanno  
> per attaccare e che lui sarebbe un Siriano mandato da Luce assieme ad  
altri  
> per salvarci. Dice anche che i Rettiliani sono già tra noi, nascosti tra  
noi  
> umani.  
>  
> Ma Arbel, non avete paura voi Siriani che qualche rettiliano potrebbe  
> leggere i tuoi post e capire tutte le vostre intenzioni?

I rettiliani non tengono in alcun conto le comunicazioni umane nel senso che  
se non attivati dalla Supercoscienza non sono in grado di comprenderle,  
questo vale anche per gli umani abdocti.

Questo è un pericolo inesistente.

A.RB.EL

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 23:34:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:34:43 GMT

> > Ci sono un sacco di privilegi che  
> > favoriscono una classe di Cittadini, rispetto ad altre classi.  
>  
> E quali sarebbero?  
>  
> Ceglia vai a fare i fotomontaggi che è meglio.

Pinco pallino o come ti fai chiamare, esiste un elenco infinito di ladrocini e leggi fatte per privilegiare preti e cattolici, realizzate dai quei ladri dei democristiani della vecchia repubblica.

Comunque, pecorella torna dal pastore, vagli ad obbedire, vai vai.

From grossidiota@libero.it Fri Dec 27 23:41:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:41:19 +0100

> Le prove che ti invito a cercare e a produrre per correttezza, sono un  
> atto dovuto verso alcune migliaia di persone che stanno per morire  
a  
> causa di un cancro.

> Saluti

> Activemax

Sarei felice di prenderle in esame anche io, visto che mio padre è morto di cancro cinque mesi fa e non siamo riusciti a risolvere niente tra cure ufficiali e alternative.

Non intendo prenderlo come un fatto personale, ma se quel che dici è vero e documentabile avrei qualcosina da dire a qualcuno.

Se è una palla o un gioco non credere che sia divertente: abbiamo già un idiota qui, volete fondare una setta?

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 23:41:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:41:45 GMT

- > perchè i cristiani non sono una setta ?
- > puoi spiegarmelo ?
- > che cosa distingue una religione da una setta ?
- >
- > A.RB.EL

Una setta è una associazione religiosa di "forza" minore, con pochi associati.

Comunque la religione è un male.

From balfredo.micro.net@iol.it Fri Dec 27 23:42:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:42:25 GMT

"rov" <nots@not.nott> ha scritto nel messaggio  
news:3E0CD040.D3282DEA@not.nott...

- > stasera in tv se non sbaglio hanno fatto una pubblicità ad una rivista
- > (non so se nuova) e non ricordo il nome; tra gli articoli dovrebbe
- > esserci qualcosa inerente
- > i cosiddetti robot soldato (non so se chiamati droni o droidi)
- > qualcuno ha letto l'articolo o ne sa qualcosa ?

Diversi sono gli studi a riguardo. Si parte dagli esoscheletri (strutture che avvolgono l'uomo) e che potenziano le capacità (corsa, sollevamento, armamento) e si finisce ai robot da combattimento veri e propri stile terminator. Oggi come oggi si è ad una fase intermedia e si prediligono i robot ad intelligenza collettiva distribuita, tipo gli insetti. Riescono ad effettuare operazioni complesse in gruppo. Preticamente ad ogni robot è affidata una zona da controllare e quindi, ad esempio, 50 robot sminatori

effettueranno lo sminamento di un'aera in 1/50 del tempo che serve ad un solo robot.

Saluti

Al

>  
> inoltre al momento a che punto sono le tecnologie militari:  
> cioè hanno già un macchina radiocomandata che sostituisce il soldato  
> o tra quanto  
>  
> da una breve ricerca in rete non ho trovato nulla in italiano,  
> nei siti in lingua italiano, solo qualcosa su accessori tipo caschi etc  
> da usare dai soldati  
> ma nulla di totalmente robotico  
> nei siti in lingua inglese non conoscendola non so dire, solo che di  
> foto di robot armati niente  
>  
> ho trovato in inglese se non ho capito male  
> uno studio su un tuta (o qualcosa di simile) mi sembra di nome  
> eskeleton o eskeleton o simile  
> che sembra fa correre o agevola la corsa dei soldati e consente di  
> fargli portare pesi maggiori  
> ora non ricordo più il sito ed il termine esatto del progetto di  
> ricerca;  
> ch i ne sa qualcosa o chi conosce l'inglese per capire di cosa si tratta  
>  
> e se può essere un qualcosa di utile anche per chi lavora o chi deve  
> fare riabilitazione fisica e soprattutto di cosa si tratta  
>  
> ciao al ng  
>  
>  
>  
>  
>

From erboristeriavita@iol.it Fri Dec 27 23:49:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Rael come sta la pupetta?  
From: "vittorio" <erboristeriavita@iol.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 22:49:24 GMT

Ce l'avrai ce l'avrai.....

molto presto

.....

"Activemax" <activemax@activemax.com> ha scritto nel messaggio  
news:22e7e80f.0212270353.5f926fdc@posting.google.com...

> Ho letto la notizia che Clonaid è riuscita a clonare una neonata..

>

> Adesso però mi piacerebbe vedere in giro un po'di documentazione  
scientifica..

>

>

>

> Activemax

> www.activemax.com

From giovanniceglia@inwind.it Fri Dec 27 23:56:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 22:56:42 GMT

> > L'uomo ha creato Dio.

>

> Scusa non sono d'accordo , perchè mai deve essere stato l' uomo a creare

> Dio? Cosa ti spinge a fare una affermazione precisa quanto mai

> inverificabile dal tuo punto di vista?

IL concetto di Dio è una pura invenzione della mente umana, per esorcizzare la paura della Morte. Nasce quindi dalla non accettazione della Morte. Non c'è niente di strano nella Morte, quando si nasce, si nasce per Morire, quindi questa paura non ha senso, perchè prima o poi tutti bisogna morire. Le paure sono pericolose, e la religione serve a controllare le paure dell'uomo quale animale pensante, e questo controllo è "pericoloso", perchè raggira ed inganna l'uomo.

Comunque il problema non sarebbe neanche il fatto che qualcuno crede in "Dio", questo non sarebbe un problema, se però non esistessero determinate categorie di individui che sfruttano ignobilmente queste "paure" come quella della Morte per controllare gli altri, il che non dovrebbe proprio esistere, perchè prima o poi bisogna morire e quindi ci si potrebbe anche rassegnare a tutto ciò.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 00:06:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Fri, 27 Dec 2002 23:06:12 GMT

> Rael non prende una lira è risaputo (o meglio nessuno ha prove del contrario  
> i conti sono pubblici ho letto)

Se se, già il fatto che esistono dei fondi, la dice lunga.

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 28 00:16:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:16:59 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aui9mi\$04n\$2@lacerta.tiscalinet.it...  
>  
> > Meditate gente.....

---

E' il solito lavaggio del cervello, esiste da tempo immorabile, oggi dispone di mezzi molto più potenti. Se ti metti di fronte ad un televisore acceso e dopo cinque minuti senti la mancaza di muose e tastiera significa che ti stai immunizzando.  
<http://members.xoom.it/massivan>

---

>  
> Rotfl!  
> Scommetto che se ti metti a guardare la gente per strada in 15 minuti trovi  
> almeno 2 complotti e qualcuno che fugge la legge (tutto nella tua testa  
> ovviamente hai presente quando sembra proprio che...e invece poi no?Forse  
> converrebbe cercare qualche prova più solida....).  
> E dàì vabbè si ci sono delle cose che fanno pensare ma farne un post del  
> genere....  
> ingo  
> ingo  
>  
>

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 00:18:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 00:18:44 +0100

"DeLupis" <Mi spiace che tu padre sia morto di cancro ma vedi penso che le cure efficaci non siano convenienti ne per le miriadi di centri per la cura

del cancro, chemioterapie, raggi-gamma mirati, etc.. in tutto il mondo nè tanto meno per le case farmaceutiche che cominciano solo ora ad introdurre in alcuni farmaci per curare il cancro la somatostatina. Ti assicura tuttavia che la mia formula è efficace e che se prodotta in modo 'pulito', fa recedere il carcinoma fino alla sua totale scomparsa riportando il tessuto cellulare alla normalità.>

Mika.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 00:21:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:21:41 GMT

> nelle tue parole si percepisce della violenza.

La non violenza è pericolosa, perchè può autorizzare qualcuno ad approfittarsene.

Io non sono di quelli che amano il motto: "porgi l'altra guancia".

IL mio motto è:

"prima che qualcuno ti tiri un pugno, spezzagli il braccio preventivamente."

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 28 00:28:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:28:18 GMT

"Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it> ha scritto nel messaggio news:auhit3\$71ecm\$1@ID-65025.news.dfncis.de...

>  
> massivan ha scritto nel messaggio ...  
> >C'è gente che piuttosto di aprire un libro preferisce  
> >elargire titoli a sconosciuti.  
>  
> c'è gente che, avendo aperto qualche libro, pensa che tutti gli altri ne  
> sappiano meno di lui :-)  
> Premesso che l'interessante costruzione che hai postato NON risolve il  
> problema della quadratura del cerchio (che, coi metodi classici dei  
> greci, è dimostrata impossibile) vediamo più sotto se tale  
> APPROSSIMAZIONE è così buona come dici.  
>



> >"Il rapporto tra circonferenza e diametro per mezzo  
> >di una costruzione elementare é stata scoperta  
> >da Sprechth nel 1828[cut]  
> > si commette un errore  
> >di 1/1.000.000 del valore di P greco infatti  
> >il rapporto tra la lunghezza di AG e quella del  
> >diametro AB é di : 3.1415919 contro  
> >3.1415925.  
>  
> Allora non c'era affatto bisogno di andare fino al 1828 dato che gli  
> antichi già conoscevano il valore razionale  
>  $355/113 = 3,141592920354...$   
> che approssima pigreco meglio di quello che ci hai fornito tu.  
> Scusa una domanda: ma sei ingegnere o studi ingegneria per caso?  
>  
> ciao  
> Giancarlo  
>

---

Non uso i numeri di mestiere ma mi sembrano una descrizione  
valida dei fenomeni, a volte troppo astratti per me , potrei  
usare la trigonometria per la navigazione ma ora si usa il  
satellitare. Non ho incluso la spirale di Archimede perché  
meno precisa e neppure il metodo di Eulero. Ovviamente  
si parlava di soluzione grafica della quadratura del cerchio.  
<http://members.xoom.it/massivan>

---

From nstlhh@virgilio.it Sat Dec 28 00:30:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Auguri...con dedica  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Fri, 27 Dec 2002 23:30:52 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com> ha scritto  
nel messaggio news:x1sO9.31849\$R45.1462759@news2.tin.it...

>  
>  
> Buon Natale in ritardo!

---

Io ho aggiornato gli auguri  
>> <http://space.virgilio.it/nstlhh@virgilio.it/nstlhh@virgilio.it>

---

>  
> Lady  
>  
>

From marco\_corso@europe.com Sat Dec 28 00:32:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: marco\_corso@europa.com (Marco Corso)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 00:32:12 +0100

Giovanni Ceglia wrote:

- > IL concetto di Dio è una pura invenzione della mente umana, per esorcizzare
- > la paura della Morte. Nasce quindi dalla non accettazione della Morte.

Questa è retorica , pressapochismo banale, credimi, non puoi risolvere il concetto dell' esistenza di Dio come semplice invenzione dettata dalla paura.

- >Non
- > c'è niente di strano nella Morte, quando si nasce, si nasce per Morire,

il " si nasce per morire " mi fa pensare ad una persona un pò delusa...comunque è un' altra affermazione banale, perchè tutto quello che sta nel mezzo tra la nascita e la morte non ha importanza per te?

- > quindi questa paura non ha senso, perchè prima o poi tutti bisogna morire.

Ti dico infatti che coloro che non temono la morte sono tutti credenti.

- > Le paure sono pericolose, e la religione serve a controllare le paure
- > dell'uomo quale animale pensante, e questo controllo è "pericoloso", perchè
- > raggira ed inganna l'uomo.

Perfettamente d' accordo con te , e questa tua frase non è in contraddizione con quanto ti ho detto nel post precedente, anzi ne è il suggello.

- > Comunque il problema non sarebbe neanche il fatto che qualcuno crede in
- > "Dio", questo non sarebbe un problema, se però non esistessero determinate
- > categorie di individui che sfruttano ignobilmente queste "paure" come
- > quella della Morte per controllare gli altri, il che non dovrebbe proprio
- > esistere, perchè prima o poi bisogna morire e quindi ci si potrebbe anche > rassegnare a tutto ciò.

E siamo al punto di prima, questa categoria di individui non esisterebbero se non esistesse la paura negli uomini, non avrebbe senso che esistano, nè ne avrebbero la possibilità, poi dire che non bisogna avere paura di morire perchè \* tanto si muore lo stesso \* non ha senso, od almeno ha senso solo se la intendiamo come una affermazione di colui che ne ha tanta paura da volersi convincere del contrario ;-)  
Rifletti sulla questione che i rari uomini che non hanno avuto paura del trapasso sono tutti forti credenti ( e non in merito agli assurdi dogmi ecclesiastici) .

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 28 01:15:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Richiesta per Diego Cuoghi  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 00:15:56 GMT

Kit Carson wrote:

> appena scendo in macchina prendo l'appunto che mi ero fatto e ti cerco il  
> dipinto, che sia la volta buona che ci togliamo questo dubbio?

Ancora non sei tornato alla macchina? :-)  
Speravo che tu mi potessi fornire quell' informazione...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 01:20:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 00:20:19 GMT

> il " si nasce per morire " mi fa pensare ad una persona un pò  
> delusa...comunque è un' altra affermazione banale, perchè tutto quello che  
> sta nel mezzo tra la nascita e la morte non ha importanza per te?

E' una tua visione. La morte è naturale.

> Rifletti sulla questione che i rari uomini che non hanno avuto paura del  
> trapasso sono tutti forti credenti ( e non in merito agli assurdi dogmi  
> ecclesiastici) .

Si, i musulmani kamikaze, sono così convinti nella loro fede che si ammazzano come dei "fessi", senza alcuna logica strategico militare e meritano e alla fine pur avendo ragione, possono solo meritare la condizione in cui si trovano, perchè se la vanno a cercare. Certo che i rari uomini che non hanno avuto paura del trapasso sono tutti forti credenti, è ovvio, non ha mica bisogno di spiegazione questo. Però c'è un problema, quei rari uomini di cui parli te, per me non sono eroi, come vorresti dipingerli, ma sono fessi, non perchè erano pronti a morire, ma perchè erano pronti a morire solo perchè convinti dell'esistenza di una vita dopo la morte, erano pronti a morire non perchè non avessero paura della morte, ma perchè convinti della non esistenza della stessa, il che è molto diverso dal non averne paura come vorresti affermare.

Esistono 2 tipi di kamikaze. I kamikaze che credono in una vita oltre la morte e questi per me sono fessi oltre che ignobili, meritevoli di puro disprezzo. I kamikaze che tentano l'ultimo atto consapevoli di andare incontro alla morte (per esempio i kamikaze Giapponesi nella seconda guerra mondiale), ma di andarci per difendere le proprie convinzioni e questi per

me sono da ammirare.

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 01:20:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:20:21 +0100

E' stata veramente clonato un essere umano?  
Secondo me è una burla clamorosa ma, ammettiamo per un attimo che sia vero, io dico: "tra un pò di tempo si renderanno conto di quale immane errore si siano cacciati con questo ESPERIMENTO, perchè di ESPERIMENTO si tratta giacchè non ha nulla di diverso da quelli nazisti!  
Hanno dovuto uccidere circa 140 pecore per clonare "dolly" e guardate cos'hanno combinato.... ora immaginate quanto sia complesso il corpo umano, la domanda viene spontanea: l'hanno clonata alla cieca?"

A voi la deduzione, io la soluzione penso di conoscerla già!

SCIENZA SENZA COSCIENZA

SONOTRANOI

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 01:23:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA!  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:23:27 +0100

Emael wrote:

> IL NUOVO.IT  
> 27 DICEMBRE 2002 57.d.H  
> Annuncio choc in Florida: clonata una bimba

Ma vergognatevi.

SCIENZA SENZA COSCIENZA!

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ritroso@excite.it Sat Dec 28 01:29:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 00:29:08 GMT

ma soprattutto... Perché i raeliani stanno sperimentando da soli la  
clonazione a questo stadio,  
se gli Elohim sono in grado di clonare a stadi più avanzati e perfezionati?

HEINZ

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 01:45:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:45:51 +0100

Heinz wrote:

> ma soprattutto... Perché i raeliani stanno sperimentando da soli la  
> clonazione a questo stadio,  
> se gli Elohim sono in grado di clonare a stadi più avanzati e perfezionati?

> HEINZ

gia... forse perchè i realiani non sono in contatto proprio con nessun  
Elohim...

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 01:48:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:48:00 +0100

Giovanni Ceglia wrote:

> > perchè i cristiani non sono una setta ?

> > puoi spiegarmelo ?  
> > che cosa distingue una religione da una setta ?  
> >  
> > A.RB.EL

> Una setta è una associazione religiosa di "forza" minore, con pochi  
> associati.

> Comunque la religione è un male.

Io credo in Dio ma non sono cattolico.  
Non c'è, appunto, nessun bisogno di andare in chiesa o officiare ridicoli  
riti per avere fede in un Dio.

SONOTRANOI

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 28 01:52:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:52:52 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:NPOO9.34819\$R45.1628835@news2.tin.it...

Mentre rido per il fatto che uno apre un thread OT per lo sviluppo di un  
thread OT...

> -Risultato finale: l'immane "fuffa", aggettivo serafico di alta  
> disquisizione culturale, sboccia da cotante menti elevate...

Memo per Leonardo:  
ricordarsi di aggiungere /disquisizione/ a /sedicente/ e /delazione/

Saluti.

--  
----  
§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow  
----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 28 01:54:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:54:31 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fnuhby.1kr09wg18v196sN%diegocuoghi@spamcop.net...

> E allora, ripeto, perchè mai ti si dovrebbe continuare a rispondere?  
> Che lo facciano i tuoi fans.

E' infatti per questo che non riceve risposte.  
Oh tu, lurker silenzioso, che sostieni il buon fuffaro in email privata,  
manifestati a noi.

Saluti.

--  
-----  
§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow  
-----  
^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Sat Dec 28 01:56:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 01:56:44 +0100

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio news:\_%VO9.27509\$Q%4.854047@news1.tin.it...

> Hai ragione, Arecibo. Il fatto è che, chissà perchè...(...;-)...), ogni  
> tanto, gli stessi "fantasmi" formaggini riappaiono lo stesso  
> sul mio monitor...;-)

Qualcuno potrebbe pensare si trattasse di una sottile allusione a morphing  
praticato da coloro che tu avresti plonkato. La storia pero' ci dice che di  
bacato c'e' solo il tuo fantomatico killfile, non altro.

Nel frattempo, segnalo al NG che il buon fuffaro ha cambiato di nuovo  
indirizzo emai: antoniobruno3@tin.it, facendo ennesima pratica di morphng.

Saluti.

--

-----  
§ - Tesori d'intelligenza possono essere investiti al servizio  
dell'ignoranza, quando il bisogno d'illusione e' profondo - Saul Bellow  
-----

^^SpAwN^^

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 02:01:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:01:36 +0100

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it>:

> gia... forse perchè i realiani non sono in contatto proprio con nessun  
> Elohim...

eh? o\_\_O

ma come, credi di vedere gli extraterrestri pure nel bagno di casa tua e non  
credi agli Elohim?

oppoffarbacco, ma che Babbeo Natale ti ha forse portato un po' di sale da  
schiaffare in zucca?

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 02:02:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:02:41 +0100

Ubachef wrote:

> eh? o\_\_O

> ma come, credi di vedere gli extraterrestri pure nel bagno di casa tua e non  
> credi agli Elohim?

> oppoffarbacco, ma che Babbeo Natale ti ha forse portato un po' di sale da  
> schiaffare in zucca?

Non ho detto che non credo agli Elohim. L'hai detto tu.

Ciao,  
SONOTRANOI



--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 02:05:21 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Sat, 28 Dec 2002 02:05:21 +0100

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it>:

> Non ho detto che non credo agli Elohim. L'hai detto tu.

ah. mi pareva.

eh. Neanche la magia di Babbeo Natale può nulla.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From dfhdfh@hfhfh.com Sat Dec 28 02:17:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>

Date: Sat, 28 Dec 2002 01:17:49 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 09:53:48 GMT, "Emael" <emael\_d@hotmail.com> wrote:

-cut-

Nonostante le sofferenze che devono sopportare gli esseri finora clonati, quelli della Clonaid se ne sono sbattuti e hanno utilizzato le conoscenze in materia per vedere cosa succede con un essere umano.

La pecora Dolly soffre di un invecchiamento precoce dovuto al fatto che l'essere clonato non e' per nulla uguale all'originale (la Dolly originale non soffre di tale invecchiamento).

Per questa bambina ci si aspettera' una vita piena di problemi, non solo di natura etica ma un vero e proprio stillicidio fisico, fino a vedere il suo corpo gia' deteriorato dopo un numero di anni ridicolo rispetto ad una vita "normale".

I Raeliani, infimi sostenitori di questo esperimento, sono soddisfatti perche' finalmente hanno dato inizio alla loro megalomane idea di portare la vita eterna. A che prezzo?

A loro non importa, la vita degli altri non ha importanza altrimenti quella povera bambina non sarebbe mai nata.

Speriamo che venga messo loro un freno al piu' presto.

From peltio@twilight.zone Sat Dec 28 02:21:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 28 Dec 2002 02:21:54 +0100

"Lady of the Rings" ha scritto

>quando ho visto Armageddon iniziare con l'astronauta che non implode, non  
>potevo che ridere

'che non implode'?

E cosa farebbe implodere un astronauta?

saluti,  
Peltio

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 02:25:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sat, 28 Dec 2002 02:25:30 +0100

Ubachef wrote:

> ah. mi pareva.  
> eh. Neanche la magia di Babbeo Natale può nulla.

Pre proprio no. ^ ^

Ciao,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 02:28:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sat, 28 Dec 2002 02:28:06 +0100

|Epoch| wrote:

[...]

> I Raeliani, infimi sostenitori di questo esperimento, sono soddisfatti  
> perche' finalmente hanno dato inizio alla loro megalomane idea di  
> portare la vita eterna. A che prezzo?  
> A loro non importa, la vita degli altri non ha importanza altrimenti  
> quella povera bambina non sarebbe mai nata.

> Speriamo che venga messo loro un freno al piu' presto.

Sacrosante parole!

Che tristezza il genere umano sino a che punto può arrivare...

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 03:06:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:06:43 GMT

Il Fri, 27 Dec 2002 15:21:03 +0100, Giovanni Ceglia ha scritto:

> Se c'è qualcuno da clonare quello dovrebbe essere "Marx" per portare un  
> poco di ordine e cultura che non guasterebbe affatto.

tu vuoi clonare Marx?  
ok, allora per par condicio, io voglio clonare il Duce, che in fatto di  
Ordine se ne intendeva molto di più di....Marx:-))

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 03:08:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:08:11 GMT

Il Fri, 27 Dec 2002 18:25:11 +0100, Giovanni Ceglia ha scritto:

> Marx ha fatto delle affermazioni Intelligenti, ragionate, studiate. Sono  
> gli altri che hanno creato il comunismo.

come dire: ha buttato la pietra e ritirato la mano, fico sto Marx....

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 03:13:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:13:56 GMT

Il Fri, 27 Dec 2002 17:55:17 +0100, Giovanni Ceglia ha scritto:

> Hitler era Nazista

falso, Hitler era Socialista, e sottolineo Socialista, poi il suo movimento, partito dalle idee di Marx divenne Nazional-Socialista. Ps Benito Mussolini era Socialista, iscritto al psi, poi, in una delle tante scissioni che i partiti socialisti originano al loro interno, fondò il partito Fascista, un pò come i comunisti, nati da una scissione coi socialisti.....riflettici sopra :-))

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 03:15:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:15:57 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 00:21:41 +0100, Giovanni Ceglia ha scritto:

> IL mio motto è:  
>  
> "prima che qualcuno ti tiri un pugno, spezzagli il braccio  
> preventivamente."

quindi tu sei d'accordo con la dottrina della guerra preventiva di Bush, mi sorprende sentire queste parole in bocca ad un marxista, non è che per caso eri anche al g8 a fare il pacifista?

From marco\_corso@europa.com Sat Dec 28 03:22:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: marco\_corso@europa.com (marco corso)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 03:22:25 +0100

Giovanni Ceglia wrote:

> > il " si nasce per morire " mi fa pensare ad una persona un pò  
> > delusa...comunque è un' altra affermazione banale, perchè tutto quello che  
> > sta nel mezzo tra la nascita e la morte non ha importanza per te?

> E' una tua visione. La morte è naturale.

dipende da cosa intendi per naturale.....

> > Rifletti sulla questione che i rari uomini che non hanno avuto paura del  
> > trapasso sono tutti forti credenti ( e non in merito agli assurdi dogmi  
> > ecclesiastici) .

> Si, i musulmani kamikaze, sono così convinti nella loro fede che si  
> ammazzano come dei "fessi", senza alcuna logica strategico militare e  
> meritano e alla fine pur avendo ragione, possono solo meritare la condizione

> in cui si trovano, perchè se la vanno a cercare.

Chi ha parlato di musulmani??? E di kamikaze? E di fanatici????????????????

> Certo che i rari uomini  
> che non hanno avuto paura del trapasso sono tutti forti credenti, è ovvio,  
> non ha mica bisogno di spiegazione questo. Però c'è un problema, quei rari  
> uomini di cui parli te, per me non sono eroi, come vorresti dipingerli, ma  
> sono fessi, non perchè erano pronti a morire, ma perchè erano pronti a  
> morire solo perchè convinti dell'esistenza di una vita dopo la morte, erano  
> pronti a morire non perchè non avessero paura della morte, ma perchè  
> convinti della non esistenza della stessa, il che è molto diverso dal non  
> averne paura come vorresti affermare.

Chi ha parlato di codesti uomini?? Ho scritto tutt'altro.....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From upuaut@despammed.com Sat Dec 28 03:30:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 02:30:39 GMT

Il giorno Fri, 27 Dec 2002 15:46:52 +0100, "PicosZ"  
<picos@tiscalinetNN.it> ha scritto:

>Anche la religione Buddista e' fatta per controllare il popolino ignorante.

Non ne sai una cippa, di Buddhismo, eh?

>Anche quei cazzo di monaci buddisti

Uff.. \*plonk\*

Up

--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Corvus.frugilegus.wav>

From retecun@tiscalinet.it Sat Dec 28 09:09:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: R: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 09:09:47 +0100

Nella ml chucara2000 trovi una valanga di articoli dalla stampa mondiale:

amricana, colombiana, indiana, tedesca, italiana ecc...

Saluti

Alf

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it> wrote in message  
auiqqc\$ppqe\$1@news.newsland.it...

> E' stata veramente clonato un essere umano?  
> Secondo me è una burla clamorosa ma, ammettiamo per un attimo che sia  
> vero, io dico: "tra un pò di tempo si renderanno conto di quale immane  
> errore si siano cacciati con questo ESPERIMENTO, perchè di ESPERIMENTO si  
> tratta giacchè non ha nulla di diverso da quelli nazisti!  
> Hanno dovuto uccidere circa 140 pecore per clonare "dolly" e guardate  
> cos'hanno combinato.... ora immaginate quanto sia complesso il corpo  
> umano, la domanda viene spontanea: l'hanno clonata alla cieca?"  
>  
> A voi la deduzione, io la soluzione penso di conoscerla già!  
>  
>  
> SCIENZA SENZA COSCIENZA  
>  
>  
> SONOTRANOI  
>  
> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 10:01:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 10:01:59 +0100

"massivan" <nstlhh@virgilio.it> ha scritto nel messaggio  
news:Lb5P9.38159\$R45.1790635@news2.tin.it...

>  
> \_\_\_\_\_  
> E' il solito lavaggio del cervello, esiste da tempo immorabile, oggi  
> dispone di mezzi molto più potenti. Se ti metti di fronte ad un  
> televisore  
> acceso e dopo cinque minuti senti la mancaza di muose e tastiera  
> significa che ti stai immunizzando.  
> <http://members.xoom.it/massivan>

Non ho capito.

ingo

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 10:06:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:06:05 +0100

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auiqqc\$pqe\$1@news.newsland.it...

> SCIENZA SENZA COSCIENZA

Il fatto che un team NON autorizzato FORSE ha clonato un essere umano non significa che la scienza non ha una coscienza. Forse dovresti essere meno categorico, visto che sulla clonazione umana ancora decisioni definitive mancano.

Hai fatto illazioni senza sapere niente, non sai come e se lo hanno fatto e già sei pronto a dare addosso a chiunque. Il mondo non andrebbe mai avanti se fossero tutti come te.

Non sono a favore ne sono contento, ma aspetto che dicano qualcosa e dimostrino che sia vero prima di sparare certe affermazioni ridicole.  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 10:07:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:07:38 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:E15P9.38112\$R45.1789073@news2.tin.it...

> > Rael non prende una lira è risaputo (o meglio nessuno ha prove del  
> contrario  
> > i conti sono pubblici ho letto)  
>  
> Se se, già il fatto che esistono dei fondi, la dice lunga.

e il fatto che siano pubblici anche.  
Accusi senza avere le prove delle tue accuse. Per cui per me possiamo finirla qui visto che tanto non puoi dimostrarmi niente dico bene? Per carità ipotesi quante ne vuoi ma lasciano il tempo che trovano.  
ingo

From retacun@tiscalinet.it Sat Dec 28 10:15:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raeliani

From: "Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:15:21 +0100

Tutte le news sulla notizia della bimba clonata in [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
Saluti

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 10:15:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:15:53 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel  
messaggio news:1H4P9.56126\$TC5.1826969@twister1.libero.it...

>  
> "rov" <nots@not.nott> ha scritto nel messaggio  
> news:3E0CD040.D3282DEA@not.nott...  
> > stasera in tv se non sbaglio hanno fatto una pubblicità ad una rivista  
> > (non so se nuova) e non ricordo il nome; tra gli articoli dovrebbe  
> > esserci qualcosa inerente  
> > i cosiddetti robot soldato (non so se chiamati droni o droidi)  
> > qualcuno ha letto l'articolo o ne sa qualcosa ?  
>  
> Diversi sono gli studi a riguardo. Si parte dagli esoscheletri (strutture  
> che avvolgono l'uomo) e che potenziano le capacità (corsa, sollevamento,  
> armamento) e si finisce ai robot da combattimento veri e propri stile  
> terminator. Oggi come oggi si è ad una fase intermedia e si prediligono i  
> robot ad intelligenza collettiva distribuita, tipo gli insetti. Riescono  
ad  
> effettuare operazioni complesse in gruppo. Preticamente ad ogni robot è  
> affidata una zona da controllare e quindi, ad esempio, 50 robot sminatori  
> effettueranno lo sminamento di un'aera in 1/50 del tempo che serve ad un  
> solo robot.

Ok, ma se rientrassimo un attimo nei confini della realtà?  
Non voglio dire che hai detto cose che non sono vere, ma la verità è che non  
sono ancora operative, sono prototipi (o hai visto esoscheletri in giro per  
l'afghanistan?), ma in effetti lo hai specificato.  
Oggi come oggi l'impiego di esseri umani sul campo è limitato e quindi sono  
limitati anche gli studi per sostituirli. Vedo che ci sono sempre più  
squadre speciali, e quelle dubito siano sostituibili a breve.  
La ricerca maggiore la fanno gli USA  
(usano una percentuale del PIL che salverebbe il terzo mondo solo che poi  
andrebbero a picco loro ;-)  
Mi sembra che la tecnologia più ricercata sia relativa ad armi e veicoli ma  
soprattutto allo spionaggio (satelliti spia aerei spia supercalcolatori per  
la rete ecc) Sembra che i caxxi loro sti ammerregani non se li vogliano  
proprio fare...  
ingo



From activemax@activemax.com Sat Dec 28 10:29:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: activemax@activemax.com (Activemax)  
Date: 28 Dec 2002 01:29:09 -0800

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message news:<auin56\$7ktea\$1@ID-174433.news.dfncis.de>...  
> "DeLupis" <Mi spiace che tuo padre sia morto di cancro ma vedi penso che le  
> cure efficaci non siano convenienti ne per le miriadi di centri per la cura  
> del cancro, chemioterapie, raggi-gamma mirati, etc.. in tutto il mondo nè  
> tanto meno per le case farmaceutiche che cominciano solo ora ad introdurre in  
> alcuni farmaci per curare il cancro la somatostatina. Ti assicura tuttavia  
> che la mia formula è efficace e che se prodotta in modo 'pulito', fa  
> recedere il carcinoma fino alla sua totale scomparsa riportando il tessuto  
> cellulare alla normalità.>  
>  
> Mika.

Tu, MiKa stai sbagliando di grosso e lo sai...  
Il motivo della mia risposta alla tua iniziale ricetta era proprio per  
evitare che persone come DeLupis già colpite dal dolore di una perdita,  
avessero false speranze per finte soluzioni.  
Con questa risposta hai dimostrato quello che sei, un incompetente...  
Mah.. fammi indovinare Mika... RAEEL ?

Chiedo scusa a IDU per l'OT del tread.  
Non risponderò più su questo argomento..

Activemax  
www.activemax.com

From pizzza@libero.it Sat Dec 28 10:43:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 09:43:17 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 01:20:21 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>E' stata veramente clonato un essere umano?  
>Secondo me è una burla clamorosa ma, ammettiamo per un attimo che sia  
>vero, io dico: "tra un pò di tempo si renderanno conto di quale immane  
>errore si siano cacciati con questo ESPERIMENTO, perchè di ESPERIMENTO si  
>tratta giacchè non ha nulla di diverso da quelli nazisti!  
>Hanno dovuto uccidere circa 140 pecore per clonare "dolly" e guardate  
>cos'hanno combinato.... ora immaginate quanto sia complesso il corpo  
>umano, la domanda viene spontanea: l'hanno clonata alla cieca?"  
>  
>A voi la deduzione, io la soluzione penso di conoscerla già!  
>  
>

La clonazione umana, per quanto ne so,  
era già stata eseguita con esiti positivi in Cina una decina di anni  
fa.  
La fonte era un mio prof universitario, e di panzane ne tirava poche.  
Poi se ci vuol credere o meno è un altro discorso.

Planewalker

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 10:44:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:44:29 +0100

"Alfredo Lissoni" <retecun@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:aujqa\$5o9\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> Tutte le news sulla notizia della bimba clonata in [www.notizie.ufo.com](http://www.notizie.ufo.com)  
> Saluti

Che purtroppo tardano ad arrivare. Adesso resta una voce, nessuno ha fatto  
annunci ufficiali si leggono in giro solo pareri. Chissà quando i Raeliani  
annunceranno la verità....io dico che potrebbe essere pubblicità e poi salta  
fuori che si hanno fatto qualcosa ma ben lungi dal aver dato vita ad un  
clone umano.  
ingo

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 10:46:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 10:46:44 +0100

Alfredo Lissoni wrote:

> Tutte le news sulla notizia della bimba clonata in [www.notizie.ufo.com](http://www.notizie.ufo.com)  
> Saluti

Grazie Alfredo ;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From danielledel@jumpy.it Sat Dec 28 12:04:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: - Commento sulla clonazione da parte dei Raeliani. -  
From: "Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 11:04:35 +0000 (UTC)

Richiedo l'inoltro di questa e-mail su tutte le mailing list,  
newsgroups, siti web e indirizzi e-mail a tutti voi noti.

Non sappiamo ancora se e' vero che la setta internazionale dei Raeliani  
ha effettivamente clonato una bambina, per ora la Clonaid e' sulle prime  
pagine dei giornali e in evidenza in tutti gli altri mass media.  
A meno di un autogol mostruoso a livello planetario da parte di Rael,  
che pero' avrebbe ben poco senso e durerebbe ancora pochi giorni,  
l'annuncio della clonazione avvenuta e' probabilmente vero.  
Un evento per la specie umana importante quanto lo sbarco sulla Luna non  
sarebbe stato svolto da un governo, ma da un'organizzazione  
internazionale privata, per quanto questo possa sembrare incredibile.  
Chi sono i Raeliani?

Forse possiamo gia' cominciare a chiamarli i Futuri Padroni Del Mondo.  
Sono un gruppo religioso che crede che degli alieni chiamati Elohim  
abbiano creato l'uomo e tutte le religioni, e che abbiano indicato nel  
giornalista francese ebreo Verihol il loro ultimo Messia, la Guida Delle  
Guide, ecc. ecc. .

E' noto che Rael vorrebbe fare una presunta Ambasciata Degli  
Extraterrestri a Gerusalemme, a vedere il progetto nel loro sito (  
<http://www.rael.org> ) mi chiedo come sarebbe possibile accogliere  
centinaia di migliaia di persone senza modificare completamente lo  
status etnico e religioso della Citta' Santa per tre religioni, e senza  
farsi venire la semplice tentazione di espellere tutti gli abitanti  
attuali, siano essi ebrei, cristiani o islamici; sarebbe un grande  
contributo alla pace mondiale, non trovate?

Se bisogna fare tutto questo spazio, che fine fanno il Muro Del Pianto,  
Il Santo Sepolcro e soprattutto la Moschea Della Roccia?

Forse non tutti accetteranno che Rael sia la Guida Delle Guide e che le  
testimonianze delle "vecchie sorpassate religioni" vengano abbattute,  
nel malaugurato caso che si stia pensando di fare cosi'.

Che cosa dobbiamo aspettarci?

La clonazione di esseri umani e' un grosso affare mondiale che muove  
enormi interessi economici, per questo cosi' tanti ricercatori puntano  
in quella direzione e fanno pressioni a favore di questa tecnologia.  
Sara' possibile offrire a genitori sfortunati l'illusione che un bambino  
morto "rinasca" mentre in realta' nascerebbe il suo clone, simile ma mai  
uguale nelle esperienze di vita, oppure coppie gay o sterili possono  
ambire piu' facilmente a farsi una prole.

La razza umana e' folle e nell'egoismo di avere un figlio da tempo lo si  
fa' nascere nelle baracche, nelle guerre, nella fame anche se il suo  
probabilissimo futuro sara' di morire di stenti con la pancia gonfiata;  
troppo spesso si VUOLE avere il figlio ma non ci si pone la questione di  
che razza di vita avra'; ho visto personalmente una disgraziata con il  
marito ubriacone e deviato che contro il parere di tutti ci ha comunque  
fatto una figlia perche' voleva una discendenza, il dolore e il prezzo  
quotidiano di questa bimba e' oggi materia di assistenti sociali e  
domani nell'arco di un'esistenza che prezzo dovra' pagare?

Si vuole figli a tutti i costi anche contro ogni logica, i bambini  
adottabili sono da sempre di seconda scelta (e con il mercato della

clonazione troveranno molte meno famiglie di oggi ad accoglierli), ma chi lo ferma il commercio della clonazione?

Nel clima di consumismo che c'è in Occidente (ma non solo) è chiaro che poter selezionare domani colore di occhi e capelli dei nascituri, oppure garantirgli qualche optional, evitare l'indesiderata nascita di maschi o femmine a seconda di simpatie, utilità e tradizioni; è solo un mercato fiorente.

Quanto ho scritto sopra non è poco, sono già centinaia di milioni di persone quasi disposte a tutto e perfino ad indebitarsi.

Altri temono la morte, facendosi clonare possono avere l'illusione della vita eterna, mentre in realtà sopravvive solo il loro clone, che è un individuo a sé stante con la sua esperienza di vita indipendente ma che condivide il solo codice genetico del "donatore"; per chi sogna l'immortalità si può anche dargli l'illusione di poterla avere un giorno, basta che finanzia progetti di ricerche costosissime acquistandone una quota, ecco la versione moderna della vendita medioevale dell'elisir di lunga vita?

Di nuovo montagne di soldi all'orizzonte, poco importa se poi si riesce effettivamente a far mantenere da Rael tutte le promesse, se i vecchi finanziatori per i progetti di lunga vita muoiono nel frattempo o se i cloni presentassero difetti e malattie.

Sono seriamente dispiaciuto per questi bambini, le più vittime di questa storia; se è stata usata la tecnica della pecora Dolly avranno difetti genetici, malattie invecchiamento precoce come la loro sfortunata antesignana?

Saremo informati con sincerità e coerenza di ogni eventuale problema di queste cavie umane a tutti gli effetti, trasformate in test da qualcuno a cui forse non importa se sono innocenti e indifese, oppure abbiamo davanti una vetrina di pubbliche relazioni che ci farà vedere solo i lati belli di questo crimine?

C'è da anni chi già studia meccanismi legali e tecnologici per clonare corpi umani senza testa, cloni di ogni ricco nascituro, che gli facciano da banca di organi per eventuali trapianti nel corso della vita; sul web trovate non poche notizie su questo barbaro progetto; ma come, dirà qualcuno, ma con le cellule staminali non è più semplicemente possibile ricostruire l'organo malato abolendo i trapianti, dirà qualcuno?

La tecnica delle cellule staminali COSTA TROPPO POCO, la ricerca su organi artificiali comandati da microcomputer ha ben pochi fondi nonostante le promettenti possibilità, invece il mercato dei trapianti e domani l'allevamento dei cloni senza testa in apposite fattorie discrete, muovono montagne di denaro.

Niente di strano quindi che non sentiamo mai parlare troppo di ricrescita di organi mediante cellule staminali, oppure di usare le nuove tecnologie per organi artificiali, tutti si scannano per la clonazione perché è già stato deciso di imporre al mondo la mostruosità delle fattorie di cloni senza testa perché è la tecnica più redditizia.

Probabilmente tra un ridotto numero di anni in molti paesi del mondo almeno il 30% dei bambini nasceranno clonati, mentre le adozioni di orfani diventeranno una eventualità così remota da fare notizia sui giornali.

Alcuni paesi approfitteranno della clonazione per poter avere certe specifiche capacità su almeno una parte dei loro cittadini, per esempio

negli Stati Uniti si puo' usare la gia' esistente FDA e leggi vigenti per imporre degli standard sui cloni destinati a diventare cittadini e sui loro cugini senza testa nelle fattorie umane per trapianti. Sara' cosi' possibile che lo stato X sviluppi l'arma batteriologica Y, e nell'eventualita' di doverla usare un giorno potrebbe sottobanco immunizzare il 30% dei suoi cittadini da un possibile contagio; con questa carta a disposizione la tentazione di utilizzare batteri e virus fingendo epidemie naturali diventa molto alettante.

Quanti stati dittatoriali vorranno dei cittadini docili ed ubbidienti? La ricerca per ottenere il Cittadino Perfetto muoveranno altre masse di denaro...

Chi domina la genetica dominera' l'economia mondiale, attraverso il mercato dei figli selezionati, dei cloni per gli organi dei trapianti, per gli interessi degli stati o per l'illusione della vita eterna, e ha un enorme potere politico e psicologico sulle masse.

Chi meglio della Clonaid, che avrebbe gia' battuto tutti sul campo (perfino la Monsanto!) ha le carte in regola per occupare questa posizione di rilievo nel mercato della genetica?

Attraverso la fede Raeliana i suoi adepti non si fanno remore nel lavorare nella genetica, credono che stanno facendo il bene dell'umanita' oppure una sorta di atto sacro, sono loro che possono avere ben pochi obiettori di coscienza tra i ricercatori ed operatori utilizzati, tutte le altre multinazionali della genetica faranno una fatica immane a trovare gente disposta a lavorare disinvoltamente sui feti umani.

La Clonaid dominera' il mercato della genetica mondiale, avra' della concorrenza, ma non determinante.

Di fatto Rael diventera' piu' potente di Bush, semplicemente...

Chissa' se il Messia avra' dei precetti cosi' angelici come oggi quando sara' di fatto il padrone della Terra, oppure se una NUOVA rivelazione divino-aliena arrivera' all'improvviso a spiegarli che per il bene della razza umana deve assumere direttamente la guida del mondo, anche con la forza?

Voi che ne dite, nel segreto della vostra mente?

Io mi interesso di ufo e alieni, ma in maniera scevra di contenuti religiosi, ma so' bene che tra pochi anni i Raeliani avranno montagne di soldi da spendere in pubbliche relazioni, compresi giornali gratis e canali televisivi, che anche tutti gli ufologi italiani messi insieme non potranno mai controbilanciare.

Noi ufologi perderemo lo scettro, nell'immaginario collettivo, della discussione sui presunti alieni e diventeremo marginali rispetto a chi potra' spendere qualche milioni di euro per il contatto con il pubblico. L'ufologia italiana e' finita, sara' sostituita dall'immagine televisiva di un portavoce con un ciondolo al collo...

Questo Messia lo sapete che finanzia il progetto del microchip impiantabile?

Presto verranno pubblicate sul web le prove.

Il futuro padrone del mondo appoggia il progetto di inserire a tutta la popolazione un microchip che faccia da carta di credito, documento di identita' e altro ( <http://www.nochip@wex.it> ), guarda caso nell'Apocalisse e in altri testi sacri di altre religioni si parla dell'inserimento di un "qualcosa" senza cui non si potra' commerciare e vivere...

Io non lo so' se chi sussurra che Rael sia l'Anticristo ha ragione, so'

che tutta questa storia e' inquietante.

Dicono che la genetista apparsa in tv, la miss Brigitte, ha curiosamente i capelli e il cranio molto simile a quelli visti negli ibridi umano-alieni visti dai "rapiti dagli extraterrestri" (che per altri sono stati rapiti da umani e condizionati con l'ipnosi a ricordare inesistenti alieni), e c'e' chi si sbizzarrisce su questa cosa insieme alla somiglianza tra gli Elohim di Rael e i Grigi.

So' di non sapere la verita', ma so' anche che Hitler e' ormai sorpassato, il peggio deve ancora venire.

Cordiali saluti.

Daniele Dellerba.

--

Posted via Mailgate.ORG Server - <http://www.Mailgate.ORG>

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 12:36:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 11:36:35 GMT

> quindi tu sei d'accordo con la dottrina della guerra preventiva di Bush,

E' logico che sono d'accordo.

> mi sorprende sentire queste parole in bocca ad un marxista, non è che per  
> caso eri anche al g8 a fare il pacifista?

IL g8? Io sono contro i movimenti "no global", perchè servono solo a difendere gli interessi commerciali di quel tizio francese che produce formaggio e che ha organizzato tutto, perchè non è capace di gestire la propria impresa e pretende di lamentarsi con gli altri.

From peltio@twilight.zone Sat Dec 28 12:39:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!

From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>

Date: Sat, 28 Dec 2002 12:39:12 +0100

"Antonio Bruno" ha scritto

>Alle soglie del quarto anno dopo lo scoccare del fatidico terzo millennio,

Uhm, scommetto che se ti correggo su questo poi dici che lo hai fatto apposta a sbagliare di due anni, vero?

>in un NG italiano dedicato alla' ufologia e temi correlati, accade lo strano  
>fenomeno

Già, che un cartomante si metta a fare la sua pubblicità qui perchè su IDM

ha promesso all'ispettore Bebbber di fare il bravo.

>-L'articolista ha sbagliato ed ha scritto "Klondaky";

>-Puntuale come le mosche sugli escrementi,

Bzzzzzzzzzz...zzzzzzzzzz...zzzzzzzzzzzz

Il tuo inconscio ti sta parlando. Ascoltalo.

>-incredibilmente, qualcuno dà spazio a queste \*perle di discussione\* ed

>occupa quella che, in altri casi, ci si precipita a difendere come

\*preziosa

>banda telematica\* da NON SPRECARE...

Detto da te, che apri addirittura un thead per commentare l'episodio, non può che far ridere.

>-ed ecco un fiorire di ..."Klontike", "Klondike" e "Klondi-sto cazzo"!...

Ma prego conte, vedo che le correzioni l'offendono.

Comparsi un dizionario le potrebbe essere d'aiuto.

Le dobbiamo inviare un vaglia in via dei Caduti, a Pergine, o lo considera perte delle spese dell'associazione?

saluti,

Peltio

From nagash@tin.it Sat Dec 28 13:16:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Identità di Arbel

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 12:16:12 GMT

Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.

Dato che gli ignoti hanno coinvolto usenet, e dato che questa è una famiglia rissosa, ma pur sempre una famiglia vi comunico quanto stà succedendo.

La mia risposta in assenza di Arbel è doverosa dato che l'email che Arbel

usa

è mia.

Anche questo mio comportamento e reazione fanno parte degli accordi con Arbel

Buone Feste a tutti.

Fabio Poli.

----- Original Message -----

From: <paga@box.it>

To: <nagash@tin.it>

Sent: Saturday, December 28, 2002 9:55 AM

Subject: ARBEL=GRIZI

> DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI (IL NOME DOVREBBE ESSERE  
STEFANO,  
> DA APPURARE)  
> QUESTE SONO LE GENERALITA'  
> VIA ANTONIO FRANZONI 6 42100 REGGIO EMILIA  
> TEL.0522453976  
>  
> LE COMMEDIE VANNO EFFETTUATE AL TEATRO S.PROSPERO E NON IN USENET  
>  
> IN CASO DI CONTINUAMENTO DELLA RAPPRESENTAZIONE TEATRALE SIRIANA  
> SIAMO COSTRETTI A RIVELARE IN USENET LE GENERALITA' DI ARBEL/GRIZI.  
>  
> CATELLANI E' UN COMPLICE O UN SEMPLICE VICINO DI CASA?  
>  
> STA ARRIVANDO LA PAGA  
>  
>  
>  
> COMITATO CITTADINI EMILIANI/ITALIANI

carissimi ignoti,

il mio nome è Fabio Poli, se cercate Arbel lo potete ritrovare tra qualche  
giorno, nel frattempo dato che spedite alla mia email,  
vi rispondo io.

Non so chi voi siate, non so da dove scrivete e i motivi per cui vi  
interesserebbe tanto sapere come si chiama Arbel sulla terra,  
ma credo sia corretto da parte mia avvertirvi di alcune cose.

Io non ho mai sentito nominare la persona che voi dite, non so neanche in  
che città dovrebbe vivere, non so neanche se esiste,  
la cosa che so è che è molto meglio per voi non addentrarvi nella questione  
dell'identità di arbel, che non è certo questa.

Probabilmente voi credete che questo sia un innoquo giochino internettiano,  
vi assicuro che non è così, non potete davvero immaginarvi il mare di guai  
in cui vi state cacciando.

Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite  
consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.

Tre anni fa incontrai Arbel in circostanze davvero strane, nacque una  
reciproca fiducia, lui mi parlò di quello che doveva fare, io  
che da anni mi sono sempre interessato del fenomeno alieno ho accettato le  
sue richieste, ho accettato anche le sue condizioni,  
ho accettato di non indagare ciò che non deve essere indagato.  
Non so se le minacce riportate in questa email verranno messe in atto, come  
e verso chi, ma per adesso la paga arriva per voi, perchè  
questa email è stata inoltrata a un mio fraterno amico che lavora a Forte  
Braschi, che provvederà a prendere tempestive terrene misure,



dato che l'email nagash è mia credo di aver tutti i diritti di farlo.

Lasciate perdere, occupatevi di altro.

un fraterno consiglio

Fabio.

From domlago@tin.it Sat Dec 28 13:22:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "BabboDiMinchiaNatale" <domlago@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 12:22:47 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gCgP9.39445\$R45.1848295@news2.tin.it...

- > Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.
- > Dato che gli ignoti hanno coinvolto usenet, e dato che questa è una famiglia
- > rissosa, ma pur sempre una famiglia vi comunico quanto stà succedendo.
- > La mia risposta in assenza di Arbel è doverosa dato che l'email che Arbel
- > usa
- > è mia.
- > Anche questo mio comportamento e reazione fanno parte degli accordi con
- > Arbel
- >
- > Buone Feste a tutti.
- >
- > Fabio Poli.

e la telenovela continua...

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 13:27:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: - Commento sulla clonazione da parte dei Raeliani. -  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 13:27:06 +0100

"Daniele Dellerba" <danieledel@jumpy.it> ha scritto nel messaggio

- > Richiedo l'inoltro di questa e-mail su tutte le mailing list,

> newsgroups, siti web e indirizzi e-mail a tutti voi noti.

Come mai questa richiesta?  
ingo

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 13:30:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 12:30:34 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 02:21:54 +0100, Peltio ha scritto:

> "Lady of the Rings" ha scritto  
>  
>>quando ho visto Armageddon iniziare con l'astronauta che non implode,  
>>non potevo che ridere  
>  
> 'che non implode'?  
> E cosa farebbe implodere un astronauta?  
>  
> saluti,  
> Peltio

si sarà sbagliata, lo sanno tutti che gli astronauti senza tuta nello spazio esplodono in un bagno di sangue

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 28 13:32:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 12:32:51 GMT

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio

>  
> La clonazione umana, per quanto ne so,  
> era già stata eseguita con esiti positivi in Cina una decina di anni  
> fa.  
> La fonte era un mio prof universitario, e di panzane ne tirava poche.  
> Poi se ci vuol credere o meno è un altro discorso.  
>  
> Planewalker

se non sbaglio i primi esperimenti genetici di clonazione furono fatti circa 50 anni fa su rane e topi, non credo che abbiano aspettato 50 anni per fare il primo esperimento di clonazione umana.

cmq, etica o non etica spero che questi esperimenti portino vantaggi per curare malattie, trapianti etc etc(per farla breve).

kit

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 28 13:41:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 12:41:39 GMT

"andreaex" <andreaex@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:AF%09.55066\$TC5.1787785@twister1.libero.it...  
>  
> "magnapol" <ive\_mc@lycos.it> ha scritto nel messaggio  
> news:auh4k3\$ucb\$1@newsreader.mailgate.org...  
> > salve..  
> >  
> > e se certe sostanze sarebbero un "gate" per altre dimensioni ?  
>  
> Ad esempio la Ketamina è in grado di far rivivere , se utilizzata  
> da esperti e in un ambiente sicuro , il famoso tunnel con la luce  
> in fondo , le classiche esperienze di pre-morte.  
> Ne scrive ampiamente il Prof R. Moody che a mio modesto avviso  
> sembra persona seria.  
> Da quì a dire che la sostanza in questione metta l'essere umano in  
> contatto con il soprannaturale è cosa ben diversa.  
> By  
>  
>

non se hai mai visto qualcuno che si e' fatto di Ketamina.....

From bancaf@libero.it Sat Dec 28 13:54:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 12:54:37 GMT

Innanzitutto un plauso a te Giovanni, condivido molto di quello che hai espresso nei tuoi precedenti post, ce ne vorrebbero di persone come te che mettono in discussione tutto con estrema lucidità. Oddio, a pensarci bene se fossimo tutti così ci sarebbe più disordine al mondo, tutto sommato forse è bene avere il privilegio di esserlo in pochi.

> E' una tua visione. La morte è naturale.

Mi lascio andare a qualche fantasia (tipo quelle che si hanno da bambini quando si crede di essere l' unico essere umano immortale).

Non credo che la morte sia un fenomeno assoluto. Dici che è naturale ma lo è nell' ambito degli organismi basati su DNA, per il resto c'è solo

trasformazione di materia. Essendo gli organismi biologici (piante, animali) macchine che seguono istruzioni di un codice genetico, nulla vieterebbe (???) di taroccarlo per creare esseri immortali. Mi ricordo di qualche notizia flash del TG che parlava di geni che inducevano l' invecchiamento o qualcosa di simile.

Il problema sarebbe un eccessivo sovraffollamento del pianeta e la morte per inedia dovuta allo scarseggiamento delle risorse alimentari, disordini nel processo di evoluzione, etc.

///

Concludo con una domanda :

come spieghi la - tua - nascita ? Intendo la - tua - coscienza che si è svegliata nel - tuo - corpo ?

--

Ciao,  
Nemo.

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 14:05:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:05:53 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 10:44:29 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>Che purtroppo tardano ad arrivare. Adesso resta una voce, nessuno ha fatto  
>annunci ufficiali si leggono in giro solo pareri. Chissà quando i Raeliani  
>annunceranno la verità....io dico che potrebbe essere pubblicità e poi salta  
>fuori che si hanno fatto qualcosa ma ben lungi dal aver dato vita ad un  
>clone umano.  
>ingo  
>

Ho visto il telegiornale qualche minuto fa...gli annunci ufficiali sembrano esserci e, da quel che ho capito, tra 10 giorni verranno eseguite le prove del DNA. Cio' che piu' mi spaventa (oltre alle implicazioni a cui possono portare esperimenti come questi) e' che potrebbero esserci molte persone suggestionabili che adesso crederanno alle teorie raeliane, dato che sono riusciti ad arrivare (almeno ufficialmente) la' dove governi ed istituzioni non erano ancora arrivati. Questo mi spaventa e mi rattrista.

Riccardo

--

La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From dimorasicura@yahoo.it Sat Dec 28 14:36:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R: Identità di Arbel

From: "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 14:36:29 +0100

Fabio Poli scrive:

> DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI  
> (IL NOME DOVREBBE ESSERE STEFANO, DA APPURARE)  
> QUESTE SONO LE GENERALITA'

[Generalità cuttate]

[Cut del resto]

Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a violare la sua privacy?

EmmEnthAl

From QUETZAL@inwind.it Sat Dec 28 14:46:04 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arriva l'ONDA

From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 13:46:04 GMT

> e la telenovela finisce

>

>

Il mio pc è nel CENTRO del fuoco COSMICO e purificherà "tutto."

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 15:00:53 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 15:00:53 +0100

"Riccardo Binotto" <darkray@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:ou7r0vc5q2nker8cu4h110uenai9p2t284@4ax.com...

> Ho visto il telegiornale qualche minuto fa...gli annunci ufficiali  
> sembrano esserci

Nel senso che la Clonaid ha fatto il comunicato stampa?  
ero fermo alla notizia ANSA della possibilità che sia vero, ma precisa bene  
che sono voci.

- > e, da quel che ho capito, tra 10 giorni verranno
- > eseguite le prove del DNA. Cio' che piu' mi spaventa (oltre alle
- > implicazioni a cui possono portare esperimenti come questi) e' che
- > potrebbero esserci molte persone suggestionabili che adesso crederanno
- > alle teorie raeliane, dato che sono riusciti ad arrivare (almeno
- > ufficialmente) la' dove governi ed istituzioni non erano ancora
- > arrivati. Questo mi spaventa e mi rattrista.

Premesso che fino alle prove del DNA io non mi sbilancio....

Senti dimmi una cosa....

Vedi personalmente no gli ho mai creduto (a Rael) e non è questo possibile  
evento che mi spingerebbe a farlo, però di fronte a chi come te esprime la  
certezza che sia tutto falso da una parte ammiro la convinzione, dall'altra  
non capisco come pouoi avere queste certezze e mi piacerebbe che me lo  
spiegassi. Io non riesco ad escludere la remota possibilità che quella di  
Rael sia la teoria cosmologica (palesamente incompleta visto che non sa come  
è iniziato il tutto) più vicina alla realtà

Se poi se ne approfitta è un altro discorso che non mi interessa nemmeno  
troppo.

ingo

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:05:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 15:05:23 +0100

Goodness Gracious! Peltio balls on fire!

> "Lady of the Rings" ha scritto

>

>> quando ho visto Armageddon iniziare con l'astronauta che non

>> implode, non potevo che ridere

>

> 'che non implode'?

> E cosa farebbe implodere un astronauta?

>

> saluti,

> Peltio

Un meteorite che gli squarcia la tuta durante la passeggiata spaziale.

Naturalmente ho scritto male, "esplode" e non implode.... Ma di sicuro non  
crepa urlando ahiaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:05:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:05:47 +0100

Goodness Gracious! Arecibo balls on fire!

> si sarà sbagliata, lo sanno tutti che gli astronauti senza tuta nello  
> spazio esplodono in un bagno di sangue

:PPPPPPPPPP AHIAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Sat Dec 28 15:06:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:06:12 GMT

"Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Fabio Poli scrive:  
>  
> > DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI  
> > (IL NOME DOVREBBE ESSERE STEFANO, DA APPURARE)  
> > QUESTE SONO LE GENERALITA'  
>  
> [Generalità cuttate]  
>  
> [Cut del resto]  
>  
> Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a  
> violare la sua privacy?  
>  
> EmmEnthAl

credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato nella

precedente email  
sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.  
Però l'hanno spedita alla mia email e dato che anche se la usa anche Arbel è  
sempre mia,  
io devo salvaguardare me stesso.  
Arbel si difende benissimo da solo, sono io che devo usare mezzi terreni per  
difendermi  
e l'ho già fatto, anche se la mia reazione è stata troppo forte, non mi  
interessa perchè hanno scritto  
a me.

Fabio

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 15:08:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:08:35 +0100

"Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a  
> violare la sua privacy?

E postare pubblicamente una mail privata non è un reato? sembra che apostolo  
abbia lanciato una moda....

(A meno che non se la sia scritta da solo...)

Meditavo sull'ipotesi che Poli è arbel e anche Stefano Grizi oltre ai vari  
fakes.

Senti quando ci facciamo una chattata Arbel?  
ingo

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:09:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:09:18 +0100

Goodness Gracious! Mika-hel balls on fire!

>penso  
> che le cure efficaci non siano convenienti ne per le miriadi di  
> centri per la cura del cancro, chemioterapie, raggi-gamma mirati,  
> etc..

Vai a raccontarlo a Lance Armstrong e Francisco Molina, che sono famosi, e a  
tutte le persone che come mia zia grazie alle cure ce l'hanno fatta



--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 28 15:09:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 15:09:37 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto

> credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato nella  
> precedente email  
> sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.

Ti faccio notare che a te quella mail e' stata scritta privatamente, mentre  
tu con questo post hai \*pubblicamente\* reso noto a tutti nome cognome  
indirizzo e numero di telefono di una persona.  
Quindi, quello che ha violato la privacy sei tu.

saluti

ded

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:13:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 15:13:06 +0100

Goodness Gracious! Peltio balls on fire!

> "Antonio Bruno" ha scritto

>

>> Alle soglie del quarto anno dopo lo scoccare del fatidico terzo

>> millennio,

>

> Uhm, scommetto che se ti correggo su questo poi dici che lo hai fatto

> apposta a sbagliare di due anni, vero?

Ti dice che il millennio è scattato tra il 1999 e il 2000..... e allora non  
ha sbagliato (a suo avviso)

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:16:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:16:49 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!

> Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.  
> Dato che gli ignoti hanno coinvolto usenet, e dato che questa è una  
> famiglia rissosa, ma pur sempre una famiglia vi comunico quanto stà  
> succedendo. La mia risposta in assenza di Arbel è doverosa dato che  
> l'email che Arbel usa  
> è mia.  
> Anche questo mio comportamento e reazione fanno parte degli accordi  
> con Arbel  
>  
> Buone Feste a tutti.  
>  
> Fabio Poli.

> ----- Original Message -----

> From: <paga@box.it>  
> To: <nagash@tin.it>  
> Sent: Saturday, December 28, 2002 9:55 AM  
> Subject: ARBEL=GRIZI

>> DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI (IL NOME DOVREBBE ESSERE  
>> STEFANO, DA APPURARE)  
>> QUESTE SONO LE GENERALITA'  
>> VIA ANTONIO FRANZONI 6 42100 REGGIO EMILIA  
>> TEL.0522453976  
>>  
>> LE COMMEDIE VANNO EFFETTUATE AL TEATRO S.PROSPERO E NON IN USENET  
>>  
>> IN CASO DI CONTINUAMENTO DELLA RAPPRESENTAZIONE TEATRALE SIRIANA  
>> SIAMO COSTRETTI A RIVELARE IN USENET LE GENERALITA' DI ARBEL/GRIZI.  
>>  
>> CATELLANI E' UN COMPLICE O UN SEMPLICE VICINO DI CASA?  
>>  
>> STA ARRIVANDO LA PAGA  
>>

>>  
>>  
>> COMITATO CITTADINI EMILIANI/ITALIANI  
>  
>  
> carissimi ignoti,  
>  
> il mio nome è Fabio Poli, se cercate Arbel lo potete ritrovare tra  
> qualche giorno, nel frattempo dato che spedite alla mia email,  
> vi rispondo io.  
> Non sò chi voi siate, non sò da dove scrivete e i motivi per cui vi  
> interesserebbe tanto sapere come si chiama Arbel sulla terra,  
> ma credo sia corretto da parte mia avvertirvi di alcune cose.  
> Io non ho mai sentito nominare la persona che voi dite, non sò  
> neanche in che città dovrebbe vivere, non sò neanche se esiste,  
> la cosa che sò è che è molto meglio per voi non addentrarvi nella  
> questione dell'identità di arbel, che non è certo questa.  
> Probabilmente voi credete che questo sia un innoquo giochino  
> internettiano, vi assicuro che non è così, non potete davvero  
> immaginarvi il mare di guai in cui vi state cacciando.  
> Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite  
> consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.  
> Tre anni fa incontrai Arbel in circostanze davvero strane, nacque una  
> reciproca fiducia, lui mi parlò di quello che doveva fare, io  
> che da anni mi sono sempre interessato del fenomeno alieno ho  
> accettato le sue richieste, ho accettato anche le sue condizioni,  
> ho accettato di non indagare ciò che non deve essere indagato.  
> Non sò se le minacce riportate in questa email verranno messe in  
> atto, come e verso chi, ma per adesso la paga arriva per voi, perchè  
> questa email è stata inoltrata a un mio fraterno amico che lavora a  
> Forte Braschi, che provvederà a prendere tempestive terrene misure,  
> dato che l'email nagash è mia credo di aver tutti i diritti di farlo.  
>  
> Lasciate perdere, occupatevi di altro.  
>  
> un fraterno consiglio  
>  
> Fabio.

Fabio, come fai a leggere una casella di cui non hai più la password?

E poi: "Forte Braschi, sede del Centro decisionale nazionale per la  
sicurezza nazionale", "Forte Braschi, sede del Sismi"..... dai...

O ti riferivi a:

Scuola elementare FORTE BRASCHI (succursale XXV APRILE). Via Forte  
Braschi, 93 - Tel. 066147188

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:19:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:19:15 +0100

Goodness Gracious! Lady of the Rings balls on fire!  
> Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!

m'è scappato il quoting, chiedo venia

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Sat Dec 28 15:27:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:27:29 GMT

"dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
news:aukbav\$7mm7u\$1@ID-15728.news.dfncis.de...

>

> "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto

>

> > credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato  
nella

> > precedente email

> > sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.

>

> Ti faccio notare che a te quella mail e' stata scritta privatamente,  
mentre

> tu con questo post hai \*pubblicamente\* reso noto a tutti nome cognome

> indirizzo e numero di telefono di una persona.

> Quindi, quello che ha violato la privacy sei tu.

>

> saluti

> ded

Sig. dedalo,  
non sono d'accordo con quanto dici, la privacy non l'ho violata io,  
perchè io che ne so se quella email è stata inviata solo a me ?

Tu lo sai ?

Fabio

From nagash@tin.it Sat Dec 28 15:33:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:33:06 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aukba5\$e54\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> > Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a

> > violare la sua privacy?

>

> E postare pubblicamente una mail privata non è un reato? sembra che  
apostolo

> abbia lanciato una moda....

non credo sia un reato, forse lei mi può illuminare.

> (A meno che non se la sia scritta da solo...)

> Meditavo sull'ipotesi che Poli è arbel e anche Stefano Grizi oltre ai vari

> fakes.

a lei meditava ? a volte meditare può essere pericoloso, porta a giudizi  
errati

e a conclusioni errate a mosse errate.

e vedo anche che non avete la minima idea di chi Arbel sia in realtà.

Fabio.

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 15:34:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:34:13 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:odiP9.31495\$Q%4.983348@news1.tin.it...

> > Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a  
> > violare la sua privacy?  
> >  
> > EmmEnthAl  
>  
> credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato nella  
> precedente email

Certo che lo sei sei tu che hai pubblicato le generalità di S Grizi.

> sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.

Forse, comunque ne risponderanno loro in caso, tu hai comesso un reato che è quello di pubblicare mail e generalità private.

> io devo salvaguardare me stesso.

Veramente il tuo post non ha salvaguardato nessuno e piuttosto sembra un post scritto per dissuadere le persone dal cercare la vera identità di arbel. Tu non ne hai tratto nessun beneficio a te sarebbe bastato scrivere in privato a chi ti ha mandato la mail e anzi nemmeno quello visto che a sentire te non sei Grizi.  
Spiegaci l'utilità che ha avuto per te questo post.

> Arbel si difende benissimo da solo

Questo è falso, Arbel si difende solo dalle idiozie, mentre preferisce lasciar correre se le accuse sono vere e tra l'altro lascia fare il lavoro sporco ad Apostolo.

> sono io che devo usare mezzi terreni per  
> difendermi e l'ho già fatto, anche se la mia reazione è stata troppo forte, non mi  
> interessa perchè hanno scritto a me.

E tu rispondi a loro invece che a un ng!

Spiega spiega.

Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?

A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto sa che non è vero e per giunta come mai arbel lascia che abbia accesso alle sue mail?

Come mai Poli è la prima volta che salta fuori nonostante anche io abbia scritto a nagash@tin.it che so chi è arbel?

Scusa la sequela di domande, spero che troverai le parole per rispondermi.  
ingo

ps: Adesso come adesso l'ipotesi più realistica è che Poli è Arbel che ingaggia una manovra per dissuadere quelli che hanno capito chi è. Posta sul ng per mostrare che non è vero che arbel è Grizi (pensando che non renderebbe mai pubblica la verità, magari invece quando le cose sono sotto gli occhi di tutti nessuno le nota.),  
Si inventa che è ultraprotetto e lo fa dire a Poli per rendere credibile la faccenda.  
Solo che non ha senso che Poli abbia reagito così.....

Ci vuole molto poco a sapere chi è Arbel (Avere un amico alla Telecom per vedere la sua adsl a quale numero di telefono è attaccata) e sarebbe molto bello che chi lo scopre se lo tenga per se visto che tutti amiamo la nostra privacy e quindi dovremmo rispettare quella degli altri.  
Fuga i miei dubbi se sono sbagliati.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:34:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:34:36 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!  
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:aukbav\$7mm7u\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
>>  
>> "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto  
>>  
>>> credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato  
>>> nella precedente email  
>>> sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.  
>>  
>> Ti faccio notare che a te quella mail e' stata scritta privatamente,  
>> mentre tu con questo post hai \*pubblicamente\* reso noto a tutti nome  
>> cognome indirizzo e numero di telefono di una persona.  
>> Quindi, quello che ha violato la privacy sei tu.  
>>  
>> saluti  
>> ded  
>  
> Sig. dedalo,  
> non sono d'accordo con quanto dici, la privacy non l'ho violata io,  
> perchè io che ne sò se quella email è stata inviata solo a me ?  
> Tu lo sai ?  
>  
> Fabio

Fabio, non è vero.... lei non può dimostrare che quella mail è stata mandata ad altri. E se io le scrivessi una lettera minatoria, dandole il mio indirizzo o quello di un conoscente, e lei la pubblicasse, oltre al mio reato lei commetterebbe il suo.

--  
===  
Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 15:35:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:35:59 +0100

Fabio Poli <nagash@tin.it>:

> stà  
[...]  
> il mio nome è Fabio Poli,  
[...]  
> sò sò  
> sò  
> sò  
> sò  
[...]  
> fà  
> sò

come siete carini. Tutti e due con tanti accenti che vi avanzano.  
non mi pare opportuno commentare oltre.

buona telenovela

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 15:42:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:42:13 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!  
>  
>> DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI (IL NOME DOVREBBE ESSERE  
>> STEFANO, DA APPURARE)

Grizi+Modena:  
<http://paginebianche.virgilio.it/pb/cerca?btt=1&no=&cg=Grizi&dv=Modena&prv=MO&tdv=3&cc=51960&>

Nessun risultato trovato  
Prova ad effettuare una nuova ricerca con i consigli sotto riportati.

Estendi la ricerca

- Cerca nella provincia di Modena \*
- Cerca in un altro comune della provincia di Modena



<http://paginebianche.virgilio.it/pb/cerca?btt=1&no=&cg=Grizi&dv=MO&prv=MO&ti po=&va=&nc=&tdv=2&tc=geo&cs=&cc=&cf=&>

Nessun risultato trovato

>> QUESTE SONO LE GENERALITA'  
>> VIA ANTONIO FRANZONI 6 42100 REGGIO EMILIA

Non esiste

» Verifica la correttezza dell'indirizzo.

<http://mappe.virgilio.it/tcol/index.jsp?ct=&st=1000&cs=&nm=&v=1&c1=Seleziona +dalla+lista...&com1=Modena&to1=FRANZONI&civ1=6&x=52&y=21>

>> TEL.0522453976

<http://paginebianche.virgilio.it/pb/numero?btt=1&nt=0522453976&x=46&y=15>  
Nessun utente corrisponde al numero cercato

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From artempub@tin.it Sat Dec 28 15:43:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:43:06 +0100

Ingo wrote:

CUT

> Questo è falso, Arbel si difende solo dalle idiozie, mentre preferisce  
> lasciar correre se le accuse sono vere e tra l'altro lascia fare il lavoro  
> sporco ad Apostolo.

Guarda che io mi lavo, tesoro... e il mio lavoro è sufficientemente  
pulito: sì, è vero -lo confesso- ogni tanto mi sporco con i colori  
acrilici  
ma vanno via subito dalle dita, basta strofinare un poco...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com) Sat Dec 28 15:44:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: Arecibo <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:44:59 GMT

Il Tue, 24 Dec 2002 20:22:46 +0100, Nemo ha scritto:

> Insomma, se vuoi attaccare Benigni perchè ti sta sul culo, procedendo  
> per questa strada la causa è persa, cerca altre vie, che so, la rima  
> degli "Ioni"

in effetti ha oltrepassato da parecchio la soglia del cattivo gusto,  
ormai ha un biglietto di andata per Cuba o meglio la nord-corea, vediamo  
se là ridono quando da dello "ione" al presidente...

From [nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it) Sat Dec 28 15:45:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 14:45:44 GMT

"Lady of the Rings" <[abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COM](mailto:abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COM)[na.nic.it](mailto:na.nic.it)> ha scritto  
nel messaggio [news:4niP9.5043\\$lj5.57970@tornado.fastwebnet.it](mailto:news:4niP9.5043$lj5.57970@tornado.fastwebnet.it)...

> Fabio, come fai a leggere una casella di cui non hai più la password?

vedo che lei sà tante cose signorina, è amica di Arbel ? se lo è come lui la  
considera

farebbe bene ad essere più riservata.

Arbel le ha passato delle notizie riservate che lei avrebbe dovuto postare  
qui in IDU,

ma lei si è ben guardata dal farlo, invece parla del fatto che Arbel cambiò  
la password di nagash  
e nagash stesso.

Come faccio a sapere questa password ? E stato Arbel prima di andarsene a  
darmela

per permettermi di leggere la posta e da quello che è successo concludo che  
ha fatto bene.

Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica , se vuole  
fare carriera.

Non mi sembra lo stia facendo.

> E poi: "Forte Braschi, sede del Centro decisionale nazionale per la

> sicurezza nazionale", "Forte Braschi, sede del Sismi"..... dai...  
>  
> O ti riferivi a:  
> Scuola elementare FORTE BRASCHI (succursale XXV APRILE). Via Forte  
> Braschi, 93 - Tel. 066147188

buona la prima signorina, la scuola elementare la lasci a chi posta su IDU.  
io non stò scherzando affatto signorina. "dai" lo vada a dire a sua  
sorella.

Fabio

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 15:52:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:52:42 +0100

Fabio Poli <nagash@tin.it>:

> Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica ,  
  
come fai a sapere che lady fa la giornalista?  
hai un passato da lurker di idu per caso?

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 15:54:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:54:24 +0100

Arecibo <arecibo@despammed.com>:

> in effetti ha oltrepassato da parecchio la soglia del cattivo gusto,  
> ormai ha un biglietto di andata per Cuba o meglio la nord-corea,  
> vediamo se là ridono quando da dello "ione" al presidente...

c'è poco da ridere quando si da del (cogl)"ione" a Berlusconi.  
sulla pura verità non si ride. ci si medita e basta.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From nagash@tin.it Sat Dec 28 15:56:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 14:56:15 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:jFiP9.5060\$lj5.58002@tornado.fastwebnet.it...

> Fabio Poli <nagash@tin.it>:

>

>

> > stà

> [...]

> > il mio nome è Fabio Poli,

> [...]

> > sò sò

> > sò

> > sò

> > sò

> [...]

> > fà

> > sò

>

> come siete carini. Tutti e due con tanti accenti che vi avanzano.

> non mi pare opportuno commentare oltre.

>

> buona telenovela

lei è un pesce di nome Wanda ? perchè ha' abboccato come un luccio.

forse il fatto che io abbia concesso la mia email ad Arbel le fà pensare  
che io sia sottosviluppato, questo è un gravissimo errore di valutazione.

Lei cerca di capire cosa sono gli UFO e non capisce cosa sono gli uomini.

Fabio

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 28 15:56:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:56:57 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto:

> Sig. dedalo,

wow :)

> non sono d'accordo con quanto dici, la privacy non l'ho violata io,  
> perchè io che ne so se quella email è stata inviata solo a me ?  
> Tu lo sai ?

Quella email e' stata resa pubblica su questo ng da te. Quindi, qui la privacy l'hai violata tu.

saluti  
ded

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 16:00:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:00:43 +0100

Fabio Poli <nagash@tin.it>:

> forse il fatto che io abbia concesso la mia email ad Arbel le farà

Tonno. "fa" si scrive senza accento.

> pensare che io sia sottosviluppato, questo è un gravissimo errore di  
> valutazione.

non sottosviluppato. curiosamente ignorante di ortografia italiana tale e quale il siriano

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 16:03:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:03:34 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 15:00:53 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>

>Nel senso che la Clonaid ha fatto il comunicato stampa?  
>ero fermo alla notizia ANSA della possibilità che sia vero, ma precisa bene  
>che sono voci.

Hai ragione, scusa..sono stato al sito della Clonaid ma non ho visto il comunicato stampa (almeno non mi pare). Quando ho scritto il post stavo facendo zapping alla TV ed ho visto la dottoressa (della quale non ricordo il nome) presunta artefice dell' esperimento parlare a dei giornalisti. Non ho seguito il servizio dall'inizio quindi quasi sicuramente posso essermi sbagliato.

>

>Premesso che fino alle prove del DNA io non mi sbilancio....  
>Senti dimmi una cosa....  
>Vedi personalmente no gli ho mai creduto (a Rael) e non è questo possibile  
>evento che mi spingerebbe a farlo, però di fronte a chi come te esprime la  
>certezza che sia tutto falso da una parte ammiro la convinzione, dall'altra  
>non capisco come pouoi avere queste certezze e mi piacerebbe che me lo  
>spiegassi. Io non riesco ad escludere la remota possibilità che quella di  
>Rael sia la teoria cosmologica (palesamente incompleta visto che non sa come  
>è iniziato il tutto) più vicina alla realtà

Allora, io non so quale sia l'origine di tutto e non sto assolutamente insinuando che la teoria "siamo figli degli alieni" sia falsa. Di sicuro non la metto tra le piu' realistiche nella mia scala delle probabilità ma questa e' una mia opinione.

Cio' che non mi va giu' sono i vari aspetti materiali legati a rael. La famosa ambasciata per accogliere i nostri "genitori"ad esempio, che deve essere costruita secondo dettami un po' troppo "umani" a mio avviso: 7 camere con bagno, sala riunioni e, dulcis in fundo, piscina. Minchia, sti alieni sanno pure cos'e' la piscina? Come ho detto sopra, il "siamo figli degli alieni" mi puo' anche andar bene....come pero' la sta gestendo rael no. Ergo per me rael dice delle vaccate. Tutto questo IMHO of course.

Riccardo

--

La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From serpe1@nospam.laserpe.net Sat Dec 28 16:04:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Serpe1" <serpe1@nospam.laserpe.net>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:04:08 +0100

> Ti faccio notare che a te quella mail e' stata scritta privatamente,  
mentre  
> tu con questo post hai \*pubblicamente\* reso noto a tutti nome cognome  
> indirizzo e numero di telefono di una persona.  
> Quindi, quello che ha violato la privacy sei tu.

inoltre e' un reato...  
pubblicare mail private

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 16:09:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:09:13 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!

> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
> scritto nel messaggio  
> news:4niP9.5043\$lj5.57970@tornado.fastwebnet.it...  
>  
>> Fabio, come fai a leggere una casella di cui non hai più la password?  
>  
> vedo che lei sà tante cose signorina, è amica di Arbel ? se lo è come  
> lui la considera  
> farebbe bene ad essere più riservata.

Non so come mi consideri Arbel, però mi ricordo che nel thread in cui ha dato spiegazioni riguardo alla sua mail e al fatto che a volte comparisse il nick Arbel e a volte il nome Fabio Poli Arbel disse espressamente che lei gli aveva ceduto la password e l'e-mail e che quindi non usava più la casella perché, cito dall'url sotto: "Io la uso e lui non la usa più, per evitare problemi, per lui, ho anche cambiato le password".

<http://makeashorterlink.com/?L25B525E2>

> Arbel le ha passato delle notizie riservate che lei avrebbe dovuto  
> postare qui in IDU,  
> ma lei si è ben guardata dal farlo,

?? Arbel non mi ha mai scritto privatamente, né a questo indirizzo, né a quello di hotmail che sono gli unici due pubblici che do sui ng. Non ho alcuna informazione riservata in mio possesso. Non mi ha scritto nemmeno in privato per approfondire sul maremoto nel Mediterraneo. Può essere che nn abbia tolto il despammer dal mio indirizzo...

>invece parla del fatto che Arbel  
> cambiò la password di nagash  
> e nagash stesso.

"Io la uso e lui non la usa più"

> Come faccio a sapere questa password ? E stato Arbel prima di  
> andarsene a darmela  
> per permettermi di leggere la posta e da quello che è successo  
> concludo che ha fatto bene.  
> Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica ,  
> se vuole fare carriera.

> Non mi sembra lo stia facendo.

Mi dica in cosa, se conosce il giornalismo e la sua etica, non lo sto facendo. Mi sto limitando a controllare con le fonti che ho a disposizione la veridicità di quanto qualcuno afferma. Ho forse mai scritto che lei è Arbel? No, solo che Arbel aveva detto che aveva cambiato la password. Dato oggettivo agli atti nell'url sovrastante. Ho verificato che non ci sono Grizi \*con numero di telefono registrato\* nel modenese (se poi l'hanno privato, non è affar mio, sull'elenco non ci sono e non telefono di certo). Cosa c'è di contrario all'etica in quanto ho scritto?

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 16:09:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:09:28 +0100

Goodness Gracious! Ubachef balls on fire!

> Fabio Poli <nagash@tin.it>:

>

>> Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica ,

>

> come fai a sapere che lady fa la giornalista?

> hai un passato da lurker di idu per caso?

Cmq nn sono signorina :P

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From nagash@tin.it Sat Dec 28 16:17:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:17:38 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio



news:aukcr1\$f0d\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:odiP9.31495\$Q%4.983348@news1.tin.it...

>

> > > Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a

> > > violare la sua privacy?

> > >

> > > EmmEnthAl

> >

> > credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato  
nella

> > precedente email

>

> Certo che lo sei sei tu che hai pubblicato le generalità di S Grizi.

publicato dove su un giornale ?

> > sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.

>

> Forse, comunque ne risponderanno loro in caso, tu hai comesso un reato che  
è

> quello di pubblicare mail e generalità private.

>

> > io devo salvaguardare me stesso.

>

> Veramente il tuo post non ha salvaguardato nessuno e piuttosto sembra un

> post scritto per dissuadere le persone dal cercare la vera identità di

> arbel. Tu non ne hai tratto nessun beneficio a te sarebbe bastato scrivere

> in privato a chi ti ha mandato la mail e anzi nemmeno quello visto che a

> sentire te non sei Grizi.

> Spiegaci l'utilità che ha avuto per te questo post.

nagash è la mia email e il messaggio era rivolto a me e non ad altri  
e io ho risposto come ritengo giusto.

> > Arbel si difende benissimo da solo

>

> Questo è falso, Arbel si difende solo dalle idiozie, mentre preferisce

> lasciar correre se le accuse sono vere e tra l'altro lascia fare il lavoro

> sporco ad Apostolo.

e questo lei come è in grado di dirlo, come è in grado lei di stabilire ciò  
che è un idiozia e ciò che non lo è ?

> > sono io che devo usare mezzi terreni per

> > difendermi e l'ho già fatto, anche se la mia reazione è stata troppo

> forte, non mi

> > interessa perchè hanno scritto a me.

>

> E tu rispondi a loro invece che a un ng!

mi sembra a prova di cretino che questi anonimi vengano da qui,  
e le assicuro che saranno anonimi fino a lunedì sera.

> Spiega spiega.

> Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?

> A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto sa  
> che non è vero e per giunta come mai arbel lascia che abbia accesso alle  
sue

> mail?

perchè siamo amici io ed Arbel e abbiamo fiducia reciproca.

> Come mai Poli è la prima volta che salta fuori nonostante anche io abbia

> scritto a nagash@tin.it che so chi è arbel?

Lei cosa ha fatto ? Lei sa chi è Arbel ? bene lo dica qui e adesso.

Quelle email se lei le ha inviate le ha lette Arbel e non io.

Io digito dal mio pc non da quello di Arbel , quella posta è nel suo  
portatile

satellitare che è a molti Km da me.

> Scusa la sequela di domande, spero che troverai le parole per rispondermi.

> ingo

>

> ps: Adesso come adesso l'ipotesi più realistica è che Poli è Arbel che

> ingaggia una manovra per dissuadere quelli che hanno capito chi è. Posta  
sul

> ng per mostrare che non è vero che arbel è Grizi (pensando che non

> renderebbe mai pubblica la verità, magari invece quando le cose sono sotto

> gli occhi di tutti nessuno le nota.),

> Si inventa che è ultraprotetto e lo fa dire a Poli per rendere credibile  
la

> faccenda.

> Solo che non ha senso che Poli abbia reagito così.....

> Ci vuole molto poco a sapere chi è Arbel (Avere un amico alla Telecom per

> vedere la sua adsl a quale numero di telefono è attaccata) e sarebbe molto

> bello che chi lo scopre se lo tenga per se visto che tutti amiamo la  
nostra

> privacy e quindi dovremmo rispettare quella degli altri.

> Fuga i miei dubbi se sono sbagliati.

e chi le dice che Arbel usi la sua connessione ? sarebbe un tantino ingenuo

non le pare ?

Usa la mia email e poi usa la sua connessione, divertente.

Fabio.

From nagash@tin.it Sat Dec 28 16:19:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:19:36 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:%UiP9.5072\$lj5.58203@tornado.fastwebnet.it...

> Fabio Poli <nagash@tin.it>:

>

> > Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica ,

>

> come fai a sapere che lady fa la giornalista?

> hai un passato da lurker di idu per caso?

no, ho un presente da lurker, e poi siete tutti ormai abbastanza famosi  
sulla rete.

Fabio.

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 16:27:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:27:06 +0100

Fabio Poli <nagash@tin.it>:

> no, ho un presente da lurker, e poi siete tutti ormai abbastanza  
> famosi sulla rete.

per quanto mi sia simpatica Lady non stiamo parlando di una Carmen Lasorella  
o di una Cristina Parodi, che si possono in effetti definire famose.

visto che non hai un passato da lurker è praticamente impossibile conoscere  
il mestiere di Lady of the Rings configurando Outlook Express questa mattina  
per mandare il tuo primo post su usenet.

insomma una bella e sana arrampicata sugli specchi oliati. una di quelle che  
piacevano tanto al siriano.  
vero, eh?

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From nagash@tin.it Sat Dec 28 16:29:44 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 15:29:44 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto nel messaggio news:F8jP9.5080\$lj5.58483@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!

> > "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha

> > scritto nel messaggio

> > news:4niP9.5043\$lj5.57970@tornado.fastwebnet.it...

> >

> >> Fabio, come fai a leggere una casella di cui non hai più la password?

> >

> > vedo che lei sà tante cose signorina, è amica di Arbel ? se lo è come

> > lui la considera

> > farebbe bene ad essere più riservata.

>

> Non so come mi consideri Arbel, però mi ricordo che nel thread in cui ha

> dato spiegazioni riguardo alla sua mail e al fatto che a volte comparisse il

> nick Arbel e a volte il nome Fabio Poli Arbel disse espressamente che lei

> gli aveva ceduto la password e l'e-mail e che quindi non usava più la

> casella perché, cito dall'url sotto: "Io la uso e lui non la usa più, per

> evitare problemi, per lui, ho anche cambiato le password".

>

> <http://makeashorterlink.com/?L25B525E2>

vero, è davvero così, ora però dato che lui è partito mi ha lasciato le password per controllare e ripeto ha fatto bene.

> > Arbel le ha passato delle notizie riservate che lei avrebbe dovuto

> > postare qui in IDU,

> > ma lei si è ben guardata dal farlo,

>

> ?? Arbel non mi ha mai scritto privatamente, né a questo indirizzo, né a

> quello di hotmail che sono gli unici due pubblici che do sui ng. Non ho

> alcuna informazione riservata in mio possesso. Non mi ha scritto nemmeno in

> privato per approfondire sul maremoto nel Mediterraneo. Può essere che nn

> abbia tolto il spammer dal mio indirizzo...

a me risulta il contrario ma voglio dare per buona la sua buona fede, come non le potrebbero

essere arrivate quelle email così importanti, Arbel mi ha detto, di averlo lasciato scritto

una data importante, una data prossima, non credo che abbia cambiato idea, anche se ultimamente

era molto turbato dal procedere delle cose, che non andavano come lui auspicava.

Provi ad indagare sulla questione.

> > invece parla del fatto che Arbel  
> > cambiò la password di nagash  
> > e nagash stesso.  
>  
> "Io la uso e lui non la usa più"  
>  
> > Come faccio a sapere questa password ? E stato Arbel prima di  
> > andarsene a darmela  
> > per permettermi di leggere la posta e da quello che è successo  
> > concludo che ha fatto bene.  
> > Lei è giornalista , faccia la giornalista e rispetti la sua etica ,  
> > se vuole fare carriera.  
> > Non mi sembra lo stia facendo.  
>  
> Mi dica in cosa, se conosce il giornalismo e la sua etica, non lo sto  
> facendo. Mi sto limitando a controllare con le fonti che ho a disposizione  
> la veridicità di quanto qualcuno afferma. Ho forse mai scritto che lei è  
> Arbel? No, solo che Arbel aveva detto che aveva cambiato la password. Dato  
> oggettivo agli atti nell'url sovrastante. Ho verificato che non ci sono  
> Grizi \*con numero di telefono registrato\* nel modenese (se poi l'hanno  
> privato, non è affar mio, sull'elenco non ci sono e non telefono di  
certo).  
> Cosa c'è di contrario all'etica in quanto ho scritto?

non è quello che lei ha fatto, ma quello che non ha fatto, ma le concedo  
la buona fede fino a prova contraria.

Fabio

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 28 16:32:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:32:39 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto

> vero, è davvero così, ora però dato che lui è partito mi ha lasciato  
> le password per controllare e ripeto ha fatto bene.

ROTFL!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! :))))))

Nota di servizio: Apostolo, ma ti stai bevendo anche quest'ultima puntata?

> era molto turbato dal procedere delle cose, che non andavano come lui  
> auspicava.

E ti credo, poveraccio, sputtanato su tutta la linea...  
RI-ROTFL!

bye  
ded

From nagash@tin.it Sat Dec 28 16:35:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:35:13 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:epjP9.5093\$lj5.58581@tornado.fastwebnet.it...

> Fabio Poli <nagash@tin.it>:

>

> > no, ho un presente da lurker, e poi siete tutti ormai abbastanza  
> > famosi sulla rete.

>

> per quanto mi sia simpatica Lady non stiamo parlando di una Carmen  
Lasorella

> o di una Cristina Parodi, che si possono in effetti definire famose.

>

> visto che non hai un passato da lurker è praticamente impossibile  
conoscere

> il mestiere di Lady of the Rings configurando Outlook Express questa  
mattina

> per mandare il tuo primo post su usenet.

Leggere tutti i post che riguardano Arbel su Google mi ha impegnato una  
settimana,

ma li ho stampati tutti, in aggiunta ho le notizie passatemi da lui di prima  
mano.

Ogni settimana avevamo un appuntamento su una chat riservata.

> insomma una bella e sana arrampicata sugli specchi oliati. una di quelle  
che

> piacevano tanto al siriano.

> vero, eh?

Lei ha il difetto di trarre conclusioni poco meditate, come questa.

Ci pensi meglio, poi se rimane della stessa idea , terrà fede al suo  
personaggio.

Fabio

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 16:37:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:37:13 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Arecibo <arecibo@despammed.com>:

Finitela please.  
Avete una mail per parlare di politica.  
ingo

From nagash@tin.it Sat Dec 28 16:38:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 15:38:09 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:v0jP9.5076\$lj5.58043@tornado.fastwebnet.it...

> Fabio Poli <nagash@tin.it>:  
>  
>  
> > forse il fatto che io abbia concesso la mia email ad Arbel le farà  
>  
> Tonno. "fa" si scrive senza accento.

appunto

> > pensare che io sia sottosviluppato, questo è un gravissimo errore di  
> > valutazione.  
>  
> non sottosviluppato. curiosamente ignorante di ortografia italiana tale e  
> quale il siriano

curiosamente o curiosamnete ?

> --  
> mic  
> Sign scaduta... in attesa di ispirazione

ecco crechi ( cerchi ) l'ispirazione meglio.

Fabio

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 16:42:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:42:51 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!

>> ?? Arbel non mi ha mai scritto privatamente, né a questo indirizzo,  
>> né a quello di hotmail che sono gli unici due pubblici che do sui  
>> ng. Non ho alcuna informazione riservata in mio possesso. Non mi ha  
>> scritto nemmeno in privato per approfondire sul maremoto nel  
>> Mediterraneo. Può essere che nn abbia tolto il despatcher dal mio  
>> indirizzo...

>  
> a me risulta il contrario ma voglio dare per buona la sua buona fede,  
> come non le potrebbero  
> essere arrivate quelle email così importanti, Arbel mi ha detto, di  
> averlo lasciato scritto  
> una data importante, una data prossima, non credo che abbia cambiato  
> idea, anche se ultimamente  
> era molto turbato dal procedere delle cose, che non andavano come lui  
> auspicava.  
> Provi ad indagare sulla questione.

> non è quello che lei ha fatto, ma quello che non ha fatto, ma le  
> concedo la buona fede fino a prova contraria.

Se è così devo aver avuto una lobotomia. Le assicuro che questo è il pc sul  
quale conservo tutta la posta e non ho sue mail.... ho controllato in posta  
in arrivo e in uscita e non trovo nulla... Non avendo mai plonkato l'utente,  
difficile che siano scivolati in posta eliminata.. Non può controllare via  
web se ha salvato i messaggi in posta in uscita e reinoltrarmeli? sono  
curiosa... tolga il despatcher dall'indirizzo per cortesia....  
E' anche possibile, ma non cancellavo i messaggi, che i dati siano andati  
persi nella formattazione del mio portatile, ma mi pare strano: tutta la  
posta che avevo ricevuto lì l'ho anche qui...

--  
===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 16:47:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:47:43 +0100



Fabio Poli <nagash@tin.it>:

> curiosamente o curiosamnete ?

yawn. Poli o arbel che sia, a che gioco vuoi giocare?

cos'è, Arbel prima di partire t'ha informato che ai poster di IDU piacciono le citazioni?

Anzi, apprezzano molto sgamare Arbel quando scrive "fà" o "stà"?

ti ha per caso anche raccontato lo scambio di post tra me e lui sulla dislessia?

ne sai di cose, eh.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 16:48:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 16:48:13 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 15:35:13 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>

>

>

>Leggere tutti i post che riguardano Arbel su Google mi ha impegnato una

>settimana,

>ma li ho stampati tutti, in aggiunta ho le notizie passatemi da lui di prima

>mano.

Una veloce ricerca su Google mi dice che ci sono piu' di 8000

(ottomila) post che contengono la parola "arbel" al loro interno. E'

sicuro che le e' bastata una settimana per leggere tutti i post

\*riguardanti\* (non \*di\*) Arbel? Facendo due conti a mente lei avrebbe

dovuto aver letto piu' di 1.100 post al giorno...mica uno scherzo eh?

Riccardo

--

La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato

<O.Wilde>

From solofuffa@hotmail.com Sat Dec 28 16:49:46 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La quadratura di Benigni

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:49:46 +0100

Ingo enobasta@spam.it:

> Finitela please.  
> Avete una mail per parlare di politica.

eheheh. devo dire che hai ragione.  
mi ero ripromesso di non parlare di politica nei luoghi non adatti, ma  
arecibo me le tira proprio fuori.

che troll. inconsapevole, ma grande.

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 16:50:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:50:47 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 16:48:13 +0100, Riccardo Binotto  
<darkray@freemail.it> wrote:

>On Sat, 28 Dec 2002 15:35:13 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:  
>  
>>  
>>  
>>  
>>Leggere tutti i post che riguardano Arbel su Google mi ha impegnato una  
>...a mente lei avrebbe dovuto aver letto piu' di 1.100 post al giorno...mica uno scherzo eh?  
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

si', vabbe'...ecco cosa succede a fare 3 cose contemporaneamente.. :-)

Riccardo  
--  
La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 16:52:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:52:38 +0100

"Riccardo Binotto" <darkray@freemail.it> ha scritto nel messaggio

- > Allora, io non so quale sia l'origine di tutto e non sto assolutamente
- > insinuando che la teoria "siamo figli degli alieni" sia falsa. Di
- > sicuro non la metto tra le piu' realistiche nella mia scala delle
- > probabilità ma questa e' una mia opinione.

Ahhh ok. Allora ti eri solo espresso un po' troppo in termini assoluti. La penso abbastanza come te.

- > Cio' che non mi va giu' sono i vari aspetti materiali legati a rael.
- > La famosa ambasciata per accogliere i nostri "genitori" ad esempio, che
- > deve essere costruita secondo dettami un po' troppo "umani" a mio
- > avviso: 7 camere con bagno, sala riunioni e, dulcis in fundo, piscina.
- > Minchia, sti alieni sanno pure cos'e' la piscina?

Se tu dovessi andare ospite in un pianeta dove hai creato la vita e in quell'planet si ammazzano per un niente non la vorresti nua ambasciata? e non ci vorresti la piscina? ;-P

Certe le volte le cose piu' assurde sono le piu' ovvie.

Condivido i tuoi dubbi comunque e anzi sono felice di aver scoperto che ce li hai.

- > Come ho detto sopra, il "siamo figli degli alieni" mi puo' anche andar
- > bene....come pero' la sta gestendo rael no. Ergo per me rael dice
- > delle vaccate.

Rael come la sta gestendo? Io la vedo così: va in giro a propagandare e raccogliere fondi senza costringere nessuno. Si la storia della ambasciata è strana, ma arriverà il momento in cui dovrà pure costruirla e farci qualcosa no? Temo parecchio che stia costruendo anche gli effetti speciali per l'arrivo dei presunti extraterrestri magari....in effetti...come cacchio li riconosciamo? come faremo a sapere che sono loro? se si presenterà con 7 umani che diranno siamo noi i vostri creatori! Non abbiamo niente da dirvi sapete già tutto, l'ambasciata la lasciamo a Rael noi volevamo solo dirvi ciao buona fortuna, siamo quasi allo stesso grado di tecnologia e consapevolezza per cui non abbiamo niente da insegnarvi dovreste capire da soli. Alla prossima.

Il mondo crederà che è tutto vero? e soprattutto l'ambasciata dopo l'uso di chi è? Se è di Rael gli basterebbe buttare per terra 4 rottami e dire che si sono sbriciolati per sbaglio... lol!

ingo

From diegocuoghi@spamcop.net Sat Dec 28 17:04:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel

From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)

Date: Sat, 28 Dec 2002 16:04:03 GMT

Fabio Poli wrote:

> Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.

...du' palle...

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From ???@??? Sat Dec 28 17:05:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: - VIRUS - ecc ecc  
From: "SOLE CENTRALE" <GIANNI DEVIGILI@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:05:51 GMT

> Gli farei passare a quelli più "attacaticci"  
>  
C'è un solo modo per estirpare i virus e gli intrusi del proprio pc.  
Il FUOCO

From Albion@despammed.com Sat Dec 28 17:07:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:07:23 GMT

Giovanni Ceglia <giovanniceglia@inwind.it> wrote in message  
7A4P9.37953\$R45.1783889@news2.tin.it...

> > > Ci sono un sacco di privilegi che  
> > > favoriscono una classe di Cittadini, rispetto ad altre classi.  
> >  
> > E quali sarebbero?  
> >  
> > Ceglia vai a fare i fotomontaggi che è meglio.  
>  
> Pinco pallino o come ti fai chiamare,

Per saperlo basta guardare il campo from....

> esiste un elenco infinito di ladrocini  
> e leggi fatte per privilegiare preti e cattolici, realizzate dai quei  
ladri  
> dei democristiani della vecchia repubblica.

'Azzo!  
Dimmene una.

> Comunque, pecorella torna dal pastore, vagli ad obbedire, vai vai.

E tu torna a fare i tuoi fotomontaggi con te in mutande e canottiera.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Dec 28 17:07:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>

Date: Sat, 28 Dec 2002 16:07:24 GMT

Arecibo <arecibo@despammed.com> wrote in message  
pan.2002.12.28.02.22.13.342193.3991@despammed.com...

> Il Fri, 27 Dec 2002 17:55:17 +0100, Giovanni Ceglia ha scritto:

>

> > Hitler era Nazista

>

> falso, Hitler era Socialista,

LOL

Questa me la segno insieme alle tue varie disquisizioni in campo di diritto.

Il movimento nazionalsocialista è uno dei rami del così detto movimento

"elmetti d'acciaio".

L'equivilanete tedesco dell'arditismo italiano.

> e sottolineo Socialista, poi il suo

> movimento, partito dalle idee di Marx divenne Nazionale-Socialista.

Delle idee marxiste non esiste nemmeno l'ombra nel Mein Kampf.

> Ps Benito Mussolini era Socialista,

Vero.

> iscritto al psi,

Vero, in parte.

> poi, in una delle

> tante scissioni che i partiti socialisti originano al loro interno, fondò

> il partito Fascista,

Nessuna scissione mio caro.

Venne sbattuto fuori dal partito socialista per le sue idee interventiste ed andò a fondare il "popolo d'Italia" finanziato da confindustria e dagli anglofrancesi.

Studiare non fa mai male.

> un pò come i comunisti, nati da una scissione coi  
> socialisti....riflettici sopra :-))

LOL

Addio a 150 anni di lotta fra socialisti (come li chiamiamo oggi) e comunisti.

Arecibo va a studiare un pò di storia.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From degiann@tin.it Sat Dec 28 17:09:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA

From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 16:09:10 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:aujqs\$5us\$2@lacerta.tiscalinet.it...

> Il fatto che un team NON autorizzato FORSE ha clonato un essere umano non  
> significa che la scienza non ha una coscienza. Forse dovresti essere meno  
> categorico, visto che sulla clonazione umana ancora decisioni definitive  
> mancano.  
> Hai fatto illazioni senza sapere niente, non sai come e se lo hanno fatto  
> e  
> già sei pronto a dare addosso a chiunque. Il mondo non andrebbe mai avanti  
> se fossero tutti come te.  
> Non sono a favore ne sono contento, ma aspetto che dicano qualcosa e  
> dimostrino che sia vero prima di sparare certe affermazioni ridicole.  
> ingo

Io invece ho avuto casualmente una corrispondenza diretta con Rael, circa un anno e mezzo fa, grazie alla passione in comune dell'automobilismo. Le nostre discussioni finirono inevitabilmente dalla Lamborghini agli UFO ed alla clonazione. A questo proposito ricordo che parlava di aver appena trovato una piccola repubblica per ospitare il primo tentativo di clonazione umana. Io gli dissi che la cosa mi sembrava alquanto azzardata visti i risultati degli esperimenti sugli animali, ma lui rispose che i suoi scienziati avevano già risolto tutti i problemi, che avevano già le "cavie" e che gli mancava solo un paese che li ospitasse. Alle mie obiezioni morali mi disse che per la sua religione non vi era alcun problema e che non era particolarmente interessato alle opinioni di esponenti di altre religioni

che, secondo lui, non hanno capito niente.  
Insomma da come parlava intuii che non stava affatto scherzando e che non gli mancavano nemmeno i fondi privati per realizzare la cosa (non per niente ha fondato una scuderia automobilistica).

Quello che ora mi chiedo, è come facciano le comunità scientifiche a cascare dalle nuvole quando l'annuncio era stato dato, se ricordo bene, nel 1997!  
Forse qualcuno sta facendo lo gnorri?

Saluti

Massimo Rossi

From ???@??? Sat Dec 28 17:14:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re:  
From: "SOLE CENTRALE" <GIANNI DEVIGILI@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:14:34 GMT

"non ci sia

>

> Umana?

>

>

IO i rettili e serpenti li brucio TUTTI.....

Che vuoi fare sono razzista.

Sarà meglio che quei rompiballe di alieni di tutte le razze che in questo momento osservano dall'esterno questi ng e che mi sono "contrari" stiano alla larga da me.....altrimenti divento una SUPERNOVA

Già scritto e già fatto.

Quello che scrivo eseguo SEMPRE.

Occhi di brace.....

From michelebugliaro@lycos.com Sat Dec 28 17:20:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nasce informiamo.com  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@lycos.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:20:13 +0100

In article <ata8jh\$ksr\$1@news.newsland.it>,  
chucara2000-subscribe@yahooogroups.com (Carmelo Scuderi) wrote:

> Carmelo Scuderi wrote:

>

> > Se puo' interessare, come da oggetto:

> > <http://www.informiamo.com>

>

> Ovviamente informiamo di UFO!!!

> Carmelo

Evvai Carmé! :-)

--MBG

--

--MBG

<http://www.ufopsi.com>

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 17:24:42 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 17:24:42 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:mgjP9.40273\$R45.1879548@news2.tin.it...

> > Certo che lo sei sei tu che hai pubblicato le generalità di S Grizi.

> pubblicato dove su un giornale ?

Ti facevo più sveglio: Pubblicare = rendere pubblico. Poichè idu è di pubblico dominio cioè chiunque può accedervi senza permessi particolari ergo Tu hai pubblicato.

> > Spiegaci l'utilità che ha avuto per te questo post.

> nagash è la mia email e il messaggio era rivolto a me e non ad altri  
> e io ho risposto come ritengo giusto.

perchè hai ritenuto giusto rispondere al pubblico anzichè a chi ti ha scritto direttamente?

Essendo il messaggio diretto ad Arbel tu rispondendo stai prendendo il suo posto e stai difendendo lui e non te, te lo ha chiesto è una tua arbitraria decisione? Il fatto che la mail sia tua (dimostracelo) non significa che puoi rispondere al posto di altri se ricevi messaggi diretti ad altri se non per dire che non sei tu il diretto interessato ne convieni?

> > > Arbel si difende benissimo da solo

> >

> > Questo è falso, Arbel si difende solo dalle idiozie, mentre preferisce

> > lasciar correre se le accuse sono vere e tra l'altro lascia fare il lavoro

> > sporco ad Apostolo.

> > E tu rispondi a loro invece che a un ng!

>

> mi sembra a prova di cretino che questi anonimi vengano da qui,

> e le assicuro che saranno anonimi fino a lunedì sera.

Primo Arbel ha fan presi da vari Ng per esempio idm o il forum di NWO.

Secondo anche se vengono da qui hanno una mail per le comunicazioni personali sbrigatevela tra di voi questo è un ng sugli ufo non su di te.



> > Spiega spiega.  
> > Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?  
> > A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto  
sa  
> > che non è vero e per giunta come mai arbel lascia che abbia accesso alle  
sue mail?  
>  
> perchè siamo amici io ed Arbel e abbiamo fiducia reciproca.

Riposto le domande che hai dimenticato...

Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?

A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto sa  
che non è vero?

E aggiungo:

Saranno anche caxxi di Arbel se vuole rispondere a questo pazzo no?

> > Come mai Poli è la prima volta che salta fuori nonostante anche io abbia  
> > scritto a nagash@tin.it che so chi è arbel?  
>  
> Lei cosa ha fatto ? Lei sà chi è Arbel ? bene lo dica qui e adesso.

Nemmeno sotto tortura, lo ritengo un gesto sbagliato ed è un reato e so che  
arbel non lo vorrebbe.

> Quelle email se lei le ha inviate le ha lette Arbel e non io.  
> Io digito dal mio pc non da quello di Arbel , quella posta è nel suo  
> portatile satellitare che è a molti Km da me.

Ma quale satellitare che è un utente adsl di TIM.

E perchè adesso invece sei tu il tutore della privacy di arbel? Ma  
soprattutto, perchè non ti fai gli affari tuoi invece di quelli di arbel  
visto che come dici si sa difendere da solo (non direi visto che lo lascia  
fare a te in questo caso) e cerchi di sbrigarti i tuoi personali problemi  
lontano dai ng? Se vuoi parlare di ufo sei il benvenuto ovviamente.

> e chi le dice che Arbel usi la sua connessione ? sarebbe un tantino  
ingenuo  
> non le pare ?  
> Usa la mia email e poi usa la sua connessione, divertente.

Mi sa che non hai chiro il funzionamento di certi protocolli. L'unico modo  
che avrebbe arbel per fregarci è aver montato un server proxy a casa di un  
utente tim e poi accedervi da un altro IP ma sapere il nome di quell'utente  
basta, infatti poi chiami quell'utente e gli dici che dal suo pc partono  
mail di altre persone e da lì trovi il pc di partenza (ci vogliono le forze  
dell'ordine per questo non si può fare senza permessi che hanno solo loro,  
ma in realtà alcuni addetti alla telecom lo possono fare di straforo).  
Comunque arbel tutto questo non lo fa (usa pc diversi quel pazzo ma non usa  
di solito proxy, o forse crede di usarli) io so chi è per altre vie, anche  
se poi ho avuto conferme anche loggandogli qualche post (ne bastano un paio  
veri e un paio di fakes). Tuttora penso che potrei essermi sbagliato ma in  
fondo non mi importa sapere chi è, l'ho saputo per caso Ad esempio so che si  
chiama St\*\*\*no e potrebbe anche essere quello che dici nel post

precedente..città e nome corrispondono, il tel e indirizzo non li so... non l'ho mai cercato perchè non mi va di costringerlo, spero che sappia (credo di averlo dimostrato piu volte) che sono aperto e pronto al dialogo e anche a credergli ma lui non ha ancora trovato il modo di parlarmi non so se gli faccio paura o se mi ritiene stupido in effetti mi piacerebbe sapere almeno perchè finge di ignorarmi (col polverone che ho alzato sono sicuro che mi ha notato ;-)  
ingo

From Albion@despammed.com Sat Dec 28 17:28:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:28:00 GMT

Fabio Poli <nagash@tin.it> wrote in message  
RwjP9.40334\$R45.1881868@news2.tin.it...

> Leggere tutti i post che riguardano Arbel su Google mi ha impegnato una  
> settimana,

Ergo, zero vita sociale e lavorativa.

> ma li ho stampati tutti,

Ecco spiegato il disboscamento selvaggio in Brasile.

> in aggiunta ho le notizie passatemi da lui di prima  
> mano.  
> Ogni settimana avevamo un appuntamento su una chat riservata.

Azzo.

> Lei ha il difetto di trarre conclusioni poco meditate, come questa.  
> Ci pensi meglio, poi se rimane della stessa idea , terrà fede al suo  
> personaggio.

LOL  
L'arrampicata sugli specchi sta diventandomolto comune come sport, vero?

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Sat Dec 28 17:28:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:28:01 GMT

Fabio Poli <nagash@tin.it> wrote in message  
IrfP9.40313\$R45.1881855@news2.tin.it...

> > <http://makeashorterlink.com/?L25B525E2>  
>  
> vero, è davvero così, ora però dato che lui è partito mi ha lasciato  
> le password per controllare e ripeto ha fatto bene.

La pass per cosa?

> a me risulta il contrario ma voglio dare per buona la sua buona fede, come  
> non le potrebbero  
> essere arrivate quelle email così importanti, Arbel mi ha detto, di averlo  
> lasciato scritto  
> una data importante, una data prossima, non credo che abbia cambiato idea,  
> anche se ultimamente  
> era molto turbato dal procedere delle cose, che non andavano come lui  
> auspicava.

Infatti lo sputtanamento che ha subito di dimensioni "siriane"

Nota di servizio  
La saga arbellina si fa sempre più interessante!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 17:30:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:30:37 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto

> > E postare pubblicamente una mail privata non è un reato? sembra che

apostolo  
> > abbia lanciato una moda....

> non credo sia un reato, forse lei mi può illuminare.

Fati illuminare da un avvocato mica sono un centro informazioni,  
il mio dice che è un reato vedi se il tuo è d'accordo.

>> Meditavo sull'ipotesi che Poli è arbel e anche Stefano Grizi oltre ai  
vari  
>> fakes

> a lei meditava ? a volte meditare può essere pericoloso, porta a giudizi  
errati  
> e a conclusioni errate a mosse errate.

Mi stai suggerendo di non meditare?  
La tua rabbia mostra chiaramente che sto toccando qualcosa di dolente.  
Hai evitato di rispondere...  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 17:33:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:33:29 +0100

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:vKjP9.5138\$lj5.58980@tornado.fastwebnet.it...

> Ingo enobasta@spam.it:  
>  
> > Finitela please.  
> > Avete una mail per parlare di politica.  
>  
> eheheh. devo dire che hai ragione.  
> mi ero ripromesso di non parlare di politica nei luoghi non adatti, ma  
> arecibo me le tira proprio fuori.  
>  
> che troll. inconsapevole, ma grande.

Evviva Uba che quando toppa lo ammette!  
(Il potere dei Troll è tirarti in discussioni inutili OT e spiacevoli, per  
loro è un lavoro e sono anche bravi per cui ti capisco ;-)  
ingo

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 17:45:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 17:45:00 +0100

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:G0kP9.40462\$R45.1888318@news2.tin.it...

> > Non sono a favore ne sono contento, ma aspetto che dicano qualcosa e  
> > dimostrino che sia vero prima di sparare certe affermazioni ridicole.  
> > ingo

> Insomma da come parlava intuii che non stava affatto scherzando e che non  
> gli mancavano nemmeno i fondi privati per realizzare la cosa (non per  
niente  
> ha fondato una scuderia automobilistica).

Guarda che dicendo "affermazioni ridicole" mi riferivo a sonotranoi che dice  
la sienza non ha coscienza mica a quelle della Cloneaid.

Domanda: sei sicuro che fosse Rael e soprattutto secondo te se eta  
ingannando tutti perchè non avrebbe dovuto ingannare te?

> Quello che ora mi chiedo, è come facciano le comunità scientifiche a  
cascare  
> dalle nuvole quando l'annuncio era stato dato, se ricordo bene, nel 1997!  
> Forse qualcuno sta facendo lo gnorri?

Nessuno cade dalle nuvole, certo che se dovessero dare retta a tutti i capi  
religiosi che sparano io farò questo è quello...  
si aspettano i fatti, e i fatti non ci sono ancora.  
Quando ci saranno i dati del DNA la scienza si muoverà: facci caso: finora  
si sono sentiti pareri di uomini non si scienziati, infatti che dovrebbero  
dire? Tutti sappiamo che sarebbe un passo in avanti enorme per la scienza  
aver clonato un uomo e tutti sono febbricitanti. Il discorso sulla morale è  
scontato: ognuno ha la sua e la pensi come vuole non me la sento di decidere  
per altri se possono farsi clonare o meno io no mi farei clonare e cercherei  
di evitare che si facesse, ma se una comunità intera vuole farlo per me è  
libera di farlo finchè non ci sono rischi per gli altri.

From peltio@twilight.zone Sat Dec 28 17:45:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:45:45 +0100

"Ubachef" ha scritto

>yawn. Poli o arbel che sia, a che gioco vuoi giocare?

Credo il solito.

[snip]

>ne sai di cose, eh.

Abbastanza da meritarsi una posizione nel mio killfile,  
insieme agli altri c-l-oni.

saluti,  
Peltio  
in fase di plonkaggio

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 17:50:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:50:29 +0100

Goodness Gracious! Fabio Poli balls on fire!  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:aukba5\$e54\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>>  
>> "Dario Pignatti" <dimorasicura@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>>  
>>> Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non  
>>> va a violare la sua privacy?  
>>  
>> E postare pubblicamente una mail privata non è un reato? sembra che  
>> apostolo abbia lanciato una moda....  
>  
> non credo sia un reato, forse lei mi può illuminare.

Beh, Fabio Poli ha divulgato un'e-mail indirizzata ad Arbel, e questo è  
vietato dal codice penale:  
Sezione V - DEI DELITTI CONTRO LA INVIOLABILITÀ DEI SEGRETI

Art. 616 - Violazione, sottrazione e soppressione di corrispondenza

Chiunque prende cognizione del contenuto di una corrispondenza chiusa, a lui  
non diretta, ovvero sottrae o distrae, al fine di prendere o di farne da  
altri prendere cognizione, una corrispondenza chiusa o aperta, a lui non  
diretta, ovvero, in tutto o in parte, la distrugge o sopprime, è punito, se  
il fatto non è previsto come reato da altra disposizione di legge, con la  
reclusione fino a un anno o con la multa da lire sessantamila a un milione.  
Se il colpevole, senza giusta causa, rivela, in tutto o in parte, il  
contenuto della corrispondenza, è punito, se dal fatto deriva documento ed  
il fatto medesimo non costituisce un più grave reato, con la reclusione fino  
a tre anni. Il delitto è punibile a querela della persona offesa. Agli  
effetti delle disposizioni di questa sezione, per «corrispondenza» si  
intende quella epistolare, telegrafica, telefonica, informatica o telematica  
ovvero effettuata con ogni altra forma di comunicazione a distanza.

## Art. 618 - Rivelazioni del contenuto di corrispondenza

Chiunque, fuori dei casi preveduti dall'articolo 616, essendo venuto abusivamente a cognizione del contenuto di una corrispondenza a lui non diretta, che doveva rimanere segreta, senza giusta causa lo rivela, in tutto o in parte, è punito, se dal fatto deriva nocumento, con la reclusione fino a sei mesi o con la multa da lire duecentomila a un milione. Il delitto è punibile a querela della persona offesa.

## Art. 623 bis - Altre comunicazioni e conversazioni

Le disposizioni contenute nella presente sezione, relative alle comunicazioni e conversazioni telegrafiche, telefoniche, informatiche o telematiche, si applicano a qualunque altra trasmissione a distanza di suoni, immagini od altri dati.

Poi, essendo i dati del fantomatico signor Grizi non esistenti sull'elenco telefonico sono da intendersi o inventati, o divulgati in violazione alla legge sulla privacy: <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/96675l.htm> legge 675/96, e in particolare articolo 3, comma I:

1. Il trattamento di dati personali effettuato da persone fisiche per fini esclusivamente personali non e' soggetto all'applicazione della presente legge, sempreche' i dati non siano destinati ad una comunicazione sistematica o alla diffusione.

--

====

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From peltio@twilight.zone Sat Dec 28 17:52:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "Peltio" <peltio@twilight.zone>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:52:21 +0100

"Lady of the Rings" ha scritto

>Naturalmente ho scritto male, "esplode" e non implode....

Ah ecco, mi pareva.

Se ne era parlato su it.scienza, mi pare, quando era uscito al cinema Armageddon e da quello che ho capito non ci dovrebbe essere un'esplosione del corpo quando si viene esposti al vuoto cosmico. Gli effetti truculenti

alla "Atmosfera zero" sono più fanta che scienza.

>Ma di sicuro non crepa urlando ahiaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!

Certo, se un meteorite ti trapassa alla velocità di 10 km al secondo, magari si porta via una buona parte della tua persona inclusa l'aria per gridare "ahi, che male", ma niente effetto palloncino con la carne. E forse nemmeno con la tuta che mi pare sia abbastanza rigida e vincolata in più punti da non lacerarsi come una membrana elastica.

saluti,  
Peltio

From c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it Sat Dec 28 17:53:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Pessimismo e Fastidio.  
From: "Carmelo Carchedi" <c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:53:34 +0100

Ciao a tutti,  
è la prima volta che scrivo su questo NG.  
Prima di scrivere, ho letto un pò di messaggi e devo dire che l'eterna lotta fra il bene e il male ha trovato linfa anche da queste parti.  
In questi giorni, avendo un po di tempo libero, ho girovagato per la rete alla ricerca di nuove info sugli ufo: avvistamenti, foto, video ecc ecc.

Ed ho notato alcune cose:

Nonostante le migliaia di avvistamenti negli anni passati, adesso sembra che ufo non se ne vedano più.

Le telecamere negli anni si sono evolute considerevolmente ed inoltre si sono diffuse considerevolmente,  
però il numero di avvistamenti non sembra aumentato.  
Ed inoltre la qualità di qualunque filmato è sempre maledettamente scarsa.

L'autopsia all'alieno di Roswell è indubbiamente un falso. La telecamera mobile, le immagini mai a fuoco, il fare impacciato del dottore e dell'assistente sono prove sficienti.

Per il resto, generalmente, puntini luminosi e fotomontaggi evienti.

Duo cose invece mi hanno colpito:  
Una relazione sulle foto di marte scattate da un amatore che sembra aver ottenuto una qualità paragonabile a quella di strumenti di gran lunga più sofisticati e costosi del suo telescopio con fotocamera CCD + altre robe che non conosco.  
Nella relazione comunque si fa riferimento alla presunta colorazione errata presente in alcune foto di marte.  
Dalle sue foto, sembra quasi che ci sia acqua in abbondanza su marte.

Qualcuno sembra avere trovato in Arizona, un luogo che sembra identico ad



alcune foto pubblicate il cui presunto soggetto è il paesaggio di Marte.

Ho visto un filmato ripreso da un'elicottero di un ufo che vola vicino al WTC. Questo è veramente stupefacente, anche se la reazione dei turisti mi lascia un pò perplesso.

Concludendo, speravo nel 2002 di trovare qualche bella foto nitida o qualche bel filmato a fuoco. Ma nonostante la tecnologia, siamo tutti scarsi ad usare questi aggeggi.

--

Cordialmente.

Carmelo Carchedi

Il mio e-mail non ha numeri,  
ricordati di toglierli per rispondere privatamente.

Juniorbit Sas  
www.juniorbit.it

From dfhdfh@hfhfh.com Sat Dec 28 17:59:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: Identità di Arbel  
From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 16:59:48 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 14:36:29 +0100, "Dario Pignatti"  
<dimorasicura@yahoo.it> wrote:

>Ma chiunque sia questo sig. Grizi, ammesso che esista, questo non va a  
>violare la sua privacy?

Ma , essendo Siriano, non e' soggetto alla legge dei terrestri , no :P  
?

From cazzi@tuoi.ora Sat Dec 28 18:08:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: a proposito di "identita' di Arbel"  
From: "ora della vendetta" <cazzi@tuoi.ora>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:08:02 GMT

sono uno che frequenta questo NG assiduamente.  
il mio lavoro è quello di vigile ecologico per un comune del nord italia.  
Avrei un'idea.....  
Lunedì quando torno al lavoro magari (dico magari) preparo due bei verbaloni  
per abbandono di rifiuti su suolo pubblico.  
Dentro ai sacchi ci metterei T U T T I i messaggi di ARBEL a  
it.discussioni.ufo e poi come prova ci metterei il messaggio con le  
identità di Rizi/Arbel e del sig. Poli.  
(PS: nei sacchi ci metterei pure la ricevuta del cinema quando andai a

vedere "SIGNS" chiaro no?)  
sarebbero solo 200 Euro a testa.  
Non sarebbe comico? multati per aver riempito il mondo di  
spazzatura.....

Meglio di no comunque, perchè poi magari il Sig. Poli telefona/faxa/Emaila  
Arbel che a sua volta contatta il suo fraterno amico che lavora a Forte dei  
Marmi, pardon Forte Braschi e mi ritrovo con la Cia/Fbi in casa.  
Meglio di no.  
\*\*\*\*\*Non si scherza con gli alieni :-))))))  
saluti dal Vigile Ecologico

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sat Dec 28 18:16:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:16:04 +0100

Goodness Gracious! Peltio balls on fire!

> "Lady of the Rings" ha scritto  
>  
>> Naturalmente ho scritto male, "esplode" e non implode....  
>  
> Ah ecco, mi pareva.  
>  
> Se ne era parlato su it.scienza, mi pare, quando era uscito al cinema  
> Armageddon e da quello che ho capito non ci dovrebbe essere  
> un'esplosione del corpo quando si viene esposti al vuoto cosmico. Gli  
> effetti truculenti alla "Atmosfera zero" sono più fanta che scienza.  
>  
>> Ma di sicuro non crepa urlando ahiaaaaaaaaaaaaaa!!!!!!!  
>  
> Certo, se un meteorite ti trapassa alla velocità di 10 km al secondo,  
> magari si porta via una buona parte della tua persona inclusa l'aria  
> per gridare "ahi, che male", ma niente effetto palloncino con la  
> carne. E forse nemmeno con la tuta che mi pare sia abbastanza rigida  
> e vincolata in più punti da non lacerarsi come una membrana elastica.

Nel film fanno vedere che si squarcia la tuta all'altezza della bandiera Usa  
sul braccio del poveretto, che si tocca il braccio perdendo il contatto  
dalla navetta e si allontana da essa urlando... Secondo me l'interno della  
tuta si è istantaneamente depressurizzato, o è una ca\*\*ata?

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 18:19:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:19:08 +0100

Fabio Poli ha scritto nel messaggio ...

>credo di sì, ma io non sono responsabile di questo, come dimostrato  
nella  
>precedente email  
>sono stati quelli che la hanno spedita a me a violare la privacy.

però tu, se sei davvero Fabio Poli, sei responsabile di avere messo in  
rete su questo newsgroup le generalità di quella persona.

ciao  
Giancarlo

From ritroso@excite.it Sat Dec 28 18:21:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:21:02 GMT

roba da matti...  
42 posts in appena 5 ore ^\_\_\_^

HEINZ

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 18:29:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:29:17 +0100

Fabio Poli ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>buona la prima signorina, la scuola elementare la lasci a chi posta su  
IDU.  
>io non stò scherzando affatto signorina. "dai" lo vada a dire a sua  
>sorella.

tu invece informati sulle regole di usenet, finora hai dimostrato di  
essere in tal senso solo maleducato e troglodita. In effetti sono gli

stessi difetti di arbel (oltre alle vocali erroneamente accentate).

ciao  
Giancarlo

From my-e-mail@libero.it Sat Dec 28 18:33:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Siete tutti PAZZI  
From: "Mauri" <my-e-mail@libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 17:33:09 GMT

Per caso mi sono imbattuto in questo NG e non per caso dopo questo msg me ne vado !!!

Il Governo stà valutando se riaprire o no le case di tolleranza ma secondo me dovrebbero ben valutare se riaprire i manicomi !!!

.....

.....

La vostra fantasia va al di là di qualsiasi fantasia !!!

La logica e il raziocinio per voi sono un optional...

L'intelligenza e la saggezza non sapete nemmeno che sono regolarmente citate in un qualsiasi dizionario....

.....

.....

Vi consiglio per il vostro bene di visitare tutti quanti il news  
it.psicologia

Buona 2003 (sulla terra con i piedi ben saldi al suolo)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 18:34:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:34:54 +0100

Fabio Poli ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>forse il fatto che io abbia concesso la mia email ad Arbel le farà  
pensare

>che io sia sottosviluppato, questo è un gravissimo errore di  
valutazione.

in effetti le figure che hai fatto qui su IDU danno proprio  
l'impressione che tu sia sottosviluppato.

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 18:41:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Tutti a vedere Benigni, eh?  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:41:42 +0100

massivan ha scritto nel messaggio  
<9Z2P9.37643\$R45.1772208@news2.tin.it>...

[cut]

> Il problema è che  $P$  greco è un numero incommensurabile

sbagliato.

Un numero non è "incommensurabile". Incommensurabili possono essere i rapporti tra due segmenti ed è da qui infatti che è nata l'esigenza dei numeri irrazionali per esprimere numericamente tali rapporti.  $P$  greco è un numero "irrazionale" non "incommensurabile".

ciao  
Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 18:43:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La quadratura di Benigni  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:43:46 +0100

massivan ha scritto nel messaggio ...

> Non uso i numeri di mestiere

allora non darne troppi :-)

ciao  
Giancarlo

(che invece usa i numeri, e non solo i numeri, anche per mestiere)

From artempub@tin.it Sat Dec 28 18:54:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:54:23 +0100

dedalo wrote:

> Nota di servizio: Apostolo, ma ti stai bevendo anche quest'ultima  
> puntata?

No, non bevo ma sto prendendo appunti...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Sat Dec 28 18:58:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re:\_Identit=E0\_di\_Arbel?=  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:58:02 +0100

>  
> Lei ha il difetto di trarre conclusioni poco meditate, come questa.  
> Ci pensi meglio, poi se rimane della stessa idea , terrà fede al suo  
> personaggio.  
>  
> Fabio  
>  
Che carina...una virgola " , " con spazio davanti e dopo come piacciono al  
siriano...!  
Ciao arbel!  
Nick

From [gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it) Sat Dec 28 19:00:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbел  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:00:36 +0100

apostolo ha scritto nel messaggio ...  
>dedalo wrote:  
>  
>> Nota di servizio: Apostolo, ma ti stai bevendo anche quest'ultima  
>> puntata?  
>  
>No, non bevo ma sto prendendo appunti...  
>  
>apostolo

secondo me dovresti pretendere un incontro (a tre?) con Poli e Arbел.  
Sono sicuro che ti farebbe bene.  
Se venisse anche Sersani poi :-)

ciao  
Giancarlo

From artempub@tin.it Sat Dec 28 19:01:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:01:54 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> secondo me dovresti pretendere un incontro (a tre?) con Poli e  
> Arbel.  
> Sono sicuro che ti farebbe bene.  
> Se venisse anche Sersani poi :-)

Ma io preferirei qualche bella siriana...

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 19:09:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:09:21 +0100

Emael ha scritto nel messaggio ...

>IL NUOVO.IT  
>27 DICEMBRE 2002 57.d.H  
>Annuncio choc in Florida: clonata una bimba

non si capisce bene il "gioco" giocato da clonaid nell'insieme delle  
fanfaluche propinate da voi raeliani (e sono davvero tante, basta  
visitare il vostro sito per rendersene conto).

La clonazione umana, choc o non choc, prima o poi diventerà comunque  
possibile e c'è un ampio spettro di opinioni su questo tema. Ma perchè  
il gruppo dei contaballe raeliani ha scelto proprio questo come motivo  
di propaganda?

Una domanda poi ai raeliani convinti come sembri essere tu emael (visto  
che rompi le scatole OT su diversi ng) : se venisse dimostrato che la  
notizia che anche tu propaghi è una bufala come ne venite fuori?

ciao  
Giancarlo

From marco\_corso@europe.com Sat Dec 28 19:25:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: marco\_corso@europe.com (Marco Corso)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:25:08 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

- > secondo me dovresti pretendere un incontro (a tre?) con Poli e Arbel.
- > Sono sicuro che ti farebbe bene.
- > Se venisse anche Sersani poi :-)

Apostolo, secondo me il Poli/Arbel/Sersani etc.. etc.. dovresti proporlo come capogruppo elettorale al posto tuo alle prossime elezioni, sai che figurone che ci fai, diventerebbe un pò come Rael, magari alla fine ti clonano pure :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marco\_corso@europe.com Sat Dec 28 19:31:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:31:15 +0100

Heinz wrote:

- > roba da matti...
- > 42 posts in appena 5 ore ^\_\_\_^
- > HEINZ

Però sul fatto che il vostro santone è stato sgamato per l' ennesima volta , e probabilmente definitivamente , non ti pronunci, vero furbone ;-)?

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kitcarson@pornostar.com Sat Dec 28 19:35:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 18:35:51 GMT



"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> forse il fatto che io abbia concesso la mia email ad Arbel le farà pensare  
> che io sia sottosviluppato,

SI

e' fuori dubbio, ma giustamente te ne rendi conto anche da solo,

che tu sia Fabio Poli o Arbel o Grizi, sei un grande arrampicatore di specchi, forse il migliore di tutti i fake-cloni-fans del fallito di Sirio.

Ma come dicevamo un po' di tempo fa, devi essere molto astuto per dare la tua mail con password ad un tizio che dice di essere un agente in missione segreta insieme a Mel Gibson, e che spamma idiozie su tutto Usenet alla ricerca di ingenui, ingenui anche minorenni per i quali TU beccheresti una bella denuncia, e una bella denuncia la beccheresti anche dai genitori di Mika-hel per circonvezione di incapace,

le mail che arrivano su IDU arrivano dalla TUA casella, poi spiegherai alla postale che tu la casella l'hai prestata ad un agente segreto extraterrestre. (ma ne avevamo già parlato e non c'era modo che tu lo capissi ...)

ps: Arbel sei un grande, come e' ti e' venuta questa pensata?! sei in vacanza con i genitori e hai pensato questa genialata dall'Internet Point sotto l'albergo?

kit

From leonard\_sersani@hotmail.com Sat Dec 28 19:40:52 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>

Date: Sat, 28 Dec 2002 18:40:52 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:gCgP9.39445\$R45.1848295@news2.tin.it...

> Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.

> Dato che gli ignoti hanno coinvolto usenet, e dato che questa è una famiglia

> rissosa, ma pur sempre una famiglia vi comunico quanto stà succedendo.

> > DA DIECI GIORNI SAPPIAMO CHE ARBEL E' GRIZI (IL NOME DOVREBBE ESSERE

> STEFANO,

> > DA APPURARE)

> > QUESTE SONO LE GENERALITA'

> > VIA ANTONIO FRANZONI 6 42100 REGGIO EMILIA

Caro Fabio Poli o chiunque tu sia, se conoscessi veramente Arbel sapresti che queste generalità sono false. Io lo so, perchè è stato ormai appurato che io ed Arbel ci colleghiamo allo stesso ruoter. Non so quale sia l'area condivisa da questo ruoter, ma non credo che sia tutta l'emilia, anzi pare che sia molto locale. Io non mi collego da Reggio Emilia, quindi posso tranquillamente affermare che queste generalità sono false...e tu sei un cazzaro ;-)

Spero per te che il numero sia inesistente o che qualcuno non telefoni al numero che tu hai citato disturbando i poveri malcapitati, perchè potresti incorrere in ritorsioni legali.

Chiaro il concetto? Ora torna a spalmarti la crema per i brufoli.

Leonard Sersani

From grossidiota@libero.it Sat Dec 28 19:47:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:47:52 +0100

Mika-hel wrote:

- > "DeLupis" <Mi spiace che tuo padre sia morto di cancro ma vedi penso che le
- > cure efficaci non siano convenienti ne per le miriadi di centri per la cura
- > del cancro, chemioterapie, raggi-gamma mirati, etc.. in tutto il mondo nè
- > tanto meno per le case farmaceutiche che cominciano solo ora ad introdurre in
- > alcuni farmaci per curare il cancro la somatostatina.

Su questo siamo d'accordo.

Ti assicuro tuttavia

- > che la mia formula è efficace e che se prodotta in modo 'pulito', fa
- > recedere il carcinoma fino alla sua totale scomparsa riportando il tessuto
- > cellulare alla normalità.>

Le tue assicurazioni non mi bastano. Dove sono i referti che autenticano quello che dici? A quale clinica svizzera hai sottratto le informazioni? Quali principi utilizzano questi farmaci?

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dedalo72@interfree.it Sat Dec 28 19:55:24 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "dedalo" <dedalo72@interfree.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 19:55:24 +0100

"apostolo" <artepub@tin.it> ha scritto:

> > Nota di servizio: Apostolo, ma ti stai bevendo anche quest'ultima  
> > puntata?

> No, non bevo ma sto prendendo appunti...

Una delle migliori risposte che mi hai mai dato (giuro: senza nessuna  
ironia, sono serio).

Ciao, e Buon Anno!

ded

From grossidiota@libero.it Sat Dec 28 19:55:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}

From: grossidiota@libero.it (DeLupis)

Date: Sat, 28 Dec 2002 19:55:34 +0100

> Il motivo della mia risposta alla tua iniziale ricetta era proprio per  
> evitare che persone come DeLupis già colpite dal dolore di un  
perdita,  
> avessero false speranze per finte soluzioni.

Ti ringrazio per la sensibilità, purtroppo sono molti a dare false  
speranze, "l'affaire" cancro è ottimo sia a livello di scienza ufficiale  
che  
non, mano a mano che prendi in considerazione nuove possibilità  
mantieni viva la speranza; purtroppo poi crolla tutto come un castello  
di carte. L'unica esperienza che ha valso la pena tenere in  
considerazione è quella del dott. Geerd Hamer, anche se noi  
l'abbiamo conosciuta quando era già tardi.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Sat Dec 28 19:58:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:58:17 +0100

> Vai a raccontarlo a Lance Armstrong e Francisco Molina, che sono famosi, e a  
> tutte le persone che come mia zia grazie alle cure ce l'hanno fatta

E tu vallo a raccontare a mio papà.

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From grossidiota@libero.it Sat Dec 28 20:02:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:02:44 +0100

> Vai a raccontarlo a Lance Armstrong e Francisco Molina, che sono famosi, e a  
> tutte le persone che come mia zia grazie alle cure ce l'hanno fatta

E tu vallo a raccontare a mio papà., che interrompendo chemio (che ha solo e sempre peggiorato la situazione) e adottando semplici integratori naturali coadiuvandoli con farmaci è riuscito a vivere più a lungo di quanto pronosticato dai megun .

DeLupis.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gmdarkraven@yahoo.it Sat Dec 28 20:12:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X QUALCUNO DI AvDL  
From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)  
Date: 28 Dec 2002 11:12:14 -0800

Vorrei sapere perchè mi è negato l'accesso... Non mi pare di aver fatto NULLA di particolare o di sbagliato, nè tantomeno di essermi limitato a lurkare... Spero che sia un errore, perchè non sono mai stato cacciato da nessun gruppo o forum, per cui vorrei proprio capire che cosa è successo!

(Un Darkraven più deluso che arrabbiato)

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 20:15:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:15:16 +0100

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:LC1P9.5356

> Che carina...una virgola " , " con spazio davanti e dopo come piacciono al  
> siriano...!  
> Ciao arbel!  
> Nick

Nick non rovinare tutto proprio adesso per Diana!  
così lo metti sull'attenti.. ;-P  
ingo

From degiann@tin.it Sat Dec 28 20:20:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:20:25 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:aukk0\$jpj\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Guarda che dicendo "affermazioni ridicole" mi riferivo a sonotranoi che  
dice  
> la sienza non ha coscienza mica a quelle della Cloneaid.

Lo so, infatti mi riferivo a questo:  
"Hai fatto illazioni senza sapere niente, non sai come e se lo hanno fatto e  
già sei pronto a dare addosso a chiunque"

E se leggi tra le righe della mia risposta, vedresti:  
"Rael è un uomo determinato, non gli mancano i fondi, non gli mancano tra i

suoi adepti degli scienziati che gli forniscono i mezzi \_quindi\_ ha tutto quello che serve per mantenere la promessa della clonazione"

Dalle informazioni in mio possesso non c'è niente che mi faccia dubitare della notizia sulla clonazione. Intuitivamente ci credo, poi staremo a vedere...

- > Domanda: sei sicuro che fosse Rael e soprattutto secondo te se era ingannando tutti perchè non avrebbe dovuto ingannare te?

Sì ho prove certe che fosse lui. Non credo che avesse voluto ingannarmi in quanto l'ambito in cui ci siamo conosciuti è completamente diverso dall'oggetto in questione. Dubito fortemente delle sue affermazioni ufologiche, questo sì e gliel'ho detto. Ma la questione della clonazione è un'altra cosa e \*intuitivamente\* sono portato a credergli.

- > Nessuno cade dalle nuvole, certo che se dovessero dare retta a tutti i capi
- > religiosi che sparano io farò questo è quello...
- > si aspettano i fatti, e i fatti non ci sono ancora.
- > Quando ci saranno i dati del DNA la scienza si muoverà: facci caso: finora
- > si sono sentiti pareri di uomini non si scienziati,

Non è vero: io ho sentito alla radio varie interviste ad eminenti scienziati italiani della genetica.

- infatti che dovrebbero
- > dire? Tutti sappiamo che sarebbe un passo in avanti enorme per la scienza
- > aver clonato un uomo e tutti sono febbricitanti.

Infatti, secondo me l'hanno sempre saputo che Rael possiede tutti i mezzi per realizzare la cosa, solo che gli andava bene lasciare l'esperimento nelle mani della sua organizzazione per evitare di infangare la comunità scientifica tradizionale. E adesso gli fa comodo fare gli gnorri e nel frattempo fruire di questo progresso, come da programma.

- Il discorso sulla morale è
- > scontato: ognuno ha la sua e la pensi come vuole non me la sento di decidere
- > per altri se possono farsi clonare o meno io no mi farei clonare e cercherei
- > di evitare che si facesse, ma se una comunità intera vuole farlo per me è
- > libera di farlo finchè non ci sono rischi per gli altri.

No, la questione è seria e contempla problemi di evoluzione della specie, oltre che religiosi. Questo è il parere scientifico che ho sentito dagli gnorri.

Saluti

Massimo Rossi

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 20:23:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:23:34 +0100

Mauri wrote:

> Per caso mi sono imbattuto in questo NG e non per caso dopo questo msg me ne  
> vado !!!

[...]

Addio.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nagash@tin.it Sat Dec 28 20:24:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:24:46 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aukj9f\$J60\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:mgjP9.40273\$R45.1879548@news2.tin.it...

> > Certo che lo sei sei tu che hai pubblicato le generalità di S Grizi.

>

> perchè hai ritenuto giusto rispondere al pubblico anzichè a chi ti ha

> scritto direttamente?

> Essendo il messaggio diretto ad Arbel tu rispondendo stai prendendo il suo

> posto e stai difendendo lui e non te, te lo ha chiesto è una tua

arbitraria

> decisione? Il fatto che la mail sia tua (dimostracelo) non significa che

> puoi rispondere al opsto

come hai scritto ? hai scritto opsto invece di posto ?

secondo il teorema del

Sig. Ubachef Arbel sei tu.

di altri se ricevi messaggi diretti ad altri se non

> per dire che non sei tu il diretto interessato ne convieni?

>

> > > Arbel si difende benissimo da solo

> > >

> > > Questo è falso, Arbel si difende solo dalle idiozie, mentre preferisce

> > > lasciar correre se le accuse sono vere e tra l'altro lascia fare il

> lavoro

> > > sporco ad Apostolo.

>

> > > E tu rispondi a loro invece che a un ng!

> >

> > mi sembra a prova di cretino che questi anonimi vengano da qui,

> > e le assicuro che saranno anonimi fino a lunedì sera.

>

> Primo Arbel ha fan presi da vari Ng per esempio idm o il forum di NWO.

> Secondo anche se vengono da qui hanno una mail per le comunicazioni

> personali sbrigatevela tra di voi questo è un ng sugli ufo non su di te.

>

> > > Spiega spiega.

> > > Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?

> > > A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto

> sa

> > > che non è vero e per giunta come mai arbel lascia che abbia accesso

alle

> sue mail?

> >

> > perchè siamo amici io ed Arbel e abbiamo fiducia reciproca.

>

> Riposto le domande che hai dimenticato...

> Fabio Poli perchè dovrebbe reagire postando su idu? Per ottenere cosa?

> A Fabio Poli che gli frega se un pazzo dice che arbel è Grizi se tanto sa

> che non è vero?

> E aggiungo:

> Saranno anche caxxi di Arbel se vuole rispondere a questo pazzo no?

>

> > > Come mai Poli è la prima volta che salta fuori nonostante anche io

abbia

> > > scritto a nagash@tin.it che so chi è arbel?

> >

> > Lei cosa ha fatto ? Lei sà chi è Arbel ? bene lo dica qui e adesso.

>

> Nemmeno sotto tortura, lo ritengo un gesto sbagliato ed è un reato e so

che

> arbel non lo vorrebbe.

>

> > Quelle email se lei le ha inviate le ha lette Arbel e non io.

> > Io digito dal mio pc non da quello di Arbel , quella posta è nel suo

> > portatile satellitare che è a molti Km da me.

>

> Ma quale satellitare che è un utente adsl di TIM.

> E perchè adesso invece sei tu il tutore della privacy di arbel? Ma

> soprattutto, perchè non ti fai gli affari tuoi invece di quelli di arbel

> visto che come dici si sa difendere da solo (non direi visto che lo lascia

> fare a te in questo caso) e cerchi di sbrigarti i tuoi personali problemi



> lontano dai ng? Se vuoi parlare di ufo sei il benvenuto ovviamente.  
>  
> > e chi le dice che Arbel usi la sua connessione ? sarebbe un tantino  
> ingenuo  
> > non le pare ?  
> > Usa la mia email e poi usa la sua connessione, divertente.  
>  
> Mi sa che non hai chiro il funzionamento di certi protocolli. L'unico modo  
> che avrebbe arbel per fregarci è aver montato un server proxy a casa di un  
> utente tim e poi accedervi da un altro IP ma sapere il nome di  
quell'utente  
> basta,

esatto, e allora ? credi sia difficile da fare ?

infatti poi chiami quell'utente e gli dici che dal suo pc partono  
> mail di altre persone e da li trovi il pc di partenza (ci vogliono le  
forze  
> dell'ordine per questo non si puo fare senza permessi che hanno solo loro,  
> ma in realtà alcuni addetti alla telecom lo possono fare di straforo).

Certo e alle forze dell'ordine cosa gli dici ? C'è uno che dice di essere un  
alieno ?

Quando lo fai dillo perchè la scena non me la voglio perdere.

> Comunque arbel tutto questo non lo fa (usa pc diversi quel pazzo ma non  
usa  
> di solito proxy, o forse crede di usarli)

pazzo ? ma tu non sei nel suo gruppo ? e che ci sei andato a fare là ?  
se ti può interessare anche io sono nel suo gruppo.

io so chi è per altre vie, anche  
> se poi ho avuto conferme anche loggandogli qualche post (ne bastano un  
paio  
> veri e un paio di fakes). Tuttora penso che potrei essermi sbagliato ma in  
> fondo non mi importa sapere chi è, l'ho saputo per caso Ad esempio so che  
si  
> chiama St\*\*\*no e potrebbe anche essere quello che dici nel post  
> precedente..città e nome corrispondono, il tel e indirizzo non li so...  
non  
> l'ho mai cercato perchè non mi va di costringerlo, spero che sappia (credo  
> di averlo dimostrato piu volte) che sono aperto e pronto al dialogo e  
anche  
> a credergli ma lui non ha ancora trovato il modo di parlarmi non so se gli  
> faccio paura o se mi ritiene stupido in effetti mi piacerebbe sapere  
almeno  
> perchè finge di ignorarmi (col polverone che ho alzato sono sicuro che mi  
ha  
> notato ;-)  
> ingo

ma guarda, non so cosa dire, ognuno qui e altrove crede di sapere chi è  
Arbel,  
e ognuno ha dei nomi diversi, una cosa è certa non sono io .  
Fabio

From michelebugliaro@lycos.com Sat Dec 28 20:25:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: Michele Bugliaro <michelebugliaro@lycos.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:25:40 +0100

In article <pflP9.58447\$TC5.1909488@twister1.libero.it>,  
"Mauri" <my-e-mail@libero.it> wrote:

> Per caso mi sono imbattuto in questo NG e non per caso dopo questo msg me ne  
> vado !!!  
> Il Governo stà valutando se riaprire o no le case di tolleranza ma secondo  
> me dovrebbero ben valutare se riaprire i manicomi !!!  
> .....  
> .....  
> La vostra fantasia va al di là di qualsiasi fantasia !!!  
> La logica e il raziocinio per voi sono un optional...  
> L'intelligenza e la saggezza non sapete nemmeno che sono regolarmente citate  
> in un qualsiasi dizionario....  
> .....  
> .....  
> Vi consiglio per il vostro bene di visitare tutti quanti il news  
> it.psicologia  
> Buona 2003 (sulla terra con i piedi ben saldi al suolo)  
>  
>

Sono pazzo e me ne vanto! :-)  
Seriamente, fatti un giro su  
<http://it.groups.yahoo.com/group/chucara2000/>

--  
--MBG  
<http://www.ufopsi.com>

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 20:28:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:28:54 GMT

> Accusi senza avere le prove delle tue accuse. Per cui per me possiamo  
> finirla qui visto che tanto non puoi dimostrarmi niente dico bene? Per  
> carità ipotesi quante ne vuoi ma lasciano il tempo che trovano.  
> ingo

Ma se è chiarissimo l'intento della Cloneid e di Rael. 5000 Euro per ogni  
inseminazione artificiale, probabilmente molto di più per ogni clonazione,  
se sarà confermato che si tratta realmente di clonazione. Non c'entra niente  
che Rael dichiari di non avere soldi, se poi di fatto controlla i fondi che  
gli vengono versati e controlla anche la Cloneid e chissà quale bomba pronta  
ad esplodere.

From enobasta@spam.it Sat Dec 28 20:30:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:30:08 +0100

"Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:UemP9.41235

> io ed Arbel ci colleghiamo allo stesso ruoter.  
> Io non mi collego da Reggio Emilia, quindi posso  
> tranquillamente affermare che queste generalità sono false...e tu sei un  
> cazzaro ;-)

Ehm.....mi sa che è meglio che lasci stare questa argomentazione, i router  
di telecom sono dinamici infatti ho un amico di Milano che risulta spesso  
come altre province tra cui torino e bologna ad esempio.

> Chiaro il concetto?

Chiarissimo. E' palese che stai cercando di evitare che la gente  
telefoni a quel numero, è palese che stai difendendo sto Stefano-arbel e se  
non sei lui non capisco perchè non ti fai gli affari tuoi.  
ingo

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 20:38:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:38:19 GMT

> non si capisce bene il "gioco" giocato da clonaid nell'insieme delle  
> fanfaluche propinate da voi raeliani (e sono davvero tante, basta

> visitare il vostro sito per rendersene conto).

La Cloneid fa inseminazioni artificiali, e per la modica cifra di 5000 euro può permetterti di avere bambini. E' ovvio quindi l'intento di Rael & Compagni, è quello di dominare il mondo prima economicamente e poi chissà come.

Secondo me Rael è un folle e come tutti i folli andrebbe fermato prima.

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 20:39:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: - Commento sulla clonazione da parte dei Raeliani. -  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:39:49 GMT

Concordo con quasi tutto quello che hai scritto. Rael è più pericoloso.

From andymaxx@dada.it Sat Dec 28 20:48:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: sui RAELIANI  
From: "news.dada.it" <andymaxx@dada.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:48:19 +0100

ho sentito il vostro guru alla tv....  
vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa dovrebbe portare questa scoperta sensazionale della clonazione...  
qual'è la prossima mossa?

Darth

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 20:49:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [O.T.]: Formula per curare il cancro {breve}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:49:44 +0100

> Le tue assicurazioni non mi bastano. Dove sono i referti che  
> autenticano quello che dici? A quale clinica svizzera hai sottratto le informazioni? Quali principi utilizzano questi farmaci?  
Veramente sono loro che si sono impossessati della mia formula che avevo postato per salvare una bambina affetta di carcinoma al rene, si sono tenuti la formula che viene utilizzata unicamente dal network delle loro cliniche e consociate, a prezzi esorbitanti.  
> DeLupis.  
Fidati questa nuova formula, sebbene {breve}, non ha meno efficacia di quella che mi fu sottratta, anzi se prodotta in modo pulito prelevando da

cellule sane site algi antipodi della zona cancerosa, filamenti di dna e trattandoli come da me descritto l'effetto in pochi mesi sarà il ritorno alla normalità del tessuto cellulare consentendo la guarigione dell'individuo.

In Fede,  
Mika.

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 20:52:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:52:29 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 14:27:29 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>perchè io che ne sò se quella email è stata inviata solo a me ?

sò ?

ora dimostrami "scientificamente" che non sei il clone di arbel o arbel stesso

^\_\_^

=== Mablung The Heavy Hand ===

From giovanniceglia@inwind.it Sat Dec 28 20:53:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: "Giovanni Ceglia" <giovanniceglia@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 19:53:58 GMT

> qual'è la prossima mossa?

Probabilmente qualche droga sintetica miracolosa, che potrebbe prendere il posto delle sigarette.

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 21:07:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: ARBEL = Fabio Poli  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:07:44 GMT

dimostratemi il contrario :

sò  
sà  
opsto

fà  
bla bla bla gne gne gne

E poi le solite palle da scalatore di specchi saponati ed i ripetuti  
abbozzi da povero illuso che crede di poter psicanalizzare il primo  
che gli capita a tiro...

Eccovi servito ARBEL

Come mi hai deluso !  
Ti avevo consigliato di confessare prima di rientrare.  
Ed invece no!

Capoccione che non sei altro.

=== Mablung The Heavy Hand ===

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Sat Dec 28 21:10:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:10:38 +0100

"Mauri" <my-e-mail@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:pflP9.58447\$TC5.1909488@twister1.libero.it...  
> Per caso mi sono imbattuto in questo NG e non per caso dopo questo msg me  
ne  
> vado !!!  
> Il Governo stà valutando se riaprire o no le case di tolleranza ma secondo  
> me dovrebbero ben valutare se riaprire i manicomi !!!  
>

.....  
> .....  
> La vostra fantasia va al di là di qualsiasi fantasia !!!  
> La logica e il raziocinio per voi sono un optional...  
> L'intelligenza e la saggezza non sapete nemmeno che sono regolarmente  
citate  
> in un qualsiasi dizionario....  
>

.....  
> .....  
> Vi consiglio per il vostro bene di visitare tutti quanti il news  
> it.psicologia  
> Buona 2003 (sulla terra con i piedi ben saldi al suolo)  
>  
>

A che ti riferisci ?

From matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it Sat Dec 28 21:14:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:14:22 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lxIP9.40053\$R45.1869855@news2.tin.it...  
>

> Sig. dedalo,  
> non sono d'accordo con quanto dici, la privacy non l'ho violata io,  
> perchè io che ne sò se ... Fabio

Sò...sò..sòòòòòòòòòò?  
Una sola persona si ostina a scrivere so e fa con gli accenti (adducendo  
ridicole teorie fonetiche). Ora, è quanto meno curioso che anche Poli (o  
arbel che FA il Poli o Arbel che è Poli stesso) faccia lo stesso madornale  
errore...  
Mi è caduto su un accento, dott. Arbel, Poli etc etc ect....  
M.

From matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it Sat Dec 28 21:17:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:17:03 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:sOiP9.40129\$R45.1873507@news2.tin.it...  
>  
> "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha  
scritto  
> nel messaggio news:4niP9.5043\$lj5.57970@tornado.fastwebnet.it...  
>  
> > Fabio, come fai a leggere una casella di cui non hai più la password?  
>  
> vedo che lei sà tante  
> buona la prima signorina, la scuola elementare la lasci a chi posta su  
IDU.  
> io non stò scherzando affatto signorina. "dai" lo vada a dire a sua  
> sorella.

Arbel...e due: fa e so senza accento grazie.  
M.

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 21:22:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:22:16 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 19:24:46 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>  
>come hai scritto ? hai scritto opsto invece di posto ?  
>secondo il teorema del  
>Sig. Ubachef Arbel sei tu.  
>  
Ubachef ha solo fatto notare come anche lei, come Arbel, sputi gli  
accenti dove capita, incurante delle regole ortografiche dell'italico  
idioma.  
Riprenda un libro di grammatica in mano quando va in bagno...ha solo  
da guadagnarci, mi creda.

Riccardo  
--  
La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it Sat Dec 28 21:22:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:22:25 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gCgP9.39445\$R45.1848295@news2.tin.it...  
> Così ricevo nella mia email nagash e così giro il messaggio a IDU.  
> Dato che gli ignoti hanno coinvolto usenet, e dato che questa è una  
famiglia  
> rissosa, ma pur sempre una famiglia vi comunico quanto stà succedendo.  
> La mia risposta in assenza di Arbel è doverosa dato che l'email che Arbel  
> usa  
> è mia.  
> Anche questo mio comportamento e reazione fanno parte degli accordi con  
> Arbel  
>  
> Buone Feste a tutti.  
>  
> Fabio Poli.



Diciamola tutta. Come si dice a Bologna...ti hanno sgamato e arranchi su specchi troppo lisci Arbel. Ci hai preso per dei quaraquaqua? E una cosa..se devi simualre, simula bene e che cacchio..che so becca un congiuntivo, un fa senza accento, una consecutio tempore...almeno ci metteresti nel dubbio. Ma così è solo triste, paurosamente triste, sai?  
M.

From matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it Sat Dec 28 21:25:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: "matteo\_sei19\_sette28" <matteo\_sei19\_sette28@toglimi.libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:25:43 GMT

"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ke0s0vgh5a3gl5f992l138n3u7rf4asa84@4ax.com...  
> dimostratemi il contrario :  
>  
> sò  
> sà  
> opsto  
> fà  
> bla bla bla gne gne gne  
>  
> E poi le solite palle da scalatore di specchi saponati ed i ripetuti  
> abbozzi da povero illuso che crede di poter psicanalizzare il primo  
> che gli capita a tiro...  
>  
> Eccovi servito ARBEL

Confermo e sottoscrivo. Poteva almeno fare in modo di metterci nel dubbio, ma socci (come si dice dalle mie parti) scrivendo esattamente come Arbel non ci ha dato nemmeno la soddisfazione del dubbio. Diciamo che hanno beccato nome, cognome ed indirizzo ed il ragazzo si è spaventato. Umano, molto umano...  
M.

From artempub@tin.it Sat Dec 28 21:36:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:36:27 +0100

dedalo wrote:

[...]

> Ciao, e Buon Anno!

Anche a te.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) Sat Dec 28 21:40:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: [gofpierpoli@ti.tws.it](mailto:gofpierpoli@ti.tws.it) (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:40:27 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 01:56:44 +0100, "^^SpAwN^^"  
<[nonfungespawn@vene.dave.it](mailto:nonfungespawn@vene.dave.it)> wrote:

>Nel frattempo, segnalo al NG che il buon fuffaro ha cambiato di nuovo  
>indirizzo email: [antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it), facendo ennesima pratica di morphng.

SpAwN ehm... veramente l'indirizzo di email "[antoniobruno3@tin.it](mailto:antoniobruno3@tin.it)"  
esiste realmente, c'ho le prove ;)). A parte tutte le malefatte di AB,  
mi sa tanto che in questo caso non si tratta di morphing visto che AB  
usa quell'indirizzo normalmente per rispondere a chi gli scrive.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) Sat Dec 28 21:47:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUALCUNO DI AvDL  
From: [artepub@tin.it](mailto:artepub@tin.it) (apostolo)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:47:23 +0100

Darkraven wrote:

> Vorrei sapere perchè mi è negato l'accesso... Non mi pare di aver  
> fatto NULLA di particolare o di sbagliato, nè tantomeno di essermi  
> limitato a lurkare... Spero che sia un errore, perchè non sono mai  
> stato cacciato da nessun gruppo o forum, per cui vorrei proprio  
capire  
> che cosa è successo!

Non lo so Dark! sono state estromesse alcune persone e, a quanto  
ne so, avremmo potuto farlo direttamente solo Arbel ed io, escluso  
dunque il sottoscritto resterebbe Arbel... o qualche hacker furbone.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 21:48:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 21:48:28 +0100

> > ma li ho stampati tutti,  
> Ecco spiegato il disboscamento selvaggio in Brasile.  
ma soprattutto, ecco spiegato l'assurdo spreco di cartucce per stampante,  
che tra{costano pure parecchio}

Mika.

From nagash@tin.it Sat Dec 28 21:49:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 20:49:00 GMT

"Riccardo Binotto" <darkray@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:ul1s0v0a0dqqmlsjpgnm455mpfqdt7k02k@4ax.com...

> On Sat, 28 Dec 2002 19:24:46 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>  
>  
> >  
> >come hai scritto ? hai scritto opsto invece di posto ?  
> >secondo il teorema del  
> >Sig. Ubachef Arbel sei tu.

> >  
> Ubachef ha solo fatto notare come anche lei, come Arbel, sputi gli  
> accenti dove capita, incurante delle regole ortografiche dell'italico  
> idioma.  
> Riprenda un libro di grammatica in mano quando va in bagno...ha solo  
> da guadagnarci, mi creda.  
>  
> Riccardo

Tut tut, quando andrò in bagno stamperò il suo post prima,  
adesso vado al cinema.

Fabio

From nagash@tin.it Sat Dec 28 21:55:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Fabio Poli" <nagash@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 20:55:35 GMT

"Riccardo Binotto" <darkray@freemail.it> ha scritto nel messaggio  
news:ul1s0v0a0dqqlsjpgnm455mpfqdt7k02k@4ax.com...  
> On Sat, 28 Dec 2002 19:24:46 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:  
>  
>  
> >  
> >come hai scritto ? hai scritto opsto invece di posto ?  
> >secondo il teorema del  
> >Sig. Ubachef Arbel sei tu.  
> >  
> Ubachef ha solo fatto notare come anche lei, come Arbel, sputi gli  
> accenti dove capita, incurante delle regole ortografiche dell'italico  
> idioma.  
> Riprenda un libro di grammatica in mano quando va in bagno...ha solo  
> da guadagnarci, mi creda.  
>  
> Riccardo

queste sotto sono le referenze della sua email che spiegano tutto :

References: <gCgP9.39445\$R45.1848295@news2.tin.it>  
<auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it> <odiP9.31495\$Q%4.983348@news1.tin.it>

lacerta infatti, sei un rettile, un rettile ripugnante, allora siete già  
qui,  
bastardi.  
Vi schiacceranno.  
Io però ora vado al cinema sul serio.

Fabio

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 21:55:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:55:49 +0100

"Lady of the Rings" <Cara la mia Festosa ma qui tu stai facendo casino,  
Grizi resiede a Reggio Emilia che non è in provincia di modena ma una  
provincia a se stante..quella di reggio nell'emilia..appunto..>

Mika.

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:01:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:01:02 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:auku59\$p3b\$2@lacerta.tiscalinet.it...

>  
> "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
> news:UemP9.41235

> Chiarissimo. E' palese che stai cercando di evitare che la gente  
> telefoni a quel numero, è palese che stai difendendo sto Stefano-arbel e  
se  
> non sei lui non capisco perchè non ti fai gli affari tuoi.  
> ingo

Beh... comunque resta il fatto che il numero, ammesso sia valido, è fuori  
elenco..

Lady

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:07:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:07:47 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message  
news:aul359\$87cmr\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>  
> "Lady of the Rings" <Cara la mia Festosa ma qui tu stai facendo casino,  
> Grizi resiede a Reggio Emilia che non è in provincia di modena ma una  
> provincia a se stante..quella di reggio nell'emilia..appunto..>

Ma sai che hai ragione? Comunque il numero è fuori elenco anche senza la  
città:

<http://paginebianche.virgilio.it/pb/verde?btt=1&cg=0522453976&x=21&y=6>

E anche i Grizi di Reggio

<http://paginebianche.virgilio.it/pb/cerca?btt=1&cg=Grizi&no=&dv=Reggio+Emilia&x=0&y=0>

e provincia:

<http://paginebianche.virgilio.it/pb/cerca?btt=1&no=&cg=Grizi&dv=RE&tipo=&va=>

&nc=&tdv=2&tc=geo&cs=&cc=&cf=&

Quindi cmq se il numero esiste è reato l'averlo pubblicato.... no?

Lady of the Rings

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 22:11:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:11:38 +0100

"Lady of the Rings" <Altro Granchio colossale della festosa digitando

C:

Fomat C

Quando una volta reistallato il SO e il Client di PE nel tuo caso OE, a meno che tu non abbia salvato tutte le e-mails su floppy(e ce ne vogliono parecchi), zip o cd-rom(unu dovrebbe bastare)..tu non puoi avere le e-mail che avevi prima della formattazione..

Acthung Lieben..

Mika.

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:16:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:16:34 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message  
news:aul42u\$81vgb\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

>

> "Lady of the Rings" <Altro Granchio colossale della festosa digitando

> C:

> Fomat C

> Quando una volta reistallato il SO e il Client di PE nel tuo caso OE, a meno

> che tu non abbia salvato tutte le e-mails su floppy(e ce ne vogliono

> parecchi), zip o cd-rom(unu dovrebbe bastare)..tu non puoi avere le e-mail

> che avevi prima della formattazione..

Darling, il mio portatile è stato formattato, il mio pc dell'ufficio no. Io scarico da casa senza cancellare dal server, mentre dall'ufficio scarico cancellando. Di conseguenza il pc dell'ufficio ha tutte le mail da maggio a oggi per quanto riguarda i newsgroup, gli amici e i parenti, e da giugno 2001 per quanto riguarda l'ufficio.

Il mio portatile al momento non ha su nemmeno il s.o. ed è alla Nec a terminare le cure (lo rivedrò dopo l'Epifania) Questo invece è il portatile della ditta dove scarico solo i n.g. e l'indirizzo di redazione (il mio è impostato ma non incluso nella recezione dei messaggi=. Dal 486 non scarico mai la posta, invece.  
Non usi più computer anche tu?

Lady of the Rings

From darkray@freemail.it Sat Dec 28 22:20:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:20:29 +0100

On Sat, 28 Dec 2002 20:55:35 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>  
>queste sotto sono le referenze della sua email che spiegano tutto :  
>  
>References: <gCgP9.39445\$R45.1848295@news2.tin.it>  
><auk9d8\$d4k\$1@lacerta.tiscalinet.it> <odiP9.31495\$Q%4.983348@news1.tin.it>  
>  
>lacerta infatti, sei un rettile, un rettile ripugnante, allora siete già  
>qui,  
>bastardi.  
>Vi schiacceranno.

Sta perdendo stile caro Poli...che succede, le e' sfuggita di mano la situazione? Suvvia, una persona raffinata come lei non dovrebbe esprimersi in tal guisa, non le pare? Il fatto di avere qualche deficienza ortografica non e' cosi' grave, a tutto c'e' rimedio.

p.s. Uba, scusa ma io non ti difendo piu'...guarda che mi tocca sentirmi dire, io un rettile?? Ma se vedo una lucertola me la faccio addosso!! :-)

Riccardo

--

La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From mrwolf@libero.it Sat Dec 28 22:24:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:24:27 GMT

On Sat, 21 Dec 2002 23:32:05 GMT, Alex Bandera  
<alex.bandera@libero.it> wrote:

>Albion non è d'accordo con me, eppure mi sembra che ci sia stato un  
>comportamento molto più corretto e la discussione si è mantenuta su toni  
>estremamente civili. Evidentemente, con te questo non è possibile.

me ne farò una ragione.

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 22:24:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:24:57 +0100

"Lady of the Rings" <Mio malgrado ne ho solo uno>

Mika.

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:26:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:26:19 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> wrote in message  
news:aul4rt\$7ghoe\$1@ID-174433.news.dfncis.de...  
>  
> "Lady of the Rings" <Mio malgrado ne ho solo uno>  
>  
> Mika.

Beh, quello dell'ufficio non è mio, e se facciamo finta che il 486 sia un  
vero computer..... ^:\_\_\_\_^

Lady

From balfredo.micro.net@iol.it Sat Dec 28 22:28:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:28:58 GMT



> Ok, ma se rientrassimo un attimo nei confini della realtà?  
> Non voglio dire che hai detto cose che non sono vere, ma la verità è che non  
> sono ancora operative, sono prototipi (o hai visto esoscheletri in giro per  
> l'afghanistan?), ma in effetti lo hai specificato.

Li vedrai operare nella prossima G.M., la III

Al

From mrwolf@libero.it Sat Dec 28 22:30:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:30:18 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 08:51:26 GMT, "AC" <alca63@katamail.com> wrote:

>"Sarebbe necessaria la produzione di almeno due film-movie sull'argomento  
>asteroidi che impattano il pianeta, per fare in modo che la maggior parte di  
>persone si renda conto che il pericolo esiste ed è reale."

ci metterei anche Meteor allora...

>"Mascherare le missioni spaziali a livello sperimentale, creare l'argomento  
>'scudo spaziale'."

questa non l'ho capita...

>"Non dare risalto particolare ne' celebrazioni speciali per il ventesimo  
>anniversario dello sbarco sulla Luna."

1969-1989? A dire il vero e' passato da poco il 30 con grande clamore.

>"Cominciare ad introdurre il dubbio di presenza di vita su comete e altri  
>pianeti o satelliti, anche solo a livello batteri"

L'hanno fatto con Alien???

>"Produzione di film che 'facciano pensare' come SIGNS"

a me ha fatto pensare che il film faceva schifo...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it

has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From blake13@inwind.it Sat Dec 28 22:34:12 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 22:34:12 +0100

"Kit Carson" <Mderiamo i termini!, l'unico incapace che vedo qui sei tu e l'unico circovenuto da Arbel, per adesso io rimango, capace e mai circovenuto, nonostante sia stato, mio malgrado usato come cavia umana da uomini senza scrupoli il cui solo intento è migliorare la loro posizione, ripinguare il portafogli e accrescere il loro status quo, e queste prerogative sono solo umane, penso neppure i rettiliani arriverebbero a tanto coi loro simili.>

Mika.

From mrwolf@libero.it Sat Dec 28 22:34:49 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Identità di Arbel

From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)

Date: Sat, 28 Dec 2002 21:34:49 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 12:16:12 GMT, "Fabio Poli" <nagash@tin.it> wrote:

>Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite  
>consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.

che tristezza, un marziano mafioso

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"

[Calvin & Hobbes]

From marco\_corso@europa.com Sat Dec 28 22:37:35 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel

From: marco\_corso@europa.com (marco corso)

Date: Sat, 28 Dec 2002 22:37:35 +0100

Lady of the Rings wrote:

> Beh, quello dell'ufficio non è mio, e se facciamo finta che il 486 sia un

> vero computer..... ^:\_\_\_\_^

Scusa potresti evitare di postare decine di messaggi contenenti i tuoi fatti personali per favore? Sinceramente a noi lurker non interessa molto se tu scarichi la posta dal tuo 486 piuttosto che dal pc di casa, che cancelli dal server , etc etc.,cioè , rischi di divenire più pesante di Apostolo, il chè è veramente molto grave a mio avviso , sei d' accordo, no? :-P

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 22:43:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:43:39 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 21:34:49 GMT, [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf) wrote:

>On Sat, 28 Dec 2002 12:16:12 GMT, "Fabio Poli" <[nagash@tin.it](mailto:nagash@tin.it)> wrote:

>

>>Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite  
>>consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.

>

>che tristezza, un marziano mafioso

>

come disse sciascia l'umanità si divide in ... uomini, mezzi uomini,  
ominicchi, pigliainculo e quaquaraquà

ora aggiungiamoci anche i marziani

=== Mablung The Heavy Hand ===

From [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) Sat Dec 28 22:43:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: UFO?...NONCICAPPIAMOPROPRIO!!!  
From: [mrwolf@libero.it](mailto:mrwolf@libero.it) (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:43:51 GMT

On Sun, 22 Dec 2002 11:13:06 +0100 (CET), Alex Bandera  
<[alex.bandera@libero.it](mailto:alex.bandera@libero.it)> wrote:

tralascio di risponderti sul resto in quanto lo ritengo inutile  
leggendo il tuo 3d sul concetto di UFO

>Avrai notato come Mr.Wolf spesso battezza i suoi messaggi con un "CASO  
>CHIUSO", come a voler alzare una sorta di barriera accademica oltre la  
>quale non si può andare. Figurati che l'ha fatto persino per la

>controversa faccenda di Cydonia! Ora se ne guarda bene però dal postare  
>quei link che mostrano le nuove immagini di quella piana, perchè sa  
>benissimo che il suo "CASO CHIUSO", chiuso non lo era affatto. Ecco,  
>postare i link (una pratica che Mr.Wolf spesso utilizza a mo' di arma  
>spaziale contro i nemici): se non lo farà qualcun altro prima di me, lo  
>farò io a breve, in modo che tutti possano vedere.

in merito ai link ti rivelo una grande verità: siamo su internet, uno strumento che a quanto vedo per te e AB e' ancora "alieno", per cui ti spiego alcune cose: quando su internet ci sono dei siti che hanno informazioni utili si possono fare 2 cose per comunicarle su usenet:

1) fare un bel copia incolla di diverse decine di kb come fa il nostro AB

2) postare il link con le spiegazioni essenziali

il fatto che tu invece veda il post dei link come una cosa negativa dimostra solo che la tua incompetenza non e' limitata all'ufologia...

Aspetto con ansia i link su Cydonia, ma se sono di Hoagland lascia stare...

ciao, W

-----  
"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 22:50:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:50:10 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 17:50:29 +0100, Lady of the Rings ha scritto:

> Art. 618 - Rivelazioni del contenuto di corrispondenza  
>  
> Chiunque, fuori dei casi preveduti dall'articolo 616, essendo venuto  
> abusivamente a cognizione del contenuto di una corrispondenza a lui non  
> diretta, che doveva rimanere segreta, senza giusta causa lo rivela, in  
> tutto o in parte, è punito, se dal fatto deriva nocumento, con la  
> reclusione fino a sei mesi o con la multa da lire duecentomila a un  
> milione. Il delitto è punibile a querela della persona offesa.

vacci piano Signora del Ring, non ci azzecca nulla con queste ipotesi di reato, al più possiamo avere una violazioni della legge sulla privacy, in tutti i casi il reato comunque è a querela della persona offesa

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:56:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:56:43 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> wrote in message  
news:pan.2002.12.28.21.58.29.666069.4929@despammed.com...  
> Il Sat, 28 Dec 2002 17:50:29 +0100, Lady of the Rings ha scritto:  
>  
> > Art. 618 - Rivelazioni del contenuto di corrispondenza  
> >  
> > Chiunque, fuori dei casi preveduti dall'articolo 616, essendo venuto  
> > abusivamente a cognizione del contenuto di una corrispondenza a lui non  
> > diretta, che doveva rimanere segreta, senza giusta causa lo rivela, in  
> > tutto o in parte, è punito, se dal fatto deriva documento, con la  
> > reclusione fino a sei mesi o con la multa da lire duecentomila a un  
> > milione. Il delitto è punibile a querela della persona offesa.  
>  
> vacca piano Signora del Ring, non ci azzecca nulla con queste ipotesi di  
> reato, al più possiamo avere una violazione della legge sulla privacy, in  
> tutti i casi il reato comunque è a querela della persona offesa

Una e-mail diretta ad Arbel e pubblicata da Poli?

Lady

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 22:57:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:57:10 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 22:07:47 +0100, Lady of the Rings ha scritto:

> Quindi cmq se il numero esiste è reato l'averlo pubblicato.... no?

se ti presenti tu ai carabinieri dicendo che Poli ha commesso un reato pubblicando quel numero, essendo a querela di parte, non solo ti ridono in faccia, ma ti esponi anche ad una denuncia per calunnia, poichè senza la querela l'azione penale non può essere iniziata, e la querela in questione la può fare solo il Sig Grizi, il quale, qualora fosse inesistente o non interessato a intraprendere un lungo e tortuoso percorso giudiziario ti lascerebbe col cerino in mano :-))

From mrwolf@libero.it Sat Dec 28 22:57:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:57:16 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 22:10:29 GMT, rov <nots@not.nott> wrote:

>stasera in tv se non sbaglio hanno fatto una pubblicità ad una rivista  
>(non so se nuova) e non ricordo il nome; tra gli articoli dovrebbe  
>esserci qualcosa inerente  
>i cosiddetti robot soldato (non so se chiamati droni o droidi)  
>qualcuno ha letto l'articolo o ne sa qualcosa ?

distinguiamo:

drone = aereo senza pilota, detto UCAV o, una volta, RPV, esempi:  
Predator e Global Hawk

droide = robot, non sono previsti soldati robot, ma equipaggiamenti ad  
alta tecnologia per migliorare la capacità di combattimento del  
soldato, esempio: programma Land Warrior dell'US Army

ciao, W

-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life  
exist elsewhere in the Universe is that none of it  
has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 22:58:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:58:42 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 22:56:43 +0100, Lady of the Rings ha scritto:

> Una e-mail diretta ad Arbel e pubblicata da Poli?

col consenso del primo non è venuto \*abusivamente\* a conoscenza della  
posta, la password glie l'ha data Arbel no?

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sat Dec 28 22:59:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 21:59:42 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> wrote in message  
news:pan.2002.12.28.22.07.01.870687.4929@despammed.com...

> Il Sat, 28 Dec 2002 22:56:43 +0100, Lady of the Rings ha scritto:  
>

> > Una e-mail diretta ad Arbel e pubblicata da Poli?

>

> col consenso del primo non è venuto \*abusivamente\* a conoscenza della  
> posta, la password glie l'ha data Arbel no?

Io parlo della pubblicazione della mail, peraltro con dati sensibili

Lady

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:02:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:02:32 +0100

- cut -

Ne scrivete fesserie....

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:04:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:04:43 +0100

news.dada.it wrote:

> ho sentito il vostro guru alla tv....  
> vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa dovrebbe  
> portare questa scoperta sensazionale della clonazione...  
> qual'è la prossima mossa?

> Darth

E' una follia come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..." (non ricordo il suo VERO nome)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 23:05:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli

From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:05:41 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 23:02:32 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>- cut -  
>  
>Ne scrivete fesserie....  
>  
>SONOTRANOI

detta da te la prendo come un complimento

se forte

=== Mablung The Heavy Hand ===

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:07:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUALCUNO DI AvDL  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:07:35 +0100

Darkraven wrote:

> Vorrei sapere perchè mi è negato l'accesso... Non mi pare di aver  
> fatto NULLA di particolare o di sbagliato, nè tantomeno di essermi  
> limitato a lurkare... Spero che sia un errore, perchè non sono mai  
> stato cacciato da nessun gruppo o forum, per cui vorrei proprio capire  
> che cosa è successo!  
  
> (Un Darkraven più deluso che arrabbiato)

Assurdo, ma ne sono certo che esiste una spiegazione ma escludi nel modo  
più assoluto che sia stato Arbel, sei troppo ingamba per essere estromesso  
dal gruppo. Vai tranquillo ;-)

Ci sentiamo su ICQ. ^ ^  
SONOTRANOI

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 23:10:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>



Date: Sat, 28 Dec 2002 23:10:07 +0100

Mika-hel ha scritto nel messaggio ...

>

<Mio malgrado ne ho solo uno>

>

>Mika.

Se facevi il bravo magari il babbo uno nuovo te lo comprava per Natale :-)

ma deve aver letto i post che mandi sui ng :-P

ciao

Giancarlo

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:10:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA (chiarimenti)

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sat, 28 Dec 2002 23:10:41 +0100

Ingo wrote:

> "SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio

> news:auiqqc\$pqe\$1@news.newsland.it...

> > SCIENZA SENZA COSCIENZA

> Il fatto che un team NON autorizzato FORSE ha clonato un essere umano non

> significa che la scienza non ha una coscienza. Forse dovresti essere meno

> categorico, visto che sulla clonazione umana ancora decisioni definitive

> mancano.

> Hai fatto illazioni senza sapere niente, non sai come e se lo hanno fatto e

> già sei pronto a dare addosso a chiunque. Il mondo non andrebbe mai avanti

> se fossero tutti come te.

> Non sono a favore ne sono contento, ma aspetto che dicano qualcosa e

> dimostrino che sia vero prima di sparare certe affermazioni ridicole.

> ingo

E tu non puoi venire qui a gettarmi addosso delle critiche se non comprendi neppure il significato del mio post.

Per SCIENZA SENZA COSCIENZA non è stato scritto in senso totale, ma solo per questi o altri "gruppi" di esaltati, tutto qui.

Ti sbagli di grosso se penso che sono contro la scienza.

Saluti,

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 23:11:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:11:04 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 23:04:43 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>news.dada.it wrote:  
>  
>> ho sentito il vostro guru alla tv....  
>> vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa dovrebbe  
>> portare questa scoperta sensazionale della clonazione...  
>> qual'è la prossima mossa?  
>  
>> Darth  
>  
>E' una follia come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..." (non ricordo il  
>suo VERO nome)  
>  
>SONOTRANOI

ma come, non ricordi il nome di uno dei tui maestri ?

l'inventore di RAEL TV ? (...non è un battuta sigh)

=== Mablung The Heavy Hand ===

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sat Dec 28 23:11:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:11:47 +0100

marco corso ha scritto nel messaggio ...

>Scusa potresti evitare di postare decine di messaggi contenenti i tuoi  
>fatti personali per favore?

Solo se ce ne posti qualcuno coi tuoi, sai noi readers siamo molto  
curiosi :-P

ciao  
Giancarlo

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:12:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: R: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:12:21 +0100

Alfredo Lissoni wrote:

> Nella ml chucara2000 trovi una valanga di articoli dalla stampa mondiale:  
> amricana, colombiana, indiana, tedesca, italiana ecc...  
> Saluti  
> Alf

Grazie ;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:14:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:14:55 +0100

Mablung wrote:

> ma come, non ricordi il nome di uno dei tui maestri ?  
> l'inventore di RAEL TV ? (...non è un battuta sigh)

Al massimo conosco REAL TV.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:15:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sat, 28 Dec 2002 23:15:55 +0100

Mablung wrote:

> detta da te la prendo come un complimento

> se forte

Grazie.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Sat Dec 28 23:20:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>

Date: Sat, 28 Dec 2002 22:20:41 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 23:14:55 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>Mablung wrote:

>

>

>> ma come, non ricordi il nome di uno dei tui maestri ?

>> l'inventore di RAEL TV ? (...non è un battuta sigh)

>

>

>Al massimo conosco REAL TV.

>

ma come non conosci quel puzzone del Vorilhon ?

e magari non conosci neppure quei poracci del bongiovanni e del  
siragusa

giuda !

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mrwolf@libero.it Sat Dec 28 23:37:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: L'importanza del "Non identificato"  
From: mrwolf@libero.it (Mr.Wolf)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:37:58 GMT

Poiche' sono stato accusato di trattare superficialmente gli argomenti e di postare solo dei link come "arma", mi pare invece fare un utile servizio indicando questo articolo di Paolo Toselli sul significato del termine UFO e sui sistemi classificatori:

<http://www.arpnet.it/ufo/r22tosni.htm>

chiaramente il testo non e' consigliato a chi non ritiene adatto il termine UFO ... e neanche ad AB, che non lo capirebbe...

ciao, W  
-----

"Sometimes I think the surest sign that intelligent life exist elsewhere in the Universe is that none of it has tried to contact us"  
[Calvin & Hobbes]

From figlidellestelle@libero.it Sat Dec 28 23:38:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:38:17 +0100

Mablung wrote:

> ma come non conosci quel puzzone del Vorilhon ?

no e non m'interessa conoscerlo.

> e magari non conosci neppure quei poracci del bongiovanni e del  
> siragusa

> giuda !

Si questi si, ma di bongiovanni non m'interessa più di tanto....

Siragusa è un Grande Uomo.

Volevi leggere questo? Bene, accontentato.

SONOTRANOI

--  
questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marco\_corso@europe.com Sat Dec 28 23:41:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: marco\_corso@europe.com (Marco Corso)  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:41:11 +0100

Giancarlo Albricci wrote:

> marco corso ha scritto nel messaggio ...

> >Scusa potresti evitare di postare decine di messaggi contenenti i tuoi  
> >fatti personali per favore?

> Solo se ce ne posti qualcuno coi tuoi, sai noi readers siamo molto  
> curiosi :-P

I miei personali ?! Ma non credo possano interessare ad alcuno, in verità  
potreste però fare una cosa interessante, visto che comunque nei ng  
spesso gli utenti sentono l' esigenza forte di comunicare qualcosa di sè  
agli altri senza dover rimanere negli schemi fissi ed un pò freddi del  
\*sempre IT\* , potreste fare una pagina web degli utenti di IDU in cui  
ognuno ha il suo spazio di presentazione con tanto di ritratto , molti ng  
tipo IDF lo hanno fatto per evitare il dilagare dei OT e per dare un  
orientamento ai nuovi arrivati , una specie di homepage di IDU con le  
presentazioni degli utenti . Qualcuno che mastichi un pò di html qui  
in IDU potrebbe tirarla su in poco tempo. Non ti pare una bella idea?  
Evitereste anche i contrasti conoscendovi meglio ! :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From arecibo@despammed.com Sat Dec 28 23:58:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 22:58:55 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 22:59:42 +0100, Lady of the Rings ha scritto:

> io parlo della pubblicazione della mail, peraltro con dati sensibili

si, in effetti là siamo in violazione della privacy, ma è sempre un reato  
che non sussiste finchè non si verifica la sua condizione di  
procedibilità: la querela del Sig Gizzi

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sun Dec 29 00:02:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:02:46 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> wrote in message  
news:pan.2002.12.28.23.07.14.927018.4929@despammed.com...  
> Il Sat, 28 Dec 2002 22:59:42 +0100, Lady of the Rings ha scritto:  
>  
> > io parlo della pubblicazione della mail, peraltro con dati sensibili  
>  
> si, in effetti là siamo in violazione della privacy, ma è sempre un reato  
> che non sussiste finchè non si verifica la sua condizione di  
> procedibilità: la querela del Sig Gizzi

Questo era scritto nel comma, naturalmente. Cavolo, io d'accordo con  
Arecibo! ;)

Lady

From arecibo@despammed.com Sun Dec 29 00:08:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:08:11 GMT

Il Sun, 29 Dec 2002 00:02:46 +0100, Lady of the Rings ha scritto:

> Cavolo, io d'accordo con  
> Arecibo! ;)

bè, quando c'è c'è, mica sono così troll da negare l'evidenza :-))

From artempub@tin.it Sun Dec 29 00:11:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:11:55 +0100

marco corso wrote:

> rischi di divenire più pesante di Apostolo, il chè è veramente molto  
> grave a mio avviso , sei d' accordo, no?

75 kg. portati divinamente. Comunque tu c'hai l'ossessione, non  
passi post senza citarmi, devo essere lusingato per caso?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From artempub@tin.it Sun Dec 29 00:15:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:15:58 +0100

Marco Corso wrote:

> in verità potreste però fare una cosa interessante, visto che  
> comunque nei ng spesso gli utenti sentono l' esigenza forte di  
> comunicare qualcosa di sè agli altri senza dover rimanere negli  
> schemi fissi ed un pò freddi del \*sempre IT\* , potreste fare una  
> pagina web degli utenti di IDU in cui ognuno ha il suo spazio di  
> presentazione

E quanti spazi ti ci vogliono a te con tutti quei nick?

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From bancaf@libero.it Sun Dec 29 00:16:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Rettili  
From: "Nemo" <bancaf@libero.it>  
Date: Sat, 28 Dec 2002 23:16:57 GMT

Adesso ho capito da dove tra le sue origini la storia dei rettiliani e devo  
questa illuminazione a TV9, una rete locale che sta riproponendo la vecchia,  
epica, megacult, serie dei

V - Visitors

<http://www.movieprop.com/V/index.htm>

Mi son venuti i lacrimoni a rivedere le prime due puntate ^\_^

--

Ciao,  
Nemo.

"Concentrate on what cannot lie. The evidence..." -- Gil Grissom

From arecibo@despammed.com Sun Dec 29 00:37:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>



Date: Sat, 28 Dec 2002 23:37:41 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 23:41:11 +0100, Marco Corso ha scritto:

- > potreste fare una pagina web degli utenti di IDU in cui ognuno ha il suo
- > spazio di presentazione con tanto di ritratto

io ci sto, ovvio che davanti alla mia foto è d'obbligo il seguente disclaimer:

#####

Questa foto non costituisce istigazione agli atti osceni, si pregano le donne che la visionano di farsi controllare lo stato di salute cardiaco dato l'inequivocabile scompenso ormonale che le immagini potrebbero loro provocare :-))

#####

From pizzza@libero.it Sun Dec 29 00:54:36 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ma poi.... cloni e non cloni...

From: pizzza@libero.it (Planewalker)

Date: Sat, 28 Dec 2002 23:54:36 GMT

Una volta nata una persona clonata...  
che differenza dovrebbe avere rispetto ad una "normale"...  
che non è naturale il metodo? va bene  
che è assurdo fare qualcuno uguale a noi stessi? va bene...  
ma poi?

Questa cosa poi di uno che sia la perfetta copia di un altro...  
il fenotipo è la somma di due cose:  
genotipo e ambiente.

e il secondo può avere una valenza enorme.

Mi spiace solo che adesso una strada scientifica andrà a farsi  
fot...re e tutto perchè sembra che i raeliani l'abbiano percorsa per  
primi.

La verità è che bisogna essere bravi a vendersi, specialmente alla  
stampa,

l'italia sarà ultima come avviene sempre ultimamente in campo  
medico/scientifico e intanto negli altri paesi si porteranno avanti  
esperimenti all'oscuro dell'opinione pubblica.

E i raeliani se la tirano per aver clonata una persona.

Ma chi se ne frega, possono clonare chi vogliono,  
non otterranno una copia identica a stessi ne mai potranno rivivere un  
altra vita da "cloni".

Alla fine se il procedimento non dà problemi (e bisognerà comunque  
aspettare parecchio per quelli a lungo termine) che lo facciano pure,  
non ci vedo nessuno scandalo se non quello della demenza umana (se il  
clone è un qualcosa che dovrà crescere ad immagine del creatore).

Planewalker

From upuaut@despammed.com Sun Dec 29 01:02:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:02:17 GMT

Il giorno Sat, 28 Dec 2002 20:48:19 +0100, "news.dada.it"  
<andymaxx@dada.it> ha scritto:

>vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa dovrebbe  
>portare questa scoperta sensazionale della clonazione...

Non lo trovi un po' OT?

Up  
--

<http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Turdus.merula.wav>

From upuaut@despammed.com Sun Dec 29 01:02:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:02:18 GMT

Il giorno Sat, 28 Dec 2002 15:42:13 +0100, "Lady of the Rings"  
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:

>Grizi+Modena

Perche' Modena se ha detto che abita a Reggio Emilia?

Up  
--

Ceci n'est pas une signature.

From solofuffa@hotmail.com Sun Dec 29 01:05:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 01:05:11 +0100

Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>:

> p.s. Uba, scusa ma io non ti difendo piu'...guarda che mi tocca  
> sentirmi dire, io un rettile?? Ma se vedo una lucertola me la faccio  
> addosso!! :-)

ehehe, ric :)

il siriano è un po' in confusione. E come spesso gli capita comincia a  
straparlare :)

comunque nei mesi passati ha accusato un po' tutti di essere rettili. Quando  
ho cambiato nick su usenet addirittura blaterava sul fatto che io fossi  
stato abdocto, ROTFL.

tranquillo, dopo tutto è innoquo <g>

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com Sun Dec 29 01:09:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:09:58 GMT

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> wrote in message  
news:oqes0vsm8j7gjogtvl4kprhb3iivefre8e@4ax.com...  
> Il giorno Sat, 28 Dec 2002 15:42:13 +0100, "Lady of the Rings"  
> <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto:  
>  
> >Grizi+Modena  
>  
> Perche' Modena se ha detto che abita a Reggio Emilia?

Perché nn so più leggere :P

Lady da casa

From boh@boh.com Sun Dec 29 01:10:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni.cristiani,it.cultura.religioni  
Subject: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: boh@boh.com  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:10:33 GMT

L'idea dell'esistenza di civiltà intelligenti oltre il pianeta Terra ha sempre affascinato l'Umanità. E' stata romanticizzata da autori di fantascienza, giornalisti, filosofi, e persino leader di sette religiose. Ma persino i credenti più entusiastici nella vita extraterrestre sostengono che è improbabile che noi sapremo mai "con certezza" se la vita intelligente esiste nel Cosmo, almeno nella nostra epoca.

O forse ... ?

Credo che esistano civiltà intelligenti altrove nell'Universo; inoltre, credo che la loro esistenza possa essere dimostrata. E per dimostrarla, non abbiamo bisogno che di rivolgerci alla Scrittura.

Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori. Il peccato della donna Eva, che ha maledetto il mondo e vi ha introdotto morte e corruzione, è una malattia che ci infesta ancora oggi. Non

possiamo occuparci da soli di questo peccato, né possiamo sperare di entrare nel Regno di Dio senza che il fardello del peccato sia sollevato dalle nostre spalle. E' per questo che Dio ha mandato il Suo Figlio Gesù Cristo di Nazareth, per salvare il pianeta Terra dal peccato. Non fu un lavoro di routine; essendo l'umanità così corrotta e miserabile, occorsero 33 anni al Cristo per completare il suo compito. Con la Sua morte sulla croce, fummo finalmente salvati. Il Regno di Dio ci attende.

La domanda che pesa maggiormente sulla mente del devoto cristiano è "Dov'è Gesù?". La Bibbia sostiene chiaramente che Gesù sarebbe dovuto tornare durante la vita degli Apostoli:

Poiché il Figlio dell'uomo verrà nella gloria del Padre suo, con i suoi angeli, e renderà a ciascuno secondo le sue azioni. In verità vi dico: alcuni di coloro che sono qui presenti non morranno prima di aver visto il Figlio dell'uomo venire nel suo regno. (Matteo 16; 27-28)

Quando il Signore dice di dire la verità, credo in Lui. Allora avrebbe dovuto essere già tornato. L'unica cosa che potrebbe trattenerlo dal tornare al Suo trono sulla Terra è l'attività molto più importante di salvare ALTRI dal peccato. La domanda nasce spontanea ... CHI altri? Se la terra è già stata purificata dal peccato, dove altro potrebbe essere ora? Credo che l'assenza di Gesù, combinata con i versetti precedenti, sia una prova incontrovertibile che il Cristo sta compiendo la Sua opera purificatrice presso altre civiltà intelligenti.

Ora, alcuni potrebbero suggerire che salvare più pianeti dal peccato sia un'attività fattibile "in parallelo"; che Dio può farli tutti insieme. Questo implicherebbe che Dio abbia mandato più Gesù alla volta per salvare altre civiltà dal peccato. Ma questa è una eresia da condannare poiché implica che Dio abbia più di un Figlio e che può mandarli tutti fuori come fattorini. Inoltre, se ciò fosse vero, il concetto della SS. Trinità (Un Padre, Un Figlio, Uno Spirito Santo) sarebbe falso. Questo sarebbe un errore Scritturale e perciò è impossibile. Si può dunque concludere che salvare un pianeta dal peccato è un lavoro per Gesù (e Gesù solo) e che Egli salva solo un pianeta alla volta, come insegnano le Scritture.

Allora postuliamo che l'assenza del Cristo sia dovuta al fatto che Egli sta salvando altre civiltà dal peccato. Questo lavoro richiede 33 anni su questo pianeta. Credo che sia giusto e corretto assumere che se furono necessari 33 anni qui, saranno necessari 33 anni ovunque. Dopo tutto, il Signore non può sbagliare; se 33 anni sono il tempo necessario per purificare il nostro corrotto pianeta dal peccato, è perfettamente logico concludere che 33 anni è il tempo necessario ovunque. Sugerire altrimenti implicherebbe un Cristo imperfetto, cosa che ammonterebbe ad un'eresia e ad una contraddizione biblica, cioè, una logica impossibilità.

L'ultima domanda da porci è correlata alla distanza in anni-luce fra la Terra ed altre civiltà intelligenti nell'Universo. Dio è ristretto

dalla velocità della luce? Se sì, allora la cifra di 33 anni andrebbe incrementata appropriatamente. Comunque, credo che la risposta a questa domanda sia semplicemente "no"; dopo tutto, Dio non vive sulla Luna o nella nebulosa di Orione. Egli vive nel suo Regno celeste, e tutto ciò che è necessario è che il Suo figlio sia incarnato nel seno di una vergine. Non importa se tale vergine vive sulla Terra o ella galassia di Andromeda. Se è la volontà di Dio, così accade. La velocità della luce non ha niente a che fare con questo.

Ricapitoliamo:

- La Bibbia è la Parola di Dio e non contiene errori.
- La Bibbia sostiene che Gesù Cristo di Nazareth sarebbe dovuto tornare durante la vita degli Apostoli.
- L'unico motivo Scritturalmente accettabile dell'assenza del Signore è che Egli sta salvando altri pianeti di loro carichi peccaminosi.
- A Cristo sono necessari 33 anni per purificare un pianeta dal peccato. E' il 2002 d.C.; Cristo è salito al Cielo nel 33 d.C. Ciò significa che Egli sarebbe potuto tornare da 1969 anni ( $2002 - 33 = 1969$ ).
- Ed è ora di trarre una conclusione scientifica da queste osservazioni:

ESISTONO ALMENO 59 CIVILTÀ ALIENE INTELLIGENTI E PECCATRICI.

Questo numero deriva da una semplice divisione fra il numero totale di anni dell'assenza di Gesù Cristo (1969) ed il tempo necessario a salvare una civiltà (33). Il risultato è 59.6667, un numero da troncare all'intero più vicino. Il risultato è 59, che è il numero minimo Scritturalmente dimostrato di civiltà intelligenti nell'Universo.

Ora, ammetto che questa prova non è così eclatante come ricevere un messaggio da una di queste civiltà. Ma non esiste autorità maggiore della Bibbia. E questo dimostra che non è necessario sprecare cicli di CPU con SETI@Home per dimostrare che non siamo soli. Speriamo un giorno di incontrare i nostri fratelli nel Cristo e di imparare ad usare i nostri mondi insieme ed usarli in pace.

From boh@boh.com Sun Dec 29 01:16:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: boh@boh.com  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:16:22 GMT

L'idea dell'esistenza di civiltà intelligenti oltre il pianeta Terra ha sempre affascinato l'Umanità. E' stata romanticizzata da autori di fantascienza, giornalisti, filosofi, e persino leader di sette religiose. Ma persino i credenti più entusiastici nella vita extraterrestre sostengono che è improbabile che noi sapremo mai "con

certezza" se la vita intelligente esiste nel Cosmo, almeno nella nostra epoca.

O forse ... ?

Credo che esistano civiltà intelligenti altrove nell'Universo; inoltre, credo che la loro esistenza possa essere dimostrata. E per dimostrarla, non abbiamo bisogno che di rivolgerci alla Scrittura.

Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori. Il peccato della donna Eva, che ha maledetto il mondo e vi ha introdotto morte e corruzione, è una malattia che ci infesta ancora oggi. Non possiamo occuparci da soli di questo peccato, né possiamo sperare di entrare nel Regno di Dio senza che il fardello del peccato sia sollevato dalle nostre spalle. E' per questo che Dio ha mandato il Suo Figlio Gesù Cristo di Nazareth, per salvare il pianeta Terra dal peccato. Non fu un lavoro di routine; essendo l'umanità così corrotta e miserabile, occorsero 33 anni al Cristo per completare il suo compito. Con la Sua morte sulla croce, fummo finalmente salvati. Il Regno di Dio ci attende.

La domanda che pesa maggiormente sulla mente del devoto cristiano è "Dov'è Gesù?". La Bibbia sostiene chiaramente che Gesù sarebbe dovuto tornare durante la vita degli Apostoli:

Poiché il Figlio dell'uomo verrà nella gloria del Padre suo, con i suoi angeli, e renderà a ciascuno secondo le sue azioni. In verità vi dico: alcuni di coloro che sono qui presenti non morranno prima di aver visto il Figlio dell'uomo venire nel suo regno. (Matteo 16; 27-28)

Quando il Signore dice di dire la verità, credo in Lui. Allora avrebbe dovuto essere già tornato. L'unica cosa che potrebbe trattenerlo dal tornare al Suo trono sulla Terra è l'attività molto più importante di salvare ALTRI dal peccato. La domanda nasce spontanea ... CHI altri? Se la terra è già stata purificata dal peccato, dove altro potrebbe essere ora? Credo che l'assenza di Gesù, combinata con i versetti precedenti, sia una prova incontrovertibile che il Cristo sta compiendo la Sua opera purificatrice presso altre civiltà intelligenti.

Ora, alcuni potrebbero suggerire che salvare più pianeti dal peccato sia un'attività fattibile "in parallelo"; che Dio può farli tutti insieme. Questo implicherebbe che Dio abbia mandato più Gesù alla volta per salvare altre civiltà dal peccato. Ma questa è una eresia da condannare poiché implica che Dio abbia più di un Figlio e che può mandarli tutti fuori come fattorini. Inoltre, se ciò fosse vero, il concetto della SS. Trinità (Un Padre, Un Figlio, Uno Spirito Santo) sarebbe falso. Questo sarebbe un errore Scritturale e perciò è impossibile. Si può dunque concludere che salvare un pianeta dal peccato è un lavoro per Gesù (e Gesù solo) e che Egli salva solo un pianeta alla volta, come insegnano le Scritture.

Allora postuliamo che l'assenza del Cristo sia dovuta al fatto che Egli sta salvando altre civiltà dal peccato. Questo lavoro richiese 33 anni su questo pianeta. Credo che sia giusto e corretto assumere che se furono necessari 33 anni qui, saranno necessari 33 anni ovunque. Dopo tutto, il Signore non può sbagliare; se 33 anni sono il tempo necessario per purificare il nostro corrotto pianeta dal peccato, è perfettamente logico concludere che 33 anni è il tempo necessario ovunque. Sugerire altrimenti implicherebbe un Cristo imperfetto, cosa che ammonterebbe ad un'eresia e ad una contraddizione biblica, cioè, una logica impossibilità.

L'ultima domanda da porci è correlata alla distanza in anni-luce fra la Terra ed altre civiltà intelligenti nell'Universo. Dio è ristretto dalla velocità della luce? Se sì, allora la cifra di 33 anni andrebbe incrementata appropriatamente. Comunque, credo che la risposta a questa domanda sia semplicemente "no"; dopo tutto, Dio non vive sulla Luna o nella nebulosa di Orione. Egli vive nel suo Regno celeste, e tutto ciò che è necessario è che il Suo figlio sia incarnato nel seno di una vergine. Non importa se tale vergine vive sulla Terra o ella galassia di Andromeda. Se è la volontà di Dio, così accade. La velocità della luce non ha niente a che fare con questo.

Ricapitoliamo:

- La Bibbia è la Parola di Dio e non contiene errori.
- La Bibbia sostiene che Gesù Cristo di Nazareth sarebbe dovuto tornare durante la vita degli Apostoli.
- L'unico motivo Scritturalmente accettabile dell'assenza del Signore è che Egli sta salvando altri pianeti di loro carichi peccaminosi.
- A Cristo sono necessari 33 anni per purificare un pianeta dal peccato. E' il 2002 d.C.; Cristo è salito al Cielo nel 33 d.C. Ciò significa che Egli sarebbe potuto tornare da 1969 anni ( $2002 - 33 = 1969$ ).
- Ed è ora di trarre una conclusione scientifica da queste osservazioni:

**ESISTONO ALMENO 59 CIVILTÀ ALIENE INTELLIGENTI E PECCATRICI.**

Questo numero deriva da una semplice divisione fra il numero totale di anni dell'assenza di Gesù Cristo (1969) ed il tempo necessario a salvare una civiltà (33). Il risultato è 59.6667, un numero da troncare all'intero più vicino. Il risultato è 59, che è il numero minimo Scritturalmente dimostrato di civiltà intelligenti nell'Universo.

Ora, ammetto che questa prova non è così eclatante come ricevere un messaggio da una di queste civiltà. Ma non esiste autorità maggiore della Bibbia. E questo dimostra che non è necessario sprecare cicli di CPU con SETI@Home per dimostrare che non siamo soli. Speriamo un giorno di incontrare i nostri fratelli nel Cristo e di imparare ad

usare i nostri mondi insieme ed usarli in pace.

From komablack666@hotmail.com Sun Dec 29 01:45:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 00:45:53 GMT

"news.dada.it" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e0e004b.0@news.dada.it...  
> ho sentito il vostro guru alla tv....

piano a dire il vostro eh :-/

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 29 02:04:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 02:04:25 +0100

Karma ha scritto nel messaggio <5BrP9.33266\$Q%4.1049308@news1.tin.it>...  
>  
>"news.dada.it" <andymaxx@dada.it> ha scritto nel messaggio  
>news:3e0e004b.0@news.dada.it...  
>> ho sentito il vostro guru alla tv....  
>  
>piano a dire il vostro eh :-/

si riferiva ai raeliani :-)  
il vostro = dei raeliani

ciao  
Giancarlo

From magnapol@tiscalinet.it Sun Dec 29 02:15:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "magnapol" <magnapol@tiscalinet.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 02:15:11 +0100

>  
> non se hai mai visto qualcuno che si e' fatto di Ketamina.....

se al di fuori sembra uno zombie.. lo deve essere anche all'interno?  
mediatate gente ..



From giumbolo@BOH.email.it Sun Dec 29 02:18:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: giumbolo@BOH.email.it (giumbolo)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 01:18:24 GMT

Il 29 Dic 2002, 01:16, boh@boh.com ha scritto:  
> L'idea dell'esistenza di civiltà intelligenti oltre il pianeta Terra..  
<respectfully snipped>

> Il risultato è 59.6667, un numero da  
> troncato all'intero più vicino...

come collireuri?

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From nstlhh@virgilio.it Sun Dec 29 02:32:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 01:32:07 GMT

<boh@boh.com> ha scritto nel messaggio  
news:73gs0vs3923r911a6c32181og8lujnn1j2@4ax.com...  
> L'idea dell'esistenza di civiltà intelligenti oltre il pianeta Terra  
> ha sempre affascinato l'Umanità.

---

Gli alieni sulla terra hanno trovato milioni di forme di  
di vita ma nessuna intelligente.

---

From elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it Sun Dec 29 02:57:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Elfo" <elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 01:57:42 GMT

<boh@boh.com> ha scritto nel messaggio  
news:73gs0vs3923r911a6c32181og8lujnn1j2@4ax.com...

> Ora, ammetto che questa prova non è così eclatante come ricevere un  
> messaggio da una di queste civiltà. Ma non esiste autorità maggiore  
> della Bibbia.

Beh, anche questa è un'esegesi ROTFL. Non vedo l'ora di vedere che dice

Claudio Pace in proposito (eh,eh,eh).

Saluti alienati.

--

Elfo.

"Una persona stupida è una persona che causa un danno ad un'altra persona o ad un gruppo di persone senza nel contempo realizzare alcun vantaggio per sè od addirittura subendo una perdita."

C.M. Cipolla.

From franz\_0@libero.it Sun Dec 29 03:36:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: crop circle con messaggio  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 02:36:08 GMT

Guardando una videocassetta con una vecchia puntata di stargate sui crop circle ne viene mostrato uno che, a differenza degli altri, è costituito da una evidente forma di scrittura (a detta del presentatore di stargate una forma rara di latino). Non sono proprio un assiduo ricercatore di notizie ufologiche ma non mi pare di averlo visto su nessun sito, nè che se ne sia parlato qua (in caso contrario chiedo perdono...)  
Come mai? è un falso dichiarato?

Franz

From kitcarson@pornostar.com Sun Dec 29 04:24:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 03:24:16 GMT

"magnapol" <magnapol@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:auli5j\$vv\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> >  
> > non se hai mai visto qualcuno che si e' fatto di Ketamina.....  
>  
>  
> se al di fuori sembra uno zombie.. lo deve essere anche all'interno?  
> mediatate gente ..  
>  
>

beh, se per vedere un'altra dimensione per qualche ora, devo ridurmi in questa dimensione (che e' quella in cui vivi/viviamo per tutta la vita) come un povero idiota con il cervello in pappa e un fisico da 90enne, c'e' poco da meditare....

kit

From arecibo@despammed.com Sun Dec 29 06:47:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 05:47:29 GMT

Il Sat, 28 Dec 2002 19:35:51 +0100, Kit Carson ha scritto:

> e che spamma idiozie su tutto Usenet alla ricerca di ingenui, ingenui  
> anche minorenni per i quali TU beccheresti una bella denuncia, e una  
> bella denuncia la beccheresti anche dai genitori di Mika-hel per  
> circonvezione di incapace,

ehm....cuff cuff...

From Nuzzler@libero.it Sun Dec 29 07:17:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: Nuzzler@libero.it (Daniele Lena)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 06:17:31 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 14:21:03 GMT, "Giovanni Ceglia"  
<giovannicegla@inwind.it> wrote:

>Se c'è qualcuno da clonare quello dovrebbe essere "Marx" per portare un poco  
>di ordine e cultura che non guasterebbe affatto.

Si': Groucho Marx. Lui si' che la sapeva lunga.

Ciao

From aa@aa.it Sun Dec 29 08:10:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 08:10:08 +0100

SONOTRANOI wrote:

[cut]

>come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..."

Perché ti lanci in questi giudizi definitivi e indiscriminati?

Se lo dicessero di Siracusa saresti contento?

Non è mai saggio lanciarsi in giudizi definitivi sulle persone.

Non fraintendermi te lo dico perché ti rispetto, altrimenti non ti scriverei. In ogni caso penso che è stato un errore veniale, che ti sei lasciato andare a un commento superficiale.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From misanche@tiscali.it Sun Dec 29 08:56:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 07:56:59 GMT

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:lxip9.40053\$R45.1869855@news2.tin.it...  
>  
> "dedalo" <dedalo72@interfree.it> ha scritto nel messaggio  
> news:aukbav\$7mm7u\$1@ID-15728.news.dfncis.de...  
> >  
> > "Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto

che ne sò se quella email è stata inviata solo a me ?  
> Tu lo sai ?  
>  
> Fabio

Noto che anche lei signor Fabio scrive sia "so" che "fa" con l'accento.  
Anche Lei esattamente come Arbel sembra incapace di scriverli secondo le regole. Evidentemente, se un rapporto di amicizia è autentico accade anche questo.

sinceramente;

Buon anno,

Michele

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 09:26:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 09:26:49 +0100

"Fabio Poli" <nagash@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:2UmP9.32579\$Q%4.1018881@news1.tin.it...

> come hai scritto ? hai scritto opsto invece di posto ?  
> secondo il teorema del  
> Sig. Ubachef Arbel sei tu.

Si faccio errori di quel tipo a volte quando scrivo, proprio come arbel (magari lui più spesso e poi i miei sono random mentre lui ha delle caratteristiche che lo distinguo da lontano un miglio, vedi lo spazio prima della virgola), ma visto che io non ho mai nemmeno provato a fare un fake temo che nessuno abbia dubbi sulla mia veridicità, basta loggarmi gli ip vengo sempre da Tiscali e siccome sto sempre connesso (questo pc è un server) cambio ip una volta ogni 3 giorni quando cade la linea quindi è fuori di dubbio che io sia ingo.

> > Comunque arbel tutto questo non lo fa (usa pc diversi quel pazzo ma non usa  
> > di solito proxy, o forse crede di usarli)  
  
> pazzo? ma tu non sei nel suo gruppo ? e che ci sei andato a fare là ?  
> se ti può interessare anche io sono nel suo gruppo.

ahah! scusa era bonario non volevo dargli del pazzo era per dire che si è ingegnato meglio (quando si hanno soluzioni brillanti spesso si da del pazzo a chi le ha avute, è un modo di dire), infatti ha due linee una con adsl e una con modem analogico per questo ci hanno messo un po a capire quali erano i fakes.  
(se arbel vuole sapere perchè sto nel suo gruppo me lo chieda lui invece di mandare te.)

> ma guarda, non so cosa dire, ognuno qui e altrove crede di sapere chi è  
> Arbel, e ognuno ha dei nomi diversi, una cosa è certa non sono io .

Guara che il vero nome di arbel non mi interessa. Mi piacerebbe chiaccherarci ma già parlando con te capisco molto anche di lui. Hai evaso le mie domande, perchè?  
ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 10:01:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 10:01:06 +0100

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZPmP9.41428\$R45.1921019@news2.tin.it...

- > > Il discorso sulla morale è
- > > scontato: ognuno ha la sua e la pensi come vuole non me la sento di decidere
- > > per altri se possono farsi clonare o meno io no mi farei clonare ecercherei
- > > di evitare che si facesse, ma se una comunità intera vuole farlo per me è
- > > libera di farlo finchè non ci sono rischi per gli altri.
  
- > No, la questione è seria e contempla problemi di evoluzione della specie,
- > oltre che religiosi. Questo è il parere scientifico che ho sentito dagli
- > gnorri.

Il discorso scientifico è una cosa la morale un'altra, il fatto che scienziati si esprimano sulla morale non significa che il loro giudizio sia migliore di altri, la morale è una cosa che non si misura, ognuno ha la sua. Io dico che i problemi evoluzionistici ci sono, ma è anche vero che chi si clona lo sa o deve venire informato. Se la setta dei Raeliani decide di usare la clonazione sarà l'evoluzione a decidere se avevano ragione loro oppure noi, e comunque non parlano di clonarsi ma di usare quella tecnologia per altre cose, credo sia solo una mossa questo parto clonato, visto che sono loro i primi a negare l'utilità per fini di riproduzione. Anche sposarsi tra cugini è evoluzionisticamente sbagliato, ma sono cose che succedono (sarà un caso ho conosciuto 3 coppie che sono cugini di cui 2 di primo grado, diciamo che no lo dicono facilmente questo sì). e forse bisogna sbatterci la testa sopra. Ribadisco che ci tengo a dividere problemi scientifici (risolvibili semplicemente con regole e leggi scientifiche ad esempio controllo degli accoppiamenti tra cloni) da quelli morali (roba tipo problemi con l'anima o sostituirsi al creatore). ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 10:03:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:03:24 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel  
messaggio news:uIoP9.58953\$Ou4.1902567@twister2.libero.it...

- > Li vedrai operare nella prossima G.M., la III

Ciao Benni sono felice che finalmente mi hai rivolto la parola....  
Ma che stai a dì?  
sei d'accord con me che non sono operativi gli esoscheletri?

ingo

"Non so come combatteremo la 3 guerra mondiale, ma so come combatteremo la 4: con le clave." (Einstein)

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 10:05:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:05:12 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:WXmP9.41463\$R45.1921625@news2.tin.it...  
> > Accusi senza avere le prove delle tue accuse. Per cui per me possiamo  
> > finirla qui visto che tanto non puoi dimostrarmi niente dico bene? Per  
> > carità ipotesi quante ne vuoi ma lasciano il tempo che trovano.  
> > ingo  
>  
> Ma se è chiarissimo l'intento della Cloneid e di Rael. 5000 Euro per ogni  
> inseminazione artificiale, probabilmente molto di più per ogni clonazione,  
> se sarà confermato che si tratta realmente di clonazione. Non c'entra  
niente  
> che Rael dichiara di non avere soldi, se poi di fatto controlla i fondi  
che  
> gli vengono versati e controlla anche la Cloneid e chissà quale bomba  
pronta  
> ad esplodere.

Bla bla bla. i fatti non ci sono.  
ingo

ps: Rael è ricco sfondato di suo se inganna tutti semmai è per la gloria non  
per i soldi di quelli non sa che farsene tanti ne ha.

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 10:18:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: allucinogeni...salvia..funghi..  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:18:42 +0100

"mangnapol" <mangnapol@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:auli5j\$vv\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
> >  
> > non se hai mai visto qualcuno che si e' fatto di Ketamina.....  
>  
>  
> se al di fuori sembra uno zombie.. lo deve essere anche all'interno?

La risposta è no:

Mi permetto di farti un appunto:

Ma tu cosa sai della Ketamina? I Ketaminici li abbiamo visti più o meno tutti ma tu lo sai cosa si prova? raccontato da un pischello raver sembrano un mucchio di caxxate, se invece ti leggi qualche libro di gente che l'ha presa seriamente sotto controllo medico scoprirai cose molto interessanti, per esempio sotto K si hanno facilmente OBE più che con altre sostanze come l'LSD. Ha la capacità di disconnettere la mente dal corpo, che per onor di cronaca è l'obiettivo delle principali forme di meditazione. Alcuni di questi stati sono definiti con la parola estasi, e la K come l'LSD o Psilocina ecc sono in grado di avvicinarci a tali stati tanto da poterli raggiungere facilmente. Ci sono anche attori famosi di Hollywood che affermano di aver provato estasi mistica con l'LSD, non ne ricordo i nomi ma sono sul libro di Hoffman

In conclusione: non giudicare un Ketaminico da come lo vedi fuori. Molti se la prendono per gioco ed è un errore, altri hanno il coraggio di studiarne gli effetti (io non l'ho mai avuto mi limito a leggere studiare informarmi e chiedere) e posso assicurarti che ciò che provano dentro non ha niente a che vedere con quello che vedi da fuori.

> meditate gente ..

Anche io consiglio a tutti di meditare, però fatelo con una base di nozioni, non sui pregiudizi che vi fate leggendo i quotidiani o parlando col vicino in ascensore o peggio su un ng, ci sono molti libri, anzi se a qualcuno interessa posso consigliarne un paio che sono affidabili ed obiettivi scritti da professori universitari che non hanno perso la testa (Timothy Leary ha scritto belle cose ad esempio, però è un po' bruciato...).

ingo

ingo

From Tonatiuh@inwind.it Sun Dec 29 10:36:39 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prova

From: "Tonatiuh" <Tonatiuh@inwind.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 09:36:39 GMT

"Nanahuatzin" <Prova@inwind.it> ha scritto nel messaggio

news:TyyP9.59765\$TC5.1969179@twister1.libero.it...

>

>

> Mi sono già "liberato" del potere che governa il mio destino.....  
distaccato e a mio agio "sfrecciai" verso l'AQUILA per essere libero.

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 10:54:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:54:30 +0100

"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ke0s0vgh5a3gl5f992l138n3u7rf4asa84@4ax.com...  
> dimostratemi il contrario :

> opsto

ma non l'ho scritto io opsto?  
ingo

From leonard\_sersani@hotmail.com Sun Dec 29 11:08:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:08:14 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio

> Ehm.....mi sa che è meglio che lasci stare questa argomentazione, i router  
> di telecom sono dinamici infatti ho un amico di Milano che risulta spesso  
> come altre province tra cui torino e bologna ad esempio.

Certo che i router di TIN sono dinamici e per questo ogni volta che ti colleghi cambiano gli ultimi 4 numeri, ma i primi 5 (80.180 nel caso mio e di Arbel) sono sempre uguali nella maggior parte dei casi. In casi particolari può succedere che per motivi tecnici Telecom trasferisca su un'altro router di un'altra provincia le connessioni degli utenti di una determinata zona. Qui vale la statistica, non il caso particolare. Arbel ed io ci colleghiamo allo stesso router locale 90 volte su 100. Diego Cuoghi che si collega da Scandiano-Sassuolo non molto lontano da dove mi collego io ha come primi 5 numeri 80.116, anche se il suo router pare non sia dinamico (forse ha un modem intranet).

>  
> > Chiaro il concetto?  
>  
> Chiarissimo. E' palese che stai cercando di evitare che la gente  
> telefoni a quel numero, è palese che stai difendendo sto Stefano-arbel e  
se  
> non sei lui non capisco perchè non ti fai gli affari tuoi.  
> ingo

Cosa vuoi che difenda, uno Stefano Grzi che non esiste? Ho controllato ed anche il numero è inesistente, quindi per quanto mi riguarda puoi telefonare a chi ti pare. Forse ti è sfuggito che da un po' di tempo i troll che danno addosso ad Arbel si sono moltiplicati. C'è qualcuno che conosce molto bene IDU ed i messaggi di Arbel che ogni tanto si diverte a prenderci tutti per

il culo e c'è una corposa cordata di persone che puntalmente ci cade. Questo perchè non vedono l'ora di poter cogliere in fallo Arbel.  
Cosa vuol dire che mi devo fare gli affari miei? Siamo in un gruppo di discussione, o forse ti sfugge anche questo? Cosa dovremmo dire di te che hai risposto 5 o 6 volte sul nulla, ovvero su generalità false? Risposta: non ti fai gli affari tuoi e si caduto nella trappolina come un pesce.

Leonard Sersani

From neoviruz@interfree.it Sun Dec 29 11:11:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Prova  
From: "neoviruz" <neoviruz@interfree.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 11:11:43 +0100

Tonatiuh wrote:

> Mi sono già "liberato" del potere che governa il mio destino.....  
> distaccato e a mio agio "sfrecciai" verso l'AQUILA per essere libero.

castaneda docet?

From anonimo@nowhere.out Sun Dec 29 11:27:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Anonimo" <anonimo@nowhere.out>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:27:15 GMT

SEI UN IMBECILLE !

From anonimo@nowhere.out Sun Dec 29 11:28:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Anonimo" <anonimo@nowhere.out>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:28:30 GMT

IMBECILLE NUMERO DUE ....

From anonimo@nowhere.out Sun Dec 29 11:29:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: "Anonimo" <anonimo@nowhere.out>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:29:34 GMT

Il Fri, 27 Dec 2002 23:21:41 +0000, Giovanni Ceglia ha scritto:

>> nelle tue parole si percepisce della violenza.  
>  
> La non violenza è pericolosa, perchè può autorizzare qualcuno ad  
> approfittarsene.  
>  
> Io non sono di quelli che amano il motto: "porgi l'altra guancia".  
>  
> IL mio motto è:  
>  
> "prima che qualcuno ti tiri un pugno, spezzagli il braccio  
> preventivamente."

e questa volta la cazzata l'hai detta tu .....

byez

From pizzza@libero.it Sun Dec 29 11:29:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:29:59 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 00:16:22 GMT, boh@boh.com wrote:

>Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e  
>collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori. Il  
>peccato della donna Eva, che ha maledetto il mondo e vi ha introdotto  
>morte e corruzione, è una malattia che ci infesta ancora oggi.

"E tu pagherai con il sangue.....  
in comode rate mensili...."  
erano queste le parole vero?

Planewalker

From andymaxx@dada.it Sun Dec 29 11:47:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: "news.dada.it" <andymaxx@dada.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 11:47:21 +0100

non troppo....

A

"Upuaut" <upuaut@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:jl9s0vcfdq14rj8joor72hfn0en4rk7g46@4ax.com...

> Il giorno Sat, 28 Dec 2002 20:48:19 +0100, "news.dada.it"  
> <andymaxx@dada.it> ha scritto:  
>  
> >vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa  
dovrebbe  
> >portare questa scoperta sensazionale della clonazione...  
>

> Non lo trovi un po' OT?  
>  
> Up  
> --  
> <http://assb.biol.unipr.it/eurosongs/Turdus.merula.wav>

From mablung\_nospam@yahoo.it Sun Dec 29 11:57:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 10:57:12 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 10:54:30 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>  
> "Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ke0s0vgh5a3gl5f992l138n3u7rf4asa84@4ax.com...  
>> dimostratemi il contrario :  
>  
>> opsto  
>  
> ma non l'ho scritto io opsto?  
> ingo  
>

sottoposto

=== Mablung The Heavy Hand ===

From balfredo.micro.net@iol.it Sun Dec 29 12:31:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 11:31:04 GMT

> > Li vedrai operare nella prossima G.M., la III  
>  
> Ciao Benni sono felice che finalmente mi hai rivolto la parola....  
> Ma che stai a di?  
> sei d'accord con me che non sono operativi gli esoscheletri?  
> ingo  
>

No. Sono operativi, ma sono anche ben stipati in naftalina, in attesa di una buona occasione per usarli...  
Tra un po' (max 3 anni) diverrà operativa la fanteria droide da assalto pesante... altro che esoscheletri...

Al

>  
> "Non so come combatteremo la 3 guerra mondiale, ma so come combatteremo la  
> 4: con le clave." (Einstein)  
>  
>

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 29 12:36:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 11:36:48 GMT

Leonard Sersani wrote:

> Arbel ed io ci colleghiamo allo stesso router locale 90 volte su 100.  
> Diego Cuoghi che si collega da Scandiano-Sassuolo non molto lontano da  
> dove mi collego io ha come primi 5 numeri 80.116, anche se il suo ruoter  
> pare non sia dinamico (forse ha un modem intranet).

Esatto. Ho due Mac in rete con un router ADSL.  
Credo che il mio numero IP non sia mai cambiato in molti mesi.

--  
D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 29 12:46:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 11:46:50 GMT

Carmelo Carchedi wrote:

> Le telecamere negli anni si sono evolute considerevolmente ed inoltre si  
> sono diffuse considerevolmente,  
> però il numero di avvistamenti non sembra aumentato.  
> Ed inoltre la qualità di qualunque filmato è sempre maledettamente scarsa.

In effetto è una cosa a cui ho pensato spesso. Con l'enorme diffusione  
di telecamere amatoriali (prima VHS poi digitali) la qualità e quantità  
dei filmati è rimasta scarsissima. Anzi, spesso quei filmati che si  
vedono nel web sono più sfocati e sgranati di qualsiasi ripresa  
dilettantesca da "gita fuori porta coi pupi".

> L'autopsia all'alieno di Roswell è indubbiamente un falso. La telecamera  
> mobile, le immagini mai a fuoco, il fare impacciato del dottore e  
> dell'assistente sono prove sficienti.

Quiando l'ho visto ho pensato ai film di Ed Wood, anzi, quello  
sciagurato regista (considerato il peggiore della storia del cinema)  
curava meglio le scenografie di cartone e la recitazione degli attori

dilettanti :-)

> Ho visto un filmato ripreso da un'elicottero di un ufo che vola vicino  
> al WTC. Questo è veramente stupefacente, anche se la reazione dei turisti mi  
> lascia un pò perplesso.

Di questo si è parlato molto qui in IDU circa un mese fa. Molti  
sostenevano si trattasse di un montaggio nemmeno ben fatto. Anche a me  
era sembrato ben strano che in una città come New York solo i testimoni  
sull'elicottero potessero aver visto quella "cosa".  
Nessuno per strada a quell'ora? Nessuno nei palazzi guardava fuori?

Comunque se fai una ricerca con Google troverai moltissimi messaggi,  
soprattutto di Stefano Grossi, che di aerei se ne intende.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 12:49:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:49:02 +0100

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fnydk0.18gu7zqfmsxzcN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Leonard Sersani wrote:

>

> > Arbel ed io ci colleghiamo allo stesso router locale 90 volte su 100.  
> > Diego Cuoghi che si collega da Scandiano-Sassuolo non molto lontano da  
> > dove mi collego io ha come primi 5 numeri 80.116, anche se il suo router  
> > pare non sia dinamico (forse ha un modem intranet).

>

> Esatto. Ho due Mac in rete con un router ADSL.  
> Credo che il mio numero IP non sia mai cambiato in molti mesi.

basta che non ti scolleghi per più di qualche minuto e ti rimane lo stesso  
IP. Finchè non è necessario non ti viene tolto l'IP anche se il tuo modem è  
inattivo.  
ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 12:50:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:50:58 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel

messaggio news:Y1BP9.60141\$Ou4.1952623@twister2.libero.it...

> > > Li vedrai operare nella prossima G.M., la III

> >

> > Ciao Benni sono felice che finalmente mi hai rivolto la parola....

> > Ma che stai a di?

> > sei d'accord con me che non sono operativi gli esoscheletri?

> > ingo

> >

>

> No. Sono operativi, ma sono anche ben stipati in naftalina, in attesa di una

> buona occasione per usarli...

> Tra un po' (max 3 anni) diverrà operativa la fanteria droide da assalto

> pesante... altro che esoscheletri...

Finora mi sei sembrato equilibrato e immagino che quello che dici sia fondato su notizie ufficiali,

ov'è il link con la notizia ufficiale che mi documento un po'?

ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 12:51:58 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 12:51:58 +0100

"Giovanni Ceglia" <giovannicegla@inwind.it> ha scritto nel messaggio news:9g5P9.38171\$R45.1791356@news2.tin.it...

> > nelle tue parole si percepisce della violenza.

>

> La non violenza è pericolosa, perchè può autorizzare qualcuno ad

> approfittarsene.

>

> Io non sono di quelli che amano il motto: "porgi l'altra guancia".

>

> IL mio motto è:

>

> "prima che qualcuno ti tiri un pugno, spezzagli il braccio

> preventivamente."

Quindi durantye i 13 giorni di crisi missilistica a cuba tu avresti lanciato i missili per primo?

ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 12:52:38 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 12:52:38 +0100

"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:97lt0vcda0b77lv998b1dnd2m978uoa6@4ax.com...  
> On Sun, 29 Dec 2002 10:54:30 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:  
>  
> >  
> >"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
> >news:ke0s0vgh5a3gl5f992l138n3u7rf4asa84@4ax.com...  
> >> dimostratemi il contrario :  
> >  
> >> opsto  
> >  
> >ma non l'ho scritto io opsto?  
> >ingo  
> >  
>  
> sottoposto

non ho afferrato...  
ingo

From gmdarkraven@yahoo.it Sun Dec 29 12:58:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUALCUNO DI AvDL  
From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)  
Date: 29 Dec 2002 03:58:21 -0800

artepub@tin.it (apostolo) wrote in message news:<aul2n4\$pnj\$1@news.newsland.it>...

> Non lo so Dark! sono state estromesse alcune persone e, a quanto  
> ne so, avremmo potuto farlo direttamente solo Arbel ed io, escluso  
> dunque il sottoscritto resterebbe Arbel... o qualche hacker furbone.  
>  
> apostolo

Tu, in ogni caso, hai il potere di "riabilitarmi"... Fallo subito, perfavore! :-)

From tides@ngi.it Sun Dec 29 13:17:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:17:45 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fnydr3.hgvwbaezlo5cN%diegocuoghi@spamcop.net...

> > Ho visto un filmato ripreso da un'elicottero di un ufo che volazza  
vicino  
> > al WTC. Questo è veramente stupefacente, anche se la reazione dei  
turisti mi



- > > lascia un pò perplesso.
- >
- > Di questo si è parlato molto qui in IDU circa un mese fa. Molti
- > sostenevano si trattasse di un montaggio nemmeno ben fatto.

Non mi risulta. Forse ti confondi con un altro video.

- > Anche a me
- > era sembrato ben strano che in una città come New York solo i testimoni
- > sull'elicottero potessero aver visto quella "cosa".
- > Nessuno per strada a quell'ora? Nessuno nei palazzi guardava fuori?
- >
- > Comunque se fai una ricerca con Google troverai moltissimi messaggi,
- > soprattutto di Stefano Grossi, che di aerei se ne intende.

Il famoso F16 in formato puntiforme :)

From bkwbof@tin.it Sun Dec 29 13:30:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "RobertoF" <bkwbof@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:30:04 GMT

boh@boh.com ha scritto nel messaggio  
<73gs0vs3923r911a6c32181og8lujnn1j2@4ax.com>...

- >Ma persino i credenti più entusiastici nella vita
- >extraterrestre sostengono che è improbabile che noi sapremo mai "con
- >certezza" se la vita intelligente esiste nel Cosmo, almeno nella
- >nostra epoca.

Giusto!

- >Credo che esistano civiltà intelligenti altrove nell'Universo;
- >inoltre, credo che la loro esistenza possa essere dimostrata. E per
- >dimostrarla, non abbiamo bisogno che di rivolgerci alla Scrittura.

ROTFL

Pensa che io la Scrittura la uso per vincere al lotto....funziona sai?

- >Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e
- >collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori. Il
- >peccato della donna Eva, che ha maledetto il mondo e vi ha introdotto
- >morte e corruzione, è una malattia che ci infesta ancora oggi.

Ma Eva era un Sapiens, un Neanderthal, un Erectus? o cos'altro?

- >Non
- >possiamo occuparci da soli di questo peccato, né possiamo sperare di

>entrare nel Regno di Dio senza che il fardello del peccato sia  
>sollevato dalle nostre spalle. E' per questo che Dio ha mandato il Suo  
>Figlio Gesù Cristo di Nazareth, per salvare il pianeta Terra dal  
>peccato.

Non c'è riuscito molto bene direi :-)

>"Dov'è Gesù?". La Bibbia sostiene chiaramente che Gesù sarebbe >dovuto  
>tornare durante la vita degli Apostoli:

ROTFL.....la Bibbia sostiene almeno un'altro migliaio di castronerie!

>Quando il Signore dice di dire la verità, credo in Lui. Allora avrebbe  
>dovuto essere già tornato. L'unica cosa che potrebbe trattenerlo dal  
>tornare al Suo trono sulla Terra è l'attività molto più importante di  
>salvare ALTRI dal peccato. La domanda nasce spontanea ... CHI altri?  
>Se la terra è già stata purificata dal peccato, dove altro potrebbe  
>essere ora? Credo che l'assenza di Gesù, combinata con i versetti  
>precedenti, sia una prova incontrovertibile che il Cristo sta  
>compiendo la Sua opera purificatrice presso altre civiltà  
>intelligenti.

ROTFL

>Ora, alcuni potrebbero suggerire che salvare più pianeti dal peccato  
>sia un'attività fattibile "in parallelo"; che Dio può farli tutti  
>insieme. Questo implicherebbe che Dio abbia mandato più Gesù alla  
>volta per salvare altre civiltà dal peccato. Ma questa è una eresia da  
>condannare poiché implica che Dio abbia più di un Figlio e che può  
>mandarli tutti fuori come fattorini.

Ma guarda che il Figlio è allo stesso tempo il Padre (e anche lo SS tanto  
per essere precisi) quindi essendo Dio in ogni luogo allo stesso tempo ecco  
che Gesù potrebbe benissimo essere su più pianeti allo stesso tempo....tiè !

> Inoltre, se ciò fosse vero, il  
>concetto della SS. Trinità (Un Padre, Un Figlio, Uno Spirito Santo)  
>sarebbe falso.

Ma Un Figlio è allo stesso tempo Un Padre.....quindi sono due pur essendo  
uno....anzi sono tre :-))

> Questo sarebbe un errore Scritturale e perciò è  
>impossibile.

Già.... già, perchè le Scritture non sbagliano vero?

ROTFL

come si dice?

puro vangelo.....

> Dio è ristretto  
>dalla velocità della luce? Se sì, allora la cifra di 33 anni andrebbe

>incrementata appropriatamente.

COSAAAAA????? Dio ristretto alla velocità della luce?

VANEGGI?

Dio è ONNIPOTENTE ONNITUTTO e di più!!!!

> Comunque, credo che la risposta a

>questa domanda sia semplicemente "no"; dopo tutto, Dio non vive sulla

>Luna o nella nebulosa di Orione. Egli vive nel suo Regno celeste, e

>tutto ciò che è necessario è che il Suo figlio sia incarnato nel seno

>di una vergine.

Nel seno? ah ora ho capito perchè partorendo è rimasta vergine!

>Non importa se tale vergine vive sulla Terra o ella

>galassia di Andromeda. Se è la volontà di Dio, così accade. La

>velocità della luce non ha niente a che fare con questo.

Bravo!

> - La Bibbia è la Parola di Dio e non contiene errori.

Urca!

mai....nessun errore :-P

e poi è proprio la parola di Dio non v'è dubbio :-)

>

> - La Bibbia sostiene che Gesù Cristo di Nazareth sarebbe dovuto

>tornare durante la vita degli Apostoli.

Questo è già un errore, perchè non è tornato indipendentemente da dove

sia....vuoi dire che Gesù non sapeva che doveva farsi il giro della

galassia?

>ESISTONO ALMENO 59 CIVILTA' ALIENE INTELLIGENTI E >PECCATRICI.

Alcune stime, considerando miliardi di stelle e considerando le varie

probabilità di avere stelle come il sole, di avere pianeti attorno e di

averli in una fascia tipo la Terra con acqua liquida, ci forniscono qualche

milione di pianeti abitabili (solo nella nostra galassia).

Mi sa che Gesù ne ha di lavoro da fare :-)

>Ora, ammetto che questa prova non è così eclatante come ricevere un

>messaggio da una di queste civiltà.

Ma no dai....hai fatto una scoperta UNICA!

> Ma non esiste autorità maggiore

>della Bibbia.

minchi!

> E questo dimostra che non è necessario sprecare cicli di  
>CPU con SETI@Home per dimostrare che non siamo soli.

Giusto....anche costruire radiotelescopi o mandare in orbita Hubble....che  
caspita serve? basta leggere la Bibbia.

>Speriamo un  
>giorno di incontrare i nostri fratello nel Cristo e di imparare ad  
>usare i nostri mondi insieme ed usarli in pace.

Speriamo....e se invece di essere fratelli in Cristo arrivassero degli  
ometti verdi con le antenne a dirti che sei un "pagano" che adori degli  
"idoli" e che la Verità te la portano loro nel nome di Zundro Signore  
dell'intero Universo?  
Come la metti?

Ciao.

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 29 13:33:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:33:56 +0100

Michele wrote:

> Se lo dicessero di Siracusa saresti contento?

Siracusa no, ma Siragusa si ;-)

> Non è mai saggio lanciarsi in giudizi definitivi sulle persone.  
  
> Non fraintendermi te lo dico perché ti rispetto, altrimenti non ti  
> scriverei. In ogni caso penso che è stato un errore veniale, che ti sei  
> lasciato andare a un commento superficiale.

> Michele

No, io non giudico i realiani e il loro credo. Critico la clonazione e  
visto che loro ne sono coinvolti in prima linea, ho espresso solo un mio  
giudizio, tutto qui.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [bancaf@libero.it](mailto:bancaf@libero.it) Sun Dec 29 13:34:03 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.

From: "Nemo" <[bancaf@libero.it](mailto:bancaf@libero.it)>

Date: Sun, 29 Dec 2002 12:34:03 GMT

"Carmelo Carchedi" <[c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it](mailto:c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it)> ha scritto nel  
messaggio [news:moyP9.5811\\$j5.63959@tornado.fastwebnet.it](mailto:news:moyP9.5811$j5.63959@tornado.fastwebnet.it)...

> Ho visto un filmato ripreso da un'elicottero di un ufo che svolazza vicino  
> al WTC. Questo è veramente stupefacente, anche se la reazione dei turisti  
mi  
> lascia un pò perplesso.

Temo che anche quello sia un falso, qui trovi un' analisi che a suo tempo mi  
convinse:

<http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/437?>

(copy/paste start)

-UFO Tape: Ok, yeah this caught my attention real fast, so I did exactly  
what Sci-Fi wants the viewers to do, and I came to the website right away.  
When the UFO jets past the Helicopter, 4 things are not congruent with what  
should have happened would this have been real; 1: The first thing I noticed  
is that the size of the UFO is quite large when it is behind the building,  
then in the 2 frames where the UFO is still visible and at its closest  
position, it is size is compairable to that of the helicopter (instead of  
being MUCH larger)! 2: The trail of smoke that the UFO emits does not start  
untill the camera pans to the rear window of the copter. This isnt a biggy,  
but I just thought that its alittle wierd that a) it doesnt start earlier,  
and b) Why the heck is a UFO spitting out smoke? needs an oil change? And 3:  
Notice all the windows are CLOSED in the helicopter, yet when the UFO  
screams by, there is air distortion present in the audio - this would only  
happen if the windows of the helicopter were open (air cannot move through  
windows!)

(copy/paste end)

--

Ciao,  
Nemo.

« Concentrate on what cannot lie. The evidence... » Gil Grissom

From [marineban@libero.it](mailto:marineban@libero.it) Sun Dec 29 13:45:18 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano

Subject: Sito ufficiale dei Raeliani: [www.rael.org](http://www.rael.org)

From: "<Gigi>" <[marineban@libero.it](mailto:marineban@libero.it)>

Date: Sun, 29 Dec 2002 12:45:18 GMT

Questo è il sito ufficiale per avere informazioni sui raeliani:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

saluti

<Gigi>

From marineban@libero.it Sun Dec 29 13:59:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:59:00 GMT

...  
> Tutte le news sulla notizia della bimba clonata in [www.notizieufo.com](http://www.notizieufo.com)  
> Saluti  
>  
>>  
>>  
Il sito ufficiale dei raeliani è:  
[www.rael.org](http://www.rael.org)

per informazioni sulla società di clonazione umana:  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

saluti

<Gigi>

[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it Sun Dec 29 13:59:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Elfo" <elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 12:59:34 GMT

"RobertoF" <bkwbof@tin.it> ha scritto nel messaggio  
[news:gVBP9.43930\\$R45.2023239@news2.tin.it...](mailto:news:gVBP9.43930$R45.2023239@news2.tin.it...)

> Alcune stime, considerando miliardi di stelle e considerando le varie  
> probabilità di avere stelle come il sole, di avere pianeti attorno e di  
> averli in una fascia tipo la Terra con acqua liquida, ci forniscono  
qualche

- > milione di pianeti abitabili (solo nella nostra galassia).
- > Mi sa che Gesù ne ha di lavoro da fare :-)

Penso che tu abbia trovato il motivo per cui è arrivato in ritardo nella storia dell'umanità.

Pensa che spaccatura di palle essere crocifisso su miliardi di pianeti.

Poveretto, un pò lo compatisco.

P.s. Ma non era meglio per lui se avesse continuato a fare il mestiere del padre?

P.s.2 Non vorrei essere frainteso: ho parlato del \*padre\* con la p minuscola.

ROTFL!

--

Elfo.

"Vago attraverso i giorni come una puttana in un mondo senza marciapiedi"

E.M. Cioran

From domenikorucci@libero.it Sun Dec 29 14:00:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Elenco di siti  
From: <domenikorucci@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:00:51 GMT

Provate a stilare una lista di siti che ritenete attendibili.  
Sarebbe interessante intersecare le varie opinioni . Buone feste.

From degiann@tin.it Sun Dec 29 14:16:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:16:18 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message  
news:aume5o\$936\$1@lacerta.tiscalinet.it...

- > Il discorso scientifico è una cosa la morale un'altra, il fatto che
- > scienziati si esprimano sulla morale non significa che il loro giudizio

sia

- > migliore di altri, la morale è una cosa che non si misura, ognuno ha la sua.
- > Io dico che i problemi evoluzionistici ci sono, ma è anche vero che chi si
- > clona lo sa o deve venire informato. Se la setta dei Raeliani decide di
- > usare la clonazione sarà l'evoluzione a decidere se avevano ragione loro
- > oppure noi, e comunque non parlano di clonarsi ma di usare quella tecnologia
- > per altre cose, credo sia solo una mossa questo parto clonato, visto che
- > sono loro i primi a negare l'utilità per fini di riproduzione.
- > Anche sposarsi tra cugini è evoluzionisticamente sbagliato, ma sono cose che
- > succedono (sarà un caso ho conosciuto 3 coppie che sono cugini di cui 2 di
- > primo grado, diciamo che no lo dicono facilmente questo sì).
- > e forse bisogna sbatterci la testa sopra.
- > Ribadisco che ci tengo a dividere problemi scientifici (risolvibili
- > semplicemente con regole e leggi scientifiche ad esempio controllo degli
- > accoppiamenti tra cloni) da quelli morali (roba tipo problemi con l'anima o
- > sostituirsi al creatore). ingo

Sono d'accordo, ma ritengo infinitamente idiota chi si ritiene così perfetto da pensare di doversi clonare. La clonazione la vedo positiva soltanto nel caso in cui si utilizzi, in maniera controllata e con i dovuti permessi, per riportare in "vita" grandi menti del passato, persone che hanno contribuito parecchio nel progresso positivo dell'umanità. Pensa a quali contributi potrebbero dare oggi uomini come Einstein o Fermi, per esempio. Questo è ovviamente teorico, perchè poi è tutta da vedere se i cloni presentano le stesse caratteristiche mentali delle matrici... ho i miei dubbi.

Saluti

Massimo Rossi

From toto@iaciners.org Sun Dec 29 14:24:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: Antonio Fanelli <toto@iaciners.org>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 14:24:45 +0100

boh@boh.com wrote:

- > L'idea dell'esistenza di civiltà intelligenti oltre il pianeta Terra
- > ha sempre affascinato l'Umanità. E' stata romanticizzata da autori di
- > fantascienza, giornalisti, filosofi, e persino leader di sette
- > religiose. Ma persino i credenti più entusiastici nella vita
- > extraterrestre sostengono che è improbabile che noi sapremo mai "con
- > certezza" se la vita intelligente esiste nel Cosmo, almeno nella
- > nostra epoca.

la prova che esistono vite intelligenti oltre il pianeta terra e' che non si sono ancora manifestate :)



--

www.iaciners.org

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 29 14:24:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:24:53 GMT

Giusi wrote:

> "Diego Cuoghi" ha scritto:

> > Di questo si è parlato molto qui in IDU circa un mese fa. Molti  
> > sostenevano si trattasse di un montaggio nemmeno ben fatto.  
>  
> Non mi risulta. Forse ti confondi con un altro video.

Non è quel filmato sul quale avete tanto discusso tu e Grossi? Quello  
del WTC (World Trade Center, le Torri di New York)?

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From diegocuoghi@spamcop.net Sun Dec 29 14:24:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?ISO-8859-1?Q?Identit=E0?= di Arbel  
From: diegocuoghi@spamcop.net (Diego Cuoghi)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:24:54 GMT

Ingo <wrote:

> basta che non ti scollegli per più di qualche minuto e ti rimane lo stesso  
> IP. Finchè non è necessario non ti viene tolto l'IP anche se il tuo modem è  
> inattivo.

Con il router/modem non mi scollego mai.  
E' sempre acceso.

--

D i e g o C u o g h i  
www.diegocuoghi.com

From mablung\_nospam@yahoo.it Sun Dec 29 14:26:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:26:23 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 12:30:04 GMT, "RobertoF" <bkwbob@tin.it> wrote:

>>>Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e  
>>>collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori. Il  
>>>peccato della donna Eva, che ha maledetto il mondo e vi ha introdotto  
>>morte e corruzione, è una malattia che ci infesta ancora oggi.  
>  
>Ma Eva era un Sapiens, un Neanderthal, un Erectus? o cos'altro?  
>

un clone

=== Mablung The Heavy Hand ===

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 29 14:26:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Nibiru: 10 Pianeta  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 14:26:57 +0100

Il giorno del Signore Thu, 26 Dec 2002 01:52:27 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando C\_l\_a\_u\_d\_i\_o\_\_E\_m\_i\_l\_i\_o\_z\_z\_i  
<claudio\_emilNOiozziSP@Myahoo.it> ha emesso il seguente proclama!

>On Fri, 20 Dec 2002 20:54:00 +0100, Abulion Yorgen  
><walterloggetti@tin.it> wrote:  
>  
>[cut]

>  
>Certamente, gli abdocti hanno bisogno di correzioni di rotta continue,  
>e se ci fai caso (supponendo che alcuni personaggi della scena  
>internazionale siano tali) ne fanno di correzioni, eccome se ne fanno.

mmm, vero, ma "potrebbe" essere solo coglionaggine...  
(fra due soluzioni ad un problema, preferisco la meno complicata).

>Addirittura un giorno dicono una cosa ed il giorno dopo quella  
>opposta, non ci hai mai fatto caso?

Certamente, ma questa e` una "tattica" vecchia quanto il cucco...

Poi se siano "coglioni" che non si fanno capire o "abdocti" che ricevono  
istruzioni diverse ogni giorno, questo e` un altro paio di maniche...

Certo che se fosse vero il secondo caso, la SCC sarebbe sempre un passo  
indietro... e dimostrerebbe di non avere lungimiranza, pur avendo il  
vantaggio del viaggio temporale...

> Viene proprio da pensare che ci  
>sia una regia dietro tutto ciò, e non si può escludere a priori che  
>la fonte delle informazioni di correzione sia di tipo intertemporale,  
>ovvero che interessi periodi storici diversi (= vedono il futuro).

Bhe...

ma se vedono il futuro, o vengono da li` gia` saprebbero cosa far dire e cosa non far dire agli Abdocti. E soprattutto cosa fargli fare.

>Oppure hanno un preciso modello del comportamento antropo-sociologico  
>della Terra intera, come la Psicostoria di Asimov.  
>

Psicostoria, certamente, ma anche la Psicostoria ha i suoi punti deboli, non riesce a tener conto delle variazioni casuali.  
Infatti all'epoca del Mule, quando l'ologramma di Hari Seldon apparve, il problema di cui parlava era totalmente diverso da quello in cui si trovava in quel momento la Galassia.  
La Psicostoria aveva fallito.

[cut]  
>  
>Spiegalo questo triplo gioco, perché non mi è chiaro cosa intendi.  
>

mmm Dunque...

Luce vuole che la Terra faccia da Esca contro i Rettili.

Sirio vuole Salvare alcuni abitanti Terrestri, quelli che crederanno ai suoi avvertimenti, gli altri li lascia ai rettili.

I Rettili, a seconda di quello che dicono Luce e Sirio ci vogliono come colazione...

Quindi...

Ora che sappiamo queste cose, e che sappiamo anche dove sono i Rettili (l'Ha detto Arbel), cioe` sulla faccia nascosta della Luna, noi possiamo  
1) Andare dai Rettili e sentire Realmente cosa vogliono.  
2) Dare le Coordinate spaziali di 2012 (la base dei Siriani)  
3) Cercare e Distruggere il Centro di Controllo della Base rettiliana...

Agire comunque prima della Flotta di Luce, e Dei Rettili...

Perche` io non ci sto a fare da Esca.  
Se devo essere la loro colazione, voglio essergli molto indigesto...

>>Il futuro e` sempre in movimento...  
>>ogni nostra decisione lo puo` cambiare...  
>  
>Giusto, però se accettiamo l'idea che gli altri abbiano il viaggio nel  
>tempo e noi no, allora le nostre azioni contro il piano dei rettili  
>possono essere previste e bloccate dagli stessi.

le nostre azioni possono essere previste e bloccate dai rettili.

>Possiamo modificare  
>soltanto quella parte di futuro che non è di pertinenza dei rettili,  
>ovvero le nostre azioni, ad esempio.

possiamo modificare le nostre azioni, che non sono di pertinenza dei rettili

sbagliero`, ma noto una contraddizione...

>In tal caso i rettili proveranno a convincerci in tutti i modi, ma non  
>potranno far altro.  
>

Certamente il Caso non puo` essere previsto...  
Anche venendo dal futuro...

[cut]

>Non capisco se per "ultimi tempi" intendi il "Tempo della fine"  
>biblico. Forse intendi semplicemente quelle formulate in questi ultimi  
>anni?  
>

La seconda che hai detto...

>>C`e` stato mai qualcuno che ha detto il giorno X all`ora Y nel luogo Z  
>>si verifichera` la cosa K?  
>>E questo e` mai avvenuto?  
>  
>Nostradamus, quartina X-76, quella del "Re del terrore" che scende dal  
>cielo.  
>Purtroppo, se questo è avvenuto, non si è visto chiaramente.

Gia`.

>Ricordiamo comunque che le profezie di Nosty potrebbero rispettare una  
>specie di "principio di indeterminazione": se la descrizione del fatto  
>è precisa, la collocazione temporale dei fatti non è agevole; se la  
>descrizione è lacunosa, la collocazione è più facile.

Bhe... certamente se la descrizione e` lacunosa e` piu` facile qualsiasi  
profezia.

Ad esempio:

Quando i tempi maturi saranno  
i due mondi si scontreranno  
lacrime di sangue la gente piangerà  
il futuro nero sarà.

Potrei riferirmi a qualsiasi guerra che ha contrapposto due popolazioni  
diverse, del passato, del presente, e del futuro.

Oppure potrei parlare anche di Nibiru (rientrando in topic :-)

> In questo caso

>la collocazione temporale è molto precisa, per cui i fatti avvenuti  
>potrebbero essere nascosti e magari si verranno a sapere soltanto fra  
>molto tempo, o forse mai.

Certamente bisogna vedere a ciò che si riferisce Nostradamus...

Certamente Prevedendo guerre e distruzioni varie, Nostradamus gioca sul sicuro...

Ci saranno sempre guerre e distruzioni...

>Edgar Cayce ha previsto che nel 1998 sarebbe stata scoperta la camera  
>segreta sotto la Sfinge, fatto di cui non è stata data alcuna notizia,  
>semmai fosse avvenuto.

<http://snurl.com/ikk>

Certo che se poi hanno trovato qualcosa e non lo dicono... bhe..  
si può sempre fare della dietrologia...

>Fra le profezie meglio avverate riporterei senz'altro quelle di Don  
>Bosco relative ai Savoia: se ne è parlato in una puntata di Stargate  
>di poche settimane fa, ma puoi trovare qualcosa in rete, penso. Sono  
>state verificate dai fatti alla perfezione.

<http://snurl.com/ikl>

Si... anche se certe profezie mi sembrerebbero quasi avvertimenti da mafioso, camuffati da profezia...

Ha fatto bene il Re a non cedere?

Mah...

>Altre visioni profetiche molto precise sono quelle di Malachia  
>relative ai papi: questi ha enunciato, con poche parole, alcuni segni  
>distintivi di almeno 200 papi, se non ricordo male, senza mai  
>sbagliare in maniera plateale. Se vuoi ti mando qualcosina da leggere.

Certamente...

>Ottima correlazione con la realtà anche per Fatima, anche se un  
>segreto non è stato reso noto completamente, a quanto pare....  
>

Il terzo è stato reso noto, anche se non è quello che si aspettavano  
tutti quanti, e mi pare però molto strano, che si riferisca a qualcosa  
di già successo...  
E la cosa mi fa pensare...

perché il Papa non è stato informato prima?

Si sarebbe potuto non beccare la pallottola...

oppure e' stato informato prima...

o addirittura dietro ad Ali Agkcha, c'era proprio il Vaticano che lo ha utilizzato per realizzare la profezia...

[cut]

>E' una vecchia teoria. Comunque vale la pena dire che una profezia  
>troppo chiara modifica gli eventi a cui si riferisce, per cui non è  
>più una profezia ma un avvertimento.

Mmm, bhe... un avvertimento e' piu' tipo:

Se non fai quello si avverera' questo:

Ad esempio, se non mettimai benzina alla macchina prima o poi resti a secco.

>La vera profezia si può associare  
>a certi eventi soltanto dopo che questi si sono verificati.

mmm troppo comodo :-)

Anche perche' le profezie in questa maniera si possono adattare a piu' eventi simili...

Certo ci sarebbe da dire che le profezie funzionano perche' in fondo, il tempo e' circolare e gli avvenimenti si replicano ogni tot...

>Comunque, per esercizio mi sono divertito ad interpretare i fatti  
>odierni alla luce dell'Apocalisse (cap. 13), e sono uscite fuori cose  
>preoccupanti: se si suppone che la prima Bestia sia la  
>globalizzazione, la correlazione con i fatti di questi ultimi tempi è  
>semplicemente sconcertante. Se poi si associa la seconda Bestia ai  
>rettili, la storia di Arbel è perfettamente rispecchiata. Ma sarà  
>soltanto un caso, spero.  
>

Bhe..

Sicuramente, fa certamente pensare, ma l'Apocalisse in fondo si può utilizzare in qualsiasi tempo, e si troverà sempre una qualche correlazione...

>>mmm se fossero realmente riusciti dal loro futuro a trovare tracce della  
>>nostra civiltà, e avessero cercato di sottometterci, avrebbero dovuto  
>>trovare anche tracce della loro civiltà...  
>>Se non ne hanno trovate e' segno che non ci sono riusciti... :-)  
>>Per cui e' inutile spendere soldi in un viaggio probabilmente di sola  
>>andata e con esito negativo .-PPP

>  
>Non ti capisco. Io intendevo che se ne sarebbero venuti dal futuro  
>direttamente qui ora.  
>

Ah... :-)

quello che intendevo io e` che se nel futuro loro fossero gia` sulla Terra, lo avrebbero dovuto comunque sapere...

[cut]

>  
>Fra l'altro, sembra che esista già: dovrebbe essere in Vaticano, e  
>sarebbe stato costruito da Padre Ernetti, anni fa.  
>

Mi ricordo che ai tempi delle superiori, ce ne parlo` il nostro professore di Fisica...

Che in linea teorica era possibile costruire una specie di visore per gli eventi passati, ma adesso come adesso non saprei da che parte iniziare :-)

>>il futuro non e` scritto...

>  
>Questo (incredibilmente) rimane vero anche ammettendo il viaggio nel  
>tempo, perché ognuno di noi può (entro certi limiti) decidere il  
>proprio futuro. Soltanto dei grossi errori potrebbero portare a  
>perderci. Invece, in grande scala, è come se fosse deciso. Sembra  
>proprio la Psicostoria!

>  
  
Gia`... solo che ha i suoi limiti pure quella...

I Mutanti non si possono prevedere...

[cut]

>Poracci o no, non credo che siano così stupidi.

Io avrei i miei dubbi su questo...

>Comunque lo stesso  
>Arbel precisò che l'aiuto alla Terra i Siriani potevano darlo a patto  
>di non interferire con l'azione in corso da parte di Luce, ovvero  
>senza dare chiari segnali alla Terra dell'esistenza degli alieni,  
>quindi niente astronavi sopra Piazza S. Pietro ecc. ecc..

Certamente.

>Per lo  
>stesso motivo l'azione di Arbel è così discreta e poco efficace

>(apparentemente): tutta l'azione di Sirio non può, già in fase di  
>progetto, portare ad un salvataggio in massa di miliardi di persone,  
>perché questo farebbe scappare subito i rettili.

Bene che li faccia scappare...

Si fanno scappare i rettili, verso una direzione voluta, dove li sta  
attendendo una trappola, si fanno fuori tutte le navi rettiliane, salvo  
una, che verra` lasciata scappare, poi si segue, e si va a vedere dove  
va a rifugiarsi...

Si pianifica l'attacco successivo, si fanno fuori tutte le forze  
rettiliane, tranne una nave che scapperà, si segue e si va a vedere  
dove va a rifugiarsi di nuovo, se e` il Pianeta Madre, si prende e si fa  
saltare tutto quanto...

Fine dei Rettili.

>E' un'azione  
>silenziosa e coperta, chi vuole capire capirà, chi non vuole capire se  
>la vedrà faccia a faccia con i rettili, non è colpa loro e non possono  
>farci niente.  
>Faccio notare che non voglio assolutamente difendere o  
>sostenere Arbel a tutti i costi, sto soltanto cercando di ragionare  
>sulla enorme massa delle sue affermazioni per capire se hanno un filo  
>logico costante: mi pare di sì.  
>

Certamente molte cose di quello che dice possono avere un filo logico  
costante, se ha creato la sua mitologia ragionandoci, sarà difficile  
trovare pecche molto grosse.

Ovviamente per ragionarci sopra, bisogna prendere come assunto base la  
veridicità di ciò che dice Arbel.

E da lì si può andare a vedere se ciò che dice può tornare...

Bhe... alcune cose certamente tornano, altre un po' meno, tipo i  
"metalli trasparenti" che sarebbero su ghe.mu, in una seconda versione  
"cristalli" (per farci contenti dice).

L'unico posto in cui ho letto di metalli trasparenti e`

<http://snurl.com/il1>

Ma se fai caso alla traduzione inglese sarebbe "transparent crystal"

Anche se, or ora mi devo smentire...

andando a fare una ricerca in inglese sempre su google ho trovato...

<http://snurl.com/il4>



o

<http://snurl.com/il6>

cmq... anche se ci stanno arrivando, non e` proprio come dice il nostro.

Infatti questi metalli, da quello che ho capito, sono ottenuti con microingegneria, e sono molto porosi con delle sferette di silicio, e all'aspetto sono simili ad un vetro affumicato.

[cut]

>Fai bene a non fidarti di nessuno, a priori. Per il resto ognuno ha le  
>sue opinioni.  
>

Certamente, magari per discutere si puo` arrivare ad un terreno comune prendendo per buone certe ipotesi, e traendone le opportune conclusioni.

[cut]

>  
>Fai bene.  
>

Gia` :-)

Non ci credo, ma se fosse vero...

[cut]

>  
>Interessante: sembra la trama di Terminator. Non credo che abbia  
>scelto i media sbagliati, vedi sopra i motivi.  
>

Personalmente avrei scelto altri metodi, tipo circondarmi di persone fidate a cui spiegare tutto quanto.

Certo avrei potuto anche dire loro un sacco di fregnacce per poter poi agire indisturbato.

Pur magari essendo un vero alieno, potrei avere altri fini.

>Il vero problema da risolvere (intendo per originare una sceneggiatura  
>senza ombre), ora, è questo: perché i rettili non riescono a vedere la  
>loro sconfitta futura?

Perche` non vedono solo un futuro, facendo un viaggio a ritroso nel tempo, hanno aperto anche altre possibilita`.  
O se hanno un Cronovisore, se provano a vedere nel passato, magari vedono realmente quello che e` accaduto, se invece provano a vedere nel futuro, vedono il futuro che via via ha maggiori probabilita` di avverarsi...

oppure vedono le varie diramazioni... (che sono infinite), e devono stare attenti a scegliere, perché un futuro a loro apparentemente propizio, potrebbe portarli ad una situazione senza uscita.

>Cosa li sta ingannando riguardo al successo o  
>meno della loro iniziativa sulla Terra?

Credo proprio niente, solo vedono le varie probabilità.

>E' forse stato posto uno  
>schermo, nel futuro, tale che non possano vedere oltre?

No. E` che devono scegliere il loro futuro con oculatezza.  
I rettili poi non scordiamoci che non sono impulsivi come noi, e che ragionano con il loro metro di tempo e di giudizio.

Noi siamo molto frettolosi rispetto a loro.

>Mi sto  
>arrovellando su questo ma non ne esco.  
>

Mai letto il ciclo di DUNE?

Il Kwisatz Haderach riesce a prevedere il futuro, anzi i futuri...

Oppure "La signora delle Tempeste" della Saga di Darkover, di Marion Zimmer Bradley

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From marineban@libero.it Sun Dec 29 14:47:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani  
From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 13:47:25 GMT

> Che purtroppo tardano ad arrivare. Adesso resta una voce, nessuno ha fatto  
> annunci ufficiali si leggono in giro solo pareri. Chissà quando i Raeliani  
> annunceranno la verità....io dico che potrebbe essere pubblicità e poi  
salta  
> fuori che si hanno fatto qualcosa ma ben lungi dal aver dato vita ad un  
> clone umano.  
> ingo  
>  
>>  
>>  
>>  
Un ispettore indipendente è stato chiamato per testare i DNA di madre e

figlia e provare così la veridicità della dichiarazione.

--

saluti

<Gigi>

[www.rael.org](http://www.rael.org)

[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From marineban@libero.it Sun Dec 29 14:47:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 13:47:25 GMT

> ho sentito il vostro guru alla tv....  
> vorrei che in questa sede qualcuno ci spiegasse esattamente a cosa  
dovrebbe  
> portare questa scoperta sensazionale della clonazione...  
> qual'è la prossima mossa?  
>  
> Darth  
>  
>>  
>>  
>>

Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione, attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente se verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando ed è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato americano ha rifiutato di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo intero ma un organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d' intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno. Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che la

seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

--

saluti

<Gigi>

[www.rael.org](http://www.rael.org)  
[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 14:58:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 14:58:17 +0100

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:CACP9.34442\$Q%

> Sono d'accordo, ma ritengo infinitamente idiota chi si ritiene così  
perfetto  
> da pensare di doversi clonare.

Davvero Rael dice questo? Non lo sapevo sei sicuro di ciò?

> La clonazione la vedo positiva soltanto nel  
> caso in cui si utilizzi, in maniera controllata e con i dovuti permessi,  
per  
> riportare in "vita" grandi menti del passato, persone che hanno  
contribuito  
> parecchio nel progresso positivo dell'umanità. Pensa a quali contributi  
> potrebbero dare oggi uomini come Einstein o Fermi, per esempio.  
> Questo è ovviamente teorico, perchè poi è tutta da vedere se i cloni  
> presentano le stesse caratteristiche mentali delle matrici... ho i miei  
> dubbi.

Ecco, io non ci farei minimamente affidamento su questo, mi basta guardare

due gemelli per vedere che la mente umana ha poco a che fare con la biologia. Però devo dire che ho avuto modo di constatare di persona che avere dei geni in comune ti fa assomigliare a una persona per certe cose. Però non credo che Einstein potrebbe rivivere in un clone.

ingo  
ingo

From tides@ngi.it Sun Dec 29 15:00:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 14:00:18 GMT

"Diego Cuoghi" <diegocuoghi@spamcop.net> ha scritto nel messaggio  
news:1fnyifx.r5ivio14loumsN%diegocuoghi@spamcop.net...

> Giusi wrote:

>

> > "Diego Cuoghi" ha scritto:

>

> > > Di questo si è parlato molto qui in IDU circa un mese fa. Molti

> > > sostenevano si trattasse di un montaggio nemmeno ben fatto.

> >

> > Non mi risulta. Forse ti confondi con un altro video.

>

> Non è quel filmato sul quale avete tanto discusso tu e Grossi? Quello

> del WTC (World Trade Center, le Torri di New York)?

Si. Beh.. ho discusso più con altre persone a dir la verità, Grossi ha fatto solo affermazioni prive di logica.

Comunque non mi risulta che molti abbiano sostenuto quello che dici, anzi.. si è detto che se è un falso si tratta di un falso molto ben riuscito.

From tides@ngi.it Sun Dec 29 15:08:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 14:08:41 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
news:aumv3k\$gl2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

> Ecco, io non ci farei minimamente affidamento su questo, mi basta guardare

> due gemelli per vedere che la mente umana ha poco a che fare con la

> biologia. Però devo dire che ho avuto modo di constatare di persona che  
avere

> dei geni in comune ti fa assomigliare a una persona per certe cose.

Geni in comune di persone che hanno vissuto in ambienti diversi?



stile dare un giudizio così definitivo e indiscriminato.

- > Critico la clonazione e
- > visto che loro ne sono coinvolti in prima linea, ho espresso solo un mio
- > giudizio, tutto qui.

Se chiedi ad Arbel non credo che sia contro la clonazione.

Non credo che si sia mai espresso in modo esplicito sull'argomento ma credo di aver intuito che non lo sia, sai il più delle volte non si esprime esplicitamente su alcuni argomenti quando sa che susciterebbe inutili polveroni.

Per quanto riguarda i raeliani credo che Arbel ti potrà confermare che è stato un Siriano a contattare Claude Vorilhon.

Ma forse intendi una clonazione "senza coscienza" visto che credo (non sono molto preparato sull'argomento) che anche Siragusa affermi che l'Uomo è una creazione di esseri provenienti da altri pianeti/dimensioni.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 29 15:50:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: crop circle con messaggio

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 15:50:47 +0100

Goodness Gracious! Franz balls on fire!

- > Guardando una videocassetta con una vecchia puntata di stargate sui
- > crop circle ne viene
- > mostrato uno che, a differenza degli altri, è costituito da una
- > evidente forma di scrittura (a detta
- > del presentatore di stargate una forma rara di latino).
- > Non sono proprio un assiduo ricercatore di notizie ufologiche ma non
- > mi pare di averlo visto su nessun
- > sito, nè che se ne sia parlato qua (in caso contrario chiedo
- > perdono..) Come mai? è un falso dichiarato?
- >
- > Franz

Non ho visto il filmato che dici, ma sei sicuro che si parlasse di "una rara forma di latino"? Il latino è latino, con caratteri grafici ben noti e abbastanza facilmente leggibili..... mi sa che era un'altra lingua... runico?

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Sun Dec 29 15:57:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Elenco di siti

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 15:57:27 +0100

Goodness Gracious! domenikorucci@libero.it balls on fire!

> Provate a stilare una lista di siti che ritenete attendibili.

> Sarebbe interessante intersecare le varie opignoni . Buone feste.

Anche i vari opedali, omanubri e ofreni.....

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:06:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Sun, 29 Dec 2002 16:06:01 +0100

ARBEL wrote:

> no sbagli, i realiani non sono animati da sete di potere, pur

> procedendo su una via confusa, trasmessa da Rael confusamente.

ti dirò la verità Arbel, dei Raeliani non mi fido, non mi piacciono e  
l'impressione che ho è che non abbiano capito quasi nulla di ciò che è  
stato loro impartito.

Non si gioca con la genetica, ma questi terrestri che si definiscono  
Raeliani mi sembrano un gruppo di bambini invasati che hanno scoperto "il  
segreto dei Dei" e con autoesaltazione lo stanno praticando in maniera del  
tutto arbitraria e pericolosa.

Come tutti i bambini, quando i genitori se ne vanno e non possono più  
controllarli, amano giocare con le cose pericolose e proibite che solo gli  
adulti sono in grado di gestire....mettono le dita nella corrente, giocano



con il gas e con i fiammiferi....solo per poter imitare gli adulti senza essere visti e quindi sgridati.

Spero che questa metafora sia chiara. Non è un discorso di etica, contro la clonazione o cose simili....Arbel, sai bene che sono al corrente di molte cose, mio malgrado, cose difficili da accettare per la maggior parte delle persone....ma credimi....io penso che per ogni cosa debbano esserci i tempi "giusti", avere la coscienza di ciò che si fa, la saggezza necessaria per portare avanti situazioni delicate di questo tipo con la giusta saggezza....

o senò siamo solo bambini che giocano con i giochi degli adulti. E in questi casi si rischia realmente di farsi male e in modo grave.

> Errato , i terrestri figli degli Umani, creati a loro immagine e somiglianza  
> non sono affatto confinati sulla terra.

sono Figli...siamo Figli...una parola che mi tormenta da parecchio tempo e non solo a me ma anche ad altri con cui ho discusso parecchio e che come me in questi casi sono confusi.....

che senso dai alla parola Figlio? è un senso profondo o rimane solo e comunque soltanto una parola? e la parola Clone, la parola Schiavo? solo anch'essi sinonimi di Figlio?

Tempo fa dicevi che gli A.DA.MU erano stati creati per essere usati come "lavoratori" dagli A.GHE.MU.OI, per fare il lavoro sporco che i "nostri signori" (Padri?) non volevano fare, ovviamente per non sporcarsi le mani....uso la parola "usati" proprio in questo senso, perchè è ovvio, gli A.DA.MU non sono stati creati per AMORE come invece si dovrebbe creare un FIGLIO....

e i figli nascono solo per amore.....

perciò il dubbio rimane, sul senso della parola "amore", "figlio", "padre", "clone" e "schiavo"....

spero di non averti offeso in nessun modo perchè non era mia intenzione

un abbraccio  
Ankh

E.MA.EL non è a sua volta un nome da clone? inizia per la lettera E ....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [elfogrigio\\_levaquesto\\_@libero.it](mailto:elfogrigio_levaquesto_@libero.it) Sun Dec 29 16:15:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Elfo" <[elfogrigio\\_levaquesto\\_@libero.it](mailto:elfogrigio_levaquesto_@libero.it)>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 15:15:18 GMT

"Lemming" <sgnimmel@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:i31u0vo3ahl919v3gjc9n6khn2ckehms5@4ax.com...  
> On Sun, 29 Dec 2002 12:59:34 GMT, "Elfo"

- > La possibilita' che in miliardi di pianeti, con differenti culture ed
- > evoluzioni, esista sempre la stessa pena capitale, e' molto remota.
- > Gesu' sara' stato crocifisso, decapitato, scorticato, bollito,
- > affogato, bruciato, fulminato, fucilato, sbranato, affamato, assetato,
- > privato del sonno, e via dicendo.
- > Per la serie: chi sta peggio lo trovi sempre...

Non penso. Gli altri tipi di morte forniscono gadget poco commerciabili (te lo immagini un pentolone appeso in un 'aula scolastica di un pianeta di Alpha Centauri?)

Cristo è molto attento al marketing, si si. ;-)

Saluti multileveliali.

--

Elfo.

"Vago attraverso i giorni come una puttana in un mondo senza marciapiedi"

E.M. Cioran

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:16:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:16:28 +0100

SONOTRANOI wrote:

- > E' una follia come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..." (non ricordo il
- > suo VERO nome)
  
- > SONOTRANOI

Sonotranoi il vero problema etico non stà nella clonazione in sè, ma se questa bambina le permetteranno di vivere una vita da vero essere Umano o la tratteranno da fenomeno da baraccone.....

ciao  
Ankh

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From bkwbof@tin.it Sun Dec 29 16:18:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "RobertoF" <bkwbof@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 15:18:30 GMT

Elfo ha scritto nel messaggio ...

>

>Non penso. Gli altri tipi di morte forniscono gadget poco commerciabili  
>(te  
>lo immagini un pentolone appeso in un 'aula scolastica di un pianeta di  
>Alpha Centauri?)

ROTFL

Ciao.

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:25:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:25:18 +0100

Michele wrote:

> Se chiedi ad Arbel non credo che sia contro la clonazione.  
> Non credo che si sia mai espresso in modo esplicito sull'argomento ma  
> credo di aver intuito che non lo sia, sai il più delle volte non si  
> esprime esplicitamente su alcuni argomenti quando sa che susciterebbe  
> inutili polveroni.

infatti Arbel non può essere contro la clonazione e chi conosce bene ciò  
che ha divulgato qui in IDU sà a cosa mi riferisco....  
Sonotranoi non deve aver afferrato bene qualche particolare o forse gli è  
sfuggito....ma non intendo dilungarmi a spiegare qui certi argomenti così  
"delicati", preferisco spiegarlo in privato perchè, come dici tu, si  
solleverebero ulteriori polveroni qui in IDU e non credo che ad Arbel  
faccia piacere visto gli ultimi andazzi.

> Per quanto riguarda i raeliani credo che Arbel ti potrà confermare che è  
> stato un Siriano a contattare Claude Vorilhon.

> Ma forse intendi una clonazione "senza coscienza" visto che credo (non  
> sono molto preparato sull'argomento) che anche Siragusa affermi che l'Uomo  
> è una creazione di esseri provenienti da altri pianeti/dimensioni.

infatti anch'io sono contro ad una clonazione sconsiderata e oltretutto a  
scopo solo "emulativo" ("come siamo bravi, l'abbiamo fatto anche noi!...  
;-) )

un saluto  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aa@aa.it Sun Dec 29 16:25:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:25:54 +0100

Ankh wrote:

> SONOTRANOI wrote:

> > E' una follia come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..." (non ricordo il  
> > suo VERO nome)

> > SONOTRANOI

> Sonotranoi il vero problema etico non stà nella clonazione in sè, ma se  
> questa bambina le permetteranno di vivere una vita da vero essere Umano o  
> la tratteranno da fenomeno da baraccone.....

> ciao  
> Ankh

Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:31:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:31:17 +0100

Michele wrote:

> Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> Michele

no, Michele non sono Ghemuiana...perchè una domanda così a bruciapelo?  
cosa te lo fa pensare? la cosa mi shockka....O\_\_o;

comunque Ankh è anche un nome Ghemuiano....

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aa@aa.it Sun Dec 29 16:36:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:36:14 +0100

Michele wrote:

> Ankh wrote:

> > SONOTRANOI wrote:

> > > E' una follia come lo sono TUTTI gli adepti di "Rael..." (non ricordo il  
> > > suo VERO nome)

> > > SONOTRANOI

> > Sonotranoi il vero problema etico non stà nella clonazione in sè, ma se  
> > questa bambina le permetteranno di vivere una vita da vero essere Umano o  
> > la tratteranno da fenomeno da baraccone.....

> > ciao

> > Ankh

> Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> Michele

Sorrido perchè dagli orari risulta che ci siamo scritti nello stesso minuto.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aa@aa.it Sun Dec 29 16:39:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:39:41 +0100

Ankh wrote:

> Michele wrote:

> > Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> > Michele

> no, Michele non sono Ghemuiana...perchè una domanda così a bruciapelo?  
> cosa te lo fa pensare? la cosa mi shockka....O\_\_o;

Così, ho avuto questa sensazione.

> comunque Ankh è anche un nome Ghemuiano....

> ciao  
> Ankh

Michele

--

questo articolo e' stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 29 16:42:22 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 29 Dec 2002 16:42:22 +0100

Michele wrote:

- > Sì scusami, si chiama Siragusa, non voleva essere una mancanza di
- > rispetto, è stato solo un mio errore.

Ma non preoccuparti, scherzavo ;-)

- > Non credo che sia sbagliato avere una propria opinione anzi penso che sia
- > un tuo diritto. Ti ho fatto questa osservazione proprio perché ti rispetto
- > perché ti sei sempre comportato in modo civile e rispettoso anche verso
- > chi non condivide le tue idee. Mi è sembrato non in sintonia con il tuo
- > stile dare un giudizio così definitivo e indiscriminato.

Si ma non ho offeso i realiani, non penso, ripeto, semmai gli ho criticati  
sul fatto della clonazione, ma non certo in ciò in cui credono altrimenti  
mi dare la zappa ai piedi.

- > Se chiedi ad Arbel non credo che sia contro la clonazione.
- > Non credo che si sia mai espresso in modo esplicito sull'argomento ma
- > credo di aver intuito che non lo sia, sai il più delle volte non si
- > esprime esplicitamente su alcuni argomenti quando sa che susciterebbe
- > inutili polveroni.

Forse Arbel si riferiva alla clonazione di organi e tessuti, non penso  
alla fotocopia di un essere umano. Anch'io sono d'accordo alla clonazione  
di organi...

- > Per quanto riguarda i raeliani credo che Arbel ti potrà confermare che è
- > stato un Siriano a contattare Claude Vorilhon.

Non credo proprio sia andata così.

- > Ma forse intendi una clonazione "senza coscienza" visto che credo (non
- > sono molto preparato sull'argomento) che anche Siragusa affermi che l'Uomo
- > è una creazione di esseri provenienti da altri pianeti/dimensioni.

- > Michele

No, secondo Siragusa l'uomo è stato creato sulla Terra ad immagine e somiglianza degli Elohim ma non con la tecnica della clonazione ma da un processo totalmente differente. E poi, sempre secondo Siragusa, l'Essere Umano ha origine cosmiche, è immortale già di per se grazie.

Per Claude Vorilhon l'uomo è solo materia senza nessuna componente animico-spirituale, secondo Siragusa tutto l'opposto.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:44:27 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:44:27 +0100

Mauri wrote:

- > Il Governo stà valutando se riaprire o no le case di tolleranza ma secondo
- > me dovrebbero ben valutare se riaprire i manicomi !!!
- > .....
- > .....
- > La vostra fantasia va al di là di qualsiasi fantasia !!!
- > La logica e il raziocinio per voi sono un optional...
- > ect..ect...

in effetti concordo con te in alcuni casi: tutto questo perdere tempo nel cercare di carpire l'identità altrui, pubblicare indirizzi privati e numeri di telefono di chissachè, le minacce e le arie da investigatori privati che vogliono dimostrare chissà cosa....  
quando ci sono una quantità di cose interessanti di cui parlare.  
Che inutile perdita di tempo!

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 29 16:44:43 2002



Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:44:43 +0100

Ankh wrote:

> infatti Arbel non può essere contro la clonazione e chi conosce bene ciò  
> che ha divulgato qui in IDU sà a cosa mi riferisco....  
> Sonotranoi non deve aver afferrato bene qualche particolare o forse gli è  
> sfuggito....ma non intendo dilungarmi a spiegare qui certi argomenti così  
> "delicati", preferisco spiegarlo in privato perchè, come dici tu, si  
> solleverebbero ulteriori polveroni qui in IDU e non credo che ad Arbel  
> faccia piacere visto gli ultimi andazzi.

No Ankh, Arbel, a quando ricordo, si riferiva alla clonazione a scopo  
terapeutico, solo quello. Se sto dicendo fesserie scusatemi.

[...]

> un saluto  
> Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:50:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:50:37 +0100

SONOTRANOI wrote:

> No Ankh, Arbel, a quando ricordo, si riferiva alla clonazione a scopo  
> terapeutico, solo quello. Se sto dicendo fesserie scusatemi.

> [...]

> > un saluto  
> > Ankh

Non stai dicendo fesserie, non preoccuparti, ma quella questione sulla clonazione di un individuo Umano o sulla clonazione di un organo a scopo puramente terapeutico è molto più complessa di quel che sembra....  
credo che Arbel sia d'accordo in tutti e due i casi comunque.  
Perchè Arbel è Ghemuiano....

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 16:54:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:54:30 +0100

Michele wrote:

> Così, ho avuto questa sensazione.

Michele, sei di AvdL per caso? :-)

un saluto  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 16:59:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:59:12 +0100

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:JIDP9.34642\$Q%4.1092438@news1.tin.it...  
> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
> news:aumv3k\$gl2\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>

> > Ecco, io non ci farei minimamente affidamento su questo, mi basta guardare  
> > due gemelli per vedere che la mente umana ha poco a che fare con la  
> > biologia. Però devo dire che ho avuto modo di constatare di persona che  
> avere dei geni in comune ti fa assomigliare a una persona per certe cose.  
>  
> Geni in comune di persone che hanno vissuto in ambienti diversi?

Si. Tuttavia sono restio a parlarne non credi che i diretti interessati siano d'accordo. Però ti assicuro che è piuttosto evidente l'importanza dei geni, ed io non ci ho creduto fin quando ho visto coi miei occhi. Non per questo però credo che se clonassero qualcuno il clone sarebbe emotivamente o intellettualmente simile all'originale, anzi istintivamente credo il contrario ma non ho prove per dimostrarlo.  
ingo

From aa@aa.it Sun Dec 29 17:00:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:00:44 +0100

Ankh wrote:

> Michele wrote:

> > Così, ho avuto questa sensazione.

> Michele, sei di AvdL per caso? :-)

> un saluto  
> Ankh

NO, leggo solo IDU.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aa@aa.it Sun Dec 29 17:09:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:09:41 +0100

Michele wrote:

> NO

Scusa voleva essere un "no" normale, non urlato, devo aver lasciato schiacciato il tasto caps lock quando ho scritto la "n" e non me ne sono accorto.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From balfredo.micro.net@iol.it Sun Dec 29 17:24:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:24:21 GMT

> > No. Sono operativi, ma sono anche ben stipati in naftalina, in attesa di  
> una  
> > buona occasione per usarli...  
> > Tra un po' (max 3 anni) diverrà operativa la fanteria droide da assalto  
> > pesante... altro che esoscheletri...  
>  
> Finora mi sei sembrato equilibrato e immagino che quello che dici sia  
> fondato su notizie ufficiali,  
> ov'è il link con la notizia ufficiale che mi documento un po?  
> ingo  
>  
>

Vai a curiosare un po' nel sito della Darpa o della Boeing

Al

From francesism@hotmail.com Sun Dec 29 17:32:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: francesism@hotmail.com (francesism)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:32:57 +0100

Ankh wrote:

> > Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> comunque Ankh è anche un nome Ghemuiano....

è anche un nome indiano !

dei sioux...

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 17:35:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Sun, 29 Dec 2002 17:35:32 +0100

Michele wrote:

> Michele wrote:

> > NO

> Scusa voleva essere un "no" normale, non urlato, devo aver lasciato  
> schiacciato il tasto caps lock quando ho scritto la "n" e non me ne sono  
> accorto.

> Michele

non preoccuparti, non l'avevo letto come un NO urlato, di solito il  
maiuscolo lo associo ad un discorso importante che deve attirare  
l'attenzione, non ad un discorso urlato. :-)

ciao  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@tin.it Sun Dec 29 17:40:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Messaggi AVdL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 16:40:47 GMT

Cari amici di IDU dato che il gruppo AVdL cesserà di esistere dato che ha esaurito la sua funzione, credo sia utile a tutti pubblicare su IDU, e su Misteri alcuni post interni del tutto it con l'argomento trattato in IDU.

Mi dispiace per chi intende "UFO" solo nel senso riduttivo di fenomeno luminoso da studiare, ma in un tempo dove si legge su un giornale che Rael fu convertito da un UFO e che il primo commento alla clonazione della piccola Eva è venuta da un Vescovo Cattolico Genetista, lo stupore deve lasciare posto ad una fraterna compassione per questi numerosi e sconvenienti rappresentanti della Terra nella galassia.

Chi non si sente far parte di questa moltitudine sottomessa, legga, chi invece sente di farne parte faccia quello che gli pare, a tutti noi non interessa.

Ho notato che in questi due giorni sono accaduti episodi a dir poco sconcertanti, che hanno coinvolto persone che nulla hanno a che fare con gli UFO, persone esistenti e che su Internet appaiono in relazione a partiti politici dell'attuale opposizione, ora immagino che utilizzando la cassa di risonanza del nome Arbel che porta come qualcuno ha detto a 8000 messaggi su Google, questi ignoti abbiano messo in atto un tentativo di discredito su queste persone per motivi politici e tornaconto privato. Inoltre anche il mio amico Fabio è dovuto intervenire per precisare alcuni punti della questione dato che le minacce sono state inviate alla sua email, lui ha provveduto secondo una procedura terrestre, io secondo nostre procedure, che sono altre.

Astenersi dai soliti commenti idioti.

grazie.

A.RB.EL

From aa@aa.it Sun Dec 29 17:41:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:41:16 +0100

Ankh wrote:

- > non preoccuparti, non l'avevo letto come un NO urlato, di solito il
- > maiuscolo lo associo ad un discorso importante che deve attirare
- > l'attenzione, non ad un discorso urlato. :-)

- > ciao
- > Ankh

Cosa pensi della clonazione?

..oggi non c'è molto "traffico", il discorso potrebbe passare inosservato.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@tin.it Sun Dec 29 17:41:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Post di Gio  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:41:41 GMT

Il 14 Ottobre 1988 si aprì una prima crepa in quella cha fino ad allora era stata un'insolita strategia difensiva. Quel giorno ci fu infatti un' ammissione ufficiosa riguardo all'esistenza di interventi extraterrestri nella gestione degli affari umani, che prese la forma di uno special televisivo di due ore dal titolo:<o:p></o:p>

"UFO cover up?. Live!!<o:p></o:p>

La partecipazione di ufficiali americani e sovietici fu così massiccia che certamente la trasmissione non sarebbe mai andata in onda se non ci fosse stato il consenso di entrambi quei governi.<o:p></o:p>

Venne trasmessa in contemporanea sia negli USA che nell'allora URSS: era la prima volta nella storia televisiva che una trasmissione riceveva un trattamento tanto ragguardevole. Comunque, malgrado questo nulla osta implicito da parte dei due grandi rivali - alleati (o forse proprio a causa di questo) il programma conteneva un intelligente miscuglio di informazione e disinformazione.<o:p></o:p>

Le informazioni valide erano che non siamo soli e che il governo degli USA aveva stipulato un accordo fin allora segreto con dei piccoli umanoidi grigi (i Grigi) che sostengono di provenire da Z - Reticoli.<o:p></o:p>  
Sebbene non ci fossero ammissioni specifiche che quello dei Grigi fosse l' unico gruppo di extraterrestri con il quale il governo fosse entrato in contatto, così si lasciava ad intendere. anche se non corrispondeva al vero.<o:p></o:p>

Il pubblico televisivo venne informato che i Grigi sarebbero ospiti del governo degli USA e che è stata loro assegnata una base in Nevada. Nulla venne detto delle altre basi che il governo ha messo a disposizione dei Grigi, né tantomeno delle attività espletate in tali basi, sotterranee. Non si fece menzione nemmeno delle condizioni del patto siglato, in cosa consistano, e quale sia la natura del rapporto esistente fra le parti.<o:p></o:p>

(tratto da "Extraterrestri amici e ostili" di George C. Andrews)

Gio

From ARBEL@tin.it Sun Dec 29 17:44:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Avvistamento  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:44:22 GMT

2 giorni fa mentre tornavo a casa di notte verso le 3 nel tragitto che faccio abitualmente scorgo in cielo delle luci, posizionate a forma di boomerang, esattamente come nel film Signs.  
La cosa mi lascia perplesso, all'inizio del panico, poi metre proseguivo in macchina tenevo sempre lo sguardo al cielo per capire bene cosa fossero quelle luci.  
In realtà molto in lontananza c'era una discoteca che abitualmente proietta in cielo dei fari luminosi potentissimi che ruotano....ma la cosa che non capisco è il fenomeno che provoca nelle nuvole queste chiazze bianche disposte a forma di boomerang....  
E' chiaro che siamo tutti un pò suggestionabili in questo periodo ad ogni minimo dettaglio particolare che ci capita, ma la cosa ho pensato meritasse comunque di essere discussa...  
A presto

From ARBEL@tin.it Sun Dec 29 17:45:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 16:45:34 GMT

Qualcosa posso provare a risponderti io, Day, sperando di non fare errori.  
Sembra che Rael sia stato plagiato da un ghemuiano dissidente che lo scelse tra i terrestri, quindi in questo senso il suo messaggio è frutto di un'esaltazione.  
Personalmente non ho capito perché i raeliani stiano conducendo esperimenti di clonazione, visto che a detta loro gli Elohim sono già in grado di clonare individui adulti. Arbel disse che i ghemuiani utilizzano cloni umani interfacciati a computers per scopi tecnologici.

From fanny.banfi@libero.it Sun Dec 29 17:53:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUALCUNO DI AvDL  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:53:36 +0100



Darkraven wrote:

> artempub@tin.it (apostolo) wrote in message  
news:<aul2n4\$pnj\$1@news.newsland.it>...

> > Non lo so Dark! sono state estromesse alcune persone e, a quanto  
> > ne so, avremmo potuto farlo direttamente solo Arbel ed io, escluso  
> > dunque il sottoscritto resterebbe Arbel... o qualche hacker furbone.  
> >  
> > apostolo

> Tu, in ogni caso, hai il potere di "riabilitarmi"... Fallo subito,  
perfavore! :-)

anche io sono stata estromessa dal gruppo e la cosa mi meraviglia molto  
perchè penso che Arbel si fidi di me e non mi caccerebbe fuori senza un  
motivo preciso.

Non mi sembra di aver fatto o detto qualcosa di sconveniente.  
Spero di essere abilitata al piu' presto, in caso contrario vorrei poter  
avere delle motivazioni plausibili per essere stata "tagliata fuori".  
Spero tanto che si tratti solo di un equivoco.

un saluto  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From aa@aa.it Sun Dec 29 17:57:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:57:06 +0100

Michele wrote:

> Cosa pensi della clonazione?  
  
> ...oggi non c'è molto "traffico", il discorso potrebbe passare inosservato.  
  
> Michele

!! E' arrivato Arbel forse è meglio lasciare stare, ha sempre il "potere"  
di attirare fiumi di persone.

Michele

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From folks@parta.in Sun Dec 29 18:01:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: folks@parta.in (tirol)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 18:01:06 +0100

e qual è il suo significato indiano?

francesism wrote:

> Ankh wrote:

> > > Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> > comunque Ankh è anche un nome Ghemuiano....

> è anche un nome indiano !

> dei sioux...

> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From francesism@hotmail.com Sun Dec 29 18:20:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: sui RAELIANI  
From: francesism@hotmail.com (francesism)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 18:20:03 +0100

> > > > michele proferì:

> > > > Scusa Ankh, sei Ghemuniana?

> > > Ankh assertò:

> > > comunque Ankh è anche un nome Ghemuiano....

> > francesism esclamò:

> > è anche un nome indiano !

> > dei sioux...

> tirol chiese:

> e qual è il suo significato indiano?

francesism risponde:

colei che lucida il glande del montone sulla prateria.

:)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nots@not.nott Sun Dec 29 18:28:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: droni?

From: rov <nots@not.nott>

Date: Sun, 29 Dec 2002 17:28:06 GMT

> Tra un po' (max 3 anni) diverrà operativa la fanteria droide da assalto

> pesante... altro che esoscheletri...

non piu' soldati sul campo di battaglia ?

ma come sono questi droidii ci sono immagini i nrete?

From degiann@tin.it Sun Dec 29 18:41:25 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA

From: "Massimo Rossi" <degiann@tin.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 17:41:25 GMT

"Ingo" <enobasta@spam.it> wrote in message

news:aumv3k\$gl2\$1@lacerta.tiscalinet.it...

>

> "Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:CACP9.34442\$Q%

>

> > Sono d'accordo, ma ritengo infinitamente idiota chi si ritiene così

> perfetto

> > da pensare di doversi clonare.

>

> Davvero Rael dice questo? Non lo sapevo sei sicuro di ciò?

Cosa c'entra Rael? Quella cosa l'ho scritta io...

Massimo Rossi

P.S.: Forse hai frainteso, io NON sono raeliano, anzi!

From pizzza@libero.it Sun Dec 29 18:57:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 17:57:03 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 16:59:12 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>  
>"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
>news:JIDP9.34642\$Q%4.1092438@news1.tin.it...  
>> "Ingo" <enobasta@spam.it> ha scritto nel messaggio  
>> news:aumv3k\$gl2\$1@lacerta.tiscalinet.it...  
>>  
>> > Ecco, io non ci farei minimamente affidamento su questo, mi basta  
>guardare  
>> > due gemelli per vedere che la mente umana ha poco a che fare con la  
>> > biologia. Però devo dire che ho avuto modo di constatare di persona che  
>> avere dei geni in comune ti fa assomigliare a una persona per certe cose.  
>>  
>> Geni in comune di persone che hanno vissuto in ambienti diversi?  
>  
>Si. Tuttavia sono restio a parlarne non credi che i diretti interessati  
>siano d'accordo. Però ti assicuro che è piuttosto evidente l'importanza dei  
>geni, ed io non ci ho creduto fin quando ho visto coi miei occhi. Non per  
>questo però credo che se clonassero qualcuno il clone sarebbe emotivamente o  
>intellettualmente simile all'originale, anzi istintivamente credo il  
>contrario ma non ho prove per dimostrarlo.  
>ingo  
>  
>

La componente ambientale nel fenotipo ha un peso non indifferente,  
l'esempio sembrerà scemo ma ad esempio vacche con componente genetica  
mooolto simile ma ambiente molto diversa possono dare una  
produzione differente in latte anche di parecchi punti percentuali.  
Certo, difficile parlare di componente intellettuale ed emotiva,  
ma sinceramente spero moltissimo che siano ampiamente slegati dal  
genotipo.  
Una scoperta nel senso opposto significherebbe la fine del libero  
arbitrio, della colpa e di tutto..  
Ognuno si comporterebbe in un dato modo non perchè lo voglia ma perchè  
ne è costretto dal proprio dna...  
Planewalker

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 29 19:05:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 18:05:13 +0000

On Thu, 26 Dec 2002 17:18:52 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Scrivendo quella chiavica di nome inglese

Indiano, Antonio, indiano. Appartenente ad una lingua nota e famosa per essere intrisa di misticismo, sapienzialita' ed altra roba che vende benissimo.

Eugenio che quando la gente si spara in un piede un po' gli dispiace comunque, anche quando sembra essere il loro hobby

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Dec 29 19:06:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: [O.T.+X-POST]: SPASM 2

From: ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>

Date: Sun, 29 Dec 2002 18:06:33 +0000

Mika-hel wrote:

Comunque io arbel

> lo capto con le onde alpha più che altro.

ROTFL! non puoi essere vero! Se sei un Troll sei veramente da concorso!

Ladybat

--

Beware of Shabriri, Briri, Riri, Iri, Ri, I  
(Dal Talmud)

From eugeniom@gointernet.co.uk Sun Dec 29 19:07:27 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Un'anima dole e soave, la compagna per sempre

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Sun, 29 Dec 2002 18:07:27 +0000

On Fri, 27 Dec 2002 02:49:14 +0100, Natasha wrote:

> Siamo lieti di presentarle un servizio cerca-partner a scopo matrimonio o  
> amicizia a costo

Eh, roba vecchia. Avete mica un servizio cerca-scuse per evitare il matrimonio?

Eugenio (scuse per l'OT)

--

Q: How do you play religious roulette?

A: You stand around in a circle and blaspheme and see who gets struck by lightning first.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Sun Dec 29 19:09:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Come mettersi in contatto con gli alieni  
From: ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 18:09:42 +0000

Antonio Bruno wrote:

>> uhm... dalle mie parti si dice "il bue che dice cornuto all'asino"  
>>

> In Calabria, invece, si dice: "'A superbia va a cavaddhu e torna a peri."  
> (la superbia va a cavallo e torna a piedi)

gallina vecchia fa buon brodo

Ladybat

--

Beware of Shabriri, Briri, Riri, Iri, Ri, I  
(Dal Talmud)

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 19:14:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 19:14:05 +0100

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e0f44cb.4795587@powernews.libero.it...

> La componente ambientale nel fenotipo ha un peso non indifferente,  
> l'esempio sembrerà scemo ma ad esempio vacche con componente genetica  
> moooooooooolto simile ma ambiente molto diversa possono dare una  
> produzione differente in latte anche di parecchi punti percentuali.  
> Certo, difficile parlare di componente intellettuale ed emotiva,  
> ma sinceramente spero moltissimo che siano ampiamente slegati dal  
> genotipo.

Senti io sto parlando di esseri umani. E anche io spero che intelligenza e  
emotività non siano legati alla genetica, ma su certe cose ho i miei seri  
dubbi, alimentati da fatti che ho sperimentato di persona.

> Una scoperta nel senso opposto significherebbe la fine del libero  
> arbitrio, della colpa e di tutto..  
> Ognuno si comporterebbe in un dato modo non perchè lo voglia ma perchè  
> ne è costretto dal proprio dna...

Bè ti dico una cosa, ho la certezza che in parte è così. Ma ho anche la certezza che dentro di noi c'è la possibilità di combattere certe cose che non vogliamo. Esempio: di fronte a una sconfitta reagisci come tua madre....

tu pensi che è perchè ci hai vissuto. Invece io dico che non è perchè ci hai vissuto ma perchè è tua madre cioè possiedi metà dei suoi geni, non chiedermi come lo so se interessa a qualcuno ne parliamo in mail. Tuttavia hai la possibilità di non reagire come tua madre e cambiare, anche se ti costerà grandi sforzi. Ecco perchè secondo me esiste il libero arbitrio, ha un caro prezzo ma esiste. Secondo me abbiamo la possibilità di cambiare e deviare dalla nostra direzione iniziale, che probabilmente è data dai geni e dall'ambiente.

ingo

ps: le certezze che ho sono in realtà relative, però davvero credo di poter affermare quello che ho detto sulla base di esperienze personali.

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 19:16:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 19:16:04 +0100

"Massimo Rossi" <degiann@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:9tGP9.45236\$R45.2085359@news2.tin.it...

> > > Sono d'accordo, ma ritengo infinitamente idiota chi si ritiene così perfetto  
> > > da pensare di doversi clonare.  
> >  
> > Davvero Rael dice questo? Non lo sapevo sei sicuro di ciò?  
>  
> Cosa c'entra Rael? Quella cosa l'ho scritta io...

bè credo che i folli in questione siano veramente pochi e quindi assolutamente trascurabili.

> Massimo Rossi  
>  
> P.S.: Forse hai frainteso, io NON sono raeliano, anzi!

non l'avevo pensato.

ingo

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 19:18:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 19:18:43 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel messaggio news:VkFP9.61001

> > Finora mi sei sembrato equilibrato e immagino che quello che dici sia  
> > fondato su notizie ufficiali,  
> > ov'è il link con la notizia ufficiale che mi documento un po?  
> > ingo  
> >  
> >  
>  
> Vai a curiosare un po' nel sito della Darpa o della Boeing

Dunaue Darpa non so nemmeno cos'è mentre il sito della Boeing lo conosco abbastanza e non ricordo di esoscheletri o droidi già operativi come tu affermi, mi sembra molto improbabile che un esercito adesso abbia in dotazione pronti all'uso simili apparecchi e se tu dici il contrario siccome di solito non parli a sproposito ti chiedo un link dove una fonte ufficiale afferma di averli, non mi fare scartabellare tra siti, irpeto che su Boeing non ricordo ci sia niente di simile.  
ingo

From komablack666@hotmail.com Sun Dec 29 19:26:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: www.rael.org  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 18:26:19 GMT

"<Gigi>" <marineban@libero.it> ha scritto nel messaggio news:y7CP9.60430\$TC5.1984981@twister1.libero.it...  
> Questo è il sito ufficiale per avere informazioni sui raeliani:  
> www.rael.org

spe mo' lo segno

> saluti

cia'

> <Gigi>

karma

From unclonedNOSPAM@libero.it Sun Dec 29 20:05:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "noe" <unclonedNOSPAM@libero.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 20:05:43 +0100



Ciao Arbel,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message =  
news:OEF9.35247\$Q%4.1110242@news1.tin.it...

> Sembra che Rael sia stato plagiato da un ghemuiano dissidente che lo =  
scelse  
> tra i terrestri, quindi in questo senso il suo messaggio =E8 frutto di  
> un'esaltazione.

Confermi quello che dice RAEL?

Se s=EC: quale sarebbe l'obiettivo di questo ghemuiano dissidente?=20  
=E8 appoggiato/strumentalizzato da qualche altra specie aliena =  
(rettiliani)?  
agisce solo attraverso i raeliani o utilizza altre vie?

>Arbel disse che i ghemuiani utilizzano cloni umani  
> interfacciati a computers per scopi tecnologici.=20

confermi anche questo?

Se s=EC: per umani intendi "terrestri"?

noe

From walterloggetti@tin.it Sun Dec 29 20:19:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: droni?  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 20:19:35 +0100

Il giorno del Signore Sun, 29 Dec 2002 11:31:04 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Alfredo Benni \C.U.N.)"  
<balfredo.micro.net@iol.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

>  
>No. Sono operativi, ma sono anche ben stipati in naftalina, in attesa di una  
>buona occasione per usarli...

mmm

>Tra un po' (max 3 anni) diverrà operativa la fanteria droide da assalto  
>pesante... altro che esoscheletri...  
>  
>Al

[cut]

Uh?

Sul serio?

Io ho informazioni diverse.

Si dice utilizzeranno i cloni.

Non i cloni della Clonaid.

Hanno già iniziato la produzione una decina di anni fa.

Stanno clonando Schwarzenegger... (e infatti qualche suo clone è stato utilizzato in molti film che ha fatto).

... e pure Sylvester Stallone...

Insomma Rambo e Commando...

Altro che Droidi da combattimento...

per farli fuori quelli basta un decennio che abbia una quantità spropositata di midichlorian...

: -)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero era tanto "venerata" in Egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From figlidellestelle@libero.it Sun Dec 29 20:32:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: sui RAELIANI

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Sun, 29 Dec 2002 20:32:40 +0100

Ankh wrote:

- > Non stai dicendo fesserie, non preoccuparti, ma quella questione sulla
- > clonazione di un individuo Umano o sulla clonazione di un organo a scopo
- > puramente terapeutico è molto più complessa di quel che sembra....
- > credo che Arbel sia d'accordo in tutti e due i casi comunque.
- > Perché Arbel è Ghemuiano....

> ciao

> Ankh

Non volermene Ankh, ma proprio non ricordo questo particolare, o meglio, lo ricordo diversamente, dovrei rileggermi i vecchi messaggi di Arbel.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enobasta@spam.it Sun Dec 29 20:35:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 20:35:08 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
[news:jAFP9.35227\\$Q%4.1109660@news1.tin.it...](news:jAFP9.35227$Q%4.1109660@news1.tin.it...)

> Inoltre anche il mio amico Fabio è dovuto intervenire per precisare alcuni  
> punti della questione dato che le minacce sono state inviate alla sua  
email,

...

> lui ha provveduto secondo una procedura terrestre

Rotfl!  
ingo

From c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it Sun Dec 29 20:35:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Pessimismo e Fastidio.  
From: "Carmelo Carchedi" <c.c1a2r3c4h5e6d7i8@juniorbit.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 20:35:28 +0100

"Nemo" <bancaf@libero.it> ha scritto nel messaggio  
[news:%YBP9.60314\\$Ou4.1957399@twister2.libero.it...](news:%YBP9.60314$Ou4.1957399@twister2.libero.it...)  
> Temo che anche quello sia un falso, qui trovi un' analisi che a suo tempo  
mi  
> convinse:  
>  
> <http://bboard.scifi.com/bboard/browse.cgi/1/5/1966/437?>  
>

Un'altra cosa di quel video che mi lascia perplesso è :  
Quando l'ufo si allontana dal WTC, l'operatore invece di zommare sull'ufo,  
allarga sul panorama. perchè?  
E poi, quando l'ufo gli passa sulle orecchie, come fa a sapere da che parte  
è andato e riprenderlo con quella precisione?

--

Cordialmente.

Carmelo Carchedi  
Il mio e-mail non ha numeri,  
ricordati di toglierli per rispondere privatamente.

Juniorbit Sas  
www.juniorbit.it

From sgnimmel@supereva.it Sun Dec 29 21:02:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: Lemming <sgnimmel@supereva.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 21:02:13 +0100

On Sun, 29 Dec 2002 15:15:18 GMT, "Elfo"  
<elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it> wrote:

>> Per la serie: chi sta peggio lo trovi sempre...  
>  
>Non penso. Gli altri tipi di morte forniscono gadget poco commerciabili (te  
>lo immagini un pentolone appeso in un 'aula scolastica di un pianeta di  
>Alpha Centauri?)

E come la mettiamo col pianeta dei Tentacoli X?  
Una croce a nove braccia?  
Almeno il pentolone, con la campagna per levare i simboli sacri dai luoghi pubblici, potrà essere riciclato ;-)

```
--
##### Lemming #####
per contattarmi scrivi al contrario la parola prima della @
```

I draghi esistono ovunque, tranne che in natura.

From nickblaster@despammed.com Sun Dec 29 21:08:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: =?Windows-1252?Q?Re: \_Identit=E0\_di\_Arbel?=  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 21:08:38 +0100

> io ci sto, ovvio che davanti alla mia foto è d'obbligo il seguente  
> disclaimer:  
>  
> #####  
> Questa foto non costituisce istigazione agli atti osceni, si pregano le  
> donne che la visionano di farsi controllare lo stato di salute cardiaco  
> dato l'inequivocabile scompenso ormonale che le immagini potrebbero loro  
> provocare :-))  
> #####

Sei il classico bello ma stupido? :-)  
Ciao  
Nick

From cirexNOSPAM@tin.it Sun Dec 29 21:16:45 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: www.rael.org  
From: "Barbaner@" <cirexNOSPAM@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 21:16:45 +0100

Quand'è che fanno un suicidio di massa??

From artempub@tin.it Sun Dec 29 21:32:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: X QUALCUNO DI AvDL  
From: artempub@tin.it (apostolo)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 21:32:14 +0100

> Darkraven wrote:  
> > Tu, in ogni caso, hai il potere di "riabilitarmi"... Fallo subito,  
> > perfavore! :-)

Ankh wrote:  
> anche io sono stata estromessa dal gruppo e la cosa mi meraviglia  
> molto perchè penso che Arbel si fidi di me e non mi caccerebbe  
> fuori senza un motivo preciso.  
> Non mi sembra di aver fatto o detto qualcosa di sconveniente.  
> Spero di essere abilitata al piu' presto, in caso contrario vorrei poter  
> avere delle motivazioni plausibili per essere stata "tagliata fuori".  
> Spero tanto che si tratti solo di un equivoco.

Vi ho scritto in privato.

apostolo

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From sabinsky@tiscalinet.it Sun Dec 29 21:35:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: MEMO: Tavola Rotonda domani a Pavia  
From: sabinsky@tiscalinet.it (Carlo Sabadin)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 20:35:04 GMT

Salve a Tutti,  
Moltissime adesioni, da parte di ricercatori delle più diverse associazioni  
e (in parte una sorpresa) hanno chiesto di partecipare anche molti  
ricercatori indipendenti....  
Rinnovo quindi, per chi fosse interessato, l'invito a comunicarci i propri  
dati (nome, cognome ed, eventuale, associazione d'appartenenza altrimenti è  
sufficiente l'indicazione di ricercatore indipendente) per l'accredito.

Cordiali Saluti...vi aspettiamo a Pavia  
Carlo Sabadin

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From arbel@alineodeimieistivali.it Sun Dec 29 21:48:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: arbel@alineodeimieistivali.it (alieno babbione)  
Date: Sun, 29 Dec 2002 21:48:21 +0100

Atteso atterraggio rettiliano nei primi del 2003... o Arbel, vai a farti  
una passeggiata invece di scrivere buffonate, che magari la gente ti crede  
anche.

Vai a fare la pipì, di più non meriti.

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From alekhine@despammed.com Sun Dec 29 23:26:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: [www.rael.org](http://www.rael.org)  
From: alekhine <[alekhine@despammed.com](mailto:alekhine@despammed.com)>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 22:26:07 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 12:45:18 GMT  
"<Gigi>" <[marineban@libero.it](mailto:marineban@libero.it)> wrote:

> Questo è il sito ufficiale per avere informazioni sui raeliani:  
> [www.rael.org](http://www.rael.org)  
>  
manda manda, che nel mio /dev/null c'e' posto.

alek

--  
NOT IN MY NAME  
"non ci avrete mai.....  
.....come volete voi"

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 29 23:31:35 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 23:31:35 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

[cut]

>Chi non si sente far parte di questa moltitudine sottomessa, legga, chi  
>innvece sente di farne parte faccia quello che gli pare, a tutti noi  
non  
>interessa.

con "tutti noi" intendi tutti i tuoi fakes?

>Ho notato che in questi due giorni sono accaduti episodi a dir poco  
>sconcertanti, che hanno coinvolto persone che nulla hanno a che fare  
con gli  
>UFO, persone esistenti

a dir la verità le "persone esistenti" le hai coinvolte tu nelle  
sembianze di Fabio Poli o Fabio Poli nelle tue (non fa molta differenza  
comunque).

>e che su Internet appaiono in relazione a partiti  
>politici dell'attuale opposizione, ora immagino che utilizzando la  
cassa di  
>risonanza del nome Arbel

in effetti digitando troppe volte arbel risuona un aggettivo: coglione.

> che porta come qualcuno ha detto a 8000 messaggi su  
>Google, questi ignoti abbiano messo in atto un tentativo di discredito  
su  
>queste persone per motivi politici e tornaconto privato.  
>Inoltre anche il mio amico Fabio è dovuto intervenire per precisare  
alcuni  
>punti della questione dato che le minacce sono state inviate alla sua  
email,

il "tuo amico Fabio" si è comportato qui su IDU da coglione esattamente  
come te.

>lui ha provveduto secondo una procedura terrestre, io secondo nostre  
>procedure, che sono altre.

entrambe procedure del cazzo (scusa la volgarità).

>Astenersi dai soliti commenti idioti.

no comment

Giancarlo

From xxx@xxx.xx Sun Dec 29 23:33:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 22:33:51 GMT

ARBEL wrote:

> perchè i cristiani non sono una setta ?

No, i cristiani NON sono una setta...e cmq perche' non quoti ?

> puoi spiegarmelo ?

Prima spiegami perche' non quoti, ti costa fatica ?

> che cosa distingue una religione da una setta ?

Ma che ti frega, ti turba il sonno ?  
E ricorati di quotare !

CM

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Sun Dec 29 23:34:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 23:34:38 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

>in effetti concordo con te in alcuni casi: tutto questo perdere tempo  
nel  
>cercare di carpire l'identità altrui, pubblicare indirizzi privati e  
>numeri di telefono di chissachè, le minacce e le arie da investigatori  
>privati che vogliono dimostrare chissà cosa....  
>quando ci sono una quantità di cose interessanti di cui parlare.  
>Che inutile perdita di tempo!

come mai ti sfugge il fatto che a provocare tutto ciò qui su IDU è stato  
Poli/arbel?

ciao  
Giancarlo



From alekhine@despammed.com Sun Dec 29 23:34:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Prova  
From: alekhine <alekhine@despammed.com>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 22:34:51 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 08:41:23 GMT  
"Nanahuatzin" <Prova@inwind.it> wrote:

it.test e it.test.moderato

alek

--  
NOT IN MY NAME  
"non ci avrete mai.....  
.....come volete voi"

From xxx@xxx.xx Sun Dec 29 23:37:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 22:37:17 GMT

Antonio Bruno wrote:

> Ritengo tutto ciò un fenomeno di intrinseco ed indubbio interesse per  
> chiunque, come me, avendo a cuore la discussione di temi ufologici o di  
> ricerca, non può che domandarsi, fra il rassegnato ed il divertito:  
>  
> \*Perchè\*?...;-)

Perche' ridere fa bene alla salute.....!!! ;)))  
Si, questo ng mi piace per 2 motivi : si 'tenta' di discutere di  
ufologia, argomento a me caro, e si ride come al cinema !

CM

From xxx@xxx.xx Sun Dec 29 23:45:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Sun, 29 Dec 2002 22:45:30 GMT

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

> >lui ha provveduto secondo una procedura terrestre, io secondo nostre  
> >procedure, che sono altre.

Giancarlo Albricci wrote:

> entrambe procedure del cazzo (scusa la volgarità).

Procedure ? Del cazzo...???

Si ma QUALI procedure, sono curioso, chi mi illumina ?

CM

From xxx@xxx.xx Sun Dec 29 23:50:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siete tutti PAZZI

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Date: Sun, 29 Dec 2002 22:50:29 GMT

Giancarlo Albricci wrote:

> come mai ti sfugge il fatto che a provocare tutto ciò qui su IDU è stato  
> Poli/arbel?

Dopo anni e anni di usenet la faccenda e' sempre la stessa, cambia  
l'argomento ma e' sempre la stessa solfa !

Come puo' un solo individuo, UNO SOLO, a creare cosi' tanto scompiglio  
su un newsgroup ? Siamo sicuri che sia tutta colpa di UNA sola persona ?

Non e' che la colpa e' della MASSA a cui piace rispondere a tono ad una  
semplice ed innocua provocazione ?

Provare ad ignorare no eh ?!

Bah...intanto io mi diverto ! :)

CM

From nickwest@tiscali.it Mon Dec 30 00:01:14 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Sfida

From: "Nick Rossovic" <nickwest@tiscali.it>

Date: Sun, 29 Dec 2002 23:01:14 GMT

Cari pazzoidi, chi piu' chi meno,  
vedo che siete molto loquaci a sparar cagate di ogni tipo,  
minacce di tipo mafioso eccetera.

Chi vuole un cintura o un paio di scarpe il pelle di Rettiliano?

Asta base 100?. Ora sta ai Rettiliani venirmi a cercare e io mi ci faccio un  
paio di scarpe.

Già abbiamo tanti problemi su questo piccolo mondo a chi volete che fregghi  
qualcosa di una civiltà che fa le guerre per il petrolio?

Firmato

nickwest

The ALIEN Hunter

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Mon Dec 30 00:25:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Siete tutti PAZZI  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 00:25:39 +0100

CalviMax ha scritto nel messaggio <3E0F7C13.54E6BA11@xxx.xx>...

>Dopo anni e anni di usenet la faccenda e' sempre la stessa, cambia  
>l'argomento ma e' sempre la stessa solfa !

e perchè dovrebbe cambiare? Le dinamiche in usenet sono sempre le  
stesse, almeno sui gruppi non moderati.

>Come puo' un solo individuo, UNO SOLO, a creare cosi' tanto scompiglio  
>su un newsgroup ? Siamo sicuri che sia tutta colpa di UNA sola persona  
?

Diciamo che al 95% la responsabilità è di questo personaggio in tutte le  
sue apparizioni.

>Non e' che la colpa e' della MASSA a cui piace rispondere a tono ad una  
>semplice ed innocua provocazione ?

non è sempre "semplice e innocua" .

>Provare ad ignorare no eh ?!

appunto, ignora.

>Bah...intanto io mi diverto ! :)

contrordine allora: non ignorare :-)

ciao  
Giancarlo

From gmdarkraven@yahoo.it Mon Dec 30 01:19:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)  
Date: 29 Dec 2002 16:19:00 -0800

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message news:<jAFP9.35227\$Q%4.1109660@news1.tin.it>...

>  
> Astenersi dai soliti commenti idioti.  
>  
> grazie.  
>  
> A.RB.EL

Nessun commento idiota... Voglio solo sapere perchè io (e ANKH) ci siamo ritrovati "cacciati" da AvDL senza aver fatto nulla di male e avendo sempre partecipato correttamente e con continuità... Sono sicuro che si tratta di un errore... Spero... =(

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 01:39:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 00:39:50 GMT

"Darkraven" <gmdarkraven@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:424eed25.0212291618.36ce54b6@posting.google.com...  
> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message  
news:<jAFP9.35227\$Q%4.1109660@news1.tin.it>...

>  
> >  
> > Astenersi dai soliti commenti idioti.  
> >  
> > grazie.  
> >  
> > A.RB.EL

>  
> Nessun commento idiota... Voglio solo sapere perchè io (e ANKH) ci  
> siamo ritrovati "cacciati" da AvDL senza aver fatto nulla di male e  
> avendo sempre partecipato correttamente e con continuità... Sono  
> sicuro che si tratta di un errore... Spero... =(

credo anche io si tratti di un errore, dato che eravate senza email  
e io una settimana fa' avevo detto che chi sarebbe stato senza email sarebbe  
stato sospeso.  
per cui rimandate la vostra richiesta di adesione con lo stesso nick seguito  
dal numero 2  
e una email valida e visibile .

ciao

arbel

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 01:48:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 00:48:39 GMT

"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio  
news:ke0s0vgh5a3gl5f992l138n3u7rf4asa84@4ax.com...  
> dimostratemi il contrario :

>  
> sò  
> sà  
> opsto  
> fà  
> bla bla bla gne gne gne  
>  
> E poi le solite palle da scalatore di specchi saponati ed i ripetuti  
> abbozzi da povero illuso che crede di poter psicanalizzare il primo  
> che gli capita a tiro...  
>  
> Eccovi servito ARBEL  
>  
>  
> Come mi hai deluso !  
> Ti avevo consigliato di confessare prima di rientrare.  
> Ed invece no!  
>  
> Capoccione che non sei altro.

ripeto le parole dell'amico Fabio fai il luccio come Ubachef,  
io sono contrario alle prese in giro, ma voi proprio ve le cercate.  
e ora occupati di UFO.

ciao  
arbel

From spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it Mon Dec 30 01:49:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: [www.rael.org](http://www.rael.org)  
From: "Red Owl" <spammaaaaaaaaaaaaaaaaaa@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:49:21 +0100

1)  
andreotti disse a suo tempo  
parlate bene parlatene male basta che ne parliate

in definitiva i raeliani stnno spingendo perche il governo  
(istituzione internazionale che viene chiamato ombra)  
dichiari l'esistenza degli alieni e paghi i danni !!

2)  
A quando la clonazione di hitler, mussolini, stalin, napoleone ?  
sai ne sentiamo molto la mancanza

3)  
Domandina:  
Ma il clone (per la chiesa) ha anima ?  
un' altra cosa sul clone, ma come fa ad "essere" l'individuo di partenza  
dato  
che e' un altro individuo e come fa ad avere i pensieri del individuo di  
partezza

4)

Clonazione IMHO serve solo a clonare un organo per un trapianto

Creazione IMHO serve a fare danni

OGM IMHO danni irreversibili

"<Gigi>" <marineban@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:y7CP9.60430\$TC5.1984981@twister1.libero.it...

> Questo è il sito ufficiale per avere informazioni sui raeliani:

> www.rael.org

>

> saluti

>

>

> <Gigi>

>

>

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 02:05:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 01:05:15 GMT

"noe" <unclonedNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio

news:aungs4\$m1i\$1@fata.cs.interbusiness.it...

Ciao Arbel,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message

news:OEF9.35247\$Q%4.1110242@news1.tin.it...

> Sembra che Rael sia stato plagiato da un ghemuiano dissidente che lo  
scelse

> tra i terrestri, quindi in questo senso il suo messaggio è frutto di

> un'esaltazione.

Confermi quello che dice RAEL?

Non lo dice Rael questo lo dico io, comunque confermo.

Se sì: quale sarebbe l'obiettivo di questo ghemuiano dissidente?

è appoggiato/strumentalizzato da qualche altra specie aliena (rettiliani)?

agisce solo attraverso i raeliani o utilizza altre vie?

è una storia vecchia, in realtà non era un dissidente ma anzi un uomo molto  
potente

e rispettato su Ghemu, al tempo della missione di contatto che poi contattò

Claude VORILHON

si chiama A.MA.EL ora è su GHE.MU. e non gode più di grande stima dopo il

fallimento di quella

missione.

Troppo prematura , troppo scioccante il contatto con Claude, Claude infatti dice il vero, ha vissuto davvero quell'esperienza, ma nessuno gli chiese di fare quello che stà facendo, nessuno gli disse di raccogliere soldi e di creare un potere religioso, anzi gli fu chiesto il contrario di predicare la libertà dell'uomo e l'affrancamento dalle religioni.

Noi non diamo la responsabilità a Claude, ma ad A.MA.EL che non valutò opportunamente il soggetto.

>Arbel disse che i ghemuiani utilizzano cloni umani  
> interfacciati a computers per scopi tecnologici.

confermi anche questo?  
Se sì: per umani intendi "terrestri"?

si confermo  
no per Umani intendo Ghemuiani, un cervello terrestre non ci servirebbe a quello scopo.  
sono cervelli selezionati geneticamente dotati di capacità selezionate elevatissime.

A.RB.EL

From surname@smemo.it Mon Dec 30 02:16:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MEMO: Tavola Rotonda domani a Pavia  
From: surname@smemo.it (surname)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:16:04 +0100

ma ci sarà anche Dell'Erba? :-)))))))))

Carlo Sabadin wrote:

> Salve a Tutti,  
> Moltissime adesioni, da parte di ricercatori delle più diverse associazioni  
> e (in parte una sorpresa) hanno chiesto di partecipare anche molti  
> ricercatori indipendenti....  
> Rinnovo quindi, per chi fosse interessato, l'invito a comunicarci i propri  
> dati (nome, cognome ed, eventuale, associazione d'appartenenza altrimenti è  
> sufficiente l'indicazione di ricercatore indipendente) per l'accredito.  
> Cordiali Saluti...vi aspettiamo a Pavia  
> Carlo Sabadin

> -----  
> Inviato via <http://usenet.libero.it>

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 02:16:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:16:48 GMT

"alieno babbione" <arbel@alineodeimieistivali.it> ha scritto nel messaggio  
news:aunn51\$gg5\$1@news.newsland.it...  
> Atteso atterraggio rettiliano nei primi del 2003...

ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,  
questa è l'unica cosa giusta,  
magari " la gente" mi crede e non crede forse anche alle balle che gli  
raccontano i preti come te ?

A.RB.EL

From ritroso@excite.it Mon Dec 30 02:21:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:21:09 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio:  
> si chiama A.MA.EL ora è su GHE.MU. e non gode più di grande stima  
> [...]A.RB.EL

ehhh???? a.Ma.el.... oppure a.Ra.el???

HEINZ

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 30 02:22:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:22:04 +0100

ARBEL <ARBEL@tin.it>:



> ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,

no, cazzata anche questa.

i rettiliani sono atterrati a novembre, come tu stesso in modo squisitamente idiota ci hai comunicato.

ti ricordi il messaggino con le maiuscole buttate là a casaccio con la frasetta ad effetto risultante?

quindi ora invece atterrano a gennaio. ottimo.  
a gennaio ovviamente atterreranno a marzo. e così via.

mamma mia, non mi stupisco tanto per te che giustamente stai facendo il tuo lavoro di recluta PGP, quanto per quei poverelli boccaloni di Avdl e di quell'altra puttanata... com'è che si chiamava? ah, sì FdS, rotfl...

ancora là ad accapigliarsi per rientrare in quei forum dopo tutte le cazzate che spari ad ogni post. Veramente incredibile.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 02:27:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:27:02 GMT

"Ubachef" <solofuffa@hotmail.com> ha scritto nel messaggio  
news:1dNP9.6435\$lj5.70844@tornado.fastwebnet.it...

> ARBEL <ARBEL@tin.it>:

>

>

> > ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,

>

> no, cazzata anche questa.

> i rettiliani sono atterrati a novembre, come tu stesso in modo squisitamente

> idiota ci hai comunicato.

>

> ti ricordi il messaggino con le maiuscole buttate là a casaccio con la

> frasetta ad effetto risultante?

si era il codice IDU l'unico decrittabile da tutti qui.

> quindi ora invece atterrano a gennaio. ottimo.

> a gennaio ovviamente atterreranno a marzo. e così via.

sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?

MA TU STAI SVEGLIO FINO A QUEST'ORA PER QUESTI INTERVENTI ?

buonanotte.  
arbel

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 02:30:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:30:15 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:9cNP9.62565\$Ou4.2043595@twister2.libero.it...  
>  
> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio:  
> > si chiama A.MA.EL ora è su GHE.MU. e non gode più di grande stima  
> > [...]A.RB.EL  
>  
> ehhh???? a.Ma.el.... oppure a.Ra.el???  
>  
> HEINZ

scusa Heinz hai ragione, A.RA.EL anche perchè Claude avrebbe scelto il nome  
di  
Mael IN QUESTO CASO.

A.MA.EL è innocente, scusa Claudio. (ô\_\_ô)

A.RB.EL

From marineban@libero.it Mon Dec 30 02:40:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: www.rael.org  
From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 01:40:15 GMT

> Quand'è che fanno un suicidio di massa??  
>  
>>

>>

>>

Mai. La filosofia raeliana si basa sul piacere. Amiamo molto la vita.

La nostra visione del mondo e della vita è basata su una profonda armonia con l'Infinito in cui siamo immersi e che è in noi ; sulla consapevolezza che è sufficiente aprire i propri occhi e guardarsi intorno per accorgersi che tutto ci invita al piacere e alla gioia : il soffio del vento che ci accarezza il viso, la melodia di una musica evocante, l'inebriante profumo di un fiore, la perfezione delle forme e dei colori, la disarmante dolcezza di un semplice sorriso,... Questa concezione della vita come occasione unica ed irripetibile di godere di ogni suo istante è alla base della Meditazione Sensuale, un insieme di tecniche di sboccio che gli Elohim ci insegnano tramite Raël, il cui scopo è quello di raggiungere il risveglio della mente attraverso il risveglio del corpo.

--

saluti

<Gigi>

[www.rael.org](http://www.rael.org)

[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 30 02:55:51 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 02:55:51 +0100

ARBEL <ARBEL@tin.it>:

> si era il codice IDU l'unico decrittabile da tutti qui.

Faceva molto settimana enigmistica. Mi ci sono divertito 2-3 minuti, grazie :)

> sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o  
> no ?

In effetti. Non può interessarmi una panzana, non credi?

>

> MA TU STAI SVEGLIO FINO A QUEST'ORA PER QUESTI INTERVENTI ?

Non strillare amico mio. Passavo qui per caso. Vista puttanata galattica. Scritte due righe.

> buonanotte.  
> arbel

Anche a te. E non pensare troppo ai rettiliani, che tanto non esistono :)

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 30 03:15:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:15:38 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:GhNP9.37135\$Q%4.1170918@news1.tin.it...

> sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?  
>

Ops... mi sono perso lo sbarco...  
E che diamine... non potevate dirlo prima ?  
E come si fa adesso ?  
Mannaggia...

> buonanotte.  
> arbel  
>

Va be', va... buonanotte... che è meglio...

Al

From balfredo.micro.net@iol.it Mon Dec 30 03:17:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Aggiornato sito WEB  
From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:17:53 GMT

Il sito del C.U.N. Veneto è stato aggiornato.

Diverse le novità. Nei prossimi giorni altre novità.

www.cun-veneto.it

saluti

Alfredo Benni

From upuaut@despammed.com Mon Dec 30 03:40:50 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: Upuaut <upuaut@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:40:50 GMT

Il giorno Sun, 29 Dec 2002 00:10:33 GMT, boh@boh.com ha scritto:

>Il primo passo in questa dimostrazione è di inchinarci umilmente e  
>collettivamente e riconoscerne che non siamo che miseri peccatori.

ROTFL!!!

Up

--

[http://www.geocities.com/l\\_r\\_2/waveffects/Applause.wav](http://www.geocities.com/l_r_2/waveffects/Applause.wav)

From unclonedNOSPAM@libero.it Mon Dec 30 03:51:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "noe" <unclonedNOSPAM@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 03:51:03 +0100

Ciao Arbel,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message =  
news:HkNP9.37144\$Q%4.1171083@news1.tin.it...  
>=20

[cut]=20

> scusa Heinz hai ragione, A.RA.EL anche perch=E8 Claude avrebbe scelto =  
il nome

> di

> Mael IN QUESTO CASO.

>=20

> A.MA.EL =E8 innocente, scusa Claudio. (=F4\_\_=F4)

>=20

Qual'=E8 il signigicato del nome a.ra.el?

Se non ricordo male:

A =3D quando precede un nome significa che si tratta di un umano, un =  
essere vivente

EL =3D significa propriamente di origine divina, ma quando =E8 inserito =  
in un nome indica l'appartenenza alle famiglie dominanti di GHE.MU.

RA. =3D ?  
MA. =3D ?

Durante la missione di contatto a.ra.el era solo o c'erano altri =  
ghemuiani?  
Claude Vorilhon (Rael) fu l'unico ad essere contattato?  
Chi =E8 a.ma.el, uno dei 12?

Mi pare di capire che confermi allora l'incontro avvenuto fra "voi" e il =  
giornalista.  
Allora posso ritenere esatta la descrizione che Rael da degli Elohim, o =  
almeno quella di A.ra.el: "L'extraterrestre era alto circa un metro e =  
venti, aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastria =  
e trasmetteva armonia ed umorismo" (preso da rael.org).=20  
Inoltre, perch=E8 avete richiesto un'ambasciata, fornendo addirittura il =  
progetto? Il motivo che i raeliani adducono sul sito mi sembra un po' =  
banale.=20  
A meno che non sia una invenzione di Rael, magari dovuta agli errori =  
comessi da a.ra.el. Mettiamo che sia cos=EC, perch=E8 a.ra.el non ha =  
semplicemente detto a Rael che aveva capito male, in modo da evitare che =  
fondasse il suo movimento sui presupposti sbagliati?

Rael dice anche che i vari profeti erano gli intermediari fra gli Elohim =  
e i terrestri.=20  
Erano ghemuiani o terrestri?=20  
Perch=E8 avete introdotto le religioni che, come =E8 evidente, hanno =  
reso e rendono i terrestri ancora pi=F9 schiavi?

noe

From franz\_0@libero.it Mon Dec 30 03:58:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: crop circle con messaggio  
From: "Franz" <franz\_0@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 02:58:04 GMT

"Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> ha scritto  
nel messaggio news:aZDP9.6015\$lj5.65948@tornado.fastwebnet.it...

> Goodness Gracious! Franz balls on fire!  
> > Guardando una videocassetta con una vecchia puntata di stargate sui  
> > crop circle ne viene  
> > mostrato uno che, a differenza degli altri, è costituito da una  
> > evidente forma di scrittura (a detta  
> > del presentatore di stargate una forma rara di latino).  
> > Non sono proprio un assiduo ricercatore di notizie ufologiche ma non  
> > mi pare di averlo visto su nessun  
> > sito, nè che se ne sia parlato qua (in caso contrario chiedo  
> > perdono..) Come mai? è un falso dichiarato?  
> >  
> > Franz  
>

> Non ho visto il filmato che dici, ma sei sicuro che si parlasse di "una  
rara  
> forma di latino"? Il latino è latino, con caratteri grafici ben noti e  
> abbastanza facilmente leggibili..... mi sa che era un'altra lingua...  
> runico?

La cassetta l'ho già restituita e non ho possibilità di ricontrollare a  
breve termine  
ma mi pare proprio che abbiano detto una forma rara di latino.  
Comunque latino o runico il fatto è che sto crop circle era una scrittura,  
senza ombra di dubbio.  
speravo che qualcuno mi dicesse "ma va è un falso" perchè insieme al crop  
con l'alieno e il mondo  
mi rovina non poco l'ipotesi extraterrestre del fenomeno.

troppo pacchiani dai....:)

Franz

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 30 06:44:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 05:44:33 GMT

Ho trascorso in maniera "serena" il Natale e sto vivendo questi giorni  
di Capodanno con la morte nel cuore. Pertanto, scusate questo mio OT ma il  
bisogno di comunicare quello che mi è accaduto e che mi sta letteralmente  
\*torturando l'anima\* è troppo forte e, del resto, sono pronto a sorbirmi le  
critiche di chiunque vorrà rinfacciarmi questo OT che nulla ha a che fare  
con gli UFO (sarà così?... ) ma che, tuttavia, contiene anche uno spunto di  
interessante "mistero".

Ho parlato di "morte nel cuore" e non trovo esagerata questa espressione. Lo  
so io, cosa sto provando e, forse, qualcun altro che ha vissuto la stessa  
mia straziante esperienza....

## STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO

Il periodo festivo di fine anno è ricco, fra le altre chiassose  
manifestazioni di allegria consumistica, di proposte cinematografiche che  
fanno riempire le sale dell'occidente di spettatori non sempre ansiosi di  
vivere la duplice esperienza divertimento-cultura ma, soprattutto, quella,  
fondamentale, dell'evasione. Chi lavora nelle sale cinematografiche come  
tecnico, addetto alla sala, cassiere ed altro, lo sa bene: i giorni di festa  
sono i più densi di impegni. Così è sempre stato per me e lo è stato anche  
durante queste feste per il ciclo di film che un mio amico ed io, in  
collaborazione con una locale azienda autonoma di soggiorno e turismo,  
abbiamo selezionato e stiamo proponendo in quella località turistica. Io,  
oltre che programmatore, curo la parte tecnica della proiezione essendo,  
quella del proiezionista, una delle mie più "antiche" passioni. Ma tutto il

cinema, comunque, fa parte dei miei "amori" per me, in fondo, lavorare durante le feste non è mai costato tanto, se è per...la settima arte. La sera di venerdì 27 dicembre, pertanto, nulla mia avrebbe fatto presagire che l'avrei ricordata per tutta la vita e che mi avrebbe portato nel cuore stesso di un dolore che sapevo vicino, in ogni caso, ma che non avrei mai immaginato presentarsi nel modo che il destino ha voluto... Al termine della doppia proiezione de "Il Pianeta del Tesoro", ultimo cartoon della Disney, mi appresto a ritornare a casa. In auto, sul sedile posteriore, c'è Birba, il cane diciottenne che per me è stato, nel senso più intenso e "sentimentale" del termine, quel \*fratello\* che non ho mai avuto. E' debole da tempo, malato negli arti posteriori che una penosa forma di artrite rende quasi del tutto insensibili, pesanti, scoordinati, tanto da costringerlo a trascinarsi dietro con scarsissima stabilità sulle quattro zampe. Inoltre, ha perso da tempo quasi ogni direzionalità d'udito, la vista è ridotta a non so quale confusa sequenza di ombre e l'lfatto non dà più segno di usarlo da almeno un paio d'anni... Ma, Birba, amava stare con me. Lo è sempre stato e lo voleva ancora...almeno fino a quella sera... Se dovessi raccontarvi quante esperienze abbiamo trascorso insieme nei diciotto anni e mezzo della nostra "fratellanza", non finirei più, anche perchè è molto spiacevole dilungarsi troppo su una tastiera, alle sei del mattino, con le lacrime che offuscano la vista ed avvolgono il cuore in una cappa di oppressione...Ma potete immaginarlo. Dirò solo che si trattava di un connubio fra un'anima umana e quella di un "semplice" cane meticcio fatto di tutto quanto la vita ed il sogno possono regalare ad un uomo ed un cane, su questa terra. Ogni volta che provo a ricordare meglio, sto davvero male, scusatemi...

Comunque...quella sera, verso le 23.00 salgo in auto e Birba mi "saluta" alzando un po' la testa dalla posizione accovacciata in cui spessissimo, si ritirava dalla vita rimandoci aggrappato, fino a quel momento, solo per stare il più possibile con me. Prima di andare a casa, decido "malauguratamente" di recarmi nottetempo nell'edificio che i miei amici dell'associazione ed io stiamo costruendo in un bosco per farne un centro di attività, ricerche, incontri ed altro ancora. Per me, sarà anche la mia prossima casa, quella in cui mi trasferirò, con la mia famiglia, nei primi quattro mesi del 2003. Quella sera, dovevo controllare alcuni lavori fatti durante la giornata ed essendo stato difficile salirvi di giorno, ho riservato, come già detto, quell'orario notturno a simile incombenza. Salito alla casa, nel buio nella notte, in mezzo a nubi basse, pioggia e clima molto umido, fermo l'auto nel piazzale sotto l'ingresso, scendo e...facio scendere, come sempre, Birba. Lui è abituato a gironzolare lì vicino nel raggio di pochi metri e, poi, ad aspettarmi accanto alla macchina finchè non torno. Lo vedo procedere incerto e barcollante, come ormai succedeva da mesi, ma nulla mi fa presagire nulla (che "mago", vero?!!!). Salgo in casa ed effettuo un giro di controllo della durata di circa dieci minuti. Quando scendo...Birba non c'è più.

Penso che ancora non si sia deciso a tornare o che si sia fermato da qualche parte, nei paraggi dell'auto come altre volte ha fatto. Da quel momento, è iniziato per me un "calvario" che, pur essendo durato solo due giorni, mi è sembrato eterno...Birba era scomparso. Quella notte, con una torcia elettrica mezza scarica, nella nebbia, nel freddo e nella pioggia, ho cercato, cercato, cercato per ore in ogni



possibile direzione. Mi sono sgolato e sfiatato a forza di chiamare con il classico fischio con cui richiamavo, da sempre, Birba. Ho percorso il bosco in lungo ed in largo, anche in alcuni tratti (quelli accessibili) della scarpata in forte pendenza su cui si affaccia la casa e, praticamente, tutti i sentieri o le vie di accesso alla stessa. Birba non si ritrova. Torno a casa mia sfinito anche se la stanchezza fisica è nulla in confronto di ciò che provo "dentro". Naturalmente non dormo un solo minuto e, se provo ad appisolarmi, mi si presentano alla mente immagini crudeli o di sadica speranza.

Il giorno dopo, sabato, sono di nuovo sul posto alle prime luci dell'alba. Piove ancora, tutto è molto umido, quasi a sottolineare la tristezza infernale di quei momenti...Dalle 8.00 circa a mezzogiorno è tutto un percorrere sentieri, un chiamare, uno scrutare anfratti, scarpate, crepacci. NIENTE. Non un guaito, un gemito, un segno...Tutto è assolutamente, crudelmente, "normale". Direte: "Non hai guardato bene...". Stento a crederlo e, se foste stati con me, ne converreste.

Il pomeriggio, ho "mobilitato" tre miei amici, i quali, generosissimi e gentilissimi, si sono prestati anch'essi a "battere a tappeto" tutta la zona circostante (anche di molto) la casa.

Razionalmente, sapevo che Birba non avrebbe potuto allontanarsi tanto: la condizione delle sue gambe e dei suoi sensi di orientamento era tale che non dovete assolutamente immaginarlo come un cane "normale", nemmeno molto approssimativamente... Ma che dovevamo fare? Sembrava letteralmente scomparso, in quei dieci, maledetti minuti che io ero stato nella casa...

NULLA: Birba non si trova, non si trova il suo corpo nelle scarpate, ai piedi di qualche albero, negli anfratti che poteva raggiungere nelle sue condizioni, negli angoli più nascosti del cantiere...insomma, in \*nessun posto\*...

Dopo qualche ora di ricerca, torniamo sconsolati a valle e, fra i miei amici, altri che sono rimasti ad attenderci ed io stesso, comincia ad affacciarsi un'ipotesi... "fantastica": e se...Birba \*avesse voluto\* sparire?.... Se si fosse ritirato in qualche angolo a morire? Se avesse deciso che non voleva più essermi d'impaccio e che le sue menomazioni lo limitavano troppo nella sua condivisione di vita con me (era diventato incontinente e creava non pochi disagi in casa), tanto da umiliarlo e non farlo più sentire, in nulla, come dovrebbe sentirsi un cane?...Se, insomma...AVESSE SCELTO?...

\*Con la morte nel cuore\* mi sono ricordato che, proprio la mattina del giorno in cui lo perdetti, era rimasto incastrato fra lo schienale del mio posto di guida ed il sedile posteriore, incapace di rialzarsi. Si era messo a guaire penosamente. Io avevo fermato l'auto e l'avevo tirato su con un moto di impazienza, quasi rimproverandolo...QUANTO MI PENTO!... Quel guaito, però, aveva delle tonalità che non avevo mai sentito, sembrava un ululato straziante...Pochi minuti dopo, una sua zampa era andata ad incastrarsi fra la portiera ed il sedile e rimase lì così, incapace di muoversi, per un'altra buona mezz'ora, mentre io ero intento a governare la mia cavalla nel suo box. Me ne sono accorto rientrando in auto. Birba aveva sopportato il disagio in silenzio...

Quello che voglio dire è che, forse, Birba ha \*sensito\* che non poteva più andare avanti così ed aha deciso, quella stessa mattina, di porre fine a questa situazione alla prima occasione.

Ma c'è anche la storia di questa domenica da poco conclusasi: al mattino presto, altra "rastrellata" del bosco, io e quattro amici miei (che

ringrazio di nuovo di cuore). Come spiegarvi la meticolosità delle nostre ricerche?...Abbiamo guardato praticamente dappertutto, anche se capisco che un bosco può sempre riservare nascondigli introvabili, "punti morti", ecc... ma in tutto quel SILENZIO, nell'aria greve e pesante di apparente indifferenza che rispondeva ai nostri ripetuti richiami, i miei amici ed io sentivamo, sempre di più, i segni di una...decisione meravigliosa, commovente, nobile e di una dignità quale gli esseri umani possono raramente raggiungere...

Le ricerche sono terminate dopo mezzogiorno. Siamo tornati un'altra volta a valle, io ed i miei amici, nell'auto senza cane...

Pomeriggio di telefonate ai canili, già proiettato verso l'adozione di un trovatello, un nuovo amico che mi facesse dimenticare il vuoto enorme lasciati da Birba. La mia bimba mi ha accompagnato entusiasta nei canili e credo che, molto presto, avrò una nuova, "grande anima" al mio fianco... Sento l'euforia di una nuova "fratellanza" che sta per giungere nella mia vita e, allo stesso tempo, un vuoto che non so se potete immaginare: è troppo brutto, troppo penoso, troppo triste...

Scusate, mi sto facendo piagnucoloso e mi dispiace. Non dormo da due giorni e non mangio quasi nulla. Ma non m'importa. La vita riprenderà perché è giusto che sia così.

Ma penso a Birba, a quella \*strana\* "scomparsa"...e, più ci penso, più mi sembra "logico" che l'abbia voluta lui, che, come dicevo, \*abbia scelto\*...Ed abbia scelto incredibilmente bene: nessun veterinario con fredde, crudeli iniezioni (cosa che stavo pensando, pur con grande dispiacere di fare, prima o poi, ma quando?...era un tormento anche prendere questa decisione, per me...); nessun lento spegnersi su pavimenti, in cucce o su divani, mentre, tutto attorno, qualcuno avrebbe pianto...Niente di tutto questo. Solo...uno "sparire", un "consegnarsi alla terra", là dove lui sapeva che stavo per andare a vivere, forse per inglobarsi nella terra egli stesso e starmi, in un modo nuovo, vicino per gli anni a venire...

Questa notte, dopo aver proiettato un film che non è riuscito a farmi ridere ("La leggenda di Al, John e Jack"), sono tornato, "irrazionalmente", alla casa, nel bosco immerso nel buio ma al cospetto di un cielo limpido e grandemente stellato. Ho parlato a Birba e l'ho fatto a voce alta. Ciò che ci siamo detti lo sanno gli alberi, lo sanno le rocce e, forse, anzi, ne sono certo, lo sa anche Birba.

Scusatemi ancora. Non riesco più a scrivere.

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

<http://communities.msn.it/LaricercadelGaal>

<http://www.edicolaweb.net/edicola.htm>

-----  
"Una nuova verità scientifica non si impone perché i suoi detrattori via via l'accettano, ma perché questi mano mano decedono, e nel contempo sorge una nuova generazione in grado di accettarla". (Max Planck)"  
-----

From arecibo@despammed.com Mon Dec 30 07:19:20 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 06:19:20 GMT

Il Mon, 30 Dec 2002 06:44:33 +0100, Antonio Bruno ha scritto:

> Scusatemi ancora. Non riesco più a scrivere.

ciò che hai scritto è molto bello, anche io ho un cane, ormai sono 5 anni che mi accompagna e che mi vuole bene, è un'amicizia speciale, e mi vengono le lacrime agli occhi al solo pensiero di dovermene staccare. Che sia di monito a tutti coloro che un cane l'hanno abbandonato.

From arecibo@despammed.com Mon Dec 30 07:23:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 06:23:34 GMT

Il Sun, 29 Dec 2002 17:40:47 +0100, ARBEL ha scritto:

> episodi a dir poco  
> sconcertanti, che hanno coinvolto persone che nulla hanno a che fare con  
> gli UFO, persone esistenti e che su Internet appaiono in relazione a  
> partiti politici dell'attuale opposizione

che quella gentaccia approfitti di tutto pur di portare acqua al proprio mulino è un dato di fatto incontrovertibile, ma piuttosto, cos'hanno combinato stavolta? è possibile individuarli e tappargli la bocca una volta per tutte?

From arecibo@despammed.com Mon Dec 30 07:33:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?Windows-1252?Q?Re:\_Identit=E0\_di\_Arbel?=  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 06:33:13 GMT

Il Sun, 29 Dec 2002 21:08:38 +0100, Nickblaster ha scritto:

> Sei il classico bello ma stupido? :-)

invidiosone :-))

From arecibo@despammed.com Mon Dec 30 07:34:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 06:34:57 GMT

Il Sun, 29 Dec 2002 08:56:59 +0100, Michele Santanchè ha scritto:

> Noto che anche lei signor Fabio scrive sia "so" che "fa" con l'accento.

anche io li scrivo con l'accento pur sapendo che andrebbero scritti con

l'apostrofo, ma che vuoi, la pigrizia è una brutta bestia...

From tides@ngi.it Mon Dec 30 08:40:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 07:40:23 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.30.06.27.42.443849.3544@despammed.com...  
> Il Mon, 30 Dec 2002 06:44:33 +0100, Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Scusatemi ancora. Non riesco più a scrivere.  
>  
> ciò che hai scritto è molto bello, anche io ho un cane, ormai sono 5 anni  
> che mi accompagna e che mi vuole bene, è un'amicizia speciale, e mi  
> vengono le lacrime agli occhi al solo pensiero di dovermene staccare.  
> Che sia di monito a tutti coloro che un cane l'hanno abbandonato.

Perchè tu credi che una persona che abbandona un cane abbia una coscienza  
che gli permetta di comprendere quello che dici?

From elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it Mon Dec 30 09:14:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Elfo" <elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 08:14:24 GMT

"Lemming" <sgnimmel@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
news:h3lu0vcsrilckr8dn8hi6h1cljvpa1e9u9j@4ax.com...

> E come la mettiamo col pianeta dei Tentacoli X?

Il pianeta dei tentacoli X! Non me ne parlare!

Ho ancora dei creditori lì!

Non hai idea di come siano attaccati al denaro! ;-)

--

Elfo

In un villaggio in cui vive un unico barbiere è emanata un'ordinanza che  
vieta agli uomini di farsi crescere la barba e precisa che il barbiere, e  
soltanto lui, è autorizzato e obbligato a fare la barba solo a coloro che  
non si radono da soli.

Chi fa la barba al barbiere?

(B.Russell)

From eliomar@hotmail.it Mon Dec 30 09:43:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: eliomar@hotmail.it (cabiddu)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 09:43:33 +0100

ARBEL wrote:

> Vorrei dire ad Arbel che è un pazzo fa ridere lo prenderei a calci....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From dfhdfh@hfhfh.com Mon Dec 30 09:54:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: [www.rael.org](http://www.rael.org)  
From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 08:54:13 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 01:40:15 GMT, "<Gigi>" <marineban@libero.it>  
wrote:

> Amiamo molto la vita.

Amate anche la vita della bambina clonata? allora perche' farla  
soffrire in quel modo?

Che ipocriti.

From ritroso@excite.it Mon Dec 30 10:30:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Heinz" <ritroso@excite.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 09:30:07 GMT

io ho avuto molti gatti, tutti più o meno semi-nomadi o comunque liberi,  
ma alcuni nettamente più affezionati e casalinghi degli altri.  
I più affezionati e domestici, stranamente, sono stati proprio quelli che -  
dopo malattie progressive - sono andati a morire lontano,  
invece i più selvatici tendevano a diventare più stanziali all'inizio della  
malattia e sono morti quasi tutti a casa mia...

Coraggio, Antonio.

HEINZ

From canali.massimo@tiscali.it Mon Dec 30 10:39:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Massimo C." <canali.massimo@tiscali.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 09:39:01 GMT

ha scritto in it.cultura.ateismo:

> La Bibbia è la Parola di Dio e non contiene errori.

E' dunque il sole a ruotare attorno alla terra?

Ad ogni modo buone feste anche a te...

--

ciao | massimo\_c  
Massimo C. | (at) despammed.com

From Lev@streghe.cc Mon Dec 30 11:27:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Levoivoddin Eskeddan Thornassin an Cinnabar" <Lev@streghe.cc>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 11:27:06 +0100

> > E come la mettiamo col pianeta dei Tentacoli X?

>

> Il pianeta dei tentacoli X! Non me ne parlare!

>

>

> Ho ancora dei creditori lì!

>

>

> Non hai idea di come siano attaccati al denaro! ;-)

Non rivedrai piu' quei soldi, passano tutta la giornata a farsi delle seghe.

Lev

From antoniobruno3@tin.it Mon Dec 30 11:32:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 10:32:25 GMT

"Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio  
news:zmUP9.63080\$Ou4.2062409@twister2.libero.it...

> Coraggio, Antonio.  
>  
> HEINZ

Grazie mille. Ma ditemi una cosa: in fondo, oltre al mio "sfogo", io volevo porvi una domanda: che ne sapete di cani (o altri animali) che, ad un certo punto della vecchiaia o della malattia, \*scelgono\* di scomparire, di ritirarsi per andare a morire chissà dove?... E' un comportamento scientificamente accertato?...Ci sono articoli in merito, link?...Anche questo mi aiuterebbe...;-)  
Grazie ancora...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From pizzza@libero.it Mon Dec 30 11:50:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: pizzza@libero.it (Planewalker)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 10:50:55 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 19:14:05 +0100, "Ingo" <enobasta@spam.it> wrote:

>  
>"Planewalker" <pizzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
>news:3e0f44cb.4795587@powernews.libero.it...  
>  
>> La componente ambientale nel fenotipo ha un peso non indifferente,  
>> l'esempio sembrerà scemo ma ad esempio vacche con componente genetica  
>> moooooooooolto simile ma ambiente molto diversa possono dare una  
>> produzione differente in latte anche di parecchi punti percentuali.  
>> Certo, difficile parlare di componente intellettuale ed emotiva,  
>> ma sinceramente spero moltissimo che siano ampiamente slegati dal  
>> genotipo.  
>  
>Senti io sto parlando di esseri umani. E anche io spero che intelligenza e  
>emotività non siano legati alla genetica, ma su certe cose ho i miei seri  
>dubbi, alimentati da fatti che ho sperimentato di persona.

Per quanto la cosa possa sembrarci brutta...  
non siamo così molto diversi,  
e ti assicuro che i passi fatti in biologia sono stati fatti con lo  
studio sugli animali, e con rapporti poi spostati all'uomo.

Desmon Morris " la scimmia nuda"  
per avere un'ottica del modo di vedere l'uomo da un punto di vista  
etologico.  
Planewalker

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 11:58:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 10:58:43 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:ZgVP9.48116\$R45.2232767@news2.tin.it...

>  
> "Heinz" <ritroso@excite.it> ha scritto nel messaggio  
> news:zmUP9.63080\$Ou4.2062409@twister2.libero.it...  
>  
> > Coraggio, Antonio.  
> >  
> > HEINZ  
>  
> Grazie mille. Ma ditemi una cosa: in fondo, oltre al mio "sfogo", io  
volevo  
> porvi una domanda: che ne sapete di cani (o altri animali) che, ad un  
certo  
> punto della vecchiaia o della malattia, \*scelgono\* di scomparire, di  
> ritirarsi per andare a morire chissà dove?... E' un comportamento  
> scientificamente accertato?...Ci sono articoli in merito, link?...Anche  
> questo mi aiuterebbe...;-)  
> Grazie ancora...

Ciao Antonio,

il tuo Birba era ancora in grado di muoversi da solo ? riusciva a correre ?  
Tu mi sembra sei convinto che se ne sia andato da solo, o guardando il luogo  
puoi pensare  
che qualcuno lo abbia portato via ?  
Se era così menomato ormai, da solo non può essere lontano, se se ne fosse  
andato forse  
potrebbe essere andato a morire in un luogo che conosce solo lui e che gli  
era caro.  
Non hai idee in merito ? Io non lo cercherei lontano.  
Poi c'è la possibilità che lo abbiano portato via, era notte e mi sembra  
vicino ad un bosco,  
tutte le ipotesi sono plausibili.

Mi dispiace, prendi alla tua bambina subito un altro cane, così sarà meno  
triste.

CIAO

arbel



From nickblaster@despammed.com Mon Dec 30 12:22:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:22:19 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:GhNP9.37135\$Q%4.1170918@news1.tin.it...

>

> sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?

>

Quelli erano i re magi, non strumentalizziamo il presepe please!

Ciao

Nick

From venier@sdf.lonestar.org Mon Dec 30 12:30:08 2002  
Newsgroups: alt.astrology,it.discussioni.ufo  
Subject: Lilit Vera o Lilit di Cassini  
From: venier@sdf.lonestar.org  
Date: Mon, 30 Dec 2002 05:30:08 -0600

CLONEWARS> cloning now; cloning your futurities with o5;

F

F Futuro Firmato - t8@puck.dhs.org (C) 2003 Klaudio Zic

Futurity specialists since 1977

Showrooms: Venezia - Seattle - Internet <http://puck.dhs.org>

= Clone Lilit =

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.  
Clone Wars <http://puck.dhs.org/clone> <mailto:t8@puck.dhs.org>

Our clonine has a copious set of Cassini Lilit aspects. True  
Lilit is an \_observed\_ object (Cassini, Piccioli), or rather  
\_was\_ an observed object, used in rituals, being popular in  
learned (and occult) european quarters (Germany, Switzerland).

True Lilit for Our Clonine:  
aspectarian

60 Jupiter (CR105)  
150 Venus Pholus Mars  
180 Pluto (exact)  
0 Saturn (approaching Aldebaran)  
150 Nessus  
90 Iris

0 Aeternitas

True Lilit at 18 gemini tropical. Reading the delineations:

Jupiter: frequent consultation of oracles, lectures on 'morality',  
smiling in public but intimately unhappy, fictitious results  
Pluto : dangerous proximity of sexually aroused majikians, virginity  
under threat from occultists, weird ritual sex stages  
Venus : unregular menstrual cycle, love with a childhood friend

That were the closest aspects and their 'classical' delineations  
for the cloneine born around Dec 26th 2002. The object is a formerly  
observed 'True Lilit' of which one can find copious material using  
<http://groups.google.com> search 'treu lilit' or 'Cassini lilit'.  
<http://puck.dhs.org/usenet.html> Cassini Lilit (True Lilit)

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.  
Clone Wars <http://puck.dhs.org> /clone <mailto:t8@puck.dhs.org>

La nostra clonina ha LILIT VERA al 18mo grado dei Gemelli tropicali.

Leggiamo le delineazioni per i aspetti di Plutone, Giove e Venere.

Prossimita a rischio di occultisti in grado di agredire sessualmente.  
Consultazione di oracoli compulsiva e costante. Sorriso in pubblico,  
intimamente insodisfatta, ciclo menstruale corrotto, amor con un amico  
d'infanzia.

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.  
Clone Wars <http://puck.dhs.org> /clone <mailto:t8@puck.dhs.org>

\_\_\_ per il tuo futuro visita il sito <http://puck.dhs.org>

F  
F Futuro Firmato - [t8@puck.dhs.org](mailto:t8@puck.dhs.org) (C) 2003 Klaudio Zic  
O5 Futuro fatto a mano - Custom future  
IC Futuro a scelta - The futurity of your choice  
AA Futuro cinque stelle \* \* \* \* \* A starry future

-----  
The HORIZONS online JPL NASA program has been widely used to check  
for minor planets positions, as well as to produce the ephemeris.  
<telnet://ssd.jpl.nasa.gov:6775> (via browser)  
[telnet ssd.jpl.nasa.gov 6775](telnet://ssd.jpl.nasa.gov:6775) (via command-line)  
<http://ssd.jpl.nasa.gov> [horizons@ssd.jpl.nasa.gov](mailto:horizons@ssd.jpl.nasa.gov)  
-----

Sun Dec 29 10:56:53 GMT 2002

From [elfogrigio\\_levaquesto@libero.it](mailto:elfogrigio_levaquesto@libero.it) Mon Dec 30 12:42:15 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo), [it.cultura.religioni](mailto:it.cultura.religioni), [it.cultura.ateismo](mailto:it.cultura.ateismo)  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "Elfo" <[elfogrigio\\_levaquesto@libero.it](mailto:elfogrigio_levaquesto@libero.it)>

Date: Mon, 30 Dec 2002 11:42:15 GMT

"Levoivoddin Eskeddan Thornassin an Cinnabar" <Lev@streghe.cc> ha scritto nel messaggio news:aup722\$945sv\$1@ID-53026.news.dfncis.de...

> > Ho ancora dei creditori lì!

> > Non hai idea di come siano attaccati al denaro! ;-)

> Non rivedrai piu' quei soldi, passano tutta la giornata a farsi delle seghe.

Lol!

Purtroppo sono io che devo loro del danaro :-(

Comunque, da quel che mi dici, nonostante la mia comprovata onestà, sarà per loro impossibile rivedere i propri soldi!

Chissà Xan Xluigxi come si dispera!

^\_\_\_\_^

--

Elfo.

"Vago attraverso i giorni come una puttana in un mondo senza marciapiedi"

E.M. Cioran

From kaxanova@sdf.lonestar.org Mon Dec 30 12:44:06 2002  
Newsgroups: it.cultura.newage,it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri  
Subject: Pianeti  
From: kaxanova@sdf.lonestar.org (Kaxanova Zakomo)  
Date: 30 Dec 2002 03:44:06 -0800

F

F Futuro Firmato - t8@puck.dhs.org (C) 2003 Klaudio Zic

Future specialists since 1977

Showrooms: Venezia - Seattle - Internet <http://puck.dhs.org>

= Pianeti =

Non tutto è stato detto dei pianeti, e già ci avviamo verso un sistema solare nuovissimo da integrare nei nostri studi.

Le sorprese non finiscono. Nell'anno 2002, dopo la scoperta della terza luna, abbiamo il evento di Quaoar, il più importante oggetto dopo Plutone.

I oggetti sono sempre stati lì; e la nostra tecnologia che ci permette di (ri)scoprirli.

I popoli del Golfo 6000 anni fa non avevano problemi o incertezze circa il numero e il carattere dei pianeti. Zecharia Sitchin scrive in modo scientifico di quei tempi e il libro Enuma Elish, prototipo della nostra Bibbia. Si parla di titani scesi dal cielo e Nibiru.

Se Plutone è stato considerato un ex satellite di Saturno, oggi sembra un transnettuno; il più grande, con Quaoar; come pare lo è Titano, la luna di Nettuno.

I transnettuni, scoperti per la prima volta nel lontano 1992, si fanno più grandi. Juno è ormai un asteroide negligibile; rimane Palade con Vesta e Cerere, che ormai si vedono scendere dal trono goduto da 200 anni, quello dei asteroidi più grandi.

Quaoar  
2002 TX300  
Ixion  
2002 AW197  
Vesta  
Ceres  
2002 TC302  
2002 UX25  
Varuna  
2002 MS4  
Pallas  
2002 VE95  
2001 UR163

Ixion, segnalato al pubblico italiano un anno fa, non è il più grande. Varuna, 'nato' due anni fa, figura nono al momento.

'2002' indica il anno della scoperta. Si tratta, dunque di scoperte recentissime. 'AW' significa una designazione verso l'inizio d'anno (a caso della lettera 'A'), più recente invece 'VE' (per via della 'V'). 2001 UR163 è stato scoperto verso la fine dell'anno passato.

2000 WR106 è stato scoperto il 28mo novembre 2000 (che è anche il mio compleanno), ribattezzato Varuna nel 2001.

Tutti i transnettuni maggiori /1/ vengono orbitalmente simulati, delineati e le effemeridi calcolate sul sito. I nuovissimi fanno

parte di oroscopi importanti (e.g. sabaudi).

Il piu interessante appare il 2002 MS4 (potrebbe trattarsi del primo segno di una nuova religione, forse l'arivo del Redentore), pratico il uso di 2002 AW197, trattandosi di un transnettuno finanziario (prominente nella mappa dell'acquisto dell'Alasca).

<http://puck.dhs.org/reports/italia>  
[news://twister1.tin.it/tin.it.hobby.astrologia](http://news://twister1.tin.it/tin.it.hobby.astrologia)

/1/ La `regola' e  $H < 5$ .

\_\_\_ per il tuo futuro visita il sito <http://puck.dhs.org>

F  
F Futuro Firmato - [t8@puck.dhs.org](mailto:t8@puck.dhs.org) (C) 2003 Klaudio Zic  
O5 Futuro fatto a mano - Custom future  
IC Futuro a scelta - Your future choice  
AA Futuro cinque stelle \* \* \* \* \* A starry future

Infinity Presses & presents

An article by Klaudio Zic

= New Giant Transneptunes =

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.  
Quaoar HQ <http://puck.dhs.org> /[quaoar mailto:t8@puck.dhs.org](mailto:quaoar@mailto:t8@puck.dhs.org)

This article is meant to be mostly informative for the general reader as to an update and choice of information given.

The good question is:

`Which are the largest asteroids today (and do they feature in astrological analysis)'. The answer is:

These are the lagest asteroids nowday (and they \_do\_ appear in astrological analysis).

Quaoar  
2002TX300  
Ixion  
2002AW197  
Vesta  
Ceres  
2002TC302  
2002UX25  
Varuna  
2002MS4  
Pallas  
2002VE95  
2001UR163

Vesta and Ceres will be familiar with some astrologer, and Pallas; but where is Juno? Far down the list is Juno (where Chaos and Rhadamanthus transneptuners hold sway). Juno is relatively a small object nowadays. What happened?

It was back in 1992 that it all begun to unwrap behind Neptunes back. The back door slammed open Nov 28th 2000 when Varuna was found, then Ixion and Io! Quaoar is the king of the moment.

However it might seem strange to new readers, `2002 MS4 conjunct Spica Virginis \_does\_ figure in president George Bush'd chart, as 2002 VE95 twin conjunctions seem very significative in Saddam Hussein's horoscope.

Varuna, Ixion and Quaoar have received due attention and (particulary Quaoar!) have their rather clear (perhaps somewhat ominous?) delineations.

What might seem a breakthrough is that we are able to calculate Quaoar's position for Krishna, the Buddha and Jesus Christ with more than fair accuracy. Therefore the transneptuners (since 1992 QB1) have been long accepted in the world of astrology.

If the centaurs miss from the list, it is because of their inferior size. The centaurs list can be found in the appendixes below.

Why do we use such objects? The answer cannot be simpler! Quaoar is by far the largest asteroid. Three transneptuners are larger than Vesta and Ceres; Varuna and three newly discovered objects are larger than Pallas, and the next main belt asteroid is nowhere at sight!

Size is what matters in this case. There are 600 transneptuners out there, but it is size that determines the object of our study, although there might be other reasons (such as eccentricity).

The centaurs are quite a few and are all to be taken into account. This they do, named or `unnamed', numbered or not.

This concludes this info sheet for the general reader. Have fun and enjoy the research!

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.  
Quaoar HQ <http://puck.dhs.org/quaoar> <mailto:t8@puck.dhs.org>

## Appendixes

=====

The major asteroids  
(mostly transneptunes)

Quaoar  
2002TX300  
Ixion  
2002AW197

Vesta  
Ceres  
2002TC302  
2002UX25  
Varuna  
2002MS4  
Pallas  
2002VE95  
2001UR163  
2001QF298  
1996TO66  
2002KX14  
2000EB173  
1999DE9  
2001UQ18  
1995SM55  
1999TC36  
2002CY248  
Chaos  
2001KA77  
2000CN105

Example listing of the first ('terrorist') transneptuner 1992 QB1 and the largest objects (in order of appearance; Quaoar first) as concerns asteroids (mostly transneptuners) in our system.

George Bush

|                          |                                                                                                                                                                                         |                       |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Date: 6.47/7/1946        | Equinox of date                                                                                                                                                                         | Julian Day: 2432007.9 |
| file:                    | Dist(au) to Heli-                                                                                                                                                                       |                       |
| Object                   | perih e period Sun Earth Longø ra dec mag                                                                                                                                               |                       |
| =====                    |                                                                                                                                                                                         |                       |
| A <sup>3</sup> 1992QB1   | 2002.11 <sup>3</sup> 40.905 <sup>3</sup> .06 <sup>3</sup> 290.95 <sup>3</sup> 42.652 <sup>3</sup> 41.661 <sup>3</sup> 296ø16 <sup>3</sup> 19h56.0 <sup>3</sup> -22ø49 <sup>3</sup> 23.5 |                       |
| A <sup>3</sup> Quaoar    | 2002.11 <sup>3</sup> 41.648 <sup>3</sup> .03 <sup>3</sup> 283.61 <sup>3</sup> 44.702 <sup>3</sup> 44.904 <sup>3</sup> 182ø51 <sup>3</sup> 12h 4.5 <sup>3</sup> - 1ø24 <sup>3</sup> 19.3 |                       |
| A <sup>3</sup> 2002TX300 | 2002.11 <sup>3</sup> 38.011 <sup>3</sup> .12 <sup>3</sup> 284.17 <sup>3</sup> 38.271 <sup>3</sup> 37.299 <sup>3</sup> 288ø 6 <sup>3</sup> 19h30.2 <sup>3</sup> -38ø37 <sup>3</sup> 19.0 |                       |
| A <sup>3</sup> Ixion     | 2002.11 <sup>3</sup> 29.751 <sup>3</sup> .24 <sup>3</sup> 246.57 <sup>3</sup> 48.933 <sup>3</sup> 48.968 <sup>3</sup> 192ø13 <sup>3</sup> 13h 7.2 <sup>3</sup> 11ø17 <sup>3</sup> 20.2  |                       |
| A <sup>3</sup> 2002AW197 | 2002.11 <sup>3</sup> 41.437 <sup>3</sup> .12 <sup>3</sup> 327.25 <sup>3</sup> 52.588 <sup>3</sup> 53.508 <sup>3</sup> 82ø31 <sup>3</sup> 5h25.4 <sup>3</sup> 37ø29 <sup>3</sup> 20.5    |                       |
| A <sup>3</sup> Vesta     | 1990.11 <sup>3</sup> 2.147 <sup>3</sup> .09 <sup>3</sup> 3.62 <sup>3</sup> 2.313 <sup>3</sup> 1.876 <sup>3</sup> 335ø57 <sup>3</sup> 0h16.7 <sup>3</sup> - 5ø46 <sup>3</sup> 7.4        |                       |
| A <sup>3</sup> Ceres     | 2002.05 <sup>3</sup> 2.548 <sup>3</sup> .07 <sup>3</sup> 4.60 <sup>3</sup> 2.943 <sup>3</sup> 2.000 <sup>3</sup> 300ø16 <sup>3</sup> 20h56.5 <sup>3</sup> -27ø45 <sup>3</sup> 7.7       |                       |
| A <sup>3</sup> 2002TC302 | 2002.10 <sup>3</sup> 28.032 <sup>3</sup> .77 <sup>3</sup> 1351 <sup>3</sup> 32.013 <sup>3</sup> 31.261 <sup>3</sup> 251ø17 <sup>3</sup> 16h 9.1 <sup>3</sup> -50ø 5 <sup>3</sup> 18.6   |                       |
| A <sup>3</sup> 2002UX25  | 2002.11 <sup>3</sup> 36.569 <sup>3</sup> .14 <sup>3</sup> 279.53 <sup>3</sup> 48.471 <sup>3</sup> 47.725 <sup>3</sup> 323ø 4 <sup>3</sup> 21h21.9 <sup>3</sup> 3ø 0 <sup>3</sup> 20.2   |                       |
| A <sup>3</sup> Varuna    | 2002.11 <sup>3</sup> 40.979 <sup>3</sup> .05 <sup>3</sup> 284.41 <sup>3</sup> 41.040 <sup>3</sup> 41.281 <sup>3</sup> 27ø17 <sup>3</sup> 2h 9.3 <sup>3</sup> - 4ø 1 <sup>3</sup> 20.0   |                       |
| A <sup>3</sup> 2002MS4   | 2002.07 <sup>3</sup> 42.732 <sup>3</sup> .04 <sup>3</sup> 300.24 <sup>3</sup> 45.778 <sup>3</sup> 45.613 <sup>3</sup> 203ø39 <sup>3</sup> 13h17.0 <sup>3</sup> -12ø17 <sup>3</sup> 20.9 |                       |
| A <sup>3</sup> Pallas    | 2002.05 <sup>3</sup> 2.136 <sup>3</sup> .22 <sup>3</sup> 4.62 <sup>3</sup> 3.327 <sup>3</sup> 2.538 <sup>3</sup> 283ø17 <sup>3</sup> 18h39.4 <sup>3</sup> 22ø50 <sup>3</sup> 9.4        |                       |
| A <sup>3</sup> 2002VE95  | 2002.11 <sup>3</sup> 27.901 <sup>3</sup> .29 <sup>3</sup> 247.48 <sup>3</sup> 41.144 <sup>3</sup> 40.186 <sup>3</sup> 295ø12 <sup>3</sup> 19h38.2 <sup>3</sup> - 5ø18 <sup>3</sup> 20.4 |                       |
| A <sup>3</sup> 2001UR163 | 2001.10 <sup>3</sup> 36.124 <sup>3</sup> .39 <sup>3</sup> 462.40 <sup>3</sup> 66.458 <sup>3</sup> 65.859 <sup>3</sup> 337ø12 <sup>3</sup> 22h37.7 <sup>3</sup> - 8ø13 <sup>3</sup> 22.5 |                       |
| A <sup>3</sup> 2001QF298 | 2001.07 <sup>3</sup> 34.999 <sup>3</sup> .10 <sup>3</sup> 244.73 <sup>3</sup> 42.317 <sup>3</sup> 41.364 <sup>3</sup> 282ø24 <sup>3</sup> 18h46.3 <sup>3</sup> - 2ø26 <sup>3</sup> 20.7 |                       |
| A <sup>3</sup> 1996TO66  | 2002.11 <sup>3</sup> 38.181 <sup>3</sup> .11 <sup>3</sup> 284.18 <sup>3</sup> 40.316 <sup>3</sup> 39.416 <sup>3</sup> 297ø59 <sup>3</sup> 20h28.5 <sup>3</sup> -44ø 4 <sup>3</sup> 20.6 |                       |
| A <sup>3</sup> 2002KX14  | 2002.05 <sup>3</sup> 39.219 <sup>3</sup> .08 <sup>3</sup> 282.00 <sup>3</sup> 42.117 <sup>3</sup> 42.771 <sup>3</sup> 154ø12 <sup>3</sup> 10h19.9 <sup>3</sup> 10ø 6 <sup>3</sup> 21.1  |                       |
| A <sup>3</sup> 2000EB173 | 2002.05 <sup>3</sup> 28.561 <sup>3</sup> .27 <sup>3</sup> 246.96 <sup>3</sup> 43.799 <sup>3</sup> 44.783 <sup>3</sup> 109ø48 <sup>3</sup> 7h17.5 <sup>3</sup> 9ø 1 <sup>3</sup> 21.2    |                       |
| A <sup>3</sup> 1999DE9   | 2001.04 <sup>3</sup> 32.232 <sup>3</sup> .42 <sup>3</sup> 415.85 <sup>3</sup> 41.832 <sup>3</sup> 42.369 <sup>3</sup> 45ø16 <sup>3</sup> 2h46.6 <sup>3</sup> 23ø53 <sup>3</sup> 21.1    |                       |
| A <sup>3</sup> 2001UQ18  | 2001.11 <sup>3</sup> 29.667 <sup>3</sup> .54 <sup>3</sup> 530.78 <sup>3</sup> 70.512 <sup>3</sup> 70.478 <sup>3</sup> 11ø18 <sup>3</sup> 0h43.1 <sup>3</sup> 5ø38 <sup>3</sup> 23.3     |                       |

= Centaurs Size =

## Disclaimer

=====

An unofficial update in centaurs size, based on Harvard MPC /1/ issue for Dance of the Planets program would estimate the main centaurs in the following sequence:

Centaur    H

1995 SN55    6.0  
Chariklo    6.4  
Chiron    6.5  
2002 GZ32    6.7  
Pholus    7.0  
2002 CR46    7.2  
1998 BU48    7.2  
1999 OX3    7.5  
2000 QC243    7.6

The centaurs are therefore relatively small (but `near') objects, while the transneptunes are by far larger objects.

This article is (C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved.

Quaoar HQ <http://puck.dhs.org> /quaoar <mailto:t8@puck.dhs.org>

-----  
The HORIZONS online JPL NASA program has been widely used to check for minor planets positions, as well as to produce the ephemeris.  
<telnet://ssd.jpl.nasa.gov:6775> (via browser)  
[telnet ssd.jpl.nasa.gov 6775](telnet://ssd.jpl.nasa.gov:6775) (via command-line)  
<http://ssd.jpl.nasa.gov> [horizons@ssd.jpl.nasa.gov](mailto:horizons@ssd.jpl.nasa.gov)  
-----

Coffieur done? Get a NEW HOROSCOPE! <http://puck.dhs.org>

You have them all the loves in your life awaiting for you at time proper. With O5 you can change and produce events. Some events have been calculated to the minute and you sure do have all your major years scheduled. What possibly can you go for more?

Astrological services that are always updated for the latest astronomical discoveries and come in wealthy and detailed `simscan' format, meaning you are able to check for the real position of every major object in your horoscope.

Original delineations and unique approach. Wild insights based on solid accuracy. NASA based ephemeris for your own research. Custom made services include megabytes of simscans in gif format.

The most beloved parts of your NEW HOROSCOPE are the latest giant discovery Quaoar, as well as Ixion and Varuna transneptunes;



the lovely centaurs Pholus, Chariklo, Chiron, Hylonome, Nessus, Asbolus and others; finally you have a precisely calculated nativity with the correct local Moon's position, and even the second moon Cruithne and third moon, too.

Trashing time for your old natal chart as your NEW HOROSCOPE gives you the precision and update you craved for the last 15 years. Dwarf them, trash them, update! Dispose of an old way of thinking and wake up into this new amber morning glory!

Klaudio Zic, t8@puck.dhs.org Showroom: <http://puck.dhs.org/reports1>

(C) 2003 Klaudio Zic, all rights reserved. <http://puck.dhs.org>  
This material may not be reproduced without written permission.

ASTROLOGICAL TUITION t8@puck.dhs.org <http://puck.dhs.org>

- A) Preparing a chart. How to obtain the \_exact\_ natal positions.  
Precise Moon's position. Topocentric ephemeris. Our calculations will excell in precision and the predictions will be exact to the minute. Why most of the charts on Earth are miscalculated?
- B) "Handsfree Astrology". How to predict the year and the month of the event without any use of tools like ephemeris or PC programs. Primary directions. I Ching Aspectarian. Kabala.
- C) Orbital simulation and NASA JPL HORIZONS. Obtaining the ephemeris of any new object. Calculating the horoscope from any object (e.g. Eroscentric). Using Harvard MPC data in orbital simulation. Updating the asteroid data base on daily basis.
- D) Centaur Objects. Chariklo, Chiron, Pholus, Nessus, Hylonome, Asbolus, 1994 TA Pylenor, 2000 QC243, 2001 PT13 and others.
- E) Giant transneptune objects. Quaoar is esteemed as larger than all of the asteroids put together. 2002 AW197 financial asteroid. 2002 TX300. 2002 MS4. 2002 VE95. Ixion. Varuna. Chaos. Rhadamanthus. WTC terrorist 1992 QB1. 2002 GV31. 2002 KX14. 2001 UR163. Updated.
- F) Bavarian hypotheticals; the "Dark Planets". The Rathke Planets.
- G) Special objects and groups of objects, e.g. Earth's `second moon' trojan Cruithne, third moon 2002 AA29, Damocles and damocloids, recent comets, deep space objects, Cassini Lilith, Amors, Atens, Apollos, brown dwarfs, Nibiru, black holes, novas, supernovas, planetary nodes, Janus, Chiron, Vesta, Pholus nodes, HPMHC - RTzIAL (Hermes - Ratzel), Devil's Rose (rose = eros).
- H) Stargate. Major stars. Primary direction of a star.
- I) The use of the Lords of the Houses in directional and horary Astrology. Charting extreme latitudes.
- J) ASTROMAJIK Majikal initiation into the secrets of Astrologix?  
What in fact are the 360 degrees? Inorganic initiators. Majikal evocation. Star spirits. Enchanted degrees. The Coocoon. Vedas. Omniverse. Triangulating your own guardian angel. Treasure maps.

t8@puck.dhs.org  
<http://puck.dhs.org>

2003

O5 initiation  
O5 consulting  
O5 dyads  
O5 delivery  
O5 tuition by e-mail  
O5 futurechanging  
O5 SnowCrash (TM)  
O5 secret degrees  
O5 master initiation

Astrology predictions: the year month day hour minute of the event  
Astrology predictions: all the loves in your life: all major affairs  
Astrology predictions: relationship progress marriage pregnancy timing  
Astrology predictions: timing impregnation in difficult cases  
Astrology predictions: career stocks timing gain real estate lottery  
Astrology centaureana: Chariklo, Pholus, Hylonome, Asbolus, Nessus  
Astrology transneptun: Quaoar, Ixion, Varuna, Chaos, Rhadamanthus

I Ching consulting  
I Ching futurechanger  
I Ching aspectarian  
I Ching solar systems  
I Ching transits  
I Ching 360  
I Ching tuition  
I Ching sequencer  
I Ching talismans  
I Ching chidakasha  
I Ching sigils  
I Ching sabian  
I Ching tarot  
I Ching Nibiru

~

Sun Dec 08 21:27:27 GMT 2002

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 12:45:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 11:45:43 GMT

"noe" <unclonedNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auoc79\$cd7\$1@grillo.cs.interbusiness.it...  
Ciao Arbel,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message  
news:HkNP9.37144\$Q%4.1171083@news1.tin.it...

>

[cut]  
> scusa Heinz hai ragione, A.RA.EL anche perchè Claude avrebbe scelto il  
nome  
> di

> Mael IN QUESTO CASO.  
>  
> A.MA.EL è innocente, scusa Claudio. (ô\_\_ô)  
>

Qual'è il significato del nome a.ra.el?

Se non ricordo male:

A = quando precede un nome significa che si tratta di un umano, un essere vivente

EL = significa propriamente di origine divina, ma quando è inserito in un nome indica l'appartenenza alle famiglie dominanti di GHE.MU.

RA. = ?

MA. = ?

RA significa propriamente "Luce", poi può significare per estensione anche "Conoscenza" e "Origine divina"

MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui A.MA.MA. da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio ad una nuova vita.

La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono tra quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior parte di noi è convinta che sia stato lasciato da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.

Durante la missione di contatto a.ra.el era solo o c'erano altri ghemuiani?

no , non era solo, ma Claude ricorda principalemnte il contatto con lui, era una missione , una navetta atterrò per il contatto mentre la nave principale rimase fuori dall'orbita terrestre nei pressi della Luna.

Claude Vorilhon (Rael) fu l'unico ad essere contattato?

si fu l'unico.

Chi è a.ma.el, uno dei 12?

il contatto di Rael fu A.RA.EL e non A.MA.EL , no non era uno dei dodici, i dodici entrano in scena ufficialmente nel 72, la missione di A.RA.EL fu una forzatura diciamo politica per problemi interni Ghemuiani, anche se parlare di politica è impreciso, ma tanto per capirci.

Mi pare di capire che confermi allora l'incontro avvenuto fra "voi" e il giornalista.

si certo è confermato.

Allora posso ritenere esatta la descrizione che Rael dà degli Elohim, o almeno quella di A.ra.el: "L'extraterrestre era alto circa un metro e venti, aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastria e trasmetteva armonia ed umorismo" (preso da rael.org).

Inoltre, perchè avete richiesto un'ambasciata, fornendo addirittura il progetto? Il motivo che i raeliani adducono sul sito mi sembra un po' banale.

La famiglia degli A.RA.EL è di una razza Umana che noi chiamiamo affettuosamente Nasoni, sono estremamente affabili e davvero allegri, per questo loro carattere sono spesso i nostri ambasciatori, hanno capacità diplomatiche superiori agli umani bianchi. I Nasoni sono o bassi o molto alti ma sempre magri. Li chiamiamo Nasono perchè hanno un naso come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui, potrebbe essere scambiato per un Azteco.

Fu detto a lui di costruire un ambasciata, nel senso di un luogo che in caso di atterraggio non fosse appartenuto a nessun stato terrestre, per evitare che quello stato considerasse di essere in un qualche modo privilegiato in tale evento, questa è una cosa che accadrebbe sicuramente.

Ma il luogo è sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un preciso punto di E.DH.HN. nell attuale IRAQ.

A meno che non sia una invenzione di Rael, magari dovuta agli errori comessi da a.ra.el. Mettiamo che sia così, perchè a.ra.el non ha semplicemnte detto a Rael che aveva capito male, in modo da evitare che fondasse il suo movimento sui presupposti sbagliati?

perchè in seguito la missione A.RA.EL venne messa da parte, quando si seppe del ritorno dei Rettili nella galassia e si seppe anche il loro interesse per la Terra motivato dalla ricerca del GHE.MU.RA e dell'antica via che da qui partiva per il loro mondo, un vero e proprio stargate, di cui ancora non ho parlato, se i rettili avessero trovato quella via avrebbero potuto entrare in tre sistemi, quello di Sirio, quello di Alnitak, direttamente e senza possibilità di preventiva intercettazione, dato che non hanno ancora questa possibilità, hanno dovuto servirsi della solita entrata nella zona di Lagoon dalla quale entrano da millenni.

Rael dice anche che i vari profeti erano gli intermediari fra gli Elohim e i terrestri.

questo è errato in senso stretto, molti dei cosiddetti profeti erano dei saggi che avevano l'accesso a conoscenze antichissime tramandate da gruppi iniziatici, erano figli di quei Re di cui la bibbia parla che altri non erano che figli degli A.DA.MU e di A.GHE.MU.OI, pertenato umanamente più puri e dotati degli A.DA.MU. i Re erano a conoscenza della vera origine dell'uomo.

Erano ghemuiani o terrestri?

erano ibridi di ibridi, già l'Adamu era un ibrido di per sè, i Re e i Profeti discendevano da unioni tra Adamu e Aghemuoi.

Perchè avete introdotto le religioni che, come è evidente, hanno reso e

rendono i terrestri ancora più schiavi?

le religioni non furono introdotte da GHE.MU., furono create quando sulla Terra rimasta isolata dopo la guerra che distrusse ogni insediamento e tutti gli spazioporti, gli Adamu e gli Aghemuoi scampati al disastro, facevano parte della spedizione del Generale Shambala, uno dei generali ribelli, quando costoro appunto iniziarono una nuova vita su questo pianeta, nacquero allora le gerarchie e solo dopo le religioni che ebbero la loro origine in chiave misterico con il solo scopo di gestire delle conoscenze e tenerle confinate per i più puri geneticamente, questa purezza poi nel corso dei millenni si è di fatto annullata.

I terrestri sono tutti figli degli AGHE.MU.OI , sono fisicamente molto simili, direi uguali, nessuno riconoscerebbe per strada un Ghemuiano da un Terrestre.

Questa è la verità che soprattutto le tre religioni figlie di quel tempo negano e celano.

Cristiani, Mussulmani ed Ebrei sono figli della stessa madre, questo i grandi saggi di tutte e tre le religioni lo hanno sempre saputo, per questo l'odio è così grande.

Ora tutto questo DEVE cessare , una grande minaccia incombe su tutta la vita della nostra galassia, quelli che tutte le religioni hanno chiamato Demoni e Draghi, sono tornati e noi TUTTI dobbiamo essere uniti nel combatterli, la divisione porterà la morte sulla Terra, l'unione porterà la Vita e la Speranza .

Non c'è altra strada da percorrere e il tempo è finito.

A.RB.EL

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 12:46:34 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: RAEL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 11:46:34 GMT

"noe" <unclonedNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auoc79\$cd7\$1@grillo.cs.interbusiness.it...

Ciao Arbel,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message  
news:HkNP9.37144\$Q%4.1171083@news1.tin.it...

>

[cut]

> scusa Heinz hai ragione, A.RA.EL anche perchè Claude avrebbe scelto il

nome  
> di  
> Mael IN QUESTO CASO.  
>  
> A.MA.EL è innocente, scusa Claudio. (ô\_\_ô)  
>

Qual'è il signigicato del nome a.ra.el?

Se non ricordo male:

A = quando precede un nome significa che si tratta di un umano, un essere vivente

EL = significa propriamente di origine divina, ma quando è inserito in un nome indica l'appartenenza alle famiglie dominanti di GHE.MU.

RA. = ?

MA. = ?

RA significa propriamente "Luce", poi può significare per estensione anche "Conoscenza" e "Origine divina"

MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui A.MA.MA. da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio ad una nuova vita.

La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono tra quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior parte di noi è convinta che sia stato lasciato da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.

Durante la missione di contatto a.ra.el era solo o c'erano altri ghemuiani?

no , non era solo, ma Claude ricorda principalemnte il contatto con lui, era una missione , una navetta atterrò per il contatto mentre la nave principale rimase fuori dall'orbita terrestre nei pressi della Luna.

Claude Vorilhon (Rael) fu l'unico ad essere contattato?

si fu l'unico.

Chi è a.ma.el, uno dei 12?

il contatto di Rael fu A.RA.EL e non A.MA.EL , no non era uno dei dodici, i dodici entrano in scena ufficialmente nel 72, la missione di A.RA.EL fu una forzatura diciamo politica per problemi interni Ghemuiani, anche se parlare di politica è impreciso, ma tanto per capirci.

Mi pare di capire che confermi allora l'incontro avvenuto fra "voi" e il giornalista.

si certo è confermato.

Allora posso ritenere esatta la descrizione che Rael da degli Elohim, o almeno quella di A.ra.el: "L'extraterrestre era alto circa un metro e venti,

aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastria e trasmetteva armonia ed umorismo" (preso da rael.org). Inoltre, perchè avete richiesto un'ambasciata, fornendo addirittura il progetto? Il motivo che i raeliani adducono sul sito mi sembra un po' banale.

La famiglia degli A.RA.EL è di una razza Umana che noi chiamiamo affettuosamente Nasoni, sono estremamente affabili e davvero allegri, per questo loro carattere sono spesso i nostri ambasciatori, hanno capacità diplomatiche superiori agli umani bianchi. I Nasoni sono o bassi o molto alti ma sempre magri. Li chiamiamo Nasono perchè hanno un naso come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui, potrebbe essere scambiato per un Azteco. Fu detto a lui di costruire un ambasciata, nel senso di un luogo che in caso di atterraggio non fosse appartenuto a nessun stato terrestre, per evitare che quello stato considerasse di essere in un qualche modo privilegiato in tale evento, questa è una cosa che accadrebbe sicuramente. Ma il luogo è sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un preciso punto di E.DH.HN. nell'attuale IRAQ.

A meno che non sia una invenzione di Rael, magari dovuta agli errori commessi da a.ra.el. Mettiamo che sia così, perchè a.ra.el non ha semplicemente detto a Rael che aveva capito male, in modo da evitare che fondasse il suo movimento sui presupposti sbagliati?

perchè in seguito la missione A.RA.EL venne messa da parte, quando si seppe del ritorno dei Rettili nella galassia e si seppe anche il loro interesse per la Terra motivato dalla ricerca del GHE.MU.RA e dell'antica via che da qui partiva per il loro mondo, un vero e proprio stargate, di cui ancora non ho parlato, se i rettili avessero trovato quella via avrebbero potuto entrare in tre sistemi, quello di Sirio, quello di Alnitak, direttamente e senza possibilità di preventiva intercettazione, dato che non hanno ancora questa possibilità, hanno dovuto servirsi della solita entrata nella zona di Lagoon dalla quale entrano da millenni.

Rael dice anche che i vari profeti erano gli intermediari fra gli Elohim e i terrestri.

questo è errato in senso stretto, molti dei cosiddetti profeti erano dei saggi che avevano l'accesso a conoscenze antichissime tramandate da gruppi iniziatici, erano figli di quei Re di cui la bibbia parla che altri non erano che figli degli A.DA.MU e di A.GHE.MU.OI, appartenuto umanamente più puri e dotati degli A.DA.MU. i Re erano a conoscenza della vera origine dell'uomo.

Erano ghemuiani o terrestri?

erano ibridi di ibridi, già l'Adamu era un ibrido di per sé, i Re e i Profeti discendevano da unioni tra Adamu e Aghemuoi.

Perchè avete introdotto le religioni che, come è evidente, hanno reso e rendono i terrestri ancora più schiavi?

le religioni non furono introdotte da GHE.MU., furono create quando sulla Terra rimasta isolata dopo la guerra che distrusse ogni insediamento e tutti gli spazioporti, gli Adamu e gli Aghemuoi scampati al disastro, facevano parte della spedizione del Generale Shambala, uno dei generali ribelli, quando costoro appunto iniziarono una nuova vita su questo pianeta, nacquero allora le gerarchie e solo dopo le religioni che ebbero la loro origine in chiave misterico con il solo scopo di gestire delle conoscenze e tenerle confinate per i più puri geneticamente, questa purezza poi nel corso dei millenni si è di fatto annullata.

I terrestri sono tutti figli degli AGHE.MU.OI , sono fisicamente molto simili, direi uguali, nessuno riconoscerebbe per strada un Ghemuiano da un Terrestre.

Questa è la verità che soprattutto le tre religioni figlie di quel tempo negano e celano.

Cristiani, Mussulmani ed Ebrei sono figli della stessa madre, questo i grandi saggi di tutte e tre le religioni lo hanno sempre saputo, per questo l'odio è così grande.

Ora tutto questo DEVE cessare , una grande minaccia incombe su tutta la vita della nostra galassia, quelli che tutte le religioni hanno chiamato Demoni e Draghi, sono tornati e noi TUTTI dobbiamo essere uniti nel combatterli, la divisione porterà la morte sulla Terra, l'unione porterà la Vita e la Speranza .

Non c'è altra strada da percorrere e il tempo è finito.

A.RB.EL

From moore@tnet.it Mon Dec 30 12:51:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: moore <moore@tnet.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:51:56 +0100

On Mon, 30 Dec 2002 05:44:33 GMT, "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> wrote:

cut....

Leggi questa poesia, ti sarà di conforto.



## Il Ponte dell'Arcobaleno

(traduzione di Alessandra Ori)

C'e' un posto in Paradiso, chiamato "Ponte dell'Arcobaleno".

Quando muore una bestiola che è stata particolarmente cara a qualcuno, questa bestiola va al ponte dell'arcobaleno.

Ci sono prati e colline per tutti i nostri amici tanto speciali così che possano correre e giocare insieme.

C'è tanto cibo, acqua e sole, ed essi sono al caldo e stanno bene.

Quelli che erano vecchi e malati sono ora forti e vigorosi. Quelli che erano feriti o storpi sono di nuovo integri e forti, come noi li ricordiamo nel sogno dei giorni e dei tempi passati.

Sono felici e contenti, tranne che per una piccola cosa: ognuno di loro sente la mancanza di qualcuno molto amato, qualcuno che hanno dovuto lasciare indietro...

Corrono e giocano insieme, ma un bel giorno uno di essi improvvisamente si ferma e guarda lontano, verso l'orizzonte. I suoi occhi lucidi sono attenti, trema per l'impazienza: tutto ad un tratto si stacca dal gruppo e comincia a correre, volando sul verde prato, sempre più veloce.

Ti ha riconosciuto, e quando finalmente sarete insieme, vi stringerete in un abbraccio pieno di gioia, per non lasciarvi più. Una pioggia di baci felici bagnerà il tuo viso; le tue mani accarezzaranno di nuovo l'amata testolina e fisserai ancora una volta i suoi fiduciosi occhietti, per tanto tempo lontano dalla tua vita ma mai assente dal tuo cuore.

Allora attraverserete,insieme , il Ponte dell'Arcobaleno

Ciao  
MAC

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 30 13:02:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 13:02:14 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:umWP9.38253\$Q%4.1197596@news1.tin.it...  
>

Arbel, stai esagerando...non si sentiva di certo il bisogno di aprire un nuovo thread.

Per piacere riapriti AVdL, dove la fuffa era distribuita ad inviti e lascia

al ng le discussioni ufologiche.

Ciao

Nick

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 13:03:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggi AVdL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 12:03:17 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.30.06.31.56.730778.3544@despammed.com...

> Il Sun, 29 Dec 2002 17:40:47 +0100, ARBEL ha scritto:

>

> > episodi a dir poco

> > sconcertanti, che hanno coinvolto persone che nulla hanno a che fare con

> > gli UFO, persone esistenti e che su Internet appaiono in relazione a

> > partiti politici dell'attuale opposizione

>

> che quella gentaccia approfitti di tutto pur di portare acqua al proprio

> mulino è un dato di fatto incontrovertibile, ma piuttosto, cos'hanno

> combinato stavolta? è possibile individuarli e tappargli la bocca una

> volta per tutte?

leggiti i post più sotto e trovi tutto.

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 13:04:33 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggi AVdL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 12:04:33 GMT

"cabiddu" <eliomar@hotmail.it> ha scritto nel messaggio  
news:aup122\$ue9\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:

>

> > Vorrei dire ad Arbel che è un pazzo fa ridere lo prenderei a calci....

ti devo mettere nella lista degli ignoti pericolosi da rendere affatto  
ignoti ?

hai solo da desiderarlo, non occorre che parli.

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 13:07:19 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:07:19 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:aBWP9.6561\$lj5.74583@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:umWP9.38253\$Q%4.1197596@news1.tin.it...

> >

> Arbel, stai esagerando...non si sentiva di certo il bisogno di aprire un  
> nuovo thread.

> Per piacere riapriti AVdL, dove la fuffa era distribuita ad inviti e  
lascia

> al ng le discussioni ufologiche.

> Ciao

> Nick

senti Nick, no stò parlando di Formula Uno nè di Calcio,  
stò parlando di civiltà aliene, per cui non cercare O:T: nei miei interventi  
perchè ti sbagli.

Se poi come ho detto per te gli ufo sono solo lucine, sibili e altre cose  
da CUN

mi dispiace sei tu fuori strada.

con amicizia.

arbel

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 30 13:22:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Avvistamento  
From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:22:20 GMT

.

> La cosa mi lascia perplesso,

A me no.....oramai sei famoso.....

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 30 13:30:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:30:43 +0000

On Mon, 30 Dec 2002 10:32:25 +0000, Antonio Bruno wrote:

> Grazie mille. Ma ditemi una cosa: in fondo, oltre al mio "sfogo", io volevo  
> porvi una domanda: che ne sapete di cani (o altri animali) che, ad un certo  
> punto della vecchiaia o della malattia, \*scelgono\* di scomparire, di  
> ritirarsi per andare a morire chissà dove?... E' un comportamento  
> scientificamente accertato?...Ci sono articoli in merito, link?...Anche  
> questo mi aiuterebbe...;-)

Non saprei indicarvi un link, ma e' un comportamento comune a molti animali, soprattutto quelli di branco come i cani e i gatti (sì, i gatti sono animali di branco, anche se cacciano da soli: costituiscono gruppi con dinamiche interne molto sofisticate).

Quando sono ammalati gravemente sono indeboliti, e possono attirare predatori più grossi. Quindi, per mettere al sicuro il branco (la famiglia) a cui appartengono, se ne allontanano, in modo che un predatore non metta a rischio anche gli altri.

Il tuo Birba ha scelto di morire da solo per non far correre rischi a te e alla tua/sua famiglia. Sta a te decidere se si e' trattato di un comportamento dettato dall'istinto o del più grande atto d'amore possibile

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 13:33:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 13:33:42 +0100

ARBEL wrote:

> credo anche io si tratti di un errore, dato che eravate senza email  
> e io una settimana fa' avevo detto che chi sarebbe stato senza email sarebbe  
> stato sospeso.  
> per cui rimandate la vostra richiesta di adesione con lo stesso nick seguito  
> dal numero 2  
> e una email valida e visibile .

> ciao

> arbel

ok, allora mi riscriverò come Ankh2 e metterò l'e-mail visibile....  
su questo punto però ho ancora dei dubbi: ero convintissima che la mia e-mail fosse visibile!  
adesso riprovo ad iscrivermi.

ciao

Ankh (2)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com) Mon Dec 30 13:43:32 2002  
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](mailto:it.discussioni.ufo)  
Subject: Re: RAEL  
From: "Nickblaster" <[nickblaster@despammed.com](mailto:nickblaster@despammed.com)>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 13:43:32 +0100

"ARBEL" <[ARBEL@tin.it](mailto:ARBEL@tin.it)> ha scritto nel messaggio  
[news:XFWP9.38349\\$Q%4.1199707@news1.tin.it](mailto:news:XFWP9.38349$Q%4.1199707@news1.tin.it)...  
> > Arbel, stai esagerando...non si sentiva di certo il bisogno di aprire un  
> > nuovo thread.  
> > Per piacere riapri AVdL, dove la fuffa era distribuita ad inviti e  
> lascia  
> > al ng le discussioni ufologiche.  
> > Ciao  
> > Nick  
>  
> senti Nick, no stò parlando di Formula Uno nè di Calcio,

E fai male, perchè risulteresti certamente più credibile.  
E poi il punto è che questo post stava bene dov'era, non mi sembrava  
necessario aprire un nuovo thread.

> stò parlando di civiltà aliene, per cui non cercare O:T: nei miei  
interventi  
> perchè ti sbagli.

Non cerco OT.

Cerco cose credibili su cui poter discutere e francamente le tue  
sceneggiature, dopo le ormai innumerevoli figuracce, hanno le stesse  
probabilità di essere basate su fatti reali dei pokemon, che tra l'altro  
sono anche più divertenti.

> Se poi come ho detto per te gli ufo sono solo lucine, sibili e altre cose  
> da CUN mi dispiace sei tu fuori strada.

Sono aperto a qualsiasi possibilità su ufo e civiltà aliene, a patto che le  
informazioni possano essere verificate seriamente, e le poche volte che tue  
affermazioni sono state passibili di una qualche verifica si sono rivelate  
puntualmente delle panzane.

Ma come ogni cazzaro che si rispetti continui a proporle sperando che  
qualche nuovo lurker ci caschi.

Chi ha seguito i tuoi numerosi post ed ha assistito alle tue figuracce non  
può ragionevolmente crederti, a meno che non voglia fidarsi ad ogni costo  
contro ogni logica.

Ciao  
Nick

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 13:50:57 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 13:50:57 +0100

ARBEL wrote:

> Cari amici di IDU dato che il gruppo AVdL cesserà di esistere dato che ha  
> esaurito la sua funzione, credo sia utile a tutti pubblicare su IDU, e su  
> Misteri alcuni post interni del tutto it con l'argomento trattato in IDU.

il gruppo AvdL ha esaurito la sua funzione.....sarebbe bello se anche noi  
di AvdL sapessimo quale funzione abbiamo "esaurito"....

Il lavoro da svolgere a parer mio è ancora tanto, i dubbi sono ancora  
presenti nella mente di molti e tutto non è così chiaro come forse tu  
pensi che sia.

Arbel, dici che AdvL non serve più, proprio adesso? proprio in una  
situazione delicata come questa dove dovremmo essere ancora più uniti  
dobbiamo venire dispersi così, con i nostri dubbi irrisolti e i nostri  
vecchi timori?

Ma sei tu il Fondatore e nessuno ha il potere di contraddirti in questo  
senso. Spero che sia la scelta più giusta quindi, anche se devo ammettere  
che la cosa mi turba e anche molto.

Ma se pensi che abbiamo esaurito la nostra funzione.....

almeno spiegaci in breve perchè pensi questo.

Personalmente non mi sono mai sentita così fragile e così sballottata  
dagli eventi come in questo periodo.

Penso perlomeno di meritarmi una risposta, almeno in questo.

grazie

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ingod@wetrust.it Mon Dec 30 13:54:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: ingod@wetrust.it (Conquistatore)

Date: Mon, 30 Dec 2002 13:54:26 +0100

>ARBEL wrote:

Sei tutto un programma...

- > senti Nick, no stò parlando di Formula Uno nè di Calcio,
- > stò parlando di civiltà aliene, per cui non cercare O:T: nei miei interventi
- > perchè ti sbagli.

Stai sparando cose prive di fondamenti e di prove, pragonabili tranquillamente agli Snorky e ai folletti dei boschi. Cresci, per l'amor del cielo... il tempo degli elfi lo vivi al cinema, non prendere la gente per idiota.

- > Se poi come ho detto per te gli ufo sono solo lucine, sibili e altre cose
- > da CUN
- > mi dispiace sei tu fuori strada.

Ne capisci di tutto di più! Se per te un UFO è un'enorme sega mentale fatta di cospirazioni, libero di farlo, ma senza inquinare altri posti al di fuori della tua dannata stanza.

> con amicizia.

> arbel

Sei solo un pazzo nevrotico all'orlo della psicosi, che impesta un NG. Ti ci vorrebbe il trattamento sanitario obbligatorio e generosa dose di psicofarmaci.

Ma che spreco parole a fare, sei solo un povero rincitrullito. Aspettati l'impossibile se a Gennaio, come da te predetto, non arriverà nulla. Sarà la tua disfatta, con mie grasse risate e non solo.

Conquistatore

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 30 13:55:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 12:55:05 +0000

On Mon, 30 Dec 2002 13:50:57 +0100, Ankh wrote:

- > il gruppo AvdL ha esaurito la sua funzione.....sarebbe bello se anche noi
- > di AvdL sapessimo quale funzione abbiamo "esaurito"....

Diventare dei PGP

Eugenio

--

If men could get pregnant, abortion would be a sacrament.

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 30 14:00:17 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 13:00:17 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:aBWP9.6561\$lj5.74583@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio

> news:umWP9.38253\$Q%4.1197596@news1.tin.it...

> >

> Arbel, stai esagerando...non si sentiva di certo il bisogno di aprire un  
> nuovo thread.

> Per piacere riapriti AVdL, dove la fuffa era distribuita ad inviti e  
lascia

> al ng le discussioni ufologiche.

> Ciao

> Nick

>

condivido in pieno,

meglio 4 thread al mese dove si possa discutere ragionevolmente su UFO et  
similia, che 400 thread spazzatura settimanali sui tuoi vaneggiamenti e  
cazzate da bambini di 3a elementare.

kit

From chobin@bresciaonline.it Mon Dec 30 14:04:54 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: R A E L I A N I

From: chobin@bresciaonline.it (Subterranea)

Date: 30 Dec 2002 05:04:54 -0800

Basta!

E' ora di finirla!

Questo gruppo è it.discussioni.ufo (o meglio era).

Sono stufo di leggere discussioni relative al presunto (?) alieno  
di Modena arbel.

Ancora di più sono sorpreso di leggere tutte queste mail scritte  
dai seguaci di Rael.

Se anche fossero riusciti a clonare una bimba, non vedo cosa dovrebbe  
spingerci ad abbracciare le loro tesi religiose.



Teniamo conto che stanno usando strumenti tecnologici del 21° secolo, niente di fantascientifico.

Se è stata clonata una pecora, può essere clonato anche qualunque altro essere vivente.

Rimane il fatto che tutto ciò è quantomeno discutibile.

Vi saluto.

From GIANNI@inwind.it Mon Dec 30 14:06:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Prova

From: "GIANNI" <GIANNI@inwind.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 13:06:50 GMT

"Nanahuatzin" <Prova@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:TyyP9.59765\$TC5.1969179@twister1.libero.it...

>

>

> Chissà dove è finito Tecciztecatl.....

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 14:16:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)

Date: Mon, 30 Dec 2002 14:16:06 +0100

ARBEL wrote:

- > La famiglia degli A.RA.EL è di una razza Umana che noi chiamiamo
- > affettuosamente Nasoni, sono estremamente
- > affabili e davvero allegri, per questo loro carattere sono spesso i nostri
- > ambasciatori, hanno capacità diplomatiche superiori
- > agli umani bianchi. I Nasoni sono o bassi o molto alti ma sempre magri. Li
- > chiamiamo Nasono perchè hanno un naso
- > come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui, potrebbe
- > essere scambiato per un Azteco.
- > Fu detto a lui di costruire un ambasciata , nelò senso di un luogo che in
- > caso di atterraggio non fosse appartenuto a nessun
- > stato terrestre, per evitare che quello stato considerasse di essere in un
- > qualche modo privilegiato in tale evento, questa è una cosa che accadrebbe
- > sicuramente.
- > Ma il luogo è sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un preciso
- > punto di E.DH.HN. nell attuale IRAQ.

finalmente parli di questi Nasoni, era una cosa che aspettavo da tempo ^\_\_^  
voi li chiamate affettuosamente così ma ne deduco che sono anch'essi  
Ghemuiani come voi 12.

Non sono biondo-castani con occhi azzurro-verdi come voi 12...ma sono  
piccoli di statura e con la carnagione olivastra: appartengono quindi ad  
una "etnia" ghemuiana specifica, vero? Mi è sembrato di capire che è una  
razza ghemuiana più antica della vostra (ma potrei sbagliarmi).

In questo caso in cosa differisce da voi?

Hai parlato del carattere dei Nasoni aperto e simpatico...però da ciò che hai raccontato tempo fa sulla missione di A.RA.EL e di come abbia voluto prendere in mano le redini della situazione per proprio tornaconto personale....questo aspetto così affabile non spicca particolarmente in lui.

Il fatto che la sua missione sia poi stata messa da parte e abbiano lasciato che si creasse questa confusione tra i Raeliani mi dà da pensare...

come è possibile che sia stato sottovalutato un problema così grave? Voi sapete bene come qui sulla Terra ci siano problemi religiosi abbastanza evidenti, non era il caso di prendere la situazione così alla leggera e permettere a Rael di confondere ulteriormente le acque. Un minimo di spiegazioni sarebbero dovute esserci in questi casi. Ma lasciare che i Raeliani arrivassero fino a questo punto è controproducente no?

un abbraccio

Ankh

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gmdarkraven@yahoo.it Mon Dec 30 14:39:41 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Messaggi AVdL

From: gmdarkraven@yahoo.it (Darkraven)

Date: 30 Dec 2002 05:39:41 -0800

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message news:<qBMP9.37033\$Q%4.1168224@news1.tin.it>...

> "Darkraven" <gmdarkraven@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

> news:424eed25.0212291618.36ce54b6@posting.google.com...

> > "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message

> news:<jAFP9.35227\$Q%4.1109660@news1.tin.it>...

> >

> > >

> > > Astenersi dai soliti commenti idioti.

> > >

> > > grazie.

> > >

> > > A.RB.EL

> >

> > Nessun commento idiota... Voglio solo sapere perchè io (e ANKH) ci

> > siamo ritrovati "cacciati" da AvDL senza aver fatto nulla di male e

> > avendo sempre partecipato correttamente e con continuità... Sono

> > sicuro che si tratta di un errore... Spero... =(

>

>

> credo anche io si tratti di un errore, dato che eravate senza email

> e io una settimana fa avevo detto che chi sarebbe stato senza email sarebbe

> stato sospeso.

> per cui rimandate la vostra richiesta di adesione con lo stesso nick seguito  
> dal numero 2  
> e una email valida e visibile .  
>  
> ciao  
>  
> arbel

Strano... Io NON SOLO avevo la mail (tant'è che Apostolo l'ha letta proprio lì x scrivermi), ma l'avevo anche specificata in un messaggio al gruppo... Strano DAVVERO! (Ho appena reinstallato con XP: non vorrei che i casini fossero nati da lì), cmq OK... Mi re-iscriverò...

From marineban@libero.it Mon Dec 30 14:47:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: www.rael.org  
From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 13:47:59 GMT

>  
> Amate anche la vita della bambina clonata? allora perche' farla  
> soffrire in quel modo?  
>  
> Che ipocriti.  
>>  
>>  
>>

Chi ti ha detto che sta soffrendo?  
Non è stata ancora mostrata.  
Quindi ciò che dici è una tua opinione.

--  
saluti

<Gigi>

www.rael.org  
www.clonaid.com

free.it.movimento.raeliano

From fenchurch@tiscalinet.it Mon Dec 30 14:50:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: fenchurch@tiscalinet.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 14:50:24 +0100

Antonio, mi dispiace tantissimo per il tuo Birba e capisco cosa provi, a volte gli animali quando sono vecchi e stanchi decidono di andare a morire da soli per non essere di peso al loro padrone, si può dire che è un gesto

d'amore anche se a noi porta solo dolore.... è successo anche a me con il mio vecchio gattone.  
a volte gli animali è come se seguissero dei loro rituali..anche gli elefanti quando giunge il loro tempo decidono di migrare in posti particolari e misteriosi. Fà tutto parte delle leggi della natura.  
Non dimenticare il tuo Birba ma compra un'altro cane alla tua bambina e amalo allo stesso modo: anche lui ti ricambierà come solo questi animali meravigliosi sanno fare.

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From tides@ngi.it Mon Dec 30 15:06:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 14:06:05 GMT

"Ankh" <fenchurch@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
[news:aupj1e\\$b2k\\$1@news.newsland.it](mailto:news:aupj1e$b2k$1@news.newsland.it)...

> Non dimenticare il tuo Birba ma compra un'altro cane alla tua bambina e  
> amalo allo stesso modo: anche lui ti ricambierà come solo questi animali  
> meravigliosi sanno fare.

Molto meglio prenderlo gratuitamente in un canile, tanto per non alimentare ulteriormente il traffico barbaro che si fa sulla pelle degli animali.

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 30 15:11:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 15:11:44 +0100

Goodness Gracious! Arecibo balls on fire!  
> Il Sun, 29 Dec 2002 08:56:59 +0100, Michele Santanchè ha scritto:  
>  
>> Noto che anche lei signor Fabio scrive sia "so" che "fa" con  
>> l'accento.  
>  
> anche io li scrivo con l'accento pur sapendo che andrebbero scritti  
> con l'apostrofo, ma che vuoi, la pigrizia è una brutta bestia...

Rotfl, so'? e che, so' matta?

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 30 15:25:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 15:25:54 +0100

Lady of the Rings <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>:

>> anche io li scrivo con l'accento pur sapendo che andrebbero scritti  
>> con l'apostrofo, ma che vuoi, la pigrizia è una brutta bestia...  
>  
> Rotfl, so'? e che, so' matta?

E non scherzava eh. Proprio analfabeta di suo.  
Eeeh, non li fanno più gli azzecagarbugli di una volta.

--  
mic  
Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 16:09:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 16:09:51 +0100

Giusi wrote:

> Molto meglio prenderlo gratuitamente in un canile, tanto per non alimentare  
> ulteriormente il traffico barbaro che si fa sulla pelle degli animali.

ottima idea Giusi, i cuccioli del canile hanno più bisogno degli altri di  
qualcuno che si prenda cura di loro...  
Antonio, lì sicuramente troverai il tuo nuovo "compagno" :-)

Ankh

--  
questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Mon Dec 30 16:13:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 16:13:54 +0100

Goodness Gracious! Ankh balls on fire!

> Giusi wrote:

>  
>

>> Molto meglio prenderlo gratuitamente in un canile, tanto per non  
>> alimentare ulteriormente il traffico barbaro che si fa sulla pelle  
>> degli animali.

>

> ottima idea Giusi, i cuccioli del canile hanno più bisogno degli  
> altri di qualcuno che si prenda cura di loro...  
> Antonio, lì sicuramente troverai il tuo nuovo "compagno" :-)

Nessuna battuta, sarà il cane a scegliere Antonio e la sua bambina. Con le mie due bestie è sempre andata così....

--

===

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From dfhdfh@hfhfh.com Mon Dec 30 16:48:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,free.it.movimento.raeliano  
Subject: Re: Sito ufficiale dei Raeliani: www.rael.org  
From: "[Epoch]" <dfhdfh@hfhfh.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 15:48:31 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 13:47:59 GMT, "<Gigi>" <marineban@libero.it> wrote:

>Chi ti ha detto che sta soffrendo?  
>Non è stata ancora mostrata.  
>Quindi ciò che dici è una tua opinione.

Ma che discorsi fai?

Gli animali clonati (pecore , gatti,vitelli...poveretti tutti) hanno presentato notevoli problemi e moltissimi sono morti. Eppure la bambina e' stata clonata sapendo che qualcosa poteva accadere. Questo e' amare la vita?  
Questo e' menefreghismo caro mio, guarda alla vita che le avete costretto. Adesso forse non ci sara' nulla di strano , ma negli anni

successivi cosa le accadrà'?

Sarà colpita da patologie che in genere ad esseri giovani non vengono diagnosticate? Tanti esseri clonati ne stanno soffrendo e moltissimi sono morti , ma questo voi non lo dite.

Cmq ho letto che finalmente questi tizi della Clonaid cominciano a subire i primi controlli delle autorità ,finalmente qualcuno fa qualcosa per fermare questo scempio.

From dfhdfh@hfhfh.com Mon Dec 30 16:52:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "[Epoch]" <dfhdfh@hfhfh.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 15:52:11 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 01:16:48 GMT, "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote:

>ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,  
>questa è l'unica cosa giusta,  
>magari " la gente" mi crede e non crede forse anche alle balle che gli  
>raccontano i preti come te ?  
>  
>A.RB.EL  
>

See...e il terremoto che avevi previsto entro il 22 dicembre?  
Adesso che e' passato pure lo Stromboli ha deciso che e' ora di fare casino, mentre prima anche lo sciame sismico si era attenuato...  
ah beh ma tanto erano solo previsioni probabilistiche le tue...quindi hai sempre ragione...

From marco\_corso@europe.com Mon Dec 30 16:52:49 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 16:52:49 +0100

ARBEL wrote:

-----cut-----cut-----

> MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui A.MA.MA.  
> da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio  
> ad una nuova vita.  
> La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono tra  
> quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato  
> un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior parte di  
> noi è convinta che sia stato lasciato  
> da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.

Rotfl ! Se questo è una persona così importante perchè allora gli avete

troncato l' iscrizione al gruppetto tuo di buontemponi? Tra l' altro attribuendo a me in un secondo tempo la paternità di tale nick ? Vedi, questa è un' altra evidenza del fatto che inventi sul momento quello che hai da dire. ^\_^

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 18:51:42 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 17:51:42 GMT

"Conquistatore" <ingod@wetrust.it> ha scritto nel messaggio  
news:aupfog\$2kq\$1@news.newsland.it...

> >ARBEL wrote:

>

> Sei solo un pazzo nevrotico all'orlo della psicosi, che impesta un NG. Ti  
> ci vorrebbe il trattamento sanitario obbligatorio e generosa dose di  
> psicofarmaci.

Questo è quello che ti piacerebbe povero caro, forse per sentirti meglio tu,  
se tu rappresenti i Terrestri allora non una sola goccia di sangue Umano  
Siriano merita di essere  
versata in vostra difesa.

> Ma che spreco parole a fare, sei solo un povero rincitrullito.  
> Aspettati l'impossibile se a Gennaio, come da te predetto, non arriverà  
> nulla. Sarà la tua disfatta, con mie grasse risate e non solo.  
>  
> Conquistatore

ma tu chi sei, chi rappresenti ? sei una nullità e ti esprimi da nullità.  
Ridi , ridi. Stupido ominide.

Comunque non temere questi sono gli ultimi post che scrivo qui.  
Dopo cosa scriverai ? Parlerai di UFO ? Ma bravo parla di UFO,  
fai le ricerchine su Google, fai il bravo scolareto.  
Siete gente mediocre e in malafede.  
Stupidi servi di chi vi manovra, ma forse non vi meritate altro.  
Ciao Conquistatore.

A.RB.EL



From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 18:57:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 17:57:07 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:UbXP9.6660\$lj5.74632@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:XFWP9.38349\$Q%4.1199707@news1.tin.it...

>

> Non cerco OT.  
> Cerco cose credibili su cui poter discutere e francamente le tue  
> sceneggiature, dopo le ormai innumerevoli figuracce, hanno le stesse  
> probabilità di essere basate su fatti reali dei pokemon, che tra l'altro  
> sono anche più divertenti.

Tu prevarichi la libertà di chi vuole vedere le cose, se siete scettici  
affari vostri,  
ma non riompete i coglioni agli altri.  
Disinteressatevi di quello che diciamo.  
Fatevi un NG per scettici, clonatevi tra di voi.

> > Se poi come ho detto per te gli ufo sono solo lucine, sibili e altre  
cose  
> > da CUN mi dispiace sei tu fuori strada.  
>  
> Sono aperto a qualsiasi possibilità su ufo e civiltà aliene, a patto che  
le  
> informazioni possano essere verificate seriamente,

i tuoi patti hanno poca importanza , quello che vale per te non vale per  
altri  
e tu non hai nessun diritto di impedire che qui chiunque esprima la sua  
opinione in modo  
costruttivo.

e le poche volte che tue  
> affermazioni sono state passibili di una qualche verifica si sono rivelate  
> puntualmente delle panzane.

voi non accettate neanche la realtà, vi attaccate ai minuti e alle date,  
perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre avverato,  
se sono percezioni sai meglio di me che non sono precise al millimetro, se

sono informazioni  
cerca di vedere oltre i 10 cm.  
pessimo intervento il tuo

A.RB.EL

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 19:01:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 18:01:00 GMT

"marco corso" <marco\_corso@europa.com> ha scritto nel messaggio  
news:aupq70\$ta3\$1@news.newsland.it...  
> ARBEL wrote:  
>  
> -----cut-----cut-----  
>  
> > MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui  
A.MA.MA.  
> > da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio  
> > ad una nuova vita.  
> > La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono  
tra  
> > quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato  
> > un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior  
parte di  
> > noi è convinta che sia stato lasciato  
> > da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.  
>  
> Rotfl ! Se questo è una persona così importante perchè allora gli avete  
> troncato l' iscrizione al gruppetto tuo di buontemponi? Tra l' altro  
> attribuendo a me in un secondo tempo la paternità di tale nick ? Vedi,  
> questa è un' altra evidenza del fatto che inventi sul momento quello che  
> hai da dire. ^\_^

il fatto che tu usi il nick AMAEL non fa certo di te una persona affidabile,  
se queste sono le tue evidenze direi che si commentano da sole.

saluti

A.RB.EL

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 19:09:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 18:09:03 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auph14\$5mv\$1@news.newsland.it...

> ARBEL wrote:

>

> > La famiglia degli A.RA.EL è di una razza Umana che noi chiamiamo

> > affettuosamente Nasoni, sono estremamente

> > affabili e davvero allegri, per questo loro carattere sono spesso i  
nostri

> > ambasciatori, hanno capacità diplomatiche superiori

> > agli umani bianchi. I Nasoni sono o bassi o molto alti ma sempre magri.

Li

> > chiamiamo Nasono perchè hanno un naso

> > come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui,  
potrebbe

> > essere scambiato per un Azteco.

> > Fu detto a lui di costruire un ambasciata , nelò senso di un luogo che  
in

> > caso di atterraggio non fosse appartenuto a nessun

> > stato terrestre, per evitare che quello stato considerasse di essere in  
un

> > qualche modo privilegiato in tale evento, questa è una cosa che  
accadrebbe

> > sicuramente.

> > Ma il luogo è sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un  
preciso

> > punto di E.DH.HN. nell attuale IRAQ.

>

> finalmente parli di questi Nasoni, era una cosa che aspettavo da tempo

^\_\_^

> voi li chiamate affettuosamente così ma ne deduco che sono anch'essi

> Ghemuiani come voi 12.

> Non sono biondo-castani con occhi azzurro-verdi come voi 12...ma sono

> piccoli di statura e con la carnagione olivastra: appartengono quindi ad

> una "etnia" ghemuiana specifica, vero?

si è così

Mi è sembrato di capire che è una

> razza ghemuiana più antica della vostra (ma potrei sbagliarmi).

> In questo caso in cosa differisce da voi?

nell'aspetto fisico e nel carattere, sono più buoni, più comprensivi,

forse a volte più empatici, non sono dei grandi combattenti.

> Hai parlato del carattere dei Nasoni aperto e simpatico...però da ciò che

> hai raccontato tempo fa sulla missione di A.RA.EL e di come abbia voluto

> prendere in mano le redini della situazione per proprio tornaconto

> personale....questo aspetto così affabile non spicca particolarmente in

> lui.

non ho mai detto che siano esenti da difetti.

- > Il fatto che la sua missione sia poi stata messa da parte e abbiano
- > lasciato che si creasse questa confusione tra i Raeliani mi dà da
- > pensare...

fu messa da parte a causa dei Rettili, non c'era tempo per una missione di spiegazioni.

e noi 12 dovevamo rimanere coperti, le cose fondamentali le facemmo subito dopo, ora il nostro compito è quasi finito, stiamo solo aspettando.

- > come è possibile che sia stato sottovalutato un problema così grave?
- > Voi sapete bene come qui sulla Terra ci siano problemi religiosi
- > abbastanza evidenti, non era il caso di prendere la situazione così alla
- > leggera e permettere a Rael di confondere ulteriormente le acque.

Claude fece tutto da solo, nessuno gli disse di fondare una nuova religione.

- > Un minimo di spiegazioni sarebbero dovute esserci in questi casi.
- > Ma lasciare che i Raeliani arrivassero fino a questo punto è
- > controproducente no?

in realtà non hanno avuto un grande impatto, rispetto alle religioni più diffuse causano un danno del tutto trascurabile, rispetto a quello causato dalle altre religioni.

- > un abbraccio
- > Ankh

un abbraccio anche a te ANKH

A.RB.EL

From marco\_corso@europe.com Mon Dec 30 19:14:14 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: RAEL  
 From: marco\_corso@europe.com (marco corso)  
 Date: Mon, 30 Dec 2002 19:14:14 +0100

ARBEL wrote:

- > "marco corso" <marco\_corso@europe.com> ha scritto nel messaggio
- > news:aupq70\$ta3\$1@news.newslan.it...
- > > ARBEL wrote:
- > >
- > > -----cut-----cut-----
- > >
- > > > MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui

> A.MA.MA.  
> > > da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio  
> > > ad una nuova vita.  
> > > La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono  
> tra  
> > > quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato  
> > > un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior  
> parte di  
> > > noi è convinta che sia stato lasciato  
> > > da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.  
> >  
> > Rotfl ! Se questo è una persona così importante perchè allora gli avete  
> > troncato l' iscrizione al gruppetto tuo di buontemponi? Tra l' altro  
> > attribuendo a me in un secondo tempo la paternità di tale nick ? Vedi,  
> > questa è un' altra evidenza del fatto che inventi sul momento quello che  
> > hai da dire. ^\_^

> il fatto che tu usi il nick AMAEL non fà certo di te una persona affidabile,  
> se queste sono le tue evidenze direi che si commentano da sole.

Il fatto che non hai capito "un ceppo" di quello che ho scritto non fa  
(senza accento ) certo di te una persona da prendere sul serio. :-P  
Inoltre, se tu sostieni che tal persona usasse impropriamente tale nick,  
come si spiega che conoscesse il nick stesso ? uhmmmmmmmm ... sento aria  
di un' altro sgamaggio dell' Arbel & co :-)

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From kitcarson@pornostar.com Mon Dec 30 19:17:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 18:17:23 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>  
> Tu prevarichi la libertà di chi vuole vedere le cose, se siete scettici  
> affari vostri,  
> ma non riompete i coglioni agli altri.  
> Disinteressatevi di quello che diciamo.  
> Fatevi un NG per scettici, clonatevi tra di voi.  
>

sbagli sapendo di sbagliare, questo e' un NG pubblico, di discussioni su  
UFO, non stroncate su TU che sei un agente segreto Siriano insieme a Mel  
Gibson, apri il tuo NG con scritto AVDL e nessuno ti verra' a dire: FUFFA!

questo se vuoi che nessuno ti contraddica.

> perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre >avverato,  
>

gia', e' vero, dimenticavo, il Crop Circles che non si e' mai avverato, le catastrofi entro i 20 giorni, i rettili che arrivano puntuali ma sempre posticipati.

ps: quando ti arrabbi sei molto patetico, cerca di mantenere un equilibrio GHEMUNIANO.

Kit (forse rettile?)

From Albion@despammed.com Mon Dec 30 19:40:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 18:40:36 GMT

ARBEL <ARBEL@tin.it> wrote in message  
TN%P9.50654\$R45.2330441@news2.tin.it...

>  
> Tu prevarichi la libertà di chi vuole vedere le cose, se siete scettici  
> affari vostri,  
> ma non riompete i coglioni agli altri.

L'unico che rompe i coglioni qui sei te e la tua banda di cloni.

> Disinteressatevi di quello che diciamo.

Peccato che sia un NG pubblico.  
Ci interessiamo delle stronzate che dici nella speranza di evitare che qualche fesso cada nella tua trappola.

> Fatevi un NG per scettici, clonatevi tra di voi.

Merchè non torni sui ADVL?

> i tuoi patti hanno poca importanza , quello che vale per te non vale per  
> altri  
> e tu non hai nessun diritto di impedire che qui chiunque esprima la sua  
> opinione in modo  
> costruttivo.

LOL  
E quando mai tu dici qualcosa di sensato?

> voi non accettate neanche la realtà, vi attaccate ai minuti e alle date,

LOL

E già la ricerca dei risocntri.  
Una brutta cosa.....

> perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre avverato,

Ma quando mai!

> se sono percezioni sai meglio di me che non sono precise al millimetro, se  
> sono informazioni  
> cerca di vedere oltre i 10 cm.  
> pessimo intervento il tuo

Peccato che non siano precise neanche all'anno luce.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From Albion@despammed.com Mon Dec 30 19:40:38 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 18:40:38 GMT

Ubachef <solofuffa@hotmail.com> wrote in message  
THYP9.6745\$lj5.75449@tornado.fastwebnet.it...  
> Lady of the Rings <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>:  
>  
> >> anche io li scrivo con l'accento pur sapendo che andrebbero scritti  
> >> con l'apostrofo, ma che vuoi, la pigrizia è una brutta bestia...  
> >  
> > Rotfl, so'? e che, so' matta?  
>  
> E non scherzava eh. Proprio analfabeta di suo.  
> Eeeeh, non li fanno più gli azzecagarbugli di una volta.

Un povero troll analfabeta.  
Ignorante in tutto.  
Povero, mi fa pena.

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante  
di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno  
scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto  
cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From ARBEL@tin.it Mon Dec 30 19:49:43 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 18:49:43 GMT

"Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com> ha scritto nel messaggio  
news:T40Q9.64153\$TC5.2129275@twister1.libero.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio

>

> >

> > Tu prevarichi la libertà di chi vuole vedere le cose, se siete scettici

> > affari vostri,

> > ma non riompete i coglioni agli altri.

> > Disinteressatevi di quello che diciamo.

> > Fatevi un NG per scettici, clonatevi tra di voi.

> >

>

> sbagli sapendo di sbagliare, questo e' un NG pubblico, di discussioni su

> UFO, non stroncate su TU che sei un agente segreto Siriano insieme a Mel

> Gibson, apriti il tuo NG con scritto AVDL e nessuno ti verra' a dire:

FUFFA!

>

> questo se vuoi che nessuno ti contraddica.

>

> > perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre >avverato,

> >

>

> già', e' vero, dimenticavo, il Crop Circles che non si e' mai avverato, le

> catastrofi entro i 20 giorni, i rettili che arrivano puntuali ma sempre

> posticipati.

>

> ps: quando ti arrabbi sei molto patetico, cerca di mantenere un equilibrio

> GHEMUNIANO.

io non sono arrabbiato, io non mi arrabbio quasi mai,

quando mi arrabbio parlo pochissimo.

Forse hai la memoria corta ma a proposito del Crop speigai anche perchè

non ce ne sarebbero più stati, ora trovami un crop dopo tale data e avrai

ragione

Un Crop autentico non quelli fasulli che piacciono tanto a voi scettici.

A.RB.EL



From pasquinospr@hotmail.com Mon Dec 30 19:50:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)  
Date: 30 Dec 2002 10:50:19 -0800

"Elfo" <elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it> wrote in message news:<akEP9.34916\$Q%4.1100062@news1.tin.it>...  
> "Lemming" <sgnimmel@supereva.it> ha scritto nel messaggio  
> news:i31u0vo3ahl919v3gjc9n6khn2ckehms5@4ax.com...  
> > On Sun, 29 Dec 2002 12:59:34 GMT, "Elfo"  
<cut>  
> > Gesu' sara' stato crocifisso, decapitato, scorticato, bollito,  
> > affogato, bruciato, fulminato, fucilato, sbranato, affamato, assetato,  
> > privato del sonno, e via dicendo.  
> > Per la serie: chi sta peggio lo trovi sempre...  
>  
> Non penso. Gli altri tipi di morte forniscono gadget poco commerciabili (te  
> lo immagini un pentolone appeso in un 'aula scolastica di un pianeta di  
> Alpha Centauri?)  
>  
> Cristo è molto attento al marketing, si si. ;-)  
>  
> Saluti multileveliali.

Gia'. E si fanno "il segno del pentolone", anzichè quello della croce?  
Non riesco ad immaginarmelo. E poi una croce la puoi fare con le dita,  
con due legni... Il pentolone come lo fai?  
Certo che per gli esorcismi è più comodo: invece di mostrare una  
croce, cominci a prendere l'indemoniato a "pentolate"!!!!!!

From jack@jack.nomail Mon Dec 30 20:24:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Per Arbel  
From: "jack" <jack@jack.nomail>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 19:24:44 GMT

Ciao Arbel,

volevo sapere se l'onda anomala di oggi alle Eolie è quella  
da te preannunciata qualche tempo fa, quando parlavi di un  
maremoto.

Ciao e grazie.

From ???@??? Mon Dec 30 20:29:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Arbel, ma quello che parla in tv stasera è un Siriano?  
From: "Puccio Bastianelli" <scrivisevuoi@pucciobastianelli@cjb.net>

Date: Mon, 30 Dec 2002 19:29:29 GMT

Ho appena finito di vedere un alieno (mi pare che si chiamasse SYLVYO) che parlava in tv!! Lo ha fatto dalle 18 in avanti di stasera su Rai Uno.  
Tu che te ne intendi di alieni dimmi, ma quello era un Siriano? Ma tutti i Siriani hanno su un chilo abbondante di cerone?  
Tu parli di prossima invasione ma a me l'alieno di stasera in tv sembrava sul pacifico, molto ottimista e buonista.  
Scusa Arbel ma sono assai perplesso, dopo quello che ho visto stasera in tv, mi sa che sui rettiliani ci hai raccontato delle menate.

--

[ <http://pucciobastianelli.cjb.net>]

From nospambado@fiberia.com Mon Dec 30 21:18:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: nospambado@fiberia.com (forrest)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:18:03 +0100

ARBEL wrote:

>...sono tornati e noi TUTTI dobbiamo essere  
> uniti nel combatterli, la divisione porterà la morte sulla Terra,  
> l'unione porterà la Vita e la Speranza .

> Non c'è altra strada da percorrere e il tempo è finito.

> A.RB.EL

..A.RB.EL, scusa, ma in concreto, cosa bisogna fare? Quello che preannunci è cosa veramente grave, le nostre esistenze sono messe in discussione.

"L'unione" come deve essere intesa? Fattivamente come bisogna operare?  
p.s.: riposto con newsland perchè è l'unico modo che ho dal posto di lavoro  
Grazie

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 21:22:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 20:22:47 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 06:34:57 GMT, Arecibo <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)> wrote:



non meriti altra risposta  
ed abbi la decenza di non controbattere con altre fesserie

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 21:32:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAE  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 20:32:59 GMT

>Forse hai la memoria corta ma a proposito del Crop speigai anche perchè  
>non ce ne sarebbero più stati, ora trovami un crop dopo tale data e avrai  
>ragione

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 21:33:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:33:31 +0100

> Nessuna battuta, sarà il cane a scegliere Antonio e la sua bambina. Con le  
> mie due bestie è sempre andata così....

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 21:34:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 20:34:09 GMT

On Sun, 29 Dec 2002 16:40:47 GMT, "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote:

>Cari amici di IDU dato che il gruppo AVdL cesserà di esistere dato che ha  
>esaurito la sua funzione,

più che altro hai esaurito i tuoi adepti  
pagliaccio

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 21:37:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 20:37:54 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 01:27:02 GMT, "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote:

>> quindi ora invece atterrano a gennaio. ottimo.  
>> a gennaio ovviamente atterreranno a marzo. e così via.  
>  
>sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?

quando ?  
forse quando postavi come Fabio Poli ?

oppure era lui che postava come arbel ?

=== Mablung The Heavy Hand ===

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 21:47:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:47:31 +0100

ARBEL wrote:

> > Hai parlato del carattere dei Nasoni aperto e simpatico...però da ciò che  
> > hai raccontato tempo fa sulla missione di A.RA.EL e di come abbia voluto  
> > prendere in mano le redini della situazione per proprio tornaconto  
> > personale....questo aspetto così affabile non spicca particolarmente in  
> > lui.

> non ho mai detto che siano esenti da difetti.

si, hai ragione ma sai...qui si ha la tendenza a "trasfigurare" un pò  
tutto, specialmente ciò che pensiamo sia superiore a noi come saggezza o  
altro...

c'è sempre questa antichissima tendenza a mettere "sul piedistallo", se  
capisci a cosa mi riferisco ( e sono sicura che capisci ;- ) ).

Allo stesso modo anch'io, forse inconsciamente, tendo a immaginare gli  
Elohim esenti dai difetti, è il retaggio di antiche culture penso.

Eppure sapere che anche loro abbiano "difetti" Umani è in un certo senso  
molto più consolante: li rende più vicini a noi.

> in realtà non hanno avuto un grande impatto, rispetto alle religioni più  
> diffuse  
> causano un danno del tutto trascurabile, rispetto a quello causato dalle  
> altre  
> religioni.

certo, le grandi religioni hanno causato danni molto più evidenti e  
situazioni a cui non riescono più a venirne a capo ( anche il povero Papa  
deve sapere cose importanti ma che non può dire, o forse ormai, dopo tutto  
questo non saprebbe proprio come dirle.....)

In ogni caso mi spiace che i Raeliani abbiano più che altro perso  
un'occasione per sistemare un po' di cose.

un abbraccio  
Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From darkray@freemail.it Mon Dec 30 21:51:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: Riccardo Binotto <darkray@freemail.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:51:52 +0100

On Mon, 30 Dec 2002 20:37:54 GMT, Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
wrote:

>>sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?

>  
>  
>quando ?  
>forse quando postavi come Fabio Poli ?

Ma come, non hai letto che sono io il rettile schifoso che verra'  
schiacciato? Si capisce inequivocabilmente dai references dei miei  
post....almeno cosi' dice il Poli. :-)  
Arbel, tu che dici?

Riccardo  
--  
La felicità di un uomo dipende dalle donne che non ha sposato  
<O.Wilde>

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 21:56:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 20:56:44 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 21:51:52 +0100, Riccardo Binotto  
<darkray@freemail.it> wrote:

>On Mon, 30 Dec 2002 20:37:54 GMT, Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
>wrote:  
>>>sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?  
>>  
>>  
>>quando ?  
>>forse quando postavi come Fabio Poli ?  
>  
>Ma come, non hai letto che sono io il rettile schifoso che verra'  
>schiacciato? Si capisce inequivocabilmente dai references dei miei  
>post....almeno cosi' dice il Poli. :-)  
>Arbel, tu che dici?  
>

serpentaccio schifoso  
sii tu maledetto più di tutto il bestiame e più di tutte le bestie  
selvatiche;  
sul tuo ventre camminerai e polvere mangerai  
per tutti i giorni della tua vita.

=== Mablung The Heavy Hand ===

From fanny.banfi@libero.it Mon Dec 30 22:12:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: fanny.banfi@libero.it (Ankh)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:12:32 +0100

marco corso wrote:

- > Il fatto che non hai capito "un ceppo" di quello che ho scritto non fa
- > (senza accento ) certo di te una persona da prendere sul serio. :-P
- > Inoltre, se tu sostieni che tal persona usasse impropriamente tale nick,
- > come si spiega che conoscesse il nick stesso ? uhmmmmmmmm ... sento aria
- > di un' altro sgamaggio dell' Arbel & co :-)

Marco Corso, te l'ha mai detto nessuno che non si sputa nel piatto in cui si mangia?

Il tuo comportamento è disgustoso, dovresti metterci un freno.

Non sò bene cosa tu abbia contro Arbel o cosa possa averti fatto cambiare idea, ma credimi, chi ci fa la figura barbina in questi casi sei tu:

dimostri di essere più viscido di molta gente qui dentro.

Almeno qui chi non sopporta Arbel lo dice chiaramente come ha fatto

Stefano Grossi e altri, loro sono coerenti con loro stessi e almeno questo

è un pregio....invece tu sei un viscido Giuda.

saluti

Ankh

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 30 22:21:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:21:57 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio

news:TN%P9.50654\$R45.2330441@news2.tin.it...

>

>

> Tu prevarichi la libertà di chi vuole vedere le cose, se siete scettici

> affari vostri,

> ma non riompete i coglioni agli altri.

> Disinteressatevi di quello che diciamo.

> Fatevi un NG per scettici, clonatevi tra di voi.

>

Che tristezza, una volta almeno eri più gentile.

Di tutti i tuoi comparielli questo mi sembra quello più irritabile!

Comunque non è questione di scetticismo. E' da 20 anni che mi interesso di temi ufologici. Potrei anche essere convinto che gli alieni sono tra noi ma

questo non cambierebbe la mia opinione su di te. Chi mi dice che tu non sia solo un impostore e non un vero alieno?

L'idea che mi sono fatto purtroppo è la prima, ma me la sono fatta solo dopo

aver seguito un pò le tue "vicende". Potrebbe anche essere un'idea errata,

ma giunti fin qui avrei bisogno delle famigerate "incontrovertibili



evidenze" per cambiare opinione.

> > > Se poi come ho detto per te gli ufo sono solo lucine, sibili e altre  
> cose  
> > > da CUN mi dispiace sei tu fuori strada.  
> >  
> > Sono aperto a qualsiasi possibilità su ufo e civiltà aliene, a patto che  
> le  
> > informazioni possano essere verificate seriamente,  
>  
>  
> i tuoi patti hanno poca importanza , quello che vale per te non vale per  
> altri  
> e tu non hai nessun diritto di impedire che qui chiunque esprima la sua  
> opinione in modo  
> costruttivo.

I miei patti sono una semplice umana richiesta. Credere ai tuoi bizzarri racconti senza uno straccio di prova non è neanche un atto di fede, piuttosto direi una grave carenza intellettuale.

> e le poche volte che tue  
> > affermazioni sono state passibili di una qualche verifica si sono rivelate  
> > puntualmente delle panzane.  
>  
> voi non accettate neanche la realtà, vi attaccate ai minuti e alle date,  
> perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre avverato,  
> se sono percezioni sai meglio di me che non sono precise al millimetro, se  
> sono informazioni  
> cerca di vedere oltre i 10 cm.  
> pessimo intervento il tuo

Ma quale pessimo intervento, e soprattutto alle corde nell'ultimo periodo mi sei sembrato tu.

Tu parli di "profezie" avverate, io anche col massimo della tolleranza non è ho vista neppure una.

Oltretutto sei passato a modi minacciosi ed hai avuto una caduta di stile tale che, secondo me, hai perso parecchio del fascino che poteva suscitare l'immaginare anche per un solo istante di discutere con un alieno, o anche soltanto uno che si crede un alieno.

Ciao

Nick

From nickblaster@despammed.com Mon Dec 30 22:26:26 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Nickblaster" <nickblaster@despammed.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:26:26 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:OI%P9.50618\$R45.2329040@news2.tin.it...

>  
> Questo è quello che ti piacerebbe povero caro, forse per sentirti meglio  
tu,  
> se tu rappresenti i Terrestri allora non una sola goccia di sangue Umano  
> Siriano merita di essere  
> versata in vostra difesa.

Ma daiiiiiiiii!!!!!!!

Che roba bruttaa!!!

Ti sobbarchi migliaia di anni luce di sbattimento per venire sulla terra in  
missione per salvare il genere umano dai rettili e per qualche scettico che  
ti da contro su un newsgroup mandi affanculo l'intero universo?

Era meglio Mars Attack!!!

Ciao

Nick

>  
> > Ma che spreco parole a fare, sei solo un povero rincitrullito.  
> > Aspettati l'impossibile se a Gennaio, come da te predetto, non arriverà  
> > nulla. Sarà la tua disfatta, con mie grasse risate e non solo.  
> >  
> > Conquistatore  
>  
> ma tu chi sei, chi rappresenti ? sei una nullità e ti esprimi da nullità.  
> Ridi , ridi. Stupido ominide.  
>  
> Comunque non temere questi sono gli ultimi post che scrivo qui.  
> Dopo cosa scriverai ? Parlerai di UFO ? Ma bravo parla di UFO,  
> fai le ricerchine su Google, fai il bravo scolareto.  
> Siete gente mediocre e in malafede.  
> Stupidi servi di chi vi manovra, ma forse non vi meritate altro.  
> Ciao Conquistatore.  
>  
> A.RB.EL  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 22:33:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 21:33:13 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 22:26:26 +0100, "Nickblaster"

<nickblaster@despammed.com> wrote:

>> se tu rappresenti i Terrestri allora non una sola goccia di sangue Umano  
>> Siriano merita di essere  
>> versata in vostra difesa.  
>  
>Ma daiiiiiiiii!!!!!!!  
>Che roba bruttaa!!  
>Ti sobbarchi migliaia di anni luce di sbattimento per venire sulla terra in  
>missione per salvare il genere umano dai rettili e per qualche scettico che  
>ti da contro su un newsgroup mandi affanculo l'intero universo?

ROTFLMAO

=== Mablung The Heavy Hand ===

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 30 22:34:44 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:34:44 +0000

On Mon, 30 Dec 2002 20:56:44 +0000, Mablung wrote:

> serpentaccio schifoso  
> sii tu maledetto più di tutto il bestiame e più di tutte le bestie  
> selvatiche;  
> sul tuo ventre camminerai e polvere mangerai  
> per tutti i giorni della tua vita.

Madonna quante storie per una mela...

E se gli faceva mangiare i manghi nel cestino che aveva lasciato in cucina  
cosa succedeva?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?  
A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From andromeda2@sys.it Mon Dec 30 22:39:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: andromeda2@sys.it (andromeda2)  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:39:21 +0100

ARBEL wrote:

> "noe" <unclonedNOSPAM@libero.it> ha scritto nel messaggio  
> news:auoc79\$cd7\$1@grillo.cs.interbusiness.it...  
> Ciao Arbel,  
  
> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message  
> news:HkNP9.37144\$Q%4.1171083@news1.tin.it...

- > >
- > [cut]
- > > scusa Heinz hai ragione, A.RA.EL anche perchè Claude avrebbe scelto il
- > nome
- > > di
- > > Mael IN QUESTO CASO.
- > >
- > > A.MA.EL è innocente, scusa Claudio. (ô\_\_ô)
- > >
- > Qual'è il signigicato del nome a.ra.el?
- > Se non ricordo male:
- > A = quando precede un nome significa che si tratta di un umano, un essere
- > vivente
- > EL = significa propriamente di origine divina, ma quando è inserito in un
- > nome indica l'appartenenza alle famiglie dominanti di GHE.MU.
- > RA. = ?
- > MA. = ?
- > RA significa propriamente "Luce", poi può significare per estensione anche
- > "Conoscenza" e "Origine divina"
- > MA significa "generato" " generare" e anche " nascere " da cui A.MA.MA.
- > da cui Mamma e Amare, l'amore è il preludio
- > ad una nuova vita.
- > La Famiglia degli A.MA.EL è una famiglia da sempre molto religiosa, sono tra
- > quelli che credono che il GHE.MU.RA sia stato
- > un dono del supremo creatore agli A.GHE.MU.OI. in realtà la maggior parte di
- > noi è convinta che sia stato lasciato
- > da una precedente civiltà extragalattica sul nostro pianeta principale.
- > Durante la missione di contatto a.ra.el era solo o c'erano altri ghemuiani?
- > no , non era solo, ma Claude ricorda principalemnte il contatto con lui,
- > era una missione , una navetta atterrò per il contatto mentre la nave
- > principale rimase fuori dall'orbita terrestre
- > nei pressi della Luna.
- > Claude Vorilhon (Rael) fu l'unico ad essere contattato?
- > si fu l'unico.
- > Chi è a.ma.el, uno dei 12?
- > il contatto di Rael fu A.RA.EL e non A.MA.EL , no non era uno dei dodici, i
- > dodici entrano in scena
- > ufficialmente nel 72, la missione di A.RA.EL fu una forzatura diciamo
- > politica per problemi interni
- > Ghemuiani, anche se parlare di politica è impreciso, ma tanto per capirci.
- > Mi pare di capire che confermi allora l'incontro avvenuto fra "voi" e il
- > giornalista.
- > si certo è confermato.

- > Allora posso ritenere esatta la descrizione che Rael dà degli Elohim, o
- > almeno quella di A.ra.el: "L'extraterrestre era alto circa un metro e venti,
- > aveva lunghi capelli neri, occhi a mandorla, carnagione olivastria e
- > trasmetteva armonia ed umorismo" (preso da rael.org).
- > Inoltre, perchè avete richiesto un'ambasciata, fornendo addirittura il
- > progetto? Il motivo che i raeliani adducono sul sito mi sembra un po'
- > banale.

- > La famiglia degli A.RA.EL è di una razza Umana che noi chiamiamo
- > affettuosamente Nasoni, sono estremamente
- > affabili e davvero allegri, per questo loro carattere sono spesso i nostri
- > ambasciatori, hanno capacità diplomatiche superiori
- > agli umani bianchi. I Nasoni sono o bassi o molto alti ma sempre magri. Li
- > chiamiamo Nasono perchè hanno un naso
- > come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui, potrebbe
- > essere scambiato per un Azteco.
- > Fu detto a lui di costruire un ambasciata, nel senso di un luogo che in
- > caso di atterraggio non fosse appartenuto a nessun
- > stato terrestre, per evitare che quello stato considerasse di essere in un
- > qualche modo privilegiato in tale evento, questa è una cosa che accadrebbe
- > sicuramente.
- > Ma il luogo è sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un preciso
- > punto di E.DH.HN. nell'attuale IRAQ.

- > A meno che non sia una invenzione di Rael, magari dovuta agli errori commessi
- > da a.ra.el. Mettiamo che sia così, perchè a.ra.el non ha semplicemente detto
- > a Rael che aveva capito male, in modo da evitare che fondasse il suo
- > movimento sui presupposti sbagliati?

- > perchè in seguito la missione A.RA.EL venne messa da parte, quando si seppe
- > del ritorno dei Rettili nella galassia e si seppe
- > anche il loro interesse per la Terra motivato dalla ricerca del GHE.MU.RA e
- > dell'antica via che da qui partiva per il loro mondo, un vero e proprio
- > stargate, di cui ancora non ho parlato, se i rettili avessero trovato quella
- > via avrebbero potuto entrare in tre sistemi, quello di Sirio,
- > quello di Alnitak, direttamente e senza possibilità di preventiva
- > intercettazione, dato che non hanno ancora questa possibilità, hanno dovuto
- > servirsi della solita entrata nella zona di Lagoon dalla quale entrano da
- > millenni.

- > Rael dice anche che i vari profeti erano gli intermediari fra gli Elohim e i
- > terrestri.

- > questo è errato in senso stretto, molti dei cosiddetti profeti erano dei
- > saggi che avevano l'accesso
- > a conoscenze antichissime tramandate da gruppi iniziatici, erano figli di
- > quei Re di cui la bibbia parla che altri non erano che figli
- > degli A.DA.MU e di A.GHE.MU.OI, appartenuto umanamente più puri e dotati degli
- > A.DA.MU. i Re erano a conoscenza della
- > vera origine dell'uomo.

- > Erano ghemuiani o terrestri?

- > erano ibridi di ibridi, già l'Adamu era un ibrido di per sè, i Re e i
- > Profeti discendevano da unioni tra Adamu e Aghemuoi.
- > Perchè avete introdotto le religioni che, come è evidente, hanno reso e
- > rendono i terrestri ancora più schiavi?
- > le religioni non furono introdotte da GHE.MU., furono create quando sulla
- > Terra rimasta isolata dopo la guerra che distrusse
- > ogni insediamento e tutti gli spazioporti, gli Adamu e gli Aghemuoi scampati
- > al disastro, facevano parte della spedizione del
- > Generale Shambala, uno dei generali ribelli, quando costoro appunto
- > iniziarono una nuova vita su questo pianeta, nacquero allora
- > le gerarchie e solo dopo le religioni che ebbero la loro origine in chiave
- > misterico con il solo scopo di gestire delle conoscenze
- > e tenerle confinate per i più puri geneticamente, questa purezza poi nel
- > corso dei millenni si è di fatto annullata.
- > I terrestri sono tutti figli degli AGHE.MU.OI , sono fisicamente molto
- > simili, direi uguali, nessuno riconoscerebbe per strada
- > un Ghemuiano da un Terrestre.
- > Questa è la verità che soprattutto le tre religioni figlie di quel tempo
- > negano e celano.
- > Cristiani, Mussulmani ed Ebrei sono figli della stessa madre, questo i
- > grandi saggi di tutte e tre le religioni lo hanno sempre saputo,
- > per questo l'odio è così grande.
- > Ora tutto questo DEVE cessare , una grande minaccia incombe su tutta la vita
- > della nostra galassia, quelli che tutte le religioni
- > hanno chiamato Demoni e Draghi, sono tornati e noi TUTTI dobbiamo essere
- > uniti nel combatterli, la divisione porterà la morte sulla Terra,
- > l'unione porterà la Vita e la Speranza .
- > Non c'è altra strada da percorrere e il tempo è finito.

> A.RB.EL

Un cordiale saluto e un augurio di buon anno a voi tutti miei cari.

gli alieni che comunicano con rael sono provenienti da una stella presente su zeta reticoli; sono abbastanza pacifici ma hanno inpostato male tutto il discorso negando la presenza di una matrice divina della creazione; questo è per noi in'accettabile.

Il clonare un essere vivente non farà mai sì che la sua anima torni in dietro, pertanto la clonazione in questi termini è fallita come principio anche se tecnicamente potrebbe accadere una simile cosa.

La grande prova è sempre più vicina prepariamoci.

arbel, rispondimi su questo: durante un contatto telepatico con un tuo simile ho avuto modo di apprendere che siete intenzionati a rivelarvi non sono riuscito a capire in quale contesto lo farete ma so per certo che entro agosto 2003 vi dovrete mostrare agli esseri umani di questo pianeta; daltro canto noi pure si pensava di smetterla con le canalizzazioni e si meditava su questa possibilità; ne valuteremo le possibilità.

Poi volevo avvertire della presenza di una entità molto malvagia chiamata arrprenzalderster, presente nello spazio eterico di questo pianeta, questa entità sta creando molti problemi alle persone che si stanno inluminando; ora benchè io non sia un comandante, gradirei che qualcuno se ne occupi, ma questo credo tu già lo sappia.

Valoroso arbel, esponi agli esseri presenti in codesta sede la situazione creatasi sulle pleiadi, dove pare ci sia un missionario delle civiltà oscure che sta tramando qualche cosa.

Finiamola con le pagliacciate e cerchiamo di uscire allo scoperto evitando meno sterismi possibili tra la popolazione.

L'idea di rael di fare una cosa del genere su questo pianeta è pressochè errata, se non pericolosa per gli esseri qui presenti; nelle file di rael marciano personaggi che vogliono creare un belpò di personaggi speciali come soldati ec, per avviare la 4 persecuzione e per creare una razza predominante; noi insieme agli esseri di luce impediremo tutto questo, strani morti saranno necessarie; desidero che tu esponga pubblicamente come sta davvero la situazione e, arbel, già che sei in forma umana, datti da fare.

Il processo di risveglio procede inesorabilmente, ma anche la confusione nelle menti delle genti sta imperversando; questo lo sanno pure le flotte di astar.

Buon viaggio a tutti e un abbraccio di luce da me e chi per me.

Distinti saluti: Cornos.

Arbel, rispondi però.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From eugeniom@gointernet.co.uk Mon Dec 30 22:44:28 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Mon, 30 Dec 2002 21:44:28 +0000

On Mon, 30 Dec 2002 18:49:43 +0000, ARBEL wrote:

>> > perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre >avverato,

> Forse hai la memoria corta ma a proposito del Crop speigai anche perchè

> non ce ne sarebbero più stati, ora trovami un crop dopo tale data e avrai

> ragione

> Un Crop autentico non quelli fasulli che piacciono tanto a voi scettici.

Scusa, questo messaggio qui e' tuo o e' di Fabio Poli che voleva farti uno scherzo?

<http://groups.google.com/groups?selm=unRb9.32732%24ub2.513705%40news1.tin.it&output=gplain>

No, perche' a me sembra una previsione dettagliata, non come la pezza a

colore che hai mandato \*dopo\* lo sputtanamento per dire che di crop circles, a mietitura finita, non ce ne ne sarebbero piu' stati...

Comunque, scusa, fammi capire, c'e' un momento del 2003 in cui TUTTO il mondo sapra' dell'arrivo dei rettiliani? Non mi interessa che tu abbia previsto l'incontro segreto fra il governo usa e i lucertoloni, sono capace anch'io di prevedere una cosa del genere, e poi di venire sul NG a dire "ecco, si sono incontrati, voi naturalmente non lo saprete mai perche' c'e' il cover-up, ma io che so tutto ve lo dico e vi confermo che la mia previsione si e' avverata".

Sei in grado di dirmi che un certo giorno (mi va bene anche un limite massimo, tipo "entro il dicembre 2003) tutto il mondo sapra' del contatto?

Eugenio

P.S. E il terremoto?

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From cornos@andromeda.ua Mon Dec 30 22:47:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: messaggio da cornos

From: cornos@andromeda.ua (cornos)

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:47:59 +0100

Gentilissimi personaggi e gradito arbel:

il vostro atterraggio non verrà annunciato e nessuno lo noterà.

Il nostro atterraggio, ho appena appreso, lo vedranno tutti quanti perchè ho saputo che un "pezzo grosso proveniente proprio dalla nostra costellazione di andromeda, è presente già nelle dimensioni eteriche della galassia; sarà lui a presentarsi come entità cosmica.

Egli creerà dei disturbi magnetici prima di scendere; poi si farà vedere con le loro navi nel cielo e in fine atterrerà, preparerà tutta la popolazione e insieme cercheremo di cooperare; quindi è lui che è stato scelto a presentarsi per primo in maniera ufficiale al popolo; mentre i governi fingono di non sapere.

Poveri loro.

Occupatevi di quella entità di cui parlavo prima, noi lo stiamo già facendo ma è una entità che comanda molte flotte e temo che se non si uniscano le forze creerà non pochi problemi.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 22:59:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: messaggio da cornos  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 21:59:23 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 22:47:59 +0100, cornos@andromeda.ua (cornos)  
wrote:

>ho saputo che un "pezzo grosso" proveniente proprio dalla nostra  
>costellazione di andromeda, è presente già nelle dimensioni eteriche della  
>galassia

già, già, un grandissimo pezzo di ... alieno è già presente nelle  
dimensioni eteriche galattiche (leggi ng) da mesi

>--  
>questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
><http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>

a grandissimo cornos !

ah' ma da newsland solo spazzatura ?  
mai qualcosa di interessante ?

=== Mablung The Heavy Hand ===

From Albion@despammed.com Mon Dec 30 23:06:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:06:32 GMT

ARBEL <ARBEL@tin.it> wrote in message  
OI%P9.50618\$R45.2329040@news2.tin.it...

> Questo è quello che ti piacerebbe povero caro, forse per sentirti meglio  
tu,  
> se tu rappresenti i Terrestri allora non una sola goccia di sangue Umano  
> Siriano merita di essere  
> versata in vostra difesa.

Ogni scusa è buona per scappare eh?  
Peccato che non siamo ad i bei tempi della guerra di successione spagnola.  
Cacchio mi sarei seduto sul un tamburo, ti avrei guardato ed avrei detto  
"impiccate il codardo", poi sarei andato a farmi pò di rum.  
Sarebbe stato ottimo per il morale delle truppe vedere la fine dei codardi.

Mah!  
Oggi siamo più civili, esiste la presunzione d'innocenza, processi, la pena di morte è considerata disumana....  
Uhmhhh  
Tu non sei un terrestre.....  
Ergo non sei umano.....  
Lascio perdere perchè se t'impicco me la devo vedere con la protezione animali e Greenpeace.

--  
"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"  
"Misura per Misura" William Shakespeare  
ALBION OF AVALON

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 23:08:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:08:10 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 21:34:44 +0000, "Eugenio Mastroviti"  
<eugeniom@gointernet.co.uk> wrote:

>> serpentaccio schifoso  
>> sii tu maledetto più di tutto il bestiame e più di tutte le bestie  
>> selvatiche;  
>> sul tuo ventre camminerai e polvere mangerai  
>> per tutti i giorni della tua vita.  
>  
>Madonna quante storie per una mela...

ma porca d'una Eva clonata !

pentiti blasfemo !

Pentiti, pentitevi tutti, pentitevi, perché il Regno di Dio si avvicina.

Il tempo è compiuto,il grande terribile giorno del Signore si avvicina,pentitevi e cambiate la vostra vita.

AH AH HH COF COF AH AH ! o\_O

=== Mablung The Heavy Hand ===

From maria.stradaNONSPAMMARE@QUICALCIOFLASH.COM Mon Dec 30 23:10:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO

From: "Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:10:07 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> wrote in message  
news:auqalb\$2pq\$1@news.newslan.it...

> Lady of the Rings wrote:

>

>

> > Nessuna battuta, sarà il cane a scegliere Antonio e la sua bambina. Con  
le

> > mie due bestie è sempre andata così....

>

>

> si Lady, hai detto bene, sono sempre loro a scegliere noi alla fine! :-)

Vado in deciso OT: la mia grande l'ho presa da una cucciolata di 10 botoli  
di 4 mesi. Io e suo fratello ci siamo amati subito, ma lei ha messo in fuga  
il fratello, è salita in macchina e mi ha guardato. Poi ha convinto mia  
mamma.... Mi ha fregata da sola!

:D

LAdy from home

From xxx@xxx.xx Mon Dec 30 23:11:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:11:23 GMT

ARBEL wrote:

>

> "alieno babbione" <arbel@alineodeimieistivali.it> ha scritto :

> > Atteso atterraggio rettiliano nei primi del 2003...

>

> ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,

> questa è l'unica cosa giusta...

Fatemi capire...l'arrivo dei rettiliani verra' comunicato tramite i mass  
media o restera' il solito mistero ?  
Mi piacerebbe incontrarli finalmente...

CM

From xxx@xxx.xx Mon Dec 30 23:13:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:13:40 GMT

ARBEL wrote:

> sono già atterrati da tre giorni, ma credo che a te non interessi, o no ?

Sono già qui ???

Lo sapevo...

E perché non si fanno vedere cazzo, di che hanno paura ?

CM

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 23:15:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno

From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:15:00 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 22:11:23 GMT, CalviMax <xxx@xxx.xx> wrote:

>ARBEL wrote:

>>

>> "alieno babbione" <arbel@alineodeimieistivali.it> ha scritto :

>

>> > Atteso atterraggio rettiliano nei primi del 2003...

>>

>> ESATTO, il resto che hai detto sono cazzate,

>> questa è l'unica cosa giusta...

>

>

>Fatemi capire...l'arrivo dei rettiliani verra' comunicato tramite i mass

>media o restera' il solito mistero ?

>Mi piacerebbe incontrarli finalmente...

>

no no

potrai ricevere comodamente tutti gli aggiornamenti del caso tramite  
un servizio di sms gratuito.

n.b. è necessario utilizzare un cellulare clonato

=== Mablung The Heavy Hand ===

From komablack666@hotmail.com Mon Dec 30 23:15:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: messaggio da cornos

From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:15:40 GMT

"cornos" <cornos@andromeda.ua> ha scritto nel messaggio

news:auqf0t\$b8m\$1@news.newsland.it...

> Gentilissimi personaggi e gradito arbel:  
> il vostro atterraggio non verrà annunciato e nessuno lo noterà.

oddio eccone un altro :-/

From cirexNOSPAM@tin.it Mon Dec 30 23:18:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Barbaner@" <cirexNOSPAM@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:18:14 +0100

Arbel ma tu scopi??

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 23:21:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: [OT] Vogliono clonare Gesù ...  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:21:14 GMT

sigh :-\

<http://www.internetparodies.org/jesus.html>

è solo una presa in giro ma.... potrebbe.... chissà ?

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung\_nospam@yahoo.it Mon Dec 30 23:22:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: messaggio da cornos  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:22:04 GMT

On Mon, 30 Dec 2002 23:26:29 +0100, Abulion Yorgen  
<walterloggetti@tin.it> wrote:

>Il giorno del Signore Mon, 30 Dec 2002 22:47:59 +0100, tutta  
>it.discussioni.ufo ha tremato quando cornos@andromeda.ua (cornos) ha  
>emesso il seguente proclama!  
>  
>[cut]  
>>, è presente già nelle dimensioni eteriche della  
>  
>[cut]  
>  
>Scommetto 10 € che vieni dall'Universo Pistoia vero?  
>

o l'universo dei Pistola ?

=== Mablung The Heavy Hand ===

From walterloggetti@tin.it Mon Dec 30 23:26:29 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: messaggio da cornos  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:26:29 +0100

Il giorno del Signore Mon, 30 Dec 2002 22:47:59 +0100, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando cornos@andromeda.ua (cornos) ha  
emesso il seguente proclama!

[cut]  
>, è presente già nelle dimensioni eteriche della

[cut]

Scommetto 10 € che vieni dall'Universo Pistoia vero?

:-)

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From xxx@xxx.xx Mon Dec 30 23:28:26 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:28:26 GMT

Antonio Bruno wrote:

>...Se, insomma...AVESSE SCELTO?...

...avevi dubbi in merito ?  
Non ci siamo solo noi...noi Umani...

Ciao

CM

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 30 23:29:55 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:29:55 +0100

Eugenio Mastroviti <eugeniom@gointernet.co.uk>:

> E se gli faceva mangiare i manghi

Mengoo?

Why Mengoo?

<g>

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From solofuffa@hotmail.com Mon Dec 30 23:35:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>

Date: Mon, 30 Dec 2002 23:35:59 +0100

albion of avalon <Albion@despammed.com>:

> Ogni scusa è buona per scappare eh?

> Peccato che non siamo ad i bei tempi della guerra di sucessione

> spagnola. Cacchio mi sarei seduto sul un tamburo, ti avrei guardato

> ed avrei detto "impiccate il codardo", poi sarei andato a farmi pò di

> rhum. Sarebbe stato ottimo per il morale delle truppe vedere la fine

> dei codardi. Mah!

> Oggi siamo più civili, esiste la presunzione d'innocenza, processi,

> la pena di morte è considerata disumana....

> Uhmhhh

> Tu non sei un terrestre.....

> Ergo non sei umano.....

> Lascio perdere perchè se t'impicco me la devo vedere con la protezione

> animali e Greenpeace.

/me muore (non impiccato, eh :P)

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From xxx@xxx.xx Mon Dec 30 23:37:40 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel

From: CalviMax <xxx@xxx.xx>

Date: Mon, 30 Dec 2002 22:37:40 GMT

jack wrote:

> volevo sapere se l'onda anomala di oggi alle Eolie

C'e' stato uno tsunami alle Eolie ???  
Mi sono perso la notizia, ha fatto danni ?

CM

From xxx@xxx.xx Mon Dec 30 23:44:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Arbel e gli alieni che non verranno  
From: CalviMax <xxx@xxx.xx>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 22:44:32 GMT

Mablung wrote:

> no no  
> potrai ricevere comodamente tutti gli aggiornamenti del caso tramite  
> un servizio di sms gratuito.

Ohibo'...questa poi...

> n.b. è necessario utilizzare un cellulare clonato

'Azz...questa si che e' "realta'" !!! ;)

CM

From dea\_della\_luna@libero.it Mon Dec 30 23:49:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Sfida  
From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:49:24 +0100

"Nick Rossovic" <nickwest@tiscali.it> ha scritto nel messaggio

> Chi vuole un cintura o un paio di scarpe il pelle di Rettiliano?  
> Asta base 100?. Ora sta ai Rettiliani venirmi a cercare e io mi ci faccio  
un  
paio di scarpe.

e io ti denuncio all' ENPA cosi' impari :)

From dea\_della\_luna@libero.it Mon Dec 30 23:53:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: MEMO: Tavola Rotonda domani a Pavia



From: "vilandra" <dea\_della\_luna@libero.it>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:53:11 +0100

"surname" <surname@smemo.it> ha scritto nel messaggio

> ma ci sarà anche Dell'Erba? :-)))))))))

e tu invece, c'eri oggi?

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:06:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Messaggi AVdL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:06:31 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

>ARBEL wrote:

]cut]

>Personalmente non mi sono mai sentita così fragile e così sballottata

>dagli eventi come in questo periodo.

>Penso perlomeno di meritarmi una risposta, almeno in questo.

IMHO è pericoloso dichiarare questa fragilità a uno squalo come arbel  
nelle sue molteplici interpretazioni.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:09:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:09:41 +0100

Ankh ha scritto nel messaggio ...

>Non sò bene cosa tu abbia contro Arbel o cosa possa averti fatto  
cambiare

>idea, ma credimi, chi ci fa la figura barbina in questi casi sei tu:

IMHO la figura del coglione contaballe ce la fa solo arbel.

ciao  
Giancarlo  
PS  
(attenta agli accenti)

From scrivisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net Tue Dec 31 00:16:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Vogliono clonare Gesù ...  
From: "Puccio Bastianelli" <scrivisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:16:31 GMT

voglio i soldi per l'idea che mi hanno vagamente copiato: l'idea la ebbi io qualche settimana fa vedendo un programma sulla Sacra Sindone: se fosse stato possibile estrapolare il dna dal telo della Sindone bastava applicare la tecnica clonatoria attualmente "Raeliana" (sempre che funzi a dovere) per avere il clone di Gesù.  
E' una cosa strampalata? mica tanto, con tutti i fanatici religiosi che ci sono al mondo magari la stessa idea mia la ha avuta uno che ha la grana, ecco che il tutto potrebbe diventare possibile.

[ <http://pucciobastianelli.cjb.net>]

From scrivisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net Tue Dec 31 00:16:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Raeliani e clonazione = vita eterna?  
From: "Puccio Bastianelli" <scrivisevuoi@pucciobastianelli.cjb.net>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:16:32 GMT

Ma i Raeliani si rendono conto che dicono fregnacce?  
Ho visto Rael che parlava in tv: lui ti offre la vita eterna con la clonazione.  
Ma che azz sta addì questo?  
Per me, è una balla.  
primo punto di differenza tra me ed il mio clone: io sono quello che sono perchè sono nato da mio padre e mia madre. Già venendo a mancare questi fattori il clone che ne deriverà NON può essere come me al 100%.  
Secondo ma fondamentale: io sono quello che sono perchè sono il frutto di 40 anni di esperienze.  
Fai crescere il mio clone in una ambiente diverso e NON avrai MAI una copia perfetta identica nei sentimenti a me. Chi mi assicura che il clone sarà un appassionato di Ufo? Che gli piaceranno le moto? Che avrà le mie stesse passioni?  
Con quale base Rael dice che io sarò sempre io in eterno con la clonazione?  
Sti Raeliani stanno bleffando dal mio punto di vista: il clone è solo l'equivalente della fotocopia a colori di una persona, è QUASI la stessa

cosa. QUASI.

Come possono dire che io facendomi clonare vivrò in eterno? E' pura follia. La vera "Clonazione" sarà il giorno che troveranno il modo di far sì che le persone possano condividere sia tra loro che con gli future generazioni il patrimonio di conoscenza di una singola persona. Non solo conoscenza, ma anche il patrimonio di sensazioni e di momenti di vita vissuta. Questa è la vera immortalità. E per ora questa sì che è fantascienza.

--

[ <http://pucciobastianelli.cjb.net>]

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:19:15 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:19:15 +0100

Antonio Bruno ha scritto nel messaggio

<53RP9.37404\$Q%4.1176417@news1.tin.it>...

> Ho trascorso in maniera "serena" il Natale e sto vivendo questi giorni

>di Capodanno con la morte nel cuore. Pertanto, scusate questo mio OT...

OT scusato da parte mia. Il 4 settembre del 99 io e mia nipote perdemmo (inseguì un capriolo sotto la pioggia) uno dei nostri amici più cari e lo cercammo per mesi. Sparito nel nulla. Solo Rei (cucciolo e ora gigante) riuscì a sollevarci il morale.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:22:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:22:39 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>senti Nick, no stò parlando di Formula Uno nè di Calcio,

>stò parlando di civiltà aliene, per cui non cercare O:T: nei miei interventi

>perchè ti sbagli.

il fatto è che tu (in tutte le tue versioni fake che ti autosupportano) insisti a mischiare le balle spaziali più cretine in un unico calderone. Fuffa, solo fuffa e tanta, troppa.

ciao

Giancarlo

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:25:28 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:25:28 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>io non sono arrabbiato, io non mi arrabbio quasi mai,  
>quando mi arrabbio parlo pochissimo.

forse una volta. Ma da parecchio tempo non sei più in grado di gestire  
le tue varie personalità- fake e ormai quasi tutti se ne sono accorti (a  
parte i tuoi supporter-fake ovviamente).

ciao  
Giancarlo

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 31 00:27:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:27:16 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio

[cut]  
>  
> Ma daiiiiiiii!!!!!!!  
> Che roba bruttaa!!!  
> Ti sobbarchi migliaia di anni luce di sbattimento per venire sulla terra  
in  
> missione per salvare il genere umano dai rettili e per qualche scettico  
che  
> ti da contro su un newsgroup mandi affanculo l'intero universo?

ma nick!!

fatti due conti! Arbel salva al massimo 5 utenti su questo NG (potevo dire 6  
ma mi lascio sempre il dubbio su apostolo che ritengo migliore),

altri 6 ne salva Mel Gibson con il suo film "Signs", ora rimangono altri 10  
agenti segreti siriani di cui non si sente mai parlare, se sono tutti come  
Arbel bene che vada ne salvano altri 5 o 6 , quindi in tutto ne salvano 20,  
quindi perche' questo pover'uomo sottopagato (in confronto a Mel) si deve  
sbattere per salvaguardare 20 persone su sette miliardi?

kit

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 00:29:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 00:29:13 +0100

ARBEL ha scritto nel messaggio ...

>Comunque non temere questi sono gli ultimi post che scrivo qui.

lo fai perché i gonzi non abboccano più o perché ti ritiri in qualche luogo isolato coi pochissimi PGP che hai selezionato?

ciao  
Giancarlo

From ddddsds@dssdddd.ru Tue Dec 31 00:37:01 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Siamo arrivando...  
From: "Himilus" <dddsds@dssdddd.ru>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:37:01 GMT

Hello, All!

>Vi parlo da pianeta Libirius , sono un umanoide di tipo 4° livello , superiore alla razza rettilus , tramite spoofing di un vostro utente ho la possibilità di scrivere codeste parole.....

Il vostro mondo entro il 2005 sarà completamente invaso dalla nuova razza intelligente adatta al vostro miserabile pianeta , la maggior parte di voi andrà in pasto alle nostre idee ingegnose e tecnologiche per scoprire nuovi armi biologiche di mass effetti, .....

Ora vado a clonarmi una pacchiona così me la fotto in continuazione  
buABHahuabuhABuhAUahuahu  
Mi sto spacchiando dalle risate con questo newsgroup.....:)

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 31 00:40:14 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Mon, 30 Dec 2002 23:40:14 +0000

On Mon, 30 Dec 2002 17:51:42 +0000, ARBEL wrote:

> Comunque non temere questi sono gli ultimi post che scrivo qui.

Dai Arbel, sara' la cinquantesima volta che dici questa cosa.

Tempo 2 giorni e preciserai che ti riferivi agli ultimi post in questo thread o qualcosa del genere.

Ma i siriani la ghiandola della vergogna non ce l'hanno?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From nickwest@tiscali.it Tue Dec 31 01:05:47 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Risarte sui reliani

From: "Nick Rossovick" <nickwest@tiscali.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 00:05:47 GMT

Si in effetti piu' che un newsgroup sull'ufologia ormai è diventato un ritrovo per pricoskizzati, ma gente come noi caro Himilus, lo frequentano solo per il gusto di farsi quattro risate, alla sera in compagnia o magari da soli, un bel whisky e di puttunate te ne scrivo un libro.

Raeliani o no, rettiliani del cazzo, figli di puttana di tutta la galassia, siete proprio nella merda se siete ridotti ad interessarvi an un popolo cosi' arretrato che commette gli errori della storia in continuazione, che non impara nulla, gli anni passano ma il fascismo e la divisione di classe resta, come resta l'ignoranza di quei Raeliani o presunti tali , che come per altre sette tipo quella di Ron Hubbard, ti promette il successo il sesso liberio, la vita eterna, a patto di un piccolo contributo di spese di iscrizione, istituzione pratica, bollo, controbollo IVA.

Che chiedono donazioni per costruire la base di atterraggio, e intanto incassani milioni di dollari.

Oltre al terrorismo spero che chi maneggia le fila internazionali prima o poi vi mandi un bel controllo fiscale.-

La mia offerta è sempre valida,

Io gli ALIENO me li maggno a colazione e mi ci faccio un paio di stivali.

Quindi per favore Raeliani del cazzo fatevi il vostro Newsgroup e finitera di sfondare i coioni a noi poveri esseri inferiori.

fanculo

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 31 01:07:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: =?iso-8859-1?q?Identit=E0?= di Arbel

From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>

Date: Tue, 31 Dec 2002 00:07:30 +0000

On Sat, 28 Dec 2002 12:16:12 +0000, Fabio Poli wrote:

- > Probabilmente voi credete che questo sia un innoquo giochino internettiano,
- > vi assicuro che non è così, non potete davvero immaginarvi il mare di guai
- > in cui vi state cacciando.
- > Arbel è protetto a livello altissimo e chiunque vada oltre al limite
- > consentito verrebbe fermato senza alcun problema di misura e modo.

Caro Fabio/Arbel, te lo dico in tutta sincerita' e col tipo di pietà infastidita che si prova guardando un vecchio film di Alberto Sordi: ma davvero non ti rendi conto di quanto sia patetico tutto questo? Davvero non ti accorgi che ogni volta che ricorri a questi mezzucci ti rendi più ridicolo e meno credibile?

- > questa email è stata inoltrata a un mio fraterno amico che lavora a Forte
- > Braschi, che provvederà a prendere tempestive terrene misure,
- > dato che l'email nagash è mia credo di aver tutti i diritti di farlo.
- >
- > Lasciate perdere, occupatevi di altro.
- >
- > un fraterno consiglio

Buuummm....

Forte Braschi, l'MI6... tanto qui siamo tutti MIB, gli ordini a quei poveri sfigati li diamo noi del Branco, credi davvero di farci paura così'?

Eugenio

--

Q: How many supply-siders does it take to change a light bulb?

A: None. The darkness will cause the light bulb to change by itself.

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 01:31:57 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Non potranno mai clonare l'Anima.

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:31:57 +0100

Lo sforzo sarà vano per chiunque, a meno che non si dispongano delle conoscenze metafisiche, la clonazione è e resterà relegata SOLO alla parte biochimica dell'essere vivente e MAI alla sua vera essenza "animico-spirituale".

Che clonino pure, ma ne vedranno solo la parte esteriore, solo quella.

Saluti,  
SONOTRANOI

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From marineban@libero.it Tue Dec 31 01:37:11 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani e clonazione = vita eterna?

From: "<Gigi>" <marineban@libero.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 00:37:11 GMT

- > Ma i Raeliani si rendono conto che dicono fregnacce?
- > Ho visto Rael che parlava in tv: lui ti offre la vita eterna con la
- > clonazione.
- > Ma che azz sta addì questo?
- > Per me, è una balla.
- > primo punto di differenza tra me ed il mio clone: io sono quello che sono
- > perchè sono nato da mio padre e mia madre. Già venendo a mancare questi
- > fattori il clone che ne deriverà NON può essere come me al 100%.
- > Secondo ma fondamentale: io sono quello che sono perchè sono il frutto di
- 40
- > anni di esperienze.
- > Fai crescere il mio clone in una ambiente diverso e NON avrai MAI una
- copia
- > perfetta identica nei sentimenti a me. Chi mi assicura che il clone sarà
- un
- > appassionato di Ufo? Che gli piaceranno le moto? Che avrà le mie stesse
- > passioni?
- > Con quale base Rael dice che io sarò sempre io in eterno con la
- clonazione?
- > Sti Raeliani stanno bleffando dal mio punto di vista: il clone è solo
- > l'equivalente della fotocopia a colori di una persona, è QUASI la stessa
- > cosa. QUASI.
- > Come possono dire che io facendomi clonare vivrò in eterno? E' pura
- follia.
- > La vera "Clonazione" sarà il giorno che troveranno il modo di far sì che
- le
- > persone possano condividere sia tra loro che con gli future generazioni il
- > patrimonio di conoscenza di una singola persona. Non solo conoscenza, ma
- > anche il patrimonio di sensazioni e di momenti di vita vissuta. Questa è
- la
- > vera immortalità. E per ora questa sì che è fantascienza.
- >
- > --
- >>
- >>
- >>

Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione, attualmente non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente se verrà educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la seconda tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa tecnica ancora non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando ed è interessante poiché questa è una delle ragioni per cui il senato americano ha rifiutato di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla clonazione potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno, poiché a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo intero ma un



organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'intestino, di fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi. Questo richiede una scienza molto più evoluta, poiché non si tratta solamente di creare un bebè per il quale bisognerà attendere 18 o 20 anni perché diventi adulto, ma al contrario trovare come accelerare il processo di crescita che permette agli scienziati di creare un organo in qualche giorno e di conseguenza di creare anche un corpo in qualche giorno. Quindi, al momento della nostra morte, saremo capaci, prelevando una cellula del corpo, di poter creare una copia uguale ma più giovane. Questo non è che la seconda tappa, poiché questo essere umano sarà una cassetta vergine senza alcuna informazione ed avremo bisogno dell'educazione. Questa tappa non è quindi molto interessante. Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo. Allora potrete creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di Chicago, è la vita eterna.

--

saluti

<Gigi>

[www.rael.org](http://www.rael.org)

[www.clonaid.com](http://www.clonaid.com)

[free.it.movimento.raeliano](http://free.it.movimento.raeliano)

From ddddsds@dssddd.ru Tue Dec 31 01:38:05 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.

From: "Himilus" <dddsds@dssddd.ru>

Date: Tue, 31 Dec 2002 00:38:05 GMT

Helo, SONOTRANOI!

You wrote on Tue, 31 Dec 2002 01:31:57 +0100:

S> Lo sforzo sarà vano per chiunque, a meno che non si dispongano delle  
S> conoscenze metafisiche, la clonazione è e resterà relegata SOLO alla  
S> parte biochimica dell'essere vivente e MAI alla sua vera essenza  
S> "animico-spirituale".

S> Che clonino pure, ma ne vedranno solo la parte esteriore, solo  
S> quella.

Pensa se quei pazzi clonano dei perfetti KamiKaze, a chi frega se non hanno anima???

Se clonano ragazze bone da mettere nel mondo dela prostituzione??

Ma, queste cose succederanno , alla fine di loro l'anima non interessa a nessuno!!!

From ddddsds@dssdddd.ru Tue Dec 31 01:38:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Risarte sui reliani

From: "Himilus" <dddsds@dssdddd.ru>

Date: Tue, 31 Dec 2002 00:38:06 GMT

Helo, Nick!

You wrote on Tue, 31 Dec 2002 00:05:47 GMT:

NR> Si in effetti piu' che un newsgroup sull'ufologia ormai è diventato

NR> un ritrovo per pricoskizzati, ma gente come noi caro Himilus, lo

Anche io , qui altro che pricoskizzati ...:DDDDD

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 01:41:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:41:37 +0100

Himilus wrote:

> Pensa se quei pazzi clonano dei perfetti KamiKaze, a chi frega se non hanno

> anima???

> Se clonano ragazze bone da mettere nel mondo dela prostituzione??

> Ma, queste cose succederanno , alla fine di loro l'anima non interessa a

> nessuno!!!

Saranno solo degli automi, niente di più.

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 01:43:08 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arbel, ma quello che parla in tv stasera =?ISO-8859-1?Q?=E8?= un Siriano?

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:43:08 +0100

Puccio Bastianelli wrote:

- > Ho appena finito di vedere un alieno (mi pare che si chiamasse SYLVYO) che
- > parlava in tv!! Lo ha fatto dalle 18 in avanti di stasera su Rai Uno.
- > Tu che te ne intendi di alieni dimmi, ma quello era un Siriano? Ma tutti i
- > Siriani hanno su un chilo abbondante di cerone?
- > Tu parli di prossima invasione ma a me l'alieno di stasera in tv sembrava
- > sul pacifico, molto ottimista e buonista.
- > Scusa Arbel ma sono assai perplesso, dopo quello che ho visto stasera in tv,
- > mi sa che sui rettiliani ci hai raccontato delle menate.

Facci un riassuntino su...;-)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 01:45:30 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Per Arbel

From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:45:30 +0100

jack wrote:

- > Ciao Arbel,
- > volevo sapere se l'onda anomala di oggi alle Eolie è quella
- > da te preannunciata qualche tempo fa, quando parlavi di un
- > maremoto.
- > Ciao e grazie.

Lui aveva parlato di un maremotto proprio tra la Sicila e la Libia, si è  
avverato no? A me pare di sì!

Saluti

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 01:47:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Vogliono clonare =?ISO-8859-1?Q?Ges=F9?= ...  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:47:31 +0100

Mablung wrote:

> sigh :-

> <http://www.internetparodies.org/jesus.html>

> è solo una presa in giro ma.... potrebbe.... chissà ?

Si certo, come no..... tra un pò ne vengono fuori che vogliono clonare  
DIO...

(in tono sarcastico se non si è capito)

SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 31 01:56:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Arbel  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:56:04 +0100

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it>:

> Lui aveva parlato di un maremotto proprio tra la Sicila e la Libia,  
> si è avverato no? A me pare di si!

non dire puttunate STN, se mai ti riesce.

1 non c'è stato un vero e proprio maremoto  
2 vulcano non è tra la sicilia e la libia, bensì tra la sicilia e l'italia  
continentale  
3 tutto questo doveva verificarsi entro fine novembre.

E suvvia, Arbel mica se l'era inventate quelle informazioni. La potente  
flotta di luce (rotfl) gliele aveva comunicate. Loro sono "aglieni", mica  
pizza e fichi.

E con tutta la loro tecnologia il siriano deve abbassarsi a spacciare

un'onda anomala vicino a vulcano per una predizione sballata di due mesi prima...  
che tristezza. Più che altro per i poveri boccaloni che gli vanno dietro.  
Lui avrà anche secondi fini, i poveracci che gli credono mi fanno pena e basta.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From aa@aa.it Tue Dec 31 02:15:21 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: aa@aa.it (Michele)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 02:15:21 +0100

Sono sincero al massimo:  
la provo apertamente per vedere se passa agli insulti.

> Sei in grado di dirmi che un certo giorno (mi va bene anche un limite  
> massimo, tipo "entro il dicembre 2003) tutto il mondo saprà del contatto?

Perché? E' forse perché si vuole preparare in tempo?  
Da quello che ha scritto in passato non credo proprio che lo farà.  
Non crede che sapere la data peggiorerebbe la sua condizione nel caso si verificasse? Nel senso che sapeva pure il momento esatto e non ha fatto nulla per prepararsi a quella situazione?

Ma no no, non è quello il motivo. La domanda è per avere la prova che Arbel racconta favole.  
Ma non sono mesi che avete ormai tutti appurato ciò?

Uno scettico che vuole l'ennesima prova sull'ampiamente riprovata non veridicità di un'affermazione.  
Fantastico. Potrebbe essere preso come il "colmo" per uno scettico.

Michele

P.S. Scusi sig. Eugenio se me la prendo sempre con lei, ma la considero uno dei migliori di questo NG, migliore nel senso di sincero nel suo essere scettico.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:29:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:29:24 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DFVP9.38070\$Q%4.1193034@news1.tin.it...  
>  
> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:ZgVP9.48116\$R45.2232767@news2.tin.it...

>  
> Ciao Antonio,  
>  
> il tuo Birba era ancora in grado di muoversi da solo ?

Sì, ma senza stabilità. Non so dove andava nè cosa, davevro, percepiva ancora del mondo: non solo il problema alle gambe, ma anche la vista era quasi nulla e l'udito pure (sentiva sempre le cose nella direzione opposta del reale...)

> riusciva a correre ?

Sì, nei sogni, credo...;-)

> Tu mi sembra sei convinto che se ne sia andato da solo, o guardando il luogo  
> puoi pensare  
> che qualcuno lo abbia portato via ?

"Qualcuno"?...No, non credo proprio. Era notte ed il luogo del tutto isolato....

> Se era così menomato ormai, da solo non può essere lontano, se se ne fosse  
> andato forse  
> potrebbe essere andato a morire in un luogo che conosce solo lui e che gli  
> era caro.

E' questo che penso....

> Non hai idee in merito ? Io non lo cercherei lontano.

Ho tante ipotesi, ma abbiamo cercato in ogni luogo possibile umanamente....  
Sì, non credo possa essere andato lontano. Altre volte era scappato, ma poi si era sempre fatto ritrovare...

> Poi c'è la possibilità che lo abbiano portato via, era notte e mi sembra  
> vicino ad un bosco,  
> tutte le ipotesi sono plausibili.

Ma \*chi\*?...Chi può aver interesse a portare via un povero cane vecchissimo e malandato?....

> Mi dispiace, prendi alla tua bambina subito un altro cane, così sarà meno  
> triste.

Già fatto. Presa in un canile. E' una cagnolina meticcina-lupa dolcissima ed affettuosissima...Il problema è che...mi manca ancora troppo Birba. Non riesco ad applicarmi in nulla...

Marzia, mia figlia, mi è stata molto vicino ed è contentissima della nuova amicizia di famiglia...;-)

Ciao e...Augurissimi!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

> CIAO

>

> arbel

From nstlhh@virgilio.it Tue Dec 31 02:35:50 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.

From: "massivan" <nstlhh@virgilio.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:35:50 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auqok9\$sm1\$1@news.newsland.it...

> Lo sforzo sarà vano per chiunque, a meno che non si dispongano delle  
> conoscenze metafisiche, la clonazione è e resterà relegata SOLO alla parte  
> biochimica dell'essere vivente e MAI alla sua vera essenza  
> "animico-spirituale".

---

Quindi hai scoperto l'anima!

---

>

> Che clonino pure, ma ne vedranno solo la parte esteriore, solo quella.

>

>

> Saluti,

> SONOTRANOI

> --

> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

>

>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:37:07 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:37:07 GMT

"moore" <moore@tnet.it> ha scritto nel messaggio  
news:enc01vgcm3lqqlln2r8ihlemi5dusk69op@4ax.com...  
> On Mon, 30 Dec 2002 05:44:33 GMT, "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> wrote:  
>  
> cut....  
>  
> Leggi questa poesia, ti sarà di conforto.

Se piangere conforta, lo è di sicuro...;-)

> Il Ponte dell'Arcobaleno  
>  
> (traduzione di Alessandra Ori)  
>  
> C'e' un posto in Paradiso, chiamato "Ponte dell'Arcobaleno".  
>  
> Quando muore una bestiola che è stata particolarmente cara a qualcuno,  
> questa bestiola va al ponte dell'arcobaleno.  
> Ci sono prati e colline per tutti i nostri amici tanto speciali così  
> che possano correre e giocare insieme.  
> C'è tanto cibo, acqua e sole, ed essi sono al caldo e stanno bene.  
>  
> Quelli che erano vecchi e malati sono ora forti e vigorosi. Quelli che  
> erano feriti o storpi sono di nuovo integri e forti, come noi li  
> ricordiamo nel sogno dei giorni e dei tempi passati.  
> Sono felici e contenti, tranne che per una piccola cosa: ognuno di  
> loro sente la mancanza di qualcuno molto amato, qualcuno che hanno  
> dovuto lasciare indietro...  
>  
> Corrono e giocano insieme, ma un bel giorno uno di essi  
> improvvisamente si ferma e guarda lontano, verso l'orizzonte. I suoi  
> occhi lucidi sono attenti, trema per l'impazienza: tutto ad un tratto  
> si stacca dal gruppo e comincia a correre, volando sul verde prato,  
> sempre più veloce.  
>  
> Ti ha riconosciuto, e quando finalmente sarete insieme, vi stringerete  
> in un abbraccio pieno di gioia, per non lasciarvi più. Una pioggia di  
> baci felici bagnerà il tuo viso; le tue mani accarezzaranno di nuovo  
> l'amata testolina e fisserai ancora una volta i suoi fiduciosi  
> occhietti, per tanto tempo lontano dalla tua vita ma mai assente dal  
> tuo cuore.  
>  
> Allora attraverserete,insieme , il Ponte dell'Arcobaleno  
> Ciao  
> MAC

E' bellissima, MAC, e l'ho quotata tutta perchè lo merita...Grazie.



Sì, io \*sento\* che sarà così, per tutte le creature dell'universo. Rifiuto l'idea che sia solo una mia consolazione e sai perchè?...Perchè una persona che sta soffocando sogna l'aria, chi sta morendo di sete l'acqua... non qualcosa di improbabile o inesistente...

La nostra solitudine quando ci manca un vero "amico", un'anima fraterna, chiunque essa sia, può essere soffocante come il peggiore dei veleni ed assetante come l'arsura più spietata...E, in questi casi, puoi avere dei miraggi, ma si sa anche che, prima o poi, arriverà un'oasi vera.  
Ciao e augurissimi

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

From balfredo.micro.net@iol.it Tue Dec 31 02:41:13 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: droni?

From: "Alfredo Benni \C.U.N.\)" <balfredo.micro.net@iol.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:41:13 GMT

> Dunaue Darpa non so nemmeno cos'è mentre il sito della Boeing lo conosco  
> abbastanza e non ricordo di esoscheletri o droidi già operativi come tu  
> affermi, mi sembra molto improbabile che un esercito adesso abbia in  
> dotazione pronti all'uso simili apparecchi e se tu dici il contrario  
siccome  
> di solito non parli a sproposito ti chiedo un link dove una fonte  
ufficiale  
> afferma di averli, non mi fare scartabellare tra siti, irpeto che su  
Boeing  
> non ricordo ci sia niente di simile.  
> ingo  
>

Il Future Combat System con partner di 1 livello si sta attualmente occupando del Unmanned Ground Vehicle

il soldato ad alta tecnologia:

<http://www.boeing.com/defense-space/ic/fcs/bia/combat/15360.html>

il mulo: <http://www.boeing.com/defense-space/ic/fcs/bia/combat/15370.html>

il carro armato automatico:

[http://www.boeing.com/news/releases/2002/q3/nr\\_020722o.html](http://www.boeing.com/news/releases/2002/q3/nr_020722o.html)

news iraq: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/americas/2277264.stm>

news ita: <http://mediadue.areatin.it/28-1.htm>

Spero siano sufficienti a dare una visione completa. Molto c'è ma non è ancora stato declassificato. In media si fanno i programmi di una tecnologia vecchia di almeno 5 anni.

Bye

Al

From eliminaquesteseiparoleprimadiseenam@inwind.it Tue Dec 31 02:45:20 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani e clonazione = vita eterna?  
From: "Seenam [OT]" <eliminaquesteseiparoleprimadiseenam@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:45:20 GMT

> Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando  
> saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la  
> memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno  
> gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.

Peccato che il clone, essendo cmq un umano a tutti gli effetti, funzionerà  
da "scatola" per contenere i nostri capricci di andare contro natura :P.

Non credi che anche lui, il clone, debba avere un'opinione sul suo destino?

C'è secondo me un problema di fondo.

Il "clone", è degno o meno di rispetto? Viene considerato o meno un essere  
umano? Il clone vive... e vive una vita sua, indipendente. Ha solo la nostra  
forma. Ma intanto vive. A ma sembra di voler egoisticamente sacrificare una  
persona x continuare la nostra vita. A meno che non si creino dei veri e  
propri "corpi", ma che siano solo un ammasso di materia "ordinata"  
(ordinata, cioè, a tal punto che questo ordine faccia sia che questa materia  
crei un corpo umano). E poi trasmettere "il tutto" lì dentro.

Ma a me fa un po' paura tutto questo.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:47:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:47:47 GMT

"Ankh" <fenchurch@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
news:aupj1e\$b2k\$1@news.newsland.it...

> Antonio, mi dispiace tantissimo per il tuo Birba e capisco cosa provi,

Grazie....

> a  
> volte gli animali quando sono vecchi e stanchi decidono di andare a morire  
> da soli per non essere di peso al loro padrone, si può dire che è un gesto  
> d'amore anche se a noi porta solo dolore.... è successo anche a me con il  
> mio vecchio gattone.

Ma pensa un po'... E' incredibile questa cosa... Ti assicuro che, a  
posteriori, ripensando a come si è comportato Birba negli ultimi istanti che  
l'ho visto (ed anche quello che era successo durante la giornata), mi sembra

proprio di dedurne che abbia \*scelto lui di andarsene...\* Credo, specialmente, che gli pesasse essermi d'impaccio e non potermi seguire com'era abituato a fare... Da qualche parte, secondo me, è andato a morire ben nascosto da tutti.... Se fosse caduto credo che lo avremmo trovato...

- > a volte gli animali è come se seguissero dei loro rituali..anche gli
- > elefanti quando giunge il loro tempo decidono di migrare in posti
- > particolari e misteriosi. Fà tutto parte delle leggi della natura.

Avevo sentito degli elefanti. Mi si dice che anche alcuni gatti fanno così...Beh, certo che la natura è molto più saggia di noi esseri umani: sa gestirsi ed amministrarsi, fino all'ultimo, da sola...

- > Non dimenticare il tuo Birba ma compra un'altro cane alla tua bambina e
- > amalo allo stesso modo: anche lui ti ricambierà come solo questi animali
- > meravigliosi sanno fare.

L'ho già fatto. Un altro giorno senza quadrupede accanto non sarei riuscito a sopportarlo...;-)

Anche la mia bambina è stata contentissima e così, sebbene con qualche timore, la mia compagna. Siamo andati in un canile e...abbiamo preso "lei", molto simile a Birba ma, soprattutto, sola, abbandonata e dolcissima... L'ho già portata con me in auto (il mio cane deve per forza essere una specie di cane automobilista....) e a spasso. Ora dorme sulla poltrona di Birba, qui nello studio.

Sono io...è la mia ferita che brucia ancora tanto...

Ciao e...

AUGURI!...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

- > un abbraccio
- > Ankh
- >
- > --
- > questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito
- > <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)
- >
- >

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 31 02:48:29 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: RAEL

From: "Eugenio Mastroviti" <[eugeniom@gointernet.co.uk](mailto:eugeniom@gointernet.co.uk)>

Date: Tue, 31 Dec 2002 01:48:29 +0000

On Tue, 31 Dec 2002 02:15:21 +0100, Michele wrote:

- > Sono sincero al massimo:
- > la provo apertamente per vedere se passa agli insulti.

Devo dire che come provocazione, ho visto di meglio. Se passassi agli insulti a questo punto, probabilmente con un paio di clienti della ditta dovrei usare un'autobomba :)

>> Sei in grado di dirmi che un certo giorno (mi va bene anche un limite  
>> massimo, tipo "entro il dicembre 2003) tutto il mondo saprà del  
>> contatto?

>

> Perché? E' forse perché si vuole preparare in tempo?

Ovviamente no. Credo si sia appurato che non solo non credo ad Arbel, ma \*so\* che ha raccontato tante di quelle panzane che se anche dovesse aver ragione su qualcosa sarebbe per caso (es: "a Londra piovera' per tutto l'inverno")

> Da quello che ha scritto in passato non credo proprio che lo farà.

Infatti. In aggiunta al fatto che se per caso Arbel dicesse davvero la verità, questo implicherebbe che i siriani sono dei tali incapaci che tanto vale stare da subito dalla parte dei rettiloni. Il servizio segreto siriano non riuscirebbe a rubare le caramelle ad un bambino morto, a giudicare da certi elementi.

> Non crede che sapere la data peggiorerebbe la sua condizione nel caso si  
> verificasse? Nel senso che sapeva pure il momento esatto e non ha fatto  
> nulla per prepararsi a quella situazione?

No, probabilmente no. Ragiono per assurdo: a quanto dice Arbel, non si avrà un'apertura immediata delle ostilità, ma una graduale assimilazione, e quindi il primo contatto sarebbe la prova finale che in effetti, io mi sbagliavo e lui aveva ragione; a quel punto, sarei ancora in tempo, se non altro, per procurarmi un fucilozzo. In montagna so già sopravvivere, quindi le mie possibilità aumenterebbero.

Ma mi pare di capire che Arbel, come altri prima di lui, non sia interessato a salvare gli esseri umani, bensì solo i suoi "fedeli".

> Ma no no, non è quello il motivo. La domanda è per avere la prova che  
> Arbel racconta favole.  
> Ma non sono mesi che avete ormai tutti appurato ciò?

Mi sembrava ovvio. Credevo fosse chiaro che chi continua a chiedere ad Arbel affermazioni controllabili non lo fa per ottenere prove del fatto che dice balle. Lo ha già dimostrato in tutti i modi noti all'uomo.

Personalmente, ho due motivi. Intanto, trovo interessanti gli svicolamenti successivi. Se il messaggio originale di Arbel non è particolarmente originale, i suoi svicolamenti in generale lo sono.

Poi, sono curioso di vedere fino a che punto i suoi gonzi sono disposti a credergli ed a cercargli scuse quando quello che dice si rivela una cazzata. Non dispero, un giorno, di creare anch'io una mia

religione/setta/comunita' ufologica. E' molto meglio che lavorare, ma ho ancora molto da imparare sulle interazioni guru/gonzo.

- > Uno scettico che vuole l'ennesima prova sull'ampiamente riprovata non
- > veridicità di un'affermazione.
- > Fantastico. Potrebbe essere preso come il "colmo" per uno scettico.

Mah, spero di essermi spiegato a sufficienza.

- > P.S. Scusi sig. Eugenio se me la prendo sempre con lei, ma la considero
- > uno dei migliori di questo NG, migliore nel senso di sincero nel suo
- > essere scettico.

"Sempre"? Onestamente non ricordo altri scambi, forse con un nick diverso?

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.  
If he looks like a neighbour, that's environment.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:49:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:49:48 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:hpYP9.49391\$R45.2277285@news2.tin.it...  
> "Ankh" <fenchurch@tiscalinet.it> ha scritto nel messaggio  
> news:aupj1e\$b2k\$1@news.newsland.it...  
>  
> > Non dimenticare il tuo Birba ma compra un'altro cane alla tua bambina e  
> > amalo allo stesso modo: anche lui ti ricambierà come solo questi animali  
> > meravigliosi sanno fare.  
>  
> Molto meglio prenderlo gratuitamente in un canile, tanto per non  
alimentare  
> ulteriormente il traffico barbaro che si fa sulla pelle degli animali.

Naturalmente. Non se ne parla nemmeno, per me, di \*acquistare\* cani o di cercare le razze per le razze. I cani, i gatti e tutti gli altri animali possibili, vanno presi, fin dove è possibile, in luoghi in cui si raccolgono gli smarriti, i soli, gli abbandonati. Sono lì alcuni degli..."angeli della Terra"...  
Ciao e Augurissimi!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:51:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:51:47 GMT

"Lady of the Rings" <maria.stradaNONSPAMMARE@QUIcalcioflash.com> ha scritto  
nel messaggio news:3v3Q9.40808\$Q%4.1278722@news1.tin.it...

>  
> "Ankh" <fanny.banfi@libero.it> wrote in message  
> news:auqalb\$2pq\$1@news.newsland.it...  
> > Lady of the Rings wrote:  
> >  
> >  
> > > Nessuna battuta, sarà il cane a scegliere Antonio e la sua bambina.  
Con  
> le  
> > > mie due bestie è sempre andata così....  
> >  
> >  
> > si Lady, hai detto bene, sono sempre loro a scegliere noi alla fine! :-)  
>  
>  
> Vado in deciso OT:

A Capodanno puoi permettertelo, via!....;-)

>la mia grande l'ho presa da una cucciolata di 10 botoli  
> di 4 mesi. Io e suo fratello ci siamo amati subito, ma lei ha messo in  
fuga  
> il fratello, è salita in macchina e mi ha guardato. Poi ha convinto mia  
> mamma.... Mi ha fregata da sola!  
>  
> :D

Già. Pare che gli animali abbiano "canali" tutti loro per arrivare fino a  
noi....  
Augurissimi!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:54:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:54:56 GMT

"CalviMax" <xxx@xxx.xx> ha scritto nel messaggio  
news:3E10C868.3833FE93@xxx.xx...

> Antonio Bruno wrote:  
>  
> >...Se, insomma...AVESSE SCELTO?...  
>  
>  
> ...avevi dubbi in merito ?  
> Non ci siamo solo noi...noi Umani...  
>  
> Ciao  
>  
> CM

Già... No, non molti dubbi, ma solo quella parte di "umana ratio" che spesso, credo, impicci e complichi la vita più che aiutarla. Altre volte è preziosa per non compiere grandi errori. Nel caso del mio cane (ex...sigh...) mi sembra che ogni tassello vada a posto. Un essere umano non avrebbe effettuato scelta più saggia, in quelle condizioni....Nè morire in modo più nobile.  
Ciao e tantissimi AUGURI a te!

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 02:56:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 01:56:48 GMT

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.30.06.27.42.443849.3544@despammed.com...  
> Il Mon, 30 Dec 2002 06:44:33 +0100, Antonio Bruno ha scritto:  
>  
> > Scusatemi ancora. Non riesco più a scrivere.  
>  
> ciò che hai scritto è molto bello, anche io ho un cane, ormai sono 5 anni  
> che mi accompagna e che mi vuole bene, è un'amicizia speciale, e mi  
> vengono le lacrime agli occhi al solo pensiero di dovermene staccare.  
> Che sia di monito a tutti coloro che un cane l'hanno abbandonato.

Sì, se mai hanno la capacità di capire certe cose. A volte, penso che non abbiano nemmeno il diritto di chiamarsi uomini...  
Ciao, grazie, Arecibo, e...  
BUON ANNO!...

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 03:32:10 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 02:32:10 GMT

P.S.: Se volete vedere una foto di Birba nei suoi momenti migliori, andate su [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)

ed aprite la sezione "Immagini".  
Ciao di nuovo

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From enobasta@spam.it Tue Dec 31 03:48:31 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: SCIENZA SENZA COSCIENZA  
From: "Ingo" <enobasta@spam.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 03:48:31 +0100

"Planewalker" <pizzzza@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:3e10319c.3379083@powernews.libero.it...

> >Senti io sto parlando di esseri umani. E anche io spero che intelligenza  
e  
> >emotività non siano legati alla genetica, ma su certe cose ho i miei seri  
> >dubbi, alimentati da fatti che ho sperimentato di persona.  
>  
> Per quanto la cosa possa sembrarci brutta...  
> non siamo così molto diversi,  
> e ti assicuro che i passi fatti in biologia sono stati fatti con lo  
> studio sugli animali, e con rapporti poi spostati all'uomo.

la diversità sta nel fatto che l'uomo ha un intelligenza che gli permette  
di andare contro il suo istinto cosa che le vacche hanno meno sviluppata  
ecco perchè ho precisato che non mi va di paragonare un uomo a una vacca in  
questo frangente, per il resto posso testimoniare che è pieno di vacche  
travestite da donne e di maiali travestiti da uomo, io sono uno di quelli.  
;-P  
ingo

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 04:24:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vitale per me, Da leggere e dare rispsta per Arbel{quello vero}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 04:24:32 +0100

Allora, questo scambio, voi ghemuniani mi date un passaggio per ghemu oppure  
un pianeta abitabile del Sistema di Alpha Centauri e io vi fornirò i



progetti per un disgregatore e convertitore muti-dimensionale in grado di convertire i rettiliani in materia nera e renderli non più un problema, l'antimateria che diverrebbero non sarebbe più senziente e nè loro nè la loro supercoscienza saranno più un problema per voi. Tanto più che ora tutte le razze rettiliane della via lattea si stanno unendo. E per voi il problema potrebbe ingigantirsi. Sarebbe uno scambio vantaggioso, io metto la parola fine alla minaccia rettiliana e voi mi portate su un pianeta più civilizzato ed evoluto di questo, dove sappiano amarmi e non mi usino come cavia per sperimentare le mie formule, modificandole e peggiorandole.

Mika.

From unclonedNOSPAM@libero.it Tue Dec 31 04:25:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "noe" <unclonedNOSPAM@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 04:25:30 +0100

Ciao,

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> wrote in message =  
news:HIWP9.38248\$Q%4.1197588@news1.tin.it...

[cut]

>il contatto di Rael fu A.RA.EL e non A.MA.EL , no non era uno dei =  
dodici,  
>i dodici entrano in scena ufficialmente nel 72,

Dal sito di Rael risulta che l'incontro avvenne nel dicembre 1973 ("Il =  
Movimento Raeliano =E8 stato fondato in Francia in seguito all'incontro =  
tra un extraterrestre e Rael, avvenuto il 13 Dicembre del 1973"), quindi =  
dopo l'inizio della vostra missione che, come dici tu, risale al 1972.=20

Vediamo se ho capito bene la cronologia dei fatti:

- i ghemuiani creano gli ibridi terrestri-ghemuiani migliaia di anni fa =  
per utilizzarli come manodopera.
- poi avviene un conflitto (una ribellione) che costringe i ghemuiani a =  
lasciare il pianeta.=20
- i superstiti rimasti, insieme ai profeti (i conoscitori dei "misteri =  
siriani"), diedero il via alle religioni, etc.=20
- nel 1972, a causa dell'arrivo dei Rettiliani, i dodici vengono mandati =  
a tenere sottocontrollo la situazione.
- nel dicembre del 1973, i ghemuiani decidono di rivelarsi ai terrestri =  
e mandano A.ra.el ad incontrare il futuro Rael, il quale dovr=E0 =  
preparare una zona politicamente neutra dove fare atterrare le vostre =  
astronavi.
- in seguito la missione di A.ra.el viene interrotta a causa dell'arrivo =  
dei rettiliani.

Sembra che Arael sia stato mandato sulla Terra quando gi=E0 eravate a =  
conoscenza del pericolo rettiliano!?. Se =E8 cos=EC, perch=E8?

Sempre sul sito di Rael trovo scritto: "L'extraterrestre, che disse di =

chiamarsi Yahweh Elohim...".=20

Se =E8 cos=EC, perch=E8 A.ra.el non disse il suo vero nome? In che =  
lingua parl=F2 a Rael? francese, inglese, egiziano antico, sumero, =  
sanscrito? Su Ghe.mu si studiano le lingue terrestri?

[cut]

> La famiglia degli A.RA.EL =E8 di una razza Umana che noi chiamiamo  
> affettuosamente Nasoni=20

[cut]

> perch=E8 hanno un naso  
> come quello degli Indiani se un Nasone camminasse per strada qui, =  
potrebbe  
> essere scambiato per un Azteco.  
> Ma il luogo =E8 sbagliato come lo intese Claude, il luogo era in un =  
preciso  
> punto di E.DH.HN. nell attuale IRAQ.

Rael afferma che, nell'ottobre del 1975, furono gli elohim a dargli i =  
dettagli del progetto per l'ambasciata. Sul sito sottolinea anche la =  
somiglianza tra alcuni crop circles e il progetto.=20  
Confermi anche questo secondo incontro tra A.ra.el e Rael?=20  
Perch=E8 Rael ha mentito relativamente al progetto, visto che, come dici =  
tu, non siete stati voi a darglielo?=20

Come mai, sul sito di Rael, in una immagine con didascalia "Yahweh- =  
l'uomo incontrato da Rael" l'alieno raffigurato ha un naso piccolo, =  
direi alla francese? =  
[[http://www.rael.org/int/italian/philosophy/messages/body\\_messages5.html](http://www.rael.org/int/italian/philosophy/messages/body_messages5.html)]=  
. Una caratteristica evidente come il naso grosso avrebbe dovuto =  
rimanere impressa?!

Che significa E.dh.hn?

E =3D quando precede una parola significa che si st=E0 parlando di un =  
derivato da un vivente potrebbe essere un biomeccanico o un clone.  
DH =3D ?  
HN =3D ?

> anche il loro interesse per la Terra motivato dalla ricerca del =  
GHE.MU.RA e  
> dell'antica via che da qui partiva per il loro mondo, un vero e =  
proprio  
> stargate, di cui ancora non ho parlato, se i rettili avessero trovato =  
quella  
> via avrebbero potuto entrare in tre sistemi, quello di Sirio,  
> quello di Alnitak, direttamente e senza possibilit=E0 di preventiva  
> intercettazione, dato che non hanno ancora questa possibilit=E0, hanno =  
dovuto  
> servirsi della solita entrata nella zona di Lagoon dalla quale entrano =  
da  
> millenni.

Quale era il luogo esatto dove avevate previsto di atterrare per il =  
primo contatto ufficiale?  
E' lo stesso luogo dove si trova il Ghemura?=20

il Ghemura si trova vicino allo stargate?

Il Ghemura e lo stargate sono il motivo che spinge gli americani a tanto = e frettoloso interesse per l'Iraq?

Se sono cos=EC importanti perch=E8 li avete abbandonati, lasciandoli = incustoditi?

>le religioni non furono introdotte da GHE.MU., furono create quando = sulla

>Terra rimasta isolata dopo la guerra che distrusse

>ogni insediamento e tutti gli spazioporti, gli Adamu e gli Aghemuoi = scampati

>al disastro, facevano parte della spedizione del

>Generale Shambala, uno dei generali ribelli, quando costoro appunto

Come mai la Terra rimase isolata?=20

I ghemuiani rimasti non potevano utilizzare lo stargate per tornare su = Ghemu?

La guerra e gli spazioporti di cui parli sono quelli descritti nelle = teorie di Zecharia Sitchin e Robert Temple?

Il generale Shambala di cui parli ha niente a che vedere con la Shambala = tibetana?

> Ora tutto questo DEVE cessare, una grande minaccia incombe su tutta la = vita

> della nostra galassia, quelli che tutte le religioni

> hanno chiamato Demoni e Draghi, sono tornati e noi TUTTI dobbiamo = essere

> uniti nel combatterli, la divisione porter=E0 la morte sulla Terra,

> l'unione porter=E0 la Vita e la Speranza .

>=20

> Non c'=E8 altra strada da percorrere e il tempo =E8 finito.

La strada =E8 l'unione fra tutti i terrestri?

Allora siamo gi=E0 spacciati!! ;-)

noe

From nots@not.nott Tue Dec 31 04:27:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Raeliani e clonazione = vita eterna?

From: rov <nots@not.nott>

Date: Tue, 31 Dec 2002 03:27:15 GMT

> Al contrario, la terza tappa è più interessante, ed è quando

> saremo capaci di copiare, per esempio da questa cassetta a quest'altra, la

> memoria, la personalità, tutto ciò che fa che noi siamo differenti ognuno

> gli uni dagli altri e di trasferirla in un nuovo corpo.Allora potrete

> creare un clone di voi stessi e trasferirgli la vostra memoria, il vostro

> sapere, tutte le vostre conoscenze, tutta la vostra personalità; voi non

> morirete mai, voi sarete per l'eternità attraverso altri corpi! E' questo

> che dicono il professore dell'università di Princeton ed il dottor Seed di  
> Chicago, è la vita eterna.

a quando il primo tentativo?

credo che allungarsi la vita possa essere un desiderio di tutti;  
1 o 2 mila anni di vita non sarebbero poi così male per tutti

ma la vita eterna invece è un'altra cosa  
e in eterno non ci vivi di sicuro con il corpo umano

quindi la 4 tappa qual'è?  
c'è questa 4 tappa oppure tutta il progetto della vita eterna è basata  
sul piazzare la memoria sui cloni

cioè per vivere in eterno basta uno spostamento di memoria da un cervello ad una  
altro  
tutto qui?

pensavo che per vivere nel cosmo servissero delle macchine iperefficienti;  
il corpo umano non mi sembra di certo l'ultimo modello

tra l'altro vuoi vivere in eterno con un cervelletto limitato  
alla fin fine piu' di tanto non ci metti dentro  
quindi gran parte delle cose che apprendi le dimentichi  
oppure il cervello puo' immagazzinare illimitatamente le conoscenze?

From marco\_corso@europe.com Tue Dec 31 04:34:02 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: marco\_corso@europe.com (Marco Corso)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 04:34:02 +0100

Ankh wrote:

> Marco Corso, te l'ha mai detto nessuno che non si sputa nel piatto in cui  
> si mangia?

Ma io non sputo ! Mi fa ribrezzo lo sputare, e non uso neanche i piatti,  
troppo poco igienici !

> Il tuo comportamento è disgustoso, dovresti metterci un freno.

Ma cara PGP , non è questione di buon gusto o di disgusto, vedi, la

questione è che io rappresento la bocca della verità :-D

- > Non sò bene cosa tu abbia contro Arbel o cosa possa averti fatto cambiare
- > idea, ma credimi, chi ci fa la figura barbina in questi casi sei tu:

Non è che abbia niente di personale contro Arbel, intendiamoci, e soprattutto non ho neanche mai cambiato idea , ma ,vedi cara PGP , il tuo capo Siriano-reggiano è un emiliano con l' accento alla Alberto Tomba mangia-cappelletti che parla alienatamente di alieni . Capisci anche tu che è una macchietta comica, mica gli si può credere ad uno così. E non dare retta a quelle cose che ti stanno dicendo su di me i tuoi amici di avdl in privato, tutte panzane :)

- > dimostri di essere più viscido di molta gente qui dentro.
- > Almeno qui chi non sopporta Arbel lo dice chiaramente come ha fatto
- > Stefano Grossi e altri, loro sono coerenti con loro stessi e almeno questo

Che c'è da dire chiaramente? Mi sembra che non ci siano dubbi sui miei punti di vista , la coerenza è il mio piatto forte , la viscidità non la conosco , e tu sei proprio una pgp :-P

- > è un pregio....invece tu sei un viscido Giuda.

Bè sì alle volte essere viscido è un pregio , ma sai, io sono troppo buono per esserlo, magari mi faccio dare due lezioni dal siriano o dal suo maggiordomo novarese, che anche lui non scherza ROTFL !!

- to be continued ;-)

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From [arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com) Tue Dec 31 05:04:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vitale per me, Da leggere e dare rispsta per Arbel{quello vero}  
From: Arecibo <[arecibo@despammed.com](mailto:arecibo@despammed.com)>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 04:04:30 GMT

Il Tue, 31 Dec 2002 04:24:32 +0100, Mika-hel ha scritto:

- > Allora, questo scambio, voi ghemuniani mi date un passaggio per ghemu
- > oppure un pianeta abitabile del Sistema di Alpha Centauri e io vi
- > fornirò i progetti per un disgregatore e convertitore muti-dimensionale

se puoi fare questo, perchè non li proponi agli americani i progetti?  
scommetto che per ricompensa ti regalano un'isola del mondo a tua scelta,  
ad esempio l'inghilterra, dove potrai fare il re pieno di odalische e  
cortigiane, ovviamente ricordati degli amici di IDU :-))

From tides@ngi.it Tue Dec 31 08:30:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 07:30:54 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auqp6h\$thr\$1@news.newslan.it...

> Himilus wrote:  
>  
>  
> > Pensa se quei pazzi clonano dei perfetti KamiKaze, a chi frega se non  
hanno  
> > anima???  
> > Se clonano ragazze bone da mettere nel mondo dela prostituzione??  
> > Ma, queste cose succederanno , alla fine di loro l'anima non interessa a  
> > nessuno!!!  
>  
> Saranno solo degli automi, niente di più.

Ma cosa dici? Si stà parlando di esseri viventi mica di robot..

From tides@ngi.it Tue Dec 31 08:42:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani e clonazione = vita eterna?  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 07:42:07 GMT

"<Gigi>" <marineban@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:XE5Q9.65312\$TC5.2179534@twister1.libero.it...

> Non siamo che alla prima tappa di questo processo di clonazione,  
attualmente  
> non possiamo che fare un bebè, e questo bebè sarà differente se verrà  
> educato da una famiglia differente in un ambiente differente. Ma la  
seconda  
> tappa sarà il processo d'accelerazione della crescita, questa tecnica  
ancora  
> non la conosciamo ma alcuni scienziati ci stanno lavorando ed è  
interessante  
> poiché questa è una delle ragioni per cui il senato americano ha rifiutato  
> di far passare questa legge contro la clonazione. Grazie alla clonazione  
> potremo innestare una gamba od un braccio a colui a cui ne manca uno,  
poiché  
> a partire da una cellula si può creare un organo, non un corpo intero ma  
un  
> organo. Se voi avete bisogno di un pancreas, di un pezzo d'intestino, di  
> fegato, se il vostro cuore ha dei problemi, degli scienziati saranno in  
> grado di creare l'organo o le membra che hanno dei problemi.

Non sarebbe più sensato allora passare direttamente alla ricerca in questo

senso invece di ricreare esseri viventi pensanti, con tutti i diritti degli esseri viventi, trattati al pari di un oggetto?

From tides@ngi.it Tue Dec 31 09:07:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 08:07:25 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:auqt50\$9ihva\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> Poi, sono curioso di vedere fino a che punto i suoi gonzi sono disposti a  
> credergli ed a cercargli scuse quando quello che dice si rivela una  
> cazzata. Non dispero, un giorno, di creare anch'io una mia  
> religione/setta/comunita' ufologica. E' molto meglio che lavorare, ma ho  
> ancora molto da imparare sulle interazioni guru/gonzo.

Si può anche scrivere un libro testando l'impatto della propria storia, facendola passare per vera, su newsgroup attinenti all'argomento del racconto. Ti prendi anche così gioco delle persone ma non richiede coinvolgimenti più di tanto. Bisogna però essere una persona spregevole per farlo (al pari del santone ovviamente).

From tides@ngi.it Tue Dec 31 09:39:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 08:39:22 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:0J6Q9.41320\$Q%4.1302097@news1.tin.it...

> Naturalmente. Non se ne parla nemmeno, per me, di \*acquistare\* cani o di  
> cercare le razze per le razze. I cani, i gatti e tutti gli altri animali  
> possibili, vanno presi, fin dove è possibile, in luoghi in cui si  
raccolgono  
> gli smarriti, i soli, gli abbandonati.  
> Sono lì alcuni degli..."angeli della Terra"...

Già.. Ad uno dei gatti che ho avuto, che hanno tentato di uccidere da piccolissimo soffocandolo nella terra prima di venire raccolto da una bella persona che poi l'ha affidato alla mia famiglia, mi è venuto naturale chiamarlo proprio angelo (non è il suo nome), non so perchè.. forse perchè ci ho visto più umanità che in tante altre persone che ho conosciuto.

From tides@ngi.it Tue Dec 31 09:43:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Giusi" <tides@ngi.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 08:43:05 GMT

"Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:7H6Q9.41319\$Q%4.1302200@news1.tin.it...

> > a volte gli animali è come se seguissero dei loro rituali..anche gli  
> > elefanti quando giunge il loro tempo decidono di migrare in posti  
> > particolari e misteriosi. Fà tutto parte delle leggi della natura.  
>  
> Avevo sentito degli elefanti. Mi si dice che anche alcuni gatti fanno  
> così...Beh, certo che la natura è molto più saggia di noi esseri umani: sa  
> gestirsi ed amministrarsi, fino all'ultimo, da sola...

Anche noi facciamo parte della natura. Siamo animali come gli altri, più  
intelligenti ma pur sempre animali.

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 10:33:32 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:33:32 GMT

"Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio  
news:tMcQ9.52674\$R45.2443541@news2.tin.it...

> "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:7H6Q9.41319\$Q%4.1302200@news1.tin.it...

>  
> > > a volte gli animali è come se seguissero dei loro rituali..anche gli  
> > > elefanti quando giunge il loro tempo decidono di migrare in posti  
> > > particolari e misteriosi. Fà tutto parte delle leggi della natura.  
> >  
> > Avevo sentito degli elefanti. Mi si dice che anche alcuni gatti fanno  
> > così...Beh, certo che la natura è molto più saggia di noi esseri umani:  
sa  
> > gestirsi ed amministrarsi, fino all'ultimo, da sola...  
>  
> Anche noi facciamo parte della natura. Siamo animali come gli altri, più  
> intelligenti ma pur sempre animali.

Sì, ma ci siamo mentiti così tanto da dimenticare la nostra vera natura  
animale. E, "animale", significa \*con anima\*....  
Ciao

Antonio Bruno  
<http://www.associazionegraal.tk/>

From QUETZAL@inwind.it Tue Dec 31 10:36:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.  
From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:36:51 GMT

Anche perchè "voi" "non" avete l'anima.

From QUETZAL@inwind.it Tue Dec 31 10:41:12 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Stiamo arrivando...  
From: "GIANNI" <QUETZAL@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:41:12 GMT

\$> Il vostro mondo "entro" il 2002 sarà completamente invaso

Ok

From mablung\_nospam@yahoo.it Tue Dec 31 10:43:00 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Per Arbel  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:43:00 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 01:45:30 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>jack wrote:  
>  
>> Ciao Arbel,  
>  
>> volevo sapere se l'onda anomala di oggi alle Eolie è quella  
>> da te preannunciata qualche tempo fa, quando parlavi di un  
>> maremoto.  
>  
>> Ciao e grazie.  
>  
>Lui aveva parlato di un maremotto proprio tra la Sicilia e la Libia, si è  
>avverato no? A me pare di sì!

è caduta una valanga (di rocce laviche) in acqua che ha provocato  
un'onda anomala

nessun maremoto

se questo è il tuo modo di trattare le informazioni  
povero ciuchino ;-)

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung\_nospam@yahoo.it Tue Dec 31 10:43:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] Vogliono clonare Gesù ...  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:43:58 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 01:47:31 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>Mablung wrote:  
>  
>> sigh :-  
>  
>> <http://www.internetparodies.org/jesus.html>  
>  
>> è solo una presa in giro ma.... potrebbe.... chissà ?  
>  
>Si certo, come no..... tra un pò ne vengono fuori che vogliono clonare  
>DIO...  
>

non mi hanno ancora contattato ;-)

=== Mablung The Heavy Hand ===

From mablung\_nospam@yahoo.it Tue Dec 31 10:47:47 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 09:47:47 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 01:31:57 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>Lo sforzo sarà vano per chiunque, a meno che non si dispongano delle  
>conoscenze metafisiche, la clonazione è e resterà relegata SOLO alla parte  
>biochimica dell'essere vivente e MAI alla sua vera essenza  
>"animico-spirituale".

sai che con le tecniche di clonazione in uso non è neppure assicurata  
la "totale" clonazione biochimica ?  
(troppo lunga da spiegare ma deriva dal fatto che la clonazione ora  
come ora interessa di fatto solo il nucleo della cellula embrionale)

per il resto condivido, almeno per una volta.

=== Mablung The Heavy Hand ===

From komablack666@hotmail.com Tue Dec 31 10:47:59 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.  
From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Tue, 31 Dec 2002 09:47:59 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:auqok9\$sm1\$1@news.newsland.it...

> Lo sforzo sarà vano per chiunque, a meno che non si dispongano delle  
> conoscenze metafisiche, la clonazione è e resterà relegata SOLO alla parte  
> biochimica dell'essere vivente e MAI alla sua vera essenza  
> "animico-spirituale".

ricordati che loro non credono nell'anima

From komablack666@hotmail.com Tue Dec 31 10:49:59 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Siamo arrivando...

From: "Karma" <komablack666@hotmail.com>

Date: Tue, 31 Dec 2002 09:49:59 GMT

> buABHahuabuhABuhAUahuahu

????????????????

From dfhdfh@hfhfh.com Tue Dec 31 10:50:23 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vitale per me, Da leggere e dare rispsta per Arbel{quello vero}

From: "|Epoch|" <dfhdfh@hfhfh.com>

Date: Tue, 31 Dec 2002 09:50:23 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 04:24:32 +0100, "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
wrote:

>Allora, questo scambio, voi ghemuniani mi date un passaggio per ghemu oppure  
>un pianeta abitabile del Sistema di Alpha Centauri e io vi fornirò i  
>progetti per un disgregatore e convertitore muti-dimensionale in grado di  
>convertire i rettiliani in materia nera e renderli non più un problema,  
>l'antimateria che diverrebbero

si annichilerebbe con la materia presente e verrebbe prodotta  
un'enorma quantita' di energia che distruggerebbe tutto,  
ROTFL

Tu sai costruire quell'affare e non sai costruirti un \*semplice\*  
teletrasportino che ti porti direttamente nel loro pianeta che non  
esiste?

From figlidellestelle@libero.it Tue Dec 31 11:41:06 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 11:41:06 +0100

Per un attimo, fate finta che ARBEL, "Rael" ecc, non esistano, e spiegatemi: perché vi turba così tanto l'idea che un altro essere intelligente vivente di un altro pianeta possa aver raggiunto la Terra? Perché vi schiocca a tal punto la possibilità che un'altra razza possa aver sviluppato un sistema di propulsione in grado di viaggiare per anni luce? Veramente, forse sono scemo o scientificamente ignorante, ma personalmente trovo il vostro ragionamento totalmente illogico, insensato, indecifrabile....

Se alzo lo sguardo verso il cielo stellato penso all'immensità della nostra galassia (e lasciamo perdere dell'universo di cui ne fa parte e tantomeno dell'intero "Edificio Macrocosmico", troppo per noi) , alle miliardi di stelle e pianeti di classe "M" che certissimamente esistono, penso a tutte le forme di vita che si sono sviluppate; ancora allo stato larvale, altri che costruiscono i primi utensili per la sopravvivenza, altri che compiono i primi viaggi spaziali, altri che si spingono molto oltre.....

Ora non venitemi a dire che è impossibile, che non è scientificamente provato o cavolate simili, lo sapete benissimo che la scienza ben poco o niente sa di ciò che sta fuori dal nostro pianeta. Oh certo, crede di sapere tante cose e magari sono anche giuste, ma l'umana scienza terrestre è solo agli inizi del suo sapere e ciò che osserva nell'immensità dell'universo è in linea alla sua (relativa) evoluzione.

Come disse il grande Leonardo Da Vinci: "E' l'intero che istruisce l'esterno", e l'uomo terrestre vede e sonda solamente quello che umanamente può sondare, cioè la parte esterna di ciò che definisce "VITA", "ESISTENZA" o "CREAZIONE".

Il mio non è un sermone, non voglio ne posso insegnarvi nulla, ma forse vi dico tutto questo perché io ne sono convintissimo non solo alla presenza Extraterrestre nell'intero cosmo ma anche sul nostro Pianeta che tanto soli pensiamo di essere.

Altra cosa fastidiosa di alcuni di voi è l'insistenza con cui gettate a dosso ad ARBEL o a tutti coloro che trattano l'argomento (come per Antonio Bruno, che posta sempre argomenti interessanti e ricchi di significato e che voi deridete) per ogni suo commento.

Io dico, aspettate. Aspettate i prossimi mesi, fate trascorrere gran parte del 2003, non vi costa niente un po' di buona volontà. E poi, a prescindere da ciò che ha sempre detto, le offese non servono a niente, assolutamente a niente.

Un vostro Amico,  
SONOTRANOI

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From ???@??? Tue Dec 31 11:45:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Non potranno mai clonare l'Anima.  
From: "SOLE CENTRALE" <GIANNI DEVIGILI@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 10:45:13 GMT

> ricordati che loro non credono nell'anima  
>  
>

Non basta crederci.....bisogna "dimostrare".  
E qui su questo ng....."sicuramente" c'è qualche amico del meier.....che  
è abbastanza informato su nomi e cognomi.  
Saluti.

From mablung\_nospam@yahoo.it Tue Dec 31 12:25:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 11:25:09 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 11:41:06 +0100, figlidellestelle@libero.it  
(SONOTRANOI) wrote:

>Per un attimo, fate finta che ARBEL, "Rael" ecc, non esistano, e

magari

>spiegate mi: perché vi turba così tanto l'idea che un altro essere  
>intelligente vivente di un altro pianeta possa aver raggiunto la Terra?

Vedo che ancora non hai capito nulla  
Non siamo affatto turbati all'idea, anzi non vedo l'ora di assistere  
ad un incontro del genere. Sono semplicemente convinto che a  
tutt'oggi non siano assolutamente a portata di mano prove valide che  
dimostrino l'esistenza di un contatto passato o presente fra la nostra  
ed altre civiltà.  
Indizi forse, documenti o eventi misteriosi sì, ma non una "prova"  
valutabile scientificamente.

>Perché vi schiocca a tal punto la possibilità che un'altra razza possa  
>aver sviluppato un sistema di propulsione in grado di viaggiare per anni

quello che mi "schiocca" (o\_O) è il fatto che dei sogni e dei desideri  
si tramutino in "verità" e certezze seguendo certi automatismi e certi  
sillogismi che nulla hanno a che fare con la logica

>luce? Veramente, forse sono scemo o scientificamente ignorante, ma  
>personalmente trovo il vostro ragionamento totalmente illogico, insensato,  
>indecifrabile....

al contrario lo scetticismo è ben più sensato e logico della creduloneria diffusa che permea tutto il web e la realtà che ci circonda...

=== Mablung The Heavy Hand ===

From solofuffa@hotmail.com Tue Dec 31 12:25:22 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: "Ubachef" <solofuffa@hotmail.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 12:25:22 +0100

SONOTRANOI <figlidellestelle@libero.it>:

> Veramente, forse sono scemo o  
> scientificamente ignorante,

se sei scientificamente ignorante non dovresti lasciarti andare a voli pindarici sulla scienza sulla propulsione e sulle distanze interstellari, non credi?

mi sembri un bambino di 5 anni che vuole disquisire di babbo natale. I suoi strumenti sono limitati, cosa mai potrebbe dedurne?

> ma personalmente trovo il vostro  
> ragionamento totalmente illogico, insensato, indecifrabile..

anche il tuo caro stn, anche il tuo.

> Se alzo lo sguardo verso il cielo stellato penso all'immensità della  
> nostra galassia (e lasciamo perdere dell'universo di cui ne fa parte e  
> tantomeno dell'intero "Edificio Macrocosmico", troppo per noi) , alle  
> miliardi di stelle e pianeti di classe "M" che certissimamente  
> esistono, penso a tutte le forme di vita che si sono sviluppate;  
> ancora allo stato larvale, altri che costruiscono i primi utensili  
> per la sopravvivenza, altri che compiono i primi viaggi spaziali,  
> altri che si spingono molto oltre...

sono quasi certo che la vita intelligente esista nella nostra galassia o in una vicina, la reputo una cosa altamente probabile.  
ma da qui a dire che queste intelligenze aliene bazzicano la terra ce ne corre.

E sempre lo stesso discorso di ignoranza scientifica. Finchè sono bambino e la mattina di natale mi sveglio con i regali sotto l'albero posso ben credere a babbo natale che si infila per la cappa del camino. Poi quando comincio ad esercitare i miei strumenti logici compio quel passettino in più che mi fa capire la verità

- > Ora non venitemi a dire che è impossibile, che non è scientificamente
- > provato o cavolate simili, lo sapete benissimo che la scienza ben
- > poco o niente sa di ciò che sta fuori dal nostro pianeta.

tua personale opinione, mi pare. un libro di divulgazione astronomica potrebbe aiutarti. come pure un libro che ti spiega brevemente la relatività ristretta.

- > Il mio non è un sermone, non voglio ne posso insegnarvi nulla, ma
- > forse vi dico tutto questo perché io ne sono convintissimo non solo
- > alla presenza Extraterrestre nell'intero cosmo ma anche sul nostro
- > Pianeta che tanto soli pensiamo di essere.

queste tue convinzioni e il tuo continuo richiamarti alla scienza fanno stridere il tuo ragionamento come le unghie sulla lavagna.

Lo sai come si procede nella ricerca scientifica vero? lo conosci il processo di falsificazione o la riproducibilità dell'esperienza, no?

senza prove, senza le famose evidenze non si va da nessuna parte. Il tuo desiderio di essere circondato da alieni cozza contro la realtà osservabile. Fai un bell'atto di fede ma è tutto quello che hai. Potresti credere in Dio. Hai scelto di credere negli alieni con lo stesso meccanismo che segue un credente che si avvicina alla religione.

- > Altra cosa fastidiosa di alcuni di voi è l'insistenza con cui gettate
- > a dosso ad ARBEL o a tutti coloro che trattano l'argomento (come per
- > Antonio Bruno, che posta sempre argomenti interessanti e ricchi di
- > significato e che voi deridete) per ogni suo commento.

sorvoliamo. non ti accorgi delle contraddizioni di nessuno di questi due personaggi. Hai scelto di credere. Se Arbel scrivesse un post firmato in PGP (LOL) che ammettesse le sue bufale staresti ancora a dire che è un fake che ha decodificato la chiave privata di Arbel.

- > Io dico, aspettate. Aspettate i prossimi mesi, fate trascorrere gran
- > parte del 2003, non vi costa niente un po' di buona volontà.

aspetteremo. Tanto so già che pure se non accadrà nulla tu sarai sempre qui con la tua terra cava, con gli alieni buoni, con giove che diventerà buco nero e con tutto il carrozzone di scemenze che hai scelto di far diventare verità rivelata.

--

mic

Sign scaduta... in attesa di ispirazione

From ???@??? Tue Dec 31 12:50:56 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: [OT] clonare Gesù ...  
From: "SOLE CENTRALE" <GIANNI DEVIGILI@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 11:50:56 GMT

">  
> è solo una presa in giro ma.... potrebbe.... chissà ?  
>  
>  
Già fatto

=

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 31 13:02:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: ARBEL = Fabio Poli  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:02:16 +0100

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio news:HJMP9.37067\$Q%4.1168819@news1.tin.it...

> ripeto le parole dell'amico Fabio fai il luccio come Ubachef,  
> io sono contrario alle prese in giro, ma voi proprio ve le cercate.  
> e ora occupati di UFO.

Ostia che non sequitur da antologia.

Saluti.

--

----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 31 13:06:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Identità di Arbel  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:06:34 +0100

"Arecibo" <arecibo@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:pan.2002.12.30.06.43.19.616320.3544@despammed.com...

> anche io li scrivo con l'accento pur sapendo che andrebbero scritti con



> l'apostrofo, ma che vuoi, la pigrizia è una brutta bestia...

/me muore, risorge e rimuovere.

Saluti.

--  
----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From nonfunge.spawn@vene.dave.it Tue Dec 31 13:10:43 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: "^^SpAwN^^" <nonfunge.spawn@vene.dave.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:10:43 +0100

"Goffredo Pierpaoli" <gofpierpoli@ti.tws.it> ha scritto nel messaggio news:3e0e0bae.826388@news.iunet.it...

> SpAwN ehm... veramente l'indirizzo di email "antoniobruno3@tin.it"  
> esiste realmente, c'ho le prove ;)).

E dove e' il prblema?

Per fare morphing e' sufficiente un cambio frequente, non trasparente (non  
informando gli utenti) di indirizzo email.

> A parte tutte le malefatte di AB,  
> mi sa tanto che in questo caso non si tratta di morphing visto che AB  
> usa quell'indirizzo normalmente per rispondere a chi gli scrive.

Irrelevante.

Si tratta perlomeno del suo quindicesimo indirizzo email diverso in quattro  
anni di Usenet.

Un po' troppo per additare questo come comportamento colpevole in altre  
persone.

Saluti.

--  
----

§ - Da un legno storto come quello di cui e' fatto l' uomo , non si puo'  
costruire niente di perfettamente dritto - Immanuel Kant

----

^^SpAwN^^

From GIANNI@inwind.it Tue Dec 31 13:13:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [OT] clonare Gesù ...  
From: "Venusiani" <GIANNI @inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 12:13:11 GMT

> >  
> Già fatto  
>  
>  
> =  
>  
> Già fatto?

From walterloggetti@tin.it Tue Dec 31 13:13:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:13:18 +0100

Il giorno del Signore Mon, 30 Dec 2002 05:44:33 GMT, tutta  
it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"  
<antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

[cut]

Sorry per Birba.

:-(

E comunque e` cosi`, gli animali, quando sanno che stanno per morire  
lasciano il proprio gruppo, e se ne vanno da soli.

Ti avverto che il dolore per la sua perdita sara` sempre vicino a te.

Si attenuera` con il tempo, ma il suo ricordo ti sara` sempre accanto.

Tanti sinceri Auguri!

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi  
(A Proposito della dea Bastet)  
"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"  
"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."  
Aut. Lady of The Rings

From kitcarson@pornostar.com Tue Dec 31 13:33:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: "Kit Carson" <kitcarson@pornostar.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 12:33:36 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:aurai\$tk\$1@news.newsland.it...

[cut]

> Per un attimo, fate finta che ARBEL, "Rael" ecc, non esistano, e  
> spiegatemi: perché vi turba così tanto l'idea che un altro essere  
> intelligente vivente di un altro pianeta possa aver raggiunto la Terra?

parti da una posizione sbagliata, nessuno qui nega una possibile vita al di  
fuori della terra, ed anzi tutti vorrebbero vedere un alieno almeno per  
avere 10 minuti di stupore,

ma la dura realta' da accettare per te e per molti altri e' la realta'  
stessa, non esistono in nessun modo prove della esistenza di questa vita  
extraterrestre,

sono le prove, lo studio, la ricerca avvallata da riscontri che ci fanno  
vivere, che ci fanno capire la realta' che ci circonda.

se poi e' piu' facile autoimporsi l'ignoranza per avere paura di scontrarsi  
con i propri sogni, capisco perfettamente che tu creda ciecamente ad ARBEL.

kit

From antoniobruno3@tin.it Tue Dec 31 14:20:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:20:10 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:8mt21vgmhcg5n3ojti2f82rma4jj8paca@4ax.com...

> Il giorno del Signore Mon, 30 Dec 2002 05:44:33 GMT, tutta  
> it.discussioni.ufo ha tremato quando "Antonio Bruno"  
> <antoniobruno3@tin.it> ha emesso il seguente proclama!

>

> [cut]

>

> Sorry per Birba.

>

> :-(

>

> E comunque e` cosi`, gli animali, quando sanno che stanno per morire  
> lasciano il proprio gruppo, e se ne vanno da soli.

>

> Ti avverto che il dolore per la sua perdita sara` sempre vicino a te.

>

> Si attenuera` con il tempo, ma il suo ricordo ti sara` sempre accanto.

>

> Tanti sinceri Auguri!

Grazie, Abulion, so che mi aspetta quanto tu dici e mi ci sono rassegnato visto che credo sia un aspetto della vita e dell'amore, quello che si può provare per un altro essere che ha condiviso con noi parte del nostro percorso senza mai chiedere nulla in cambio che non sia la pura e totalmente disinteressata condivisione...

Ma mi piace credere in quello che un'altra amica ha chiamato "Il ponte dell' Arcobaleno"...

Ciao e augurissimi...

Antonio Bruno

<http://www.associazionegraal.tk/>

From Kano999@libero.it Tue Dec 31 14:27:45 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo

From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 13:27:45 GMT

"SONOTRANOI" <figlidellestelle@libero.it> ha scritto nel messaggio news:aurasai\$tk\$1@news.newslan.it...

- > Per un attimo, fate finta che ARBEL, "Rael" ecc, non esistano, e
- > spiegatemi: perché vi turba così tanto l'idea che un altro essere
- > intelligente vivente di un altro pianeta possa aver raggiunto la Terra?
- > Perché vi schiocca a tal punto la possibilità che un'altra razza possa
- > aver sviluppato un sistema di propulsione in grado di viaggiare per anni
- > luce? Veramente, forse sono scemo o scientificamente ignorante, ma
- > personalmente trovo il vostro ragionamento totalmente illogico, insensato,
- > indecifrabile..
- >
- > Se alzo lo sguardo verso il cielo stellato penso all'immensità della
- > nostra galassia (e lasciamo perdere dell'universo di cui ne fa parte e
- > tantomeno dell'intero "Edificio Macrocosmico", troppo per noi) , alle
- > miliardi di stelle e pianeti di classe "M" che certissimamente esistono,
- > penso a tutte le forme di vita che si sono sviluppate; ancora allo stato
- > larvale, altri che costruiscono i primi utensili per la sopravvivenza,
- > altri che compiono i primi viaggi spaziali, altri che si spingono molto
- > oltre...
- >
- > Ora non venitemi a dire che è impossibile, che non è scientificamente
- > provato o cavolate simili, lo sapete benissimo che la scienza ben poco o
- > niente sa di ciò che sta fuori dal nostro pianeta. Oh certo, crede di
- > sapere tante cose e magari sono anche giuste, ma l'umana scienza terrestre
- > è solo agli inizi del suo sapere e ciò che osserva nell'immensità
- > dell'universo è in linea alla sua (relativa) evoluzione.
- >
- > Come disse il grande Leonardo Da Vinci: "E' l'intero che istruisce
- > l'esterno", e l'uomo terrestre vede e sonda solamente quello che
- > umanamente può sondare, cioè la parte esterna di ciò che definisce "VITA",
- > "ESISTENZA" o "CREAZIONE".

>  
> Il mio non è un sermone, non voglio ne posso insegnarvi nulla, ma forse vi  
> dico tutto perché io ne sono convintissimo non solo alla presenza  
> Extraterrestre nell'intero cosmo ma anche sul nostro Pianeta che tanto  
> soli pensiamo di essere.  
>  
> Altra cosa fastidiosa di alcuni di voi è l'insistenza con cui gettate a  
> dosso ad ARBEL o a tutti coloro che trattano l'argomento (come per Antonio  
> Bruno, che posta sempre argomenti interessanti e ricchi di significato e  
> che voi deridete) per ogni suo commento.  
>  
> Io dico, aspettate. Aspettate i prossimi mesi, fate trascorrere gran  
> parte del 2003, non vi costa niente un po' di buona volontà.  
> E poi, a prescindere da ciò che ha sempre detto, le offese non servono a  
> niente, assolutamente a niente.  
>  
>  
> Un vostro Amico,  
> SONOTRANOI  
>  
>  
> --  
> questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)  
>  
>

Sono pienamente d'accordo con SONOTRANOI infatti anche io credo che altre forme di vita abbiano potuto raggiungere il nostro pianeta e non per forza devono essere considerati ostili. Concordo con te pure sul parere che hai espresso su Antonio Bruno al quale ho mandato varie mail. Per quanto riguarda ARBEL non so che dire non ho ancora abbastanza elementi per dargli un giudizio. Alcune volte mi può sembrare un mitomane altre invece tendo a credergli... non so proprio.

KanoZ

From Kano999@libero.it Tue Dec 31 14:44:19 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vita eterna? Ma de che!!!  
From: "KanoZ" <Kano999@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 13:44:19 GMT

Ma quale vita eterna!!! Anche se vengo clonato il clone non srà mai me ma un'altro essere con sembianze e caratteri fisici uguali ai miei, ma io rimango sempre io e tutti i miei clone non saranno mai me ma sempre altri uguali a me!

Detto ciò per migliaia d'anni ci potranno essere persone con i miei stessi caratteri fisici e può darsi anche psichici, in quanto pare che il clone abbia le stesse predisposizioni psichiche, ma che logicamente cambiano a seconda del contesto sociale familiare ecc. in cui si vive, ma comunque non

saranno mai me!

Infine penso che sto Rael sia un buffone dicendo che con la clonazione si possa vivere in eterno

KanoZ

From ARBEL@tin.it Tue Dec 31 15:18:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:18:11 GMT

"Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
news:auqerf\$8v98t\$1@ID-157222.news.dfncis.de...

> On Mon, 30 Dec 2002 18:49:43 +0000, ARBEL wrote:

>

> >> > perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre

>avverato,

>

> > Forse hai la memoria corta ma a proposito del Crop speigai anche perchè

> > non ce ne sarebbero più stati, ora trovami un crop dopo tale data e

avrà

> > ragione

> > Un Crop autentico non quelli fasulli che piacciono tanto a voi scettici.

>

> Scusa, questo messaggio qui e' tuo o e' di Fabio Poli che voleva farti uno

> scherzo?

>

>

[http://groups.google.com/groups?selm=unRb9.32732%24ub2.513705%40news1.tin.it  
&output=plain](http://groups.google.com/groups?selm=unRb9.32732%24ub2.513705%40news1.tin.it&output=plain)

certo il messaggio è mio e se hai ritrovato questo, sarai anche in grado di  
ritrovare quello in cui spiegavo

i motivi per cui 2012 aveva sospeso tale sistema di comunicazione per  
passare ad una comunicazione telepatica.

> No, perche' a me sembra una previsione dettagliata, non come la pezza a

> colore che hai mandato \*dopo\* lo sputtanamento per dire che di crop

> circles, a mietitura finita, non ce ne ne sarebbero piu' stati...

non ci sono solo Crop nel grano, questo dovrebbe essere di pubblico dominio,  
lo stesso Giacobbo ha mostrato immagini di Crop effettuati su altri  
substrati.

Prova a pensarci, se io fossi qui per ingannarvi, che motivo avrei  
nell'espormi ad affermazioni

così dettagliate e poi eventualmente così facilmente impugnabili.

Sai meglio di me che i maghi, gli indovini, gli astrologi, ci beccano sempre  
perchè rimangono sul vago.

Se la decisione di 2012 ha coinciso quasi con la fine del periodo della

mietitura in Inghilterra, posso capire  
che a livello di "prova" questo apre leciti interrogativi, ma è quello che è  
successo.

- > Comunque, scusa, fammi capire, c'e' un momento del 2003 in cui TUTTO il
- > mondo sapra' dell'arrivo dei rettiliani? Non mi interessa che tu abbia
- > previsto l'incontro segreto fra il governo usa e i lucertoloni, sono
- > capace anch'io di prevedere una cosa del genere, e poi di venire sul NG a
- > dire "ecco, si sono incontrati, voi naturalmente non lo saprete mai
- > perche' c'e' il cover-up, ma io che so tutto ve lo dico e vi confermo che
- > la mia previsione si e' avverata".

Ok , capito, io posso dirvi due cose: quello che sento con la percezione e  
quello che  
so perchè qualcuno mi ha informato, a livello di informazioni non ci è  
arrivato nulla in merito  
anche perchè è difficilmente valutabile, ci sono delle valutazioni che danno  
questo periodo a partire  
dall'autunno del 2003, e non dopo l'autunno del 2004, io personalmente ho  
una percezione che ha la  
precisione di tutte le percezioni cioè bassa, cioè che ci sarà qualcosa di  
chiaramente pubblico durante  
l'estate 2003 nel mese di Agosto, non sento dove, ma sento questo periodo.

- > Sei in grado di dirmi che un certo giorno (mi va bene anche un limite
- > massimo, tipo "entro il dicembre 2003) tutto il mondo sapra' del contatto?

come ti ho detto sopra, appunto.

- > Eugenio
- >
- > P.S. E il terremoto?

questa è stata un informazione venuta telepaticamente al fratello argentino,  
riferiva la forte possibilità  
di un maremoto causato da un terremoto nell area tra la sicilia e la libia,  
cioè in mezzo al mare,  
queste previsioni che provengono da 2012 come nascono ?  
nascono dall'elaborazione dell'output di un gruppo di sensitivi da parte del  
supercervello biomorfo  
a bordo della stazione, i sensitivi devono aver percepito il fenomeno  
tramite la risonanza universale  
( la risonanza universale sono quelle modifche svincolate dal concetto di  
tempo, che avvengono nella struttura  
dell'universo quando accade un qualunque fenomeno, ogni fenomeno ha come una  
sua lunghezza d'onda, pertanto  
può essere recepito nella sua sommarietà da un sensitivo, anche prima che  
accada, perchè in realtà è già accaduto, ma qui si apre un discorso ostico  
che ci porta lontano ).  
A tutt'oggi l'unico fenomeno riferibile a questo allarme trasmesso da 2012 è  
stato il maremoto di Stromboli, personalmente  
non posso dire se è stata una percezione imprecisa di questo fatto, o un  
elaborazione imprecisa della percezione,

o se accarà domani un fenomeno preciso che confermi entrambe.

La cosa che sappiamo per certo è che da circa un anno ci sono crescenti difficoltà nella percezione sensoriale, probabilmente causate da un campo di forza che avvolge la terra di origine artificiale.

Fino a dieci anni fa circa la percezione sensoriale era molto più netta da parte di tutti noi qui, anche in assenza di una sorgente vicina come 2012, non so cosa risponderti su questo, ma accade, anche a me accade. Tu sai che io non sono mai stato ossessionato dal desiderio di fornire prove inconfutabili, perchè è del tutto estraneo alla mia personalità e al mio carattere, io sono una persona onesta e non sono qui per motivi di prestigio personale, io sono qui per avvertirvi di quello che accade, lo faccio a volte in modo impreudente senza tener conto di quello che può accadere alla mia credibilità, forse ho scelto il posto peggiore da questo punto di vista, da un altro punto di vista ho scelto questo posto perchè il mio obbiettivo, il nostro obbiettivo era ed è ancora, se pur con poche speranze, di comunicare con persone del tutto fuori dai risvolti esoterici e poco fantasiose, persone che si occupano di fatti, di scienza, persone in grado di poter essere utili con le loro conoscenze al momento opportuno, persone già addentro alla problematica aliena e libere da ogni condizionamento religioso.

Per questo è stato scelto un luogo come IDU più che come Misteri, ora io non chiedo che mi si creda CIECAMENTE, ma dopo tanto tempo che sono qui, devo ancora capire l'atteggiamento aggressivo, offensivo di tanti frequentatori di questo NG, ciò non ha senso, le discussioni fatte con te, con Leonardo Serni, e con pochi altri, sono sempre rimaste nei binari assoluti di una correttezza culturale di fondo, poco importa se tu credi o no alle mie vicende Inglesi, questo credo sia del tutto lecito da parte tua, ma anche ora stiamo parlando in modo costruttivo, e da questo nostro scambio qualcuno potrebbe trarre qualche elemento utile anche per ciò che cerca o per quello che non ha ben chiaro.

Ok questo è quanto, spero di averti risposto in modo soddisfacente. Ora ti chiedo qui pubblicamente un consiglio, al quale se vuoi puoi rispondere pubblicamente, io avevo detto che avrei raccontato i veri motivi di quello che sta accadendo, motivi sui quali in passato ho sorvolato o sui quali sono stato impreciso, ora ti chiedo è opportuno secondo te che lo faccia qui o pensi che sia meglio farlo all'interno di AVdL ? Sarebbe utile farlo qui ? A volte ho la sensazione che si crei una certa tensione superficiale.

Una cosa: l'obbiettivo se ci fosse stata una minima considerazione da parte di alcuni ufologi, sarebbe stata quella di relazionare con loro privatamente via email successivamente, se sono ancora qui è perchè nessuno di loro sembra sensibile a qualcosa che non sia velocemente trasformabile in un affare per le loro testate giornalistiche.

ovviamente chiunque può rispondere.

Ciao



Arbel

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 31 15:35:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 15:35:37 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!  
> P.S.: Se volete vedere una foto di Birba nei suoi momenti migliori,  
> andate su  
> [http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/\\_homepage.msnw?pgmarket=it-it](http://groups.msn.com/LaRicercaDelGaal/_homepage.msnw?pgmarket=it-it)  
>  
> ed aprite la sezione "Immagini".  
> Ciao di nuovo

Decisamente un musetto da grattare... ed è carina anche Morgana (ma non amo molto i cavalli, se posso evitarli è meglio)

--

====

Lady of the Rings  
FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 31 15:37:17 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO  
From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 15:37:17 +0100

Goodness Gracious! Giusi balls on fire!

> forse perchè ci ho visto più umanità che in tante altre  
> persone che ho conosciuto.

Non insultare le bestie! Non sono umane e questa è la loro fortuna: dispetti sì, incazzature sì, meschinità e falsità proprio no.... Mai visto un cane o un gatto dire bugie? :)

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it Tue Dec 31 15:37:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: OT: STORIA VERA DI CAPODANNO CON MISTERO

From: "Lady of the Rings" <abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 15:37:56 +0100

Goodness Gracious! Antonio Bruno balls on fire!

> "Giusi" <tides@ngi.it> ha scritto nel messaggio

> news:tMcQ9.52674\$R45.2443541@news2.tin.it...

>> Anche noi facciamo parte della natura. Siamo animali come gli altri,

>> più intelligenti ma pur sempre animali.

>

> Sì, ma ci siamo mentiti così tanto da dimenticare la nostra vera

> natura animale. E, "animale", significa \*con anima\*....

> Ciao

Azz... sempre più d'accordo con Antonio... la faccenda diventa preoccupante,  
non trovi? ;)

--

===

Lady of the Rings

FeSTosa n° 166

"Mi fa una rabbia il fatto che vola pur non essendo mai andato a scuola  
mentre io ci provo ma poi mi ritrovo a testa in giù"

From enobasta@spam.it Tue Dec 31 15:40:01 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: droni?

From: "Ingo" <enobasta@spam.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 15:40:01 +0100

"Alfredo Benni (C.U.N.)" <balfredo.micro.net@iol.it> ha scritto nel  
messaggio news:ZA6Q9.65428\$TC5.2185487@twister1.libero.it...

> Spero siano sufficienti a dare una visione completa. Molto c'è ma non è

> ancora stato declassificato.

E tu come lo sapresti?

- > In media si fanno i programmi di una tecnologia
- > vecchia di almeno 5 anni.

Sui siti c'è roba ben lungi dall'essere "fanteria droide da assalto pesante" come dicevi tu o esoscheletri e ben lungi dall'essere operativo, tra i task da completare c'è ancora dimostrare la credibilità di quel tipo di approccio tecnico.

Non ho letto da nessuna parte che sono progetti declassificati, mi sa che c'è del tuo in quello che hai detto...  
oppure sai qualcosa che il resto del mondo ignora...e sinceramente chi sa queste cose si astiene da metterle su un ng o sbaglio? Ti vedo più sognante del solito prima non ti lasciavi andare a affermazioni del tipo tra poco ci sarà la fanteria droide d'assalto, e per questo mi piacerebbe capire bene da dove vengono le informazioni che mi stai dando. A parte che la fanteria praticamente non viene quasi più usata, a parte che gli assalti sono una cosa così complessa che solo la mente umana per ora ha dimostrato di saperli gestire con un minimo di possibilità, resta il fatto che non siamo nemmeno riusciti a fare un droide che riesca a guidare una macchina (stanno impazzendo dietro ma in molti anni hanno ottenuto niente di niente, nemmeno un veicolo sperimentale che faccia qualche prova in autostrada solo robetta da laboratorio molto avanzata, ma all'atto pratico inutile (ora dimmi che tengono quella tecnologia segreta ma per favore....sto dentro un università, appena qualcuno scopre una fesseria fa il giro delle aule figurati se risolvono certi problemi di intelligenza artificiale in quell'ambito il giorno dopo lo sa mezza Roma). I radar sono un'altra cosa io dico un affare che guida in mezzo al traffico) figuriamoci in mezzo a un campo di battaglia....  
L'elettronica è al servizio dell'uomo, non sostitutiva.  
ingo

From sernil@tin.it Tue Dec 31 15:42:51 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: GLI ALIENI "SVENDUTI"?...  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:42:51 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 02:35:17 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it> wrote:

>> >in qualche tipo di fantascienza divulgata e funzionale per i nuovi mezzi  
>> >massmediali di grande comunicazione

>> E mi pare il minimo: come si dice, "chi la fa, l'aspetti".

>No, non si tratta di "giusto contrappasso" bensì di "ritorno alterato ed >improprio".

Purtroppo è sempre così. In effetti ci starebbe bene anche "chi semina vento, raccoglie tempesta".

Poi ci sarebbe da dire che IMHO parecchia "fantascienza" moderna è roba

da "a volte ritornano", ma si andrebbe OT. Diciamo che c'e' gente sia di qua che di la' che campa in modo discutibile di per se' e in piu' rovina la piazza al resto (e questo e' gia' piu' IT).

>> Whenever the literary German dives into a sentence, that is the last you  
>> are going to see of him till he emerges on the other side of his  
>> Atlantic with his verb in his mouth.  
>> - Mark Twain, "A Connecticut Yankee in King Arthur's Court"  
>

>Mi spieghi questa citazione? Ha a che vedere con il fraintendimento e la  
>manipolazione dei concetti?

Si', anzi ora l'adottero' per me stesso, per ricordarmi di scegliere una citazione adatta, e non a bischero, come in quel caso.

(Se non ci hai visto senso, e' perche' non c'era)

Leonardo sgrumpf

--  
When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 31 15:42:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Un'anima dole e soave, la compagna per sempre  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:42:52 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 02:49:14 +0100, "Natasha" <natasha\_gareva@mafia.ru>  
wrote:

>uo sguardo,  
>la luce e di colpo il vento  
>il brivido di sapori vissutu  
>il profumo dei petali intinti di miele

Pallidette violette  
ch'intrecciate scherzose  
or vivaci, or riottose,  
le ghirlande perfette,  
arriva l'orco e ci cà sopra [1][2]

Leonardo

[1] Titolo: "Orco impazzito" - da "Trippa", di F. M. Sardelli  
[2] Si', mi c'entrava anche qualcosa di piu' concettoso, tipo  
sinestesie o madeleine alle erbe, pero' bah.

--  
When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 31 15:42:53 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:42:53 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 02:22:37 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Alle soglie del quarto anno dopo lo scoccare del fatidico terzo millennio,  
>in un NG italiano dedicato alla' ufologia e temi correlati, accade lo strano  
>fenomeno che, in seguito ad un messaggio, appunto, di \*UFOLOGIA\*, le uniche  
>risposte che alimentano il thread, su qualcosa DEL TUTTO OT \*da parte di  
>chi non si occupa di ufologia\*, siano commenti e disquisizioni in merito a  
>come si debba scrivere il nome di una regione degli USA.  
>Ecco i passaggi del deprimente processo:

Prova a cercare "Quante persone servono per cambiare una lampadina in un  
newsgroup" con Google. E' istruttivo.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 31 15:42:54 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Si avvicina un 2003 ricco di discussioni INTERESSANTI!  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:42:54 GMT

On Fri, 27 Dec 2002 10:33:30 GMT, "Antonio Bruno" <antoniobruno3@tin.it>  
wrote:

>Hai ragione, Arecibo. Il fatto è che, chissà perchè...(...;-)...), ogni  
>tanto, gli stessi "fantasmi" formaggini riappaiono lo stesso  
>sul mio monitor...;-)

La spiegazione e' semplice. Hai un killfile bucato, dovuto al fatto che  
usi un software scritto con i piedi... e dico "piedi" perche' oggi sono  
ottimista... e al fatto che hai una "resistenza all'informatica" che e'  
quasi leggendaria :-)

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From sernil@tin.it Tue Dec 31 15:42:56 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: Leonardo Serni <sernil@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:42:56 GMT

On Sat, 28 Dec 2002 18:16:04 +0100, "Lady of the Rings"  
<abuseMARIA.STRADA@CALCIOFLASH.COMna.nic.it> wrote:

>Nel film fanno vedere che si squarcia la tuta all'altezza della bandiera Usa  
>sul braccio del poveretto, che si tocca il braccio perdendo il contatto  
>dalla navetta e si allontana da essa urlando... Secondo me l'interno della  
>tuta si è istantaneamente depressurizzato, o è una ca\*\*ata?

Forse no. Le tute sarebbero costruite da segmenti separati  
autosigillanti. Se ti si buca una gamba, non ci rimetti la  
riserva d'aria.

Leonardo

--

When timely death my life and fortune ends,  
Let not my hearse be vex'd with mourning friends,  
But let all lovers, rich in triumph, come  
And with sweet pastimes grace my happy tomb.

From ARBEL@tin.it Tue Dec 31 15:44:13 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:44:13 GMT

"Nickblaster" <nickblaster@despammed.com> ha scritto nel messaggio  
news:6S2Q9.7014\$lj5.78909@tornado.fastwebnet.it...

>

> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
> news:OI%P9.50618\$R45.2329040@news2.tin.it...

> >

> > Questo è quello che ti piacerebbe povero caro, forse per sentirti meglio  
> tu,

> > se tu rappresenti i Terrestri allora non una sola goccia di sangue Umano

> > Siriano merita di essere

> > versata in vostra difesa.

>

> Ma daiiiiiiiii!!!!!!!!!!

> Che roba bruttaa!!

> Ti sobbarchi migliaia di anni luce di sbattimento per venire sulla terra  
in

> missione per salvare il genere umano dai rettili e per qualche scettico  
che

> ti da contro su un newsgroup mandi affanculo l'intero universo?

Qualcuno disse : " Ma ecco, la mano di chi mi tradisce è con me, sulla  
tavola.

Il Figlio dell'Uomo se ne v`a, secondo quanto è stabilito; ma guai a

quell'uomo  
dal quale è tradito!"

la risposta a quello che dici è questa, l'interpretazione da sempre errata,  
non fu un solo uomo a tradire, fu l'umanità intera.

A.RB.EL

From giumbolo@TV.email.it Tue Dec 31 15:44:58 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: giumbolo@TV.email.it (giumbolo)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:44:58 GMT

Il 31 Dic 2002, 15:18, "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto:

<straspermistaisul cut>

e non cambiate canale...  
:)

ciao

-----  
Inviato via <http://usenet.libero.it>

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 31 15:51:04 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: [semi OT] Corrado Malanga  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:51:04 GMT

Ingo <enobasta@spam.it> wrote:

Ciao Ingo,  
ho visto solo ora il tuo mex; ti rispondo dopo qualche giorno di  
lontananza dal NG.

> Se ti fa di approfondire il discorso....

Volentieri anche se non sono certamente un esperto. Cerco soltanto di  
approfondire l'argomento abductions e gli studi di molti "addetti ai  
lavori" (tra cui Corrado). Preferisco questo aspetto del fenomeno UFO  
alla catalogazione di lucine nel cielo.

- > Di ipnosi non so moltissimo ma di stati di coscienza alterata invece si.
- > Sono perfettamente a conoscenza del fatto che chi si "autoconvince" di una
- > cosa può mentire in buona fede senza rendersene conto ingannando
- > ipnoterapeuti dottori e scienziati.

Quello che tu citi e' conosciuto come "ideoplasia" (il fenomeno, ad esempio, per cui se sotto ipnosi l'ipnologo ti ordina di incrociare le dita delle mani convincendoti che esse non si staccheranno piu', appena ti svegli non riesci effettivamente a svincolarti); esistono pero' delle tecniche per cercare di far emergere quanto di piu' profondo e' custodito nell'inconscio cercando di bypasare la dissonanza cognitiva che puo' portare alcuni soggetti a creare le barriere mentali che citavi. In pratica si tratta di trovare la chiave giusta per aprire la porta. Intendiamoci non e' facile, anzi... e' un'operazione estremamente delicata e complessa che non sempre riesce (almeno con i rapiti).

Devo poi fare un paio di integrazioni. Nello studio dei rapiti intervengono anche altri elementi che poi vengono "crosscorrelati" con le informazioni ricavate dalla regressione ipnotica: evidenze fisiche (ad es. cicatrici "anomale") e testimoniali; incapacita' da parte del soggetto di comprendere, riconoscere e codificare in stato di coscienza la natura dell'esperienza vissuta. In pratica il "vero rapito" molto difficilmente ricorda o sa di essere stato rapito; anzi, tende a rifiutare (comprensibilmente) questa possibilita' e a trovare spiegazioni piu' convenzionali.

- > Per esempio prendi il caso del film A Beautiful mind, se lo ipnotizzassero
- > secondo te lui si renderebbe conto che i suoi amici sono immaginari? oppure

Purtroppo non so risponderti perche' non conosco quel film.

- > (se conosci i bambini ti sarà capitato di vederne uno con l'amico
- > immaginario...non è che bisogna essere malati, certe cose magari te le
- > trascini fino a na certa età e poi esplodono in un rapimento alieno noi come
- > potremmo essere certi che non si tratta di questa ipotesi? anche Malanga
- > come giustificale sue certezze?) a me personalmente la regressione non mi

Sono tanti gli elementi in questo senso. Primo, come dicevo, i risultati che si hanno incrociando diversi altre evidenze non solo "psicologiche" ma anche... "fisiche". Secondo le verifiche sullo stato di "buona salute mentale" del soggetto. Terzo l'estrema ripetibilita' e similitudine dei racconti (perfino nei dettagli apparentemente meno rilevanti) di diversi soggetti rapiti (diversi per età, provenienza, livello culturale, religione, estrazione sociale, sesso, etc.). Quarto l'indagine spinta fino all'inconscio e non limitata al subonscio. Quinto l'utilizzo di tecniche non solo ipnotiche (non per niente citavo l'uso della PNL; altri ricercatori hanno sperimentato l'auditing o regressione cosciente, ma su questo non so dirti molto).

- > convince, tra l'altro ho intenzione di sperimentarla su di me, non perchè mi
- > hanno rapito si tratta di cose terrene, voglio ricordarmi un volo che ho
- > fatto e ho perso nella memoria per il trauma seguente. Forse dopo averla
- > subita saprò giudicare meglio, sempre che lo faccia veramente...



Suppongo che tu intenda avvalerti di un esperto di ipnosi per questa cosa che vuoi fare.

- > Su questo poi c'è da dire una cosa: siamo sicuri che sono gli alieni
- > (ipotizzando reali i rapimenti) a cancellare la memoria? Il nostro cervello

La sicurezza matematica non la possiamo avere ovviamente. Da quanto è emerso negli anni appare però molto probabile (e in questo senso il libro che citavo può aiutarti a capire perché).

- > La regressione anche non si sa bene che effetti abbia a lungo termine, se in
- > qualche modo risveglia certe sensazioni o meno... è veramente un grande
- > dubbio mi piacerebbe saperne di più.

Qui riporto qualche link utile:

[http://www.italmed.com/approfondimenti/news.articolo.doc.cfm?topic\\_ID=4&Art\\_ID=74](http://www.italmed.com/approfondimenti/news.articolo.doc.cfm?topic_ID=4&Art_ID=74)  
[http://neurolinguistic.com/pnl/new/ipnosi/sales/pnl\\_operare.htm](http://neurolinguistic.com/pnl/new/ipnosi/sales/pnl_operare.htm)  
<http://www.damus.it/ipnosi/ipnosi.html>  
<http://www.psyco.com/ipnosi/ipnosistoria.html>  
<http://www.ipnosicostruttivista.it/>  
<http://www.ipnosicostruttivista.it/ipnosi/percorsi.htm>  
[http://www.ipnosicostruttivista.it/altrilink/favorite\\_links.html](http://www.ipnosicostruttivista.it/altrilink/favorite_links.html)  
<http://www.ipnosicostruttivista.it/articolinew/ipnosiregressiva.htm>  
<http://www.siiir.it/>

Saluti

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From oldflame@nonquesto.inwind.it Tue Dec 31 15:51:05 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: CLONAIID:Annuncio choc in Florida:CLONATA UNA BIMBA  
From: oldflame@nonquesto.inwind.it (Alex)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:51:05 GMT

Giovanni Ceglia <giovannicegla@inwind.it> wrote:

- > IL comunismo non ha soppresso niente, sono stati gli uomini che hanno
- > soppresso. IL comunismo di per se è una ideologia corretta e giusta, che

Oh my God!!

--

Alex Torinesi  
[www.formedivita.it](http://www.formedivita.it)

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 31 15:55:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL

From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:55:08 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio news:DGhQ9.42674\$Q%

> i motivi per cui 2012 aveva sospeso tale sistema di comunicazione per  
> passare ad una comunicazione telepatica.

Lascia perdere la telepatia, voi "agenti segreti extraterrestri" siete delle  
frane, ci fosse una volta che ci azzeccate;  
l'unica veramente telepatica qui è la signora Teresa.

Lei sente che sei un "vero" extraterrestre e che sei "sincero", ti manda  
questo ( scusa per l'italiano un pò stentato, ma ha migliorato molto ):

\*Care Marzianiello, so capito che tu sei nu bravo mammuoccio, ti hai messo  
la maglia di lana?  
Pè caso, al paese tuo, li tenete i gatti verdi, no pecchè ,i, tengo nu  
gatto negro e vorria fallo incrocià ,accosì faccio cuntenta Antonietta, la  
coMMare mia.Tanti baci e auguri a te e a li Marziani belli \*

Stefano e la signora Teresa

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

PS : Ha sempre quelle 2 famose galline " Gallinum Aliensis...."

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 31 15:55:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 14:55:09 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:DGhQ9.42674\$Q%4.1340631@news1.tin.it...

>  
> "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk> ha scritto nel messaggio  
> news:auqerf\$8v98t\$1@ID-157222.news.dfncis.de...  
> > On Mon, 30 Dec 2002 18:49:43 +0000, ARBEL wrote:  
> >  
> > > perchè siete alle corde, quello che io ho detto si è sempre  
> >avverato,  
> >  
> > > Forse hai la memoria corta ma a proposito del Crop speigai anche  
perchè  
> > > non ce ne sarebbero più stati, ora trovami un crop dopo tale data e  
> avrai

> > > ragione  
> > > Un Crop autentico non quelli fasulli che piacciono tanto a voi  
scettici.  
> >  
> > Scusa, questo messaggio qui e' tuo o e' di Fabio Poli che voleva farti  
uno  
> > scherzo?  
> >  
> >  
>  
<http://groups.google.com/groups?selm=unRb9.32732%24ub2.513705%40news1.tin.it>  
> &output=gplain  
>  
> certo il messaggio è mio e se hai ritrovato questo, sarai anche in grado  
di  
> ritrovare quello in cui spiegavo  
> i motivi per cui 2012 aveva sospeso tale sistema di comunicazione per  
> passare ad una comunicazione telepatica.  
>  
>  
> > No, perche' a me sembra una previsione dettagliata, non come la pezza a  
> > colore che hai mandato \*dopo\* lo sputtanamento per dire che di crop  
> > circles, a mietitura finita, non ce ne ne sarebbero piu' stati...  
>  
> non ci sono solo Crop nel grano, questo dovrebbe essere di pubblico  
dominio,  
> lo stesso Giacobbo ha mostrato immagini di Crop effettuati su altri  
> substrati.  
> Prova a pensarci, se io fossi qui per ingannarvi, che motivo avrei  
> nell'espormi ad affermazioni  
> così dettagliate e poi eventualmente così facilmente impugnabili.  
> Sai meglio di me che i maghi, gli indovini, gli astrologi, ci beccano  
sempre  
> perchè rimangono sul vago.  
> Se la decisione di 2012 ha coinciso quasi con la fine del periodo della  
> mietitura in Inghilterra, posso capire  
> che a livello di "prova" questo apre leciti interrogativi, ma è quello che  
è  
> successo.  
>  
>  
> > Comunque, scusa, fammi capire, c'e' un momento del 2003 in cui TUTTO il  
> > mondo sapra' dell'arrivo dei rettiliani? Non mi interessa che tu abbia  
> > previsto l'incontro segreto fra il governo usa e i lucertoloni, sono  
> > capace anch'io di prevedere una cosa del genere, e poi di venire sul NG  
a  
> > dire "ecco, si sono incontrati, voi naturalmente non lo saprete mai  
> > perche' c'e' il cover-up, ma io che so tutto ve lo dico e vi confermo  
che  
> > la mia previsione si e' avverata".  
>  
> Ok , capito, io posso dirvi due cose: quello che sento con la percezione e  
> quello che  
> so perchè qualcuno mi ha informato, a livello di informazioni non ci è

> arrivato nulla in merito  
 > anche perchè è difficilmente valutabile, ci sono delle valutazioni che danno  
 > questo periodo a partire  
 > dall'autunno del 2003, e non dopo l'autunno del 2004, io personalmente ho  
 > una percezione che ha la  
 > precisione di tutte le percezioni cioè bassa, cioè che ci sarà qualcosa di  
 > chiaramente pubblico durante  
 > l'estate 2003 nel mese di Agosto, non sento dove, ma sento questo periodo.  
 >  
 > > Sei in grado di dirmi che un certo giorno (mi va bene anche un limite  
 > > massimo, tipo "entro il dicembre 2003) tutto il mondo saprà del  
 contatto?  
 >  
 > come ti ho detto sopra, appunto.  
 >  
 > > Eugenio  
 > >  
 > > P.S. E il terremoto?  
 >  
 > questa è stata un informazione venuta telepaticamente al fratello  
 argentino,  
 > riferiva la forte possibilità  
 > di un maremoto causato da un terremoto nell area tra la sicilia e la  
 libia,  
 > cioè in mezzo al mare,  
 > queste previsioni che provengono da 2012 come nascono ?  
 > nascono dall'elaborazione dell'output di un gruppo di sensitivi da parte  
 del  
 > supercervello biomorfo  
 > a bordo della stazione, i sensitivi devono aver percepito il fenomeno  
 > tramite la risonanza universale  
 > ( la risonanza universale sono quelle modifiche svincolate dal concetto di  
 > tempo, che avvengono nella struttura  
 > dell'universo quando accade un qualunque fenomeno, ogni fenomeno ha come  
 una  
 > sua lunghezza d'onda, pertanto  
 > può essere recepito nella sua sommarietà da un sensitivo, anche prima che  
 > accada, perchè in realtà è già accaduto, ma qui si apre un discorso ostico  
 > che ci porta lontano ).  
 > A tutt'oggi l'unico fenomeno riferibile a questo allarme trasmesso da 2012  
 è  
 > stato il maremoto di Stromboli, personalmente  
 > non posso dire se è stata una percezione imprecisa di questo fatto, o un  
 > elaborazione imprecisa della percezione,  
 > o se accadrà domani un fenomeno preciso che confermi entrambe.  
 > La cosa che sappiamo per certo è che da circa un anno ci sono crescenti  
 > difficoltà nella percezione sensoriale,  
 > probabilmente causate da un campo di forza che avvolge la terra di origine  
 > artificiale.  
 > Fino a dieci anni fa circa la percezione sensoriale era molto più netta da  
 > parte di tutti noi qui, anche in assenza di una sorgente vicina  
 > come 2012, non so cosa risponderti su questo, ma accade, anche a me  
 accade.

> Tu sai che io non sono mai stato ossessionato dal desiderio di fornire prove

> inconfutabili, perchè è del tutto estraneo alla mia personalità

> e al mio carattere, io sono una persona onesta e non sono qui per motivi di

> prestigio personale, io sono qui per avvertirvi di quello

> che accade, lo faccio a volte in modo impreudente senza tener conto di

> quello che può accadere alla mia credibilità,

> forse ho scelto il posto peggiore da questo punto di vista, da un altro

> punto di vista ho scelto questo posto perchè

> il mio obbiettivo, il nostro obbiettivo era ed è ancora, se pur con poche

> speranze, di comunicare con persone del tutto fuori

> dai risvolti esoterici e poco fantasiose, persone che si occupano di fatti,

> di scienza, persone in grado di poter essere utili

> con le loro conoscenze al momento opportuno, persone già addentro alla

> problematica aliena e libere da ogni condizionamento

> religioso.

> Per questo è stato scelto un luogo come IDU più che come Misteri, ora io

> non chiedo che mi si creda CIECAMENTE, ma dopo tanto tempo

> che sono qui, devo ancora capire l'atteggiamento aggressivo, offensivo di

> tanti frequentatori di questo NG, ciò non ha senso,

> le discussioni fatte con te, con Leonardo Serni, e con pochi altri, sono

> sempre rimaste nei binari assoluti di una correttezza

> culturale di fondo, poco importa se tu credi o no alle mie vicende

Inglesi,

> questo credo sia del tutto lecito da parte tua,

> ma anche ora stiamo parlando in modo costruttivo, e da questo nostro scambio

> qualcuno potrebbe trarre qualche elemento

> utile anche per ciò che cerca o per quello che non ha ben chiaro.

>

> Ok questo è quanto, spero di averti risposto in modo soddisfacente. Ora ti

> chiedo qui pubblicamente un consiglio, al quale

> se vuoi puoi rispondere pubblicamente, io avevo detto che avrei raccontato i

> veri motivi di quello che sta accadendo,

> motivi sui quali in passato ho sorvolato o sui quali sono stato impreciso,

> ora ti chiedo è opportuno secondo te che lo faccia qui

> o pensi che sia meglio farlo all'interno di AVdL ? Sarebbe utile farlo qui ?

> A volte ho la sensazione che si crei una certa

> tensione superficiale.

> Una cosa: l'obbiettivo se ci fosse stata una minima considerazione da parte

> di alcuni ufologi, sarebbe stata quella di relazionare

> con loro privatamente via email successivamente, se sono ancora qui è perchè

> nessuno di loro sembra sensibile a qualcosa che non sia

> velocemente trasformabile in un affare per le loro testate giornalistiche.

>

> ovviamente chiunque può rispondere.

>

>

> Ciao  
>  
> Arbel  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

From ARBEL@tin.it Tue Dec 31 16:10:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "ARBEL" <ARBEL@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 15:10:52 GMT

"stefano grossi" <grossistefano1@tin.it> ha scritto nel messaggio  
news:gdiQ9.42834\$Q%4.1344686@news1.tin.it...

>  
> "ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio news:DGhQ9.42674\$Q%  
>  
> > i motivi per cui 2012 aveva sospeso tale sistema di comunicazione per  
> > passare ad una comunicazione telepatica.  
>  
> Lascia perdere la telepatia, voi "agenti segreti extraterrestri" siete  
delle  
> frane, ci fosse una volta che ci azzeccate;  
> l'unica veramente telepatica qui è la signora Teresa.  
>  
> Lei sente che sei un "vero" extraterrestre e che sei "sincero", ti manda  
> questo ( scusa per l'italiano un pò stentato, ma ha migliorato molto ):  
>  
> \*Care Marzianiello, so capito che tu sei nu bravo mammuoccio, ti hai  
messo  
> la maglia di lana?  
> Pè caso, al paese tuo, li tenete i gatti verdi, no pecchè ,i, tengo nu  
> gatto negro e vorria fallo incrocià ,accosì faccio cuntenta Antonietta, la  
> coMMare mia.Tanti baci e auguri a te e a li Marziani belli \*  
>  
>  
> Stefano e la signora Teresa

salutami la Sig.Teresa, che dà un colore umano a questo NG,  
e dille che quelle come lei sono sempre predilette dai " Marzianielli"

ciao

Arbel

From grossidiota@libero.it Tue Dec 31 16:17:07 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: OT: Parole.  
From: grossidiota@libero.it (DeLupis)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 16:17:07 +0100

E' la fine dell'anno.

Solitamente è per me il giorno del bilancio, dove analizzo quanto fatto e  
visuto  
durante l'anno e inizio a programmare dietro buoni propositi che  
regolarmente  
vanno a puttane.

E' stato questo un anno molto intenso, condizionato da partenze senza  
ritorno,  
amici che se ne vanno per un destino che non conosciamo, consumatisi  
dietro  
malattie incontrate lungo la strada e inaspettatamente divenute presente,  
costante  
refrain di una smorzata quotidianità, rubata alla routine solo per  
sottolienare come il  
dolore possa essere novità, nell'inutile teatrino che fa la vita.

E noi? Animali circensi con numeri e danze diverse, sempre pronti a  
cavalcare,  
fedeli e senza inganni, le convinzioni o le fantasie; quasi costretti ad  
esorcizzare  
questa paura di vita, questo tedio nell'anima che si disseta di certezze e  
speranze:  
noi? A che punto siamo della notte?

Leggere e leggersi, quasi mai intervenire, sapere però che ci siete è  
molto; è stato  
bello incontrarvi, è bello crescere insieme a voi, per quanto valgan poi  
le parole:  
costrette dietro "metonimie erranti e ghirlande di semantica", parole  
vuote o  
incazzate quanto basta, rubate, prese a prestito o inventate, spiaccicate  
senza  
remore, messe in faccia al mondo intero, spesso urlate o sottovoce, dicono  
tutte che  
"siamo".

Fuori piove, non che faccia differenza, ma è il clima giusto per  
condividere questo  
OT, c'è sempre la speranza che la pioggia lavi via la tristezza per il  
tempo trascorso  
e la muti in malinconia.

Buon anno a tutti voi, che ogni giorno futuro sia felice e prolifico + di ieri - di domani.

DeLupis.

---

Romeo: "Peace, peace, Mercutio, peace!  
Thou talk'st of nothing"

Mercutio: "True, I talk of dreams, which are the children  
of an idle brain begot of nothing but vain fantasy"

W.Shakespeare, "Romeo and Juliet" - Atto I° scena IV°

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From enricodale@tiscali.it Tue Dec 31 16:25:37 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi ha visto Stargate?  
From: "enrico d'alessio" <enricodale@tiscali.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 16:25:37 +0100

Domenica scorsa, nella puntata di Stargate si parlava di UFO e più precisamente di quello caduto il 9\12\1965 a Kecksburg (Pennsilvania) forse a causa di un'avaria.

Breve riepilogo per chi non ha visto la trasmissione: i testimoni accorsi sul luogo dell'impatto concordano nella descrizione di un oggetto metallico circolare del diametro di 3-4 metri senza aperture, per nulla simile a un meteorite o a un satellite. Ma nel giro di mezz'ora arriva l'esercito in forze, allontana tutti i civili minacciandoli di tenere la bocca chiusa. Dopodichè recuperano l'oggetto coprendolo con un telo della sua stessa forma, un testimone dichiara: "proprio come se sapessero esattamente di cosa si trattasse". Poi se ne vanno e dell'oggetto non si è saputo più nulla. Da tutto ciò appare chiaro che l'esercito degli USA e quindi anche il governo, sanno molto sugli UFO, anzi collaborano con loro e non lo vogliono far sapere.

Mi auguro che sia uno spunto interessante per una discussione costruttiva.

Un saluto a tutto il ng

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 31 16:28:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 15:28:30 GMT

"ARBEL" <ARBEL@tin.it> ha scritto nel messaggio news:0siQ9.42887\$Q%



- > salutami la Sig.Teresa, che dà un colore umano a questo NG,
- > e dille che quelle come lei sono sempre predilette dai " Marzianielli"

Ti piacerebbe avere una folla di signore Terese adoranti eh:-))?

Pensa 10-100-1000 casalinghe, le cui uniche informazioni, le assorbono da Mara Venier e da Jerri Scotti, quanto potrebbero gonfiare il tuo Io. Quante persone, la cui unica evasione è la TV o sorrisi e canzoni ,sono pronte a bersi qualsiasi immondizia ben escogitata , a te farebbero tanto comodo, si è capito da tempo che tu allacci i tuoi post a chi ti fa delle domande per così dire "tecniche", cerchi questo tipo di situazione per tirare avanti; personalmente con te mi esce spontaneo dimostrarti quanto stimo la tua sceneggiata, facendo riferimento alle casalinghe.....ma beninteso quelle del tipo signora Teresa, non certo a tutte .

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From leonard\_sersani@hotmail.com Tue Dec 31 16:55:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: "Leonard Sersani" <leonard\_sersani@hotmail.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 15:55:06 GMT

"Mablung" <mablung\_nospam@yahoo.it> ha scritto nel messaggio

- >
- > Vedo che ancora non hai capito nulla
- > Non siamo affatto turbati all'idea, anzi non vedo l'ora di assistere
- > ad un incontro del genere.

Su questo nessuno ha mai avuto dubbi.

- Sono semplicemente convinto che a
- > tutt'oggi non siano assolutamente a portata di mano prove valide che
  - > dimostrino l'esistenza di un contatto passato o presente fra la nostra
  - > ed altre civiltà.
  - > Indizi forse, documenti o eventi misteriosi sì, ma non una "prova"
  - > valutabile scientificamente.

Le prove esistono eccome. Il problema è che la maggior parte di voi accetta come prove solo i fatti che vengono ufficializzati dalla comunità scientifica o dai governi. A nessuno di voi passa per l'anticamera del cervello che le organizzazioni dalle quali vi aspettate una conferma ufficiale non hanno mai avuto intenzione di farlo pur avendo le prove in mano da molti anni. Esistono scienziati e uomini delle istituzioni che hanno

avuto il coraggio di dire la verità e grazie anche a gente come voi sono stati declassati a scienziati di serie B, emerginati, tagliati fuori dal sistema mediatico. Se non capite o non volete capire che questo è quello che sta succedendo siete complici e schiavi nello stesso tempo di questo sistema. Per questo c'è chi qui dentro si sta dando da fare, per farvi aprire gl'occhi sulla realtà, incassando i vostri insulti gratuiti. Quello che stupisce è che questo dovrebbe essere un gruppo frequentato da persone sostanzialmente possibiliste e con una mente libera da certi schemi da accademia delle scienze, ma invece succede esattamente il contrario.

- > quello che mi "schiocca" (o\_O) è il fatto che dei sogni e dei desideri
- > si tramutino in "verità" e certezze seguendo certi automatismi e certi
- > sillogismi che nulla hanno a che fare con la logica

Comincio a pensare che il fatto che Arbel venga coperto d'insulti possa in realtà celare un significato positivo. Mika-hel per esempio le spara grosse almeno quanto Arbel, ma la reazione del gruppo è stata sostanzialmente quella di ignorarlo, mentre ben diverso è il comportamento che avete avuto con Arbel. E' evidente che quando capite che si tratta veramente di "balle spaziali" l'atteggiamento naturale a cui tendono la maggior parte delle persone è quello di ignorare il soggetto. L'insulto è una provocazione, è un muovere le acque nella speranza che Arbel, stuzzicato dalle vostre punzecchiature, tiri fuori la prova di ciò di cui non siete certi al 100%, ma che in fondo sapete che è possibile.

- > al contrario lo scetticismo è ben più sensato e logico della
- > creduloneria diffusa che permea tutto il web e la realtà che ci
- > circonda...

Quello che permea tutto il web è lo scetticismo. Lo scetticismo è sensato quando non è ottuso e quando la logica che lo governa non viene abbandonata nel momento in cui ci si trova di fronte a fatti o elementi che portano a spiegazioni estranee alla scienza acquisita. La logica è anche ammettere di trovarsi di fronte a qualcosa che va oltre le classica percezione umana quando si sono esaurite tutte le spiegazioni scientifiche.

Leonard Sersani

From marco\_corso@europa.com Tue Dec 31 17:08:11 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: OT: Parole.  
From: marco\_corso@europa.com (Marco corso)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:08:11 +0100

DeLupis wrote:

- > E' la fine dell'anno.....

-cut--cut-----

Davvero dei concetti molto profondi ed intensi, devo ammettere che avevo una opinione di te ( in qualità di arbelliano ) davvero errata....  
L' inizio dell' anno nuovo porta inevitabilmente per tutti un pò di amarezza per le cose belle che si sono perse o che non si sono sapute conquistare , cose non fatte , parole non dette ma che avremmo voluto proferire e la lista sarebbe ancora lunga.....i rimpianti ci sono per tutti, gli interrogativi sul perchè esistano i fatti che non ci rendono sereni ed il significato che non riusciamo a dar loro ...tutti motivi di riflessione e anche di un certo velo di tristezza che si nasconde fugace dietro alla \*maschera\* della festa.....Sai, scrivo qua raramente e da poco , ma mi sono accorto di una cosa alquanto singolare , cioè che pur essendo un semplice servizio di messaggistica , ci sono persone che tengono il ng in estrema importanza , che lo considerano una comunità e si sentono in qualche modo affezionati all' immagine che hanno delle persone che stanno dietro ad un nick....il cambio d'anno porta inevitabilmente con sè promesse e propositi da voler mantenere, a codeste persone mi sento di augurare che questo sia l' anno giusto per riuscire a farlo.

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From Albion@despammed.com Tue Dec 31 17:09:39 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Parole.  
From: "albion of avalon" <Albion@despammed.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 16:09:39 GMT

DeLupis <grossidiota@libero.it> wrote in message  
auscfq\$vh4\$1@news.newsland.it...

>

> Romeo: "Peace, peace, Mercutio, peace!

> Thou talk'st of nothing"

> Mercutio: "True, I talk of dreams, which are the children

> of an idle brain begot of nothing but vain fantasy"

>

> W.Shakespeare, "Romeo and Juliet" - Atto I° scena IV°

Noto che la mia operadicivilizzazione va avanti!

--

"...l'uomo orgoglioso, ammantato d'una breve autorità, sommamente ignorante di ciò di cui si crede più sicuro, nella sua essenza fragile, come uno scimmione collerico, compie tali trucchi fantastici, al cospetto dell'alto cielo, che gli angeli piangono"

"Misura per Misura" William Shakespeare

ALBION OF AVALON

From thanatos@libero.it Tue Dec 31 17:13:15 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: (IT) Contattisti e Contattati -parte 1-

From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 16:13:15 GMT

In Ufologia si è soliti suddividere le persone che affermano di essere entrate in contatto con intelligenze aliene in due categorie.

Da una parte i Contattisti e dall'altra i contattati, ovvero i rapiti dai presunti E.T.

Cercherò di riassumere brevemente i tratti salienti delle due tipologie di persone

### CONTATTISTA

- Comincia la sua esperienza generalmente dopo un preavviso ( Es. "Telepatico")
- Descrive gli "alieni" come esseri dall'indole benevola e carismatica, spesso alti biondi e bellissimi
- Prova sensazioni molto positive e vive la sua esperienza in modo quasi mistico
- Diviene spesso ambasciatore degli extraterrestri e latore di messaggi indirizzati all'intera umanità
- Divulga la sua esperienza, scrive spesso libri, organizza un proprio movimento, cerca di esternare il più possibile ciò che ritiene di aver vissuto. Spesso ha un tornaconto economico o comunque diviene famoso in breve tempo
- Riferisce una versione del racconto che verrà via via abbellita e riempita di nuovi particolari divenendo spesso incoerente e contraddittoria
- Non fornisce prove della sua esperienza, di cui spesso è unico testimone

### CONTATTATO

- Non riceve nessun preavviso dell'imminente contatto
- Generalmente descrive gli alieni come creature non umane, a volte mostruose o comunque di aspetto non gradevole. L'attitudine non è gradevole
- Vive sensazioni sgradevoli ed è traumatizzato dall'esperienza
- Non riceve nessun messaggio e anzi a volte le sue legittime domande vengono eluse di proposito
- Quando la sua esperienza viene alla luce, magari durante un consulto psichiatrico, è quasi restio a divulgarla. Se lo fa, preferisce usare uno pseudonimo e comunque (tranne in rari casi) non ha un tornaconto in termini economici
- Il suo racconto è allucinante, ma mantiene una certa logica. Non cambia con il passare del tempo e non viene arricchito di nuovi particolari.
- A volte fornisce alcuni indizi interessanti, (come tracce al suolo, cicatrici sul proprio corpo....). Non sono prove definitive ma di certo di particolari che non possono essere ignorati, anche solo da un punto di vista psicopatologico.

Buon anno .... Thanatos

From emogoblin\_toglilo\_@libero.it Tue Dec 31 17:20:33 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.cultura.religioni,it.cultura.ateismo  
Subject: Re: La prova biblica definitiva della Vita Extraterrestre  
From: "landolfo71" <emogoblin\_toglilo\_@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:20:33 +0100

"Elfo" <elfogrigio\_levaquesto\_@libero.it> ha scritto nel messaggio  
news:riWP9.48539\$R45.2247638@news2.tin.it...

>  
> "Levoivoddin Eskeddan Thornassin an Cinnabar" <Lev@streghe.cc> ha scritto  
> nel messaggio news:aup722\$945sv\$1@ID-53026.news.dfncis.de...  
>  
> > > Ho ancora dei creditori lì!  
> > > Non hai idea di come siano attaccati al denaro! ;-)  
>  
> > Non rivedrai piu' quei soldi, passano tutta la giornata a farsi delle  
> seghe.  
>  
> Lol!  
>  
> Purtroppo sono io che devo loro del danaro :-(  
>  
>  
> Comunque, da quel che mi dici, nonostante la mia comprovata onestà, sarà  
> per loro impossibile rivedere i propri soldi!  
>  
> Chissà Xan Xluigxi come si dispera!

Ma volete mettere che sarebbe fabbricare occhiali da vista su un pianeta del  
genere?!

\$\$\$\$

Saluti miopi

--  
landolfo71

From marco\_corso@europe.com Tue Dec 31 17:23:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: marco\_corso@europe.com (Marco Corso)  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:23:18 +0100

Leonard Sersani wrote:

- > Comincio a pensare che il fatto che Arbel venga coperto d'insulti possa
- > in realtà celare un
- > significato positivo. Mika-hel per esempio le spara grosse almeno quanto
- > Arbel, ma la reazione del gruppo è stata sostanzialmente quella di
- > ignorarlo, mentre ben diverso è il comportamento che avete avuto con Arbel.
- > E' evidente che quando capite che si tratta veramente di "balle spaziali"
- > l'atteggiamento naturale a cui tendono la maggior parte delle persone è
- > quello di ignorare il soggetto. L'insulto è una
- > provocazione, è un muovere le acque nella speranza che Arbel, stuzzicato
- > dalle vostre punzecchiature, tiri fuori la prova di ciò di cui non siete
- > certi al 100%, ma che in
- > fondo sapete che è possibile.

non è così , la verità è che Arbel è un pò come \*il caso Scafroglia\* di Guzzanti....non so se hai visto l' ultima puntata, ecco lì è esattamente come succederà anche in idu con Arbel :-D

--

questo articolo e` stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 17:44:10 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Giancarlo Albricci" <[gialbricsenzatutu'rosa@tin.it](mailto:gialbricsenzatutu'rosa@tin.it)>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:44:10 +0100

Giusi ha scritto nel messaggio <[1fcQ9.52610\\$R45.2440107@news2.tin.it](mailto:1fcQ9.52610$R45.2440107@news2.tin.it)>...

- >Si può anche scrivere un libro testando l'impatto della propria storia,
- >facendola passare per vera, su newsgroup attinenti all'argomento del
- >racconto.

se così fosse sarebbe davvero pessima SF, il racconto di arbellone fa acqua da tutte le parti. Se invece il libro è destinato ai PGP avrebbe trovato ben pochi acquirenti .

- >Ti prendi anche così gioco delle persone ma non richiede
- >coinvolgimenti più di tanto.
- > Bisogna però essere una persona spregevole per
- >farlo (al pari del santone ovviamente).

concordo. magari una persona malata ma pur sempre dal comportamento spregevole.

ciao  
Giancarlo

From mablung\_nospam@yahoo.it Tue Dec 31 17:57:36 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: Mablung <mablung\_nospam@yahoo.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 16:57:36 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 15:55:06 GMT, "Leonard Sersani"  
<leonard\_sersani@hotmail.com> wrote:

>CUT

>Sono semplicemente convinto che a

>> tutt'oggi non siano assolutamente a portata di mano prove valide che

>> dimostrino l'esistenza di un contatto passato o presente fra la nostra

>> ed altre civiltà.

>> Indizi forse, documenti o eventi misteriosi sì, ma non una "prova"

>> valutabile scientificamente.

>

>Le prove esistono eccome.

ma dove ?

che concetto hai prova ?

>Il problema è che la maggior parte di voi accetta

>come prove solo i fatti che vengono ufficializzati dalla comunità

>scientifica o dai governi. A nessuno di voi passa per l'anticamera del

>cervello che le organizzazioni dalle quali vi aspettate una conferma

>ufficiale non hanno mai avuto intenzione di farlo pur avendo le prove in

Ma con chi credi di avere a che fare ?

Quest'idea l'hanno tutti, chi più chi meno. Ben altra questione è  
invece la metodologia con la quale si cerca di giustificare certe  
affermazioni di sedicenti ufologi, contattisti semianalfabeti o pazzi  
"pericolosi" (e sottolineo pericolosi) come Rael.

Ancora peggio è la paranoia galoppante che affligge i soliti  
"complotisti" da strapazzo che vedono in ogni fenomeno la mano lunga  
dei servizi segreti o di unità governative non ben identificate.

>CUT>

>Comincio a pensare che il fatto che Arbel venga coperto d'insulti possa

>in realtà celare un

>significato positivo. Mika-hel per esempio le spara grosse almeno quanto

>Arbel, ma la reazione del gruppo è stata sostanzialmente quella di

>ignorarlo, mentre ben diverso è il comportamento che avete avuto con Arbel.

>E' evidente che quando capite che si tratta veramente di "balle spaziali"

>l'atteggiamento naturale a cui tendono la maggior parte delle persone è

>quello di ignorare il soggetto. L'insulto è una

>provocazione, è un muovere le acque nella speranza che Arbel, stuzzicato

>dalle vostre punzecchiature, tiri fuori la prova di ciò di cui non siete

>certi al 100%, ma che in  
>fondo sapete che è possibile.

sbagliato  
sono solo due tipologie di troll fra le tante  
è facile ignorare Mika-hel in quanto è piuttosto povero di argomenti,  
al contrario la paranoia di Arbel è fonte inesauribile di idiozie che  
non possono passare sotto silenzio

>CUT>  
>Quello che permea tutto il web è lo scetticismo. Lo scetticismo è sensato  
>quando non è ottuso e quando la logica che lo governa non viene abbandonata  
>nel momento in cui ci si trova di fronte a fatti o elementi che portano a  
>spiegazioni estranee alla scienza acquisita.  
>La logica è anche ammettere di trovarsi di fronte a qualcosa che va oltre le  
>classica percezione umana quando si  
>sono esaurite tutte le spiegazioni scientifiche.

sbagliato  
quando un fenomeno non può essere esaurientemente descritto con le  
conoscenze scientifiche a disposizione è arrivato semplicemente il  
momento di terizzare una nuova ipotesi che poi va dimostrata come  
tutte le altre, come ben puoi immaginare ciò che \*ora\* non "umanamente  
percepibile" e spiegabile non è automaticamente un mistero insondabile  
ed indecifrabile in termini assoluti !

In fin dei conti questo modo di pensare è spiegabile con la diffusa  
ignoranza della scienza che avvolge tutti non appena terminano gli  
studi  
la scienza diventa qualcosa di indefinito a volte semplicemente  
sinonimo di progresso e di tecnologia

tanto avrebbe da insegnare Galileo Galilei ai giorni d'oggi !

=== Mablung The Heavy Hand ===

From pasquinospr@hotmail.com Tue Dec 31 18:00:06 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: messaggio da cornos  
From: pasquinospr@hotmail.com (pasquino)  
Date: 31 Dec 2002 09:00:06 -0800

Parla l'ammiraglio Cornos. connessione stabilita.

cornos@andromeda.ua (cornos) wrote in message news:<auqf0t\$b8m\$1@news.newsland.it>...  
> Gentilissimi personaggi e gradito arbel:  
> il vostro atterraggio non verrà annunciato e nessuno lo noterà.

Benissimo. quindi i nuovi scudi di occultamento funzionano a dovere.  
Ma allora la missione E.DH.EN chi la terminerà, se anche voi sarete  
occultati?



> Il nostro atterraggio, ho appena appreso, lo vedranno tutti quanti

(pausa) Ah, ecco. Infatti è appena arrivato via subspazio la conferma in codice criptato. Apprendiamo in questo momento da Starfleet che l'astronave Panasonic arriverà in data stellare 54637.7 (punto più, punto meno) e sarà comandata dal commodoro P.IS.QU.AN. Di certo la minaccia è grave. Da chi proviene?

> ho saputo che un "pezzo grosso" proveniente proprio dalla nostra  
> costellazione di andromeda, è presente già nelle dimensioni eteriche della  
> galassia; sarà lui a presentarsi come entità cosmica.

Capisco. Temevo che il continuum dei Q fosse ancora inca%%ato per quella faccenda del suicidio di Quinn. Abbiamo informazioni sulle mosse che dovrebbe fare il "pezzo grosso"?

> Egli creerà dei disturbi magnetici prima di scendere; poi si farà vedere  
> con le loro navi nel cielo e in fine atterrerà, preparerà tutta la  
> popolazione e insieme cercheremo di cooperare; quindi è lui che è stato  
> scelto a presentarsi per primo in maniera ufficiale al popolo; mentre i  
> governi fingono di non sapere.

E se mangiano la foglia e cercano di reagire?

> Poveri loro.

Quindi il fattore tempo è determinante. Timoniere, rotta su Farpoint, massima Curvatura. Ammiraglio, c'è qualcos'altro che possiamo fare?

> Occupatevi di quella entità di cui parlavo prima, noi lo stiamo già  
> facendo ma è una entità che comanda molte flotte e temo che se non si  
> uniscano le forze creerà non pochi problemi.

Ricevuto. Avviso la Defiant e dico al comandante Riker di raggiungerci. Inoltre, tramite i miei agganci nell'alto consiglio klingon, farò in modo da avere a disposizione anche due incrociatori di classe Vhor-cha.

Qui Picard, passo e chiudo!

--

Per chi non conosce Star Trek, questo dialogo può non avere alcun senso. Mi scuso anticipatamente con loro

From grossistefano1@tin.it Tue Dec 31 18:00:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "stefano grossi" <grossistefano1@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:00:25 GMT

"Ankh" <fanny.banfi@libero.it> ha scritto nel messaggio news:auph14>

> questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito

> <http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

Cara Ankh, ho notato che metti nei tuoi post molti accenti sbagliati, proprio come fa quel tipo strano, come si chiama  
.....A..Ar....Arbal,Arbol.....ah già Arbel, avete fatto le elementari nella stessa scuola?

Un'altra cosa strana che non mi spiego, hai detto che non t'intendi di Ng e per questo usi newsland, ma dalle faccine che fai, dimostri esattamente il contrario, anche il tuo quoting è da persona esperta , inoltre le tue emoticons sono proprio quelle di quel tipo che ho testè.-)) nominato, ma vuoi vedere che siete fratello e sorella gemelli:-)))))))))

saluti a tutta la famiglia e buon anno

--

Stefano

[http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte\\_UFO.htm](http://www.sprezzatura.it/Arte/Arte_UFO.htm)

From dfhdfh@hfhfh.com Tue Dec 31 18:18:32 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo

From: "[Epoch]" <dfhdfh@hfhfh.com>

Date: Tue, 31 Dec 2002 17:18:32 GMT

On Tue, 31 Dec 2002 11:41:06 +0100, figlidellestelle@libero.it (SONOTRANOI) wrote:

>Per un attimo, fate finta che ARBEL, “Rael” ecc, non esistano, e  
>spiegatemi: perché vi turba così tanto l’idea che un altro essere  
>intelligente vivente di un altro pianeta possa aver raggiunto la Terra?

E chi e' turbato? e' \*possibile\* ma dal dire che e' possibile al dire che \*sono proprio qui, ecco le prove\* ce ne passa alquanto.

>Perché vi schiocca a tal punto la possibilità che un'altra razza possa  
>aver sviluppato un sistema di propulsione in grado di viaggiare per anni  
>luce? Veramente, forse sono scemo o scientificamente ignorante, ma  
>personalmente trovo il vostro ragionamento totalmente illogico, insensato,  
>indecifrabile....

Ma allora io ti dico che se e' vera la teoria degli universi paralleli allora una razza in un altro universo puo' aver scoperto la tecnologia per passare da un universo all'altro.

Non vengo certo a dirti che il mio amico Mauro e' uno di quegli esseri e ho degli indizi in merito.

>

>Se alzo lo sguardo verso il cielo stellato penso all'immensità della  
>nostra galassia (e lasciamo perdere dell'universo di cui ne fa parte e  
>tantomeno dell'intero "Edificio Macrocosmico", troppo per noi) , alle  
>miliardi di stelle e pianeti di classe "M" che certissimamente esistono,  
>penso a tutte le forme di vita che si sono sviluppate; ancora allo stato  
>larvale, altri che costruiscono i primi utensili per la sopravvivenza,  
>altri che compiono i primi viaggi spaziali, altri che si spingono molto  
>oltre.....  
>

A dir la verita' le M forse sono un po' troppo rosse(freddine) , la G2  
e' la migliore fidati 8)  
Cmq finche' pensi alle possibilita' va tutto bene...ma qua si contesta  
la presenza de facto di alieni che manipolano praticamente la nostra  
civilta', con governi complici etc... etc...

>Ora non venitemi a dire che è impossibile, che non è scientificamente  
>provato o cavolate simili, lo sapete benissimo che la scienza ben poco o  
>niente sa di ciò che sta fuori dal nostro pianeta.

La scienza non e' vero che sa poco o niente al di fuori del nostro  
pianeta. Intanto la fisica che e' qui vale praticamente in qualunque  
altro punto dell'universo (escludiamo i buchi neri vah).

-cut-

>Altra cosa fastidiosa di alcuni di voi è l'insistenza con cui gettate a  
>dosso ad ARBEL o a tutti coloro che trattano l'argomento (come per Antonio  
>Bruno, che posta sempre argomenti interessanti e ricchi di significato e  
>che voi deridete) per ogni suo commento.

ma ti pare che Arbel tratti l'argomento? adesso studiare ufologia e  
interessarsi a tale argomento e' uguale a prendere per i fondelli la  
gente inventando storie come le sue ?

>Io dico, aspettate. Aspettate i prossimi mesi, fate trascorrere gran  
>parte del 2003, non vi costa niente un po' di buona volontà.  
>E poi, a prescindere da ciò che ha sempre detto, le offese non servono a  
>niente, assolutamente a niente.

Aspettare cosa? ha previsto sbagliando diversi eventi sperando di  
farla franca (magari la gente si dimenticava), sposta in avanti le  
date, si contraddice e mette in atto le piu' patetiche pantomime per  
confondere le acque su chi sia, quando il nome praticamente lo si sa  
gia'.  
E non lo fa da una settimana, ma da mesi . Cosa altro bisogna  
aspettare????

Le offese non serviranno a nulla (infatti io al massimo gli do del  
fuffaro) ma nemmeno il suo atteggiamento mi pare dei piu' costruttivi  
neh?

Ciao

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 18:30:09 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vitale per me, Da leggere e dare rispsta per Arbel{quello vero}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:30:09 +0100

"|Epoch|" <ci vogliono tecnologie, cristalli, metalli e gas, e molti di essi non sono presenti sulla terra.>

Mika.

From gialbricsenzatutu'rosa@tin.it Tue Dec 31 18:43:48 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: La Vita Intelligente nel Cosmo  
From: "Giancarlo Albricci" <gialbricsenzatutu'rosa@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:43:48 +0100

Leonard Sersani ha scritto nel messaggio ...

>Quello che  
>stupisce è che questo dovrebbe essere un gruppo frequentato da persone  
>sostanzialmente possibiliste e con una mente libera da certi schemi da  
>accademia delle scienze, ma invece succede esattamente il contrario.

stai confondendo IDU con it.creduloni.ufo o con  
it.iolesparogrosse.voidovetebervitutto  
Qui, per fortuna, accedono molte persone che sono abituate ad esercitare  
il diritto di critica e di replica.

ciao  
Giancarlo

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 18:47:34 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vitale per me, Da leggere e dare rispsta per Arbel{quello vero}  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:47:34 +0100

"Arecibo" wrote on Mon, Dec, 31st at 5:04 +1.00 GMT  
> se puoi fare questo, perchè non li proponi agli americani i progetti?  
> scommetto che per ricompensa ti regalano un'isola del mondo a tua scelta,  
> ad esempio l'inghilterra, dove potrai fare il re pieno di odalische e  
> cortigiane, ovviamente ricordati degli amici di IDU :-))

Io gliela proporrei pure, così come ti dissi ai tempi del mio post sulla

fissione dei fotoni, è che non conosco nessuna mail di personaggi di rilievo d'oltre oceano che possano prendere in esame le mie teorie. Su google le mail che trovi della nasa, del pentagono, cia o casabianca sono solo fittizie e c'è un auto-responder che ti ringrazia per l'attenzione, ma nessuno che ti risponda personalmente o che vagli le tue teorie, i tuoi progetti o le tue idee.

Mika.

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 18:50:40 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita eterna? Ma de che!!!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:50:40 +0100

"KanoZ" <se sei interessato alla vita eterna rileggi i miei posts di un mesetto fa' circa intitolati:  
[O.T.]: Siero dell'eterna giovinezza  
[O.T.]: Attivatore Telepatico  
[O.T.]: Attivatore Telepatico + Aggiunta  
>

Mika.

From misanche@tiscali.it Tue Dec 31 18:54:46 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Michele Santanchè" <misanche@tiscali.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:54:46 GMT

> ora ti chiedo è opportuno secondo te che lo faccia qui  
> o pensi che sia meglio farlo all'interno di AVdL ? Sarebbe utile farlo qui  
?

Ciao, scusami se mi intrometto, non so se è utile, nè so se è opportuno, ma ormai dovresti farlo su IDU. Personalmente trovo che nella "logica" di quello che stai facendo, almeno non daresti l'impressione di voler salvare solo alcuni.

> A volte ho la sensazione che si crei una certa  
> tensione superficiale.

Arbel è naturale che a questo punto di tensione ce ne sia e non solo superficiale.

> Una cosa: l'obbiettivo se ci fosse stata una minima considerazione da

parte  
> di alcuni ufologi, sarebbe stata quella di relazionare  
> con loro privatamente via email successivamente, se sono ancora qui è  
perchè  
> nessuno di loro sembra sensibile a qualcosa che non sia  
> velocemente trasformabile in un affare per le loro testate giornalistiche.

Questa sensazione è venuta anche a me. Anzi in questo momento gli Ufologi,  
mi sembrano anche un pò troppo gelosi del proprio territorio. Mi è sembrato  
eccessivo l'allarme di Dellerba su Rael, e la sua preoccupazione per la  
"fine" dell'ufologia.

A proposito cosa c'è dietro tutto questo movimento dei Raeliani secondo te?

Ciao e buon anno  
Michele

From arecibo@despammed.com Tue Dec 31 18:58:03 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita eterna? Ma de che!!!  
From: Arecibo <arecibo@despammed.com>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 17:58:03 GMT

Il Tue, 31 Dec 2002 18:50:40 +0100, Mika-hel ha scritto:

> "KanoZ" <se sei interessato alla vita eterna rileggiti i miei posts di  
> un mesetto fa' circa intitolati:  
> [O.T.]: Siero dell'eterna giovinezza  
> [O.T.]: Attivatore Telepatico  
> [O.T.]: Attivatore Telepatico + Aggiunta  
>>  
>>  
> Mika.

io ti ho creduto,  
però non sono in grado di realizzare quelle tue formule, perchè non  
saprei da che parte cominciare, se vuoi perchè non le produci tu quelle  
cose e me ne vendi un pò per provare l'effetto?

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 19:20:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 19:20:23 +0100

"ARBEL"

> nascono dall'elaborazione dell'output di un gruppo di sensitivi da parte  
del  
> supercervello biomorfo  
> a bordo della stazione, i sensitivi devono aver percepito il fenomeno

- > tramite la risonanza universale
- > ( la risonanza universale sono quelle modifiche svincolate dal concetto di
- > tempo, che avvengono nella struttura
- > dell'universo quando accade un qualunque fenomeno, ogni fenomeno ha come una
- > sua lunghezza d'onda, pertanto
- > può essere recepito nella sua sommarietà da un sensitivo, anche prima che
- > accada, perchè in realtà è già accaduto, ma qui si apre un discorso ostico
- > che ci porta lontano ).

Qui però c'è una forte assonanza con la trama del film 'Minority Report' di Steven Spielberg e tratto da un romanzo di Philip F.Dick..arbel io continuo a stimarti molto..prò i pregog di cui parla il libro, rappresentati poi nel film, somigliano moltissimo al rapporto supercervello biomorfo-sensitivi.

Mika.

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 19:25:22 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: RAEL  
 From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
 Date: Tue, 31 Dec 2002 19:25:22 +0100

"ARBEL"

- > veri motivi di quello che stà accadendo,
- > motivi sui quali in passato ho sorvolato o sui quali sono stato impreciso,
- > ora ti chiedo è opportuno secondo te che lo faccia qui
- > o pensi che sia meglio farlo all'interno di AVdL ? Sarebbe utile farlo qui
- > ?

Arbel non badare a cosa ti scrivono gli scettici. Fallo qui io ti stimo e ho bisogno di sapere la verità.

Mika.

From aa@aa.it Tue Dec 31 19:31:53 2002  
 Newsgroups: it.discussioni.ufo  
 Subject: Re: RAEL  
 From: aa@aa.it (Michele)  
 Date: Tue, 31 Dec 2002 19:31:53 +0100

Eugenio Mastroviti wrote:

- > Devo dire che come provocazione, ho visto di meglio.

Il fine non era farla passare agli insulti, non è un'operazione in cui amo dilettermi, ma vedere SE con tale provocazione passava agli insulti.

Ma ha ragione la provocazione non c'è stata, ho commesso un errore, non ho

considerato la soluzione "seguo quello che dice per divertimento".

> Infatti. In aggiunta al fatto che se per caso Arbel dicesse davvero la  
> verità, questo implicherebbe che i siriani sono dei tali incapaci che  
> tanto vale stare da subito dalla parte dei rettiloni. Il servizio segreto  
> siriano non riuscirebbe a rubare le caramelle ad un bambino morto, a  
> giudicare da certi elementi.

Il concetto di "ragionevole" è quanto di più discutibile possa esistere.  
Mi spiegherebbe quali sono i principi cardine in base ai quali ritiene una  
persona ragionevole? O vogliamo parlare di verità? In relazione a quali  
verità ritiene una persona ragionevole? Le conosce tutte le verità?  
Ma non è questo il punto su cui voglio soffermarmi, il punto è un'altro.

Per stabilire l'incapacità o meno di una persona bisognerebbe conoscerne  
perlomeno gli obbiettivi che essa si prefigge, e dubito fortemente che  
qualcuno qui ne sia cosciente di quelli di Arbel.

Si guardi attorno, non c'è una sola persona che non gli crede e che nel  
contempo non pretenda anche che abbia delle particolari caratteristiche.  
C'è chi pretende che sia preparato dal punto di vista scientifico, che  
conosca la fisica, chi la matematica, chi non ammette che non segua alla  
perfezione le regole di ortografia, ecc. ecc. la lista sarebbe lunghissima.  
Dal mio punto di vista sarebbe come rifiutare di accettare la posta dal  
suo postino perché è biondo invece che moro, o perché porta i calzoni  
corti invece che quelli lunghi oppure perché il giorno prima non ha preso  
30 all'università. Lo trova ragionevole?

E' logico poi che il postino può darle anche una lettera che è solo uno  
scherzo oppure un vero e proprio inganno, non sono qui a ritenere che non  
sia possibile ciò. Sia gentile cerchi di venirmi incontro, la sfumatura è  
sottile: non sto dicendo che lei non debba valutare la "lettera" in base  
alle sue possibilità intellettive anzi è un suo dovere, ma solo che  
l'assioma "il postino non è come lo vorrei allora la lettera è falsa" non  
è accettabile.

Mi è apparso infatti subito chiaro fin dall'inizio che nessuno può venire  
ad annunciare l'imminente distruzione della terra o la sua conquista da  
parte di una civiltà aliena ostile senza essere l'immagine della  
perfezione, e ognuno naturalmente ha la sua idea di perfezione.

Questo mostra anche la realtà di questo NG: siete in realtà voi scettici  
che cercate un "salvatore", che credete nei "salvatori".

Lo scettico è per sua natura un "perdente", perché si trova sempre in una  
posizione di passività nelle sue posizioni acquisite, ed è l' "altro" che  
deve darsi da fare per fargli accettare una nuova verità. Non è un caso la  
tanto decantata frase "è chi fa una affermazione che ha l'obbligo di  
provarla".

Una persona attiva e indipendente infatti non perde tempo a mostrare la  
sua delusione per un'affermazione che non si è dimostrata vera perché è  
sempre alla ricerca di nuove scoperte.



Arbel parla spesso della dannosità delle religioni, ma non credo che questa sia una causa ma un effetto, la vera causa è intrinseca nella natura dell'uomo. Anche chi non crede ed è scettico è un religioso perché aspetta dall'esterno una verità (dicevo prima un "salvatore") che dovrebbe trovare dentro se stesso. Tutti quelli che cercano la verità fuori da loro stessi sono in realtà dei religiosi e cercano un salvatore.

E' questo anche suppongo che voleva dire Arbel quando diceva che dovete "sentire" dentro di voi se quello che dice è vero. Chi dice che cerca adepti mente. Ai più infatti è apparso strano di come molte volte non risponda alle persone che dicono di credergli. Ma questa non era altro che la dimostrazione che non si propone come interlocutore a chi cerca in lui un "salvatore", anche se dice di credere a ciò che dice. Sono sicuro che Arbel conosce perfettamente gli inganni che si nascondono dietro il teorema del "salvatore".

Una sola ultima considerazione.

Arbel ha parlato ultimamente di malafede: non amo esprimere giudizi sulle persone ma mi trova perfettamente d'accordo.

Gli è stato gettato addosso tutto il fango possibile di questo mondo e non una sola volta si è alzata una sola voce da parte degli scettici per chiedere le prove di queste digressioni di carattere personale.

Se vi piace così tanto la frase "è chi fa una affermazione che ha l'obbligo di provarla" almeno abbiate l'onestà di applicarla sempre.

Una persona da me interpellata a tale riguardo mi ha risposto che "certi problemi vanno prevenuti invece che affrontati quando ormai è tardi". Che sarebbe più o meno come dire che prima bisogna calunniare una persona e poi vedere se ci si è sbagliati.

> "Sempre"? Onestamente non ricordo altri scambi, forse con un nick diverso?

In passato abbiamo avuto uno scambio sugli accenti e sull'inammissibilità degli insulti.

Michele

--

questo articolo è stato inviato via web dal servizio gratuito  
<http://www.newsland.it/news> segnala gli abusi ad [abuse@newsland.it](mailto:abuse@newsland.it)

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 19:36:18 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Lasciate stare Arbel!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 19:36:18 +0100

Io non so come mai continuate ad accanirvi contro il mio arbel. Io lo stimo molto e come me molti altri. Dargli del pazzo non è giusto tanto più che molte delle sue previsioni si sono poi avverate anche se non esattamente quando ed esattamente dove ha detto lui. Ma il mondo è grande e i disturbi creati dal campo di forza delle navi rettiliane interferiscono con le percezioni che prima per i 12 erano più limpide e precise. Ora Arbel io mi chiedo solo come mai tu non voglia la mia collaborazione e quella dell'essere che è in contatto con me. Le varie razze rettiliane si stanno unendo e il sistema binario di Sirio potrebbe a breve essere esso stesso in pericolo. Che cosa vi costa darmi quel benedetto passaggio verso le stelle. Togliermi da questi umani che mi hanno sfruttato e spogliato dalla mia dignità e ridotto le mie capacità. Mi hanno usato come cavia, io sono disposto a contattare l'essere che vi fornirà dettagliati progetti per convertire i rettili in anti-materia inerte a tutti i livelli del multiverso che li ha creato. L'unica cosa che vi chiedo è di essere portato via al più presto dalla terra.

Mika.

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 19:45:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Vita eterna? Ma de che!!!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 19:45:41 +0100

"Arecibo" <Non sono più in possesso delle attrezzature che servono per produrle, ma tu se hai un budget sufficiente, potresti produrtele da solo, non è difficile fare un'iniezione sotto-cutanea con una siringa da insulina spazio-zero. Io non sono un dottore e non vengo a domicilio a fare iniezioni di un composto alla cui produzione non collaboro più dal giugno del '00. E poi ora devo occuparmi del realizzare la formula per il cancro agli organi interni di cui il mio recente post:  
[O.T.]: Formula per il cancro {breve}  
Soprattutto visto che la mia steatosi sta degenerando in carcinoma visto che i controeffetti della sostanza geneticamente modificata che mi hanno iniettato sono stati peggiori di quanto chiunque compresi i 'cani' delle società ombra che mi hanno iniettato una mia formula modificandola in peggio e aggiungendovi componenti geneticamente alterate. Ora la prospettiva che ho io è di vivere in eterno obeso, con lancinanti dolori causati da una steatosi particolarmente pronunciata e pure impotente oppure di morire di carcinoma al fegato. Sto curandomi con le vie tradizionali, iniezioni di interferone tipo II/B per le steatosi e bustine di legalon 200. Ma gli effetti curativi sono pressochè nulli e la mia steatosi non fa' che peggiorare la prate 'collosa e dura' del mio fegato non fa che aumentare e

il periodo che questi dolori si fanno sentire aumenta ogni giorno sensibilmente.

Mika.

From simonesp01@libero.it Tue Dec 31 19:54:23 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X FABIO POLI(ARBEL)  
From: "simone" <simonesp01@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:54:23 GMT

GRAZIE DI AVERMI DIVERTITO CON LA STORIA DEL SIRIANO.TANTI AUGURI  
SIMO

From simonesp01@libero.it Tue Dec 31 19:56:52 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: X POLI ARBEL  
From: "simone" <simonesp01@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 18:56:52 GMT

GRAZIE DI AVERMI DIVERTITO IN QUESTI MESI.  
BUON ANNO SIMO

From walterloggetti@tin.it Tue Dec 31 20:01:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars  
Subject: Messaggio a Reti Unificate  
From: Abulion Yorgen <walterloggetti@tin.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:01:25 +0100

Come e` solito fare il Presidente della Repubblica, anche io voglio fare il mio messaggio a Reti Unificate...

Bhe... Semplicemente voglio fare un augurio di tutto cuore a tutti i partecipanti di questi Ng.

A tutti gli Oscuri (ce ne sono ancora?), a tutti i Chiari (ma dove?), ai Cacciatori di Taglie, ai Ghemuiani in missione, al Gregge, al Branco, a chi crede e chi non crede, a chi non crede ma vuole credere, a chi crede ma non vuole credere, a chi non importa e a chi importa...

A tutti i velisti, e a chi la vela non la sopporta.

A chi ha avuto la gioia di un figlio (o avra`), o ha chi ha avuto il dolore di una perdita.

Vorrei prendervi tutti con un abbraccio grande quanto l'Italia stessa...

Cari amici "virtuali" vi auguro una felice Notte di San Silvestro, sperando una volta tanto che riesca a prendere quel dannato uccellaccio giallognolo...

Bhe... auguri e Divertitevi, per quanto possibile, tutti quanti!!

Noi ci sentiamo il prossimo anno...

vale a dire fra una decina di orette...

ghghghghghhg :-))))))

--

Abulion Yorgen, Maestro Jedi

(A Proposito della dea Bastet)

"Davvero er tanto "venerata" in egitto?"

"No. Le facevano sacrifici umani ma era solo per prenderla per i fondelli."

Aut. Lady of The Rings

From thanatos@libero.it Tue Dec 31 20:28:09 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Lasciate stare Arbel!

From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 19:28:09 GMT

"Mika-hel" <blake13@inwind.it> ha scritto nel messaggio  
news:auso3o\$9t70s\$1@ID-174433.news.dfncis.de...

> sono disposto a contattare l'essere che vi fornirà dettagliati progetti  
per  
> convertire i rettili in anti-materia inerte a tutti i leivelli del  
> multiverso che li ha creato. L'unica cosa che vi chiedo è di essere  
portato  
> via al più presto dalla terra.  
>  
> Mika.

In maniera molto semplice secondo il "Modello Standard", ancora oggetto di critiche e discussioni, una particella di Antimateria è identica ad una particella di Materia, tranne che per la carica, che è opposta.

Ad esempio, l'antiprotone ed il protone, o l'elettrone ed il positrone, hanno la stessa massa, ma carica elettrica opposta. Quando una particella e la sua antiparticella si incontrano, si annichiliscono.

A seguito della collisione le particelle scompaiono, ma la loro energia riappare in qualche altra forma, dando luogo ad altre particelle e rispettive antiparticelle.

L'ANNICILIAZIONE materia-antimateria, libera la più grande quantità di

energia per unità di massa di cui si abbia conoscenza in un processo fisico sperimentato !!

Il rettile divenuto anti-materia inevitabilmente verrebbe a scontrarsi con la materia, per cui come sarebbe possibile gestire l'energia scaturita da questo processo senza essere danneggiati?  
E' così conveniente trasformare una persona in antimateria per annientarlo ?  
Ma soprattutto mi spieghi come trasformeresti la materia in antimateria ???

Thanatos e Auguri anche a te

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 20:28:24 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Simone il tuo messaggio insulto ad arbel non è bello!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:28:24 +0100

Fai il piacere a tutto idu, almeno non postarli due volte certi tuoi messaggi inutili.  
Arbel perdonalo non sa quello che fa.

Mika.

From lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk Tue Dec 31 20:37:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars  
Subject: Re: Messaggio a Reti Unificate  
From: ladybat <lisaNOSPAM@evilfrog.org.uk>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 19:37:08 +0000

Abulion Yorgen wrote:

> Come e` solito fare il Presidente della Repubblica, anche io voglio fare  
> il mio messaggio a Reti Unificate...

auguri ricambiati di cuore, a te e "alle reti unificate"

ladybat

--

Beware of Shabriri, Briri, Riri, Iri, Ri, I  
(Dal Talmud)

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 20:43:16 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Lasciate stare Arbel!  
From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:43:16 +0100

> Il rettile divenuto anti-materia inevitabilmente verrebbe a scontrarsi con la materia, per cui come sarebbe possibile gestire l'energia scaturita da

questo processo senza essere danneggiati?

Anzi tutto il rapporto nello spazio aperto di materia anti materia è sì delicato ma non inviolabile nè tantomeno così catastrofico come la scienza terrestre pensa. tale rapporto nello spazio aperto è tipo 1 a 8 e ho detto tipo perchè neppure io senza l'utilizzo di strumenti atti alla misurazione dell'effettiva quantità di materia nera per singolo atomo di materia visibile nello spazio. Quello che posso fare è esemplificarti la cosa con un piccolo modellino, immagina un grande Iceberg[materia e antimateria]: la parte emersa sarebbe la materia nello spazio aperto, l'acqua il tessuto spazio-temporale e la parte immersa la materia nera o anti-materia.

Mika

Con le opportune tecnologie di cui ghemuniani e alpha centauriani sono in possesso io sarei altresì in grado di costruire tale arma per convertire i rettiliani in materia nera causando solo piccole fluttuazioni nel tessuto spazio-temporale e di carattere transitorio, infatti il tessuto spazio-tempo ribilancia la reazione ingenerata da tale arma e si ha una variazione nella materia visibile dello spazio esterno, al più le dimensioni dell'universo varierebbero leggerissimamente. La cosa per gli abitanti di qualsiasi pianeta del multiverso non comporterebbe alcun effetto disastroso nè ci sarebbe alcuna esplosione. La mia arma infatti non farebbe annichillire materia ed antimateria ma trasformerebbe della materia in antimateria trasferendola direttamente nell'antimateria stessa ma senza far venire a contatto con la materia la parte transita di materia che istantaneamente diviene antimateria e va ad aumentare il volume stesso dell'antimateria. Aumentando la quantità globale di antimateria ponderalmente e in diversi punti del tessuto spazio temporale non ci sono effetti dannosi di rilievo nè esplosioni di alcun tipo, qui lo dico e qui lo confermo.

From blake13@inwind.it Tue Dec 31 20:51:00 2002

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: [Errata Corrigere]: Materia-Antimateria

From: "Mika-hel" <blake13@inwind.it>

Date: Tue, 31 Dec 2002 20:51:00 +0100

- > Anzi tutto il rapporto nello spazio aperto di materia anti materia è sì
- > delicato ma non inviolabile nè tantomeno così catastrofico come la scienza
- > terrestre pensa. tale rapporto nello spazio aperto è tipo 1 a 8 e ho detto
- > tipo perchè neppure io senza l'utilizzo di strumenti atti alla misurazione
- > dell'effettiva quantità di materia nera per singolo atomo di materia
- > visibile nello spazio lo posso sapere. Quello che posso fare è
- > esemplificarti la cosa con un
- > piccolo modellino, immagina un grande Iceberg[materia e antimateria]: la
- > parte emersa sarebbe la materia nello spazio aperto, l'acqua il tessuto
- > spazio-temporale e la parte immersa la materia nera o anti-materia.
- >
- > Mika
- > Con le opportune tecnologie di cui ghemuniani e alpha centauriani sono in
- > possesso io sarei altresì in grado di costruire tale arma per convertire

i

- > rettiliani in materia nera causando solo piccole fluttuazioni nel tessuto
- > spazio-temporale e di carattere transitorio, infatti il tessuto spazio-tempo
- > ribilancia la reazione ingenerata da tale arma e si ha una variazione nella
- > materia visibile dello spazio esterno, al più le dimensioni dell'universo
- > varierebbero leggerissimamente. La cosa per gli abitanti di qualsiasi pianeta
- > del multiverso
- > non comporterebbe alcun effetto disastroso nè ci sarebbe alcuna esplosione.
- > La mia arma infatti non farebbe annichillire materia ed antimateria ma
- > trasformerebbe della materia in antimateria trasferendola direttamente
- > nell'antimateria stessa ma senza far venire a contatto con la materia la
- > parte transita di materia che istantaneamente diviene antimateria e va ad
- > aumentare il volume stesso dell'antimateria. Aumentando la quantità globale
- > di antimateria ponderalmente e in diversi punti del tessuto spazio temporale
- > non ci sono effetti dannosi di rilievo nè esplosioni di alcun tipo, qui lo
- > dico e qui lo confermo.
- >
- >

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 31 20:57:41 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: RAEL  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 19:57:41 +0000

On Tue, 31 Dec 2002 19:31:53 +0100, Michele wrote:

- > Il fine non era farla passare agli insulti, non è un'operazione in cui
- > amo dilettermi, ma vedere SE con tale provocazione passava agli insulti.
- >
- > Ma ha ragione la provocazione non c'è stata, ho commesso un errore, non
- > ho considerato la soluzione "segui quello che dice per divertimento".

E comunque cerco, ove possibile, di non passare agli insulti se non è strettamente necessario; e raramente, se non mai, su Usenet (chiamare imbecille un imbecille, cosa che a volte mi capita, non lo considero un insulto, ma una semplice manifestazione dell'arroganza che diverse persone mi attribuiscono)

- > Il concetto di "ragionevole" è quanto di più discutibile possa
- > esistere. Mi spiegherebbe quali sono i principi cardine in base ai quali
- > ritiene una persona ragionevole? O vogliamo parlare di verità? In
- > relazione a quali verità ritiene una persona ragionevole? Le conosce
- > tutte le verità? Ma non è questo il punto su cui voglio soffermarmi,
- > il punto è un'altro.

Spero bene, anche perché non mi pare di aver parlato di ragionevolezza o

di concetti assimilabili.

Comunque, a proposito di "verità", vorrei scendere per un attimo dall'olimpio delle argomentazioni filosofiche per precisare che si può essere abbastanza certi che una persona sia un contapalle anche senza conoscere tutte le verità del mondo.

Se io le dicessi che sono Superman in incognito, lei probabilmente saprebbe, con relativa certezza, che sto dicendo una balla; anche se lei non conoscesse (come immagino non conosca) tutte le verità possibili.

- > Per stabilire l'incapacità o meno di una persona bisognerebbe
- > conoscerne perlomeno gli obbiettivi che essa si prefigge, e dubito
- > fortemente che qualcuno qui ne sia cosciente di quelli di Arbel.

Ovviamente nessuno può sapere di lui nulla che non sia quello che ha dichiarato. Naturalmente, se ha mentito quando ha dichiarato chi era e cosa voleva fare (cosa che ha fatto) evidentemente tutta la nostra discussione perde di senso.

- > Si guardi attorno, non c'è una sola persona che non gli crede e che nel
- > contempo non pretenda anche che abbia delle particolari caratteristiche.

Quelle caratteristiche sono quelle implicite per il ruolo che lui stesso sosteneva di ricoprire.

Supponiamo che io sostenga, adesso, di essere il generale Schwartzkopf. Pur concedendomi il beneficio del dubbio, non le verrebbe qualche sospetto se io, ad esempio, cominciassi a sostenere che il mio carro armato ha forato una gomma?

- > C'è chi pretende che sia preparato dal punto di vista scientifico, che
- > conosca la fisica, chi la matematica, chi non ammette che non segua alla
- > perfezione le regole di ortografia, ecc. ecc. la lista sarebbe

Vede, a parte il fatto che scrivere correttamente è, per molti, anche una forma di rispetto verso l'interlocutore, un po' l'equivalente di non grattarsi continuamente il sedere durante una chiacchierata (azione che, peraltro, non inficia minimamente il senso della discussione, o no?), le conoscenze di Arbel in fisica e matematica erano state affermate da lui in primis, e millantate in diversi messaggi in cui ammantava le sue affermazioni di un linguaggio pseudoscientifico che poi, alla prova dei fatti, si era rivelato essere semplice fumo negli occhi

- > lunghissima. Dal mio punto di vista sarebbe come rifiutare di accettare
- > la posta dal suo postino perché è biondo invece che moro, o perché
- > porta i calzoncini corti invece che quelli lunghi oppure perché il giorno
- > prima non ha preso 30 all'università. Lo trova ragionevole?

No. Ma avrò il diritto di dubitare del mio postino se non sa cos'è un francobollo? E ancora di più se mi consegna una lettera scritta a mano e senza timbri che dice che casa mia sta per essere demolita?

- > dovere, ma solo che l'assioma "il postino non è come lo vorrei allora



> la lettera è falsa" non è accettabile.

No, intanto non e' un assioma, e l'affermazione "il postino non sa neanche cos'e' un francobollo, quindi ci sono buone probabilita' che sia lui che la lettera siano falsi" mi sembra perfettamente accettabile.

- > Mi è apparso infatti subito chiaro fin dall'inizio che nessuno può
- > venire ad annunciare l'imminente distruzione della terra o la sua
- > conquista da parte di una civiltà aliena ostile senza essere l'immagine
- > della perfezione, e ognuno naturalmente ha la sua idea di perfezione.

No, no, attenzione, qui non stiamo parlando di questo.

Messaggi ben piu' importanti sono arrivati tramite messaggeri anche piu' sfigati (ricordo il figlio di un certo falegname, per chi ci crede).

Ma ammetterà che quando chi annuncia l'imminente distruzione della Terra si fa un punto d'onore di NON portare alcuna prova, e di fare una serie di affermazioni di contorno rivelatesi poi immancabilmente false, quando questa persona millanta conoscenze ed esperienze che alla prova dei fatti si rivelano altrettanto false ("Eaton"), uno sarà pure giustificato nel dubitare anche dell'annuncio primario. O no?

- > Questo mostra anche la realtà di questo NG: siete in realtà voi
- > scettici che cercate un "salvatore", che credete nei "salvatori".

No, calma, cerchiamo di non rivoltare la frittata.

Mi pare che il seguito osannante di chi vuole essere salvato dall'imminente fine del mondo (un'altra volta, ho perso il conto di quante volte il mondo avrebbe dovuto finire negli ultimi 30 anni) non sia fatto dagli scettici.

Se poi per lei "attendere un salvatore" significa volere delle prove prima di dare credito ad affermazioni fuori dall'ordinario, allora d'accordo. Del resto io sono omosessuale, mi piacciono molto le donne.

- > Lo scettico è per sua natura un "perdente", perché si trova sempre in
- > una posizione di passività nelle sue posizioni acquisite, ed è l'
- > "altro" che deve darsi da fare per fargli accettare una nuova verità.

Anche questo e' un interessante rivoltamento di frittata.

La ricerca della verità non dipende dal grado di scetticismo con cui la si cerca. Ci sono scettici e credenti che non muovono un passo e aspettano il messia o il Nobel per la fisica che dia loro la pappa. Ci sono scettici e credenti che cercano attivamente la verità. Solo che i primi vogliono, una volta trovato qualcosa di interessante, \*anche\* le prove che questa cosa interessante sia vera; i secondi preferiscono sentire che sia, o meno, vera.

- > Non è un caso la tanto decantata frase "è chi fa una affermazione che
- > ha l'obbligo di provarla".

E la sua alternativa e'...?

Mi spiego. Se la mia affermazione e' "L'acqua bolle a 100 (90, 80, faccia lei) gradi" e' un'affermazione che chiunque puo' provare.

Se la mia affermazione e' che \*Io\* sono il figlio di Dio (poniamo) non e' qualcosa a cui altri possano arrivare ad una conferma indipendente, salvo forse Giorgio Bongiovanni che ha notoriamente il numero di cellulare della Madonna di Medjugorje. Se \*io\* non fornisco le prove, la mia affermazione resta non provata e non provabile. Potrei anche rispondere che le prove sono libero di fornirle o non fornirle, come piu' mi aggrada, oh, sono il figlio di Dio, potro' pur fare il cavolo che mi pare, no? Pero' se dopo tutto questo io continuo a insistere che voi miscredenti finirete tutti nella Gehenna ove sara' pianto e stridor di denti, e ricorro anche a mezzucci come portarmi dietro i fedeli per insistere che sono proprio chi dico di essere, magari gli altri partecipanti a quello che e', tutto sommato, un luogo di discussione pubblico, possono anche aversene a noia e magari cominciare a divertirsi alle mie spalle; soprattutto se ho fornito loro gran dovizia di materiale sotto forma di baggianate, errori e contraddizioni gravi.

> Una persona attiva e indipendente infatti non perde tempo a mostrare la  
> sua delusione per un'affermazione che non si è dimostrata vera perché  
> è sempre alla ricerca di nuove scoperte.

E chi ha mai detto il contrario?

Mi sembra, francamente, che lei stia trasponendo su di me e su diversi scettici quello che e' il problema grave del credente davanti alla non-resurrezione dell'ennesimo messia.

In altre parole: nessuno degli scettici qui si aspettava molto da Arbel :) e non e' sicuramente rimasto deluso.

Lo scetticismo non e' (necessariamente) figlio del desiderio di evitare delusioni; e' figlio del bisogno di utilizzare al meglio una quantita' limitata di risorse. E anche dell'incapacita' (e questo, lo riconosco, e' un limite grave della maggior parte degli scettici) di credere contemporaneamente, con il tipo di certezza che smuove le montagne, ad affermazioni in contraddizione fra di loro.

> Arbel parla spesso della dannosità delle religioni, ma non credo che  
> questa sia una causa ma un effetto, la vera causa è intrinseca nella  
> natura dell'uomo. Anche chi non crede ed è scettico è un religioso  
> perché aspetta dall'esterno una verità (dicevo prima un "salvatore")  
> che dovrebbe trovare dentro se stesso. Tutti quelli che cercano la  
> verità fuori da loro stessi sono in realtà dei religiosi e cercano un  
> salvatore.

Questa sarebbe una frase bellissima se avesse senso.

Forse il senso c'e', e non riesco a vederlo perche' abbiamo un concetto diverso di "verita'". Io non cerco il tipo di verita' a cui lei fa

riferimento, temo, quella che, che la si trovi dentro o fuori di se', in generale porta in tempi non troppo lunghi a santi, profeti, martiri e processioni di flagellanti.

Lo scettico medio (parlo in generale) non si pone l'obbiettivo di \*quel\* genere di verita'. Non sul NG degli UFO, almeno.

In Arbel nessuno qui vedeva un "salvatore", reale o potenziale. E' una figura di cui, francamente, non sento il bisogno; ed e' il motivo per cui preferisco controllare le sue affermazioni. Non perche' voglio essere sicuro che sia il Messia (che tanto, che dica o no la verita', nella mia personale cosmogonia non sara' mai un messia), ma perche' esiste la possibilita', per quanto piccola, che le sue affermazioni influenzino in un modo o nell'altro la mia vita; e pertanto, prima di prendere un fucile e andarmene in montagna, vorrei sapere se ho qualche motivo per farlo. Tutto qui.

Il problema non e' aspettare "la Verita'", che essa sia fuori o dentro di me (e come direbbe Robert Pirsig, la questione e' comunque mal posta, perche' se il Buddha risiede ugualmente bene sulla cima di una montagna, in un filo d'erba o nei circuiti di un microprocessore, allora puo' essere sia dentro che fuori di me, e gia' pormi la questione mi rende impossibile trovarlo); il problema e' sapere se quando uno mi parla, stia dicendo o no la verita'. Con la minuscola.

> sicuro che Arbel conosce perfettamente gli inganni che si nascondono  
> dietro il teorema del "salvatore".

oh, finalmente una cosa su cui siamo d'accordo. Ne sono convinto anch'io.

> addosso tutto il fango possibile di questo mondo e non una sola volta si  
> è alzata una sola voce da parte degli scettici per chiedere le prove di  
> queste digressioni di carattere personale. Se vi piace così tanto la

Oh, che strano. Sta parlando con una delle persone che l'hanno fatto.

> In passato abbiamo avuto uno scambio sugli accenti e  
> sull'inammissibilità degli insulti.

Sinceramente non ricordo. Google e' mio amico, ma fra meno di un'ora conto di essere talmente ubriaco da non ricordare piu' da che lato si guarda il monitor :)

Speriamo domani :)

Buon anno a tutti

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.  
If he looks like a neighbour, that's environment.

From imagomaxnonspamrechitifamale@TOGLIfreemail.it Tue Dec 31 21:02:37 2002

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.fan.starwars  
Subject: Re: Messaggio a Reti Unificate  
From: "Max Imago" <imagomaxnonspammarechetifamale@TOGLIfreemail.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:02:37 GMT

"Abulion Yorgen" <walterloggetti@tin.it>

> Bhe... Semplicemente voglio fare un augurio di tutto cuore a tutti i  
> partecipanti di questi Ng.

ricambio l'augurio ^\_^

> Abulion Yorgen, Maestro Jedi

Max Imago, una firma, un segno

From gracekelly@ntlworld.co.uk Tue Dec 31 21:35:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Deep Imapct e Armageddon  
From: Grace <gracekelly@ntlworld.co.uk>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:35:08 +0000

Any good web pages on this?

Cubby

From gracekelly@ntlworld.co.uk Tue Dec 31 21:35:08 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Raeliani e clonazione = vita eterna?  
From: Grace <gracekelly@ntlworld.co.uk>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 20:35:08 +0000

Any good www pages on this?

Cubby

From eugeniom@gointernet.co.uk Tue Dec 31 22:23:30 2002  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Buon 2003 a tutti (X-Post)  
From: "Eugenio Mastroviti" <eugeniom@gointernet.co.uk>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 21:23:30 +0000

Auguri a tutti, io festeggio un'ora prima di voi :)

Eugenio

--

If a child looks like his father, that's heredity.  
If he looks like a neighbour, that's environment.

From thanatos@libero.it Tue Dec 31 23:38:25 2002  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Materia-Antimateria  
From: "Thanatos" <thanatos@libero.it>  
Date: Tue, 31 Dec 2002 22:38:25 GMT

.

CUT

> Mika-Hel scrive :

.

> La mia arma infatit non farebbe annichillire materia ed antimateria ma  
> trasformerebbe della materia in antimateria trasferendola direttamente  
> nell'antimateria stessa ma senza far venire a contatto con la materia la  
> parte transita di materia che istantaneamente diviene antimateria e va ad  
> aumentare il volume stesso dell'antimateria.

"Se la serva non ti serve,  
a che serve che ti serva  
una serva che non serve?  
Serviti di una serva che serve,  
e se questa non ti serve  
serviti dei miei servi"

Questo mi sembra più comprensibile....

> Aumentando la quantità globale  
> di antimateria ponderalmente e in diversi punti del tessuto spazio  
temporale  
> non ci sono effetti dannosi di rilievo nè esplosioni di alcun tipo, qui lo  
> dico e qui lo confermo.

Non mi hai risposto

E' così conveniente trasformare una persona in antimateria per annientarlo ?  
Ma soprattutto mi spieghi come trasformeresti la materia in antimateria ???

Thanatos che ora va a brindare....